

28/08/2025

SUPERVISIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN A
NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO
“MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SISTEMA DE
RIEGO CHINECAS EN LAS PROVINCIAS SANTA,
CASMA Y HUARMEY, DEPARTAMENTO DE ANCASH”
DE LA INICIATIVA ESTATAL “PROYECTO CHINECAS”

Presentación de la evaluación del
levantamiento de observaciones del
Entregable 03 y presentación de informes
por el Supervisor a la UF GRA

ENTREGABLE 01_Rev D - Supervisión



Ministerio
de Economía y Finanzas

PRO
INVERSIÓN



Encargado de la supervisión de la elaboración del estudio de preinversión a nivel de perfil

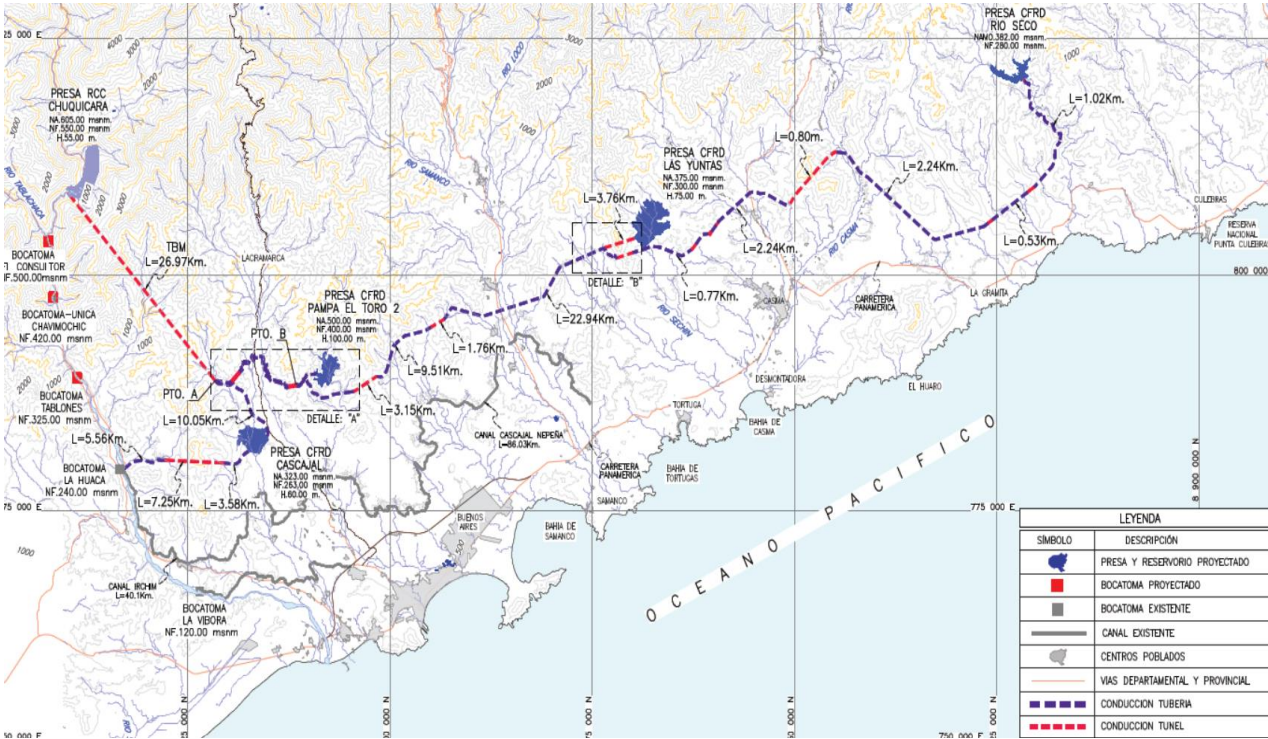
Consorcio HC & Asociados S.R.L - BRL Ingenierie

Ing. Hugo Campuzano Espinoza
Jefe de Equipo

Ing. David Fernandez
Jefe de Equipo Adjunto

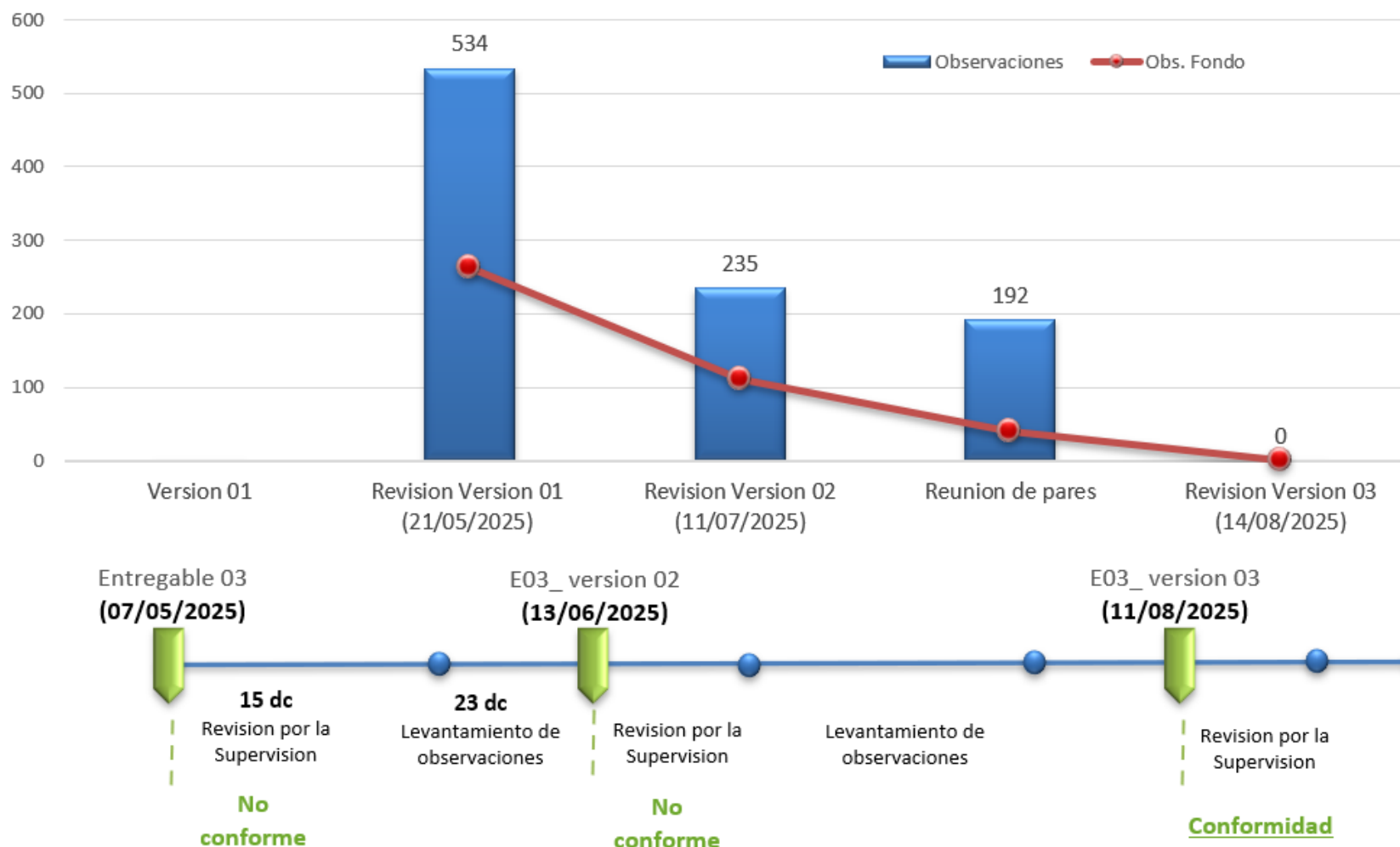


MODULO DE FORMULACION

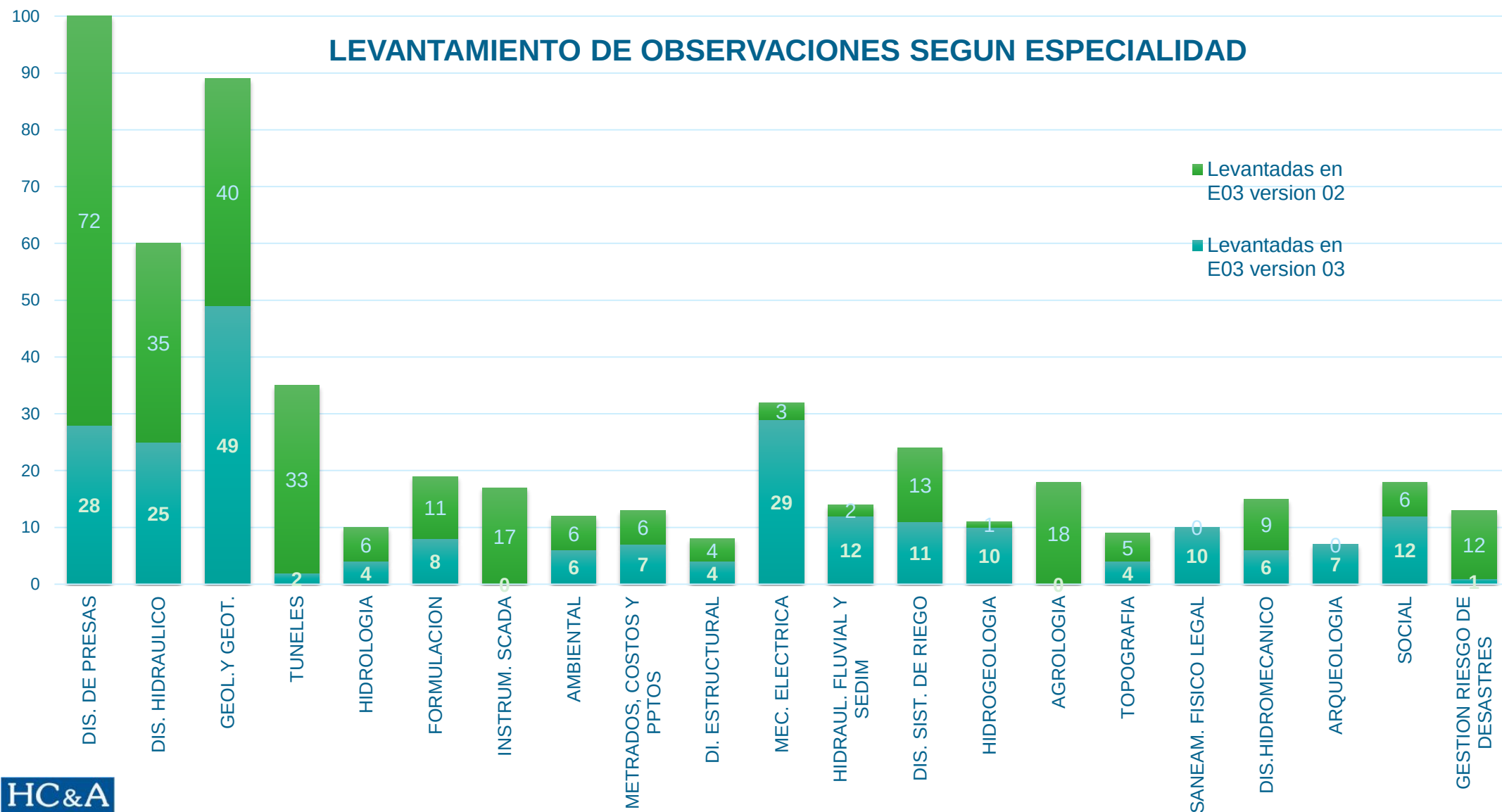


Alternativas desarrolladas

PROCESO DE REVISION AL ENTREGABLE 03: MÓDULO DE FORMULACIÓN



Resultado de la revisión— E03: Módulo de Formulación



MATRIZ LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES – Versión 03 del E03: Modulo de Formulación

Revision a version 03 del E03.xlsx

N°	Especialidad	Título / Subtítulo / Numeral:	Descripción de la Observación (E01 SUPERVISION - Revision B.)	Respuesta del Consultor	Revisión por Supervisión	E01 SUPERVISION - Revision C.	Respuesta del Consultor	Revisión por Supervisión	E01 SUPERVISION - Revision D.
1	Formulacion	Formulacion (2.2.3 Estimación de la brecha Oferta-demanda)	Cabe mencionar algunas observaciones de forma cuando se menciona al capsicum como "caspicum" en las Págs. 196, 197, 209 (Tabla 146), 231 (Tablas 189 y 190). En Tabla 200 Menciona oferta de agua para riego Sin embargo en la tabla se menciona Demanda Total. Corregir del cuadro y cambiar por Oferta Cabe mencionar que en la Tabla 202 Proyección de la brecha Oferta-El tamaño es la capacidad de la producción bienes y servicios que proveerá la UP para cubrir la brecha Oferta – demanda en el horizonte de evaluación del proyecto. En ese sentido el Consultor cumplió con describir el caudal de captación de Chuquicara (65 m3/s), las obras de regulación y obras de conducción. Sin embargo, es necesario considerar también el volumen de agua para riego y las áreas de riego para cada alternativa, cuyos	Se corrige información de digitalización.	El consultor ha corregido el error tipográfico de "caspicum" por "capsicum" Observación levantada La Tabla 94 (antes 200), mantiene el error tipográfico de "Demanda" en el cuadro de la Oferta. Observación no levantada El Consultor ha corregido el error tipográfico, siendo la brecha de 998.63 MMC tanto en la tabla como en el El consultor ha desarrollado respecto al activo de captación un tamaño de 928 MMC (factor condicionante la brecha del servicio); respecto al activo de embalses dos ATF (Cascajal y La Huaca); además menciona las áreas a atender (114, 596 Ha). También hace mención a la calidad del agua y normas técnicas. Faltaría el activo de línea de conducción (cuyo factor condicionante es la localización), que sí estaba en la versión anterior pero ahora se retiró. Es	Parcial	La Tabla 94, Oferta de agua para riego en áreas de incorporación (MMC), corrige error de digitalización El Consultor a corregido el error tipográfico, colocando esta vez "Oferta", tal como corresponde. Observación Levantada	Levantada	
2	Formulacion	Formulación (2.3.Análisis Técnico-a.Tamaño)	Al igual que en el caso del tamaño, para las opciones en la localización se debe considerar los factores condicionantes, los cuales se recomienda recogerse del Informe de planteamiento de Alternativas, donde se menciona diferentes alternativas (38 alternativas técnicas) de localización y se fueron descartando por diferentes factores condicionantes (sociales, normativo,	Se desarrolla en el numeral 2.3.1 del Informe	El Consultor describe los factores condicionantes para las alternativas de solución (topografía, geología/geotecnica, hidrologia, agrologia, aspectos sociales), pero solo presenta una alternativa técnica factible (ATF). Con respecto al activo embalses son dos ATF escogidas (de todas la estudiadas), que son cuatro embalses, uno con Cascajal y otro con La Huaca. Sin	Parcial	Se complementa el informe adjuntando información de los componentes que constituyen el proceso de conducción. Figura 8: Esquema Topológico del proyecto – Alt. 1 Figura 12: Esquema Topológico del proyecto – Alt. 2	El Consultor muestra en la Fig. 8 un esquema topológico con los activos de líneas de conducción, además ha actualizado las áreas a atender para mejoramiento en 50,804 ha, con lo que se suma un total de 12,009 ha (antes era de 114,596 ha).	Levantada
3	Formulacion	Formulación (b.Localización)		Se desarrolla en el numeral 2.3.2 del Informe		Parcial	El informe se presenta desarrollando 2.3.1.1. Alternativa 1 y 2.3.1.2. Alternativa 2	El Consultor cumplió con presenta las figuras 5 y 6 con las ATF de Cascajal y la Huaca que faltaba colocar.	Levantada