DOCUMENTO DE TRABAJO

Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2024

COMISIÓN ESPECIAL MULTIPARTIDARIA A FAVOR DEL PROYECTO ESPECIAL CHINECAS

14.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA DESCENTRALIZADA - CHIMBOTE (Matinal)

VIERNES 11 DE ABRIL DE 2025

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA KELLY ROXANA PORTALATINO ÁVALOS

-Se presentaron problemas de conexión de audio al final del turno 6 y por completo en los turnos 7, 8 y 9 de la sesión descentralizada.

-A las 10:44 h, se inicia la sesión.

La señora PRESIDENTA.— Buenos días.

Quiero pedir las disculpas del caso. Hemos estado con una agenda bien recargada temprano dentro del Ministerio Público, reunidos con la presidenta de la Junta de Fiscales de la provincia del Santa, una problemática que debería tomarle de bastante interés.

Damos inicio a la Decimocuarta Sesión Extraordinaria, descentralizada, como Comisión Especial Multipartidaria del Proyecto Especial Chimecas, Periodo 2024.

Estimados colegas congresistas, siendo las 10 horas y 44 minutos del día, viernes, 11 de abril del Periodo 2025, nos encontramos en el auditorio del Consejo Departamental Ancash - Chimbote del Colegio de Ingenieros del Perú, los miembros de la Comisión Especial Multipartidaria a favor del Proyecto Especial Chimecas, nos reunimos en forma presencial y semipresencial a través de la plataforma Microsoft Teams.

Secretaría técnica, sírvase, por favor, pasar lista.

La SECRETARIA TÉCNICA pasa lista:

Buenos días. Voy a pasar lista.

Portalatino Ávalos.

La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— Presente.

La SECRETARIA TÉCNICA.— Portalatino Ávalos, presente.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Chacón Trujillo.

Chacón Trujillo, presente en el chat, señora presidenta.

Varas Meléndez ().

Camones Soriano, está con licencia, señora presidenta.

Congresista Ciccía Vásquez.

Ciccía Vásquez, presente en el chat.

Congresista Pasión Dávila.

Congresista Pasión Dávila, presente en el chat.

Espinoza Vargas.

Congresista Espinoza Vargas, presente en el chat.

La congresista Paredes Castro, ha presentado licencia.

Congresista Sánchez Palomino ().

Señora presidenta, tenemos cuórum.

La señora PRESIDENTA.— Muchas gracias.

Se ha registrado la asistencia.

Teniendo el cuórum reglamentario para dar inicio a la sesión, procedemos no sin antes saludar al representante de la Procuraduría Jorge Chauca Hernández; al director de Preinversión, al señor Pablo Ferradas; de igual manera, saludamos al ingeniero de Estructura de Estudio de Preinversión, Marco Boscovich.

Saludamos también, de igual manera, al especialista de Invierte.pe de Estudio de Preinversión Chincas, César Azcárate Seminario; especialista de Preinversión a Liz Calderón Santa Cruz; especialista de Preinversión a Mabel, si no me equivoco, Rodríguez.

De igual manera, al representante de la Municipalidad Distrital del Santa, Augusto Beltrán Balarezo; al gerente de la Asociación de Periodistas, si no me equivoco, a Rómulo Antúnez, bueno, él también se encuentra como parte miembro del comité consultivo.

César Arteaga Lucero, Dennis Quesada y a nuestros hermanos presidente de Santos Ríos, a Benito Grimaray; al secretario de Economía de la Asociación de Santos Ríos, Miledys Palma; al representante de *Elchiña*, señor Linder [...?], bienvenidos, y a toda la sociedad civil organizada que se encuentra presente, representando también a la ley de los 28 042 que son parte de una gran necesidad.

Y, por supuesto, uno de los más importantes que tiene este Proyecto Especial Chincas es al gerente que representa al proyecto. Le damos la bienvenida al ingeniero Peralta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Informes

La señora PRESIDENTA.— En sección Informes, corresponde, por parte de la presidencia, informar las acciones desarrolladas.

La Secretaría General del Gobierno Regional de Ancash, mediante Oficio 380-2025 del Gobierno Regional SGE y el consejero delegado del Gobierno Regional de Ancash, con Oficio 8270-2025-GRA-CR/CD, respectivamente, remiten copia de la Adenda 2 al convenio de encargo para la contratación y elaboración de los estudios de preinversión, informe de evaluación y posterior proceso de promoción de inversión privada al Proyecto Chinecas entre Proinversión y el Gobierno Regional de Ancash, que ha sido aprobada con el Acuerdo de Consejo Regional con el número 059-2025 del gobierno regional.

Y, asimismo, remiten el Dictamen 06-2025 del gobierno regional, mediante el cual se aprueba la Adenda dos.

Los mencionados documentos han sido remitidos a los despachos de los señores congresistas, mediante el Oficio 060-2024-2025 de la Comisión Especial Multipartidaria.

Proinversión, mediante Oficio 074-2025, comunica que el entregable tres módulos de formulación se encuentra pendiente de presentación por parte del consultor.

Teniendo en cuenta que el Gobierno Regional de Ancash y Proinversión vienen realizando los procedimientos respectivos para la implementación de la Adenda 2 al convenio, cuya fecha estimada para el levantamiento de la suspensión del 18 al 20 de marzo del presente año.

Es preciso mencionar que el entregable tres debe completarse con la incorporación de los resultados de los trabajos adicionales, para lo cual se estima un plazo adicional de 25 días calendario, aproximadamente.

Por invitación de la coordinadora de posesionarios beneficiarios de la Leyes 27887 y 28042, expusimos frente a nuestros hermanos agricultores los avances del proceso de adjudicación de tierras.

Durante este encuentro, se presentaron las gestiones que está realizando la Comisión Especial Multipartidaria para dar inicio al saneamiento físico de las tierras en el ámbito del Proyecto Especial Chimecas, entre las cuales se informa, lo siguiente:

Informamos a nuestros hermanos agricultores sobre la nueva Resolución Ministerial 065-2025-MIDAGRI, publicada en el diario oficial *El Peruano* el 4 de marzo, que aprueba la ampliación del plazo de 300 días para continuar con el proceso de adjudicación de las tierras en el ámbito del Proyecto Especial Chimecas en beneficio de todos los hermanos, pequeños agricultores que tienen hasta cinco hectáreas y son beneficiarios de las Leyes 27887 y 28042.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Informamos sobre la firma de Convenio 004-2025-MIDAGRI, la cooperación interinstitucional entre Cofopri y Midagri para la realización de las inspecciones oculares y levantamiento topográfico a favor de los beneficiarios de las leyes mencionadas.

Informamos sobre la autorización del gerente general del Gore Ancash para definir el marco presupuestal a favor del Proyecto Especial Chincas, a fin de implementar los compromisos asumidos por el gobierno regional en el Convenio 055-2024-MIDAGRI.

De igual manera, informamos que estamos haciendo seguimiento a la emisión del decreto supremo de parte del MEF a favor de COFOPRI para la transferencia de 1 800 000 nuevos soles para dar inicio a los trabajos establecidos en el Convenio 004-2025-MIDAGRI.

Hemos dado cuenta de las acciones implementadas por la Segunda Fiscalía Provincial de Especialización en Prevención del Delito del Santa en la Carpeta Fiscal 036-2025 sobre la visita de inspección de campo, realizada el 23 de marzo del presente año 2025 en los terrenos presuntamente invadidos en el ámbito del Proyecto Especial Chincas, entre otras acciones que viene realizando esta comisión, con el apoyo de todos ustedes, estimados congresistas y presentes el día de hoy.

Si algún congresista tuviera algún informe que realizar, cedo el uso de la palabra.

De lo contrario, seguimos con el siguiente punto, pasamos a Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.- Como primer tema, vamos a abordar el avance del tercer entregable fase de "formulación" del proyecto denominado: "Mejoramiento y ampliación del sistema de riego del Proyecto Chincas en las provincias del Santa, Casma y Huarney del departamento de Ancash".

Sobre este punto, primero, tenemos que informar sobre el horizonte de evaluación, aspectos técnicos, tamaño, localización, tecnología e impacto que va a ejercer dentro del medio ambiente. Planteamiento de las alternativas técnicas factibles, diseño preliminar de las alternativas técnicas factibles.

Como tercer punto, sobre la ejecución abordaremos también organización, plan de implementación, modalidad de ejecución, condiciones previas de la ejecución. Costo del proyecto, estimación de costos de inversión.

Damos la bienvenida al congresista Sánchez Palomino, que está presente a través de la plataforma Microsoft Teams. Gracias por su presencia, estimado colega.

DOCUMENTO DE TRABAJO

En este contexto, es preciso señalar que los estudios de preinversión del proyecto a nivel de perfil, denominado: "Mejoramiento y ampliación del sistema de riego del Proyecto Chinecas en las provincias de Santa, Casma, Huarvey, departamento Ancash", comprende cuatro etapas:

La primera, correspondiente a la primera entregable, se estableció el plan de trabajo.

En el segundo entregable, correspondió a la etapa de identificación del proyecto. En esta etapa la comisión multipartidaria, cumpliendo con sus fines, se constituyó en un espacio de diálogo y consenso, recogiendo la propuesta técnica de los actores sociales e institucionales a fin de contribuir con la viabilidad de los estudios.

La propuesta captación de recursos hídricos debería ser a la altura de Chuquicara. Dicha propuesta fue notificada a la unidad formuladora del Gore Ancash para los fines correspondientes.

Nos encontramos en el tercer entregable, que corresponde a la etapa de formulación del proyecto. Una etapa muy importante y definitiva donde invoco a nuestros representantes presentes el día de hoy, y los que no a través del Microsoft Teams, que es público, su debida atención para encontrar la información que necesitamos y avanzar con la viabilidad de estos estudios.

Para el desarrollo de este tema, tenemos como invitados, en primer lugar, al señor Jesús Ronald Solano Díaz jefe de la Unidad Formuladora del Gobierno Regional de Ancash.

No hemos tenido ninguna respuesta bajo la invitación, porque es de interés regional y nacional, no se encuentra presente. Dejamos constancia su falta de responsabilidad, y eso ya nosotros vamos a notificar a las áreas pertinentes.

Pasamos con el ingeniero Luis Pita Chávez, director del proyecto de Proinversión, quien se encuentra a través de la plataforma virtual, para que nos informe al respecto.

Tiene el uso de la palabra, ingeniero.

Secretaria técnica, damos el uso de la palabra al ingeniero Luis Pita, por favor.

Vamos a comunicar por interno, (2) mientras damos pase a los siguientes oradores que van a tener que dar el informe. Esperemos que en el transcurso de la sesión pueda incorporarse a través del Microsoft Teams.

Vamos a dar el uso de la palabra al ingeniero Liz Calderón, comisionado de Proinversión, para esta sesión, y que nos informe, por favor.

La ESPECIALISTA EN FORMULACIÓN DE PROINVERSIÓN, señora Mabel Altez.— Buenos días, señora congresista y a todos los presentes.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Quien les habla, es Mabel Altez, especialista en formulación de Proinversión.

Voy a comentarles algo muy general, porque el detalle de los temas que ha mencionado la congresista lo va a explicar el ingeniero Ferradas, que es el director del proyecto de la consultoría contratada por Proinversión para la elaboración del estudio de preinversión, que está en el marco del Invierte.pe. Y el Ministerio de Economía y Finanzas establece unos requerimientos contenidos mínimos, en el cual el equipo técnico del consultor tiene que ceñirse.

Como es de conocimiento, el Entregable 3, que es la fase de formulación, está compuesto principalmente por el desarrollo de las alternativas técnicas factibles en función de la identificación. ¿Qué quiere decir eso? En función del diagnóstico de toda la problemática que existe en los 10 distritos involucrados relacionados al servicio de agua para riego.

En ese contexto, quizás que tengan el referente es que se desarrollan y se analizan diversas alternativas técnicas bajo un procedimiento técnico, sustentado técnicamente en estudios básicos, que lo va a detallar a profundidad el consultor, y se determinan las mejores alternativas técnicas.

Entonces, quisiera, por favor, que tengan en cuenta eso, que es todo un procedimiento metodológico que se tiene que desarrollar en el marco del Iniverte.pe y se ven temas económicos, sociales, ambientales, de vulnerabilidad y mucho más, que es un análisis completo y bastante complejo el desarrollo de este capítulo de formulación en un estudio de preinversión.

Eso sería todo por mí parte, congresista.

La señora PRESIDENTA.— Perfecto.

En todo caso, después de todo lo expuesto y las observaciones que hemos mencionado, vamos a dar el uso de la palabra al consultor, ingeniero Pablo Manuel Ferradas Luna, no sin antes dejar mención que, posterior a su participación, es de suma importancia.

Sabemos nosotros que es altamente técnico, metodológico y que tienen que participar todos los especialistas involucrados de la materia. Tenemos que tener también esos pormenores dentro de esta mesa, para poder nosotros precisar cómo va el desarrollo del proyecto del tercer entregable, que es crucial, para eso, está la comisión especial para hacer el seguimiento y monitoreo de la ejecución por parte del consultor.

En ese sentido, damos el uso de la palabra al ingeniero Pablo Manuel, para que pueda exponer.

El señor FERRADAS LUNA, Pablo Manuel.— Buenos días, presidenta.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Buenos días, señores congresistas.

Buenos días, con todos, señores autoridades.

En primer lugar, para agradecer la invitación de poder compartir con ustedes el avance que tenemos a la fecha sobre este Entregable 3.

Podríamos poner la primera diapositiva, por favor.

Bueno, bien, nosotros vamos a seguir esta agenda, señora presidenta.

Primero, abarcaremos el horizonte de evaluación, que va a ser presentado por nuestro especialista, el ingeniero Azcárete, especialista en formulación de proyectos.

El punto dos, aspectos técnicos, lo expondré yo, junto con el ingeniero Marco Boscovich, que me acompaña.

La fase de ejecución, también la vamos a explicar.

Y, finalmente, el tema de los costos.

Entonces, para explicar la primera parte, horizonte de evaluación, voy a dejar al ingeniero Azcárete, no sin antes poner como marco lo siguiente:

Este estudio se ejecuta de acuerdo con los términos de referencia fijado para la ejecución de un estudio de preinversión a nivel de perfil, ¿bien? Bien.

Entonces, este es el marco en el cual nosotros venimos desarrollando el estudio, como bien se señaló:

El informe primero, de plan de trabajo, fue ejecutado y aprobado.

El segundo informe, de identificación, fue ejecutado y aprobado.

Y ahora nos encontramos desarrollando el tercer informe, que consiste en el módulo de formulación, ¿ya? Bien.

Entonces, dicho esto, ingeniero Azcárete. por favor.

El señor AZCÁRATE SEMINARIO, César.— Gracias.

Buenos días.

Un saludo a la congresista, a todos los congresistas presentes y público en general.

La formulación del proyecto inicia, prácticamente, con la determinación del horizonte de evaluación, que viene a ser el establecer el periodo en el que se va a desarrollar toda la ejecución propia del proyecto, más el periodo de evaluación que se desarrolla en el sentido de la fase de operación y mantenimiento del proyecto.

Para la fase de ejecución, se ha considerado ocho años, ya que

DOCUMENTO DE TRABAJO

se requiere dos años para la elaboración de los estudios definitivos, dentro de los que se comprende principalmente el expediente técnico y luego algunos otros estudios complementarios o documentos equivalentes dentro de lo que señala el Invierte.pe.

En eso también se tiene en cuenta la fase de contratación que demanda estos estudios. O sea, son todos los procesos de convocatorias y los tiempos que se requieren para la contratación y ejecución de estos estudios, por lo que se ha determinado o ha estimado dos años para esta fase.

Enseguida viene la ejecución propia del proyecto que está considerada, teniendo en cuenta toda la infraestructura que se tiene que desarrollar, está considerada en seis años, por lo que se totaliza ocho años en la fase de ejecución.

Luego ya viene la fase de operación y mantenimiento del proyecto, que está considerada en un periodo de 20 años, teniendo en cuenta que este periodo tiene que ver con la infraestructura que se va a desarrollar en cuanto a la duración de esta infraestructura, que en la principal infraestructura a trabajar se trata de presas, túneles y conducciones a través de tuberías que tienen un periodo de vida útil que está en un rango entre 30 a 100 años de duración, por lo que se estima que 20 años es un tiempo prudencial para poderlo considerar.

Aparte, teniendo en cuenta también los cultivos que se pueden desarrollar en este territorio, igualmente que tienen, como principalmente se trata de cultivos permanentes, su periodo de desarrollo está por encima de los 20 años y, por lo tanto, es un tiempo totalmente prudencial para poderse evaluar el proyecto en su evaluación económica, que sería la fase siguiente.

Entonces, esta consideración de 28 años de horizonte del proyecto, igualmente se ha comparado con proyectos de envergadura similar, como el caso de Chavimochic, Olmos; en el sur, el caso de Majes. Y está considerado como un tiempo bastante prudencial para trabajar la fase del horizonte de evaluación del proyecto.

En relación a la brecha, que es otro punto que se trabaja para la formulación, la brecha del proyecto desarrolla el comparativo entre la oferta. En este caso, tratándose de proyecto de irrigación, es la oferta hídrica que fundamentalmente está dada para la evaluación del proyecto en la infraestructura que actualmente se tiene para poder hacer llegar el agua al territorio que en la actualidad se trabaja.

Esa es, por un lado, la oferta actual del proyecto y la demanda se determina en función a la demanda que se desarrolla actualmente en el territorio existente con los cultivos que en la actualidad manejan y la demanda futura que se tendrá o se tiene en función a la proyección de qué cultivos se pueden

DOCUMENTO DE TRABAJO

desarrollar en este territorio y qué requerimiento hídrico va a tener.

En función a eso, se determina la brecha en cuanto a recursos hídricos del proyecto, y esta brecha está ya bastante avanzada su evaluación.

Y se considera que en la actualidad existe una brecha sobre la demanda actual o existente de aproximadamente 71 millones de metros cúbicos, para satisfacer lo que actualmente se trabaja entre los valles de Nepeña, Casma, Sechin, la zona de Huarney y el Santa.

Y a futuro, vamos a tener, prácticamente como brecha o demanda todo el requerimiento hídrico de las áreas nuevas de aproximadamente 70 000 hectáreas nuevas que se incorporarían, y todo eso es lo que tiene que atender la nueva infraestructura a desarrollar, es decir, los reservorios y canales o, mejor dicho, conducciones en tubería que se tengan que desarrollar para hacer llegar el agua a las áreas nuevas.

En cuanto a su demanda, están determinadas y prácticamente atendidas en función a este análisis de brecha oferta demanda, que, teniendo en cuenta el estudio hidrológico, hay agua suficiente en la cuenca del Santa como para atender esta brecha determinada en esta fase del estudio.

En términos generales, es la parte que me tocaría explicar, ya que el tema de la infraestructura en sí, su forma de trabajo, ejecución, va a ser desarrollada por el ingeniero Marco y nuestro director del proyecto, el ingeniero Pablo.

El señor FERRADAS LUNA, Pablo Manuel.— Sí, señora presidenta, si me permite continuar, por favor.

Vamos a pasar a hablar concretamente sobre el planteamiento de alternativas, ¿no?

El planteamiento de alternativas ha sido precedido por razones obvias, ¿no es cierto? antes de verlo, ¿qué alternativas van a solucionar problemas que ustedes tienen de déficit hoy día? Ustedes tienen déficit en sus tierras, okay, ¿y cómo vamos a atender las nuevas tierras? Hemos tenido que, lógicamente, llevar a cabo un primer análisis, un balance hídrico para ver cuánto dispongo yo para aprovechar.

Y lo hemos dicho en múltiples reuniones, los valores estimados que se van al Pacífico sin ser aprovechados son más o menos 1260 millones de metros cúbicos que no se aprovechan, y de eso se trata. ¿Cómo lo aprovechamos para resolver los déficits que ustedes tienen a la fecha? ¿Y cómo hacemos para la irrigación, para atender la demanda de las nuevas tierras?

Entonces, después de determinar de qué tamaño es la oferta, **(3)** hemos tenido que determinar de qué tamaño es la demanda. Y la

DOCUMENTO DE TRABAJO

demanda está fijada ya por resoluciones y asignación de recursos hídricos, los famosos PAT, Programas de Asignación de Recursos Hídricos, que usted tiene que conocerlo, existen los PAT para San Tirichinin, hasta Nepeña.

Bien, para Casma y Huarney esto se ha establecido en función a las demandas actuales que registran sus demandas actuales y esta información ha entrado como un input al análisis, ¿okay? Entonces se estableció una primera corrida, vamos a correr el modelo sin que existe el proyecto. Vamos a correr ahorita con toda la bocatoma que existe, la bocatoma La Huaca la bocatoma La Víbora, la bocatoma que tiene Santa, la bocatoma que tiene Nepeña, Huarney también y con eso vamos hemos determinado una demanda.

Esa primera corrida nos estableció de qué tamaño es el déficit. Y ese déficit así establecido lo hemos tomado con un input ahora para el escenario con proyecto, para el escenario con proyecto.

Este análisis de alternativa fue presidido por un análisis de 36 alternativas, que incluían más o menos unos 31 embalses; pero, lógicamente conforme avanzábamos en el desarrollo del estudio, porque esto creo que ustedes entiendan, todo proyecto es dinámico, va cambiando conforme obtenemos más información, más información, más información.

Los instrumentos que hemos usado nosotros son instrumentos muy prácticos. Hemos tenido talleres con todos ustedes, hemos tomado información para tener un correcto diagnóstico, porque si yo no determino cuál es el diagnóstico no puedo avanzar, ¿no es cierto? Entonces, por eso tuvimos con ustedes talleres para tomar información de primera mano.

Pues bien, esas tres alternativas se fueron reduciendo conforme avanzábamos. ¿Por qué? Porque encontramos, por ejemplo, que la alternativa de Conococha no era viable. Teníamos que abandonar la regulación de Conococha porque existen derechos de agua, por lo tanto, abandonada la alternativa de Conococha, ¿no?

La alternativa del embalse a la Colorada tuvimos que abandonarlo. ¿Por qué? Por razones arqueológicas, ¿no es cierto? Y así por el estilo tuvimos que ir abandonando alternativas; otras porque nosotros como especialistas hidráulicos manejamos conceptos como el siguiente, que ustedes me lo van a entender.

Nosotros manejamos este concepto, por ejemplo. Miren, si yo voy a almacenar, por decir, unos cien millones con una presa, con una presa, nosotros valoramos la relación, cuál es la relación entre volumen que voy a *embalsar con la presa de tal tamaño. Y resulta que hay vasos que son más generosos que otros. Por ejemplo, menciono solamente como ejemplo. Para una presa o para un embalse necesito para almacenar cien millones una presa de 40 metros de altura. Bien. Para almacenar los mismos cien millones en otro embalse necesita una presa de 80, el doble. Ustedes tendrán que decirme, ingeniero, entonces me queda claro que la

DOCUMENTO DE TRABAJO

presa con... perdón, que la presa con 40 metros de altura almacena 100 es mejor que la otra, porque si en la otra necesita una presa el doble de altura me va a conducir a costos más elevados, es así así de simple ¿no es cierto? No hay que ser ingeniero para entender esto.

Bien.

A esto ¿qué cosa hemos hecho? Le hemos sumado una matriz multicriterio. ¿Qué es una matriz multicriterio? Muy fácil, en términos prácticos es lo siguiente: Yo tengo estas alternativas, ahora me voy a investigar qué problemas sociales tiene esta alternativa, qué problemas ambientales tienen, qué problemas de orden de saneamiento físico legal, qué pasa con la arqueología ¿no es cierto? Y con todos estos factores, ¿me entienden?, vamos tratando ya de tamizar, tamizamos, tamizamos, tamizamos, hasta que finalmente nos hemos quedado con las alternativas que ahora vamos a mostrar.

Todo este rollo que les he contado, solamente es para que ustedes me entiendan ahora que esto que voy a mostrar ya es el resultado de todo lo que yo les acabo de explicar en cinco minutos pero que a nosotros nos va a tomar dos meses porque tenemos que analizar cómo está la topografía, cómo está la geología; qué dice el tema social, qué dice el tema ambiental, qué pasa con restos arqueológicos, qué pasa con los lineamientos físico-legal, me entiendes ¿no?

Entonces ahora sí, por favor, si podemos pasar.

Aquí tenemos la primera alternativa.

Nosotros estamos finalmente aterrizando con dos alternativas. La primera alternativa, muestra, por favor, yo lamento que esta escala no nos permita... Ya.

Mire, aquí donde está el punto rojo está la presa La Huaca. Esta bocatoma es Chuquicara, yo he escuchado decirle a la presidenta que hay un documento que pide que la bocatoma sea en Chuquicara, ¿no? Entonces, para empezar ya nos apuntamos. Un punto a favor. Ya la bocatoma está en Chuquicara como lo quieren los congresistas y como que, entiendo, lo quieren ustedes también porque yo me he escuchado ninguna oposición en todas las reuniones, todos me han dicho conforme, la bocatoma en Chiquicara.

Entonces, para empezar, estamos empezando bien, tenemos la bocatoma en Chiquicara.

Luego tenemos un túnel, muchos se preguntarán por qué un túnel. Un túnel, señores, porque por razones hidráulicas y diferencia de cuotas, nosotros no podemos, lamentablemente, utilizar en este tramo canales porque yo no puedo romper una presión de 200 metros con canales. Canales son a zona pelo libre, y si algunos me entienden, canales son canales, o sea, funcionan a pelo libre.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Son diferentes sistemas a presión que funcionan a presión. Bien. Entonces, son razones de orden técnico, por favor.

Luego, llegamos aquí a un codo, el túnel continúa acá, pero desde el codo estamos jalando de todas maneras ahora otro conducto a presión y nos vamos al reservorio de la Huaca. ¿Okay?

Desde el reservorio La Huaca nosotros vamos a atender primero, lógicamente la demanda de las tierras existentes porque ustedes reportan déficit; La Víbora no reporta déficit, cuando hemos corrido el primer escenario sin proyectos La Víbora está cubierta al 100%. No es el caso de La Huaca, la huaca sí reporta déficit. Por lo tanto, la simulación se ha hecho para que este reservorio atienda los déficits, lo cierto es que ustedes reportan actualmente... Ah, ya, okay.

Entonces, La Huaca decía yo atiende dos cosas. Primero, los déficits que ustedes reportan a la fecha; y, y segundo, desde la Huaca vamos a atender la demanda de las nuevas tierras, de las nuevas tierras. Bien, el segundo embalse siguiendo la conducción, si usted quiere más detalles estoy acá con un Marco *Boskovic, él es el experto, él es el responsable del tema técnico, así que yo solamente voy a discutir los conceptos nomás, ¿ya? Sí.

Sí, La Huaca tiene setenta millones de volumen útil, pero no total, el total se lo voy a explicar el señor Marco Boskovic ¿Ya? Porque una cosa es volumen útil que yo voy a disponer, libre de sedimentos, de todo, porque en un embalse uno previene, a ver, cuánto me va a llenar de sedimentos y sobre eso calcula el volumen útil y sobre eso todavía hay un borde libre, pero repito, eso lo explica él. Por favor, yo solamente discuto conceptos. Bien.

Entonces, setenta millones volumen útil, que no quiere decir volumen total, el volumen total, es más, ¿Okay? Bien.

Entonces, siguiendo la conducción, me voy al otro embalse. Este embalse se llama el toro dos. El toro dos su función es atender los déficits que reporta Nepeña y las nuevas tierras para Nepeña. Y siguiendo la conducción me voy ahora hasta este embalse que se llama, ¿cómo se llama?, Las Yuntas y Las Yuntas atenderá la demanda de Casma y los déficits que reporta Casma.

Y finalmente, por acá se encuentra, ¿dónde está? Ya, ahí tenemos río Seco, río Seco es para atender las demandas, déficits existentes de Huarmey, más las nuevas tierras de Huarmey. Bien.

Ahora, por favor, vamos a pasar a la alternativa dos.

La alternativa dos contempla la construcción de Cascajal. ¿Qué cosa es cascajal? Cascajal es un embalse que, a diferencia de La Huaca, la Huaca está por acá y este embalse cascajal es igual, es un embalse que tiene que atender los déficits de todas las

DOCUMENTO DE TRABAJO

tierras de Santa Irchim, tiene que atender igualito que La Huaca, todos los déficits esta Santa Irchim; pero para hacer eso nosotros estamos llevando un túnel desde Cascajal, un túnel directo a la bocatoma La Huaca, ¿para qué? Para que ustedes puedan cubrir sus déficits y desde Cascajal, igual que La Huaca, también un sistema para atender las nuevas tierras, las nuevas tierras, repito, de Santa Irchim, sea con La Huaca, o sea, con Cascajal, de cualquiera de estos dos embalses se atienden la demanda, los déficits, los déficits que reporta Santa Irchim y las nuevas tierras de Santa Irchim. Bien.

Todo lo demás es exactamente igual que la primera alternativa, ¿ya? Tenemos el otro embalse El Toro, tenemos el embalse acá de las Yuntas y el embalse aquí de río Seco, ¿okay?

La suma total a la fecha estimada es de unos quinientos millones de metros cúbicos. Eso para que tenga una idea.

Señora, presidenta, nosotros tenemos en las manos un megaproyecto, un megaproyecto. Toda la conducción desde aquí, desde la bocatoma, en Chuquicara, desde aquí hasta la hasta llegar a Huarmey, son doscientos setenta kilómetros. Por eso vamos de un megaproyecto, proyecto como Majes, tiene una presa; proyecto Mochamotí, una presa Palo Redondo; proyecto como Olmos, una presa, la presa Limón; ustedes tienen cinco presas, así que a ustedes Dios los ha bendecido porque van a tener cinco presas. Quinientos millones de metros cúbicos para irrigar, ¿no es cierto?

Entonces, a ver, la próxima lámina, por favor.

Fase de ejecución. ¿Cómo es que pensamos ejecutar un proyecto de esta envergadura?

Este es un proyecto muy grande, ¿cierto? Desde nuestro punto de vista, salvo mejor parecer, salvo que haya alguien que piense mejor que nosotros, proponemos hacerlo en tres etapas porque es un proyecto muy grande. La primera etapa sería para atender la demanda de Santa Irchim y Nepeña. Todo este proyecto es la primera etapa. Cuatro años. Cuatro años. Cuatro años. Ahí está el proyecto.

Bien. Santa Irchim va primero, con tres años, en paralelo en el último año, tres años más y acá cerramos con Nepeña.

En una segunda etapa atendemos el proyecto de Casma, o sea, la presa Las Yuntas, y en la última etapa estamos con el reservorio río Seco para atender la demanda de Huarmey. Entonces, Dios mediante, quiera Dios que cuando entreguemos el perfil, los responsables de este proyecto que es la región, puedan dar los pasos siguientes para ejecutar el expediente técnico para licitación de la obra y puedan, pues, anunciarnos el próximo año, tener la buena noticia de que Chincas felizmente se construye. Que es todo lo que queremos nosotros. Todos queremos

DOCUMENTO DE TRABAJO

ese proyecto.

Muy bien, seguimos, por favor.

Bueno, hasta ahí llego yo.

Señora presidenta, hasta ahí hemos llegado y quedamos a cualquier pregunta, por favor.

La señora.— Voy a... permítame, por favor.

La señora PRESIDENTA.— Por eso, vamos... un ratito, por favor.

Gracias por la exposición y un tema muy importante, no sin antes abordar lo que es la parte medular, que es, pues, las alternativas, para este megaproyecto que todos sabemos que hoy es la esperanza y el sueño de nuestros hermanos de Ancash, especialmente de todas las cinco represas que representa desde Santa hasta Huarmey.

Bajo todo lo expuesto, vamos a dar el uso de la palabra a los representantes que están presentes como invitados; preguntas, aportes, es necesario abordar la primera exposición del informe que ha venido a brindar el consultor.

Entonces, damos la palabra... **(4)** ¿Cuál es su nombre, por favor? El micrófono, por favor, le alcanza.

¿Cómo va a ser la modalidad? Dos minutos por cada participación para poder continuar con la siguiente etapa del informe; preciso, conciso, por favor.

Su nombre y a quién representa.

El señor SOLÓRZANO VEGA, Carlos.—Doctora, buenos días, buenos días a los participantes. Mi nombre es Carlos Solórzano Vega.

Ingeniero, en una anterior reunión en el Teatro Municipal de Nuevo Chimbote, durante su exposición hicimos mención sobre el balance hídrico; no era correcto, digamos, a nuestro entender, que tenemos cierta experiencia en este aspecto. Los dirigentes que fuimos ahí conjuntamente con el señor Linder, solicitamos una mesa de trabajo, porque los aspectos técnicos, de repente, no lo pueden entender el público. Se quedó que la Unidad Formuladora convoque, sin embargo, no se ha dado.

A groso modo podemos ver que, por ejemplo, el déficit que usted dice para cubrir lo que es el (...?) es algo irreal. Setenta millones solamente, setenta millones de metros cúbicos alcanzaría para dos meses considerando su demanda (... ?), ahí sí de trece metros cúbicos por segundo. Entonces, esos aspectos, ingeniero, tiene que tratarse en otro nivel, con los dirigentes, con los entendidos. ¿Y quiénes son los entendidos? Son los gerentes técnicos de las juntas. Ellos tienen la noción, la capacidad de poder dilucidar, de poder aportar sobre estos aspectos.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La señora PRESIDENTA.— Una interrupción. Para los siguientes que van a tener uso de la palabra.

Por favor, a usted le he pedido que diga, cuál es el cargo que usted tiene. Primero.

Diríjase mediante la mesa, por favor.

El señor SOLÓRZANO VEGA, Carlos.— Correcto, correcto.

La señora PRESIDENTA.— Tercero, es que hay que precisar directamente y tiene que sugerir a la presidencia para poder abordar los que preguntan.

Preguntas concretas, por favor, porque el tema es muy largo porque todavía no terminamos con concluir la exposición.

El señor SOLÓRZANO VEGA, Carlos.—Correcto, congresista.

Bueno, yo soy auditor, dirigente del Sindicato de Trabajadores del Proyecto Especial Chincas.

Con su venia, congresista, quisiera dirigirme al ingeniero.

Entonces, para concluir de repente va a servir de algo. Si todavía cabe esa posibilidad de esa reunión técnica para tratar estos asuntos con los técnicos de las tres o cuatro juntas que son los más interesados. Esa sería mi participación, congresista Portalatino.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Sí, antes de dar el uso de la palabra al compañero Linder, hay que precisar lo siguiente: Son varios meses de trabajo que venimos realizando nosotros como Proyecto Especial Chincas, hemos cursado invitaciones a las juntas de usuarios y de la cual recién tenemos la participación y presencia de todos ustedes y eso también llama mucho la atención. Yo quiero exhortar y llamar la atención públicamente, porque las exposiciones, los informes que venimos realizando no es a puerta cerrada, es públicamente; y bueno, yo agradezco su presencia el día de hoy y creo que, a partir de ahora los aportes, sugerencias se tiene que realizar bajo la presidencia para poder abordar técnicamente como usted muy bien ha precisado.

Tiene el uso de la palabra el compañero Linder.

El señor LINDER.— Sí. Buenos días, señora congresista Kelly Portalatino, señor presidente de la Comisión Multipartidaria del Proyecto Especial Chincas, a todo el grupo consultor, procurador, Proinversión, cliente y todos los invitados que estamos hoy día.

Sí, yo solamente quería, congresista, por su intermedio, decirle: El nombre del proyecto tiene mejoramiento y ampliación. Yo quisiera hacer una pregunta ahí. ¿Cuál es la alternativa que hace el señor Pablo Ferrada? Que van a trabajar más para

DOCUMENTO DE TRABAJO

mejoramiento. Pero no lleve más para ampliación, sino para mejoramiento.

Es verdad que nos van a dejar una reserva, mire, que todavía está por definirse ya Cascajal y La Huaca, pero el canal que tenemos existente 125 kilómetros y que faltaría llegar a Casma 45, ese no lo vemos dentro de otro proyecto que no van a mejorar ni un centímetro. El canal Irchim ya tiene creo 60 años de vida útil y un código de inversión, en todo caso diríamos, presidenta, quién lo va a tomar esa inversión del canal Irchim, porque para que llegue a Casma por esta primera etapa falta 45 kilómetros, también creo que tiene un código de inversión. Entonces quisiéramos amarrar aquello y nosotros hemos presentado, congresistas, un documento. El día 18 nomás cuando nos enteramos que no vamos a estar en esa etapa de mejoramiento de nuestros canales, de los existentes y de los que muchos de los canales están a acá, por ejemplo, la Ley 28042, los hermanos del *Lampa y otros que van a hacer por nuestro sistema, más o menos deben estar ya averiguando es como cuarenta mil hectáreas. Entonces decimos hay que mejorar.

Tenemos túneles que nos dejan pasar más de 23 metros cúbicos y para acá se va a necesitar de 32 o 35; si no levantamos los túneles, no mejoramos los canales, entonces no va haber una garantía para dar a estos hermanos que están junto con los existentes.

Entonces, yo voy a pedir la mesa de conformación de la mesa de trabajo, el día 18 de marzo, nada más, con oficio 177-2025. Le voy a pedir a nuestro (... ?) que está presente también como oficio 179 para que también ayude a formar la mesa técnica de trabajo. Le voy a pedir también a nuestro director también con oficio para que nos ayuden a poder esto formar y ver cómo queda. En todo caso también ya le alcanzaré para que a través de su intermedio podamos ver que en este estudio nosotros no decimos que no se envíe, sí, (... ?) no puede decirnos que no hay proyecto, sí, hay proyecto, pero también queremos ver en qué momento, cuándo, qué inversión ya vendría para este sistema existente, porque esta inversión, bueno, este (... ?) nos va a dejar la reserva todavía está para definir.

En todo caso también haré otra pregunta, por su intermedio, el costo beneficio si ya lo tiene la empresa, cuáles van a ser viables. ¿La Huaca? O va a ser viable para ellos porque siempre hay una rentabilidad, creo que evalúan en todo tipo de proyecto o el otro. Pero nosotros quisiéramos La Huaca, por qué, ahí es donde sí puede amarrar con otro sistema. El ir a Cascajal, no sé, esa alternativa tenía que explicarla mejor, si han hecho estudios de suelo, mañana, por ejemplo, cuando viene el fenómeno El Niño vaya a afectar, pero nuestro pueblo de Cascajal siempre termina perjudicado con el agua y con la quebrada de Cascajal, más el embalse, cuánto podría perjudicar.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, aquello nomás yo quisiera dejar.

Y la otra pregunta va, repente, yo lo menciono en el momento.

Muchas gracias, doctora Kelly Portalatino.

La señora PRESIDENTA.— En primer lugar, son preguntas y aportes muy importantes que van a ayudar al buen desarrollo de este megaproyecto que es considerado por parte de esta Comisión Especial Multipartidaria a favor del Proyecto Especial Chinecas.

No sin antes mencionar y recalcar bajo su aporte de señor Linder como presidente del *CHIN, es muy importante que —y eso que quede constancia dentro de esta comisión— los documentos que se requiere para poder solicitar mesas de trabajo altamente técnicos que requiere esta tercera entregable no ha llegado a nuestro despacho.

Y eso es una falta muy grave porque la Comisión Especial Multipartidaria ha sido constituido para hacer la supervisión y monitorear este proyecto de gran envergadura por la región y hemos cursado sendas imitaciones durante toda la instalación de este (... ?) y recién tenemos nosotros estos aportes. Vale el aporte y la sugerencia, lo vamos a tomar en consideración por parte del equipo técnico, pero sí hay que asumir una realidad porque no estamos trabajando en equipo. Y eso también que quede constancia en la población, porque recién se están abordando y sí, la junta de usuario.

En ese sentido, nosotros hemos estado trabajando de acuerdo a nuestras competencias, y el resto, la parte técnica, vamos a tener el desarrollo y las conclusiones que vamos a abordar después de todos los aportes, vamos a continuar con la exposición del consultor porque todavía no concluye, es una primera parte que está abordando.

No sin antes mencionar lo siguiente: Hacer la pregunta. ¿Cuál es el estado situacional del tercer entregable?

Segundo, ¿cuáles son las alternativas planteadas especialmente de esas dos alternativas que mencionado?

¿Cuál de ellas captaría con mejor recurso hídrico y sería aprovechado para los fines que tienen este megaproyecto?

Y tercero, el costo aproximado de este megaproyecto.

La señora .— Señora congresista, voy a responder a la pregunta uno, que es el estado situacional del entregable tres, que es el módulo de formulación.

Como ya lo había mencionado anteriormente, hubo una comunicación de Proinversión estableciéndose que se encuentra pendiente de entrega por parte del consultor a Proinversión para que sea revisado y evaluado por la Unidad Formuladora del gobierno regional de Ancash.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Está pendiente debido a dos temas fundamentales, el tema de las adendas relacionado al convenio que existe, que está vigente entre el Gobierno Regional de Ancash y Proinversión, relacionado principalmente a la transferencia de recursos. Y también a la adenda, al contrato del consultor referida a trabajos adicionales que se tienen que realizar para poder culminar el módulo de formulación.

Quiero aclarar que la presentación que está realizando el consultor el día de hoy es un avance y que esto se retroalimenta conforme se va desarrollando porque se obtienen proceso de los estudios de suelos, topografías, geología, hidrología, entre otros datos muchos más finos que permiten culminar este módulo. Eso es todo lo que tengo que comentar.

Para la siguiente pregunta...

El DIRECTOR DE PROINVERSIÓN, señor Pablo Ferrada Luna.— Señora presidenta, para su segunda pregunta.

Usted pregunta si los recursos hídricos son los mismos para ambas alternativas. La respuesta es bien concreta, son los mismos. Si a setenta millones tiene La Huaca, setenta millones tiene Cascajal. Ambos atienden la demanda del Santa Irchim, ambas. Ambas alternativas atienden la demanda de Santa Irchim. Con respecto a los costos, decirle que el próximo dos de mayo, si no lo declaran feriado, estamos entregando el informe con los costos, caso contrario, le entregaremos el cinco. Entonces, en ese momento ustedes conocerán cuáles son los costos, ¿okay?

Gracias.

La señora .— *(Intervención fuera de micrófono)*

El DIRECTOR DE PROINVERSIÓN, señor Pablo Ferrada Luna.— Bueno, yo terminé, señora presidenta, porque después justo ya no hay nada... (Falla en el audio)

La señora PRESIDENTA.— Ya no tiene nada más que exponer sobre los puntos mencionados al inicio de la diapositiva porque había creo cinco puntos que vea había mencionado; todos, todos, no hay ningún aporte.

Perfecto.

Muy bien, antes de hacer y continuar con las preguntas, por parte la presidencia vamos a dar algunas participaciones. Vamos anotando, equipo, por favor, quienes van a participar en la...

Ya, primero el señor Benito, de ahí el compañero y de ahí el señor ingeniero Antúnez.

Tiene el uso de la palabra, señor Benito.

El señor BENITO.— Congresista de la República, empresas, autoridades, gerente general a todos buenos días.

DOCUMENTO DE TRABAJO

La preocupación es nuestra y quiero adherirme realizar las mesas de trabajo, con las juntas, en sí todas las juntas, todos los que estamos apostados en el canal Irchim.

En el Teatro Municipal, yo planteé: Señores, se va hacer un proyecto Chinecas, lindo, bonito, ¿cómo queda Irchim, los usuarios que estamos ocupando el agua? Nosotros somos beneficiarios, estamos a punto de formalizarnos y cómo van a coger el agua.

El canal Irchim, ese canal Irchim no tiene... canal Irchim está construido muchos años. Hay que remodelarlo en su totalidad. El canal Irchim tiene una capacidad para abastecer agua 35 metros cúbicos, ahorita solamente se puede echar 22 metros cúbicos porque hay dos túneles cuello de botella que no dejar pasar el agua. Esa es nuestra explicación.

El Canal Irchim ha sufrido un fenómeno donde se derrumbó el canal y hoy está con sacos. Cuántos años, congresistas, señor empresario, está con saco, ese canal es una vergüenza.

Por lo tanto, planteamos hacer la mesa de trabajo para remodelar todo el canal Irchim y abrir esos túneles. Las áreas si es que se va incorporar, qué agua vamos a ocupar. Aquí tenemos que completar porque Irchim llega hasta Casma.

Por favor, mesa de trabajo para hacer plan de trabajo, que tiene que reconstruirse el canal Irchim y sacar esos túneles para abastecer los 35 metros cúbicos que hasta ahorita tiene para abastecer, (5) pero no podemos, solamente 22 metros cúbicos. Esa es la inquietud.

El señor .- Sí, buenos días; saludar a esta comisión multipartidaria, congresista, también al mismo tiempo a la empresa, a la consultora que viene elaborando este estudio y al Gobierno Regional de Ancash cumplió con hacer todo el procedimiento para la contratación. Pero, lamentablemente se ha partido Magna, me dirijo a usted, presidenta, se ha partido Magna. Por qué el Gobierno Regional de Ancash, la Unidad Formuladora nunca planteó lo que es, digamos, la necesidad de todos estos años y en los estudios que se han basado en todos estos años entre el reservorio Cascajal y el reservorio de La Huaca.

Eso existe antecedentes, presidenta, de esos estudios, cuestionados pobladores en ciertos... cada turno de cada gobernador; el último que se hizo con el ingeniero Henry Borja, se planteó el reservorio de La Huaca, sino que la bocatoma lo estaba ubicando en tabloncillos hecho que para nosotros resultó una oposición por parte de todas las juntas de usuarios de la cual no respetaba en aquel momento cuando se emitió la ley, la 31345 bocatoma única.

Es en ese sentido, que debía haberse cogido ese estudio que

DOCUMENTO DE TRABAJO

realizó en la gestión del señor Borja. Ahora estamos en una nueva, en un nuevo gobierno regional donde prácticamente ha iniciado estos estudios sin tomar en cuenta esa base. La base es que ya había sido descartado Cascajal. Si había sido descartado Cascajal, por qué no se ha considerado desde un inicio, desde el gobierno regional la necesidad, digamos, el anhelo del pueblo de esta parte de la provincia de contar con un reservorio para abastecer las áreas de mejoramiento, Irchim Santa Nepeña y parte de las tierras nuevas, que es la primera etapa, que era la única etapa. Eso hay que tenerlo en cuenta, era la única etapa, señor consultor.

Entonces, ¿por qué esta primera etapa no (...?) a desarrollar en una medida que tenga que cumplir el objetivo, que tenga que asegurar el recurso hídrico para esta área de mejoramiento y las áreas nuevas, parte de las áreas nuevas que se van a vender.

Por la otra parte ya del gobierno regional, en cuanto al mejoramiento al canal Irchim que ahora se llama La Huaca Nepeña, esos 40 kilómetros está pendiente, pero ya fueron puesto a punto, es decir, que ya no forma parte. Ahí es la palabra. Ya no forma parte del esquema hidráulico el área de mejoramiento y parte de las tierras nuevas. Eh ahí, el inicio de la exclusión en este estudio.

Y miren, la captación de agua, la captación de agua de esta bocatoma que se pretende hacer o hacer sus estudios, es que hay que considerar de que no sea un embudo a la inversa, así de práctico se lo digo. Un embudo a la inversa porque vamos a tener una captación y de conducción de agua de 60 metros cúbicos por segundo y va a abastecer y va a llenar reservorios de más de casi quinientos millones de metros cúbicos.

Mire, sin embargo, Chavimochic es todo lo contrario, tiene una gran bocatoma con un canal madre de ciento cinco metros cúbicos por segundo que va a conducir para llenar un reservorio de cuatrocientos millones de metros cúbicos.

La lógica a qué nos lleva, y yo se los dije desde un inicio, nos está llevando a parametrar la toma de captación para llenar embalses que de repente va a ser inviable, no va a ser útil porque no va haber agua. Y si la cantidad de agua que pretende conducir no va a satisfacer.

En el río tecnificado quizás en parte sí le va, si le va a satisfacer, pero en parte no. Y para nosotros nos condenan. ¿Por qué nos excluyeron? Porque ya no formamos parte de este sistema. Eso es lo grave, Cascajal ya no forma parte es decir para mejorar el área del Santa.

Ahora cuando dicen no se va a coger, digamos, esta parte del caudal, el caudal que corresponde para nosotros en la parte baja, si este estudio que van hacer va a contemplar dos megaproyectos hacia arriba y donde no estamos considerados dentro de estos dos

DOCUMENTO DE TRABAJO

megaproyectos, es decir, que no están siendo transparente, no nos están diciendo la verdad que a nosotros en la parte baja del canal Irchim, de la bocatoma La Huaca, no vamos a tener agua en el estiaje.

Ese es el problema porque no va a poder satisfacer su demanda de agua con esta captación mínima y nos va a condenar a nosotros a que ellos van a seguir captando muchos más meses para llenar sus reservorios, sobre todo el principal que va a ser Cascajal para ellos, para nosotros no; ahí nos condenan.

Eso es, señor Ferrada, lo que yo siempre quería hacerle entender, la propuesta nuestra de reservorio La Huaca, parte por una necesidad primaria y de un estudio con precedentes, digamos, en una cuenca originaria donde hay usuarios de la cuenca originaria. ¿Somos nosotros los primeros que debemos ser atendidos o son primero los de las áreas nuevas? Ojo que ni siquiera van a estar contemplados los hermanos de acá de la carbonera, sino asegurar el recurso hídrico hacia Casma y Huarney.

No estamos en contra, pero esa etapa para ellos es bien lejana. Para nosotros cuando nos dicen que nos van a dar (... ?), por eso están tratando de condicionar ahora. Ahora nos han visitado a la junta de usuarios Irchim...

La señora PRESIDENTA.— Treinta segundos para terminar.

El señor .— ... sí, nos han visitado y nos están pidiendo información basado por qué nosotros nos oponemos. No le escuchado decir a él que nos van a dar agua por Cayhuamarca, van a hacer un conducto hacia la bocatoma La Huaca porque ya se dieron cuenta que el Cascajal ya no nos puede mentir a que va a retroceder el agua a La Huaca.

Congresista, hay mucho más que tendría que escucharnos el Gobierno Regional de Ancash, su Unidad Formuladora, el clamor del pueblo debe ser para la provincia el reservorio la primera etapa de la Huaca, con más de noventa millones de metros cúbicos y con un canal de conducción para La Huaca que tenga mínimo de 30 metros cúbicos por segundo, el resto se lo pueden llevar en su esquema hidráulico.

La señora PRESIDENTA.— Gracias.

El señor .— Gracias.

La señora PRESIDENTA.— **Antes de pasar y darle el uso de la palabra al ingeniero Antúnez, quiero precisar lo siguiente** y que de constancia para todos nuestros hermanos ancashinos y de todos los que se van a beneficiar sobre este megaproyecto.

Cuánto me hubiera gustado que esta postura como hace el compañero y como como hace el compañero Linder, que son representantes de Irchim, hubieran hecho cuando nosotros hemos estado en la primera etapa de los términos de referencia. Porque si hubieran tenido

DOCUMENTO DE TRABAJO

una postura firme, sólida, inmediatamente hubiéramos tenido y ya hubiéramos visionado lo que probablemente se podría visualizar y lo que estamos hoy debatiendo. Es lamentable que recién pongan una postura y alcen la voz diciendo que es una amenaza para los que son beneficiarios sobre el canal Irchim.

Definitivamente, llamo a la exhortación y también un llamado de atención. Por qué, porque a la presidenta la dejaron sola, señores. A la presidenta, Irchim y la junta de usuarios le dejaron sola, a pesar de todo ello hemos seguido nosotros poniendo una postura seria y hemos estado nosotros tocando las puertas de todo lo que sí realmente estaban, pues, presentes para poder abordar que la Unidad Formuladora que representa al gobierno regional, también tiene una postura de forma equitativa y que vea de forma más integral y que no genere amenaza a ningunos. Sin embargo, pues, hoy ya escuchamos su amenaza, su sentir, sin embargo, nosotros vamos también a hacer lo propio y posteriormente vamos a estar concluyendo algunos compromisos que ya lo han solicitado. Pero sí quiero dejar constancia de ello.

Vamos a dar el uso de la palabra al ingeniero Antúnez.

El señor ANTÚNEZ.— Gracias.

Buenos días, señora presidenta, señores congresistas, estimadas autoridades y entidad consultora.

Yo tengo tres bloques, tres cosas que decir. Un primer tema. Este tipo de discrepancias va a seguir, y creo que aquí estamos sentados la gente que nos interesa que se materialice Chinecas, pero, sin embargo, no hemos pasado por lo menos la etapa de consensuar a nivel local, a nivel de territorio específico, pero a nivel del territorio de la costa de Ancash.

Quizás es mucho pedir a la consultora, pero creo que aquí habido un rol que no ha cumplido.

Primero, en primer lugar, Chinecas como institución no ha jugado ningún rol en el proceso de elaboración del perfil. Y eso es fatal, siendo la institución que debe liderar entre la consultora y Chinecas no había ningún tipo de contacto más que para pedir papeles para informarse.

Y esta es la institución que debió generar este tipo de conversaciones desde el primer momento para no seguir discutiendo en el tercer entregable lo que deberíamos haber consensuado en el primero, el segundo. Y esto va a ser un problema que vamos a seguir incrementándose y espero no sea el definitorio para que este proyecto se pueda caer, que es lo menos que queremos.

Y ahí también nosotros hemos observado enfáticamente que la consultora ha venido cada seis meses a sentarse aquí o cada tres meses a sentarse aquí y no ha cubierto lo que debió hacer metodológicamente su trabajo. Necesitamos al final de este tema

DOCUMENTO DE TRABAJO

y va a haber siempre, miren, ¿qué podemos discutir de la información genérica de hoy?

Muy bien, el primer tema, trabajar el consenso, señora presidenta, que es necesario que los ancashinos seamos claros, que la bocatoma va a iniciar por encima de Chuquicara, en la cuota tanto y va a bajar por el túnel a la cuota tanto y va a llegar en Huarmey hasta la cuota tanto. ¿Y vamos a ganar setenta mil hectáreas pudiendo ganar más? O ¿eso es total?

O sea, ¿cuáles son los criterios como ancashinos para asumir un proyecto Chinecas con setenta mil hectáreas adicionales? Y cómo se va a enganchar con las áreas de los valles viejos, solamente se los vamos a poner un reservorio y suficiente y el resto... O sea, ¿cómo se van a articular con Irchim y con Santa en cuanto a recurso hídrico? O sea, ¿Chinecas va a ser la sumatoria de los tres canales? O va a ser el canal que se está diseñando actualmente.

Yo creo que Chimecas es el territorio agroexportador.

La señora PRESIDENTA.— Treinta segundos para que termine.

El señor ANTÚNEZ.— ... Primer punto.

Segundo punto, medio minutito más por ahí.

Segundo punto el tema técnico. Creo que no hay muchos elementos teniendo en cuenta que su tercer entregable prácticamente, señora congresista presidenta, trabajado casi clandestinamente. Yo se lo digo así muy abiertamente, porque miren, aquí están los usuarios, aquí están la sociedad agraria ancashina, aquí estamos los que vamos a trabajar por el futuro como ancashinos; pero ¿qué podemos discutir el tema tecnológico, técnico, la propuesta técnica de los reservorios, de los volúmenes, y todo eso, si no tenemos información? O sea, ¿qué estamos discutiendo en este momento?

Segundo punto final, el tema hidrológico. Miren, tenemos en esta cuenca a Chavimochic y Chimecas juntos en una cuenca **(6)** del Santa. Es decir, ¿cómo nos articulamos Chavimochic y Chimecas para gestionar la cuenca alta del Santa? Pero, además, cómo la línea horizontal que va a cruzar toda la costa de Ancash, el nuevo diseño de Chimecas, se articula con la cuenca, con microcuenca de Cascajal, Nepeña, Casma, Huarmey, ¿cómo se van a articular? ¿Cómo se van a sumar el recurso hídrico que hay en las líneas verticales y esta línea horizontal?

Vamos a Casma, Casma no quiere el Chimecas. ¿Por qué razón? Simplemente porque 38 años no ha llegado los 42 kilómetros que falta; y, segundo, ahora el planteamiento de tres etapas, simplemente va a decir a Casma, no me interesa.

Entonces, necesitamos generar consenso social agrario antes que aprobar estos entregables.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Muchas gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, por su aporte ingeniero Antúnez.

Sí, antes de darle el uso de la palabra a nuestro presidente de la coordinadora, al señor Armando, y de verdad que lo saludo por su presencia, no sin antes mencionar que posteriormente al señor Armando, le vamos a dar el uso de la palabra al gerente del Proyecto Especial Chincas, para que nos informe sobre los aportes y algunas acotaciones que pueda dar. No sin antes mencionar lo siguiente:

El Proyecto Especial Chincas tiene como competencia lo siguiente: Almacenar agua, ampliar las fronteras agrícolas, mejorar la producción agrícola, optimizar el uso de agua, fortalecer el manejo de recurso hídrico, formular estudios, ejecutar y administrar el agua, planificar y gestionar el desarrollo estratégico; a la fecha vemos fallidos estos puntos de competencia por parte del Proyecto Especial Chincas, de las cuales dejo constancia ello porque no se visibiliza porque hemos tenido nosotros una inspección ocular hacia los terrenos que hemos visto situaciones muy incorrectas; pero eso es otro punto de agenda.

Vamos a dar el uso de la palabra al señor Armando, por favor, para que nos dé el aporte y haga las preguntas si fuera necesario.

El señor Armando.— Muchas gracias, señora congresista, saludo a los presentes funcionarios de los proyectos y los demás congresistas también presentes.

En verdad, con lo que se da hasta ahora la información, que es la misma que se dio la vez pasada, o sea, no veo ninguna variación hasta ahora, no se puede de repente tomar decisiones, pero sí lo que quería era transmitir qué es lo que entiendo de esto y creo que los demás compañeros también. Y espero que me clarifique, en todo caso si es que estoy errado.

Con este proyecto se pretende, en todo caso, simplemente continuar con las mismas bocatomas, lo que es La Huaca, La Víbora y todas las demás bocatomas que son más pequeñas y solamente suplir el déficit con el reservorio si es que hubiese déficit, con este reservorio, ya sea en La Huaca o ya sea en Cascajal.

O sea, no están considerando realmente como parte integrante de este proyecto. Yo lo que entiendo es, mire, espero que usted me clarifique, solamente cuando hay abundancia y si los recursos hídricos funcionarían esas represas para lo que ya está establecido en este momento, lo que es el canal Irchim, lo que decimos ahora La Huaca Nepeña y también la reacción del canal Chimbote, que es la reacción Santa.

Eso es lo que entiendo hasta el momento.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Por eso es que ustedes plantean más o menos el esquema que está ahí. A mi parecer, si es que se quisiera en todo caso abastecer de agua a través de esta bocatoma porque era el sueño desde antes, con esta bocatoma Chuquicara, abastecer de agua, eso es lo que los compañeros parecen lo que pretenden, abastecer de agua a toda la irrigación. O sea, estamos hablando Cascajal, La Huaca Nepeña y también lo que es Santa.

Entonces tendría que verse en todo caso, replantearse y trabajarse un canal ya telescópico, o sea, no pensar solamente en una conducción de los 60 metros cúbicos, sino iniciar con un canal o con una tubería mucho mayor, pues, para poder abastecer a toda la irrigación.

O sea, en este momento, con lo que están planteando, desde luego que va a generar esta situación porque prácticamente lo están dejando de lado los canales que ya están hechos y los usuarios que ya estamos utilizando.

Espero que me clarifique, por favor, eso, de repente estoy entendiendo mal y para eso ustedes, en todo caso como hay una información, denos o clarifique, por favor, esa pregunta que tenemos o la duda que queda y que no está clara, por favor.

La señora PRESIDENTA.— Damos la palabra al...

Para que nos conteste en su totalidad, todavía vamos a dar el uso de la palabra del compañero. ¿A quién? Al ingeniero Juan Olguín, presidente del Frente de Defensa de Organizaciones Agrarias.

El PRESIDENTE DEL FRENTE DE DEFENSA DE ORGANIZACIONES AGRARIAS, señor Juan Olguín.— Buenos días, señora congresista, autoridades todos. Para precisarle de que no soy ingeniero, soy un agricultor de Cascajal.

Con el fin de no hacer muy extensiva mi intervención, los compañeros agricultores que han hecho uso de la palabra, ese es el TIL que tenemos todos. El ingeniero Antúnez ha hecho también otra acotación que me parece que es importantísima.

Yo en la reunión anterior se hablaba de dos bocatomas, la congresista ha hablado de cinco bocatomas, pero en realidad son cuatro. ¿Es cierto, ingeniero Ferrada?

Nosotros, los agricultores, tenemos una posición clara sobre la bocatoma, la alternativa que contempla la de Cascajal que años hubo un estudio, se llamó un proyecto CISA, un proyecto delincriminal dicho de paso, contemplaba la bocatoma en Cascajal. Una empresa española que estuvo haciendo los estudios convocó a la población, la cuestión social, lo que en última instancia es el cedazo que permite o no permite.

La población de Cascajal se manifestó en contra en forma unánime por una serie de proyectos de temas que ponían en peligro la

DOCUMENTO DE TRABAJO

ciudad de Cascajal, hoy ya con cerca de diez mil habitantes.

Entonces, yo me sumo a la posición que tenía por los agricultores, compañeros de Irchim y de asumir una mesa que realmente sube, como hay un consenso único de que aquí nadie estamos en contra de que sea Chupicara la captación; ahí coincidimos plenamente.

El sector Agrario debe fijar una posición y que se la estaremos haciendo llegar.

Eso nada más.

Gracias

La señora PRESIDENTA.— Damos el uso de la palabra al gerente general del Proyecto Especial Chincas, al ingeniero Peralta y después al compañero.

EL GERENTE GENERAL DEL PROYECTO ESPECIAL CHINECAS, señor Carlos Enrique Peralta Ruíz.— Gracias. Buenas tardes con todos. Congresista Kelly Portalatino, gracias por la atención; a los señores del estudio de Proinversión y a las dignas autoridades y público en general.

Evidentemente, el Proyecto Especial Chincas, mi persona, desde que me encargaron la gente general, estuvo interesado en todas estas participaciones que la congresista había convocado y dirigido directamente nuestro proyecto.

Me he presentado y he expresado y expresado mis opiniones técnicas al respecto. No he estado aislado de este tema que es de real interés para nuestro proyecto.

Bueno, para recalcar en resumen diversos temas que, ¿por qué en forma técnica? Era que mi misión era presidir los lineamientos del Proyecto Especial Chincas y también lo que las anteriores gerencias en su participación habían estado elaborando.

En cierta medida, de repente, quizás un poco la ilación de lo que era el macroproyecto Especial Chincas se perdió un poco. He tratado de hacer unas disertaciones en el (... ?) para que se pueda retomar lo que es la cuestión macro del Proyecto Especial Chincas, que es alcanzar los objetivos generales, llevar sobre todo la conclusión del canal La Huaca Nepeña al canal Nepeña Casma. Eso ha sido una de las conclusiones que yo mencioné al GORE y les hice saber de qué, esa fue una de las medidas más importantes que debemos llevar a cabo. Consecutivamente también a la par deberíamos hacer las subastas de las tierras para dicho proyecto, que está en forma de proyecto de inversión.

Luego, también otro aspecto importante era ir reparando el canal Irchim, los 40 kilómetros que tenemos nosotros, ir reparando en forma consecutiva, ordenada y a lo largo de años, porque no va a ser una reparación general, total, por una línea a tiempo continua, va a tener que ser una línea a tiempo discontinuo.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Entonces, todas estas medidas estamos tratando de llevarlas consecutivamente para llevarlas a cabo. Y para ello también requiere que nuestro GORE nos dé el barco presupuestal para dichas medidas técnicas las cuales las tenemos planteadas y el proyecto espera que se concluyan o en todo caso se inicie sus avances para poder determinar el logro de nuestro proyecto especial.

Aparte, ya he estado en diversas audiencias de este tipo con los técnicos de Proinversión, los técnicos del GORE también han estado en algunas dos ocasiones y con los técnicos de la consultora.

También yo les he manifestado algunas opiniones técnicas al respecto, pero las cuales también ya todo depende de los (... ?) que tienen a su cargo el manejo directo de este proyecto. El proyecto Especial Chincas en forma directa no está participando en forma directa, no está participando en forma directa en la consecución de este estudio. Entonces, eso es lo que más o menos quiero recordarles* que nuestra misión siempre va a ser desarrollar proyectos acordes con nuestra misión y visión que tenemos en nuestro planteamiento técnico general del proyecto Especial Chincas.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Hemos escuchado atentamente, gerente, su aporte.

Saludamos nosotros algunos requerimientos que ha hecho la Unidad Formuladora, sin embargo, poco o nada de las respuestas rápidas se han dado en el tiempo estipulado. Dejamos constancia ello.

Segundo, es que nos informe porque no ha sido preciso sobre el tercer entregable. Usted ha brindado algún aporte específicamente de acuerdo a la situación real, muy al margen que se requiere hacer la reconstrucción del canal Irchim, ¿ha generado un aporte técnico para que tome en consideración para elaboración del tercer entregable al consultor?

Por favor, respóndeme.

El GERENTE GENERAL DEL PROYECTO ESPECIAL CHINECAS, señor Carlos Enrique Peralta Ruíz.— Al respecto como le menciono, hemos tenido acá en su oficina de Nuevo Chimbote algunas reuniones técnicas, yo participando directo con ellos, se encontraba el ingeniero Geólogo, creo encargado de la oficina y hemos estado conversando diversos temas. Informe escrito no he podido porque yo no tengo ningún documento que me llegue al respecto para una revisión o una opinión técnica.

La señora PRESIDENTA.— Eso es una falta grave, una falta grave porque el gerente general es el que representa, vela sobre la buena administración y la planificación, y que salga óptimo estos entregables.

DOCUMENTO DE TRABAJO

Permítame.

El GERENTE GENERAL DEL PROYECTO ESPECIAL CHINECAS, señor Carlos Enrique Peralta Ruíz.— ¿Me deja terminar? No he terminado.

La señora PRESIDENTA.— Ha hecho una pausa.

Tiene el uso de la palabra.

El GERENTE GENERAL DEL PROYECTO ESPECIAL CHINECAS, señor Carlos Enrique Peralta Ruíz.— Ah, sí.

Entonces, desde esos aspectos técnicos que les he mencionado, era justamente por qué se estaban considerando diversos embalses, ¿no? Primero, ante todo ustedes tienen que revisar bien la ideología del proyecto.

—Este último párrafo está inaudible.

Y la ideología del proyecto tiene la base también la base la suprema (... ?) (...) de las fuentes de los recursos hídricos. Ese (...) es la base de todos los temas de (...?) del proyecto (...?) (...?) ingeniería. Entonces, por eso yo (... ?) (...?) ya ahora están más (...?). (7) (8) (9) (vacíos de grabación). (10)

Posteriormente a esto, faltaba un último instrumento de gestión que es el CAP Provisional. Ya con el CAP Provisional, prácticamente quedaba ya expedito para poder proceder al tema de la elección de la terna del concurso público del gerente general.

Este instrumento de gestión que es de CAP Provisional, han sido debidamente aprobado mediante un Informe Técnico de SERVIR y con fecha 27 de marzo de este año hemos procedido a elevar al presidente o al gobernador regional este instrumento de gestión para su aprobación. Una vez estando aprobado este instrumento de gestión CAP Provisional queda todo expedito para que el SERVIR ya proceda a hacer el concurso público y poder elegir al gerente general del Proyecto Especial Chincas.

Es lo que es todo lo que podría informar, señora presidenta.

La señora PRESIDENTA.— ¿No hay más aporte gerente?

El GERENTE GENERAL DEL PROYECTO ESPECIAL CHINECAS, señor Carlos Enrique Peralta Ruíz.— Bueno, está ya en manos del Gore que lo apruebe y los envíen nuevamente a Servir para que convoque.

La señora PRESIDENTA.— Muy bien.

Vamos a dar uso de la palabra como miembro del directorio del Proyecto Especial Chincas, al señor Winder para que nos pueda brindar algún Informe.

El señor .— Sí, presidenta.

Sobre lo que es la invasión, si no se empieza una denuncia y una investigación profunda se da la invasión, media hora, desde años, con el congresista Elías Varas un tiempo estuvo de fiscalizador

DOCUMENTO DE TRABAJO

en el proyecto, no sé en qué acabó aquello.

Ahora usted está como comisión a favor, esperemos que usted lo empiece con la Procuraduría, la Fiscalía y todo y llegar a terminar como usted dijo. Si hay responsables que sean denunciados para que esto pare, para que esto acabe, si no estaríamos lamentando año tras año que el proyecto sigue siendo invadido y tenemos mal imagen a nivel nacional, a nivel internacional sobre nuestro Proyecto Especial Chincas.

Mientras no haya eso, continuará y seguiremos en reuniones en reuniones, acá como los compañeros que dicen me quitan mi tierra, ponen a otro, eso alguien debe ser responsable.

En el directorio, nosotros no somos lo que podemos hacer, haría bien la OCI en Chincas, no sé cuándo lo han deshabilitado a la OCI, no hay, el gerente debe trasladar al Procurador regional para que haga las denuncias, no sé si lo trasladan o lo hace.

Entonces, eso tendría que aperturarse y ya sería tema fundamental, alguien ya sería el responsable para que se ordene, si no nunca se va a ordenar. Eso el primer punto.

El otro que estábamos viendo lo que informan, sí, ya nos informaron, SERVIR pedía que el manual de operaciones sea publicado por el diario El Peruano, ya lo han publicado el 6 de marzo, que era requisito. El manual de codificador de cargos que ya lo han informado también tenía que haber sido publicado el 6 de marzo, ya lo han hecho esos dos, y el borrador que se tenía, todavía escucho que ya están aprobados, SERVIR ya lo tenía, pero dijo, primero, publícame los dos primeros para yo poder analizar tu cuadro de asignación presupuestal.

Como buena noticia que me dan, yo también voy a informar como director y me dicen que ya está, y acá ya lamentablemente el convenio no lo tiene el proyecto, lo tiene GORE Ancash con SERVIR.

Entonces ya lo han comunicado, el GORE ya mandará con documento a SERVIR, señores ya cumplimos con todo lo que ustedes nos pidieron, que usted también lo ha estado dando seguimiento y entonces, ya sacaré la convocatoria nacional SERVIR, y ya seguirá ese procedimiento en la parte que estamos, igual también como en el primer punto, también quisiera porque después nos da la palabra.

El que ha hecho también el convenio para este estudio, [... ?] nuestro gobierno regional con Proinversión, **(11)** ahí también hay más profundo, acá también ver con nuestros hermanos, ¿qué tanto será después cuando salga una empresa ganadora? Si nosotros quisiéramos que sea el mismo gobierno nacional que la suma, si le dan a APPS, ¿cuánto costará la carita de agua? ¿Cuánto costará la tierra?

[...?] nuestros hermanos. Eso también [... ?] en la parte final,

DOCUMENTO DE TRABAJO

sino que estaremos pendientes para verlo, porque esto todavía es reciente, empezando.

En verdad que nos llamaron a un diagnóstico, a una identificación, pero no nos dieron información, gracias a usted [... ?] esa información porque es un tema de confidencialidad,

Usted presiona, sí, porque es congresista; le dan. A nosotros no nos dan, nos han sacado de esas negociaciones. Ahora los técnicos están en [... ?].

Entonces, quieren llegar a los técnicos y que [... ?] claridad, como dijo acá el ingeniero Rubio, creo que ya se fue; en los técnicos, tiene prioridad. Entonces, nosotros no podemos empezar más profundo en la claridad, por eso también quisiéramos que usted continúe en la claridad en eso. [...?]

Agradecerle por el espacio que me ha dado.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias por el soporte, compañero [... ?].

No sin antes mencionar, hago la aclaración o la retroalimentación de lo que he mencionado al inicio de mi intervención, que es que existe ya una carpeta fiscal 036-2025 sobre la visita de inspección de campo que se realizó el 23 de enero del presente año fiscal. O sea, eso ya es materia de investigación por parte del Ministerio Público. Ellos van a determinar a los responsables.

En ese sentido, nosotros hemos cumplido como presidencia que nos ha brindado la aprobación de los señores congresistas que son parte de esta importante comisión para la región Ancash.

Y agradezco su apoyo y sobre todo es esa predisposición que tienen para que este proyecto despegue.

Segundo punto, vamos a solicitar al gerente general del Proyecto Especial Chincas, al señor Carlos Peralta, para que nos brinde sobre el estado, el estado situacional del OCI, del Órgano de Control Interno de la institución.

Tercer punto: tenemos nosotros bajo este documento un informe que nos ha brindado el órgano Servir con fecha 9 de abril del presente año con Oficio 0336, de la cual el informe detalla lo siguiente: Que acoge las observaciones que hemos venido realizando nosotros como proyecto, perdón, como Comisión Especial Multipartidaria a favor del Proyecto Especial Chincas sobre el perfil que debe requerir este gerente general para que asuma una gran responsabilidad y que no se vean los cambios que se ha venido dando y que generan mucho retraso para el despegue de todas las etapas del estudio de Preinversión.

En ese sentido, dentro de ello, habla sobre las próximas acciones a realizar y, dentro de ello, lo ha precisado ya el especialista

DOCUMENTO DE TRABAJO

del proyecto que corresponde al gobierno regional de Ancash aprobar CAP provisional a través de su consejo regional, dado que requiere que el puesto o concurso esté aprobado dentro del CAP provisional, además de estar contemplado en el presupuesto analítico de personal.

En ese sentido, también tenemos que precisar que es imprescindible que la plaza o puesto esté registrado en el aplicativo informático para el registro centralizado de planillas y datos de recursos humanos del sector público, es decir, el Airhsp.

En ese sentido, bajo la supervisión del Ministerio de Economía y Finanzas. Está muy claro y técnicamente estipulado y detallado por parte del informe que nosotros hemos solicitado al órgano Servir, que es el ente máximo que vela por el buen desempeño del proceso de convocatoria para el gerente general.

Lo que queremos es que no se genere más el retraso y el malestar por parte de nuestros agricultores. Hay que precisar también que hemos cursado un documento al señor gobernador regional posterior a este informe que estamos detallando, que le hemos cursado el mismo 11 de abril del presente año fiscal, solicitando se prioricen las acciones a fin de que se lleve a cabo el concurso público para la designación del gerente general del proyecto especial Chincas. Bajo la premisa detallada que está dentro de este oficio.

Entonces, señores, señores invitados, señores congresistas que nos están escuchando por la plataforma Microsoft Teams, hemos cumplido detalladamente sobre los informes que se nos hacen llegar a la plataforma del STD de la presidencia.

En ese sentido, nosotros podemos concluir que vamos a realizar las mesas de trabajo técnicas para abordar los dos primeros puntos que hemos mencionado y hemos desarrollado en la agenda de Orden del Día.

En ese sentido quiero informarles que, al velar por la buena supervisión y monitoreo de este proyecto, quiero precisar que estaremos nosotros también generando un informe por parte de la Procuraduría del gobierno regional. Hay que declarar y precisar que él es el encargado procurador del gobierno regional, no es el titular. Entonces, también hay una pequeña, pues, debilidad.

Entonces, hacemos nosotros extensivo a través de esta comisión que el señor gobernador disponga de un presupuesto, de un presupuesto para que tenga un presupuesto exclusivo para procurador regional del gobierno regional de Ancash, ya que ese informe nos ha detallado que la señora procuradora general no tiene presupuestos designados, por eso es que están dando encargaturas.

Entonces, ahí hacemos la exhortación al señor gobernador

DOCUMENTO DE TRABAJO

regional Koki Noriega para que tome las acciones que correspondan.

En ese sentido, si ningún congresista tiene alguna observación, damos la dispensa solicitada donde se da por aprobada. Es aprobada por unanimidad.

Se levanta la sesión, siendo la una y veinte minutos de la tarde.

Agradecemos por la participación a cada uno de ustedes.

Muchas gracias.

—A las 13:20 h, se levanta la sesión.