

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

|   |                             |
|---|-----------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS<br>DEL / DE LA POSTULANTE | Luis Alberto Canasco García |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE                          | 002-CETC-2022-2023          |

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

|  |   |
|--|---|
| <p>2.1. FINALIDAD</p>                    | <p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).</p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. (art.7 del Reglamento del Concurso).</li> </ol> |
| <p>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</p> | <p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo</p>   |



|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b> | <b>34 del Reglamento del Concurso).</b><br>Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso). |
|-----------------------------|---|

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

| <b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b> | <b>PUNTAJE MÁXIMO<br/>40 PUNTOS</b> |
|--|-------------------------------------|
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL  | De 1 a 20 puntos                    |
| TRAYECTORIA PERSONAL   | De 1 a 10 puntos                    |
| TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA  | De 1 a 10 puntos                    |
| <b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   | <b>PUNTAJE TOTAL<br/>ASIGNADO</b>   |
| APTO   | De 30 a 40 puntos                   |
| NO APTO  | De 1 a 29 puntos                    |

2



**COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATO O CANDIDATA APTO PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

**4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO**

|   |         |                  |             |              |                                 |
|---|---------|------------------|-------------|--------------|---------------------------------|
| <b>4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>   |         |                  |             |              | <b>Puntaje de 1 a 20 puntos</b> |
| <b>CALIFICACIÓN</b>   |         |                  |             |              |                                 |
| <b>EXCELENTE</b>  | 19 a 20 | <b>MUY BUENO</b> | 16 a 18     | <b>BUENO</b> | 12 a 15                         |
| <b>REGULAR</b>  |         | 7 a 11           | <b>MALO</b> |              | 0 a 6                           |
| <b>MOTIVACIÓN</b>   |         |                  |             |              |                                 |
| (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |         |                  |             |              |                                 |
| <p>El postulante demostró solvencia moral e idoneidad moral en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, de conformidad con el informe de la Contraloría General de la República, declaró a la Comisión sus ingresos por la prestación de servicios a la Universidad Nacional de Piura de febrero del 2023, y una acreencia de la municipalidad distrital de Huicopa, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |         |                  |             |              |                                 |
| <b>PUNTAJE</b>  |         |                  |             |              | <b>16</b>                       |



COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|  |       |           |       |       |                          |
|--|-------|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 4.2. TRAYECTORIA PERSONAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |       |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
| CALIFICACIÓN   |       |           |       |       |                          |
| EXCELENTE  | 10    | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR  | 4 a 6 |           | MALO  | 0 a 3 |                          |
| MOTIVACIÓN   |       |           |       |       |                          |
| (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)   |       |           |       |       |                          |
| <p>El postulante acredita su trayectoria personal en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, su calificación no llega a ser excelente o muy buena, en razón a que no demostró tener una trayectoria extensa en la defensa de los derechos fundamentales, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |       |           |       |       |                          |
| PUNTAJE  |       |           |       |       | 8                        |



PERU  
CONGRESO  
REPUBLICA

COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|   |       |           |       |       |                          |
|---|-------|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |       |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
| CALIFICACIÓN  |       |           |       |       |                          |
| EXCELENTE   | 10    | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR   | 4 a 6 |           | MALO  | 0 a 3 |                          |
| MOTIVACIÓN  |       |           |       |       |                          |
| (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |       |           |       |       |                          |
| <p>El postulante en la respuesta a las preguntas demostró tener compromiso con el sistema democrático y la defensa de los derechos fundamentales del país. Sin embargo, no señaló acciones concretas como profesional y ciudadano relevantes para la democracia del país, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |       |           |       |       |                          |
| PUNTAJE   |       |           |       |       | 8                        |



COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

| MOTIVACION GENERAL<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso) |           |           |       |         |      |
|--|-----------|-----------|-------|---------|------|
|  | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MALO |
| HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES                               |           |           |       |         |      |
| TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL  |           |           |       |         |      |
| CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL                |           |           |       |         |      |
| COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO  |           |           |       |         |      |
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO                                    |           |           |       |         |      |
| Art. 36 del Reglamento del Concurso.   |           |           |       |         |      |

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

| CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA                 | PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS |                |
|---|--------------------------|----------------|
| Solvencia e idoneidad moral                   | 16                       |                |
| Trayectoria personal                          | 8                        |                |
| Trayectoria democrática                       | 8                        |                |
| <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>                 | <b>32</b>                |                |
| <b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> | <b>APTO</b>              | <b>NO APTO</b> |

6

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

|  |                           |
|--|---------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA | LUIS ANGEL ARAGON CALREÑO |
| FIRMA                                  |                           |
| FECHA                                  | 09/11/2023                |

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS<br>DEL / DE LA POSTULANTE | Maria Del Pilar Dolores Tello Leyva |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE                          | 003-CETC-2022-2023                  |

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

|  |   |
|--|---|
| <p>2.1. FINALIDAD</p>                    | <p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).</p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. (art.7 del Reglamento del Concurso).</li> </ol> |
| <p>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</p> | <p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo</p>   |



|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b> | <b>34 del Reglamento del Concurso).</b><br>Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso). |
|-----------------------------|---|

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTAJACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTAJACIÓN**

| <b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b> | <b>PUNTAJE MÁXIMO<br/>40 PUNTOS</b> |
|--|-------------------------------------|
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL  | De 1 a 20 puntos                    |
| TRAYECTORIA PERSONAL   | De 1 a 10 puntos                    |
| TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA  | De 1 a 10 puntos                    |
| <b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   | <b>PUNTAJE TOTAL<br/>ASIGNADO</b>   |
| APTO   | De 30 a 40 puntos                   |
| NO APTO  | De 1 a 29 puntos                    |

2



4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

|   |         |           |         |       |                             |
|---|---------|-----------|---------|-------|-----------------------------|
| 4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |         |           |         |       | Puntaje de 1 a 20<br>puntos |
| CALIFICACIÓN  |         |           |         |       |                             |
| EXCELENTE   | 19 a 20 | MUY BUENO | 16 a 18 | BUENO | 12 a 15                     |
| REGULAR   | 7 a 11  |           | MALO    | 0 a 6 |                             |
| MOTIVACIÓN  |         |           |         |       |                             |
| (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       |                             |
| <p>El postulante demostró solvencia moral e idoneidad moral en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, de conformidad con el informe de la Contraloría omitió declarar a la Comisión acciones y participaciones de su conyuge en diversas empresas, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |         |           |         |       |                             |
| PUNTAJE   |         |           |         |       | 18                          |

| 4.2. TRAYECTORIA PERSONAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |    |           |       |       | Puntaje de 1 a 10<br>puntos |
|--|----|-----------|-------|-------|-----------------------------|
| <b>CALIFICACIÓN</b>  |    |           |       |       |                             |
| EXCELENTE  | 10 | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                       |
| REGULAR  |    | 4 a 6     | MALO  |       | 0 a 3                       |
| <b>MOTIVACIÓN</b><br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |    |           |       |       |                             |
| <p>El postulante acredita su trayectoria personal en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, su calificación no llega a ser excelente o muy buena, en razón a que no demostró tener una trayectoria extensa en la defensa de derechos Fundamentales, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |    |           |       |       |                             |
| <b>PUNTAJE</b>   |    |           |       |       | 8                           |

COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|   |    |           |       |       |                          |
|---|----|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |    |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
| CALIFICACIÓN  |    |           |       |       |                          |
| EXCELENTE   | 10 | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR   |    | 4 a 6     | MALO  |       | 0 a 3                    |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |    |           |       |       |                          |
| <p>El postulante en la respuesta a las preguntas demostró tener Compromiso con el sistema democrático y la defensa de los derechos Fundamentales del país. Sin embargo, no señaló acciones concretas como profesional y ciudadano relevantes para la democracia del país, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |    |           |       |       |                          |
| PUNTAJE   |    |           |       |       | 9                        |

| MOTIVACION GENERAL<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso) |           |           |       |         |      |
|--|-----------|-----------|-------|---------|------|
|  | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MALO |
| HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES                               |           |           |       |         |      |
| TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL  |           |           |       |         |      |
| CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL                |           |           |       |         |      |
| COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO  |           |           |       |         |      |
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO                                    |           |           |       |         |      |
| Art. 36 del Reglamento del Concurso.   |           |           |       |         |      |

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

| CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA                 | PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS |                |
|---|--------------------------|----------------|
| Solvencia e idoneidad moral                   | 18                       | -              |
| Trayectoria personal                          | 8                        | -              |
| Trayectoria democrática                       | 9                        | -              |
| <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>                 | <b>35</b>                |                |
| <b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> | <b>APTO</b>              | <b>NO APTO</b> |

6

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

|  |  |
|--|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA | LUIS ANGEL ARA GON CARREÑO   |
| FIRMA                                  |  |
| FECHA                                  | 09/11/2023   |

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

|   |                                |
|---|--------------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS<br>DEL / DE LA POSTULANTE | Pedro Alfredo Hernández Chávez |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE                          | 004-CETC-2022-2023             |

**2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA**

|   |  |
|---|--|
| <p><b>2.1. FINALIDAD</b></p>                    | <p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).</p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b><br/>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. (art.7 del Reglamento del Concurso).</li> </ol> |
| <p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p> | <p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo</p>  |



|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b> | <b>34 del Reglamento del Concurso).</b><br>Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b> |
|-----------------------------|--|

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTUACIÓN**

| <b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b> | <b>PUNTAJE MÁXIMO<br/>40 PUNTOS</b> |
|--|-------------------------------------|
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL  | De 1 a 20 puntos                    |
| TRAYECTORIA PERSONAL   | De 1 a 10 puntos                    |
| TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA  | De 1 a 10 puntos                    |
| <b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   | <b>PUNTAJE TOTAL<br/>ASIGNADO</b>   |
| APTO   | De 30 a 40 puntos                   |
| NO APTO  | De 1 a 29 puntos                    |

2

4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

| 4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       | Puntaje de 1 a 20 puntos |
|--|---------|-----------|---------|-------|--------------------------|
| <b>CALIFICACIÓN</b>  |         |           |         |       |                          |
| EXCELENTE  | 19 a 20 | MUY BUENO | 16 a 18 | BUENO | 12 a 15                  |
| REGULAR  |         | 7 a 11    | MALO    |       | 0 a 6                    |
| <b>MOTIVACIÓN</b><br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       |                          |
| <p>El postulante demostró solvencia e idoneidad moral en las respuestas a las preguntas formuladas. Así como, los conocimientos necesarios para asumir el cargo de magistrado del Tribunal Constitucional.</p> <p>Así mismo, en la respuesta a las preguntas acreditó tener el perfil para defender los derechos fundamentales y el principio de separación de los poderes del Estado, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |         |           |         |       |                          |
| <b>PUNTAJE</b>   |         |           |         |       | 19                       |

COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

| 4.2. TRAYECTORIA PERSONAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |       |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
|---|-------|-----------|-------|-------|--------------------------|
| <b>CALIFICACIÓN</b>   |       |           |       |       |                          |
| EXCELENTE   | 10    | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR   | 4 a 6 |           | MALO  | 0 a 3 |                          |
| <b>MOTIVACIÓN</b>   |       |           |       |       |                          |
| (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |       |           |       |       |                          |
| <p>El postulante acredita su trayectoria personal en las respuestas a las preguntas formuladas. Acredito tener trayectoria y producción académica, así como la profesional, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |       |           |       |       |                          |
| <b>PUNTAJE</b>  |       |           |       |       | 10                       |





COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|   |       |           |       |       |                          |
|---|-------|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |       |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
| CALIFICACIÓN  |       |           |       |       |                          |
| EXCELENTE   | 10    | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR   | 4 a 6 |           | MALO  | 0 a 3 |                          |
| MOTIVACIÓN  |       |           |       |       |                          |
| (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |       |           |       |       |                          |
| <p>El postulante en la respuesta a las preguntas demostró tener compromiso con el sistema democrático, la defensa de los derechos fundamentales del país, y la tutela del principio de separación de poderes. por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |       |           |       |       |                          |
| PUNTAJE   |       |           |       |       | 10                       |

| MOTIVACION GENERAL<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso) |           |           |       |         |      |
|--|-----------|-----------|-------|---------|------|
|  | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MALO |
| HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES                               |           |           |       |         |      |
| TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL  |           |           |       |         |      |
| CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL                |           |           |       |         |      |
| COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO  |           |           |       |         |      |
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO                                    |           |           |       |         |      |
| Art. 36 del Reglamento del Concurso.   |           |           |       |         |      |

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

| CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA                 | PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS |                |
|---|--------------------------|----------------|
| Solvencia e idoneidad moral                   | 19                       |                |
| Trayectoria personal                          | 10                       |                |
| Trayectoria democrática                       | 10                       |                |
| <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>                 | <b>39</b>                |                |
| <b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> | <b>APTO</b>              | <b>NO APTO</b> |

6

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

|  |  |
|--|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA | LUIS ANGEL ARAGON CARREÑO  |
| FIRMA                                  |  |
| FECHA                                  | 09/11/2023   |

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS<br>DEL / DE LA POSTULANTE | Evelia Fátima Rosalina Castro Áviles |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE                          | 007-CETC-2022-2023                   |

**2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA**

|   |  |
|---|--|
| <p><b>2.1. FINALIDAD</b></p>                    | <p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).</p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b><br/>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. (art.7 del Reglamento del Concurso).</li> </ol> |
| <p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p> | <p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo</p>  |

1



|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b> | <b>34 del Reglamento del Concurso).</b><br>Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b> |
|-----------------------------|--|

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, Puntuación, Y Condición SEGÚN RESULTADO DE LA Puntuación**

| <b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b> | <b>PUNTAJE MÁXIMO<br/>40 PUNTOS</b> |
|--|-------------------------------------|
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL  | De 1 a 20 puntos                    |
| TRAYECTORIA PERSONAL   | De 1 a 10 puntos                    |
| TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA  | De 1 a 10 puntos                    |
| <b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   | <b>PUNTAJE TOTAL<br/>ASIGNADO</b>   |
| APTO   | De 30 a 40 puntos                   |
| NO APTO  | De 1 a 29 puntos                    |

2

4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

| 4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       | Puntaje de 1 a 20 puntos |       |
|--|---------|-----------|---------|-------|--------------------------|-------|
| <b>CALIFICACIÓN</b>  |         |           |         |       |                          |       |
| EXCELENTE  | 19 a 20 | MUY BUENO | 16 a 18 | BUENO | 12 a 15                  |       |
| REGULAR  |         | 7 a 11    |         | MALO  |                          | 0 a 6 |
| <b>MOTIVACIÓN</b><br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       |                          |       |
| <p>El postulante demostró solvencia moral e idoneidad moral en las respuestas a las preguntas formuladas. Así como, los conocimientos necesarios para asumir el cargo de magistrado del Tribunal Constitucional.</p> <p>Sin embargo, de conformidad con el informe de la Contraloría omitió declarar tener acciones en una empresa, asimismo, no declaró a una parte de sus parientes en primer y segundo grado de afinidad, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |         |           |         |       |                          |       |
| <b>PUNTAJE</b>   |         |           |         |       | 16                       |       |



COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O  
CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE  
MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|  |    |           |       |       |                                 |
|--|----|-----------|-------|-------|---------------------------------|
| <b>4.2. TRAYECTORIA PERSONAL</b><br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |    |           |       |       | <b>Puntaje de 1 a 10 puntos</b> |
| <b>CALIFICACIÓN</b>  |    |           |       |       |                                 |
| EXCELENTE  | 10 | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                           |
| REGULAR  |    | 4 a 6     | MALO  |       | 0 a 3                           |
| <b>MOTIVACIÓN</b><br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |    |           |       |       |                                 |
| <p>El postulante acreditó su trayectoria personal en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, su calificación no llega a ser excelente o muy buena, en razón a que no demostró tener una trayectoria extensa en la defensa de los derechos fundamentales, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |    |           |       |       |                                 |
| <b>PUNTAJE</b>   |    |           |       |       | 8                               |



COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O  
CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE  
MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|   |    |           |       |       |                             |
|---|----|-----------|-------|-------|-----------------------------|
| 4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |    |           |       |       | Puntaje de 1 a 10<br>puntos |
| CALIFICACIÓN  |    |           |       |       |                             |
| EXCELENTE   | 10 | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                       |
| REGULAR   |    | 4 a 6     | MALO  |       | 0 a 3                       |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |    |           |       |       |                             |
| <p>El postulante en la respuesta a las preguntas demostró tener compromiso con el sistema democrático y la defensa de los derechos fundamentales del país, sin embargo, no señaló acciones concretas como profesional y ciudadano relevantes para la democracia del país, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |    |           |       |       |                             |
| PUNTAJE   |    |           |       |       | 8                           |

| MOTIVACION GENERAL<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso) |           |           |       |         |      |
|--|-----------|-----------|-------|---------|------|
|  | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MALO |
| HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES                               |           |           |       |         |      |
| TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL  |           |           |       |         |      |
| CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL                |           |           |       |         |      |
| COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO  |           |           |       |         |      |
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO                                    |           |           |       |         |      |
| Art. 36 del Reglamento del Concurso.   |           |           |       |         |      |

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

| CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA                 | PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS |                |
|---|--------------------------|----------------|
| Solvencia e idoneidad moral                   | 16                       |                |
| Trayectoria personal                          | 8                        |                |
| Trayectoria democrática                       | 8                        |                |
| <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>                 | <b>32</b>                |                |
| <b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> | <b>APTO</b>              | <b>NO APTO</b> |

6

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

|  |  |
|--|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA | LUIS ANGEL ARAGON CARREÑO  |
| FIRMA                                  |  |
| FECHA                                  | 09/11/2023   |




**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

|   |                                 |
|---|---------------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS<br>DEL / DE LA POSTULANTE | Justo Fernando Balmaceda Quiroz |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE                          | 008-CETC-2022-2023              |

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

|   |   |
|---|---|
| <p>2.1. FINALIDAD</p>  | <p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).</p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. (art.7 del Reglamento del Concurso).</li> </ol> |
| <p>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</p>  | <p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo</p>   |

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b> | <b>34 del Reglamento del Concurso).</b><br>Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso). |
|-----------------------------|---|

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

| <b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b> | <b>PUNTAJE MÁXIMO<br/>40 PUNTOS</b> |
|--|-------------------------------------|
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL  | De 1 a 20 puntos                    |
| TRAYECTORIA PERSONAL   | De 1 a 10 puntos                    |
| TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA  | De 1 a 10 puntos                    |
| <b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   | <b>PUNTAJE TOTAL<br/>ASIGNADO</b>   |
| APTO   | De 30 a 40 puntos                   |
| NO APTO  | De 1 a 29 puntos                    |

2

4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

| 4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       | Puntaje de 1 a 20 puntos |
|--|---------|-----------|---------|-------|--------------------------|
| CALIFICACIÓN   |         |           |         |       |                          |
| EXCELENTE  | 19 a 20 | MUY BUENO | 16 a 18 | BUENO | 12 a 15                  |
| REGULAR  | 7 a 11  |           | MALO    |       | 0 a 6                    |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)   |         |           |         |       |                          |
| <p>El postulante demostró solvencia moral e idoneidad moral en las respuestas a las preguntas formuladas. Así como, los conocimientos necesarios para asumir el cargo de magistrado de Tribunal Constitucional.</p> <p>Sin embargo, de conformidad con el informe de la Contraloría omitió declarar que había laborado en el Congreso de la República como asesor en el año 2019, También, demostró tener una posición en contra del matrimonio igualitario, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |         |           |         |       |                          |
| PUNTAJE  |         |           |         |       | 18                       |

**COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|  |              |                  |              |              |                                 |
|--|--------------|------------------|--------------|--------------|---------------------------------|
| <b>4.2. TRAYECTORIA PERSONAL</b><br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |              |                  |              |              | <b>Puntaje de 1 a 10 puntos</b> |
| <b>CALIFICACIÓN</b>  |              |                  |              |              |                                 |
| <b>EXCELENTE</b>   | <b>10</b>    | <b>MUY BUENO</b> | <b>8 a 9</b> | <b>BUENO</b> | <b>6 a 7</b>                    |
| <b>REGULAR</b>   | <b>4 a 6</b> |                  | <b>MALO</b>  | <b>0 a 3</b> |                                 |
| <b>MOTIVACIÓN</b><br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |              |                  |              |              |                                 |
| <p>El postulante Acredito su trayectoria personal en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, su calificación no llega a ser excelente o muy buena, en razón a que no demostró tener una trayectoria extensa en la defensa de derechos Fundamentales, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |              |                  |              |              |                                 |
| <b>PUNTAJE</b>   |              |                  |              |              | <b>9</b>                        |



COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|   |    |           |       |       |                          |
|---|----|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |    |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
| CALIFICACIÓN  |    |           |       |       |                          |
| EXCELENTE   | 10 | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR   |    | 4 a 6     | MALO  |       | 0 a 3                    |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |    |           |       |       |                          |
| <p>El postulante en la respuesta a las preguntas demostró tener compromiso con el sistema democrático y la defensa de los derechos fundamentales del país. Sin embargo, no señaló acciones concretas como profesional y ciudadano relevantes para la democracia del país, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |    |           |       |       |                          |
| PUNTAJE   |    |           |       |       | 8                        |

| MOTIVACION GENERAL<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso) |           |           |       |         |      |
|--|-----------|-----------|-------|---------|------|
|  | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MALO |
| HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES                               |           |           |       |         |      |
| TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL  |           |           |       |         |      |
| CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL                |           |           |       |         |      |
| COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO  |           |           |       |         |      |
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO                                    |           |           |       |         |      |
| Art. 36 del Reglamento del Concurso.   |           |           |       |         |      |

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

| CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA                 | PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS |                |
|---|--------------------------|----------------|
| Solvencia e idoneidad moral                   | 18                       |                |
| Trayectoria personal                          | 9                        |                |
| Trayectoria democrática                       | 8                        |                |
| <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>                 | <b>35</b>                |                |
| <b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> | <b>APTO</b>              | <b>NO APTO</b> |

6

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

|  |  |
|--|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA | LUIS ANGEL ARAGON CARREÑO  |
| FIRMA                                  |  |
| FECHA                                  | 09/11/2023   |

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

|   |                          |
|---|--------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS<br>DEL / DE LA POSTULANTE | Hernando Montoya Alberti |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE                          | 011-CE TC-2022-2023      |

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

|  |   |
|--|---|
| <p>2.1. FINALIDAD</p>                    | <p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).</p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. (art.7 del Reglamento del Concurso).</li> </ol> |
| <p>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</p> | <p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo</p>   |



|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b> | <b>34 del Reglamento del Concurso).</b><br>Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso). |
|-----------------------------|---|

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

| <b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b> | <b>PUNTAJE MÁXIMO<br/>40 PUNTOS</b> |
|--|-------------------------------------|
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL  | De 1 a 20 puntos                    |
| TRAYECTORIA PERSONAL   | De 1 a 10 puntos                    |
| TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA  | De 1 a 10 puntos                    |
| <b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   | <b>PUNTAJE TOTAL<br/>ASIGNADO</b>   |
| APTO   | De 30 a 40 puntos                   |
| NO APTO  | De 1 a 29 puntos                    |

2



4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

|  |         |           |         |       |                          |
|--|---------|-----------|---------|-------|--------------------------|
| 4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       | Puntaje de 1 a 20 puntos |
| CALIFICACIÓN   |         |           |         |       |                          |
| EXCELENTE  | 19 a 20 | MUY BUENO | 16 a 18 | BUENO | 12 a 15                  |
| REGULAR  | 7 a 11  |           | MALO    | 0 a 6 |                          |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)   |         |           |         |       |                          |
| <p>El postulante demostró solvencia moral e idoneidad moral en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, de conformidad con el informe de la Contraloría omitió declarar tener acciones en dos empresas, asimismo, su formación académica profesional no está enfocada en materia de derecho constitucional, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |         |           |         |       |                          |
| PUNTAJE  |         |           |         |       | 19                       |



COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|  |       |           |       |       |                          |
|--|-------|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 4.2. TRAYECTORIA PERSONAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |       |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
| CALIFICACIÓN   |       |           |       |       |                          |
| EXCELENTE  | 10    | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR  | 4 a 6 |           | MALO  | 0 a 3 |                          |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)   |       |           |       |       |                          |
| <p>El postulante acredita su trayectoria personal en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, su calificación no llega a ser excelente, en razón a que no demostró tener una trayectoria extensa en la defensa de los derechos fundamentales, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |       |           |       |       |                          |
| PUNTAJE  |       |           |       |       | 8                        |

| 4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |    |           |       |       | Puntaje de 1 a 10<br>puntos |       |
|---|----|-----------|-------|-------|-----------------------------|-------|
| <b>CALIFICACIÓN</b>   |    |           |       |       |                             |       |
| EXCELENTE   | 10 | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                       |       |
| REGULAR   |    | 4 a 6     |       | MALO  |                             | 0 a 3 |
| <b>MOTIVACIÓN</b><br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)   |    |           |       |       |                             |       |
| <p>El postulante en la respuesta a las preguntas demostró tener compromiso con el sistema democrático y la defensa de los derechos fundamentales del país. Sin embargo, no señaló acciones concretas como profesional y ciudadano relevantes para la democracia del país, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |    |           |       |       |                             |       |
| <b>PUNTAJE</b>  |    |           |       |       | 9                           |       |

| MOTIVACION GENERAL<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso) |           |           |       |         |      |
|--|-----------|-----------|-------|---------|------|
|  | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MALO |
| HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES                               |           |           |       |         |      |
| TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL  |           |           |       |         |      |
| CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL                |           |           |       |         |      |
| COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO  |           |           |       |         |      |
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO                                    |           |           |       |         |      |
| Art. 36 del Reglamento del Concurso.   |           |           |       |         |      |

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

| CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA                 | PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS |                |
|---|--------------------------|----------------|
| Solvencia e idoneidad moral                   | 19                       |                |
| Trayectoria personal                          | 8                        |                |
| Trayectoria democrática                       | 9                        |                |
| <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>                 | <b>36</b>                |                |
| <b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> | <b>APTO</b>              | <b>NO APTO</b> |

6

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

|  |  |
|--|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA | LUIS ANGEL ARAGON CARREÑO  |
| FIRMA                                  |  |
| FECHA                                  | 09/11/2023   |

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

|   |                            |
|---|----------------------------|
| NOMBRES Y APELLIDOS<br>DEL / DE LA POSTULANTE | Wilber Nilo Medina Bárcena |
| NÚMERO DE EXPEDIENTE                          | 013-CETC-2022-2023         |

**2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA**

|   |  |
|---|--|
| <p><b>2.1. FINALIDAD</b></p>                    | <p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).</p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b><br/>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. (art.7 del Reglamento del Concurso).</li> </ol> |
| <p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p> | <p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo</p>  |



|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b> | <b>34 del Reglamento del Concurso).</b><br>Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso). |
|-----------------------------|---|

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

| <b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL<br/>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b> | <b>PUNTAJE MÁXIMO<br/>40 PUNTOS</b> |
|--|-------------------------------------|
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL  | De 1 a 20 puntos                    |
| TRAYECTORIA PERSONAL   | De 1 a 10 puntos                    |
| TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA  | De 1 a 10 puntos                    |
| <b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>   | <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>       |
| APTO   | De 30 a 40 puntos                   |
| NO APTO  | De 1 a 29 puntos                    |

2

4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

| 4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |         |           |         |       | Puntaje de 1 a 20 puntos |       |
|---|---------|-----------|---------|-------|--------------------------|-------|
| CALIFICACIÓN  |         |           |         |       |                          |       |
| EXCELENTE   | 19 a 20 | MUY BUENO | 16 a 18 | BUENO | 12 a 15                  |       |
| REGULAR   |         | 7 a 11    |         | MALO  |                          | 0 a 6 |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |         |           |         |       |                          |       |
| <p>El postulante demostró solvencia moral e idoneidad moral en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, de conformidad con el informe de la Contraloría omitió declarar a la comisión sus acciones y participaciones de diversas empresas. Asimismo, su formación académica profesional no está enfocada en materia de derecho constitucional, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |         |           |         |       |                          |       |
| PUNTAJE   |         |           |         |       |                          | 18    |



|   |       |           |       |       |                             |
|---|-------|-----------|-------|-------|-----------------------------|
| 4.2. TRAYECTORIA PERSONAL<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)  |       |           |       |       | Puntaje de 1 a 10<br>puntos |
| CALIFICACIÓN  |       |           |       |       |                             |
| EXCELENTE   | 10    | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                       |
| REGULAR   | 4 a 6 |           | MALO  | 0 a 3 |                             |
| MOTIVACIÓN  |       |           |       |       |                             |
| (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |       |           |       |       |                             |
| <p>El postulante acredita su trayectoria personal en las respuestas a las preguntas formuladas. Sin embargo, su calificación no llega a ser excelente, en razón a que no demostró tener una trayectoria extensa en la defensa de derechos fundamentales, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente</p> |       |           |       |       |                             |
| PUNTAJE   |       |           |       |       | 9                           |



COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA SELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

|   |    |           |       |       |                          |
|---|----|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA<br>(Art. 36 del Reglamento del Concurso)   |    |           |       |       | Puntaje de 1 a 10 puntos |
| CALIFICACIÓN  |    |           |       |       |                          |
| EXCELENTE   | 10 | MUY BUENO | 8 a 9 | BUENO | 6 a 7                    |
| REGULAR   |    | 4 a 6     | MALO  |       | 0 a 3                    |
| MOTIVACIÓN<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)  |    |           |       |       |                          |
| <p>El postulante en la respuesta a las preguntas demostró tener compromiso con el sistema democrático y la defensa de los derechos fundamentales del país. Sin embargo, no señaló acciones concretas como profesional y ciudadano relevantes para la democracia del país, por lo cual, se le ha asignado la calificación correspondiente.</p> |    |           |       |       |                          |
| PUNTAJE   |    |           |       |       | 9                        |

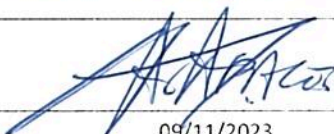
| MOTIVACION GENERAL<br>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso) |           |           |       |         |      |
|--|-----------|-----------|-------|---------|------|
|  | EXCELENTE | MUY BUENO | BUENO | REGULAR | MALO |
| HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES                               |           |           |       |         |      |
| TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL  |           |           |       |         |      |
| CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL                |           |           |       |         |      |
| COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO  |           |           |       |         |      |
| SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO                                    |           |           |       |         |      |
| Art. 36 del Reglamento del Concurso.   |           |           |       |         |      |

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

| CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA                 | PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS |                |
|---|--------------------------|----------------|
| Solvencia e idoneidad moral                   | 18                       | -              |
| Trayectoria personal                          | 9                        | -              |
| Trayectoria democrática                       | 9                        | -              |
| <b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>                 | <b>36</b>                |                |
| <b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b> | <b>APTO</b>              | <b>NO APTO</b> |

6

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

|  |  |
|--|--|
| NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA | LUIS ANGEL ARAGON CARREÑO  |
| FIRMA                                  |  |
| FECHA                                  | 09/11/2023   |