

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	LUIS ALBERTO CARRASCO GARCÍA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	002-CETC-2022-2023

**2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA**

<p><b>2.1. FINALIDAD</b></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>CONGRESO DE LA REPÚBLICA COMISIÓN ESPECIAL TC 2022 - 2023 <b>RECIBIDO</b> 9 NOV 2023 Folio: 6 .....RU: ..... Firma: ..... Hora: 9:10</p> </div>	<p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b></p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b> El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. <b>(art.7 del Reglamento del Concurso).</b></li> </ol>
<p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p>	<p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la</p>

	prueba psicométrica y psicológica. <b>(Numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento del Concurso).</b>
<b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b>	Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b>

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

<b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 20 puntos
TRAYECTORIA PERSONAL	De 1 a 10 puntos
TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA	De 1 a 10 puntos
<b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 30 a 40 puntos
NO APTO	De 1 a 29 puntos

ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 20 puntos	
CALIFICACIÓN						
EXCELENTE X	19 a 20	MUY BUENO	16 a 18	BUENO	12 a 15	
REGULAR	7 a 11		MALO	0 a 6		
MOTIVACIÓN						
(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
PUNTAJE					17	

El candidato dio respuestas certeras sobre su solvencia e idoneidad moral.

ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

<b>4.2. TRAYECTORIA PERSONAL</b> (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					<b>Puntaje de 1 a 10 puntos</b>	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
<b>EXCELENTE</b>	<b>10</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>8 a 9</b>	<b>BUENO</b>	<b>6 a 7</b>	
<b>REGULAR</b>	<b>4 a 6</b>		<b>MALO</b>		<b>0 a 3</b>	
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
<b>PUNTAJE</b>					10	

El candidato acreditó buena trayectoria profesional.

<b>4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA</b> (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					<b>Puntaje de 1 a 10 puntos</b>	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
<b>EXCELENTE</b>	<b>10</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>8 a 9</b>	<b>BUENO</b>	<b>6 a 7</b>	
<b>REGULAR</b>	<b>4 a 6</b>		<b>MALO</b>		<b>0 a 3</b>	
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
El candidato demuestra respecto por el Estado de Derecho y la democracia.						
<b>PUNTAJE</b>					9	


<b>MOTIVACION GENERAL</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
	<b>EXCELENTE</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>	<b>MALO</b>
<b>HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES</b>		X			
<b>TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL</b>	X				
<b>CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL</b>		X			
<b>COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO</b>		X			
<b>SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO</b>		X			
<b>Art. 36 del Reglamento del Concurso.</b>					

--

**5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	17	
Trayectoria personal	10	
Trayectoria democrática	9	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	36	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO X</b>	<b>NO APTO</b>

**6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA</b>	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA
<b>FIRMA</b>	 ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA
<b>FECHA</b>	09/11/2023

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	MARÍA DEL PILAR TELLO LEIVA
NÚMERO DE EXPEDIENTE	003-CETC-2022-2023

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

2.1. FINALIDAD	<p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b></p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b> El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. <b>(art.7 del Reglamento del Concurso).</b></li> </ol>
2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA	<p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la</p>



	prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento del Concurso).
<b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b>	Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

<b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 20 puntos
TRAYECTORIA PERSONAL	De 1 a 10 puntos
TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA	De 1 a 10 puntos
<b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 30 a 40 puntos
NO APTO	De 1 a 29 puntos

ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

**4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO**

<b>4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>					<b>Puntaje de 1 a 20 puntos</b>	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
<b>EXCELENTE X</b>	<b>19 a 20</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>16 a 18</b>	<b>BUENO</b>	<b>12 a 15</b>	
<b>REGULAR</b>		<b>7 a 11</b>		<b>MALO</b>		<b>0 a 6</b>
<b>MOTIVACIÓN</b>						
<b>(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)</b>						
<b>PUNTAJE</b>					<b>10</b>	

La candidata no dio respuestas certeras sobre su solvencia e idoneidad moral, tanto más si no despegó dudas sobre cuestionamientos que pesaban sobre ella.



4.2. TRAYECTORIA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7	
REGULAR	4 a 6		MALO	0 a 3		
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
PUNTAJE					7	

La candidata acreditó buena trayectoria profesional.

4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7	
REGULAR	4 a 6		MALO	0 a 3		
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
La candidata apoya la democracia; sin embargo trabajó en partidos políticos, que restan a su independencia.						
PUNTAJE					9	


MOTIVACION GENERAL (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES				X	
TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL			X		
CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL				X	
COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO				X	
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO			X		
Art. 36 del Reglamento del Concurso.					

--

**5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria personal	9	
Trayectoria democrática	7	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>26</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO X</b>

**6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA</b>	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	09/11/2023

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	PEDRO ALFREDO HERNÁNDEZ CHÁVEZ
NÚMERO DE EXPEDIENTE	004-CETC-2022-2023

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

<p><b>2.1. FINALIDAD</b></p>	<p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b></p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. <b>(art.7 del Reglamento del Concurso).</b></li> </ol>
<p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p>	<p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la</p>

1



ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPUBLICA



**COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

	prueba psicométrica y psicológica. <b>(Numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento del Concurso).</b>
<b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b>	Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b>

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

<b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 20 puntos
TRAYECTORIA PERSONAL	De 1 a 10 puntos
TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA	De 1 a 10 puntos
<b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 30 a 40 puntos
NO APTO	De 1 a 29 puntos

ELIZABETH SANCHEZ HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

**4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO**

<b>4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b> (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					<b>Puntaje de 1 a 20 puntos</b>	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
<b>EXCELENTE X</b>	<b>19 a 20</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>16 a 18</b>	<b>BUENO</b>	<b>12 a 15</b>	
<b>REGULAR</b>	<b>7 a 11</b>		<b>MALO</b>	<b>0 a 6</b>		
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
<b>PUNTAJE</b>					<b>19</b>	

El candidato demostró tener solvencia e idoneidad moral para ocupar el cargo de tribuno, acreditando el archivamiento de sus denuncias.

4.2. TRAYECTORIA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos
<b>CALIFICACIÓN</b>					
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7
REGULAR		4 a 6	MALO		0 a 3
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
PUNTAJE					10

El candidato demostró tener amplia experiencia profesional en el sector público y privado.

4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos
<b>CALIFICACIÓN</b>					
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7
REGULAR		4 a 6	MALO		0 a 3
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
El candidato da muestras de ser respetuoso de un Estado de Derecho democrático, y del equilibrio de poderes.					
PUNTAJE					10

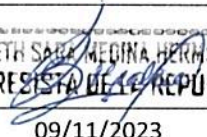
<b>MOTIVACION GENERAL</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES		X			
TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL	X				
CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL	X				
COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO	X				
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO	X				

Art. 36 del Reglamento del Concurso.

**5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS	
	Solvencia e idoneidad moral	19
Trayectoria personal	10	
Trayectoria democrática	10	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>39</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO X</b>	<b>NO APTO</b>

**6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA</b>	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA
<b>FIRMA</b>	 ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA
<b>FECHA</b>	09/11/2023

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	EVELIA FÁTIMA CASTRO AVILES
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	007-CETC-2022-2023

**2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA**

<p><b>2.1. FINALIDAD</b></p>	<p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b></p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. <b>(art.7 del Reglamento del Concurso).</b></li> </ol>
<p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p>	<p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la</p>





	prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento del Concurso).
<b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b>	Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

<b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 20 puntos
TRAYECTORIA PERSONAL	De 1 a 10 puntos
TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA	De 1 a 10 puntos
<b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 30 a 40 puntos
NO APTO	De 1 a 29 puntos

ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA



**COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

**4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO**

<b>4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b> (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					<b>Puntaje de 1 a 20 puntos</b>	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
<b>EXCELENTE X</b>	<b>19 a 20</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>16 a 18</b>	<b>BUENO</b>	<b>12 a 15</b>	
<b>REGULAR</b>		<b>7 a 11</b>	<b>MALO</b>		<b>0 a 6</b>	
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
<b>PUNTAJE</b>					<b>11</b>	

La candidata no supo desenvolverse al dar respuestas a las preguntas propuestas, no tuvo la aptitud de una posible tribuna.

ELIZABETH SARA HESINA HERMOSILLA  
 CONGRESISTA DE LA REPUBLICA

4.2. TRAYECTORIA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos
<b>CALIFICACIÓN</b>					
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7
REGULAR		4 a 6	MALO		0 a 3
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
PUNTAJE					5

La candidata acreditó aceptable trayectoria profesional, pero no satisfactoria.

4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos
<b>CALIFICACIÓN</b>					
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7
REGULAR		4 a 6	MALO		0 a 3
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
La candidata no tuvo elocuencia al absolver las preguntas por lo que no dispuso las dudas respecto al respecto irrestricto del Estado de Derecho.					
PUNTAJE					6

<b>MOTIVACION GENERAL</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES			X		
TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL				X	
CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL				X	
COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO				X	
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO				X	

ELIZABETH SARA MEDINA HERNÁNDEZ  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

**COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O  
CANDIDATO APTO PARA LA ELECCIÓN DE  
MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**


"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

Art. 36 del Reglamento del Concurso.

**5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS	
	Solvencia e idoneidad moral	11
Trayectoria personal	5	
Trayectoria democrática	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>22</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO X</b>

**6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA</b>	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA 09/11/2023


5

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	JUSTO FERNANDO BALMACEDA QUIRÓS
NÚMERO DE EXPEDIENTE	008-CETC-2022-2023

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

<p><b>2.1. FINALIDAD</b></p> 	<p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b></p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. <b>(art.7 del Reglamento del Concurso).</b></li> </ol>
<p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p>	<p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la</p>

	prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento del Concurso).
<b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b>	Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).

ELIZABETH RAMOS MEDINA HERMOSILLA  
 CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

<b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 20 puntos
TRAYECTORIA PERSONAL	De 1 a 10 puntos
TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA	De 1 a 10 puntos
<b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 30 a 40 puntos
NO APTO	De 1 a 29 puntos



**COMISIÓN ESPECIAL DE SELECCIÓN DE CANDIDATA O CANDIDATO APTO PARA LA ELECCIÓN DE MAGISTRADO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL**

"2018-2027 Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

**4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO**

<b>4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b> (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					<b>Puntaje de 1 a 20 puntos</b>	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
<b>EXCELENTE X</b>	<b>19 a 20</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>16 a 18</b>	<b>BUENO</b>	<b>12 a 15</b>	
<b>REGULAR</b>	<b>7 a 11</b>		<b>MALO</b>	<b>0 a 6</b>		
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
<b>PUNTAJE</b>					<b>17</b>	

El candidato absolvió de manera satisfactoria las preguntas respecto a su solvencia e idoneidad moral.

ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
 CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

4.2. TRAYECTORIA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos
<b>CALIFICACIÓN</b>					
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7
REGULAR		4 a 6	MALO		0 a 3
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
<b>PUNTAJE</b>					10

El candidato acreditó buena trayectoria profesional.

4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos
<b>CALIFICACIÓN</b>					
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7
REGULAR		4 a 6	MALO		0 a 3
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
El candidato demuestra respecto por el Estado de Derecho y defensa de la democracia.					
<b>PUNTAJE</b>					10

<b>MOTIVACION GENERAL</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES	X				
TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL		X			
CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL	X				
COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO	X				
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO		X			
Art. 36 del Reglamento del Concurso.					




--

**5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS	
	Solvencia e idoneidad moral	17
Trayectoria personal	10	
Trayectoria democrática	10	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>37</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO X</b>	<b>NO APTO</b>

**6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA</b>	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA
<b>FIRMA</b>	 ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA
<b>FECHA</b>	09/11/2023

**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	HERNANDO MONTOYA ALBERTI
NÚMERO DE EXPEDIENTE	011-CETC-2022-2023

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

<p><b>2.1. FINALIDAD</b></p>	<p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b></p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b> El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. <b>(art.7 del Reglamento del Concurso).</b></li> </ol>
<p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p>	<p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la</p>

ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

CONGRESO DE LA REPÚBLICA  
COMISIÓN ESPECIAL TC 2022 - 2023  
**RECIBIDO**  
9 NOV 2023  
Folio: 6 ..... RU: .....  
Firma: ..... Hora: 9:10

	prueba psicométrica y psicológica. (Numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento del Concurso).
<b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b>	Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. (Art. 36 del Reglamento del Concurso).

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTUACIÓN**

<b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 20 puntos
TRAYECTORIA PERSONAL	De 1 a 10 puntos
TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA	De 1 a 10 puntos
<b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 30 a 40 puntos
NO APTO	De 1 a 29 puntos

**4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO**

<b>4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b> (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					<b>Puntaje de 1 a 20 puntos</b>	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
<b>EXCELENTE X</b>	<b>19 a 20</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>16 a 18</b>	<b>BUENO</b>	<b>12 a 15</b>	
<b>REGULAR</b>		<b>7 a 11</b>		<b>MALO</b>		<b>0 a 6</b>
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
<b>PUNTAJE</b>					<b>18</b>	

ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA  
 CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

El candidato dio respuestas certeras sobre su solvencia e idoneidad moral.

4.2. TRAYECTORIA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7	
REGULAR	4 a 6		MALO		0 a 3	
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
PUNTAJE					10	

El candidato acreditó buena trayectoria profesional.

4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7	
REGULAR	4 a 6		MALO		0 a 3	
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
El candidato demuestra respeto por el Estado de Derecho y defensa de la democracia.						
PUNTAJE					10	

MOTIVACION GENERAL (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES		X			
TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL		X			
CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL		X			
COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO		X			
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO		X			
Art. 36 del Reglamento del Concurso.					


ELIZABETH SARA DE LA FUENTE TERRESILLAS  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA

--

5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	18	
Trayectoria personal	10	
Trayectoria democrática	10	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>38</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO X</b>	<b>NO APTO</b>

6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA
FIRMA	
FECHA	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA 09/11/2023

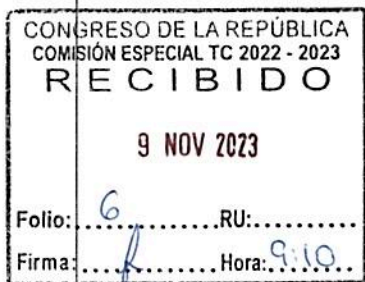
**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN, PUNTAJE FINAL Y MOTIVACIÓN**

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	WILBER NILO MEDINA BÁRCENA
NÚMERO DE EXPEDIENTE	013-CETC-2022-2023

2. INFORMACIÓN A TENER EN CUENTA

<p><b>2.1. FINALIDAD</b></p>	<p>La entrevista personal tiene por finalidad conocer al postulante de forma individual y directa y evaluar si se ajusta al perfil de magistrado del Tribunal Constitucional. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b></p> <p><b>Artículo 7.- Perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional</b></p> <p>El perfil de la candidata o el candidato a magistrado del Tribunal Constitucional debe ser el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reconocida trayectoria profesional.</li> <li>2. Solvencia e idoneidad moral y conducta personal intachable.</li> <li>3. Conocimiento o dominio del Derecho Constitucional, así como experiencia en otras ramas del Derecho.</li> <li>4. Raciocinio para la solución de casos complejos, desde diversos enfoques.</li> <li>5. Compromiso en la defensa de la Constitución Política del Perú y los derechos fundamentales.</li> <li>6. Compromiso en la defensa del Estado de derecho y de la democracia.</li> <li>7. Garantía de independencia e imparcialidad. <b>(art.7 del Reglamento del Concurso).</b></li> </ol>
<p><b>2.2. ORIENTACIÓN DE LA ENTREVISTA</b></p>	<p>Para orientar la entrevista personal, los miembros de la Comisión Especial cuentan con preguntas para esta etapa, la carpeta del postulante, la hoja de vida, el informe remitido por la Contraloría General de la República a que se refiere el inciso 9 del artículo 8 de la Ley 28301, Ley Orgánica del Tribunal Constitucional, el descargo y comentario efectuado por el postulante al informe de la Contraloría y los informes de la</p>



	prueba psicométrica y psicológica. <b>(Numeral 34.1 del artículo 34 del Reglamento del Concurso).</b>
<b>2.3. SE DEBE EVALUAR</b>	Se debe evaluar lo siguiente: habilidades, capacidades y aspectos personales, trayectoria académica y profesional; conocimiento y perspectiva sobre temas de relevancia nacional y compromiso con el sistema democrático, así como solvencia e idoneidad moral para el cargo. <b>(Art. 36 del Reglamento del Concurso).</b>

**3. CUADRO DE PUNTAJE MÁXIMO, ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, Y CONDICIÓN SEGÚN RESULTADO DE LA PUNTACIÓN**

<b>3.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 20 puntos
TRAYECTORIA PERSONAL	De 1 a 10 puntos
TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA	De 1 a 10 puntos
<b>3.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 30 a 40 puntos
NO APTO	De 1 a 29 puntos

ELIZABETH SAMPEDRA HERMOSILLA  
CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA



4. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

4.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 20 puntos	
CALIFICACIÓN						
EXCELENTE X	19 a 20	MUY BUENO	16 a 18	BUENO	12 a 15	
REGULAR		7 a 11	MALO		0 a 6	
MOTIVACIÓN						
(Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
PUNTAJE					18	

El candidato absolvió las preguntas respecto a su solvencia e idoneidad moral.

4.2. TRAYECTORIA PERSONAL (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7	
REGULAR	4 a 6		MALO		0 a 3	
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
<b>PUNTAJE</b>					9	

El candidato acreditó buena trayectoria profesional.

4.3. TRAYECTORIA DEMOCRÁTICA (Art. 36 del Reglamento del Concurso)					Puntaje de 1 a 10 puntos	
<b>CALIFICACIÓN</b>						
EXCELENTE	10	MUY BUENO	8 a 9	BUENO	6 a 7	
REGULAR	4 a 6		MALO		0 a 3	
<b>MOTIVACIÓN</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)						
El candidato demuestra respecto por el Estado de Derecho y defensa de la democracia.; sin embargo se notó cierta inclinación por el partido aprista.						
<b>PUNTAJE</b>					8	


<b>MOTIVACION GENERAL</b> (Numeral 35.1 del art. 35 del Reglamento del Concurso)					
	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR	MALO
HABILIDADES, CAPACIDADES Y ASPECTOS PERSONALES		X			
TRAYECTORIA ACADÉMICA Y PROFESIONAL		X			
CONOCIMIENTO Y PERSPECTIVA SOBRE TEMAS DE RELEVANCIA NACIONAL		X			
COMPROMISO CON EL SISTEMA DEMOCRÁTICO		X			
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL PARA EL CARGO		X			

Art. 36 del Reglamento del Concurso.

**5. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 40 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	18	
Trayectoria personal	9	
Trayectoria democrática	8	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	35	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO X</b>	<b>NO APTO</b>

**6. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL/LA CONGRESISTA</b>	ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA
<b>FIRMA</b>	 ELIZABETH SARA MEDINA HERMOSILLA CONGRESISTA DE LA REPÚBLICA
<b>FECHA</b>	09/11/2023