

## **LEY N° 31504**

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 28094, LEY DE ORGANIZACIONES POLITICAS, PARA ESTABLECER CRITERIOS DE PROPORCIONALIDAD EN LA APLICACION DE SANCIONES A CANDIDATOS POR NO INFORMAR LOS GASTOS E INGRESOS EFETUADOS DURANTE CAMPAÑA Y CONDCUTAS PROHIBIDAS EN PROPAGANDA ELECTORAL**

# ALCANCES Y FUNDAMENTO LEGAL DE LA LEY 31504



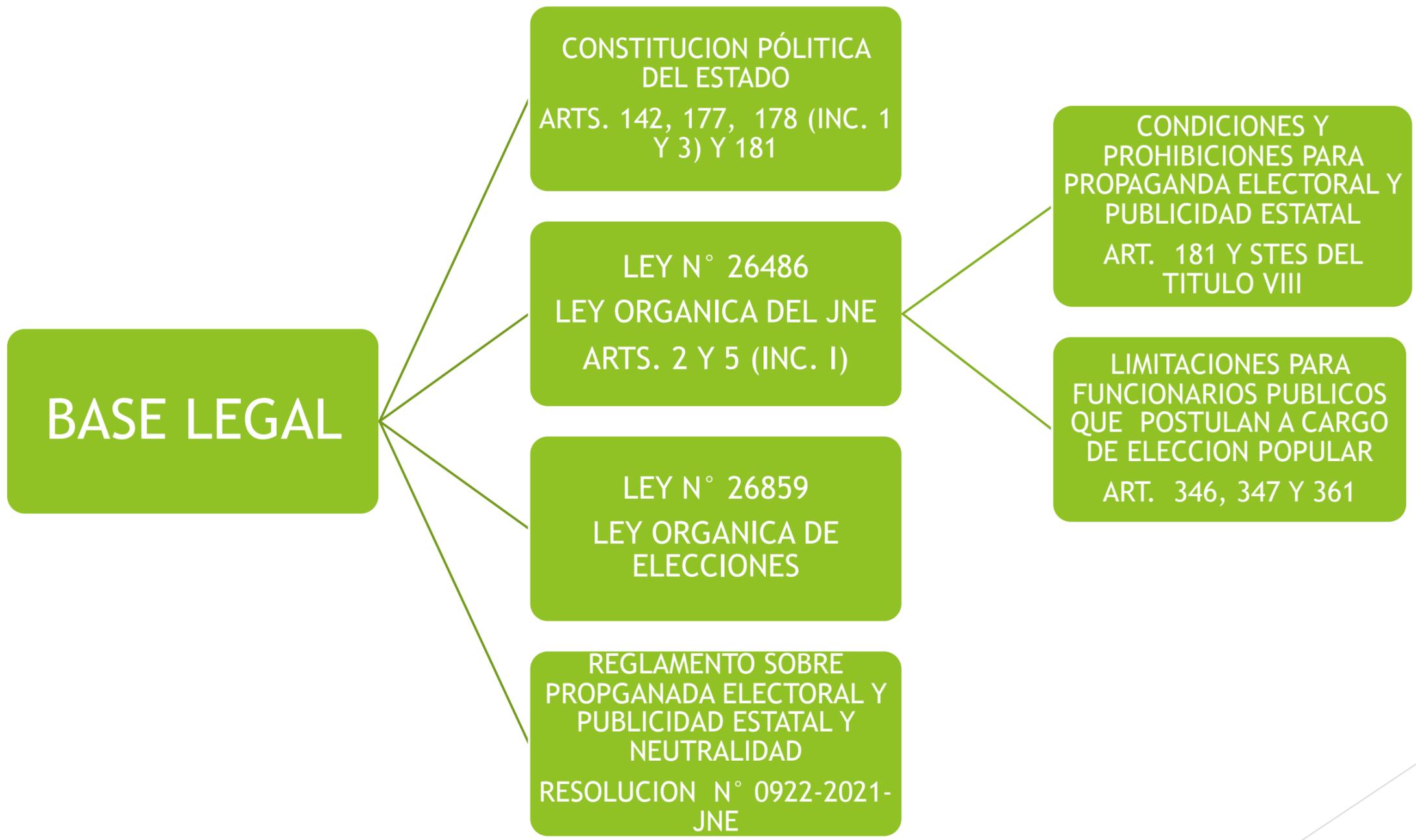
**LEY N° 31504**

**LEY N° 28094  
LEY DE  
ORGANIZACIONES  
POLITICAS**

# MULTAS IMPUESTAS POR LA LEY N° 28094, MODIFICADA POR LA LEY 31504



# MULTAS IMPUESTAS POR EL JEE POR PROPAGANDA ELECTORAL Y/O PUBLICIDAD ESTATAL



# DIFERENCIAS ENTRE LAS MULTAS DE LA LEY N° 31504 Y LAS MULTAS QUE IMPONE EL JEE SOBRE PROPAGANDA ELECTORAL Y PUBLICIDAD ESTATAL

## MULTAS DE LA LEY N° 31504

- BASE LEGAL - LA LEY N° 28094 - LEY DE ORGANIZACIONES POLITICAS
- LAS MULTAS DEL ART. 36-B SON IMPUESTAS Y COBRADAS POR ONPE
- LAS MULTAS DEL ART. 42 SON IMPUESTAS Y COBRADAS COACTIVAMENTE POR EL JNE
- REGLAMENTO PARA LA FISCALIZACION Y PROCEDIMIENTO SANCIONADOR DEL ART. 42 DE LA LEY 28094 (RESOLUCION N° 0979-2021-JNE)

## MULTAS DEL JEE POR PROPAGANDA ELECTORAL Y/O PUBLICIDAD ESTATAL

- BASE LEGAL - LEY N° 26859 - LEY ORGANICA DE ELECCIONES
- REGLAMENTO SOBRE PROPAGANDA ELECTORAL, PUBLICIDAD ESTATAL Y NEUTRALIDAD EN PERIODO ELECTORAL (RESOLUCION N° 0922-2021-JNE)
- LAS MULTAS SON IMPUESTAS Y COBRADAS JUDICIALMENTE POR LA PROCURADURIA PUBLICA DEL JNE

**EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO SEGUDO CONTRA EL PARTIDO POLITICO FUERZA POPULAR (ANTES FUERZA 2011) POR INFRACCION A LA LEY ORGANICA DE ELECCIONES (Art. 187)**



AÑO	PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO	OBSERVACIONES
2011	<p>TRES INFRACCIONES (EXPEDIENTES 01350, 01352 Y 01360)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Resolución N° 02-2011-PRIMER JEE-LS/JNE del 12/05/2011 – Se determina la infracción y se solicita el retiro de la propaganda electoral</li> <li>✓ Resolución N° 04-2011-PRIMER JEE-LS/JNE del 24/05/2011 – Se apertura procedimiento sancionador</li> <li>✓ Resolución N° 06-2011-PRIMER JEE-LS/JNE del 01/06/2011 - Se impone al Partido Político Fuerza 2022 (ahora Fuerza Popular), la multa de 30 UIT.</li> <li>✓ Resolución N° 07-2011-PRIMER JEE-LS/JNE del 09/06/2011 – Se declara consentida la Resolución N° 06-2011-PRIMER JEE-LS/JNE del 01/06/2011</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se notifico el inicio del procedimiento sancionador al Partido Político para que formule sus descargos</li> <li>• El Partido Político no formulo descargos dentro del plazo de ley.</li> <li>• El Partido político no apeló la Resolución por la que se le impone la multa, pese a estar debidamente notificado</li> </ul>

**PROCESO DE ODSD CONTRA EL PARTIDO POLITICO FUERZA POPULAR (ANTES FUERZA 2011) POR INFRACCION A LA LEY ORGANICA DE ELECCIONES (Art. 187)**



AÑO	PROCESO PRINCIPAL (EXPEDIENTE N° 24182-2011)	OBSERVACIONES
2011	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 09/12/2011 se interpone demanda de ODSD</li> <li>El 14/12/2011 se admite a trámite</li> </ul>	
2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 16/02/2012 “Fuerza 2011” contesta demanda</li> <li>Resolución del 03/04/2012, se tiene por contestada la demanda</li> <li>Sentencia del 26/09/2012, FUNDADA demanda, ordena el pago de S/. 324,000.00 soles, mas intereses, costos y costas.</li> </ul>	
2016	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resolución del 11/04/2016, <b>CONSENTIDA SENTENCIA</b> y requiere el pago ordenado, bajo apercibimiento de ejecución forzada.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La demandada NO APELO la sentencia de 1ra instancia</li> </ul>
AÑO	PROCESO CAUTELAR (EXPEDIENTE N° 24182-2011)	
2014	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 08/08/2014 se solicita embargo en forma de retención sobre las cuentas de la demandada que pudiera tener en diferentes Bancos.</li> <li>El 02/12/2014, el Juzgado ordena trabar embargo hasta por S/. 350,000.00 soles en las cuentas de la demandada en las entidades bancarias: BANCO DE LA NACION, BANCO CONTINENTAL, INTERBANK, BANCO DE CREDITO DEL PERU, SOCTIABANK, BANCO FINANCIERO, BANCO INTERAMERICANO DE FINANZAS, BANCO DE COMERCIO Y DINERS CLUB.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Base Legal Art. 1219 CC y 657 CPC</li> <li>Arts. 4 y 284 de la LOPJ</li> <li>El embargo se solicitó el embargo en forma genérica para todas las entidades bancarias</li> <li>No se señala número de cuentas de la demandada</li> <li>Imposibilidad de conocer que cuentas pertenece a Fondos Partidarios por el Secreto Bancario</li> <li>El Banco de la nación debió advertir que la cuenta donde se produjo la retención pertenecía a una de FONDOS PARTIDARIOS</li> </ul>
2021	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 13/12/2021, el Juzgado dispuso que se curse oficio a las entidades bancarias mediante el SI – Bancos, que permite ejecutar los embargos en retención por medios electrónicos.</li> </ul>	
2022	<ul style="list-style-type: none"> <li>El 24/10/2022 nos notifican que el Banco de la Nación ha comunicado al Juzgado que ha procedido a retener la suma de S/. 350,000.00 soles de una cuenta de la demandada.</li> <li>El 03/11/2022 la PP solicita al Juzgado oficie al Banco de la Nación y a la GSFP de la ONPE para que informen si la cuenta donde se retuvo el dinero pertenece a FONDOS PARTIDARIOS</li> <li>El 24/11/2022 no notifican que mediante Carta N° 0008224-2022-BN/3212 el Banco de la Nación remitió el Certificado de Depósito Judicial N° 2022321212884 por la</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se cursaron los oficios por el Juzgado sin respuesta alguna de las entidades consultadas</li> </ul>



MUCHAS GRACIAS

