



**Mesa de Trabajo Proyecto de Ley 1491/2021-CR.
Propuesta de Ley de Fortalecimiento de la Prevención y
Sanción del Acoso a las Mujeres en la Vida Política
Comisión de Constitución del Congreso de la República
del Perú**

Beatriz Llanos

Abogada. Dra. en Gobierno y Administración Pública

I. ¿Por qué es importante aprobar esta ley de fortalecimiento?

- **Contexto estructural de desigualdad para las mujeres en el ejercicio de sus derechos políticos:** no es lo mismo hacer política para las mujeres que para los hombres.
- **Preocupación regional: 11 países han regulado,** 5 leyes específicas (Bolivia, Brasil, Panamá, Costa Rica). México transversal. Colombia, en proceso (Atenea -PNUD, ONU M. e IDEA Int.)
- **Especificidad de este tipo de violencia: evidencia (Perú desde 2012)** de que el acoso político-como forma de violencia de género- **afecta en mayor proporción o con impactos más acuciados en mujeres** que en hombres (**roles de género - “continuum de violencia”-normalización**).
- **Compromiso nacionales e internacionales del Estado Peruano** (todos los poderes, niveles de gobierno) con igualdad y no discriminación (formal): C. 93. art. 2 Derechos fundamentales.
- **De la igualdad formal a la igualdad efectiva/sustantiva (oportunidades y entorno):**
 - Violencia **anula el ejercicio de otros derechos** (art. 5 -Belem do Pará)
 - Implementar **medidas logro igualdad oportunidad y trato** (art. 4. CEDAW).
- **Partidos políticos:** Ley asegura funcionamiento democrático C93. art. 35/ Contribuir vigencia de los derechos humanos legislación y tratados internacionales (Ley 28094. art. 2b Fines)/representación 50%.
- **Avanzar hacia la implementación:** Ley 31155 **primer paso** e importante expresión de un **consenso** de la urgencia de legislar. **Proyecto**, posibilidad de implementar para prevenir, proteger, sancionar y reparar efectivamente.

II. ¿Qué mejoras ofrece este proyecto respecto de la ley 31155?

- ▶ **Ámbito de aplicación:** Realiza **precisiones** importantes para abarcar a todas las mujeres militantes y a las **mujeres de movimientos/organizaciones sociales** en el ámbito público.
- ▶ **Manifestaciones:** aunque no hace una tipificación más exhaustiva deja abierta la **posibilidad a otras conductas que encajen** en la definición.
- ▶ **Ente sancionador:** Avanza en identificar la **entidad responsable del cumplimiento y capacidad sancionadora (MIMP)**, en aquellas conductas que trasciendan el ámbito electoral (JNE).
- ▶ **Infracciones:** Identificación y clasificación (**leves, graves, muy graves**).
- ▶ **Sanciones:** Avanza en la **proposición de medidas sancionadoras progresivas**. Opción sanciones económicas a través de **multas**.
- ▶ **Protección:** Identifica y abre la puerta a la adopción de **medidas de protección** a la víctima y de acceder concurrentemente a los procesos **Ley 30364 (Ley Violencia Mujeres)**.
- ▶ **Vía penal (última ratio):** si bien no la establece como una vía específica, si hay indicios de otros delitos, **conocimiento al Ministerio Público y Policía**.

III.a ¿Qué aspectos pueden ser reforzados?, para un mejor diseño e implementación de acuerdo estándares internacionales CIM/OEA) y experiencia comparada

- **Prevención:** MIMP y JNE profundizar la **concienciación sobre este fenómeno con medios de comunicación y partidos políticos** para hagan suyo el combate al acoso político (aliados).
- **Procedimientos de denuncia y sanción: “perfilar” vías**
 - En **partidos políticos:** necesidad de definir pautas/modelos/protocolos con requisitos mínimos a ser adoptados por organizaciones que permitan articular procesos internos y entre instituciones (ahora disposición complementaria)
 - Establecer en la propia ley un **procedimiento más específico para la denuncia, sanción y reparación en lo administrativo** MIMP (Ej. México: Procedimiento Especial Sancionador. Bolivia: reglamentación procesos de denuncia).
 - **Ceñir la actuación del JNE a lo electoral:** ¿es el acoso político una infracción/delito electoral? (Ecuador, México) / ¿cuál es el procedimiento que debe seguirse en lo electoral? (Ruta de Atención Institucional JNE)
- **Sanciones:** necesidad de una diferenciación más clara entre **sanciones a individuos vs. organizaciones** (ahora en disposición complementaria).
 - **Individuos:** explorar la posibilidad de **amonestaciones públicas (leves);** partidos **suspensión o cese de militancia (graves); inhabilitación cargo público (muy graves/en firme).**
 - **Organizaciones:** explorar la posibilidad de **retiro parcial de financiamiento público** (infracciones reiteradas o graves)

III.b ¿Qué aspectos pueden ser reforzados?

- **Coordinación interinstitucional (¿unificar lo administrativo?):** partiendo de la base de la complejidad de las articulaciones interinstitucionales **¿es viable/efectivo** que **el Ministerio de Cultura supervise** a organizaciones sociales, se **reporte** los casos **al MIMP** y éste sancione administrativamente?
- **Protección y reparación:** En particular en el marco de procesos electorales, una medida indispensable es **el cese inmediato del acto** que afecta los derechos políticos.
- **Implementación:** Reforzar el **rol y recursos (organizativos y presupuestales) del MIMP** para acompañar a los involucrados en el desarrollo de esta política a todo nivel.
- **Plazos de adecuación:** 90 días son insuficientes, **al menos duplicar a 180 días o pensar en hitos progresivos de adecuación.**