

## **CONTROL A LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS: SECTOR EDUCACIÓN**

Comisión Especial Multipartidaria de  
Seguimiento al Proceso de Reconstrucción  
en las zonas afectadas por el Fenómeno  
del Niño Costero

**LUIS PORTUGAL LOZANO**  
SUBGERENTE DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN



LIMA, 16 DE MARZO DE  
2022

## Marco normativo



### **LEY N°30556 (28/04/2017)**

**Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del gobierno nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios.**

**Artículo 7.4** "...el control gubernamental se realizará de manera simultánea y posterior y está a cargo de la Contraloría General de la República, el cual podrá desarrollarlo directamente o a través de empresas auditoras..."



### **DECRETO SUPREMO N° 091-2017- PCM (12/09/2017)**

**Aprueba el Plan de la Reconstrucción al que se refiere la Ley N° 30556, ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, y sus modificatorias.**

## Marco normativo



### LEY N° 30556 25 de abr. 2017

**El Control Gubernamental se realiza de manera simultánea y posterior y esta a cargo de la CGR directamente o a través de empresas auditoras.**

#### Resolución de Contraloría N° 361-2017-CG(29/09/2017)

**Objetivo:** Determinar si las contrataciones de bienes y servicios, consultorías y obras, que se realicen en el marco de la Reconstrucción con Cambios, en las fases de actuaciones preparatorias, procedimientos de selección simplificada y ejecución contractual, cumplen con la normativa establecida.

- Alcance de tres (03) años
- Inversión de S/ 25,655 millones previstos en el PIRCC
- Distribuidas en obras de prevención y desarrollo urbano (S/ 5,446 millones), fortalecimiento de capacidades institucionales (S/ 450 millones) y obras de reconstrucción de infraestructura (S/ 19,759 millones)

#### Plan de acción de Control de la Reconstrucción con Cambios (2017 - 2020)

#### Resolución de Contraloría N° 009-2021-CG (14/06/2021)

**Objetivo:** Establecer la continuidad de la estrategia de control gubernamental que se efectuará a las intervenciones y disposiciones aprobadas del Plan Integral para la RCC.

#### Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios (2021 – 2022)

- Alcance: 2 años (2021 – 2022)
- Control a las inversiones del PIRCC
- Control al GTG
- Incremento de alcance a través de operativos de control

# Plan de la Reconstrucción con Cambios (RCC)

## (Decreto Supremo N° 091-2017-PCM (12/09/2019) y Decreto Supremo N° 040-2019-PCM (27/02/2019))

### ► INVERSIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS (PIRC)

En soles / miles de millones

COMPONENTES DE LA RCC CON MONTO DE INVERSIÓN SEGÚN EL PLAN



Total de Inversión **25 655 490**  
(100%)



## Avance de la ejecución del gasto RCC (Febrero 2022)

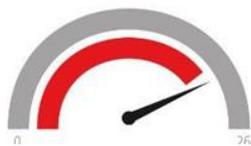
### AVANCE ACUMULADO RESPECTO A LA TRANSFERENCIA DE RECURSOS

PLAN PIRRC

Transferencia primaria

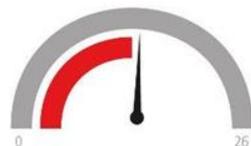


25 655 491

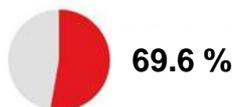


21 636 843 498

Devengado acumulado



15 062 399 455



69.6 %

Avance acumulado  
2017 - Febrero 2022

### AVANCE DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO ACUMULADO

Por año respecto al total del plan

MONTOS EN SOLES

% AVANCE

Plan  
PIRCC

25 655 490 785

100%

AÑO	DEVENGADO S/	DEVENGADO ACUMULADO S/	AVANCE
2017	374,660,974	374,660,974	1.5%
2018	1,785,388,494	2,160,049,468	8.4%
2019	3,334,338,992	5,494,388,460	21.4%
2020	3,491,648,708	8,986,037,168	35.0%
2021	5,576,950,388	14,562,987,556	56.8%
2022	499,411,899	15,062,399,455	58.7%

## Ejecución presupuestal de la RCC (2017 - Febrero 2022): SECTOR EDUCACIÓN

### ▶ EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

En millones de soles

PLAN PIRCC – SECTOR EDUCACIÓN	TRANSFERENCIA PRIMARIA 2017 – 2022	DEVENGADO ACUMULADO	AVANCE ACUMULADO 2017 – 2022
<b>2,671,479,009</b>	<b>4,637,183,093</b>	<b>2,920,564,872</b>	<b>63.0%</b>

AÑO	DEVENGADO S/	DEVENGADO ACUMULADO S/
2018	27,884,408	27,884,408
2019	198,715,359	226,599,768
2020	534,143,333	760,743,101
2021	1,970,924,665	2,731,667,766
2022	188,897,106	2,920,564,872

## Estado situacional de proyectos por nivel de gobierno del Sector Educación de la RCC

ESTADO	GOBIERNO NACIONAL	GOBIERNO REGIONAL	GOBIERNO LOCAL	TOTAL	PORCENTAJE
1. ETAPA PREVIA	348	1	46	395	28.2%
2. CON BUENA PRO O CONTRATADO	9	0	24	33	2.4%
3. EN EJECUCIÓN	43	13	327	383	27.4%
4. PARALIZADA	1	0	11	12	0.9%
6. EN ETAPA DE RECEPCION	14	2	113	129	9.2%
7. CONCLUIDO	124	2	322	448	32.0%
<b>Total general</b>	<b>539</b>	<b>18</b>	<b>843</b>	<b>1400</b>	<b>100.0%</b>

## Proyectos por nivel de gobierno del Sector Educación

DEPARTAMENTO	GOBIERNO NACIONAL	GOBIERNO REGIONAL	GOBIERNO LOCAL	TOTAL
ANCASH	186	0	161	347
AREQUIPA	1	0	9	10
AYACUCHO	1	0	6	7
CAJAMARCA	12	0	12	24
HUANCAVELICA	10	0	14	24
ICA	3	0	3	6
JUNIN	1	0	0	1
LA LIBERTAD	69	7	197	273
LAMBAYEQUE	36	2	101	139
LIMA	22	0	46	68
LORETO	0	0	1	1
PIURA	182	6	274	462
TUMBES	16	3	19	38
<b>TOTAL</b>	<b>539</b>	<b>18</b>	<b>843</b>	<b>1400</b>

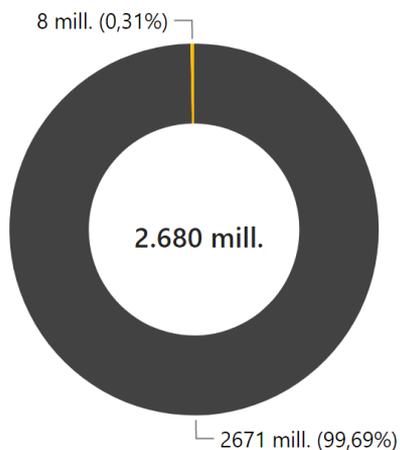
## Estado situacional de proyectos del Sector Educación de la RCC

NIVEL	PROYECTO MONTO Y AVANCE	1.ETAPA PREVIA	2.CON BUENA PRO O CONTRADO	3.EN EJECUCIÓN	4.PARALIZADO	6.EN ETAPA DE RECEPCIÓN	7.CONCLUIDO	Total general
GOBIERNO NACIONAL	N° Proyectos y Actividades	348	9	43	1	14	124	539
	Transferencia primaria S/	1,327,540,346	4,134,664	75,075,645	6,483,713	9,497,387	69,901,475	1,492,633,230
	Devengado acumulado S/	672,253,550	1,397,748	27,864,599	5,561,722	5,556,013	62,454,114	775,087,746
	Avance	50.6%	33.8%	37.1%	85.8%	58.5%	89.3%	51.9%
GOBIERNO REGIONAL	N° Proyectos y Actividades	1	0	13	0	2	2	18
	Transferencia primaria S/	1,178,042	0	117,615,514	0	4,135,663	13,179,757	136,108,976
	Devengado acumulado S/	0	0	75,034,101	0	4,044,543	12,027,113	91,105,756
	Avance	0.0%	0.0%	63.8%	0.0%	97.8%	91.3%	66.9%
GOBIERNO LOCAL	N° Proyectos y Actividades	46	24	327	11	113	322	843
	Transferencia primaria S/	127,480,359	65,513,704	1,435,121,881	43,955,952	395,165,442	941,203,549	3,008,440,887
	Devengado acumulado S/	19,677,147	3,160,239	740,323,241	23,696,623	385,524,173	881,989,948	2,054,371,370
	Avance	15.4%	4.8%	51.6%	53.9%	97.6%	93.7%	68.3%
TOTAL GENERAL	N° Proyectos y Actividades	395	33	383	12	129	448	1400
	Transferencia primaria S/	1,456,198,747	69,648,368	1,627,813,040	50,439,665	408,798,492	1,024,284,781	4,637,183,093
	Devengado acumulado S/	691,930,697	4,557,986	843,221,941	29,258,345	395,124,728	956,471,174	2,920,564,872
	Avance	47.5%	6.5%	51.8%	58.0%	96.7%	93.4%	63.0%

# ANÁLISIS PRESUPUESTAL DEL PLAN INTEGRAL DE LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS

## Distribución Presupuestal del PIRCC

● RECONSTRUCCIÓN ● NECESIDAD INMEDIATA(EMERGENCIA)



Componente	Nº Interv.	Costo PIRCC Inicial
NECESIDAD INMEDIATA(EMERGENCIA)		8 mill.
RECONSTRUCCIÓN	1.623	2.671 mill.
<b>Total</b>	<b>1.623</b>	<b>2.680 mill.</b>

## Distribución Presupuestal del PIRCC por Nivel de Gobierno

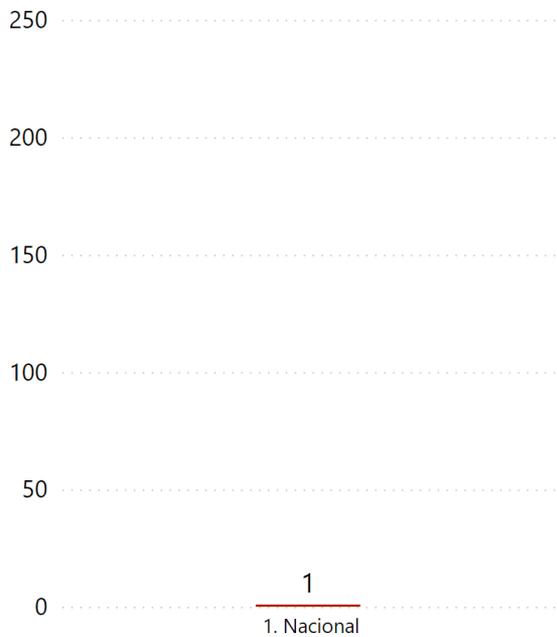
Nivel de Gobierno	Nº Interv.	Costo PIRCC Inicial
1 GOBIERNO NACIONAL	1.623	2.680 mill.
<b>Total</b>	<b>1.623</b>	<b>2.680 mill.</b>

## Distribución Presupuestal del PIRCC por Componente y Sector

Componente / Sector	Nº Interv.	Costo PIRCC Inicial
<b>NECESIDAD INMEDIATA(EMERGENCIA)</b>		<b>8 mill.</b>
EDUCACION		8 mill.
<b>RECONSTRUCCIÓN</b>	<b>1.623</b>	<b>2.671 mill.</b>
EDUCACION	1.623	2.671 mill.
<b>Total</b>	<b>1.623</b>	<b>2.680 mill.</b>

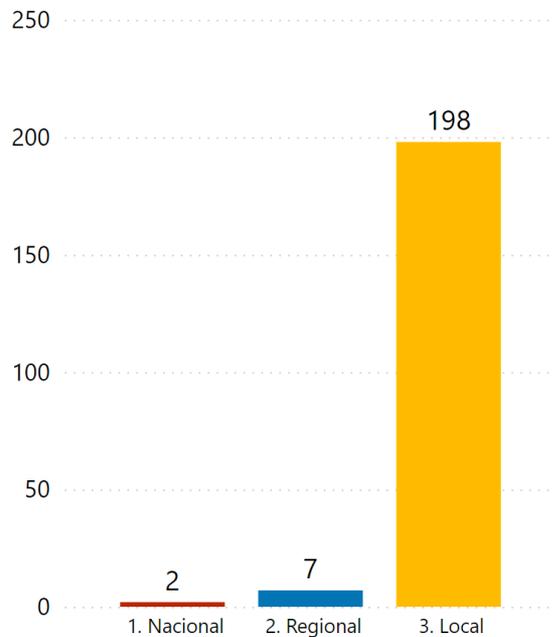
# ANÁLISIS DE LAS EJECUTORAS DEL PLAN INTEGRAL DE LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS

## Número de Ejecutoras del PIRCC Inicial



Nivel de Gobierno	Total
1. Nacional	1

## Número de Ejecutoras del PIRCC Vigente



Nivel de Gobierno			Total
1. Nacional	2. Regional	3. Local	
2	7	198	207

## NORMATIVAS DE CAMBIO DE E.E.

Año	Cant.
<b>2018</b>	<b>678</b>
D.S. N° 052-2018-PCM	587
RDE 054-2018-RCC/DE	54
RDE 055-2018-RCC/DE	35
RDE 061-2018-RCC/DE	2
<b>2019</b>	<b>324</b>
RDE 008-2019-RCC/DE	19
RDE 029-2019-RCC/DE	272
RDE 045-2019-RCC/DE	18
RDE 054-2019-RCC/DE	2
RDE 064-2019-RCC/DE	9
RDE 074-2019-RCC/DE	2
RDE 090-2019-RCC/DE	1
RDE 124-2019-RCC/DE	1
<b>2020</b>	<b>108</b>
R.D.E N° 037-2020	9
RDE 00179-2020-ARCC/DE	1
RDE 026-2020-RCC/DE	5
RDE 058-2020-ARCC/DE	77
RDE 082-2020-RCC/DE	13
RDE 098-2020-RCC/DE	1
RDE 161-2020-ARCC/DE	2
<b>2021</b>	<b>51</b>
RDE N° 00009-2021-ARCC/DE	1
RDE N° 00016-2021-ARCC/DE	1
RDE N° 00024-2021-ARCC/DE	1
RDE N° 00062-2021-ARCC/DE	16
RDE N° 00087-2021-ARCC/DE	11
RDE N° 00124-2021-ARCC/DE	15
RDE N° 00130-2021-ARCC/DE	6
<b>Total</b>	<b>1161</b>

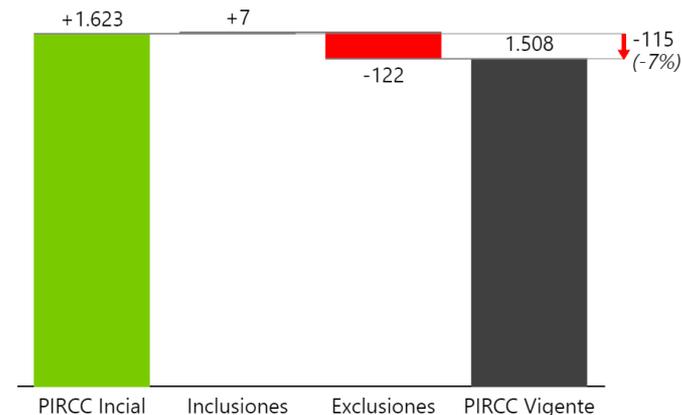
Fuente: (1) PIRCC, (2) Normativas de inclusiones, exclusiones (3) normativas de transferencias pptal (4) Respuesta al Oficio 059-2021 (5)Aplicativo Monitor ARCC al 28.02.2022

# GESTIÓN DEL PIRCC - VARIACIÓN PRESUPUESTAL POR INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE INTERVENCIONES

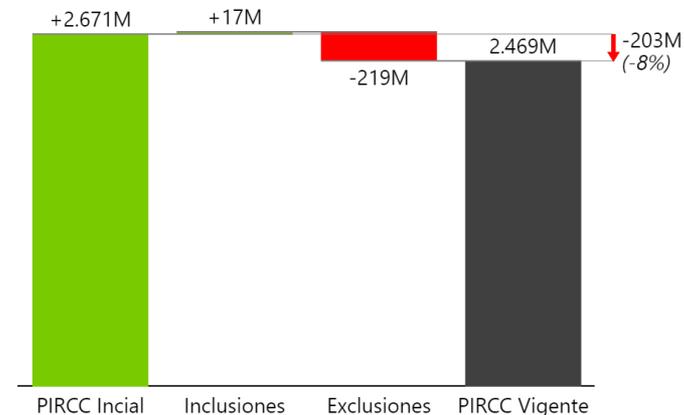
## Normativas de inclusiones y exclusiones de intervenciones

Año	Inicial	Inclusiones	Exclusiones
<b>2017</b>	<b>1.623</b>		
D.S. N° 091-2017-PCM	1.623		
<b>2018</b>		<b>2</b>	<b>38</b>
D.S. N° 052-2018-PCM		2	3
RDE 054-2018-RCC/DE			13
RDE 055-2018-RCC/DE			20
RDE 061-2018-RCC/DE			2
<b>2019</b>		<b>4</b>	<b>64</b>
RDE 008-2019-RCC/DE			56
RDE 045-2019-RCC/DE		2	1
RDE 054-2019-RCC/DE			1
RDE 064-2019-RCC/DE		2	
RDE 069-2019-RCC/DE			4
RDE 124-2019-RCC/DE			1
RDE 125-2019-RCC/DE			1
<b>2020</b>			<b>9</b>
R.D.E N° 037-2020			1
RDE 00128-2020-ARCC/DE			5
RDE 058-2020-ARCC/DE			3
<b>2021</b>			<b>11</b>
RDE N° 00009-2021-ARCC/DE			1
RDE N° 00024-2021-ARCC/DE			10
<b>Total</b>	<b>1.623</b>	<b>6</b>	<b>122</b>

## Inclusiones y exclusiones de Intervenciones del PIRCC

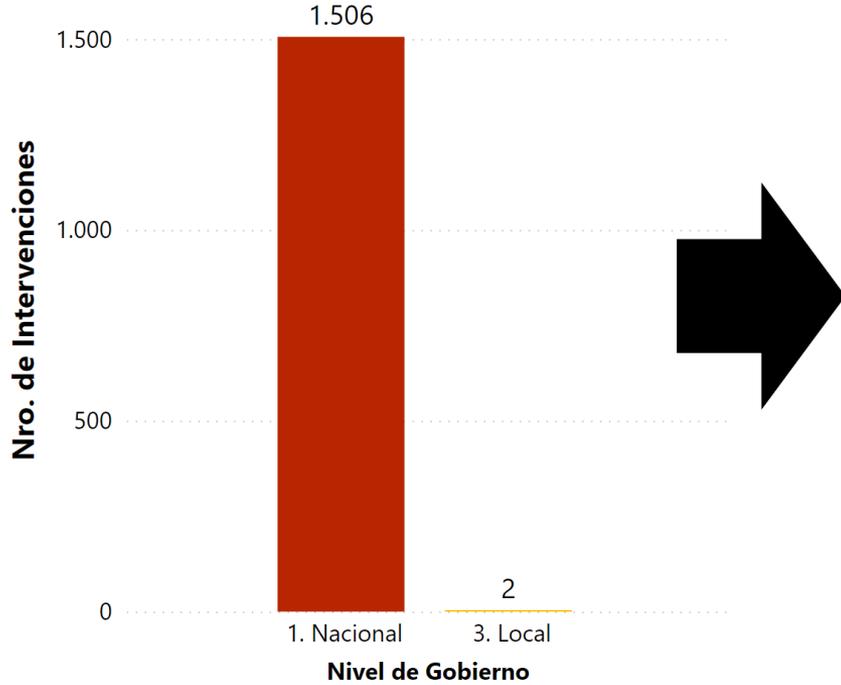


## Variación presupuestal por inclusiones y exclusiones

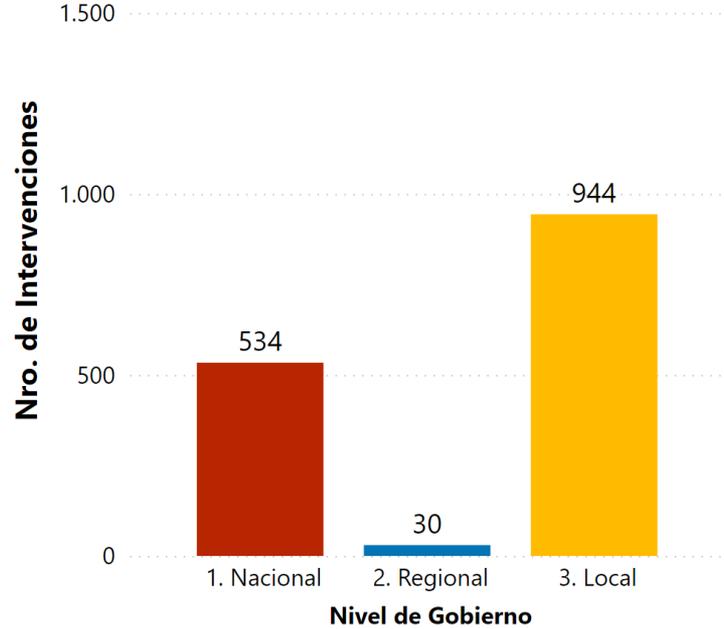


# GESTIÓN DEL PIRCC - CAMBIO DE ENTIDADES EJECUTORAS

## Intervenciones del PIRCC Inicial por Nivel de Gobierno



## Intervenciones del PIRCC Vigente por Nivel de Gobierno

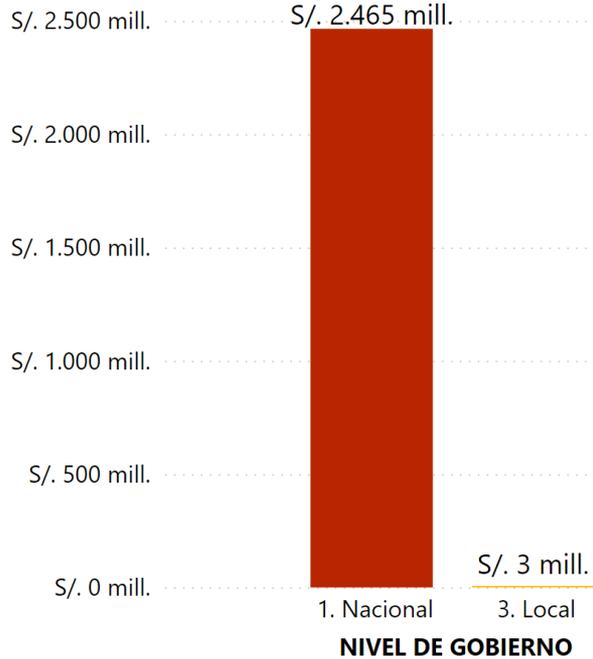


	Nivel de Gobierno		Total
	1. Nacional	3. Local	
Nº Intervenciones	1.506	2	<b>1.508</b>
%	100%	0%	<b>100%</b>

	Nivel de Gobierno			Total
	1. Nacional	2. Regional	3. Local	
Nº Intervenciones	534	30	944	<b>1.508</b>
%	35%	2%	63%	<b>100%</b>

# GESTIÓN DEL PIRCC - DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTAL POR CAMBIO DE ENTIDADES EJECUTORAS

## Costo del PIRCC Inicial por niveles de Gobierno



## Costo del PIRCC Vigente por niveles de Gobierno

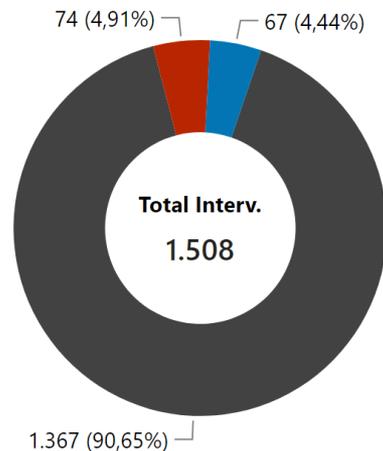


	Nivel de Gobierno		Total
	1. Nacional	3. Local	
Costo	S/. 2.465 mill.	S/. 3 mill.	S/. 2.469 mill.
%	100%	0%	100%

	Nivel de Gobierno			Total
	1. Nacional	2. Regional	3. Local	
Costo	S/. 761 mill.	S/. 161 mill.	S/. 1.547 mill.	S/. 2.469 mill.
%	31%	7%	63%	100%

# INTERVENCIONES FINANCIADAS DEL COMPONENTE RECONSTRUCCIÓN Y SU VARIACIÓN DE COSTOS

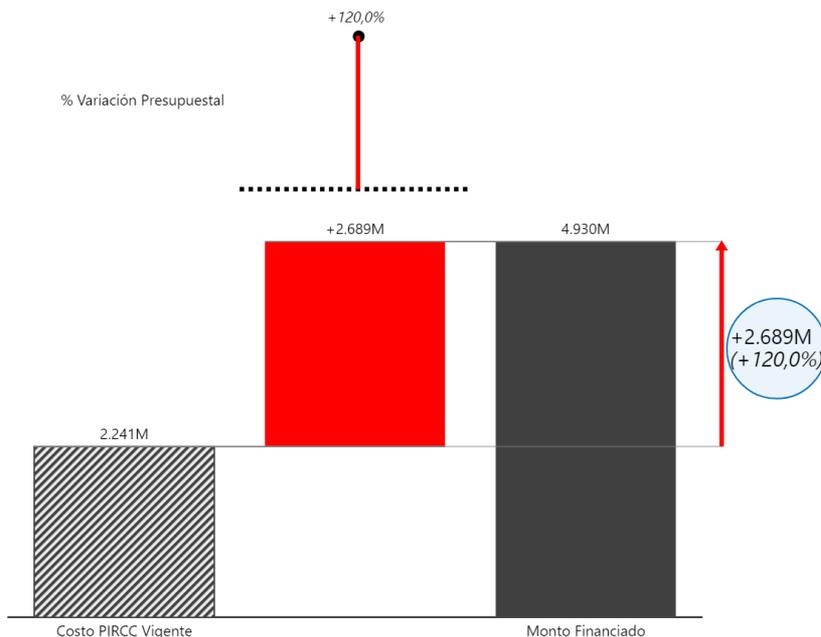
## Numero de Intervenciones por estado de Financiamiento



● 3. Financiado ● 2. Financiado solo Exp. Tec. ● 1. Pendiente de Financiamiento

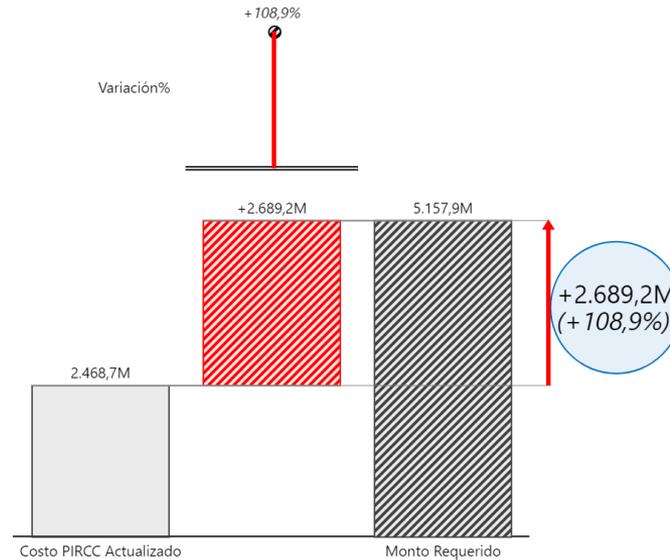
Estado	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	% de Interv. Financ.
1. Pendiente de Financiamiento	67	0	S/. 77 mill.	4%
2. Financiado solo Exp. Tec.	74	0	S/. 151 mill.	5%
3. Financiado	1.367	1.400	S/. 2.241 mill.	91%
<b>Total</b>	<b>1.508</b>	<b>1.400</b>	<b>S/. 2.469 mill.</b>	<b>100%</b>

## Variación Presupuestal de las Intervenciones Financieras



Estado	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado	% Var. Fto.	Diferencia
3. Financiado	1.367	1.400	S/. 2.241 mill.	S/ 4.930 mill.	120,0 %	S/ 2.689 mill.
<b>Total</b>	<b>1.367</b>	<b>1.400</b>	<b>S/. 2.241 mill.</b>	<b>S/ 4.930 mill.</b>	<b>120,0 %</b>	<b>S/ 2.689 mill.</b>

# ANÁLISIS DEL REQUERIMIENTO PRESUPUESTAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN AL 100% DE LAS INTERVENCIONES DEL COMPONENTE RECONSTRUCCIÓN

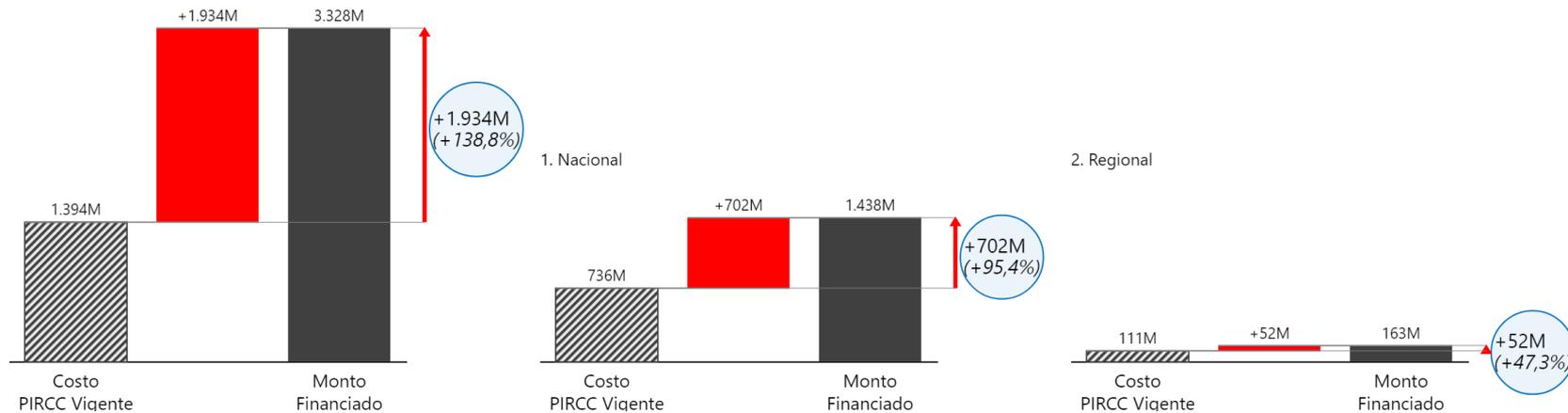


Estado Intervención	Nro. Interv.	Costo PIRCC Inicial	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado (\$/)	Monto Requerido (\$/)
1. Pendiente de Financiamiento	166	S/ 259 mill.	67	0	S/ 77 mill.		S/ 77 mill.
2. Financiado solo Exp. Tec.	91	S/ 175 mill.	74	0	S/ 151 mill.		S/ 151 mill.
3. Financiado	1.366	S/ 2.238 mill.	1.367	1.400	S/ 2.241 mill.	S/ 4.930 mill.	S/ 4.930 mill.
<b>Total</b>	<b>1.623</b>	<b>S/ 2.671 mill.</b>	<b>1.508</b>	<b>1.400</b>	<b>S/ 2.469 mill.</b>	<b>S/ 4.930 mill.</b>	<b>S/ 5.158 mill.</b>

# ANÁLISIS DE VARIACIÓN DE COSTOS DE LAS INTERVENCIONES FINANCIADAS POR NIVEL DE GOBIERNO

Financiamiento por Nivel de Gobierno	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado	% Var. Fto.	Diferencia
<b>3. Financiado</b>	<b>1.367</b>	<b>1.400</b>	<b>S/. 2.241 mill.</b>	<b>S/ 4.930 mill.</b>	<b>120,0 %</b>	<b>S/ 2.689 mill.</b>
1 GOBIERNO NACIONAL	498	518	S/. 736 mill.	S/ 1.438 mill.	95,4 %	S/ 702 mill.
2 GOBIERNO REGIONAL	18	18	S/. 111 mill.	S/ 163 mill.	47,3 %	S/ 52 mill.
3 GOBIERNO LOCAL	851	864	S/. 1.394 mill.	S/ 3.328 mill.	138,8 %	S/ 1.934 mill.
<b>Total</b>	<b>1.367</b>	<b>1.400</b>	<b>S/. 2.241 mill.</b>	<b>S/ 4.930 mill.</b>	<b>120,0 %</b>	<b>S/ 2.689 mill.</b>

3. Local

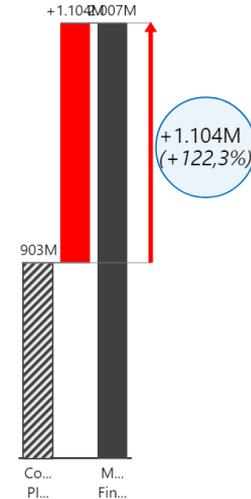


Fuente: (1) PIRCC, (2) Normativas de inclusiones, exclusiones (3) normativas de transferencias pptal (4) Respuesta al Oficio 059-2021 (5) Aplicativo Monitor ARCC al 28.02.2022

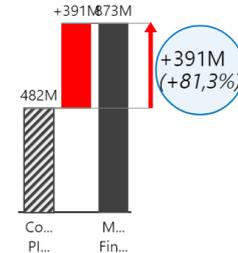
# ANÁLISIS DE VARIACIÓN DE COSTOS DE LAS INTERVENCIONES FINANCIADAS POR REGIÓN

Estado / Región	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado	% Var. Fto.	Diferencia
<b>3. Financiado</b>	<b>1.367</b>	<b>1.400</b>	<b>S/. 2.241 mill.</b>	<b>S/ 4.930 mill.</b>	<b>120,0 %</b>	<b>S/ 2.689 mill.</b>
JUNIN	1	1	S/. 1 mill.	S/ 0 mill.	-78,3 %	-S/ 1 mill.
LORETO	1	1	S/. 1 mill.	S/ 6 mill.	362,1 %	S/ 5 mill.
ICA	6	6	S/. 6 mill.	S/ 6 mill.	0,0 %	S/ 0 mill.
AYACUCHO	7	7	S/. 10 mill.	S/ 28 mill.	167,0 %	S/ 17 mill.
CAJAMARCA	21	24	S/. 11 mill.	S/ 73 mill.	536,0 %	S/ 61 mill.
AREQUIPA	10	10	S/. 18 mill.	S/ 63 mill.	239,5 %	S/ 44 mill.
HUANCAVELICA	24	24	S/. 26 mill.	S/ 54 mill.	104,2 %	S/ 27 mill.
TUMBES	38	38	S/. 64 mill.	S/ 141 mill.	119,3 %	S/ 77 mill.
LIMA PROVINCIAS	67	67	S/. 104 mill.	S/ 226 mill.	118,2 %	S/ 122 mill.
LAMBAYEQUE	136	139	S/. 234 mill.	S/ 583 mill.	148,7 %	S/ 349 mill.
LA LIBERTAD	271	275	S/. 378 mill.	S/ 870 mill.	129,9 %	S/ 492 mill.
ANCASH	342	348	S/. 482 mill.	S/ 873 mill.	81,3 %	S/ 391 mill.
PIURA	443	460	S/. 903 mill.	S/ 2.007 mill.	122,3 %	S/ 1.104 mill.
<b>Total</b>	<b>1.367</b>	<b>1.400</b>	<b>S/. 2.241 mill.</b>	<b>S/ 4.930 mill.</b>	<b>120,0 %</b>	<b>S/ 2.689 mill.</b>

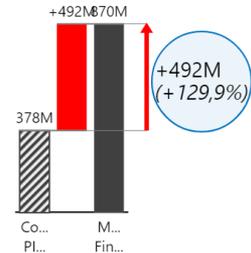
PIURA



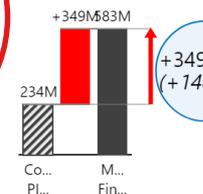
ANCASH



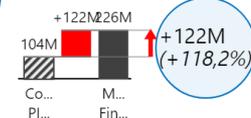
LA LIBERTAD



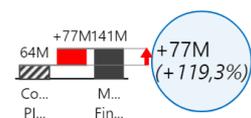
LAMBAYEQUE



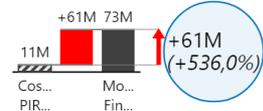
LIMA PROVINCIAS



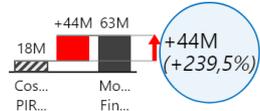
TUMBES



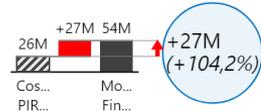
CAJAMARCA



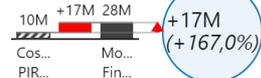
AREQUIPA



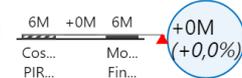
HUANCAVELICA



AYACUCHO



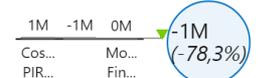
ICA



LORETO



JUNIN



Fuente: (1) PIRCC, (2) Normativas de inclusiones, exclusiones (3) normativas de transferencias pptal (4) Respuesta al Oficio 059-2021 (5) Aplicativo Monitor ARCC al 28.02.2022

**05**

**Control a la reconstrucción  
con cambios**

**SECTOR  
EDUCACIÓN**

## Estrategia de Control a la Reconstrucción con Cambios

1

### PREVENCIÓN

#### OBJETIVO PRINCIPAL

Contribuir a la implementación eficiente de la Infraestructura Preventiva.



#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Verificar la ejecución de las soluciones integrales para el control de inundaciones
- Supervisar la implementación de infraestructura preventiva complementaria.

2

### RESTABLECIMIENTO

#### OBJETIVO PRINCIPAL

Coadyuvar a la ejecución de inversiones de reconstrucción de infraestructura afectada.



#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Supervisar la ejecución de inversiones de reconstrucción de infraestructura vial.
- Verificar la ejecución de la reconstrucción de infraestructura para la prestación de servicios de saneamiento, así como de reconstrucción viviendas.
- Controlar la ejecución de inversiones para la reconstrucción de infraestructura educativa afectada.
- Supervisar la ejecución de inversiones para la reconstrucción de infraestructura de salud afectada.

3

### CONTINUIDAD

#### OBJETIVO PRINCIPAL

Vigilar la operación de los servicios implementados y repuestos



#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Verificar las contrataciones y distribución de bienes en el marco de la vigilancia epidemiológica e investigación de casos COVID-19.
- Supervisar las medidas de distanciamiento, aislamiento e inmovilización social.

## Resumen de servicios de control Febrero 2022

### ► INFORMES

MODALIDAD DE CONTROL	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL
<b>CONTROL POSTERIOR</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>22</b>
ACCIÓN DE OFICIO POSTERIOR	0	0	1	1	0	2
AUDITORIA DE CUMPLIMIENTO	0	0	1	1	0	2
CONTROL ESPECIFICO	0	0	4	13	1	18
<b>CONTROL SIMULTANEO</b>	<b>9</b>	<b>70</b>	<b>221</b>	<b>332</b>	<b>22</b>	<b>654</b>
CONTROL CONCURRENTE	9	60	133	315	22	539
ORIENTACIÓN DE OFICIO	0	7	58	16	0	81
VISITA DE CONTROL	0	3	30	1	0	34
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>	<b>70</b>	<b>227</b>	<b>347</b>	<b>23</b>	<b>676</b>

### SITUACIONES ADVERSAS

ETAPA	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL	%
PROCESO DE SELECCIÓN	21	55	204	119	7	406	22.4%
EJECUCIÓN CONTRACTUAL	6	114	413	825	48	1406	77.6%
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>169</b>	<b>617</b>	<b>944</b>	<b>55</b>	<b>1812</b>	<b>100.0%</b>

ESTADO	SITUACIONES ADVERSAS	%
CORREGIDO	423	23.3%
DESESTIMADO	28	1.5%
EN PROCESO	160	8.8%
NO CORREGIDO	332	18.3%
SIN ACCIONES	869	48.0%
<b>Total general</b>	<b>1812</b>	<b>23.3%</b>

## Principales situaciones adversas comunicadas:

### Relacionado al tiempo de ejecución:

- Retraso en el inicio y culminación de las obras por limitaciones relacionadas con la disponibilidad del terreno.
- Demora en la ejecución de trabajos por parte del contratista relacionado con la disponibilidad del equipamiento ofertado, lo que limita el logro de los objetivos previstos en el contrato.
- Deficiencias o demoras en la aprobación de las fichas técnicas de prevención que posterga la ejecución de las intervenciones genera ampliaciones de plazo para la ejecución de los trabajos
- Incumplimiento de condiciones contractuales por parte de la entidad que posterga la ejecución de las obras.
- Retrasos en los trabajos de obra de acuerdo a contrato (partidas no ejecutadas o parcialmente ejecutadas sin el sustento debido).

### Relacionado al costo:

- Aprobación de adicionales de obra sin sustento técnico legal o sobreestimaciones de metas ejecutadas propician pagos por servicios no realizados.
- Inconsistencia entre avance físico y valorizado denotaría una ejecución del servicio al margen de las características técnicas previstas y pagos por servicios no realizados.

### Relacionado a la calidad:

- Prestación del servicio sin personal y maquinaria ofertada incide en la culminación del servicio sin la calidad prevista.
- Limitada supervisión o retraso en la presentación de informes de supervisión propicia adopción no oportuna de acciones que garanticen el cumplimiento de los trabajos de acuerdo a las características previstas en el contrato.
- Deficiencias en el procedimiento de selección afecta la transparencia/igualdad de trato/ libre concurrencia que rige las contrataciones y propicia incumplimientos contractuales de acuerdo a los objetivos previstos.
- Información desactualizada (SEACE-SNIP-INFOBRAS, etc.) en los sistemas limita la supervisión, controles técnicos y transparencia de los procesos en curso.
- Incumplimiento en el uso o falta de actualización de registros en cuadernos de obra, limita la adecuada supervisión de la misma.

## Resumen de servicios de control Febrero 2022

### ▶ CONTROL POSTERIOR

### PERJUICIO ECONÓMICO

ENTIDAD	PERJUICIO ECONÓMICO S/
MP DE VIRÚ	339,500
MD DE NUEVO CHIMBOTE	259,755
MP DE CHEPÉN	167,725
MD DE VÍCTOR LARCO HERRERA	133,486
MD DE HUANCHACO	121,936
MP DE CASMA	113,000
MP DE CAJATAMBO	22,000
<b>TOTAL</b>	<b>1,157,402</b>

ENTIDAD AUDITADA	FUNCIONARIOS CON RESPONSABILIDAD
MD DE OYOTUN	8
MP DE CAJATAMBO	7
MD DE VÍCTOR LARCO HERRERA	7
MD DE PIMENTEL	6
MD DE OLMOS	6
MD DE NUEVO CHIMBOTE	5
MD DE PATAPO	5
MD DE INCAHUASI	5
MP DE VIRÚ	5
MD DE PACANGA	5
MD DE HUANCHACO	4
MP DE CASMA	4
MD DE CAYALTI	3
MD DE QUILLO	3
MD DE MACHE	3
MD DE CASA GRANDE	3
MP DE CHEPÉN	2
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>

**Convenio de Gobierno a Gobierno  
- Reconstrucción con Cambios**



# CARTERA EDUCACIÓN – ARCC

## 74 instituciones educativas

## Cartera Educación (74 instituciones educativas)

<b>Monto de inversión</b>	<b>S/ 1287,4 millones</b> inc. IGV (actualizado Banco de Inversiones)
<b>Contratista Principal</b>	9 Contratos NEC3 ECC - opción F (gestión)
<b>Subcontratistas</b>	Contrato NEC3 ECC – opción A (principalmente) (Suma Alzada/Lista de Cantidades)
<b>Supervisor Calidad</b>	9 Contratos de Consultoría para la supervisión
<b>Plazo Contractual</b>	<b>36 IIEE – nov. 2021 / 37 IIEE – feb. 2021 / 1 IE – ago. 2022</b>
<b>Monto desembolsado</b>	<b>S/ 594,7 millones</b> inc. IGV

## Estado Situacional

- **100%** de contratos suscritos para el diseño y construcción.
- **100 %** de contratos suscritos para el servicio de Supervisión de Calidad.
- **65%** II.EE. ya iniciaron construcción.
- Presenta un avance de **29,28%** versus el **97,11%** de avance planeado.

CARTERA	Paquete	Intervención	N° de Intervenciones (74)
<b>EDUCACIÓN</b>	Paquete 1	Piura	15 Instituciones Educativas
	Paquete 2	La Libertad	4 Instituciones Educativas
	Paquete 3	Ancash	10 Instituciones Educativas
	Paquete 4	Lambayeque	5 Instituciones Educativas
	Paquete 5	Tumbes	2 Instituciones Educativas
	Paquete 6	Ancash, Cajamarca y La Libertad	12 Instituciones Educativas
	Paquete 7	Piura	11 Instituciones Educativas
	Paquete 8	Ancash, Huancavelica y Lima	9 Instituciones Educativas
	Paquete 9	La Libertad, Piura y Tumbes	6 Instituciones Educativas

### Nota:

Los montos expresados se encuentran actualizados al mes de enero de 2022.

Fuente: Plataforma Power BI de la ARCC y Banco de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas .

# Contratista Principal / Gestor (NEC3 SCC – opción F)



PQ	Intervención	Monto Base Contractual (millones)	Tarifa - Fee (millones)	Contratista	Plazo Contractual	
					Inicio	Fecha Culminación (FC)
1	15 IIEE - Plura	S/ 178,9	<b>14,75 %</b> (S/ 26,4)	<b>J.E. Construcciones Generales S.A.</b>	06-Ene-21	27-Set-21
2	4 IIEE - La Libertad	S/ 30,0	<b>12,50%</b> (S/ 3,7)	<b>Consorcio S&amp;P</b> - Sinohydro Corporation Limited – Sucursal del Perú - Projecta Ingenieros Civiles SAC	11-Feb-21	05-Oct-21
3	10 IIEE - Ancash	S/ 79,8	<b>12,00%</b> (S/ 9,6)	<b>Consorcio Besco – Besalco</b> - Besco SAC - Besalco SA Sucursal Perú	15-Ene-21	05-Oct-21
4	5 IIEE - Lambayeque	S/ 53,3	<b>17,09%</b> (S/ 9,1)	<b>De Vicente Constructora S.A.C.</b>	06-Feb-21	04-Nov-21
5	2 IIEE - Tumbes	S/ 16,9	<b>14,83%</b> (S/ 2,5)	<b>Consorcio GCZ-Orión</b> - GCZ Ingenieros SAC - Orión Gerencia Y Construcción	17-Feb-21	04-Nov-21
6	12 IIEE - Ancash, Cajamarca y La Libertad	S/ 127,0	<b>10,86%</b> (S/ 13,8)	<b>Consorcio GCZ-Orión II</b> - GCZ Ingenieros SAC - Orión Gerencia Y Construcción	15-May-21	03-Feb-22
7	11IIEE - Piura	S/ 120,8	<b>14,00%</b> (S/ 16,8)	<b>Consorcio S&amp;P</b> - Sinohydro Corporation Limited – Sucursal del Perú - Projecta Ingenieros Civiles SAC	05-May-21	03-Feb-22
8	9 IIEE - Ancash, Huancavelica y Lima	S/ 90,9	<b>12,50%</b> (S/ 11,4)	<b>Consorcio S&amp;P</b> - Sinohydro Corporation Limited – Sucursal del Perú - Projecta Ingenieros Civiles SAC	26-May-21	24-Feb-22
9	6 IIEE - La Libertad, Piura y Tumbes	S/ 99,6	<b>14,15%</b> (S/ 14,1)	<b>De Vicente Constructora S.A.C.</b>	26-May-21	23-Ago-22

(\*) Fecha de Culminación: Comisionamiento (puesta en marcha)

De acuerdo al contrato, el cierre comercial final (CCF) se realizará 4 semanas posteriores a la fecha de Culminación.

**Nota:**

El monto base contractual, corresponde al monto estimado en el Contrato NEC3 SCC, opción F suscrito, lo cual comprende el diseño, la infraestructura y el mobiliario.

El monto de la Tarifa Fee consignado es referencial, y ha sido calculado en base al monto contractual.

# Contrato de Supervisión de Calidad – (Tarifas - LCE)



PQ	Intervención	Monto de Contrato (S/) (millones)	Contratista	Plazo Contractual		Ampliación de plazo	Adicional (S/)	Resolución Modificación Contractual
				Inicio	Fin			
1	15 IIEE - Piura	S/4 431 658,15	Acruta & Tapia Ingenieros S.A.C.	09-Feb-21	27-Set-21	31/07/2022	S/ 1 107 914,53	Resolución de G. G. N° 00068-2021-ARCC/GG 23/12/21
2	4 IIEE - La Libertad	S/ 905 861,40	Consorcio Los Andes OP - Constructora Luna y Neyra S.A.C. - Luna Guerrera Tomás	06-Abr-21	05-Oct-21	(**)	S/ 226 465,35	Resolución de G. G. N° 00058-2021-ARCC/GG 29/11/21
3	10 IIEE - Ancash	S/ 2 265 689,59	Acruta & Tapia Ingenieros S.A.C.	15-Ene-21	05-Oct-21	31/07/2022	S/ 809 834,87	Resolución de G. G. N° 00050-2021-ARCC/GG 12/11/21
4	5 IIEE - Lambayeque	S/ 1 420 832,10	Consorcio Los Andes OP - Constructora Luna y Neyra S.A.C. - Luna Guerrera Tomás	14-Abr-21	04-Nov-21	(**)	S/ 1 188 072,49	Resolución de G. G. N° 00055-2021-ARCC/GG 22/11/21
5	2 IIEE - Tumbes	S/ 720 535,80	Consorcio Los Andes OP - Constructora Luna y Neyra S.A.C. - Luna Guerrera Tomás	14-Abr-21	04-Nov-21	(**)	S/ 205 659,76	Resolución de G. G. N° 00053-2021-ARCC/GG 17/11/21
6	12 IIEE - Ancash, Cajamarca y La Libertad	S/ 2 264 507,00	Consorcio Supervisor VEA - ERSS E.I.R.L. - Gómez Antonio Sánchez Horneros	14-Ago-21	03-Feb-22	-	-	-
7	11IIEE - Piura	S/ 1 988 831,00	Consorcio Gonzales, conformado por: - Chung & Tong Ingenieros S.A.C, - Gonzales Martel Edwin Juan - Quiñones S.R..L	11-Jun-21	03-Feb-22	-	-	-
8	9 IIEE - Ancash, Huancavelica y Lima	S/ 2 339 280,00	Consorcio Supervisor VEA - ERSS E.I.R.L. - Gómez Antonio Sánchez Horneros	24-Ago-21	24-Feb-22	-	-	-
9	6 IIEE - La Libertad, Piura y Tumbes	S/ 2 287 342,50	Mendoza & Tapia S.A.C.	20-Nov-21	23-Ago-22	-	-	-
		<b>S/ 18 624 537,54</b>						

(\*\*)]Por confirmar, se encuentra pendiente atención al requerimiento de información.

PQ	Intervención	Monto de Inversión		Desembolso acumulado (S/) (millones)
		Viabilidad (S/) (millones)	Actualizado (S/) (millones)	
1	15 IIEE - Piura	S/ 194,5	S/ 209,3	S/ 76,1
2	4 IIEE - La Libertad	S/ 32,9	S/ 57,8	S/ 29,4
3	10 IIEE - Ancash	S/ 87,5	S/ 262,6	S/ 185,0
4	5 IIEE - Lambayeque	S/ 57,9	S/ 179,9	S/ 68,2
5	2 IIEE - Tumbes	S/ 18,2	S/ 48,0	S/ 22,8
6	12 IIEE - Ancash, Cajamarca y La Libertad	S/ 145,6	S/ 154,6	S/ 67,5
7	11 IIEE - Piura	S/ 137,7	S/ 145,3	S/ 53,8
8	9 IIEE - Ancash, Huancavelica y Lima	S/ 104,5	S/ 111,2	S/ 40,8
9	6 IIEE - La Libertad, Piura y Tumbes	S/ 114,1	S/ 118,6	S/ 51,1
<b>TOTALES</b>		<b>S/ 892,9</b>	<b>S/ 1287,3</b>	<b>594,7</b>

### Nota:

1. El **Monto de Inversión - Viabilidad**, corresponde al presupuesto estimado en el Formato Único de la Reconstrucción (FUR).
2. El **Monto de Inversión – Actualizado**, corresponde al monto de inversión actualizado, según el Banco de Inversiones., **incremento en 44.2%**
3. El **Monto Desembolsado**, corresponde a los pagos acumulados realizados por la ARCC., representa el **46.2%**, con un avance físico de **29.8%**.

## Estado Situacional - Avance Físico



PQ	Intervención	Avance		Fecha de Culminación (FC) Contractual	Fecha de Culminación (FC) Estimada por Contratista
		Planeado	Real		
1	15 IIEE - Piura	100,00%	24,62%	19-Nov-21	16/12/22
2	4 IIEE - La Libertad	100,00%	46,54%	05-Oct-21	11/08/22
3	10 IIEE - Ancash	100,00%	79,16%	10-Dic-21	30/06/22
4	5 IIEE - Lambayeque	100,00%	40,90%	04-Nov-21	21/07/22
5	2 IIEE - Tumbes	100,00%	64,19%	04-Nov-21	18/07/22
6	12 IIEE - Ancash, Cajamarca y La Libertad	99,94%	10,99%	03-Feb-22	20/12/22
7	11 IIEE - Piura	99,84%	18,92%	03-Feb-22	13/10/22
8	9 IIEE - Ancash, Huancavelica y Lima	99,10%	13,64%	24-Feb-22	25/08/22
9	6 IIEE - La Libertad, Piura y Tumbes	75,87%	12,93%	23-Ago-22	16/02/23

Fuente: Plataforma ACONEX, consulta realizada al 20.02.2022.

### Nota:

1. El **Avance Planeado**, corresponde al avance planificado en el Baseline aprobado en febrero 2021.
2. El **Avance Real**, corresponde a las avance de las actividades valorizadas y pagadas.
3. La **Fecha de Culminación Contractual**, corresponde al plazo señalado en el Contrato NEC suscrito. El plazo contractual de los paquetes 1 y 3 han sido actualizados como resultado de la aprobación de eventos compensables.
4. La **Fecha de Culminación estimada por el Contratista**, corresponde a las estimaciones del Contratista.
5. Respecto a la fecha de culminación contractual que se encuentran vencidas, algunos "eventos compensables" se encuentran pendientes de resolver por la Junta de Control de Cambios.
6. Asimismo, algunas de las solicitudes de eventos compensables rechazados, han sido sometidos al DAB como desavenencias, cuyo resultado también podría impactar en el plazo contractual e hitos claves.

## Resumen de Eventos Compensables



PQ	Intervención	EECC SOLICITADOS por el Contratista	EECC ACEPTADOS por el Gerente de Proyecto	Causales Aceptadas	Junta de Control de Cambios (JCC)
1	15 IIEE - Piura	19	7	Fenómeno de licuefacción de suelos, mayor área de intervención, traslados de módulos del PRONIED, entre otros.	5 EECC Impacto en el costo S/ 37 015 058.21 millones y plazo por 53 días calendario
2	4 IIEE - La Libertad	31	3	Muro de contención, cerco perimétrico , demolición de pabellones	1 EE.CC. impacto en costo S/ 92 492.31
3	10 IIEE - Ancash	9	4	Fenómeno de licuefacción de suelos, mayor área de intervención, hallazgo de restos arqueológicos, entre otros.	1 EECC Impacto en el costo S/ 38 798 431.48 millones y plazo por 109 días calendario
4	5 IIEE - Lambayeque	21	Ninguno	-	-
5	2 IIEE - Tumbes	7	Ninguno	-	-
6	12 IIEE - Ancash, Cajamarca y La Libertad	14	Ninguno	-	-
7	11 IIEE - Piura	45	Ninguno	-	-
8	9 IIEE - Ancash, Huancavelica y Lima	5	1	Incremento en el movimiento de tierra para plataforma	Pendiente
9	6 IIEE - La Libertad, Piura y Tumbes	15	Ninguno	-	-
		<b>166</b>	<b>15</b>		

Fuente: Plataforma ACONEX, consulta realizada al 20.02.2022.

## SITUACIONES ADVERSAS EN PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN (ESTADO: CON ACCIONES)

### Informe N° 10551-2021-CG/MPROY-SCC (Paquete 3 – 10 IIEE en Ancash)

- Deficiencias técnicas en los Estudios de Ingeniería Básica para las intervenciones del Paquete 3 de la Cartera Educación, podría generar el incremento de 51,36 % del monto de inversión estimado, así como el incumplimiento de los plazos establecidos en el contrato suscrito.

### Informe N° 19222-2021-CG/MPROY-SCC (Paquete 1 – 15 IIEE en Piura y Paquete 7 – 10 IIEE en Piura )

- Incumplimiento en la fecha de culminación de las 15 intervenciones que conforman el Paquete 1 de la cartera Educación, afectaría el inicio de la prestación del servicio educativo en dichas instituciones educativas, generando incertidumbre respecto a la fecha de culminación y entrega de los referidos proyectos.
- Incumplimiento en la entrega de diseño de las 11 instituciones educativas que conforman el Paquete 7 de la cartera Educación, generaría retraso en la entrega de la obra civil, situación que afectaría la prestación del servicio educativo en las fechas previstas por la ARCC.
- Aceptación de los estudios detallados de sitio para las instituciones educativas: I.E. N° 14032 (Catacaos, Piura) e I.E. N° 517 (Sullana, Piura), sin considerar la evaluación estructural de las edificaciones colindantes, generaría deficiencias en el proceso constructivo de la obra y afectaciones en dichas edificaciones, lo que impactaría en el incremento del costo y plazo para la entrega de los referidos proyectos.

### **Informes de Hito de Control**

- Entre los meses de marzo a julio de 2022, se tiene programado visitar (29) instituciones educativas, los cuales serán elegidos selectivamente de acuerdo al avance de cada proyecto.
  - El objetivo de los Hitos de Control están referidos a la verificación del avance de la ejecución de las intervenciones, así como el cumplimiento de los términos contractuales del Contratista Gestor y la verificación de los pagos realizados.
-

**06**

**Propuestas de la Contraloría  
para RCC**



## Estrategias para próximos eventos: Propuestas de mejora

### **1. Que el Plan de Reconstrucción, considere dentro de su intervención, la totalidad de zonas afectadas.**

Cuando se aprobó el Plan Integral de la RCC, se omitió considerar zonas dañadas por el fenómeno del niño, como las localidades de Yaurilla, Huamanguilla y Acomayo en la ciudad de Los Aquijos en Ica o las zonas de pedregal chico y grande en el bajo Piura.

### **2. Que se establezcan plazos adecuados y específicos en normativas ad hoc para que las entidades públicas lideradas por el INDECI y elaboren un catastro de daños que considere una identificación adecuada de daños.**

El Plan Integral para la Reconstrucción con Cambios (PIRCC), fue elaborado por la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios tomando como insumo principal el catastro de daños reportados por los gobiernos regionales y municipalidades provinciales y distritales para su implementación en las 13 regiones afectadas por el Fenómeno de El Niño Costero 2017. Por la premura, no se realizó un control adecuado de las obras realmente afectadas, es por ello que existen intervenciones que no debieron ser incluidas, especial mención merecen la cantidad importante de intervenciones con un costo estimado en el PIRCC por debajo de los S/ 1000.

### **3. Que el Plan de Reconstrucción, considere un cronograma estimado o planificado de ejecución de intervenciones y no sea solo un listado de las mismas.**

El PIRCC fue elaborado solo considerando como anexo un listado final de intervenciones sin un estimado de ejecución anual, lo que dificultó la ejecución de las intervenciones con base en una prioridad alineada a las necesidades inmediatas de la población.

## Estrategias para próximos eventos: Propuestas de mejora

### **4. Que se establezcan criterios de elegibilidad de las ejecutoras de las intervenciones con base a un desempeño histórico de ejecución de inversiones, así como de capacidad técnica.**

Cuando se aprobó el PIRCC, y se eligieron a las ejecutoras, solo se estableció como criterio su nivel de gasto, más no su experiencia en ejecución de inversiones, ni se evaluó previamente su capacidad técnica para convocar y supervisar la ejecución de sus inversiones.

### **5. Que se incida en mayor medida en la asistencia técnica por parte del organismo a cargo de la reconstrucción hacia las entidades ejecutoras.**

Considerando que los recursos económicos existen, se debe reducir las brechas de capacidad técnica por parte de las ejecutoras de las intervenciones, con miras a buscar un incremento en la capacidad del estado en la eficiente y eficaz ejecución física de las obras.

### **6. Que los procesos de inclusión y exclusión de obras se efectúe en plazos establecidos públicamente y que sea de conocimiento de todos los gobiernos locales y regionales.**

Es necesario que exista transparencia en la inclusión y exclusión de intervenciones en un Plan de Reconstrucción y que sea de común conocimiento de los GL y GR para que puedan prever y elaborar medios suficientes de sustento para futuros financiamientos de sus obras.

### **7. Proponer, apoyar, consolidar y coadyuvar para que en lo sucesivo no existan demasiados cambios en las estrategias adoptadas dentro del organismo a cargo de la reconstrucción; priorizando acciones que conlleven al posicionamiento de una sola gestión.**

La ARCC ha pasado por 4 directivos ejecutivos en sus 4 años y por ende cada gestión ha tenido su propia visión de concepción, gestión e implementación de estrategias.

**GRACIAS**