

## Control a la Reconstrucción con Cambios: Sector Transportes

Comisión Especial Multipartidaria de Seguimiento al Proceso de Reconstrucción en las zonas afectadas por el Fenómeno del Niño Costero

**LUIS PORTUGAL LOZANO**  
SUBGERENTE DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN



LIMA, 21 DE MARZO DE 2022

## Marco normativo



### **LEY N°30556 (28/04/2017)**

**Ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del gobierno nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios.**

**Artículo 7.4** "...el control gubernamental se realizará de manera simultánea y posterior y está a cargo de la Contraloría General de la República, el cual podrá desarrollarlo directamente o a través de empresas auditoras..."



### **DECRETO SUPREMO N° 091-2017- PCM (12/09/2017)**

**Aprueba el Plan de la Reconstrucción al que se refiere la Ley N° 30556, ley que aprueba disposiciones de carácter extraordinario para las intervenciones del Gobierno Nacional frente a desastres y que dispone la creación de la Autoridad para la Reconstrucción con Cambios, y sus modificatorias.**

## Marco normativo



### LEY N° 30556 25 de abr. 2017

**El Control Gubernamental se realiza de manera simultánea y posterior y esta a cargo de la CGR directamente o a través de empresas auditoras.**

#### Resolución de Contraloría N° 361-2017-CG(29/09/2017)

**Objetivo:** Determinar si las contrataciones de bienes y servicios, consultorías y obras, que se realicen en el marco de la Reconstrucción con Cambios, en las fases de actuaciones preparatorias, procedimientos de selección simplificada y ejecución contractual, cumplen con la normativa establecida.

- Alcance de tres (03) años
- Inversión de S/ 25,655 millones previstos en el PIRCC
- Distribuidas en obras de prevención y desarrollo urbano (S/ 5,446 millones), fortalecimiento de capacidades institucionales (S/ 450 millones) y obras de reconstrucción de infraestructura (S/ 19,759 millones)

#### Plan de acción de Control de la Reconstrucción con Cambios (2017 - 2020)

#### Resolución de Contraloría N° 009-2021-CG (14/06/2021)

**Objetivo:** Establecer la continuidad de la estrategia de control gubernamental que se efectuará a las intervenciones y disposiciones aprobadas del Plan Integral para la RCC.

#### Plan de Acción de Control de la Reconstrucción con Cambios (2021 – 2022)

- Alcance: 2 años (2021 – 2022)
- Control a las inversiones del PIRCC
- Control al GTG
- Incremento de alcance a través de operativos de control

# Plan de la Reconstrucción con Cambios (RCC)

## (Decreto Supremo N° 091-2017-PCM (12/09/2019) y Decreto Supremo N° 040-2019-PCM (27/02/2019))

### ► INVERSIÓN DEL PLAN INTEGRAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS (PIRC)

En soles / miles de millones

COMPONENTES DE LA RCC CON MONTO DE INVERSIÓN SEGÚN EL PLAN

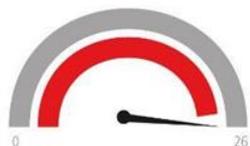


## Avance de la ejecución del gasto RCC (Febrero 2022)

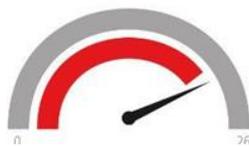
### AVANCE ACUMULADO RESPECTO A LA TRANSFERENCIA DE RECURSOS

PLAN PIRRC

Transferencia primaria



25 655 491



21 636 843 498

Devengado acumulado



15 062 399 455



69.6 %

Avance acumulado  
2017 - Febrero 2022

### AVANCE DE LA EJECUCIÓN DEL GASTO ACUMULADO

Por año respecto al total del plan

MONTOS EN SOLES

% AVANCE

Plan  
PIRCC

25 655 490 785

100%

AÑO	DEVENGADO S/	DEVENGADO ACUMULADO S/	AVANCE
2017	374,660,974	374,660,974	1.5%
2018	1,785,388,494	2,160,049,468	8.4%
2019	3,334,338,992	5,494,388,460	21.4%
2020	3,491,648,708	8,986,037,168	35.0%
2021	5,576,950,388	14,562,987,556	56.8%
2022	499,411,899	15,062,399,455	58.7%

## Ejecución presupuestal de la RCC (2017 - Febrero 2022): SECTOR TRANSPORTES

### ► EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

En millones de soles

PLAN PIRCC – SECTOR EDUCACIÓN	TRANSFERENCIA PRIMARIA 2017 – 2022	DEVENGADO ACUMULADO	AVANCE ACUMULADO 2017 – 2022
<b>9,760,481,722</b>	<b>6,346,680,758</b>	<b>4,513,289,974</b>	<b>71.1%</b>

AÑO	DEVENGADO S/	DEVENGADO ACUMULADO S/
2018	238,246,148	238,246,148
2019	1,406,542,498	1,644,788,646
2020	1,507,017,574	3,151,806,220
2021	1,312,743,908	4,464,550,128
2022	48,739,846	4,513,289,974

## Estado situacional de proyectos por nivel de gobierno del Sector Transportes de la RCC

ESTADO	GOBIERNO NACIONAL	GOBIERNO REGIONAL	GOBIERNO LOCAL	TOTAL	%
1. ETAPA PREVIA	12	10	10	32	4.9%
2. CON BUENA PRO O CONTRATADO	0	1	6	7	1.1%
3. EN EJECUCIÓN	94	13	53	160	24.4%
4. PARALIZADA	6	17	31	54	8.2%
5. CONTRATO RESUELTO	6	0	1	7	1.1%
6. EN ETAPA DE RECEPCION	4	4	14	22	3.4%
7. CONCLUIDO	12	25	337	374	57.0%
<b>TOTAL</b>	<b>134</b>	<b>70</b>	<b>452</b>	<b>656</b>	<b>100.0%</b>

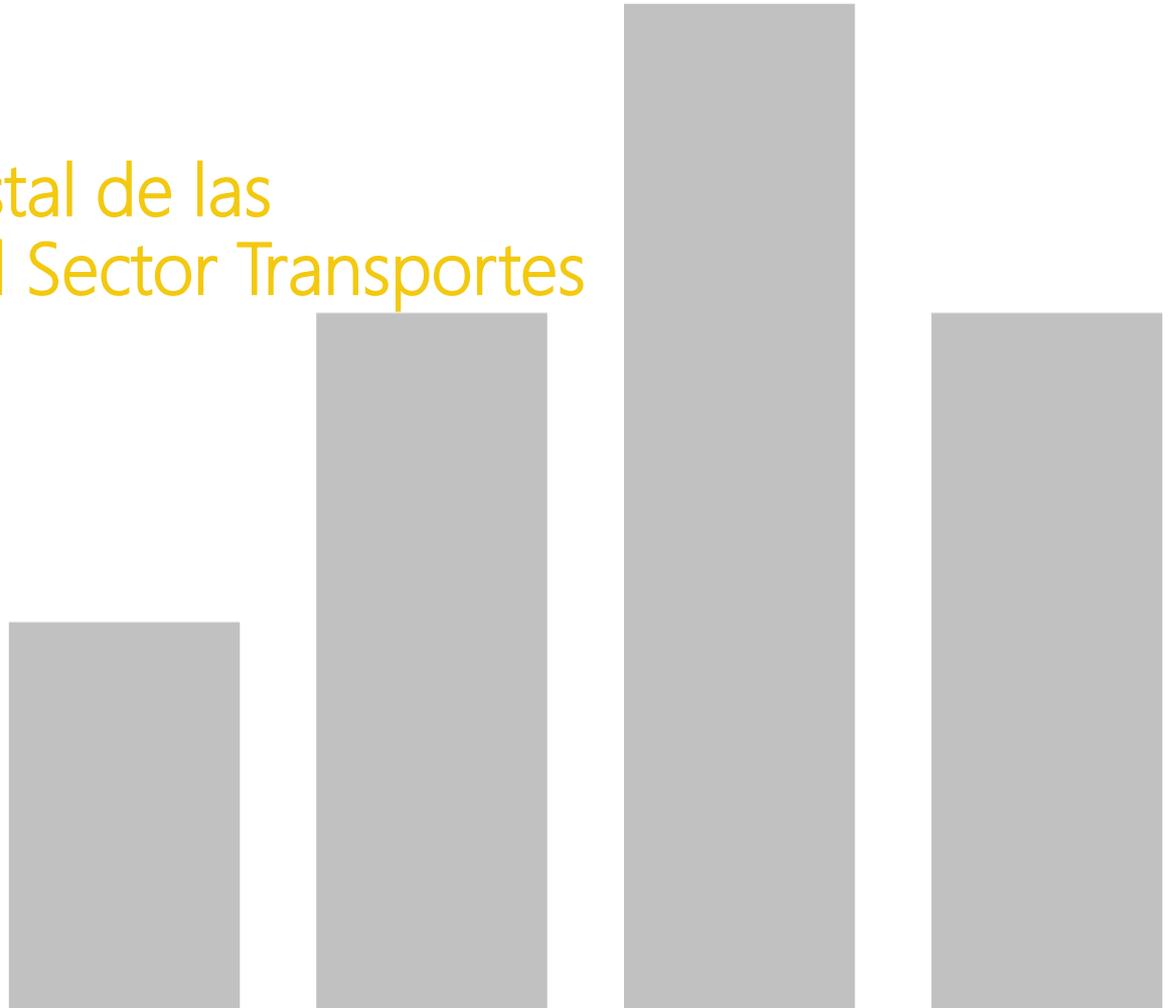
## Proyectos por nivel de gobierno del Sector Transportes

DEPARTAMENTO	GOBIERNO NACIONAL	GOBIERNO REGIONAL	GOBIERNO LOCAL	TOTAL	%
ANCASH	33	0	38	71	10.8%
AREQUIPA	14	8	8	30	4.6%
AYACUCHO	2	2	21	25	3.8%
CAJAMARCA	2	0	10	12	1.8%
HUANCAVELICA	9	11	8	28	4.3%
ICA	6	3	26	35	5.3%
LA LIBERTAD	20	6	121	147	22.4%
LAMBAYEQUE	11	1	46	58	8.8%
LIMA	12	8	17	37	5.6%
PIURA	23	25	151	199	30.3%
TUMBES	2	6	6	14	2.1%
<b>Total</b>	<b>134</b>	<b>70</b>	<b>452</b>	<b>656</b>	<b>100.0%</b>

# Estado situacional de proyectos del Sector Transportes de la RCC

NIVEL	PROYECTO MONTO Y AVANCE	1.ETAPA PREVIA	2.CON BUENA PRO O CONTRADO	3.EN EJECUCIÓN	4.PARALIZADO	5.CON CONTRATO RESUELTO	6.EN ETAPA DE RECEPCIÓN	7.CONCLUIDO	Total general
GOBIERNO NACIONAL	N° Proyectos y Actividades	12	0	94	6	6	4	12	134
	Transferencia primaria S/	48,281,574	0	1,750,116,477	365,564,542	248,619,545	100,346,458	496,068,513	3,008,997,109
	Devengado acumulado S/	157,148	0	1,183,822,868	192,787,537	110,205,161	175,271,192	460,818,928	2,123,062,835
	Avance	0.3%	0.0%	67.6%	52.7%	44.3%	174.7%	92.9%	70.6%
GOBIERNO REGIONAL	N° Proyectos y Actividades	10	1	13	17	0	4	25	70
	Transferencia primaria S/	140,650,087	907,116	221,130,059	431,792,450	0	42,397,146	333,878,613	1,170,755,471
	Devengado acumulado S/	1,683,692	783,483	134,798,627	244,040,700	0	41,495,569	261,122,765	683,924,837
	Avance	1.2%	86.4%	61.0%	56.5%	0.0%	97.9%	78.2%	58.4%
GOBIERNO LOCAL	N° Proyectos y Actividades	10	6	53	31	1	14	337	452
	Transferencia primaria S/	87,196,740	15,992,897	395,355,928	382,432,753	3,530,784	67,287,074	1,215,132,002	2,166,928,178
	Devengado acumulado S/	16,790,643	1,975,206	223,768,257	238,547,390	3,303,250	61,259,097	1,160,658,458	1,706,302,302
	Avance	19.3%	12.4%	56.6%	62.4%	93.6%	91.0%	95.5%	78.7%
TOTAL GENERAL	N° Proyectos y Actividades	32	7	160	54	7	22	374	656
	Transferencia primaria S/	276,128,401	16,900,013	2,366,602,464	1,179,789,745	252,150,329	210,030,678	2,045,079,128	6,346,680,758
	Devengado acumulado S/	18,631,483	2,758,689	1,542,389,753	675,375,627	113,508,412	278,025,859	1,882,600,151	4,513,289,974
	Avance	6.7%	16.3%	65.2%	57.2%	45.0%	132.4%	92.1%	71.1%

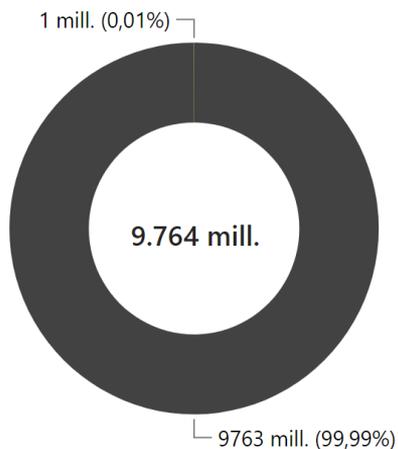
# Análisis Presupuestal de las Intervenciones del Sector Transportes



# ANÁLISIS PRESUPUESTAL DEL PLAN INTEGRAL DE LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS

## Distribución Presupuestal del PIRCC

● RECONSTRUCCIÓN ● NECESIDAD INMEDIATA(EMERGENCIA)



Componente	Nº Interv.	Costo PIRCC Inicial
NECESIDAD INMEDIATA(EMERGENCIA)		1 mill.
RECONSTRUCCIÓN	1.295	9.763 mill.
<b>Total</b>	<b>1.295</b>	<b>9.764 mill.</b>

## Distribución Presupuestal del PIRCC por Nivel de Gobierno

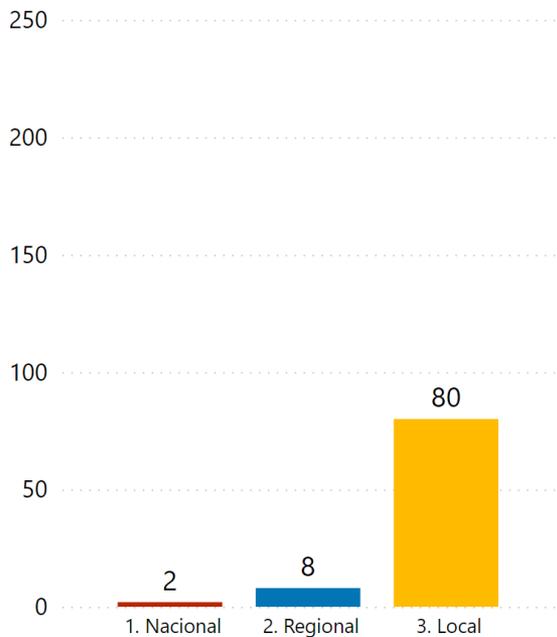
Nivel de Gobierno	Nº Interv.	Costo PIRCC Inicial
1 GOBIERNO NACIONAL	710	6.006 mill.
2 GOBIERNO REGIONAL	392	3.192 mill.
3 GOBIERNO LOCAL	193	565 mill.
<b>Total</b>	<b>1.295</b>	<b>9.764 mill.</b>

## Distribución Presupuestal del PIRCC por Componente y Sector

Componente / Sector	Nº Interv.	Costo PIRCC Inicial
<b>NECESIDAD INMEDIATA(EMERGENCIA)</b>		<b>1 mill.</b>
RED SUBNACIONAL - CAMINOS		1 mill.
<b>RECONSTRUCCIÓN</b>	<b>1.295</b>	<b>9.763 mill.</b>
RED NACIONAL - CARRETERAS	320	4.334 mill.
RED SUBNACIONAL - CAMINOS	748	4.505 mill.
RED SUBNACIONAL - PUENTES	227	923 mill.
<b>Total</b>	<b>1.295</b>	<b>9.764 mill.</b>

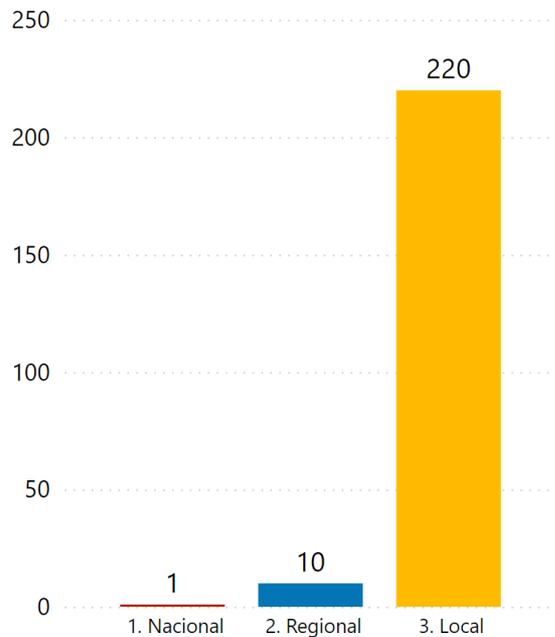
# ANÁLISIS DE LAS EJECUTORAS DEL PLAN INTEGRAL DE LA RECONSTRUCCIÓN CON CAMBIOS

## Número de Ejecutoras del PIRCC Inicial



Nivel de Gobierno			Total
1. Nacional	2. Regional	3. Local	
2	8	80	90

## Número de Ejecutoras del PIRCC Vigente



Nivel de Gobierno			Total
1. Nacional	2. Regional	3. Local	
1	10	220	231

## NORMATIVAS DE CAMBIO DE E.E.

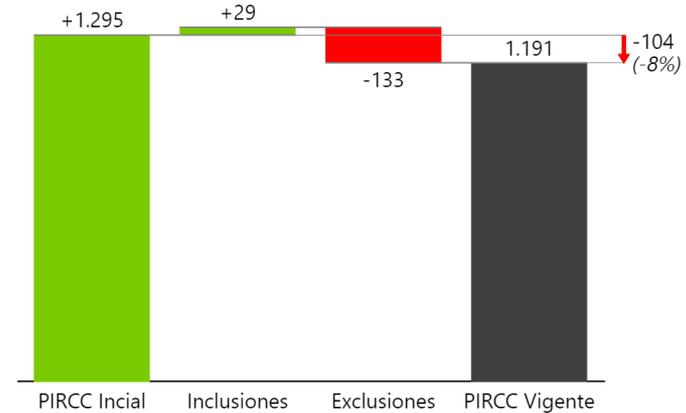
Año	Cant.
<b>2018</b>	<b>337</b>
D.S. N° 016-2018-PCM	45
D.S. N° 020-2018-PCM	1
D.S. N° 027-2018-PCM	213
D.S. N° 052-2018-PCM	45
RDE 054-2018-RCC/DE	25
RDE 055-2018-RCC/DE	2
RDE 065-2018-RCC/DE	2
RDE 086-2018-RCC/DE	3
RDE 092-2018-RCC/DE	1
<b>2019</b>	<b>77</b>
RDE 008-2019-RCC/DE	49
RDE 029-2019-RCC/DE	8
RDE 045-2019-RCC/DE	5
RDE 054-2019-RCC/DE	2
RDE 064-2019-RCC/DE	8
RDE 069-2019-RCC/DE	2
RDE 090-2019-RCC/DE	1
RDE 124-2019-RCC/DE	2
<b>2020</b>	<b>6</b>
RDE 00128-2020-ARCC/DE	1
RDE 00179-2020-ARCC/DE	2
RDE 026-2020-RCC/DE	1
RDE 058-2020-ARCC/DE	1
RDE 082-2020-RCC/DE	1
<b>2021</b>	<b>19</b>
RDE N° 00016-2021-ARCC/DE	4
RDE N° 00024-2021-ARCC/DE	1
RDE N° 00087-2021-ARCC/DE	7
RDE N° 00124-2021-ARCC/DE	3
RDE N° 00139-2021-ARCC/DE	4
<b>2022</b>	<b>4</b>
RDE N° 007-2022-ARCC/DE	4
<b>Total</b>	<b>443</b>

# GESTIÓN DEL PIRCC - VARIACIÓN PRESUPUESTAL POR INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN DE INTERVENCIONES

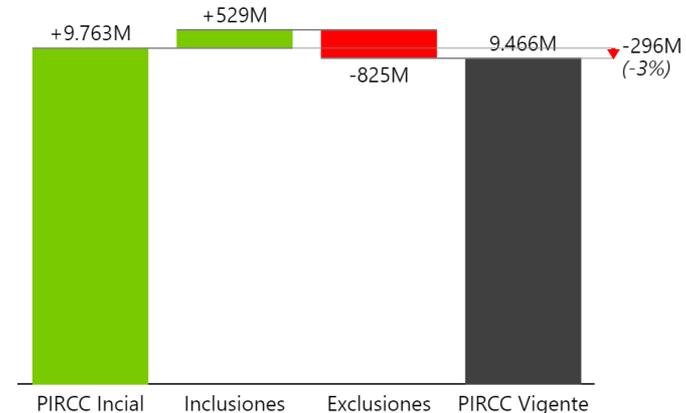
## Normativas de inclusiones y exclusiones de intervenciones

Año	Inicial	Inclusiones	Exclusiones
<b>2017</b>	<b>1.295</b>		
D.S. N° 091-2017-PCM	1.295		
<b>2018</b>		<b>27</b>	<b>57</b>
D.S. N° 016-2018-PCM		12	34
D.S. N° 020-2018-PCM		2	
D.S. N° 052-2018-PCM		2	
RDE 054-2018-RCC/DE		1	
RDE 055-2018-RCC/DE		1	
RDE 061-2018-RCC/DE		5	7
RDE 088-2018-RCC/DE			6
RDE 092-2018-RCC/DE		4	10
<b>2019</b>		<b>1</b>	<b>29</b>
RDE 045-2019-RCC/DE			1
RDE 069-2019-RCC/DE		1	2
RDE 090-2019-RCC/DE			24
RDE 134-2019-RCC/DE			2
<b>2020</b>		<b>1</b>	<b>13</b>
RDE 00128-2020-ARCC/DE			9
RDE 003-2020-RCC/DE			1
RDE 026-2020-RCC/DE			1
RDE 082-2020-RCC/DE		1	
RDE 098-2020-RCC/DE			1
RDE 161-2020-ARCC/DE			1
<b>2021</b>			<b>28</b>
RDE N° 00016-2021-ARCC/DE			2
RDE N° 00024-2021-ARCC/DE			2
RDE N° 00062-2021-ARCC/DE			5
RDE N° 00087-2021-ARCC/DE			1
RDE N° 00124-2021-ARCC/DE			14
RDE N° 00139-2021-ARCC/DE			4
<b>2022</b>			<b>6</b>
RDE N° 007-2022-ARCC/DE			6
<b>Total</b>	<b>1.295</b>	<b>29</b>	<b>133</b>

## Inclusiones y exclusiones de Intervenciones del PIRCC

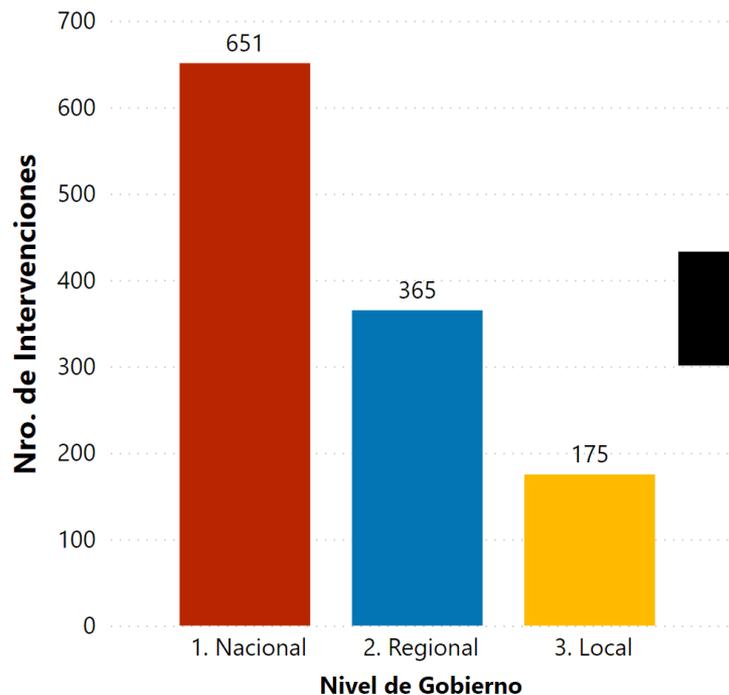


## Variación presupuestal por inclusiones y exclusiones



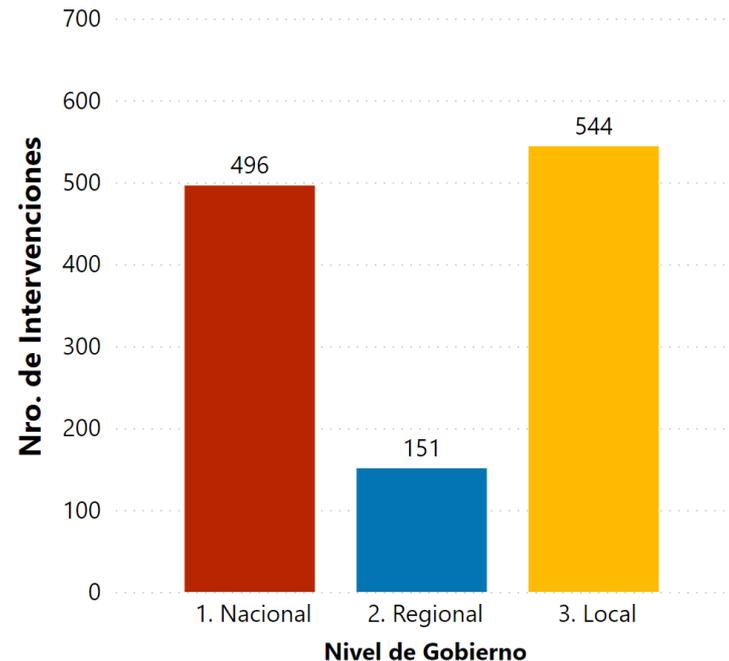
## GESTIÓN DEL PIRCC - CAMBIO DE ENTIDADES EJECUTORAS

### Intervenciones del PIRCC Inicial por Nivel de Gobierno



	Nivel de Gobierno			Total
	1. Nacional	2. Regional	3. Local	
Nº Intervenciones	651	365	175	1.191
%	55%	31%	15%	100%

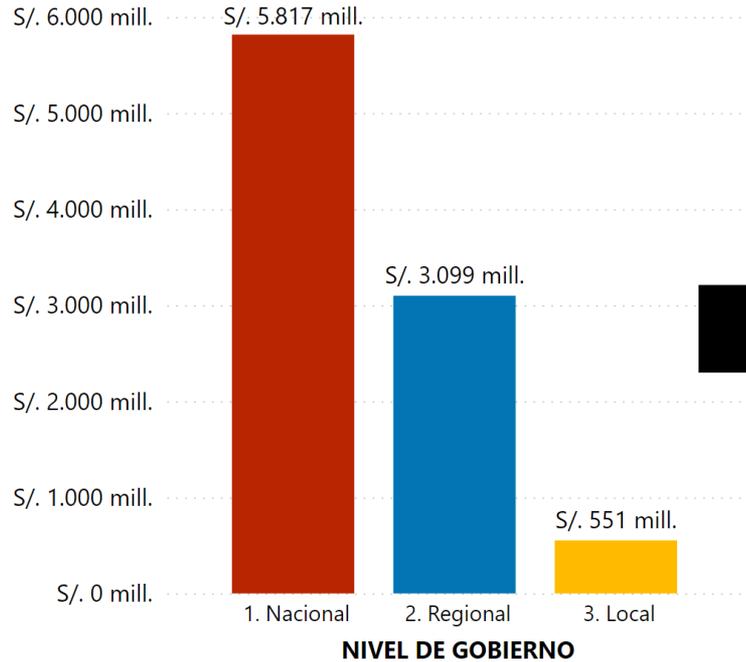
### Intervenciones del PIRCC Vigente por Nivel de Gobierno



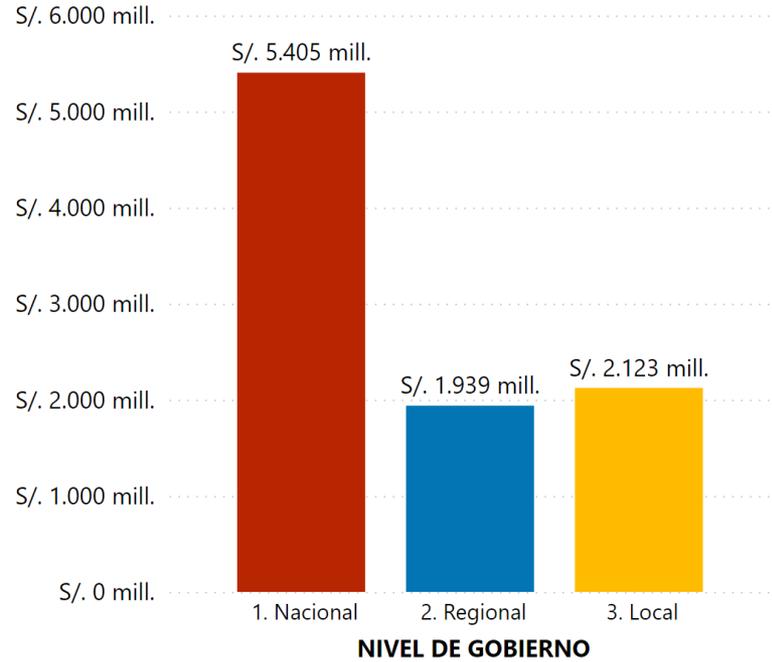
	Nivel de Gobierno			Total
	1. Nacional	2. Regional	3. Local	
Nº Intervenciones	496	151	544	1.191
%	42%	13%	46%	100%

# GESTIÓN DEL PIRCC - DISTRIBUCIÓN PRESUPUESTAL POR CAMBIO DE ENTIDADES EJECUTORAS

## Costo del PIRCC Inicial por niveles de Gobierno



## Costo del PIRCC Vigente por niveles de Gobierno

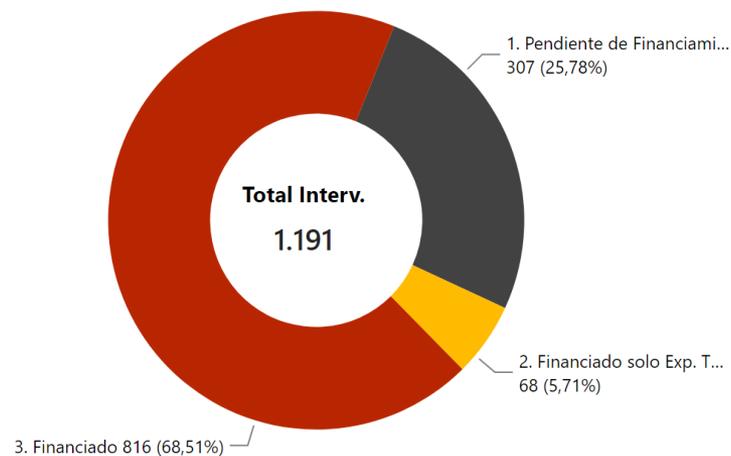


	Nivel de Gobierno			Total
	1. Nacional	2. Regional	3. Local	
Costo	S/. 5.817 mill.	S/. 3.099 mill.	S/. 551 mill.	<b>S/. 9.466 mill.</b>
%	61%	33%	6%	<b>100%</b>

	Nivel de Gobierno			Total
	1. Nacional	2. Regional	3. Local	
Costo	S/. 5.405 mill.	S/. 1.939 mill.	S/. 2.123 mill.	<b>S/. 9.466 mill.</b>
%	57%	20%	22%	<b>100%</b>

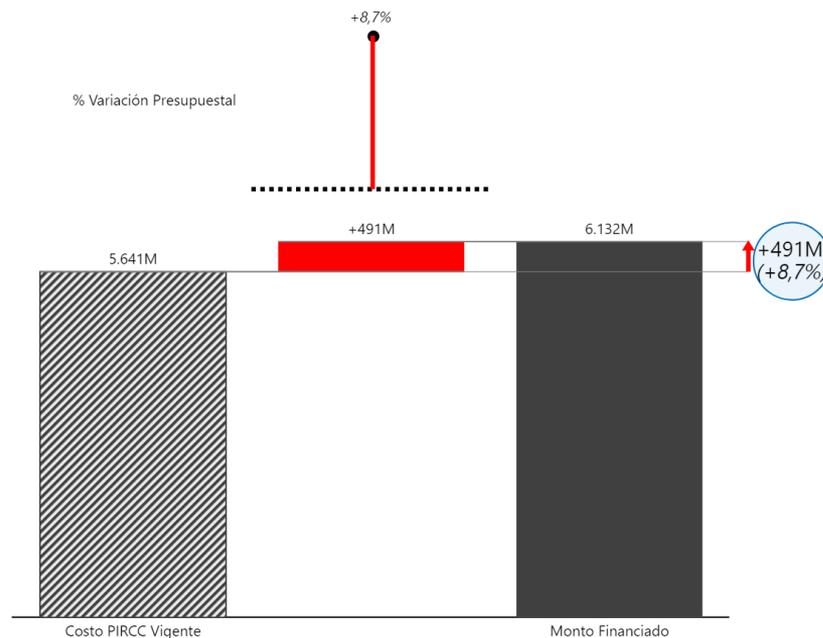
# INTERVENCIONES FINANCIADAS DEL COMPONENTE RECONSTRUCCIÓN Y SU VARIACIÓN DE COSTOS

## Numero de Intervenciones por estado de Financiamiento



Estado	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	% de Interv. Financ.
1. Pendiente de Financiamiento	307	0	S/. 2.785 mill.	26%
2. Financiado solo Exp. Tec.	68	1	S/. 1.041 mill.	6%
3. Financiado	816	656	S/. 5.641 mill.	69%
<b>Total</b>	<b>1.191</b>	<b>657</b>	<b>S/. 9.466 mill.</b>	<b>100%</b>

## Variación Presupuestal de las Intervenciones Financieras

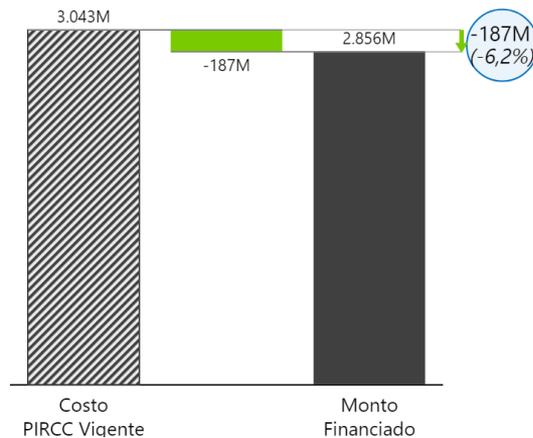


Estado	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado	% Var. Fto.	Diferencia
3. Financiado	816	656	S/. 5.641 mill.	S/ 6.132 mill.	8,7 %	S/ 491 mill.
<b>Total</b>	<b>816</b>	<b>656</b>	<b>S/. 5.641 mill.</b>	<b>S/ 6.132 mill.</b>	<b>8,7 %</b>	<b>S/ 491 mill.</b>

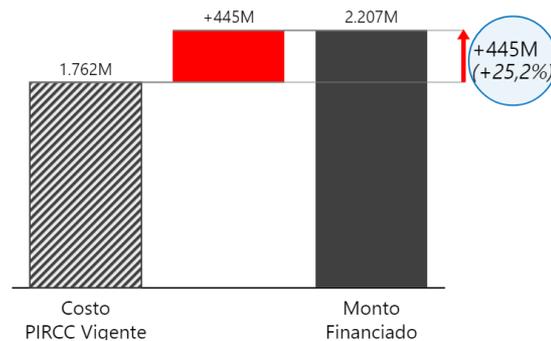
# ANÁLISIS DE VARIACIÓN DE COSTOS DE LAS INTERVENCIONES FINANCIADAS POR NIVEL DE GOBIERNO

Financiamiento por Nivel de Gobierno	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado	% Var. Fto.	Diferencia
<b>3. Financiado</b>	<b>816</b>	<b>656</b>	<b>S/. 5.641 mill.</b>	<b>S/ 6.132 mill.</b>	<b>8,7 %</b>	<b>S/ 491 mill.</b>
2 GOBIERNO REGIONAL	73	70	S/. 835 mill.	S/ 1.069 mill.	28,0 %	S/ 234 mill.
3 GOBIERNO LOCAL	455	452	S/. 1.762 mill.	S/ 2.207 mill.	25,2 %	S/ 445 mill.
1 GOBIERNO NACIONAL	288	134	S/. 3.043 mill.	S/ 2.856 mill.	-6,2 %	-S/ 187 mill.
<b>Total</b>	<b>816</b>	<b>656</b>	<b>S/. 5.641 mill.</b>	<b>S/ 6.132 mill.</b>	<b>8,7 %</b>	<b>S/ 491 mill.</b>

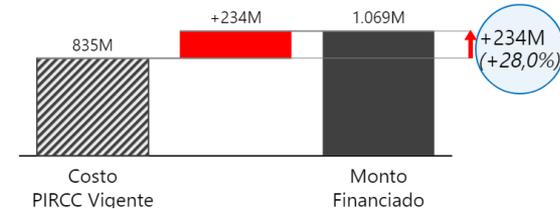
1. Nacional



3. Local

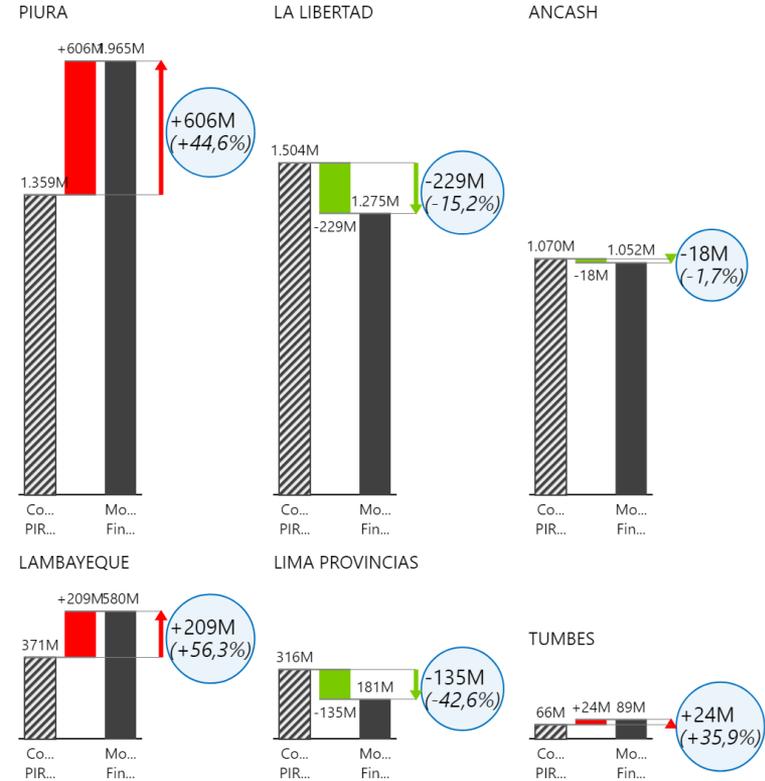


2. Regional



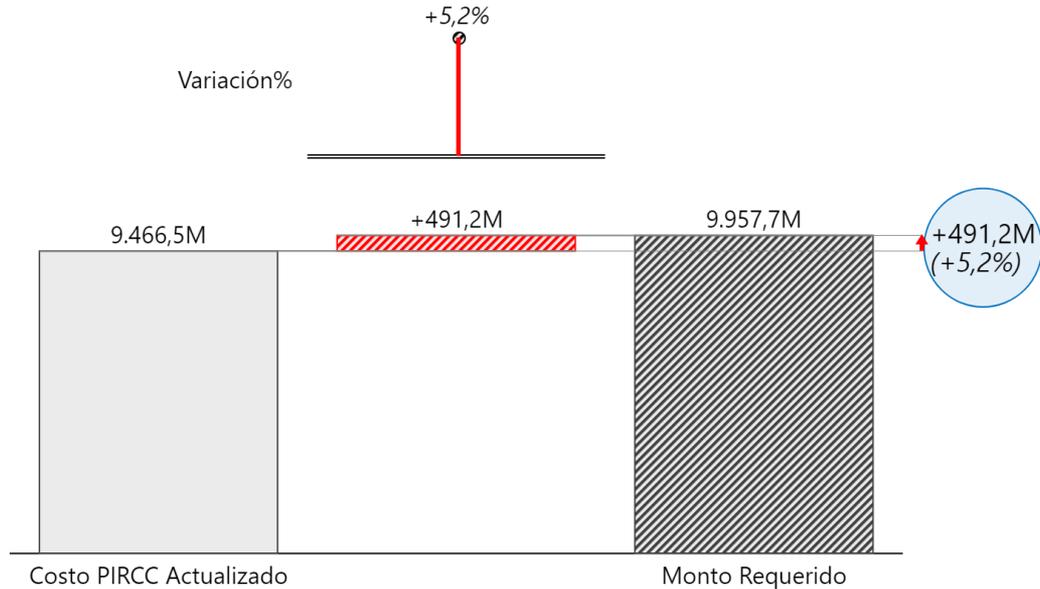
# ANÁLISIS DE VARIACIÓN DE COSTOS DE LAS INTERVENCIONES FINANCIADAS POR REGIÓN

Estado / Región	Nro. Interv.	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado	% Var. Fto.	Diferencia
<b>3. Financiado</b>	<b>816</b>	<b>656</b>	<b>S/. 5.641 mill.</b>	<b>S/ 6.132 mill.</b>	<b>8,7 %</b>	<b>S/ 491 mill.</b>
PIURA	220	198	S/. 1.359 mill.	S/ 1.965 mill.	44,6 %	S/ 606 mill.
LA LIBERTAD	179	147	S/. 1.504 mill.	S/ 1.275 mill.	-15,2 %	-S/ 229 mill.
ANCASH	114	78	S/. 1.070 mill.	S/ 1.052 mill.	-1,7 %	-S/ 18 mill.
LAMBAYEQUE	63	55	S/. 371 mill.	S/ 580 mill.	56,3 %	S/ 209 mill.
AREQUIPA	41	29	S/. 281 mill.	S/ 431 mill.	53,4 %	S/ 150 mill.
ICA	39	36	S/. 225 mill.	S/ 203 mill.	-9,9 %	-S/ 22 mill.
LIMA PROVINCIAS	53	33	S/. 316 mill.	S/ 181 mill.	-42,6 %	-S/ 135 mill.
HUANCAVELICA	36	27	S/. 184 mill.	S/ 136 mill.	-26,5 %	-S/ 49 mill.
AYACUCHO	28	24	S/. 137 mill.	S/ 116 mill.	-15,3 %	-S/ 21 mill.
TUMBES	14	14	S/. 66 mill.	S/ 89 mill.	35,9 %	S/ 24 mill.
CAJAMARCA	25	14	S/. 111 mill.	S/ 86 mill.	-22,8 %	-S/ 25 mill.
LIMA	4	1	S/. 18 mill.	S/ 19 mill.	8,3 %	S/ 1 mill.
<b>Total</b>	<b>816</b>	<b>656</b>	<b>S/. 5.641 mill.</b>	<b>S/ 6.132 mill.</b>	<b>8,7 %</b>	<b>S/ 491 mill.</b>



Fuente: (1) PIRCC, (2) Normativas de inclusiones, exclusiones (3) normativas de transferencias pptal (4) Respuesta al Oficio 059-2021 (5) Aplicativo Monitor ARCC al 28.02.2022

## ANÁLISIS DEL REQUERIMIENTO PRESUPUESTAL PARA LA IMPLEMENTACIÓN AL 100% DE LAS INTERVENCIONES DEL COMPONENTE RECONSTRUCCIÓN



Estado Intervención	Nro. Interv. Inicial	Costo PIRCC Inicial	Nro. Interv. Vigente	Nº Proy.	Costo PIRCC Vigente	Monto Financiado (S/)	Monto Requerido (S/)
1. Pendiente de Financiamiento	428	S/ 3.465 mill.	307	0	S/ 2.785 mill.		S/ 2.785 mill.
2. Financiado solo Exp. Tec.	69	S/ 1.098 mill.	68	1	S/ 1.041 mill.		S/ 1.041 mill.
3. Financiado	798	S/ 5.200 mill.	816	656	S/ 5.641 mill.	S/ 6.132 mill.	S/ 6.132 mill.
<b>Total</b>	<b>1.295</b>	<b>S/ 9.763 mill.</b>	<b>1.191</b>	<b>657</b>	<b>S/ 9.466 mill.</b>	<b>S/ 6.132 mill.</b>	<b>S/ 9.958 mill.</b>

# ANÁLISIS DE LAS INTERVENCIONES DEL SECTOR TRANSPORTES QUE **NO REQUIEREN FINANCIAMIENTO**

## Nº Intervenciones que no Requieren Financiamiento por Estado

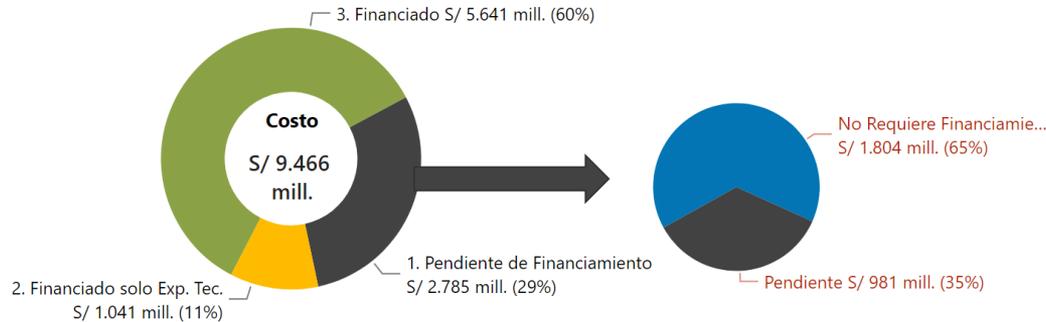
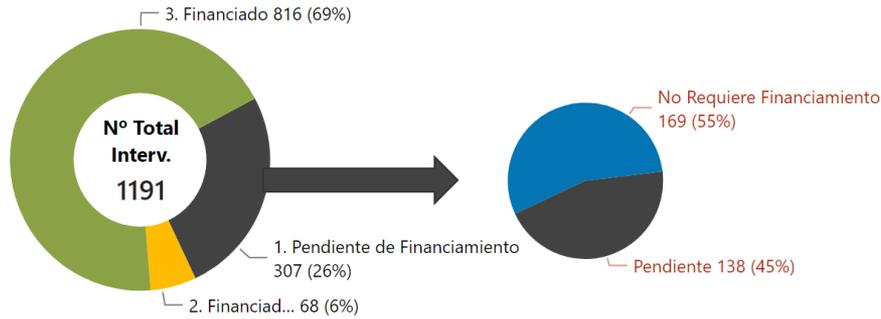
Estado	Nº Interv.
META ALCANZADA CON RECURSOS PROPIOS MTC	136
POR EXCLUIR (EN PROCESO / EN EVALUACIÓN)	29
META POR ALCANZAR CON RECURSOS PROPIOS MTC	4
<b>Total</b>	<b>169</b>

## Nº Intervenciones que no Requieren Financiamiento por Sector

Nivel de Gobierno / Sector	Nº Interv.	Costo PIRCC
<b>GOBIERNO NACIONAL</b>	<b>169</b>	<b>S/ 1.804 mill.</b>
RED NACIONAL - CARRETERAS	156	S/ 1.740 mill.
RED SUBNACIONAL - CAMINOS	7	S/ 34 mill.
RED SUBNACIONAL - PUENTES	6	S/ 29 mill.
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>S/ 1.804 mill.</b>

## Nº Intervenciones que no Requieren Financiamiento por Sector

Sector / Paquete de Inversión	Nº Interv.	Costo PIRCC
<b>RED NACIONAL - CARRETERAS</b>	<b>156</b>	<b>S/ 1.740 mill.</b>
OFICIO N° 611-2018-RCC/DE	46	S/ 637 mill.
OFICIO-526-2018-RCC/DE	15	S/ 188 mill.
OFICIO-565-2018-RCC/DE	13	S/ 148 mill.
OFICIO-571-2018-RCC/DE	45	S/ 386 mill.
OTROS	37	S/ 382 mill.
<b>RED SUBNACIONAL - CAMINOS</b>	<b>7</b>	<b>S/ 34 mill.</b>
<b>RED SUBNACIONAL - PUENTES</b>	<b>6</b>	<b>S/ 29 mill.</b>
<b>Total</b>	<b>169</b>	<b>S/ 1.804 mill.</b>



	No Requiere Financiamiento	Pendiente	Total
CANTIDAD PIRCC ACTUALIZADO	169	138	<b>307</b>
COSTO PIRCC ACTUALIZADO	S/ 1.804 mill.	S/ 981 mill.	<b>S/ 2.785 mill.</b>

# ANÁLISIS DE LAS INTERVENCIONES DEL SECTOR TRANSPORTES QUE **NO REQUIEREN FINANCIAMIENTO**

## 10 INTERVENCIONES MAS REPRESENTATIVAS CULMINADAS CON RECURSOS DEL M.T.C.

Nombre de Intervención	Código ARCC	N° Interv.	Costo PIRCC
<input type="checkbox"/> META ALCANZADA CON RECURSOS PROPIOS MTC	6291	10	534,53 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 36.96 KM EN PE-1N SULLANA - DV. TALARA	6537	1	79,48 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 34.74 KM EN PE-12A SIHUAS - HUACRACHUCO	6370	1	74,70 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 28.88 KM EN PE-1SL EMP. PE-1S (DV. APLAO) - PTE. MOLLES - MESANA - PTE. PUNTA COLORADA - CORIRE - APLAO - ACOY - PTE. HUARIO 1 - PTE. HUACUCANI 1 - CHUQUIBAMBA - PTE. HUACUCANI 2 - RATA - ARMA - PTE. ARMA - ABRA DE VISCOS - ABRA CULIES - COTAHUASI - PIRO - CUYAO - PUENTE CU	6399	1	62,10 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 23.51 KM EN PE-3N PALLASCA - TAUCA - QUIROZ - CHUQUICARA - HUAROCHIRI - CARAZ - HUARAZ	6415	1	50,55 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 22.59 KM EN PE-14C EMP. PE-12 A - PASACANCHA - POMABAMBA - PISCOBAMBA - EMP. PE-14 B (HUARI)	6473	1	48,57 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 21.38 KM EN PE-14C EMP. PE-12 A - PASACANCHA - POMABAMBA - PISCOBAMBA - EMP. PE-14 B (HUARI)	6481	1	45,99 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 20.89 KM EN PE-08B EMP. PE-3N (CAJAMARCA - AV. ATAHUALPA) - DV. BAÑOS DEL INCA - ABRA PULUCANA - LA ENCAÑADA - ABRA COMULLCA - DV. SUCRE (LOMA DE INDIIO) - DV. CELENDIN - ABRA GELIG - PTE. CHACANTO - DV. BALZAS - ABRA BARRO NEGRO - DV. LEIMBAMBA - TINGO (DV. KUELAP) - DV. PEDRO RUIZ (PE-08 C) - DV. CHACHAPOYAS - DV. MOLINOPAMPA - DV. RODRÍGUEZ DE MENDOZA - DV. OMIA - EL ARENAL - NVA. GALILEA - SELVA ALEGRE - SAN MARCOS - SORITOR - EMP. PE-5N (LA CALZADA)	6291	1	44,93 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 20.72 KM EN PE-3N PALLASCA - TAUCA - QUIROZ - CHUQUICARA - HUAROCHIRI - CARAZ - HUARAZ	6480	1	44,56 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 19.51 KM EN PE-1SL EMP. PE-1S (DV. APLAO) - PTE. MOLLES - MESANA - PTE. PUNTA COLORADA - CORIRE - APLAO - ACOY - PTE. HUARIO 1 - PTE. HUACUCANI 1 - CHUQUIBAMBA - PTE. HUACUCANI 2 - RATA - ARMA - PTE. ARMA - ABRA DE VISCOS - ABRA CULIES - COTAHUASI - PIRO - CUYAO - PUENTE CU	6402	1	41,97 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 19.38 KM EN PE-18 RIO SECO - SAYAN - CHURÍN - OYÓN	6510	1	41,68 mill.
<b>Total</b>	<b>6291</b>	<b>10</b>	<b>534,53 mill.</b>

## INTERVENCIONES EN EJECUCIÓN CON RECURSOS PROPIOS DEL M.T.C.

Nombre de Intervención	Código ARCC	N° Interv.	Costo PIRCC
<input type="checkbox"/> META POR ALCANZAR CON RECURSOS PROPIOS MTC	6249	4	36,41 mill.
RECONSTRUCCIÓN DE 14.6 KM EN PE-04C EMP. PE-3N (CHIPLE) - CUYCA - DV. PIMPINGOS (PE-3N D) - PTE. CHAMAYA 2 - DV. CHONTALI - CHUNCHUCA - EMP. PE-5N (CHAMAYA)	6249	1	31,41 mill.
REHABILITACIÓN DE 3.59 KM EN PE-3N REPARTICIÓN LA OROYA (PE-22) - HUÁNUCO (PE-18 A) - CONOCOCHA (PE-16) - HUARAZ (PE-14 Y PE-14 A) - SANTIAGO DE CHUCO - CAJABAMBA - CAJAMARCA (PE-08 Y PE-08 B) - BAMBAMARCA - CUTERVO (PE-3N C) - HUANCABAMBA (PE-02 A) - VADO GRANDE (FR. ECUADOR)	6451	1	2,17 mill.
REHABILITACIÓN DE 2.66 KM EN PE-3N REPARTICIÓN LA OROYA (PE-22) - HUÁNUCO (PE-18 A) - CONOCOCHA (PE-16) - HUARAZ (PE-14 Y PE-14 A) - SANTIAGO DE CHUCO - CAJABAMBA - CAJAMARCA (PE-08 Y PE-08 B) - BAMBAMARCA - CUTERVO (PE-3N C) - HUANCABAMBA (PE-02 A) - VADO GRANDE (FR. ECUADOR)	6450	1	1,60 mill.
REHABILITACIÓN DE 2.05 KM EN PE-04C EMP. PE-3N (CHIPLE) - CUYCA - DV. PIMPINGOS (PE-3N D) - PTE. CHAMAYA 2 - DV. CHONTALI - CHUNCHUCA - EMP. PE-5N (CHAMAYA)	6492	1	1,23 mill.
<b>Total</b>	<b>6249</b>	<b>4</b>	<b>36,41 mill.</b>

# **Control a la reconstrucción con cambios**

**SECTOR TRANSPORTES**

## Estrategia de Control a la Reconstrucción con Cambios

1

### PREVENCIÓN

#### OBJETIVO PRINCIPAL

Contribuir a la implementación eficiente de la Infraestructura Preventiva.



#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Verificar la ejecución de las soluciones integrales para el control de inundaciones
- Supervisar la implementación de infraestructura preventiva complementaria.

2

### RESTABLECIMIENTO

#### OBJETIVO PRINCIPAL

Coadyuvar a la ejecución de inversiones de reconstrucción de infraestructura afectada.



#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Supervisar la ejecución de inversiones de reconstrucción de infraestructura vial.
- Verificar la ejecución de la reconstrucción de infraestructura para la prestación de servicios de saneamiento, así como de reconstrucción viviendas.
- Controlar la ejecución de inversiones para la reconstrucción de infraestructura educativa afectada.
- Supervisar la ejecución de inversiones para la reconstrucción de infraestructura de salud afectada.

3

### CONTINUIDAD

#### OBJETIVO PRINCIPAL

Vigilar la operación de los servicios implementados y repuestos



#### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Verificar las contrataciones y distribución de bienes en el marco de la vigilancia epidemiológica e investigación de casos COVID-19.
- Supervisar las medidas de distanciamiento, aislamiento e inmovilización social.

## Resumen de servicios de control Febrero 2022

### ► INFORMES

MODALIDAD DE CONTROL	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL	%
<b>CONTROL POSTERIOR</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>44</b>	<b>4.2%</b>
AUDITORIA DE CUMPLIMIENTO	0	0	4	2	0	6	13.6%
CONTROL ESPECIFICO	0	2	20	14	2	38	86.4%
<b>CONTROL SIMULTANEO</b>	<b>83</b>	<b>339</b>	<b>303</b>	<b>274</b>	<b>8</b>	<b>1007</b>	<b>95.8%</b>
CONTROL CONCURRENTE	81	282	249	268	7	887	88.1%
ORIENTACIÓN DE OFICIO	0	49	32	5	1	87	8.6%
VISITA DE CONTROL	2	8	22	1	0	33	3.3%
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>341</b>	<b>327</b>	<b>290</b>	<b>10</b>	<b>1051</b>	<b>100.0%</b>

### SITUACIONES ADVERSAS

ETAPA	2018	2019	2020	2021	2022	TOTAL	%
PROCESO DE SELECCIÓN	106	186	99	91	0	482	19%
EJECUCIÓN CONTRACTUAL	128	738	579	597	13	2055	81%
<b>TOTAL</b>	<b>234</b>	<b>924</b>	<b>678</b>	<b>688</b>	<b>13</b>	<b>2537</b>	<b>100%</b>

### ESTADO SITUACIONES ADVERSAS

ESTADO	SITUACIONES ADVERSAS	%
CORREGIDO	645	25.4%
DESESTIMADO	56	2.2%
EN PROCESO	278	11.0%
NO CORREGIDO	<b>591</b>	<b>23.3%</b>
SIN ACCIONES	<b>967</b>	<b>38.1%</b>
<b>Total general</b>	<b>2537</b>	<b>100.0%</b>

## Resumen de servicios de control Febrero 2022

### ▶ PERJUICIO ECONÓMICO

ENTIDAD	PERJUICIO ECONÓMICO S/
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA	5,111,057
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCAN	4,382,757
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE	2,798,933
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALAMARCA	2,379,611
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAN CHIMU	1,209,203
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIMAS	1,162,775
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO GRANDE	1,103,505
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE CUTERVO	1,096,118
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALITRAL-MORROPON	1,029,572
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR	966,129
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGOTEA	840,955
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN	634,978
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHUCOS	521,537
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE-PACASMAYO	444,780
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO	395,242
GOBIERNO REGIONAL TUMBES	382,127
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACERES DEL PERU	313,410
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COISHCO	298,739
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARIN	238,602
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYOS	212,400
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ACOBAMBA	207,420
<b>TOTAL</b>	<b>25,729,851</b>

# Resumen de servicios de control Febrero 2022

## FUNCIONARIOS

ENTIDAD AUDITADA	FUNCIONARIOS
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCAN	14
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO GRANDE	13
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE	10
GOBIERNO REGIONAL TUMBES	10
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR	10
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE CUTERVO	8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALITRAL-MORROPON	8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGOTEA	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALAMARCA	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA	6
GOBIERNO REGIONAL HUANCAVELICA	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIMAS	6
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYOS	5
GOBIERNO REGIONAL PIURA	5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHUCOS	5
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ACOBAMBA	5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACERES DEL PERU	4
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO	4
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAN CHIMU	4
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTIAGO DE CHUCO	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARIN	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO LARAN	3
GOBIERNO REGIONAL LIMA	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCHACO	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN	2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COISHCO	2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA	2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE-PACASMAYO	1
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NAZCA	1
<b>TOTAL</b>	<b>164</b>

# Resumen de servicios de control 2017 - Febrero 2022

## TIPO DE RESPONSABILIDAD

ENTIDAD AUDITADA	ADMINISTRATIVA	CIVIL	PENAL	TOTAL
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE JULCAN	12	0	12	14
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAMBO GRANDE	11	0	6	13
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ASCOPE	6	0	5	10
GOBIERNO REGIONAL TUMBES	10	4	9	10
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LA MAR	9	0	7	10
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE CUTERVO	7	0	8	8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SALITRAL-MORROPON	7	0	7	8
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LONGOTEA	4	2	4	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALAMARCA	6	0	3	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCHONGA	3	0	5	6
GOBIERNO REGIONAL HUANCAMELICA	5	0	4	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANUEL ANTONIO MESONES MURO	5	0	5	6
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIMAS	5	6	0	6
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE YAUYOS	5	0	5	5
GOBIERNO REGIONAL PIURA	5	0	4	5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONCHUCOS	4	0	5	5
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ACOBAMBA	3	3	0	5
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CACERES DEL PERU	4	0	4	4
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OTUZCO	4	2	0	4
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAN CHIMU	4	0	4	4
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTIAGO DE CHUCO	3	0	0	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SARIN	3	0	3	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALTO LARAN	3	0	3	3
GOBIERNO REGIONAL LIMA	3	0	3	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCHACO	3	0	3	3
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUTAN	2	0	2	2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COISHCO	2	0	2	2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUARMACA	2	2	0	2
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE-PACASMAYO	1	1	0	1
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NAZCA	1	0	0	1
<b>TOTAL</b>	<b>142</b>	<b>20</b>	<b>113</b>	<b>164</b>

## Principales situaciones adversas comunicadas:

### Relacionado al tiempo de ejecución:

- Retraso en el inicio y culminación de las obras por limitaciones relacionadas con la disponibilidad del terreno.
- Demora en la ejecución de trabajos por parte del contratista relacionado con la disponibilidad del equipamiento ofertado, lo que limita el logro de los objetivos previstos en el contrato.
- Deficiencias o demoras en la aprobación de las fichas técnicas de prevención que posterga la ejecución de las intervenciones genera ampliaciones de plazo para la ejecución de los trabajos
- Incumplimiento de condiciones contractuales por parte de la entidad que posterga la ejecución de las obras.
- Retrasos en los trabajos de obra de acuerdo a contrato (partidas no ejecutadas o parcialmente ejecutadas sin el sustento debido).

### Relacionado al costo:

- Aprobación de adicionales de obra sin sustento técnico legal o sobreestimaciones de metas ejecutadas propician pagos por servicios no realizados.
- Inconsistencia entre avance físico y valorizado denotaría una ejecución del servicio al margen de las características técnicas previstas y pagos por servicios no realizados.

### Relacionado a la calidad:

- Prestación del servicio sin personal y maquinaria ofertada incide en la culminación del servicio sin la calidad prevista.
- Limitada supervisión o retraso en la presentación de informes de supervisión propicia adopción no oportuna de acciones que garanticen el cumplimiento de los trabajos de acuerdo a las características previstas en el contrato.
- Deficiencias en el procedimiento de selección afecta la transparencia/igualdad de trato/ libre concurrencia que rige las contrataciones y propicia incumplimientos contractuales de acuerdo a los objetivos previstos.
- Información desactualizada (SEACE-SNIP-INFOBRAS, etc.) en los sistemas limita la supervisión, controles técnicos y transparencia de los procesos en curso.
- Incumplimiento en el uso o falta de actualización de registros en cuadernos de obra, limita la adecuada supervisión de la misma.

- Realizar el **sinceramiento del Plan de Reconstrucción a nivel de números y monto presupuestal** que se utilizará para implementar al 100% las intervenciones de los cuatro componentes (Reconstrucción, Construcción, Fortalecimiento de Capacidades y Soluciones de Vivienda).  
Al cierre de este informe, la ARCC aun cuenta con un total de 2,569 intervenciones del Componente Reconstrucción pendientes de financiamiento, con un valor referencial ascendente a S/ 6,014 millones y cuenta con un saldo presupuestal de solo S/ 2,229 millones, el cual sería insuficiente para financiar su implementación del 100% de las intervenciones.
- El componente **Fortalecimiento de Capacidades a la fecha se encuentra sobregirado en un 39%** de su techo presupuestal; por lo que, se recomienda a la ARCC realizar el proceso de sinceramiento PIRCC y estimar el costo de implementación que incurriría su implementación.
- Que el **proceso de asistencia técnica sea obligatorio** para todas las Entidades Ejecutoras que tiene a su cargo intervenciones que aún no hayan culminado su proceso de implementación.  
Es necesario que exista un acompañamiento técnico que garantice que las intervenciones puedan implementarse dentro de los plazos establecidos por el marco normativo.

- Que la **ARCC financie la elaboración de los estudios definitivos** (expedientes técnicos o estudios básicos de ingeniería) a las Entidades Ejecutoras de los tres niveles de gobierno, para garantizar que el Plan de Reconstrucción se implemente en los plazos programados. Actualmente, el 100% de las Ejecutoras de los Gobiernos Regionales y Locales tienen como requisito solicitar el financiamiento de las intervenciones mediante la presentación de los **estudios definitivos, los cuales son elaborados con recursos que pertenecen a fuentes de financiamiento que no son FONDES**; por lo tanto, su elaboración depende mucho de las disponibilidades presupuestales que tuvieran en otras fuentes de financiamiento.
- Que el proceso de financiamiento de las intervenciones a los tres niveles de gobierno tenga un **componente de gestión el cual sirva para fortalecer las capacidades operativas de las entidades ejecutoras.**  
La falta de recursos o capacidades operativas que aquejan las Entidades Ejecutoras impiden que la implementación del Plan de Reconstrucción se ejecute dentro de los plazos programados.

**GRACIAS**