Escrito Nº.- 01

INTERPONE RECURSO DE RECONSIDERACIÓN EN CUANTO AL PUNTAJE FINAL ASIGNADO DE 45.56, PUBLICADO EN LA PÁGINA DEL CONCURSO.

Señor Presidente de la Comisión Especial de Selección de Candidatos para la Elección de Magistrados al Tribunal Constitucional:

LUIS ALBERTO CARRASCO GARCÍA, identificado con DNI Nº 05640849; con dirección procesal en Jr. Lampa N° 840 - Lima; con correo electrónico lacglawyer@hotmail.com; Postulante para Magistrado del Tribunal Constitucional, con Casilla Electrónica **Nº 48408**, con Número de Celular **969444494**; a Ud. digo:

I. PETITORIO:

Muy respetuosamente, tengo el Honor de dirigirme a Ud., de conformidad con lo prescrito por el artículo 2 Inciso 20 de la Constitución Política del Perú; en concordancia con la **Resolución Legislativa Nº 001-2021-CR**, a fin de interponer recurso de reconsideración en cuanto al puntaje final asignado de **45.65 (Aspectos a evaluación curricular: Formación Académica, Formación Profesional, y Labor de Investigación en Materia Jurídica);** publicado en la página del concurso con fecha 12/01/2022; a horas 17:47; y no notificada al recurrente en mi correo respectivo; por cuanto considero que conforme con los anexos presentados en mi carpeta de postulación, el puntaje debió ser mayor, hasta de 50 puntos. Conforme la **Tabla de Evaluación Curricular**, Capítulo VIII, Artículo 26, sobre **Aspectos a evaluar y calificación** Resolución Legislativa del Congreso Nº 001-2022-CR, de fecha 07/10/2021. Por lo que pido, que, oportunamente, se declare **Fundado** el presente en atención a los hechos, Derecho y medios probatorios que adjunto. **Reconociéndome un puntaje mayor, por ser constitucional, legal y de justicia**.

II. FUNDAMENTOS FÁCTICOS Y JIRÍDICOS DE MI PRETENSIÓN IMPUGNATORIA:

1. Que, en cuanto al Rubro de la Tabla **Evaluación Curricular en el Ítem 1**. Formación Académica con puntaje máximo de 20 puntos. No tengo nada que reclamar por cuanto la asignación del puntaje corresponde al grado académico que ostento de Doctor en Derecho y Ciencias Políticas de Doctor, por la Universidad Nacional de Piura, debidamente inscrito en SUNEDU.

2. Que, en cuanto al Rubro de la Tabla **Evaluación Curricular en el Ítem 2.** Formación Profesional de puntaje máximo de 20 puntos. No tengo nada que reclamar por cuanto la asignación del puntaje de 20 puntos; corresponde a los documentos presentados que avalan los más de 25 años de ejercicio profesional del recurrente.
3. Que, en cuanto al Rubro de la Tabla **Evaluación Curricular en el Ítem 3.** Labor de Investigación en Materia Jurídica con puntaje máximo de 20 puntos. Aquí, tengo que hacer algunas precisiones, por cuanto se ha asignado un puntaje de 5.56, cuando, meritoriamente, debe corresponder a 10 puntos. En efecto, conforme con la Carpeta de Postulación presentada he consignado las siguientes publicaciones. **Todas en materia constitucional**:

   TEXTOS UNIVERSITARIOS:

   1) LIBRO: DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL**; 1RA EDICIÓN; EDITORA FECAT – LIMA – 2010: (ABRIL 2010), DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ Nº 2010-03975.**
   - **DOCTRINA**
   - **LEGISLACIÓN**
   - **JURISPRUDENCIA (PRECEDENTES VINCULANTES)**
   - **MODELOS**

   2) LIBRO: PROCESO CONSTITUCIONAL DE AMPARO**; 1ERA EDICIÓN; EDITORIAL FFECAAT – LIMA – 2012: (AGOSTO 2012), DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ Nº 2012-07854.**
   - **ESTUDIO DOCTRINARIO Y JURISPRUDENCIAL (INCLUYE TODOS LOS PRECEDENTES VINCULANTES DE AMPARO)**

   3) LIBRO: DERECHO CONSTITUCIONAL PERUANO**; EDITORIAL FFECAAT – LIMA – 2016, (MAYO 2016), DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ Nº 2016-05158.**
   - **ANÁLISIS HISTÓRICO NORMATIVO DE LAS CONSTITUCIONES DEL PERÚ (INCLUYE LAS 12 CONSTITUCIONES PERUANAS)**

   4) LIBRO: DERECHO CONSTITUCIONAL GENERAL**; EDITORIAL FFECAAT – LIMA – 2017, (OCTUBRE 2017), DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ Nº 2017-04100.**

   5) EN EDICIÓN, LIBRO **SOBRE** "EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES"**.**

   TESIS:

- **AUTOR DE LA TESIS DOCTORAL DENOMINADA:** "EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES"**, APROBADA COMO SOBRESALIENTE. (UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA), DE FECHA 16/07/2018**

  Esta última publicación, que si bien está en edición; corresponde a mi Tesis Doctoral denominada **"EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES",** cuyos archivos adjunté a mi Carpeta de Postulación; esta tesis fue **APROBADA COMO SOBRESALIENTE** por la Universidad Nacional de Piura, con fecha 16/07/2018, conforme documento que adjunto. Por tanto, siendo que esta tesis ya está debidamente registrada y publicada en SUNEDU, es decir, es material de consulta a nivel nacional e internacional por tanto corresponde obtener 2 puntos. **Tanto más sí esta tesis aborda la problemática, deficiencias y aportes en el funcionamiento del Tribunal Constitucional como ente rector de la justicia constitucional al que aspiro conformar.**

En efecto, este rubro se ha asignado el siguiente puntaje, conforme con la publicación en la página del concurso:

POSTULANTE		**LUIS ALBERTO CARRASCO GARCÍA**			
ASPECTO		**I. FORMACIÓN ACADÉMICA**	**II. EXPERIENCIA PROFESIONAL**	**III. INVESTIGACIÓN JURÍDICA**	
	CONGRESISTA				
1	BALCAZAR ZELADA JOSÉ MARÍA	**20**	**20**	**6**	
2	MONTIOYA MANRIQUE JORGE	**20**	**20**	**4**	
3	ELERA GARCÍA WILMAR	**20**	**20**	**6**	
4	ARAGON CARREÑO LUIS	**20**	**20**	**6**	
5	GUERRA GARCÍA CAMPOS HERNANDO	**20**	**20**	**8**	
6	LUQUE IBARRA RUTH	**20**	**20**	**8**	
7	SALHUANA CAVIDES EDUARDO	**20**	**20**	**6**	
8	TUDELA GUTIÉRREZ ADRIANA	**20**	**20**	**6**	
9	WONG PUJADA ENRIQUE	**20**	**20**	**0**	

SUMATORIA DE CADA ASPECTO	**180**	**180**	**50**	
PROMEDIO PONDERADO DE CADA ASPECTO	**20**	**20**	**5.56**	**45.56**

En este cuadro queda evidenciado que **2** Congresistas (Guerra García y Luque Ibarra) me han asignado como puntaje **8**; **5** Congresistas (Balcazar Zelada, Elera García, Aragón Carreño, Salhuana Cavides y Tudela Gutiérrez) **6** puntos, **1** Congresista (Montoya Manrique) asignó **4** puntos ; en tanto el Congresista Wong Pujada Enrique no me asignó ningún puntaje, es decir, estableció puntaje (**0).** Por lo que solicito que este representante del Parlamento Nacional, muy respetuosamente, pueda reconsiderar esta calificación por ser de Ley y Justicia. Es decir, conforme lo detallé líneas arriba se me ha consignado un puntaje de **45.56** y siendo que tengo 5 publicaciones, 4 libros y una Tesis doctoral; por este rubro debí recibir un puntaje de 10 con lo que mi puntaje final debió ser o debería ser **50 puntos, a lo sumo**.

En cuanto a mis publicaciones de mis libros, los mismos forman parte de las bibliotecas especializadas del país y además la Biblioteca Nacional del Perú ha confirmado los registros respectivos. Por lo demás, estas publicaciones gozan del prestigio académico a nivel nacional tal y conforme queda acreditado con el vídeo que adjuntó, de la ceremonia de entrega de mis libros: Derecho Procesal Constitucional, Proceso de Amparo, Derecho Constitucional Peruano y Derecho Constitucional General, a la biblioteca de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, mi alma mater. Por lo demás, estas publicaciones figuran ya como producción intelectual en el portal de Concytec; así como en la página profesional de Linkedln.

ANEXOS:

1A. Copia del DNI del recurrente. (1 folio)

1B. Carátula del libro de Derecho Procesal Constitucional

1C. Carátula del libro de Proceso de Amparo.

1D. Carátula del libro de Derecho Constitucional Peruano

1E. Carátula del libro de Derecho Constitucional General

1F. Carátula de Tesis denominada: “EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES”.

1G. Acta de Sustentación de haber APROBADO –SOBRESALIENTE- la tesis doctoral Denominada: “EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA

DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES" por la Universidad Nacional de Piura, con fecha 16/07/2018.

1H. Vídeo de la ceremonia de entrega de mis libros: Derecho Procesal Constitucional, Proceso de Amparo, Derecho Constitucional Peruano y Derecho Constitucional General, a la biblioteca de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, mi alma máter.

1I. Enlace de la página de ORCID https://orcid.org/0000-0001-5912-4479; donde figuran mis publicaciones.

1J. Enlace de la página de Linkedln Luis Alberto Carrasco García; donde figuran mis publicaciones.

1K. Enlace de SUNEDU, donde figura mi título Doctoral debidamente inscrito; y mi tesis denominada: EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES.

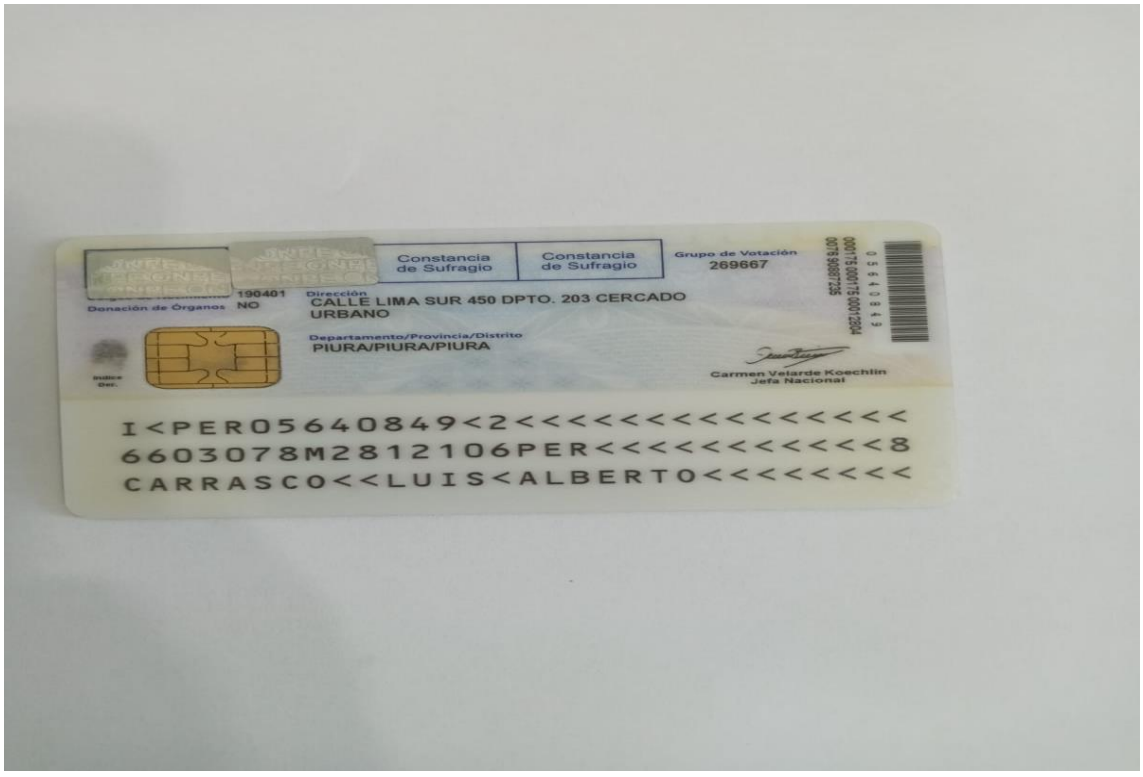
Por lo expuesto:

A Ud., Señor Presidente; sírvase dar el análisis jurídico y fáctico al presente por ser de Ley y Justicia.

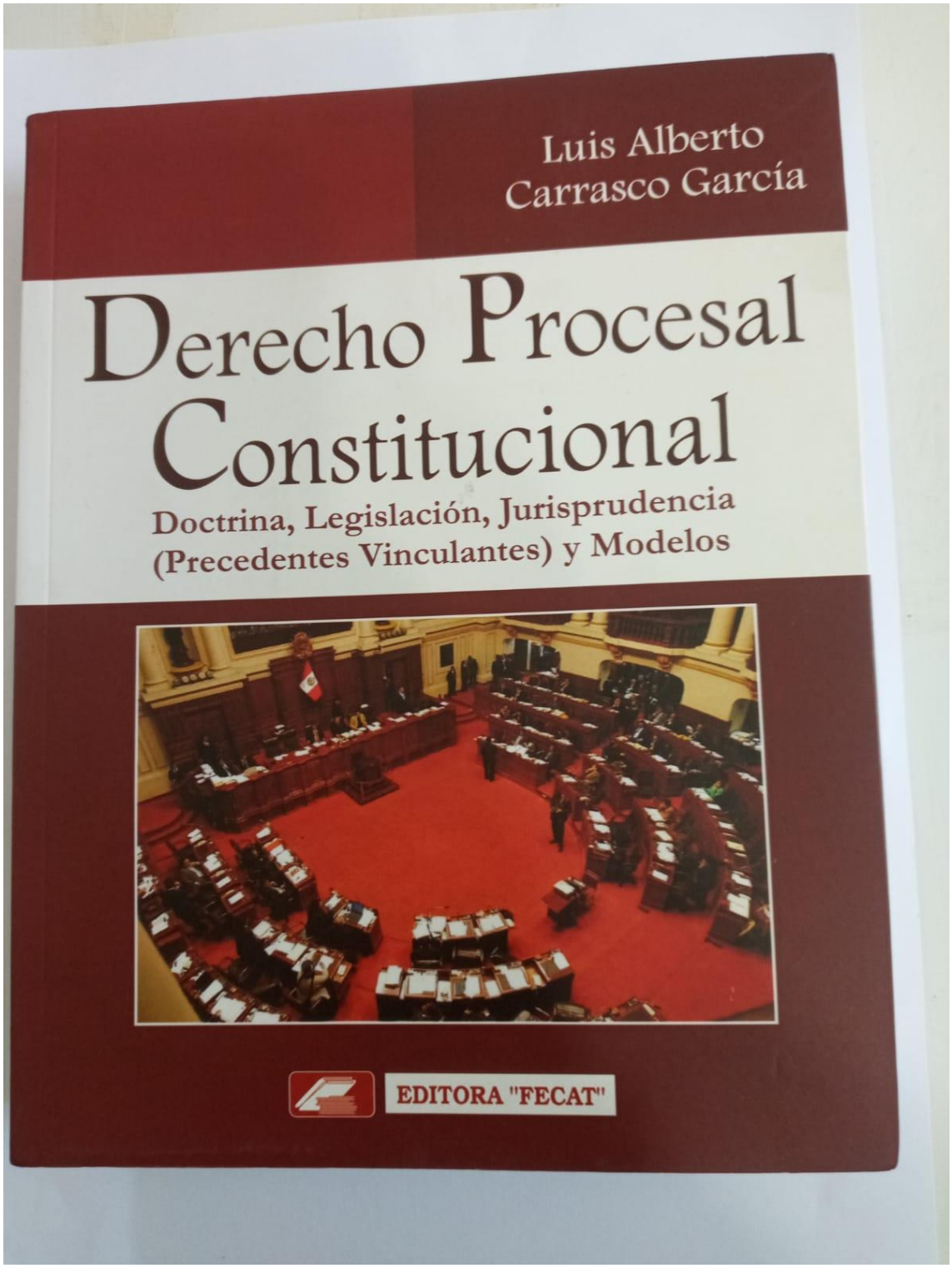
Lima, 16 de Enero de 2022.

LUIS ALBERTO CARRASCO GARCÍA
ABOGADO
REG. ICAP 587

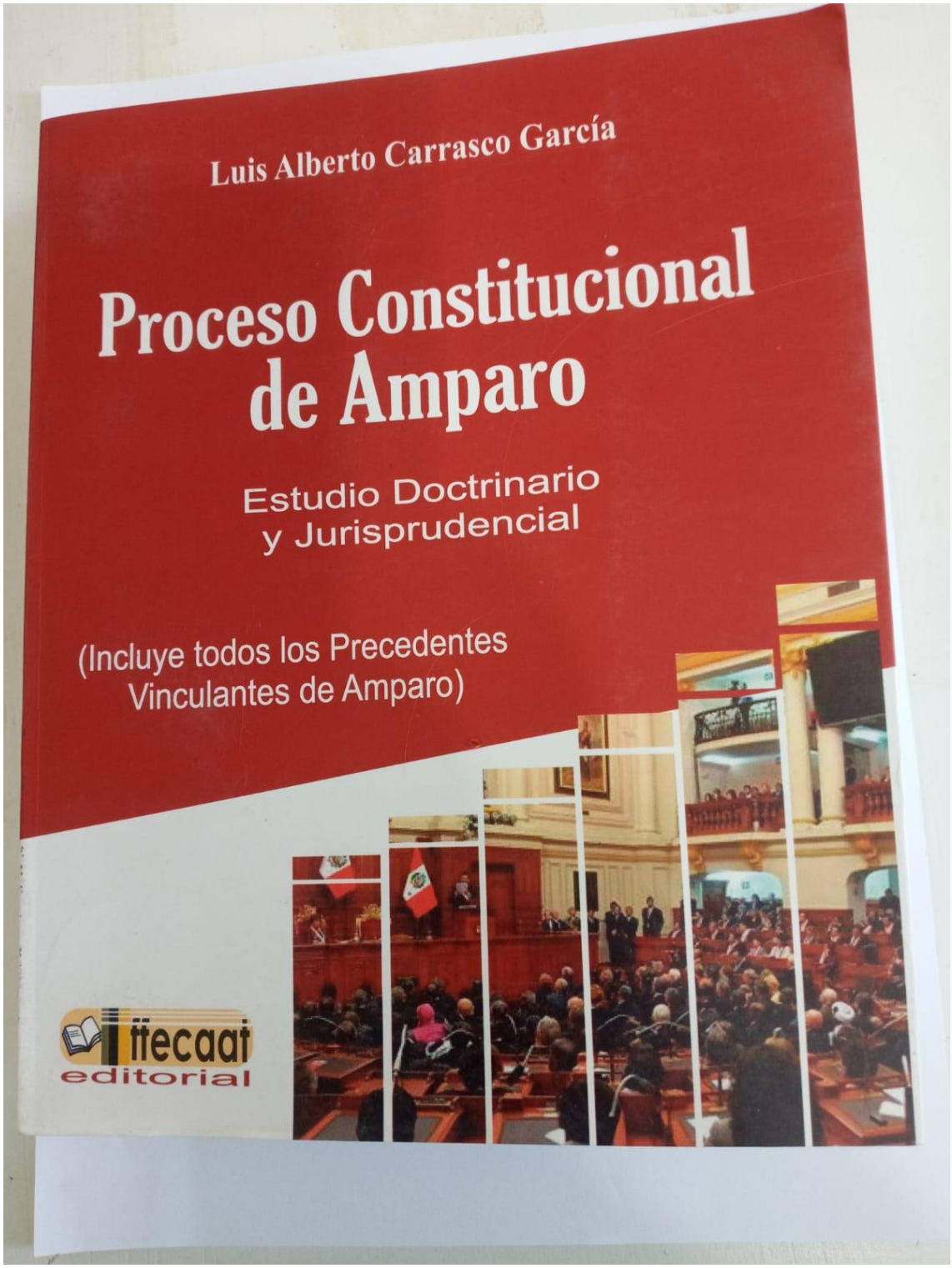
1A. COPIA DE DNI



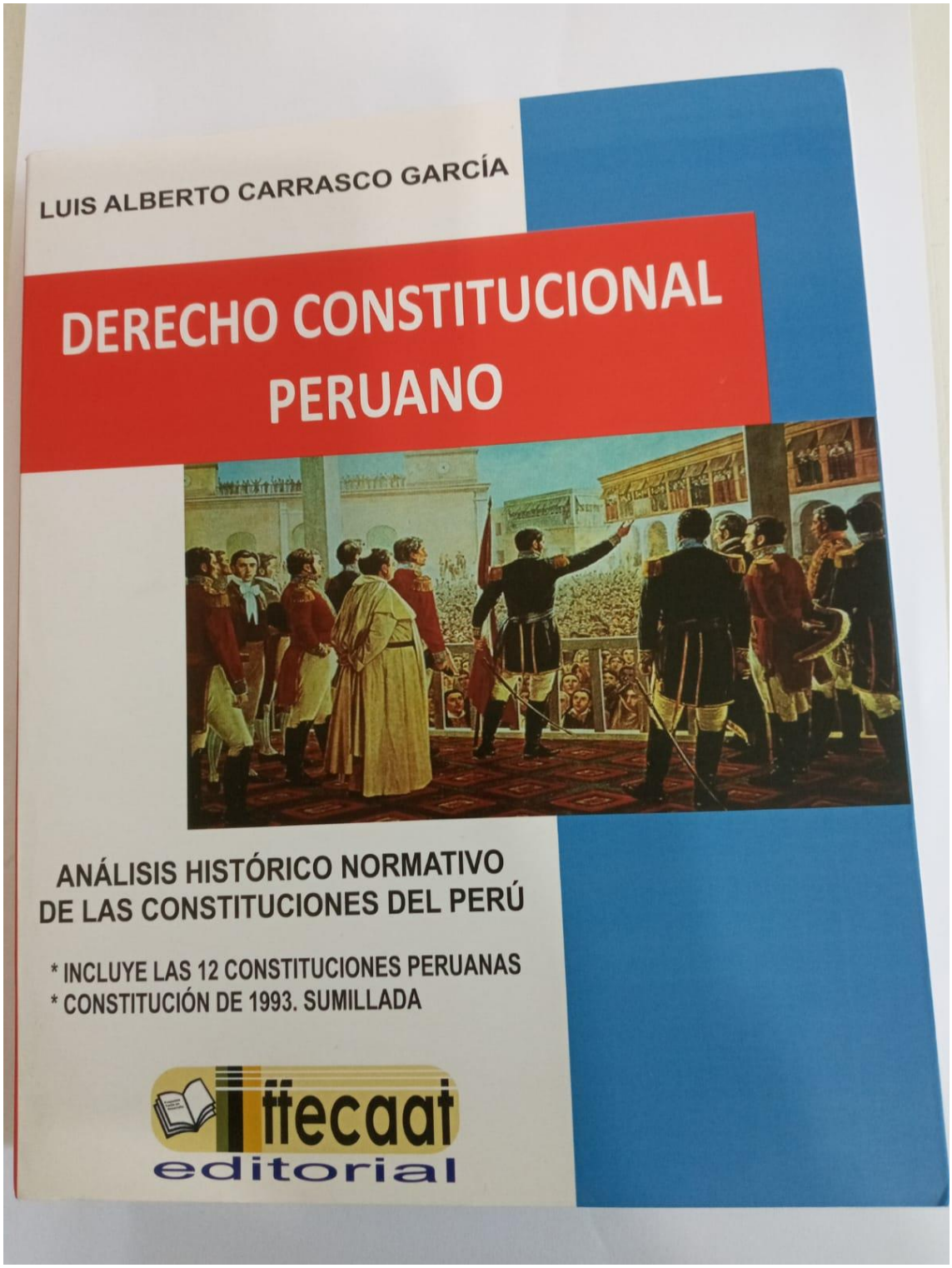
1B. CARÁTULA LIBRO DERECHO PROCESAL CONSTITUCIONAL.



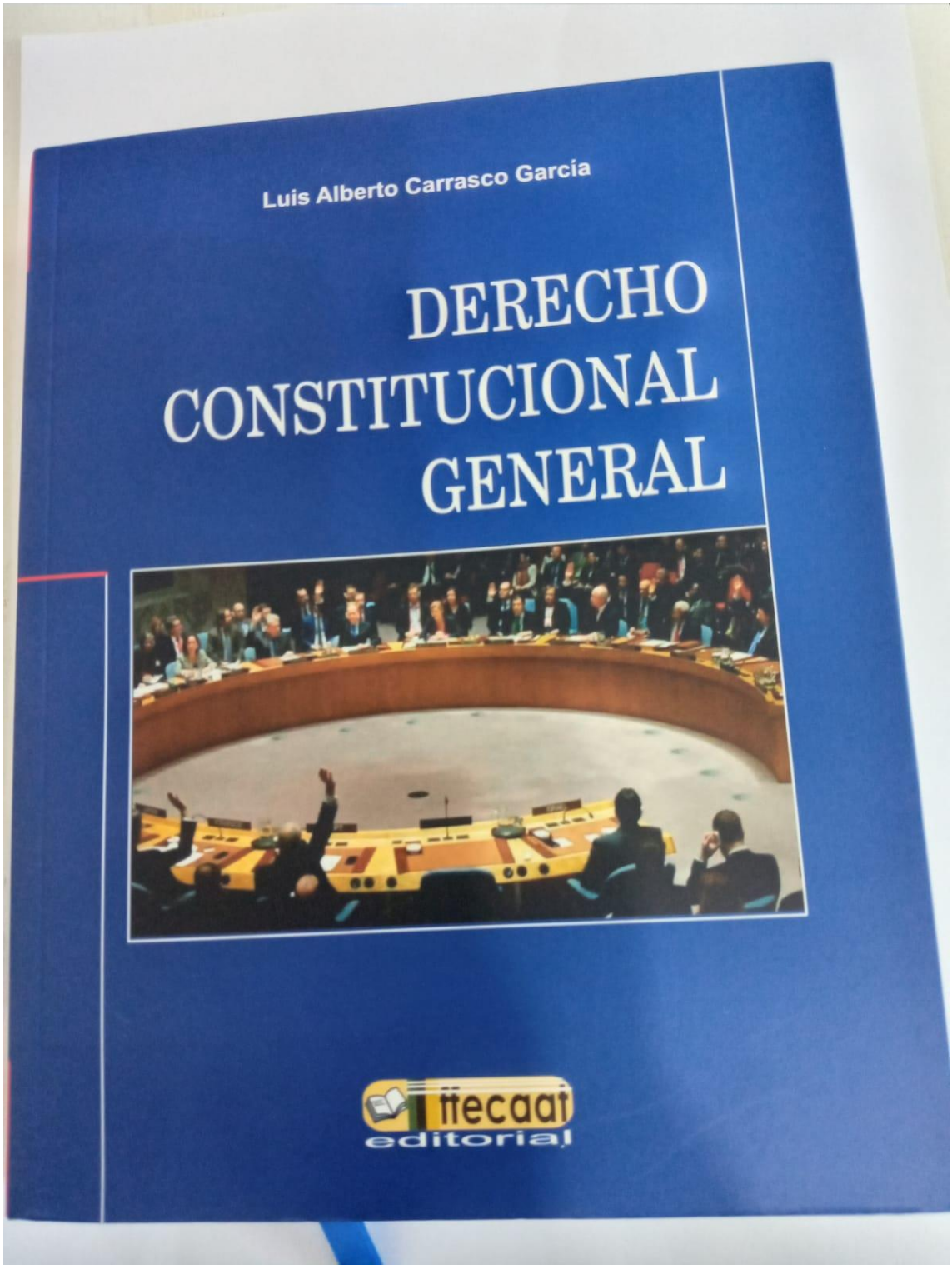
1C. CARÁTULA LIBRO PROCESO DE AMPARO



1D. CARÁTULA LIBRO DERECHO CONSTITUCIONAL PERUANO



1E. CARÁTULA LIBRO DERECHO CONSTITUCIONAL GENERAL



1F. CARÁTULA DE TESIS DOCTORAL.

Universidad Nacional de Piura

ESCUELA DE POSTGRADO
SECCIÓN DE POSTGRADO EN DERECHO

PROGRAMA DE DOCTORADO EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

TESIS

EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES

AUTOR

MG. CARRASCO GARCÍA LUIS ALBERTO

PIURA - PERÚ

2018

Documento Autentificado
El Documento que tengo a la vista es copia fiel del original de cuyo contenido no asumo responsabilidad
05 NOV 2020
FERNANDO RIVERA LAZO
FEDATARIO

ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA
ACTA DE SUSTENTACIÓN
DOCTORADO EN DERECHO Y CIENCIAS POLIÍTICAS

Los Miembros del Jurado Calificador que suscriben, reunidos para la sustentación de la Tesis Doctoral, para optar el Grado Académico de Doctor en **DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS** Presentada por:

CARRASCO GARCÍA – LUIS ALBERTO

Con el asesoramiento del DR. JORGE RODRIGUEZ VELEZ, denominada:

"EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES"

Oídas las respuestas y absueltas las observaciones formuladas, se declara:

APROBADO				DESAPROBADO
Excelente	*Sobresaliente*	*Bueno*	*Aceptable*	
	X			

En consecuencia, previa aprobación del Art.º 83, del Reglamento General de la Escuela de Posgrado, queda en condiciones de ser calificado **APTO** para obtener el Grado Académico de **DOCTOR EN DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS.** De conformidad con lo estipulado en la ley.

PIURA, LUNES 16 DE JULIO DEL 2018.

DR. SANTOS LEANDRO MONTAÑO ROALCABA
PRESIDENTE

DR. VALENTIN RODOLFO SOTO LLERENA
SECRETARIO

DR. NAPOLEÓN ZAPATA AVELLANEDA
VOCAL

DR. TULIO VILLACORTA CALDERÓN
VOCAL

DR. JUAN PAREDES PORTOCARRERO
VOCAL

Ciencias Económicas, Ciencias de la Educación, Matemática, Psicología, Zumos Tropicales, Producción Animal, Arquitectura, Dirección y Gestión de las Tecnologías de la Información y Comunicaciones. Secciones de Doctorados: en Ciencias Ambientales, Ciencias Administrativas, Ciencias de la Educación, Ciencias de la Salud, Derecho y Ciencias Políticas, Ciencias Económicas y Financieras, Ciencias Sociales, Arte y Folklor, Ciencias Agrarias, Psicología, Ingeniería Industrial, Matemática Aplicada, Tecnología de la Información y Comunicaciones y en Ciencias Contables y Financieras.

1H. Vídeo de la ceremonia de entrega de mis libros: Derecho Procesal Constitucional, Proceso de Amparo, Derecho Constitucional Peruano y Derecho Constitucional General, a la biblioteca de la Escuela de Derecho de la Universidad Nacional de Trujillo, mi alma máter.

1I. Enlace de la página de ORCID https://orcid.org/0000-0001-5912-4479; donde figuran mis publicaciones.

1J. Enlace de la página de Linkedln www.linkedin.com/in/luis-alberto-carrasco-garcía-9149431a6; donde figuran mis publicaciones.

1K. Enlace
https://enlinea.sunedu.gob.pe SUNEDU, donde figura mi título Doctoral debidamente inscrito; y mi tesis denominada: EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL Y LA DETERMINACIÓN DEL CONTENIDO DE LOS DERECHOS FUNDAMENTALES.