

COMENTARIOS SOBRE GOBERNANZA

William Ipanaqué

Un sistema de innovación e investigación crea las condiciones para fomentar la creación, difusión, desarrollo del conocimiento, permite emerger aplicaciones que puedan mejorar la sociedad y los sectores productivos

El planteamiento del Comité interministerial de asuntos de ciencia tecnología e innovación, es adecuado. El tener al más alto nivel la organización, permite una adecuada priorización y establecer una estrategia que realmente tenga impacto real. Aunque es tácito, quizás falta poner en forma explícita su relación con la PCM, por ejemplo, la dependencia del secretario técnico.

En esa línea las propuestas de dos agencias (la agencia nacional de investigación científica y estudios avanzados; y la agencia de desarrollo tecnológico innovación) permitirán un reforzamiento y mejor organización del objeto de lo que actualmente tenemos. Ayuda en dos objetivos: transversal (diferentes sectores involucrados, también permite abordar temas comunes, en el ámbito CTI, más allá de los productivos) y le da a la gobernanza mayor prioridad y liderazgo.

Además de la gobernanza es pertinente ver:

- Recursos financieros para poder poner en marcha iniciativas o continuidad de lo realizado.
- Monitoreo rendición pública de avances, que involucre a los actores del Comité tener compromisos tangibles de real cumplimiento.
- Estrategia a alto nivel.

Propongo añadir en el comité interministerial: el ministerio de energía y minas y el MINAM, ambos son importantes en CTI.

Regional

El proceso de regionalización en nuestro país no evidencia aún avances tangibles. Una de las razones es que la capacidad de decisión en temas prioritarios estaba un centralizada. Además, falta por parte de las mismas regiones un cierto grado de madurez y visión a donde se quiere ir. Por ejemplo, son pocas las regiones que realmente han trabajado un verdadero plan estratégico orientado a ciencia tecnología innovación, y muy escasas las que tienen recursos asignados para esa tarea. El IRCIT (Instituto Regional de Ciencia Innovación y tecnología) y/o los consejos regionales de ciencia innovación y tecnología que tienen los GOREs le falta aún disponibilidad de recursos y una adecuada priorización en su rol.

Por ello, creo que es conveniente en una primera fase trabajar directamente con las regiones, y luego pensar en una mancomunidad.

En Latinoamérica en general el incorporar y hacer sinergia con las regiones para una adecuada política de ciencia innovación y tecnología tiene aún brechas significativas. Han habido algunos esfuerzos como en México (Porto-Gomez et al, 2019, Rullán, Casanova 2016) y en Chile (Atienza et al, 2020). A nivel europeo se tienen algunas experiencias positivas en políticas regionales como en Alemania (Krammer 2017) y en España (en este país una experiencia a tomar en consideración es Almería (Galdeano et al 2017) con unos resultados socioeconómicos que están por encima de la media española, inclusive de la europea). Se evidencia de los estudios mencionados que, para lograr una adecuada gestión nacional y regional, la conveniencia de hacer sinergia e involucrar a las regiones en el sistema, sobre todo en países en vías de desarrollo (Kramer 2017). La figura 1 esquematiza la interacción en el contexto sistémico: la articulación nacional, sectorial y regional. Esto está en la propuesta del anteproyecto de ley con la presencia del representante del representante de los GOREs en el comité interministerial.

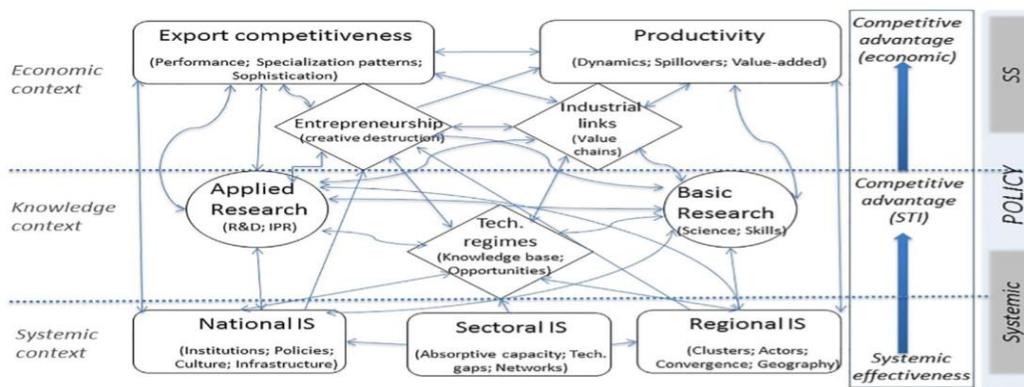


Figura 1 Sistema de Innovación y competitividad económica
Fuente: (Krammer 2017)

Para un adecuado gestión del sistema del sistema se plantea: a) el trabajo con las regiones se realice con estrategia *bottom up*, de otro modo el empoderamiento se ve debilitado; b) en cada región (o mancomunidad) exista un comité, agencia, consejo o asociación que ayude monitorear, hacer sinergia de recursos, establecer una visión compartida, establezca una estrategia y prioridades en la región, y que sirva de nexo con el gobierno central en lo que al CTI se refiere; c) disponer de recursos y/o hacer sinergia de fondos base nacionales o regionales (Procompite, canon y otros).

En el país han habido y/o están en marcha algunas iniciativas como el actual DER (Dinamización de Ecosistemas Regionales, impulsados por Innóvate Perú), en Arequipa, Piura, La Libertad, San Martín. También la PCM está implementando las Agencias Regionales de Desarrollo (ARD), aunque no están orientadas específicamente a CTI, se puede hacer sinergia con DER u otras que se tengan en la región. Es importante una estrategia encada región, cada región tiene sus prioridades o fortalezas e intereses. El gráfico 2 muestra los proyectos de innovación subvencionados por Innóvate Perú, periodo 2011- 2017. En Lima la mayor parte corresponde primero a servicios, le siguen salud y agrícola (ellos suman el 30% de los proyectos). Arequipa tiene mayor demanda en textil, 35%, luego agrícola juntos suman cerca del 40%. Piura tiene su

mayor porcentaje en agricultura seguido del agroindustrial con más del 50% de los proyectos asignados en esos sectores. Las prioridades e intereses no son homogéneos en el país, cada región tiene sus particularidades, su potencial y demandas propias.



Figura 2 Proyectos de innovación en Lima, Arequipa y Piura 2011-2017

Fuente: Innóvate Perú
Elaboración: propia

De igual forma se puede ver en el capital humano muy necesario en todos sus niveles; para Piura se puede encontrar sus brechas en (Agenda regional para un crecimiento sostenido, 2018). En esta misma referencia hay un planteamiento de organización regional para Piura, figura 3.

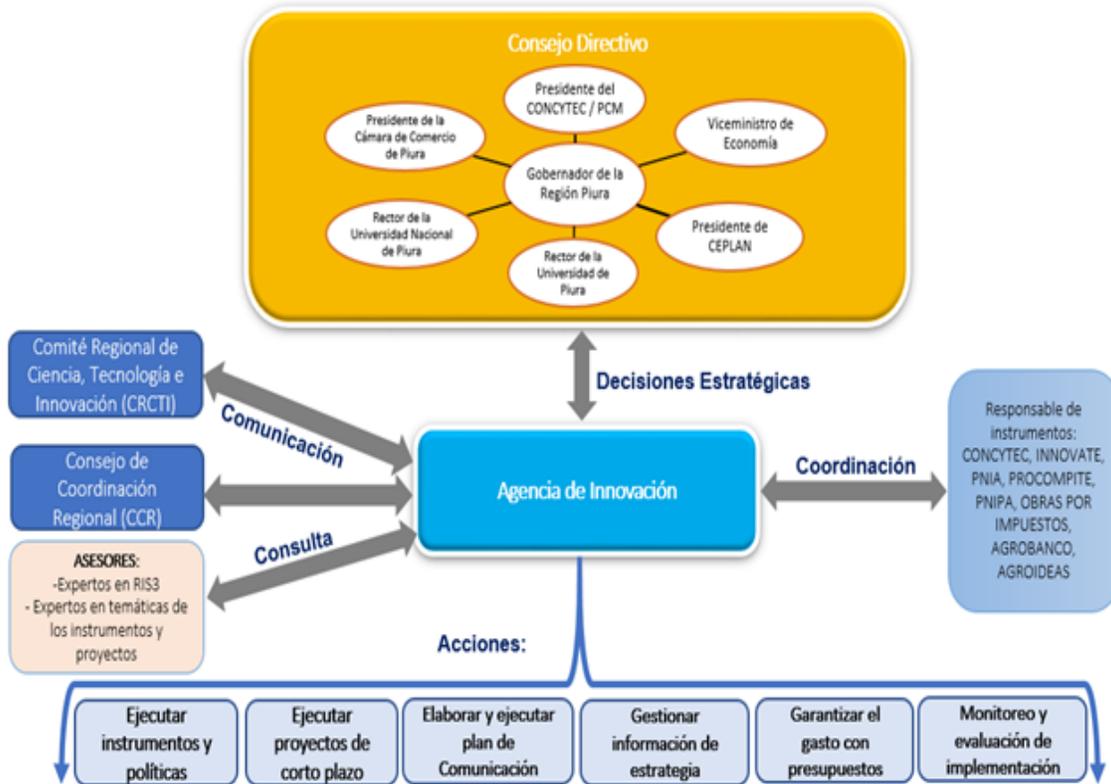


Figura 3. Esquema de organización regional para CTI
Fuente: (Agenda regional para un crecimiento sostenido, 2018)

El consejo directivo presidido por el gobernador sería el que interactúa con el comité interministerial mediante el representante de los GOREs. La agencia (o consejo o comité u otro nombre) tiene las funciones de: Plan operativo de la estrategia, designar integrantes del comité ejecutivo, interlocutor con organismos político y de gobierno nacional; impulsar y promover la implementación en el mediano y largo plazo del plan estratégico, fomentando la asignación de fondos.

La agencia o su equivalente tiene por funciones: estimular el desarrollo y fortalecimiento del sistema regional de innovación; implementar la operatividad; informar sobre los avances al consejo directivo; coordinar actividades de sinergia regional con INIA Piura, Procompite y otros actores).

Conclusiones

- En el comité interministerial, entre los ministros involucrados, añadiría el ministerio de energía y minas y el MINAM, ambos son importantes en CTI.
- Me parece bien la propuesta de las dos agencias una orientada ciencia y la segunda a innovación.
- Poner con mayor claridad la relación entre PCM, Comité interministerial y la secretaria técnica.
- La gobernanza debe ir acompañada de : recursos para su operatividad; rendición pública de avances; prioridad a alto nivel.
- Para la tercera agencia entiendo que la labor de INDECOPI y ANACAL son de regulación y normalización, habría que evaluar la factibilidad de hacerlo de ser una sola unidad para hacer sinergia. En cambio, me parece que los CITES tienen otro rol, podrían quedar como están ahora adjudicados al ministerio de la producción
- Sugiero que en el Consejo Consultivo además de presencia internacional existe un miembro con visión regional, de otro modo se puede alinear ese consejo a una visión central.
- Empezaría con regiones antes que con mancomunidad. Aún hay brechas previas que hay que ir cerrando en el interior del país.
- Hacer sinergia con lo avanzado en algunas de las regiones. Tomar en cuenta la estrategia *bottom up*. Es importante una organización regional que establezca una estrategia propia. Vele por ejemplo por la competitividad en zonas rurales o de microempresas y pequeños productores. La tecnología actual debe estar cercana también en esas zonas y sectores

Referencias

Agenda regional para un crecimiento sostenido: estrategia de especialización inteligente para la investigación e innovación de Piura, 2018. Universidad de Piura. ISBN 978-9972 -48-204-5.

Atienza Miguel, Martín Arias-Loyola , Marcelo Lufina. Building a case for regional local content policy: The hollowing out of mining regions in Chile. . *The Extractive Industries and Society* Volume 7, Issue 2, April 2020, Pages 292-301.

Galdeano-Gómez E., J. A. Aznar-Sánchez, J. C. Pérez-Mesa, L. Piedra-Muñoz. Exploring Synergies Among Agricultural Sustainability Dimensions: An Empirical Study on Farming System in Almería (Southeast Spain), *Ecological Economics* Volume 140 October 2017, pp 99-109.

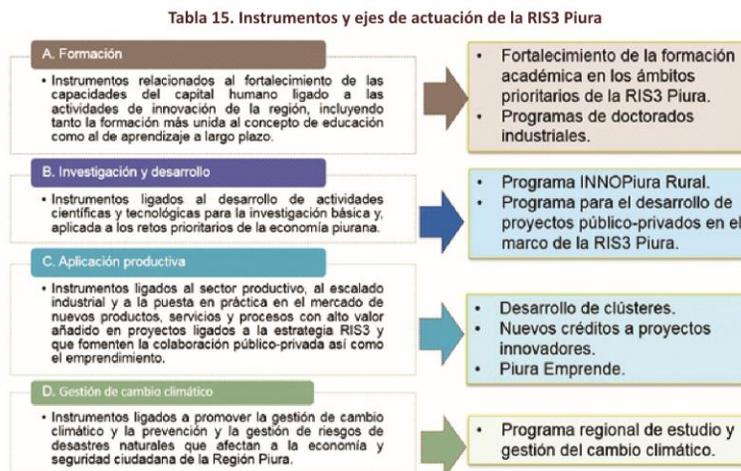
Krammer Sorin M.S., Science, technology, and innovation for economic competitiveness: The role of smart specialization in less-developed countries. *Technological Forecasting & Social Change* 123 (2017) 95–107.

Porto-Gome Igone z, Jon Mikel Zabala-Iturriagoiti, Loet Leydesdorff. Innovation systems in México: A matter of missing synergies. *Technological Forecasting & Social Change* 148 (2019) 119721

Rullán Rosanis, S., Casanova, L., 2016. A review of the Mexican national innovation system. *International Journal of Business and Economic Sciences Applied Research* 8 (3), 59–68

La figura 5 ilustra el tipo de instituciones y procedencia de las personas participaron en talleres y entrevistas para el desarrollo de esa agencia.

FUENTE :Science, technology, and innovation for economic competitiveness: The role of smart specialization in less-developed countries



Fuente: Elaboración propia.

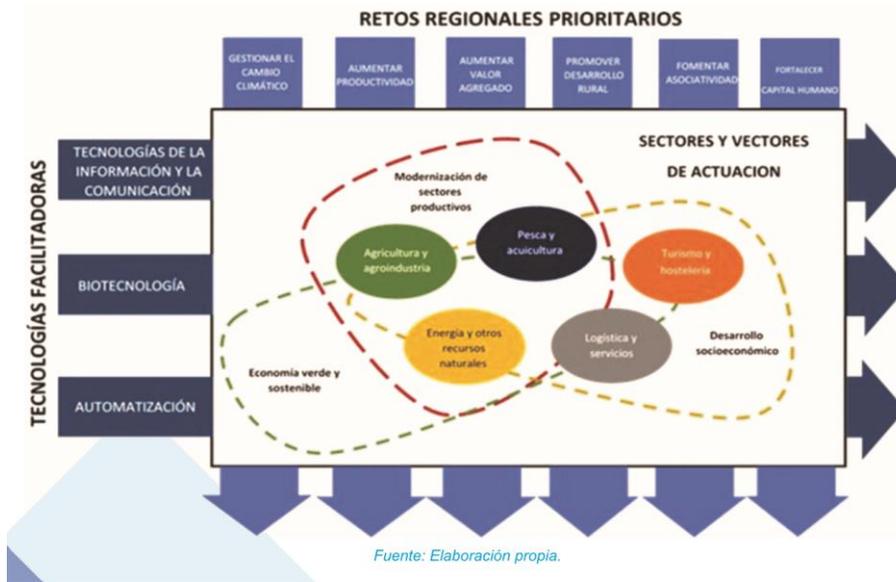
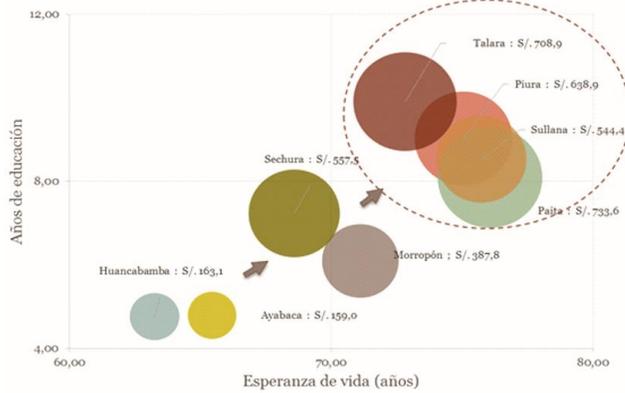


Gráfico 23. Porcentaje de proyectos aprobados para la Región Piura por sector económico (2007-2016).



Gráfico 52. Contraste Educación (años educación), Salud (esperanza de vida) y Pobreza (ingreso familiar per cápita) a nivel de Provincia-2012.



Fuente: Datos del INEI 2012.