

GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL PARA LA ELABORACIÓN DE UN ANTEPROYECTO DE LEY PARA FORTALECER LA GOBERNANZA DE LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

SEGUNDA SESIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO ESPECIAL

ACTA

Viernes, 17 de julio de 2020

ACUERDOS ADOPTADOS POR UNANIMIDAD:

- **Aprobación del Acta de la Primera Sesión Ordinaria del Grupo de Trabajo Especial, realizada el 11 de julio del presente año.**
- **Aprobación de la dispensa del trámite de aprobación del Acta de la Segunda Sesión del Grupo de Trabajo, y de su lectura, para la ejecución de los acuerdos.**

A través de la plataforma de videoconferencia¹ del Congreso de la República, siendo las ocho horas y cuarenta minutos del día 17 de julio del presente año, bajo la coordinación del congresista **Francisco Sagasti Hochhausler**, se dio inicio a la segunda sesión del Grupo de Trabajo Especial, con la presencia de los señores congresistas titulares *Manuel Aguilar Zamora (AP)*, *Lusmila Pérez Espíritu (APP)*, *Absalón Montoya Guivin (FA)*, *Isaías Pineda Santos (Frepap)* y *Marco Verde Heidinger (APP)*. Las congresistas *Yessy Fabián Díaz (AP)*, *Valeria Valer Collado (FP)* y el congresista *Luis Dioses Guzmán (SP)* participaron de la sesión en su condición de miembros titulares de la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología.

El **Coordinador** informó que, para la convocatoria de la sesión de la fecha, se les había remitido oportunamente, por medios electrónicos, incluyendo a sus asesores, la agenda de la sesión, con la documentación correspondiente.

APROBACIÓN DEL ACTA

El **coordinador** consultó al Pleno del Grupo de Trabajo Especial si había alguna observación u oposición al acta de la Primera Sesión Ordinaria, realizada el 11 de julio. Al no haber observación alguna, ni oposición manifiesta, se aprobó por **UNANIMIDAD**, con la aceptación de los señores congresistas presentes.

ESTACIÓN DESPACHO:

Asimismo, el **coordinador** precisó que se había remitido a los señores congresistas la relación sumillada de la correspondencia remitida y recibida; y en el caso de requerir copia de alguno de ellos, podría solicitarse a la secretaría técnica.

¹ Microsoft Teams.

ESTACIÓN INFORMES:

El **coordinador**, informó que por parte del Ministerio de Economía y Finanzas habían designado al señor José Alfredo La Rosa Basurco, Director de Asuntos de Economía Internacional, de la Dirección General de Asuntos de Economía Internacional, Competencia y Productividad, como miembro invitado al Grupo de Trabajo Especial.

El **coordinador** solicitó someter a voto la incorporación formal del señor José Alfredo La Rosa Basurco, como miembro invitado al Grupo de Trabajo Especial en representación del Ministerio de Economía y Finanzas, el cual fue aprobado por **UNANIMIDAD** de los presentes.

El **coordinador** dio la bienvenida al Señor José Alfredo La Rosa Basurco y le cedió el uso de la palabra.

El señor **José Alfredo La Rosa Basurco**, agradeció al congresista Francisco Sagastí, e indicó que actualmente es Director de Asuntos de Economía Internacional y por bastante tiempo ha estado encargado en los temas de Ciencia Tecnología e Innovación por parte del Ministerio de Economía y Finanzas, asimismo, indicó que lo acompañaba el señor Iván Valentino, del Consejo Nacional de Competitividad y Maggy Manrique, de Mesas Ejecutivas, quienes han estado trabajando en los temas de CTI por largo tiempo. Agradeció por la invitación y espera poder aportar.

ESTACIÓN PEDIDOS:

No hubo ningún pedido

ESTACIÓN ORDEN DEL DÍA:

EXPOSICIÓN DEL SEÑOR PEDRO HERRERA CATALÁN, ASESOR DE LA PRESIDENCIA DEL CONCYTEC, PARA QUE INFORME SOBRE LAS ACCIONES QUE VIENEN REALIZANDO EN EL MARCO DEL OBJETIVO PRIORITARIO 3, DEL PLAN NACIONAL DE COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD, RESPECTO AL FORTALECIMIENTO DEL FONDECYT.

El **Coordinador**, dio la bienvenida al señor Pedro Herrera Catalán, Asesor de la Presidencia de CONCYTEC, a quien se le había convocado para que informe sobre las acciones que vienen realizando en el marco del objetivo prioritario 3, del plan nacional de competitividad y productividad, respecto al fortalecimiento del FONDECYT.

Seguidamente, se le otorga la palabra al señor Pedro Herrera Catalán, quien procede con proyectar la presentación y a sustentarlo:

Primera lámina

Fortalecimiento del FONDECYT

Objetivo Prioritario 3 – Plan Nacional de Competitividad y Productividad

Segunda lámina

Diciembre 2018: publicación de la Política Nacional de Competitividad y Productividad (DS No. 345-2018-EF)

Julio 2019 Publicación del Plan Nacional de Competitividad y Productividad (DS No, 237-2019-EF)

Medida de política 3.1: Gobernanza conjunta de fondos y programas para la CTI

Tercera lámina

Gobernanza conjunta de fondos y programas para CTI

Desarrollo e implementación de un sistema de gobernanza conjunta de todos los fondos de CTI

Hito 1

- Proyecto de Ley que rediseña la gobernanza de los recursos en CTI: i) Agencia de Innovación Productiva y ii) FONDECYT fortalecido (II sem. 2020)

Julio 2021

- Plataforma Digital que vincula Fondos de CTI al 70% de sus módulos operativos
- Diseño del modelo de Agencia de Innovación productiva
- Diseño del Fortalecimiento del FONDECYT

Julio 2025

- Desarrollo e implementación de la plataforma al 100% a nivel nacional y regional.
- Agencias de Innovación Productiva implementado en operación.
- Nuevo modelo del FONDECYT implementado y en operación.

Julio 2030

- Revisión y actualización de la plataforma

Cuarta lámina

Lineamientos

1. **Alineamiento nuevo modelo del FONDECYT al nuevo marco institucional de SINACYT.** El nuevo modelo del FONDECYT debe estar en línea con la nueva gobernanza que se defina para el SINACYT
2. **Diseño de procedimiento conjuntos FONDECYT – Agencia de Innovación Productiva.** Los procesos de las 2 agencias de la nueva gobernanza del SINACYT deben orientarse a la generación de sinergias y eliminación de duplicidades de esfuerzos.
3. **Diseño de una plataforma informática para la gestión integral y trazabilidad de fondos.** Esta plataforma debe permitir a la gestión integral de fondos desde el diseño de las convocatorias hasta su cierre. Debe permitir, además acciones de seguimiento y control

Quinta lámina

[Cede el uso de la palabra al señor Adolfo López, Director Ejecutivo del FONDECYT]

Avances a julio 2020

1. Fortalecimiento de la capacidad de evaluación y selección de proyectos que se presentan a los concursos
2. Rediseño del modelo de seguimiento y monitoreo de los proyectos en ejecución
3. Generación de información, en materia estadística y documental para evitar duplicidades

Culminada la sustentación, el **coordinador** agradeció la participación del señor Pedro Herrera Catalán y al señor Adolfo López.

Seguidamente el **coordinador** indicó a los integrantes del Grupo de Trabajo Especial, que las preguntas a los expositores, si lo tienen a bien, se hará al final de la segunda presentación, con la finalidad de poder verla en conjunto.

INFORME DE LA SEÑORA ANTONELLA ROMERO JIMÉNEZ, DIRECTORA GENERAL DE INNOVACIÓN, TECNOLOGÍA, DIGITALIZACIÓN Y FORMALIZACIÓN, DEL MINISTERIO DE LA PRODUCCIÓN, PARA QUE INFORME SOBRE LAS ACCIONES QUE VIENEN REALIZANDO EN EL MARCO DEL OBJETIVO PRIORITARIO 3, DEL PLAN NACIONAL DE COMPETITIVIDAD Y PRODUCTIVIDAD, RESPECTO A LA AGENCIA NACIONAL DE INNOVACIÓN PRODUCTIVA.

El **Coordinador**, dio la bienvenida a la señora Antonella Romero Jiménez, Directora General de Innovación, Tecnología, Digitalización y Formalización del Ministerio de producción, a quien se le había convocado para que informe sobre las acciones que vienen realizando en el marco del objetivo prioritario 3, del plan nacional de competitividad y productividad, respecto a la agencia nacional de innovación productiva.

Seguidamente, se le otorga la palabra a la señora Antonella Romero Jiménez, quien procede con proyectar la presentación y a sustentarlo:

Primera lámina

¿Qué se propone como alternativa?

Por una nueva gobernanza de CTI

Segunda lámina

GOBERNANZA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN

Agencia de Innovación productiva

Tercera lámina

Plan Nacional de Competitividad y Productividad

Medida 3.1. Gobernanza conjunta de fondos y programas para CTI

Hito 1: II SEM 2020

- Proyecto de Ley que rediseña la gobernanza de recursos en CTI
 - Agencia de Innovación Productiva
- Fondecyt fortalecido

Hito 2: Julio 2021

- Plataforma digital vinculación de fondos (70%)
- Diseño de Agencia de Innovación Productiva
- Diseño del fortalecimiento de Fondecyt

Hito 3: Julio 2025

- Desarrollo de plataforma digital
- Agencia de Innovación en funcionamiento
- Nuevo Fondecyt en operación

Hito 4: Julio 2030

- Revisión y actualización de plataforma digital

Cuarta lámina

Propuesta de nueva gobernanza de CTI

NIVEL ESTRATÉGICO

Mecanismo de coordinación de carácter estratégico que defina metas de mediano y largo plazo en CTI a nivel país.

CONSEJO PÚBLICO PRIVADO

- Estrategia nacional CTI
- Plan nacional CTI
- Seguimiento de metas e indicadores

NIVEL POLÍTICO

Nuevo modelo para la definición de las políticas sectoriales y la asignación de recursos para la CTI

GRUPO DE COORDINACIÓN INTERMINISTERIAL

- Alineamiento de política en CTI
- Estrategias sectoriales y regionales
- Planes sectoriales y regionales en CTI

NIVEL DE IMPLEMENTACIÓN

Delimitación de los roles de las entidades de gestión de recursos

AGENCIA DE INNOVACIÓN PRODUCTIVA

FONDECYT FORTALECIDO

Quinta lámina

Agencia de Innovación Productiva

Concepto	Agencia de innovación productiva	Alcance de sus intervenciones es horizontal y vertical
Dependencia	Produce	
Objetivo	Incrementar la competitividad y productividad de los mercados peruanos	Gestiona un portafolio diverso de mecanismos de apoyo a la innovación y emprendimiento

Intervenciones	Promoción de la innovación empresarial y el emprendimiento innovador	
Público objetivo	Empresas, emprendedores	Tiene fuentes nacionales de financiamiento

Sexta lámina

[Cede el uso de la palabra al señor Alfonso Chinelli, Director de Innovación]

¿Qué acciones se viene realizando?

Avances para una nueva gobernanza de CTI

Séptima lámina

Consultoría Internacional

A Proyecto de Ley que rediseña la gobernanza de recursos en CTI

B Consultoría internacional para rediseño gobernanza CTI y Agencia de Innovación productiva

C Diseño de Agencia de Innovación Productiva

Avances en proyecto de Ley

- Análisis de vacíos, superposiciones, duplicidades y deficiencias de articulación en el funcionamiento de ocho (08) organismos seleccionados
- Análisis de modelos y experiencias internacionales de seis (06) países en el desarrollo de sistemas nacionales de innovación
- Mapeo del sistema de innovación en el Perú, considerando las entidades cuyas competencias abarcan funciones de innovación y/o emprendimiento
- Entrevistas semi-estructurales con tres (03) actores del ecosistema
- Caracterización del sistema de innovación peruano.

Julio 2020:

- Diagnostico Legal.
- Coordinación PRODUCE – CONCYTEC – MEF
- Borrador de anteproyecto de ley

Octava lámina

Avances en consultoría internacional

Objetivo:

Propuesta de rediseño de la gobernanza en CTI y agencia de Innovación y Emprendimiento Innovador a partir de experiencias internacionales

Producto 1:

- i) modelos internacionales de gobernanza en CTI
- ii) experiencias internacionales de Agencias de innovación

Producto 2:

- i) criterios orientadores para el rediseño de la gobernanza en CTI
- ii) criterios orientadores para el diseño de una Agencia de innovación y

Emprendimiento Innovador

Inicio de consultoría: 25/07/20

Fin de consultoría: 25/09/20

Consultor ganador:

Claudio Maggi

Director Ejecutivo Ecosistema de Innovación y Emprendimiento

OpenBeauchef

Universidad de Chile

El **coordinador** agradeció la participación de la señora Antonella Romero Jiménez y al señor Alfonso Chinelli.

El **coordinador** mencionó que se tiene una visión en conjunto bastante interesante, y era importante contar con las presentaciones de los dos temas que habían propuesto en el esquema inicial del primer borrador, se planteó la posibilidad que en la parte de implementación se tenga dos agencias, las mismas que han sido descritas en la presente exposición, asimismo, se planteó la hipótesis de una tercera posible agencia, que tendría que ver con temas de servicios de apoyo, lo cual se verá probablemente en la próxima sesión.

El **coordinador** cede el uso de la palabra a los miembros invitados.

El **coordinador** cede el uso de la palabra al señor **Horacio Barreda**.

El señor **Horacio Barreda**, *muchas gracias, bueno dos comentarios primero que, el problema del desarrollo de la ciencia tecnología e Innovación no es un problema de reasignación de recursos porque ya había enviado estadísticas. El problema es que falta más inversión pública y privada en ciencia y tecnología y no relacionar lo poco que hay. Segundo aclarar que el término ecosistema no es correcto, ecosistema justamente viene de Ecología y de un sistema ecológico que tiene un equilibrio, donde unas especies viven de otras y crean un equilibrio, porque unas viven de otras, si quitamos un elemento de ese ecosistema el equilibrio se rompe y desaparece.*

El ejemplo está en el parque Yellowstone en Estados Unidos, donde mataron todos los lobos porque se comen los renos y los lobos eran malos, entonces, qué es lo que ocurrió después, que los renos empezaron a reproducirse significativamente, comieron toda la vegetación y se rompió todo el equilibrio, fue un desastre, entonces, otra vez están colocando los lobos, entonces ecosistema es eso y en ciencia y tecnología e Innovación es un sistema, no es un ecosistema, no es un ecosistema, entonces, por favor tener mucho cuidado con los términos que se emplean porque no es correcto, segundo el enfoque burocrático de asesorías no es una buena forma de resolver estos problemas.

El **coordinador** agradeció al señor Horacio Barreda y cede el uso de la palabra a la señora **Agnes Franco**.

La señora **Agnes Franco**, *lo primero que quería consultar es que veo que en el proyecto del Ministerio de la Producción la agencia es una agencia que ve más bien la parte operativa y de implementación y a nivel del otorgamiento del financiamiento no, y tiene*

unas características que ya se prevé como que es organismo técnico especializado que tiene mucha autonomía respecto al nivel político y al manejo en cuanto a los recursos y si quería saber si el FONDECYT tenía la misma idea para ver si eran dos agencias equivalentes para adelante no, a nivel de autonomía digamos

El **coordinador** agradeció a la señora Agnes Franco y cede el uso de la palabra al señor **William Ipanaque**

El señor William Ipanaque, *yo quería para ambas presentaciones, tanto por la parte CONCYTEC, FONDECYT como de la parte también de la agencia de innovación, una pregunta transversal, en la parte del CONCYTEC estuve viendo también el documento de Benjamín Marticorena que me pareció bastante interesante y mi pregunta iba si esos aspectos ahí, en ese documento se habla de la relación entre las acciones del gobierno central y la parte regional que él planteaba también algunas iniciativas, entonces para ambos, si en las consultorías que se están planteando también se está llegando a ese nivel, por ejemplo en Chile, en corfo también hay unos corfos regionales no sé si también en la consultoría de la agencia de innovación se está viendo también a ese detalle y como entra los aspectos regionales en la gobernanza del todo el sistema o solamente se está viendo a nivel general.*

El **coordinador** agradeció al señor **William Ipanaque** y cede el uso de la palabra al señor Benjamin Marticorena

El señor Benjamin Marticorena, *si me gustaría opinar, ya que se ha formulado, se ha presentado el tema, efectivamente la conversación que hemos tenido antes de ayer con el señor Rogers, que está haciendo el estudio, hemos planteado adhiriéndolo por cierto a la idea de esta reforma de la gobernanza, hemos tratado la relación más bien de las agencias mismas con las instituciones que ejecutan las actividades que las agencias financian y esa relación es la que está reflejada en este documento que he enviado a la comisión, ahora esto en realidad debería ser efectivamente incorporado, pero hay otros aspectos que también fueron mencionados anteriormente por Adolfo López y es de que hay que hacer también una reforma y esto es lo más crítico de todas las institucionalización y gobernanza de la CTI, una reforma en el sistema de evaluación y en el padrón de evaluación, esto es algo absolutamente crítico y decisivo para una asignación, buena, adecuada, acertada de recursos, no digo que está mal hecha, pero está insuficientemente bien trabajada todavía y eso desde hace quince años, no ahora mismo, no es un punto reciente, esto se ha dado durante mucho tiempo, entonces hay qué hacer cambios importantes actualizar nuestro sistema de evaluación, nuestro padrón de evaluadores que está muy retrasado, eso no puede mantenerse siempre el mismo y también el tipo de puente de nexos entre las instituciones y las agencias que van a obedecer ciertamente la política, pero con sus nexos con las instituciones que realizan los trabajos, entonces, yo creo que hay un trabajo bien importante que en esta oportunidad el cambio de gobernanza me parece que es muy oportuno enfrentarlo de una manera muy segura y definitiva.*

El **coordinador** agradeció al señor **Benjamín Marticorena**

El **coordinador** indicó que antes de pasar al siguiente punto de la Orden del Día, tenía algunas ideas generales: primer lugar se alegró que se tenga una convergencia de

perspectivas y puntos de vista, como indicó en la primera reunión, son conscientes que, lo que se haga en este grupo de trabajo con la colaboración entre el Ejecutivo y el Legislativo se aplicará recién el próximo año, es una propuesta de estructura básica, para que el próximo gobierno pueda tomar la posta y avanzar. Señala que habrá algunas limitaciones, en el sentido que no verán todo lo que han planteado en la propuesta, en la medida que se tenga un fuerte consenso dentro de la Comisión de Ciencia, Innovación y Tecnología con la propuesta del Grupo de Trabajo Especial, se podrá durante la campaña electoral asegurar que los diferentes partidos se comprometan y verlo implementado a partir del próximo año.

El **coordinador** señaló que le parece importante y que ha sido mencionado, es la experiencia internacional, si bien es necesario uniformizar los esquemas de las dos agencias que se ha mencionado, pero también hay diferencias importantes, una cosa es investigación avanzada y recursos humanos y otra cosa son los temas productivos, si bien pueden compartir la misma base de información, la plataforma, los enfoques que tienen que tener estas agencias son bastantes diferentes y distintos, y los grupos con los cuales se vinculen son diferentes.

El **coordinador** indicó sobre la parte de la agencia que se ha propuesto, aparte de FONDECYT, se tiene otros sectores: el sector de Educación, sector de Salud, sector de Transporte y Comunicaciones, el área de medio ambiente hay una serie de sectores que no son estrictamente productivos, sino son de servicios. Señaló que le preocupa limitar la acción de esta agencia sólo al tema productivo. Durante la pandemia se está viendo por ejemplo, la importancia que tiene una serie de instituciones de agencias públicas, entre ellas el Instituto Nacional de Salud y sus diferentes dependencias y le preocuparía que no esté incorporada dentro de estos temas.

El **coordinador** señaló por último que se alegra que hayan contratado a Claudio a quien conoce hace muchos años, han hecho algunas cosas cuando él era un poco más junior en el Banco Interamericano. Sobre el horizonte de trabajo temporal, está un poco desfasado con el nuestro, si él se centra en el diseño de la agencia como tal, esto puede complementar la propuesta legislativa del proyecto de ley que se va a plantear, y luego se irá entrando a mayor detalle para cada una de las agencias, en el caso que requiera una ley adicional o especial, la idea sería crear las agencias, crear la institucionalidad y luego dejar que por reglamento se pueda poner las pautas de operación de cada uno de ellos.

El **coordinador** solicitó a los señores expositores del Concytec y del Ministerio de producción que envíen los documentos y presentaciones que han sido mencionados en sus exposiciones a la brevedad posible.

El **coordinador** solicitó a los señores expositores absolver las preguntas realizadas por los miembros invitados del Grupo de Trabajo Especial.

El señor **Pedro Herrera**, respecto a la pregunta de la señora Agnes Franco, indicó que la propuesta de un FONDECYT fortalecido tiene que estar alineada a la política de CONCYTEC y del SINACYT, implica que sea un ente autónomo y que permita generar sinergias en el sistema de manera transversal y vinculado con la agencia de innovación productiva y posiblemente también con la tercera agencia que se mencionó. Asimismo, han hecho llegar sus alcances al consultor Rogers, quien está elaborando el informe,

la autonomía que debería tener el FONDECYT es uno de los aspectos centrales dentro de las propuestas de la gobernanza y este rediseño del SINACYT. Respecto a los materiales, señaló que ya han enviado la presentación y apenas tengan el informe final del consultor Rogers lo estarán haciendo llegar.

El **coordinador** agradeció al señor **Pedro Herrera** y cede el uso de la palabra al señor Alfonso Chinelli

El señor **Alfonso Chinelli**, mencionó respecto a lo que comentó el señor William Ipanaque, tanto a nivel de la gobernanza del CTI como a nivel de la agencia, el rol de las regiones tiene que estar claramente establecidos para poder fortalecer estos espacios. Sobre las preguntas a nivel de los plazos, cree que es un trabajo consensuado y coordinado que tienen que hacer de aquí hacia adelante y están con todo el compromiso de poder apoyar al Grupo de Trabajo Especial para poder lograr los fines que todos comparten.

El **coordinador** agradeció al señor **Alfonso Chinelli**

DEBATE DE LOS APORTES PRESENTADOS A LOS LINEAMIENTOS DE FORTALECIMIENTO PARA LA GOBERNANZA DE LA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN EN EL PERÚ.

El **coordinador** indicó que hasta la fecha se ha recibido varios aportes y que iba a resumirlos muy brevemente, para luego dar pasé a los autores para que puedan ampliarlo si lo consideran conveniente.

El **coordinador** señaló sobre el aporte del señor Benjamín Marticorena del CONCYTEC, quien planteó la idea de crear comités sectoriales y temáticos, que convoque a expertos académicos, empresarios y funcionarios públicos en torno a un tema. Esta contribución de Benjamín Marticorena, es la conformación de estos comités que serían temporales, se trabajaría con objetivos claros que tendrían un calendario definido y posiblemente aconsejaría o daría apoyo a las dos agencias en términos de asignación de recursos, prioridades para organizar concursos etc.

Esta sería una primera contribución muy valiosa para enriquecer el documento inicial, es la creación del comité sectorial y temáticos, ver dónde encajaría y quien debería ser el encargado, cuál debería ser la forma en que opera y si bien esto pertenece más a la parte de operativización como el mismo menciona en su contribución, es necesario tomarlo en cuenta a la hora de diseñar el sistema.

El **coordinador** señaló sobre el aporte del señor Javier Abugattas de CEPLAN, quien planteó dos propuestas que son claves: Primero, es la visión prospectiva, se debe ver donde encaja, podría ser que CEPLAN y la Secretaría Técnica del Comité Interministerial pueden trabajar juntos y que el Consejo Consultivo que se estaría creando debiera incorporar alguna de las personas que están trabajando activamente, prospectivamente dentro de CEPLAN. Entonces ahí se ve que la visión de futuro que está haciendo CEPLAN puede contribuir al desarrollo de las capacidades en Ciencia Tecnología e Innovación. Segunda propuesta es las políticas y estrategias que se formulen a nivel de esta nueva estructura de gobernanza, tiene que estar de acuerdo

con la visión de país 2050 que ya se articuló y con el reglamento de políticas nacionales que ya se preparó en el Ejecutivo.

Estas serían las contribuciones sumamente valiosas, por un lado, encajar la visión de largo plazo, tomando en cuenta los aspectos de prospectivas y por otro lado, la formulación de políticas que se vean facilitadas por el hecho de hacerla conforme a las normas que ya se han planteado y que permitan una mejor implementación y mucho más rápida

El **coordinador** mencionó sobre el aporte del señor Claudio Herzka, quien destacó la experiencia del Consejo Nacional de Competitividad. Cuando se inició el Consejo Nacional de la Competitividad tenía un carácter multisectorial, y poco a poco se ha ido viendo algunas agencias que tenían un mando multisectorial, empezaron a sectorializarse y a perder capacidad de coordinación mucho más amplia. Indicó que la propuesta que se haga debe mantener el carácter inter o multisectorial la transversalidad y que esto ha sido una de las recomendaciones centrales.

El **coordinador** señaló sobre el aporte del señor Horacio Barreda de la UNSA, es la parte conceptual, para tener más claro el ámbito de trabajo de esta nueva estructura que se va a crear, y un conocimiento mucho más detallado de los factores que en diferentes regiones, como ha mencionado William, ayudará al fortalecimiento de capacidades, no sólo en el país a nivel nacional sino también a nivel regional.

El **coordinador** indicó que se incorporará al documento original las propuestas hechas por los miembros invitados así como también las propuestas que han escuchado por parte de los representantes de Concytec y de los representantes del Ministerio de Producción.

El **coordinador** señaló que la idea es enriquecer estas propuestas, por lo que pidió a los integrantes del Grupo de Trabajo Especial que ayuden con sus sugerencias, aportes, planteamientos para poder avanzar rápido, sobre todo en el tema regional, usar el marco de las mancomunidades para fortalecer las capacidades a nivel macro regional, por lo que se solicita algunas sugerencias, planteamientos ya que han tenido la experiencia de trabajar en estos temas

El **coordinador** señaló que apenas tengan información por parte de los integrantes del Grupo de Trabajo Especial se compartirá una versión revisada la misma que se verá la próxima semana, la idea es ir adelantado en el esquema del anteproyecto de ley, centrar la estructura institucional dejando espacio para que los mecanismos operativos puedan insertarse, pero quizás en vez de ponerlo de una manera taxativa y entrar en mucho detalle en una ley marco para la reorganización del sistema de ciencia, tecnología e Innovación en lo que se refiere a gobernanza, cada ministro entre a un nivel de reglamentación.

El **coordinador** señaló que la otra recomendación que han mencionado, es que no hay que hacer la ley y después pensar cómo se hace el reglamento, se tiene que pensar las dos cosas a la vez. Añadió que la experiencia de muchos de los integrantes que han estado en el sector público abona en esa dirección, y que las contribuciones que están enviando se pondrán en el primer borrador del anteproyecto.

El **coordinador** cede el uso de la palabra a los miembros invitados y a los congresistas presentes en el Grupo de Trabajo Especial

La señora **Agnes Franco**, *creo que el aporte de hoy día de CONCYTEC y PRODUCE respecto a sus diseños institucionales de las agencias, es una base importante respecto a lo que teníamos la vez pasada y es una gran contribución, creo que sobre ese avancé quedan pendiente todavía los otros, los otros fondos de carácter sectorial productivo no, me refiero puntualmente y especialmente a lo relacionado con el Ministerio de Agricultura y los temas que son más bien transversales que son, con educación y con salud no, ese es una área que todavía no hemos definido y que tenemos que apuntar hacia eso y respecto a las estrategias regionales, ósea digamos, no tendremos porque tener unidades dentro del esquema de gobernanza a nivel de región, pero si tenemos que tener claro por lo menos, para el marco de esta reforma cuáles son las estrategias para trabajar con regiones no, cómo se trabaja en los territorios locales o regionales y con qué contribución, para que quede claro el aterrizar en regiones que es fundamental no, en donde el sector privado, además, deba tener una participación muy activa respecto a las prioridades en las que se van a atender y otra cosa que, que me queda también como punto que tenemos que ver de agenda y de todas maneras tenemos que darle cuenta es el rol del CONCYTEC, en este esquema de gobernanza del sistema nacional de ciencia y tecnología que está normado por ley y que tenemos que darle un rostro más claro que el que tiene en este momento con la misma ley y con este nuevo esquema de hecho CONCYTEC en este momento está encargado, está realizando la elaboración de la política nacional de ciencia tecnología e innovación, donde están convocando a todos los sectores para esto, en este esquema en el marco de CEPLAN contar con una política de lo que se llama un sistema, un sistema funcional como es el caso del Sistema Nacional de ciencia tecnología e innovación y quizás ahí podríamos tener la contribución no sólo de CONCYTEC que ya está avanzando sino sobre todo de CEPLAN para darnos una idea de qué cosa es este sistema nacional, en qué consiste estos sistemas nacionales o funcionales para poder darle cuerpo a esta reforma dentro de este marco y qué rol tendría la definición de la política que en este momento se define en el CONCYTEC en este nuevo sistema con esta nueva gobernanza no, como que vamos dándole cuerpo a todo que no sé si todo va estar en la ley pero que si todo tiene que estar en la exposición de motivos, porque esto es lo que está la base de la reforma que proponemos y otro, un elemento que parte de mi interés porque estoy acá, porque estoy en representación del Consorcio de Investigación Económica y Social es dar cuenta de que en estos dos mundos o en estos tres mundos que son las agencias a favor de las CTI y del emprendimiento, el rol que tiene las ciencias sociales es muy importante y el rol que tiene las ciencias sociales no solamente está para pensar la visión para pensar los grandes problemas nacionales y como estos problemas nacionales pueden ser resueltos con la CTI, cómo apoyar el sistema nacional de CTI tenga impacto y beneficios en lo que, por lo menos en lo que Horacio plantea es un amplio espectro del conocimiento y de las ciencias sociales pueden contribuir ahí y por otro lado que cada vez más los grandes problemas digamos a nivel mundial y a nivel nacional también, se expliquen claramente con enfoques multidisciplinarios no, y no solamente son los orígenes de los problemas sino la forma en que lo enfrentamos y los resultados obtenemos y las soluciones que vamos a dar a los grandes problemas no, estoy hablando de la pobreza, la salud, la educación, en fin no, y eso me gustaría que veamos cómo lo vamos a poner en la reforma como una propuesta fuerte porque las ciencias sociales han participado activamente en formulación de políticas y quizás no todos no sintamos honrados de lo que ocurrido,*

pero creo que cada vez es más claro que tiene un papel bien preponderante en la soluciones que necesitamos a nivel científico y tecnológico e incluso a nivel de regiones, entonces eso eran mis tres puntos

El **coordinador** cede el uso de la palabra al congresista Manuel Aguilar

El Congresista **Manuel Aguilar**, señaló que le resulta importante recoger la iniciativa que presenta el doctor Horacio Barrera Tamayo de la UNSA de crear un Sistema Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación, con la participación de entidades vinculadas como el CONCYTEC, SUNEDU, SINEACE, los viceministerios del MEF y otros ministerios vinculados, así como la apertura de las oficinas descentralizadas; sin embargo el doctor Barreda como el señor Claudio Herzka de IPAE, señalan que resultan importantes un aumento significativo en las inversiones en este campo, dado que es la única manera de garantizar el crecimiento económico y mejoras en la calidad de vida en mediano y largo plazo. Señor Presidente en este sentido, si bien es necesario incorporar partidas adicionales para ciencia, tecnología e innovación en el presupuesto público, plantear iniciativas de cooperación y financiamiento internacional a la brevedad posible.

El **coordinador** cede el uso de la palabra al señor Benjamín Marticorena

El señor **Benjamín Marticorena**, *yo quisiera solamente mencionar y reforzar la idea que ha presentado Agnes con respecto a la importancia de las ciencias sociales y que no debe ser, desde ya, como han sido hasta aquí, durante muchos años, sobre todo por ejemplo, en salud pública que ha sido lo más presente en la vida mundial y peruana en los últimos meses, nueve de cada diez investigaciones son de ciencias sociales, eso siempre ha sido así, es así mundialmente y eso es lo que está puesto en la agenda de prioridad de investigaciones del Instituto Nacional de Salud, ósea no es exagerado decir la importancia de las ciencias sociales en las cuales muchos proyectos que están muy bien pensados técnicamente pueden no ser viables, porque se aplica de una sociedad que no tiene la preparación, la organización social que no hay la normatividad etcétera, la institucionalidad para realizarla y esto es fundamentalmente un ámbito de las ciencias sociales, ósea los grandes temas tienen que incorporar esa relación virtuosa, que se alimenta mutuamente entre las ingeniería las Ciencias Naturales las ciencias duras y las ciencias sociales, claro hay temas que son específicamente antropológicos y no entran las ciencias naturales, hay temas como la astrofísica que son ciencias naturales pero eso es lo puntual, los grandes temas son multidisciplinarios y creo que la nueva perspectiva institucional debería tener esto presente en las bases mismas yo diría en la presentación de las normas legales.*

El **coordinador** agradeció al señor Benjamin Marticorena e indicó que concuerda plenamente con lo que él y Agnes han mencionado, y que figurará en las exposiciones de motivos.

El **coordinador** señaló a los miembros del Grupo de Trabajo Especial, que proponía algunas ideas, en primer lugar era el tema regional, sugirió invitar al señor **Mario Bazán**, quien está haciendo un trabajo de cooperación interregional, incluso está haciendo su tesis doctoral analizando mil cuatrocientos proyectos financiados por INNOVATE Perú, lo que era FINCYT antes, que involucran colaboración entre regiones y está teniendo los resultados sumamente interesantes que quizás pueda dar una luz sobre lo que

sucede en la práctica y cómo fortalecer y mejorar la colaboración. Si estarían de acuerdo podríamos invitarlo.

El **coordinador** indicó, que estaba de acuerdo con la señora Agnes Franco, que se debería invitar a responsables de los fondos de agricultura y en salud. Señaló que se debería **invitar al presidente del Instituto Nacional de Salud - INS**

El **coordinador** señaló respecto a los comentarios que realizaron: el doctor Horacio Barreda, William Ipanaque y Benjamin Marticorena, recordaba, que hay varias universidades que tienen experiencias con sus propios fondos concursables internos y que están financiando proyectos de investigación, por las exigencias de la Ley Universitaria; por lo que sugirió **invitar algún vicerrector de investigación de universidades pública y privadas** que tengan estos procesos concursables, con la finalidad que puedan contribuir con sus experiencias para enriquecer la propuesta de estas dos agencias que van hacer de financiamiento.

El **coordinador** señaló también que se debería **invitar al Secretario Ejecutivo del Consejo de Investigación Económica y Social**

El **coordinador** indicó a los miembros del Grupo de Trabajo Especial, si estaban de acuerdo, se podría invitar a estas personas y pedirles que envíen con anticipación una nota corta y su presentación, de tal manera que puedan tener sólo unos 5 ó 10 minutos de presentación en vivo y el resto del tiempo hacerles preguntas, con la finalidad que todos tengan a disposición los textos con anterioridad.

El **coordinador** cede el uso de la palabra al congresista Absalón Montoya

El congresista **Absalón Montoya** señaló, *en realidad nosotros lo que pretendemos es dar las normativas las leyes, fomentar la ciencia innovación y tecnología en la sociedad, efectivamente, cuando uno habla de una comunidad, en esta vez, se ha visto que las ciencias humanas no existen, sobre todo en temas de salud pública, entonces esos comportamientos de una sociedad y si nosotros no miramos al campo de la investigación, muy poco se despierta esa participación de la juventud, entonces no sé mi pregunta y mi preocupación sería en el contexto, qué participación tendría el Ministerio de Educación, porque lo que tenemos es sembrar en los jóvenes esas ansias de investigar, porque si uno recuerda la trayectoria de su vida, por decir por los Colegios, muchas veces se hacía un trabajo de investigación pequeño pero como un cumplido, que no despertaba mayor cosa, porque obviamente no hay el apoyo y cuando uno llega a la universidad si no has despertado eso, la misma situación se repite. Entonces sería conveniente considerar ahí, parte del Ministerio de Educación el área que corresponde para que se pueda de alguna manera motivar desde la etapa quizás primaria, secundaria la innovación y para eso también se tendría que ver pues los presupuestos para esas áreas, porque ahora prácticamente lo que se hace es ir aprender cosas que ya existen, pero lo ideal es mirar más allá, para tratar en realidad de despertar esos sentimientos digamos de investigación en la juventud y eso cuando llega la etapa Universitaria ya se vean los frutos. Entonces ahí es donde se tiene que comprometer a todo el sistema de educación de nivel nacional y la participación de los gobiernos regionales tiene que ser mayor, porque hemos visto que para las universidades en regiones parecen unas Islas, y están a merced que puedan hacer y muchas veces no*

reciben el apoyo de este tipo de gobiernos, entonces eso quería participar y si puede haber algún comentario. Muchas gracias

El **coordinador** agradeció al congresista Absalón Montoya, e indicó que le parece un tema importante, el estímulo de vocación científica, que como lo mencionó empieza desde la infancia y que hay muy pocos lugares que fomentan vocaciones científicas en niños y adolescentes. Señaló que es un tema importante y que verán como incorporarlo en el trabajo del Ministerio de Educación, asimismo indicó que debería estar en el área de la agencia lo que es CONCYTEC, FONDECYT que son las agencias que deben fomentar las vocaciones.

El **coordinador** solicitó a los miembros del Grupo de Trabajo Especial que dentro de sus comentarios o aporte que envíen, podrían proponer a que personas serían indispensables escuchar durante las próximas dos semanas. Asimismo indicó que apenas tengan el documento actualizado con las contribuciones, se repartirá a todos los integrantes del Grupo de Trabajo para que lo puedan revisar y empezar a debatir durante la próxima semana, después de escuchar las presentaciones de los expertos que se invite.

El **coordinador** mencionó a los miembros del Grupo de Trabajo Especial, si estaban de acuerdo en primer lugar, enviar los comentarios, segundo lugar, escuchar algunas personas con presentaciones cortas y luego empezar a debatir la siguiente versión del documento que se distribuyó al inicio al que irán incorporando todas las contribuciones que se realicen, si estaban de acuerdo, sería programado para la siguiente sesión a las 08:30 a.m.

El **coordinador** cede el uso de la palabra al señor William Ipanaque

El señor William Ipanaque, si solamente quería hacer un comentario en la línea de lo que se ha ido hemos ido dando las diferentes opiniones, yo sí quisiera enviar, me disculpo que no he podido enviar una contribución y sugerencia las quisiera enviar y quisiera enfocarla en dos líneas no, la primera obviamente en las experiencias que he visto en la parte de articulación regional para temas de ciencia innovación y tecnología, porque a mí sí me parece que esto es relevante y yo considero que las regiones hay que trabajar con más, un poco más de detalle y de estrategia porque a diferencia de lo que se ve a nivel nacional ya hay una sensibilización ganada, mientras que a nivel regional creo que el tema todavía no, no ha llegado en su totalidad en cuanto a estrategia e importancia, entonces en esa línea también es bueno integrar algunas iniciativas que se tienen actualmente no, como algunos programas, como el de Innovate Perú, de los ecosistemas dinámicos regionales o la PCM que también tiene programada unas agencias u oficinas en cada región, en Piura ya se ha montado una y a mi si me parece que esa parte y ahí van ir mis sugerencias que hay que articularlas porque lo vemos es que, también sacar las aprendidas de las experiencias pasadas, porque a veces queda en el papel y yo sí creo que hay que ver un nexo más dinámico de presencial, no sé si coger las experiencias de otros países como los corfos regionales que ya mencionado antes no, esto por un lado. Y por otro lado también a nivel general concuerdo mucho las opiniones de las partes social yo diría Está humanística también en los temas de ciencia o desarrollo social no, y un cuidado que hemos visto en Piura es también en la parte social a los pequeños productores o Pescadores artesanales también y mi pregunta iba un poquito, mi aporte iba un poco como hacemos porque

obviamente hablamos en un mundo de competitividad de alta tecnología, y obviamente los pequeños productores no tienen acceso a esta alta tecnología por varias razones entonces, hoy se habla de un mundo que va a la industria a cuatro a cero se habla de la emergencia artificial, pero cómo hacemos para que estos temas transversales lleguen también a esos productores que ese es un tema también lo quisiera tomar, en otros países la industria cuatro cero lo tienen en estrategias ya establecidas como en otros países desarrollados como Francia sea en Alemania sea en Estados Unidos y a nivel general también quizás es momento es oportuno no, de qué es un tema transversal porque está afectando no solamente la industria sino también la sociedad y la organización Industrial no, entonces quería hacer este comentario y voy a tratar de hacer llegar a más tardar antes del lunes o hasta el lunes por la mañana por escrito mis contribuciones.

El **coordinador** agradeció al señor William Ipanaque y cede el uso de la palabra al señor José Luis Silva

*El señor **José Luis Silva**, gracias Francisco, bueno yo quería compartir con ustedes muy brevemente la experiencia que nosotros hemos tenido de más de 20 años de trabajo de conjunto con la Universidad Agraria, nosotros creamos una donde los resultados el 50% de los resultados de la venta de unos productos naturales iban a la universidad para ser usado en investigación, estamos hablando que fueron varios cientos de miles de soles que se han ido transfiriendo a lo largo del tiempo y en los últimos años, en un inicio para serle franco, como entraba la caja de la universidad terminaban comprando llantas para los buses o pagando de repente a SEDAPAL, pero después, si ya sea presión nuestro fueron destinados para investigación y se separó el dinero para promover exclusivamente el tema de investigación, ahí una persona importante es la actual vicerrectora de investigación Carmen Velezmore, que tiene mucha experiencia a lo que presidente tu decías proyectos concursables dentro de la misma universidad los hacen con fondos que obtienen del estado y con el fondo que tiene del aporte nuestro, así que yo sugeriría que **inviten a la vicerrectora de la Universidad Agraria**, en relación al tema de las regiones nosotros hemos tenido algún trabajo con regiones y ahí el problema creo yo y no sé cómo podríamos colaborar dentro de este sistema que se está proponiendo, el problema es que en las regiones hay mucha necesidad pero no hay la vinculación entre esa necesidad y actores que estén dispuestos a trabajar en el tema.*

Les comentó un ejemplo hoy, Perú en la parte gastronómica en la cual también me desarrolló uno de los negocios que más ha crecido en el tema de restaurantes, estamos todos por quebrar por el tema del coronavirus, es el tema de las pollerías que se consume papa frita, Perú país originario de la papa. Yo le diría que el 90% de la papa que se vende en las pollerías es papá importada si es que no es más, entonces el promover cómo generar capacidades en provincias para que la papa peruana sea la que se venda en las pollerías, eso no habido la conexión entre la empresa la universidad y la región que tiene la necesidad, entonces cómo poder tener, yo les comentó el hijo de un amigo en Estados Unidos en una universidad él trabaja para la universidad buscándole fondos a los alumnos y buscando el relacionamiento con empresas este, y claro al final por esa gestión la universidad participa dentro de lo que podría ser una patente, la propiedad de la patente de lo que se vaya a desarrollar no sé si es posible considerar algún tipo de pequeña agencia que pueda hacer esa vinculación, porque es lamentable que millones y millones de soles se estén guardados en un cajón o en un

banco cuando podrían hoy día estarse destinando para la investigación en proyectos como el que acabo de mencionar gracias.

El **coordinador** agradeció al señor José Luis Silva, y señaló que dentro de los proyectos que está trabajando la Comisión, habrá un grupo de trabajo distinto que verá el tema de financiamiento y ahí se verá que se puede hacer con el canon.

El **coordinador** cede el uso de la palabra al señor Javier Abugáttas.

El señor **Javier Abugáttas**, *en las notas que envié hice mención a este informe nacional que hemos publicado ahí se relata como el consejo directivo de los gobiernos regionales aparte de enfrentar la emergencia y empezar a ver el plan de desarrollo nacional que tenemos que tener algo para el próximo año no cierto, mencionó entre otras cosas la importancia de utilizar por ejemplo las políticas de Estado 35 que es la sociedad de conocimiento, como algo que se usa permanentemente eso de usar las políticas de Estado permanentemente para integrar en este caso la 35, creo que es un tema, es decir reflexionar porque teniendo una política de Estado del año 2017 la implementación es tan débil, creo que eso debería estar en la exposición de motivos y en el análisis que nos falla teniendo políticas de Estado desde el 2002 y la imposibilidad de implementarlos no cierto, ese es un lado, y en el otro está esta formulación del plan de desarrollo nacional donde si estamos tratando que tanto la universidad geográfica, empezando por la Amazonía con la mancomunidad de la Amazonía que ha trabajado esto desde el año pasado, como el tema de ciencia y tecnología esté cada vez más presente no cierto, eso cuando vamos a un departamento aparte del gobierno Regional de la mesa se llama la universidad, la cámara de comercio, los colegios profesionales y se trata de formar una capacidad para analizar geografías distintas, eso no lo tenemos todavía está muy débil ahí es, no solo a nivel departamental, en este aumento hay cuencas, sub cuencas que deberían estar siendo estudiadas y ni siquiera las conocemos y eso depende del nacional, del regional y del local.*

Si pueden denle una miradita a los comentarios está, el otro tema es la visión que se aprobó en el Foro del acuerdo no lo prueba CEPLAN tomó dos años ese mecanismo raro que tenemos de aprobación por consenso y después se ha probado una como reorientación de política qué es debido a la emergencia este tema de protección de la vida primero y eso lo tomaron los gobernadores y el siguiente son las cadenas de producción asociadas a ese sostenimiento y supervivencia, creo que yo tengo ese sesgo ahora por tratar de ver lo que nos está pasando ahorita, pero la ciencia la tecnología deberían estar acompañando esos procesos hoy día, eso además es cambio en el punto de partida de la discusión de cualquier política o plan.

El **coordinador** agradeció al señor Javier Abugáttas.

El **coordinador** pidió al señor Edgardo Cruzado quien tiene una visión regional, si podía hacer algunos comentarios, respecto que se puede hacer en el marco de la ley de gobernanza del sistema de ciencia y tecnología para incorporar las regiones.

El **coordinador** cede el uso de la palabra al señor Horacio Barreda.

El señor **Horacio Barreda**, *muchas gracias voy a hacer breve cuando no sé comprende bien un problema que se quiere resolver, cualquier cosa que se haga está condenada a*

fracasar así sea haga muy bien, en lo que debemos comprender es que todo resultado es multicausal, multifactorial no es unicausal, y en el caso de Educación que se ha hablado en el sector educación me parece muy buen ejemplo para dos cosas, primero ustedes recuerdan que con las pruebas pisa la educación en el Perú está muy mal, en razonamiento matemático y comprensión de lectura verdad. Entonces se propuso y se hizo construir varios colegios varios pueblos jóvenes que tienen muy buenos colegios de infraestructura, se tomó nuevamente la prueba pisa años después y seguíamos mal, entonces dijo hay que duplicar el sueldo a los docentes mal que bien se duplico el sueldo a los docentes, la siguiente prueba pisa estábamos mal, luego pues que hay que evaluar a los docentes, se evaluó a los docentes y la siguiente prueba pisa seguíamos mal verdad, entonces no sé si de ahí hacer la analogía de los resultados multifactoriales, es con el fuego si no hay oxígeno, sino hay material combustible, si no hay una fuente de calor no hay fuego, tienen que estar los tres factores para contener los resultados así tengamos exceso de los demás no va haber resultado y ese es el caso que estamos enfrentando. El segundo aspecto de Educación que me parece muy bien la observación que el congresista es el hecho de la prueba pisa que yo sepa dice que sólo el quince por ciento de los alumnos tienen, comprenden lo que leen, eso es demasiado grave, demasiado grave porque eso significa que el ochenta y cinco por ciento no piensa, no piensa, no piensa para elegir, no piensa para decidir, no piensa para votar, no piensa, ya vienen hasta cierto punto, disculpen la palabra castrados, no piensan copian, copian, copian, copian somos muy buenos copiadores, tenemos muy buenos imitadores, pero la verdad no piensa, esa es la desgracia, ya varias veces lo he manifestado hay que Modificar el contenido de la educación hay que enseñarles a pensar hay que enfocarnos en la comprensión de lectura, sino no va a cambiar el país, no va a cambiar la gestión, por eso es que estamos en un círculo vicioso, entonces repito el tema y el riesgo que corremos y eso lo advertí desde la primera sesión es que si no tenemos bien saber qué es lo que queremos, que es lo que podemos, que es lo que debemos hacer, en esta comisión o en este Grupo de Trabajo Especial, está condenado a fracasar estamos con el riesgo de trabajar y finalmente va a fracasar porque, porque no se constituyó bien el problema

El **coordinador** agradeció al señor Horacio Barreda y señaló que en la exposición de motivos se tomará en cuenta su punto de vista.

El **coordinador** cede el uso de la palabra a la congresista Yessy Fabián

La congresista **Yessy Fabián**, se refirió al aporte del doctor Horacio Barreda, quien manifestó que el 75% de los alumnos no captan las clases que dictan los maestros, y como resultado se tendrá no muy buenos profesionales, ni buenos alumnos, ni alumnos destacados. Y que está es la cruda realidad, porque no se tiene una alimentación adecuada. Si solicitan un informe al MINSA, dirán que los niños menores de cinco años ya tienen anemia y niños mayores que cinco mucho más.

Señaló que con el programa Qali Warma no están siendo beneficiados como debe ser, están trayendo alimentos del extranjero, no hay alimentos propios de la región, por lo tanto el alumno continua con anemia. Incluso los maestros opinan que los alumnos no pueden estar concentrados más de media hora, están distraídos, entonces sólo aquellos alumnos que se puede rescatar, así como dice el rector el quince por ciento, son alumnos que al menos los padres pueden darle una alimentación adecuada.

Mencionó que en los centros de salud siempre recomiendan la lactancia materna hasta los seis meses, luego la alimentación y luego las pastillas. Indicó que el MINSA está dando sulfato ferroso y en las supervisiones que ha realizado el personal de salud, han encontrado las tabletas, las chispitas botadas y que ni siquiera les dan a sus hijos y esto se da por falta de información.

Indicó que ha sacado su conclusión que el gobierno está gastando dinero por gusto en esos medicamentos, invirtiendo en propagandas con la finalidad de difundir, pero el paciente no lo consume.

Señaló que se debería impulsar la agricultura en cada región y así los agricultores tendrían mayor crecimiento de cultivo en sus productos, entonces así crecería su economía, y al crecer su economía ellos irían a la ciudad y comprarían productos que les hacen faltan, justamente las verduras y que el personal de salud podría capacitarlos; entonces lo que se tiene que impulsar es la alimentación y justamente dando atención al pequeño agricultor, desde ahí se puede progresar.

Indicó que quería recalcar sobre las instituciones educativas, por ejemplo del COAR, estas instituciones educativas también deben estar en los lugares menos accesibles, y así sacar buenos alumnos, así el padre de familia de zona rural o alejadas van a decir gracias, acá está el gobierno presente.

Antes de finalizar agradeció a los invitados y señaló que quería darles este aporte a todos y así continuar el trabajo en el congreso.

El **coordinador** agradeció a la congresista Yessy Fabián, e indicó que su contribución es muy interesante para este trabajo, sobre el tema de la nutrición infantil, se tiene conocimiento que por los estudios científicos, los niños que no desarrollan habilidades en los dos o tres años, si no están bien nutridos y con buenos estímulos no logran desarrollar más adelante sus capacidades intelectuales, y como mencionó también el doctor Barreda, no tiene buen rendimiento en ninguna de las pruebas. Señaló que se verá cómo incorporar este tema, que si bien no encaja estrictamente dentro del tema que se está haciendo, pero en las exposiciones de motivos, se destacará que de nada sirve todos estos esfuerzos en el campo de ciencia, tecnología e innovación, si al mismo tiempo no se mejora las condiciones de vida básica de la gran mayoría de peruanos.

El **coordinador** cede el uso de la palabra a la congresista Lusmila Pérez

La congresista **Lusmila Pérez**, señaló que quería reforzar el comentario de su colega Fabián, que si bien es cierto la falta de alimentación en los estudiantes es importante, pero también es importante el apoyo que deben brindar los padres a sus hijos, para su mejor rendimiento. Además los estudiantes tienen que tener buena base en nivel inicial y primaria, y así podrán desenvolverse responsablemente en la secundaria y en estudios superiores, ahí cerrar la brecha que está aún abierta, para que los estudiantes de nuestro país puedan tener la capacidad de rendimiento y responsabilidad. No se puede decir que el 85% no tienen capacidad, si tienen, sino que a veces los jóvenes son un poco relajados como todo joven.

El **coordinador** agradeció a la congresista Lusmila Pérez y señaló que la disciplina y el papel de los padres es importante, pero muchas veces los padres no tienen una

concepción o no muestran el interés en la educación de sus hijos, es acá donde los maestros y la comunidad pueden colaborar y apoyar a estos padres a estimular a sus hijos.

Seguidamente el **coordinador** Indicó que la presentación del señor Edgardo Cruzado de la Presidencia de Consejo de Ministros, se estaría pasando para la próxima sesión, como primer punto de la agenda, y le harán llegar los puntos de vista sobre el desarrollo regional, los mismos que se recogerán de las contribuciones. Asimismo, luego podría participar el señor Mario Bazán para que informe sobre el resultado de sus investigaciones, cómo pueden colaborar las regiones, cómo se puede usar el canon de manera más efectiva. Con la finalidad de darle a este nuevo sistema que se está creando, una visión nacional y regional de manera integrada.

El **coordinador** agradeció a los congresistas y miembros invitados por sus intervenciones y aportes realizados en la presente sesión.

Antes de finalizar, el **coordinador** solicitó la dispensa de aprobación del acta de la presente sesión, y de su lectura, para proceder con la ejecución de los acuerdos tomados, al no haber oposición manifiesta fue aprobado por **UNANIMIDAD**.

No habiendo más temas que tratar, siendo las diez horas y treinta y tres minutos, el Coordinador levantó la sesión.

FRANCISCO SAGASTI HOCHHAUSLER
Coordinador
Grupo de Trabajo Especial

Se deja constancia que la versión del audio/video de la plataforma virtual del Congreso de la República forman parte del Acta.