

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Mis Alberto Carrasco García.</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 002 - V - 2020 - CETC - CR.</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	
MOTIVACIÓN	
<p><i>Ha señalado durante toda la exposición en solvencia. Pero han faltado precisiones</i></p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	
MOTIVACIÓN	
<p><i>He resumido en breve sus diversos aspectos de su trayectoria, aunque en modo disperso.</i></p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	
MOTIVACIÓN	
<p><i>Htr planteando en modo acertado algunos puntos por resolver cuando ocupe el cargo, aunque con falta de precisiones.</i></p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 15 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	21	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	<i>Tania Rosalva Rodas Halcón</i>
FIRMA	<i>Rodas</i>
FECHA	21/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL

FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Carlos Guillermo Hakanson Nieto</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 003 - P - 2020 - CETC - CR</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Munero en modo adecuado los tiempos y habilidad conceptual para los temas espinosos, como la relación entre los poderes.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Ha resultado con madurez su trayectoria profesional en el tema constitucional.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 10 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p><i>He finalizado una serie de problemas pendientes en el Tribunal Constitucional que requieren su participación.</i></p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	<i>Tania Rosalia Rodas Malen</i>
FIRMA	<i>[Firma]</i>
FECHA	21 / 06 / 2021

ENTREVISTA PERSONAL

FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Fernando Alberto Calle Hoyen</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 004-V-2020-CETC-CR</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene la ventaja de ya haber sido magistrado del tribunal constitucional y conoce con solvencia el derecho constitucional</p>	

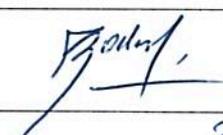
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria profesional en el tema constitucional es traducida con facilidad en el lenguaje y tiene adecuado habitud conceptual.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>A pesar de haber ya estado en el cargo, sostiene que aún existen problemas pendientes que requiere su participación.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Torres Rosalva Rodas Huanca
FIRMA	
FECHA	21 / 06 / 2021

ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Vicente Rodolfo Walde Jáuregui</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 010 - P - 2020 - CETC - CR.</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia en la labor jurisdiccional en el Poder Judicial y demuestra un enfoque propio al procedimiento.</p>	

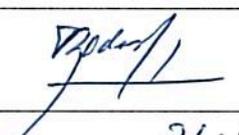
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria profesional en el Poder Judicial no tiene tachos</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Sostiene que existen problemas pendientes que requiere su participación.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Tania Noelia Rojas Maldonado
FIRMA	
FECHA	21 - 106/2021

**ENTREVISTA PERSONAL
 FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Aarón Oyarce Yozzelli</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 013 - P - 2020 - CETC - CR</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	8
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia en el derecho comparado y de investigación jurídica. Su labor en el Tribunal Constitucional podría tener problemas en la defensa de la soberanía nacional, por la importancia conceptual que le otorga a los países que pertenecen los Organismos internacionales y otros países.</p>	

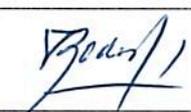
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria profesional de investigador es sólida, sin embargo, promueve en modo excesivo, las legislaciones internacionales, sin embargo, tiene dificultades para expresar opiniones con claridad sobre todo en temas constitucionales de controversia.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Una de las ausencias de su intervención es que no se ha proyectado como miembro del tribunal Constitucional, no motivo en transparencia su deseo de participar en el tribunal nacional.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	8	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	18	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA, FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIA ROSALBA RODAS MALCA
FIRMA	
FECHA	21 /06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Oscar Renato Remón Díaz González</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 017 - P. 2020 - CETC - CR .</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	8
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia como juez y como docente universitario. Plantea una serie de aspectos innovadores que llevarán al Tribunal Constitucional como por ejemplo en la redacción más accesible de las sentencias y mayor acceso de los ciudadanos. Sin embargo, ha omitido responder algunos aspectos de la realidad.</p>	

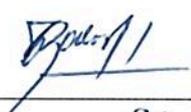
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria profesional en la docencia y la judicatura parecen demostrar una adecuada trayectoria profesional. Expone con claridad sus ideas, sin embargo, los conceptos son muy generales y existe la controversia.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>Es muy entusiasta en los cambios en el tribunal Constitucional, sin embargo, es difícil vislumbrar la trascendencia de esos cambios, que parecen los de forma.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	8	
Trayectoria profesional	4	
Proyección personal	4	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	16	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Tania Rosalva Paredes Hiler.
FIRMA	
FECHA	21 / 06 / 2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Jose Francisco Gilvez Montero</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 021-P-2020-CETC-CR</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia como docente universitario, NO ha aportado respuestas pertinentes a las cuestiones planteadas. Su razonamiento de los temas constitucionales son abordados en el marco de leyes específicas y no sobre la base de los principios y derechos constitucionales. No omitió responder algunos tópicos de la realidad nacional.</p>	

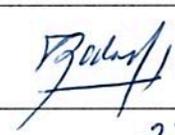
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>su trayectoria profesional en la docencia. Expone en claridad sus ideas, sin embargo, no es relevante en el manejo de los conceptos constitucionales.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>Por resultado la importancia del rol del TC, aunque no propone, en modo explícito, cambios importantes, si vislumbra algunos particulares, como, fortalecer la confianza en el tribunal</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
Solvencia e idoneidad moral	6
Trayectoria profesional	4
Proyección personal	4
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	14
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Tania Rosalva Rodas Malco
FIRMA	
FECHA	22 /06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	DAVID MOISES VELASCO PÉREZ DE VELASCO.
NÚMERO DE EXPEDIENTE	EXP. 023 - P. 2020 - CETC - CR

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia como docente Universitario, según el propio puntaje de más de 20 años ha mostrado un adecuado manejo de los temas constitucionales</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>La trayectoria profesional en la Docencia es intachable. Expone con calma y claridad sus ideas. No tiene experiencia como juez. Ha demostrado responder con coherencia los temas constitucionales</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>He resultado por cualidades y atributos preferenciales para resolver casos sobretodo en materia Económica. Distintivo un nuevo rol del tribunal Constitucional, porque se ha aprobado nueva legislación en materia económica.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	23	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIS ROSARIO RODAS MOLCA
FIRMA	<i>Rodas</i>
FECHA	22 /06/2021

ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Jorge Luis Rioja Vallejo</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 024-P-2020-CETC-CR.</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	11
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia como docente universitario y materia legislativa. Se maneja muy bien con los conceptos y principios constitucionales. Su disertación sobre el rol del Tribunal Constitucional en temas de formación del derecho y los temas relevantes ha sido novedosa.</p>	

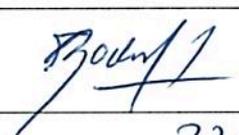
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Ha respondido con solvencia que ha contrastado con su experiencia legislativa. Ha demostrado un manejo adecuado de la ponderación de derechos en los temas constitucionales, frente a aspectos controvertidos.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Ha resaltado la necesidad de realizar una serie de cambios en el Tribunal Constitucional. Ha sido crítico, con la debida justificación de algunas actividades que realiza el Tribunal Constitucional.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	11	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	23	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Tania Rosalín Rodas Teller
FIRMA	
FECHA	22 /06/2021

ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	ESPERANZA JOBITA DÍAZ SILVA.
NÚMERO DE EXPEDIENTE	EXP. 026 - P. 2020 - CETC - CR.

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	8
MOTIVACIÓN	
<p>1.- Solvencia e idoneidad moral 8 puntos, Motivación : Tiene Experiencia como docente universitario y gerencia empresarial. No maneja en modo fluido los fundamentos y conceptos constitucionales. Su disertación sobre el rol del Tribunal Constitucional frente al proceso de regionalización no ha enfocado las cuestiones constitucionales. Ha dado la impresión de estar con mucho stress.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	3
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria esta ligada a la docencia universitaria sin embargo, las asignaturas no han estado ligadas al área constitucional. Tiene problemas en la ponderación de derechos en los temas constitucionales, frente a aspectos recientes, como el proceso de descentralización</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	3
MOTIVACIÓN	
No ha logrado comunicar con propiedad su propio rol, en caso de ser elegida, que cumpliría el tribunal constitucional	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
Solvencia e idoneidad moral	8
Trayectoria profesional	3
Proyección personal	3
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	14
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIA ROSALBA RODRÍGUEZ MALCA
FIRMA	
FECHA	22 /06/2021

ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	FRANCISCO HUMBERTO MORALES SANCHEZ
NÚMERO DE EXPEDIENTE	EXP. 027 - P-2020 - CETC - CP

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia como docente universitario y de hecho Constitucional. Maneja con fluidez los fundamentos y conceptos constitucionales, su discusión sobre los precedentes constitucionales vinculantes del tribunal constitucional, la controversia sobre las limitaciones del tribunal constitucional, y la necesidad de su autorregulación y la importancia de la adecuada selección de sus miembros.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Sea trayectoria está ligada a la docencia universitaria en derecho constitucional y a su experiencia profesional en el tribunal constitucional.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p><i>He señalado con ejemplos, cuál sería su rol en el tribunal constitucional. He dado ejemplos de amplios conocimientos de cada uno de los temas controvertidos propuestos.</i></p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	<i>TANIA ROSALÍA ROSAS MALEA.</i>
FIRMA	<i>Taluff</i>
FECHA	22/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Miguel Christian Torres Méndez
NÚMERO DE EXPEDIENTE	EXP. 028 - P - 2020 - C E T C - C R .

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	10
MOTIVACIÓN	
<p>Tiene experiencia de juez y de despacho en general. Manifiesta los fundamentos y conceptos constitucionales. Su desempeño sobre los contrastos ha sido ponderado y ha motivado su opinión ampliamente.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria está ligada a su labor jurisdiccional en el Poder Judicial. Ha resuelto los problemas, en los que estuvo involucrado en el proceso de ratificación y ha analizado el rol de Consejo Nacional de la Magistratura.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p><i>A la dado ejemplo concretos de como proyecta su desempeño en el tribunal constitucional. Ha respondido en modo solvente los temas controversiales constitucionales propuestos.</i></p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria profesional	4	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	19	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	<i>TANIA ROSALBA RODAS MALLO</i>
FIRMA	<i>[Firma manuscrita]</i>
FECHA	<i>22/06/2021</i>

ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>María del Pilar Dolores Tello Leyva</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 030 - P - 2020 - CETC - CR</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Manejo idóneo del derecho en general y del derecho Constitucional. Manejo los fundamentos y conceptos Constitucionales con solvencia. En su disertación sobre el poder mediático y los nuevos tecnologías de la información manejo con modo idóneo los fundamentos Constitucionales</p>	

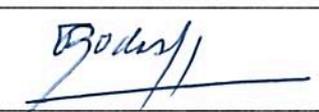
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria esta ligada en las instituciones de derecho público y en la docencia universitaria ha permitido realizar una exposición didáctica de cada una de las preguntas. Ha expuesto con claridad los controversias de derechos por cada caso y el manejo adecuado del test de proporcionalidad como instrumentos de razonamiento constitucional</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>He dado ejemplos concretos de como proyecte mi desempeño en el Tribunal Constitucional. He respondido en modo solvente los temas controversiales constitucionales propuestos.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	A.P.T.O	NO A.P.T.O

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIA ROSALÍA RODAS MALEA
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Juanto Julio Rodriguez Mondzo</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 041 - P- 2020 - CETC - CR.</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	8
MOTIVACIÓN	
<p>Mantiene con dificultad el derecho constitucional. Usa con exceso los clichés políticos. Ha reiterado la necesidad de una nueva constitución, sin embargo, no ha justificado en qué aspectos.</p>	

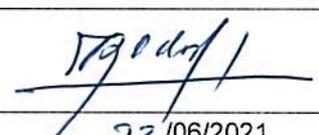
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria está ligada al Poder judicial, y a la docencia universitaria. Ha relatado la existencia de una serie de deficiencias administrativas, obsolescencia, para mejorar la administración de la justicia constitucional.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	3
MOTIVACIÓN	
<p>He dado ejemplos concretos de como proyectaría mi desempeño en el tribunal constitucional. Sus objetivos son de aspecto administrativo</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	8	
Trayectoria profesional	4	
Proyección personal	3	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	15	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIA ROSALÍA RODAS MALCA
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL
 FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	HELDER DOMINGUEZ HARO
NÚMERO DE EXPEDIENTE	EXP. 042 - P - 2020 - CETC - CR

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Maneja con propiedad el derecho constitucional.</p> <p>Habla con claridad sus solvencia y conocimientos.</p> <p>Ha respondido con propiedad, en modo adecuado y sin adelantar opinión, algunos aspectos de la coyuntura.</p>	

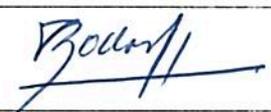
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>su trayectoria está ligada a la capacitación de los jueces del Poder Judicial, y la docencia universitaria.</p> <p>Ha realizado un análisis de las diversas funciones del Tribunal Constitucional, que demuestra un buen manejo de los fundamentos constitucionales.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Este relato ha evidenciado deficiencias y ha propuesto sugerencias para el desempeño del tribunal constitucional con la buena argumentación y razonamiento lógico.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
Solvencia e idoneidad moral	12
Trayectoria profesional	7
Proyección personal	6
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIA ROSALÍA RODAS MALCA
FIRMA	
FECHA	23 /06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>FREDDY WIDMAR HERNÁNDEZ RENGIFO</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 045-V-2020-CETC-CR</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	10
MOTIVACIÓN	
<p>Maneja con propiedad el derecho constitucional. Habla con claridad y sin contradicciones. En relación a la problemática de la propiedad solo ha referido aspectos generales constitucionales.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Su trayectoria está ligada a la docencia universitaria, áreas administrativas de la educación. Ha realizado un análisis de los diversos funciones del Tribunal Constitucional, que demuestran un buen manejo de la Constitución.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>No he pedido alguna propuesta para el mejor desempeño del Tribunal Constitucional. Uso bien los nuevos cambios en el código de procedimientos constitucionales</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	4	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	19	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIA ROSALÍA ROSAS MALER
FIRMA	
FECHA	23 / 06 / 2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	<i>Luis Gustavo Gutierrez Tisce.</i>
NÚMERO DE EXPEDIENTE	<i>EXP. 049-P-2020-CETC-CR.</i>

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	11
MOTIVACIÓN	
<p>Maneja en modo óptimo el derecho Constitucional Expone con claridad y en modo coherente. Ha respondido con propiedad aspectos controversiales en adecuado manejo de los principios constitucionales.</p>	

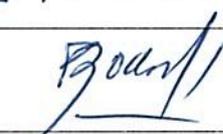
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>su trayectoria está ligada al trabajo parlamentario Experiencia en los temas de "grmaticas constitucionales" Ha pasado revista de algunas funciones del Tribunal Constitucional, que demuestra un buen manejo de los fundamentos constitucionales</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>He realizado propuestas para el mejor desempeño del Tribunal Constitucional. Un buen los nuevos cambios en el Código de Procedimientos Constitucionales.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	11	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	22	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	TANIA ROSALÍA RODRÍGUEZ MALCA
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

MPDT. 25
ISRM 15
HDA 25