



FORMA EP\_BRP  
 WALDE 21.06.2021.c

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	LUIS ALBERTO CARRASCO GARCÍA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	002-V-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos

NO APTO	De 1 a 14 puntos
---------	------------------

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	9
<b>MOTIVACIÓN</b>	
A mi criterio el postulante transmite tener claro que el desempeño en el ejercicio de la magistratura del Tribunal Constitucional debe realizarse con una alta solvencia e idoneidad moral.	



<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
A mi criterio el postulante tendría una adecuada trayectoria profesional, la misma que se manifiesta en su cátedra en la escuela de postgrado, los libros y artículos publicados.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante expresa que aspira a la magistratura del Tribunal Constitucional como un colofón a su carrera y aporte al derecho.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
Solvencia e idoneidad moral	9
Trayectoria profesional	7
Proyección personal	5

PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	21	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO X	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	CARLOS GUILLERMO HAKANSSON NIETO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	003-P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	11
<b>MOTIVACIÓN</b>	
A mi criterio el postulante ha demostrado tener claro la separación e independencia de poderes, lo que es un aspecto sustantivo de nuestro sistema constitucional y democrático.	

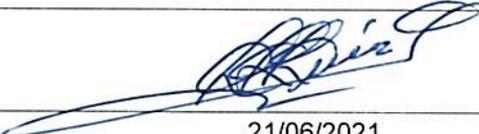
<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
A mi criterio el postulante exhibe un conocimiento claro de la ciencia del derecho, que sólo se adquiere con un adecuado ejercicio profesional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
A mi criterio el postulante proyecta un conocimiento del derecho constitucional adecuado para el ejercicio de la magistratura en el Tribunal Constitucional.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	11	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	5	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>22</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	FERNANDO ALBERTO CALLE HAYEN
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	004-V-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante debió precisar con mayor claridad cómo resolver el conflicto moral que podría presentársele en algún caso en el ejercicio de la magistratura del Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante exhibe un adecuado conocimiento del derecho respaldado por su trayectoria profesional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante ya ha ejercido la magistratura en el Tribunal Constitucional, no habiéndose percibido con claridad las razones de volver a ejercerla.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	6	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	4	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>16</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	21/06/2021



FORMA EP RRP  
 VELASCO P. V. 22-06

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	VICENTE RODOLFO WALDE JÁUREGUI
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	010-P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos

NO APTO	De 1 a 14 puntos
---------	------------------

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	3
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante no ha transmitido una clara e indubitable solvencia e idoneidad moral necesaria para el ejercicio de la magistratura en el Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante se ha desempeñado como magistrado supremo en el Poder Judicial, lo que le brinda cierta trayectoria a tomar en cuenta.	

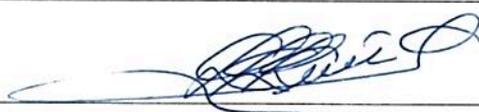
<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante habiendo sido magistrado supremo en el Poder Judicial no demuestra proyección personal en el ejercicio del derecho fuera del ámbito del Estado.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
Solvencia e idoneidad moral	3
Trayectoria profesional	5
Proyección personal	4

PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	12	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO X

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	AARÓN OYARCE YUZZELLI
NÚMERO DE EXPEDIENTE	013-P-2020-CETC-CR

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	8
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante transmite medianamente claro el comportamiento en el marco de la solvencia e idoneidad moral que debe de tener un magistrado del Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante muestra una adecuada trayectoria profesional y conocimiento del derecho.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante expuso su voluntad de proyectar su actividad en el derecho a través del Tribunal Constitucional.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	8	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	4	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>18</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	OSCAR RENATO RAMÓN DÍAZ GONZÁLES
NÚMERO DE EXPEDIENTE	017-P-2020-CETC-CR

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	8
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante transmitió tener un claro conocimiento de la importancia del Tribunal Constitucional en nuestro ordenamiento jurídico.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante ha mostrado claridad en su manejo de los conceptos jurídicos, que sólo se adquieren dentro de un adecuado ejercicio profesional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante ha expresado la necesidad de aplicar conceptos jurídicos fundamentales en el ejercicio de la magistratura en el Tribunal Constitucional.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	8	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	4	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>18</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	JOSÉ FRANCISCO GÁLVEZ MONTERO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	021-P-2020-CETC-CR

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante expresó de manera general la exigencia de contar con una solvencia e idoneidad moral para ejercer una magistratura en el Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante expone una trayectoria profesional sin profundidad en materia constitucional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	3
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante no ha indicado alguna proyección de trascendencia en su desarrollo personal en materia jurídica.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	7	
Trayectoria profesional	4	
Proyección personal	3	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>14</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>
		X

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	DAVID MOISES VELASCO PÉREZ VELASCO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	023-P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	12
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante demostró tener un concepto preciso del comportamiento que el país espera de un magistrado del Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante hizo conocer su trayectoria docente en el ámbito del derecho, la que se considera importante para el ejercicio del cargo al que postula.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante ha demostrado poder alcanzar las metas que se ha propuesto, sin que alguna limitación se lo pueda impedir.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	JORGE LUIS RIOJA VALLEJO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	024-P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	12
<b>MOTIVACIÓN</b>	
Se percibe que el postulante demostró por sus respuestas, adecuada solvencia e idoneidad moral al expresar sus conceptos sobre los propios límites que tendría el Tribunal Constitucional en el ejercicio de sus atribuciones.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante ha mostrado poseer una trayectoria profesional que lo haría adecuado para asumir una magistratura en el Tribunal Constitucional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante debe entener que a lo largo de su vida profesional y personal siempre ha buscado superarse planteándose metas.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	ESPERANZA JOBITA DÍAZ SILVA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	026-P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
La postulante no absolvió las interrogantes de una forma lógica y sólida como se espera de quien aspira ser magistrado del Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
La postulante demostró tener una trayectoria profesional, la misma que es común a la mayoría de letrados.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	3
<b>MOTIVACIÓN</b>	
La postulante no precisó de manera clara cuál es la proyección personal o profesional que la motiva.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	6	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	3	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>14</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>
		<b>X</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	FRANCISCO HUMBERTO MORALES SARAVIA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	027-P-2020-CETC-CR

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	12
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante a través de sus respuestas, transmite idoneidad y valores; al expresar por ejemplo con mucha claridad las atribuciones y funciones, así como las limitaciones, dentro de las que debe de actuar el Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante cuenta con una adecuada trayectoria profesional y conocimiento de la gestión pública, en especial de la organización y funciones del Tribunal Constitucional, dada su experiencia en el mismo.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante reúne las calidades necesarias para proyectar su actividad profesional como magistrado del Tribunal Constitucional.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>
	<b>X</b>	

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	MIGUEL CHRISTIAN TORRES MENDEZ
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	028-P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

**3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO**

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante mostro poca solvencia en el conocimiento de las atribuciones del Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante expone una trayectoria profesional común a la mayoría de letrados.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	3
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante no dejó entrever mayor proyección en su desarrollo personal.	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	6	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	3	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>14</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>
		<b>X</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	MARÍA DEL PILAR DOLORES TELLO LEYVA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	030-P-2020-CETC-CR

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	12
<b>MOTIVACIÓN</b>	
La postulante ha mostrado un criterio adecuado en cuanto a la moralidad en el ejercicio de la función pública y en especial en el comportamiento moral de un magistrado del Tribunal Constitucional.	

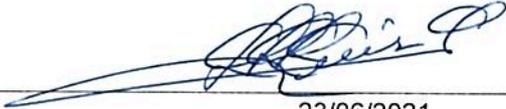
<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
La postulante exhibe una trayectoria profesional que la hace apta para ejercer una magistratura en el Tribunal Constitucional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
La postulante transmite una proyección personal con calidad suficiente para el cargo al que postula.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	JACINTO JULIO RODRÍGUEZ MENDOZA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	041.P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	8
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante no expresó con claridad su conocimiento de las funciones del Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante cuenta con una trayectoria profesional que lo hace adecuado para ejercer el cargo al que postula.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante no transmite de una manera sustentada su proyección para el ejercicio de la magistratura en el Tribunal Constitucional.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	8	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	4	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>18</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	<b>HELDER DOMÍNGUEZ HARO</b>
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	<b>042-P-2020-CETC-CR</b>

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

*[Handwritten signature]*

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	12
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante ha exhibido un conocimiento claro del derecho y estructura constitucional y valores para ejercer el cargo al que postula.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante muestra una trayectoria que lo hace apto para ejercer una magistratura en el Tribunal Constitucional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante a través de sus respuestas, ha mostrado una proyección interesante en cuanto al análisis de la norma constitucional.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	5	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>23</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	FREDDY WIDMAR HERNÁNDEZ RENGIFO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	045-V-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	10
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante demuestra tener conocimiento claro del comportamiento que debe mostrar un magistrado del Tribunal Constitucional.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante cuenta con una trayectoria profesional en el campo del derecho que le permitiría actuar adecuadamente en el cargo al que postula.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante transmite una proyección en su desarrollo personal que lo hace apto para ejercer una magistratura en el Tribunal Constitucional.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>20</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	LUIS GUSTAVO GUTIERREZ TICSE
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	049-P-2020-CETC-CR

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

### 3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

<b>3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 12 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	9
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante demostró conocimiento de la estructura constitucional del Estado, lo que le permitirá ejercer con solvencia e idoneidad el cargo al que postula.	

<b>3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 7 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante muestra una trayectoria adecuada para ejercer una magistratura en el Tribunal Constitucional.	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
El postulante proyecta un desarrollo profesional que lo hace apto para ejercer el cargo al que postula.	

### 4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	9	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>19</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b> X	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	ROLANDO RUIZ PINEDO
FIRMA	
FECHA	23/06/2021