

ENTREVISTA PERSONAL

FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Luis Alberto Gonzales Garcia
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

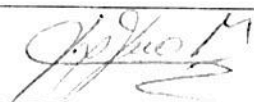
2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	3
MOTIVACIÓN	
<p>El postulado fue muy general sobre su posible designación como miembro del TC.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	9	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	3	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	17	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Jose Luis Lanza Morales
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Carlos Guillermo Hakansson Nieto
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>El postulante no ha sido contundente el momento de dar respuesta concreta, sin embargo deja en evidencia su idoneidad moral.</p>	

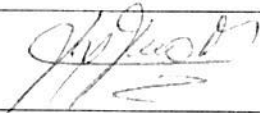
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>El postulante demuestra su trayectoria profesional, la misma que obra en el expediente; Abogado y especialista en materia constitucional.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>Demuestra proyección adecuada en propuestas expuestas ante un posible desempeño como magistrado del T.C.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	7	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	4	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	16	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Jose Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Fernando Alberto Calle Hoyen
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	9
MOTIVACIÓN	
<p>El postulante respondió contundentemente las preguntas formuladas evidenciando solidez en materia jurídica constitucional. En sus respuestas evidenció solidez manifiesta desvirtuada cuestionar.</p>	

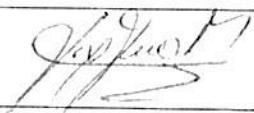
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>En su exposición demostró solidez en su trayectoria profesional y más cuando ha sido miembro del TC.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>No fue conveniente el momento de plantearse nuevamente en un posible desempeño como miembro del TC.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	9	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	4	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	18	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Sosa Luis Luna Morales
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Vicente Rodolfo Walde Serrano.
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>El postulante demostró Solidez en materia Constitucional al responder las preguntas sin embargo no fue tan contundente respecto a las cuestiones relativas por hechos de difamación pública respecto de su accionar.</p>	

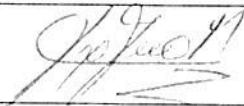
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>En la exposición demostró una trayectoria profesional Solida como ex miembro de la Corte Superior del Poder Judicial.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>Los puntos son para mejorar el desempeño del TC en fue tra. Centenario.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	7	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	4	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	17	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Jose Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Azion Oyarce Goyzelli
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	9
MOTIVACIÓN	
<p>Evidencia Solidez en las respuestas dadas con un importante análisis a partir de las preguntas formuladas. Abordó las preguntas sobre su idoneidad moral a partir de cuestionamientos formulados.</p>	

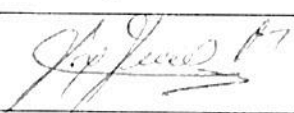
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>No fue tan contundente el momento de expos. Su trayectoria profesional, ello respecto del expediente que mantiene la Comisión TC.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>El postulado formuló interesantes propuestas para mejorar el funcionamiento del TC.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	9	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	19	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Dose Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	21/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

<p>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</p>	<p>Oscar Renato Roman Diaz Gonzales</p>
<p>NÚMERO DE EXPEDIENTE</p>	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	11
MOTIVACIÓN	
<p>Respondió con claridad y honestidad las preguntas formuladas con un espíritu de colaboración y transparencia. Ha sido conciso en el exponer aspectos de su vida personal y no dejó dudas posibles cuestionables.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Ha sido clara sobre la exposición de su trayectoria la cual se ajusta con el perfil que obra en el expediente que maneja la Comisión TC.</p>	



Comisión Especial de Selección de Candidatas o Candidatos
Aptos Para la Elección de
Magistrados del Tribunal Constitucional

Declaración de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres
Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Presenta propuestas interesantes sobre un tema fundamental y deseo ser como posible miembro del TC.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	11	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	22	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Sosa Luis Luna Morales
FIRMA	
FECHA	/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	José Francisco Galvez Montoro
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>El postulado respondió las preguntas formuladas pero no se observó un argumento jurídico que satisficiera. No se observó ningún aspecto que constara su idoneidad moral.</p>	

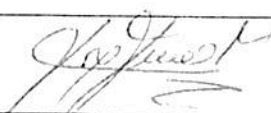
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>No fue considerado sobre su trayectoria profesional por no haberse observado en el expediente de la Comisión TC.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>No he sido candidato sobre la pista es formación de la propuesta para ingresar al funcionamiento del TC</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	7	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	4	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	16	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	José Luis Luna Morales
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	David Marcos Velasco Pérez Velasco
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	11
MOTIVACIÓN	
<p>Fue contundente en sus respuestas cuando se preguntó yndica salida. No se identificó aspectos que cuestionen su idoneidad moral.</p>	

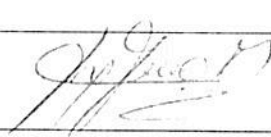
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Sustenta adecuadamente su trayectoria profesional bastante didáctica.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Desarrolló propuestas para mejorar el trabajo del TC, las mismas que fueron plasmadas adecuadamente.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	11	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	23	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	José Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Soige Luis Rojas Vallegos
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	10
MOTIVACIÓN	
<p>El postulante evidenció contundencia en sus respuestas demostrando conocimiento a partir de metodología adecuada. No ha quedado elementos que cuestionen su idoneidad moral.</p>	

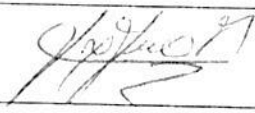
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Expone adecuadamente su trayectoria profesional. Dicha información es creíble.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Propuestas importantes para mejorar el funcionamiento del TC como descentralización de recursos.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	21	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Jose Luis Luna Morales
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Espinoza Sobitz Díaz Silvio
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>No respondió satisfactoriamente las preguntas. Se refirió a otros temas y nerviosismo.</p> <p>No se identificaron aspectos que cuestionen su idoneidad moral.</p>	

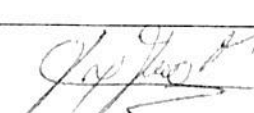
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>No fue clara en su exposición sobre trayectoria profesional. Mencionó ser docente.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>No fue en las propuestas solo 3 candidatas como posible miembros del TC.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	5	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	15	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Jose Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Francisco Humberto Morales Saravia
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos



198 AÑOS DE HISTORIA

Comisión Especial de Selección de Candidatas o Candidatos Aptos Para la Elección de Magistrados del Tribunal Constitucional

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Solidez en las respuestas. Confianza y conocimiento jurídico en materia Constitucional y adecuada metodología.</p>	

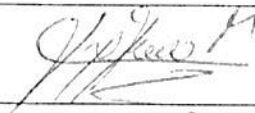
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Confiable exposición sobre la trayectoria profesional. Metodología utilizada adecuada resaltando sus logros en materia Constitucional.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Propuestas concretas sobre el programa en el funcionamiento del T.C. Exponiendo sobre propuestas y su ejecución.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	José Luis Luz Morales
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL

FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Miguel Cristhian Torres Méndez
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos



198
AÑOS DE
HISTORIA

Comisión Especial de Selección de Candidatas o Candidatos
Aptos Para la Elección de
Magistrados del Tribunal Constitucional

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Las respuestas emitidas no han sido contundentes. No evidencia un comportamiento judicial adecuado. No hay indicios que evidencien su idoneidad moral.</p>	

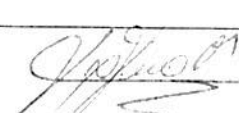
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>No respondió adecuadamente las preguntas referentes a su trayectoria profesional.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>las propuestas sobre el nombramiento del TC a favor Solo Contendientes</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	7	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	17	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Sosa Luis Lina Morales
FIRMA	
FECHA	22/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Mariela del Pilar Dolores Tello Leguiz
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Soldado en los aspectos evidenciados que constan en la notificación. Adquirido metodología utilizada para exposición. No se identifican aspectos que cuestionen idoneidad moral.</p>	

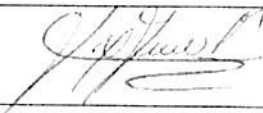
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>Exposición adecuada de su trayectoria profesional conforme al expediente que obra en la Comisión TC.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>La propuesta por requisito del funcionamiento del TC ha sido aceptada y concretada.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	25	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Jose Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

<p>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</p>	<p>Santo Suho Rodriguez Mendoza</p>
<p>NÚMERO DE EXPEDIENTE</p>	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>Confundencia en las respuestas demostrando que Solidez en conocimientos en materia Constitucional Metodología adecuada. No existen aspectos que cuestionen su idoneidad moral.</p>	

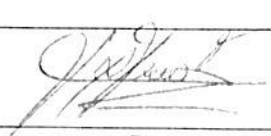
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Exposición clara de su trayectoria profesional conserata con documentación que obrar en la Comisión TC.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Propuestas contundentes sobre el rol de la TC en el sistema del TC y la forma de ejecutarlos.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	6	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	24	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Jose Luis Luna Morales
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Helder Dominguez Haro
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	10
MOTIVACIÓN	
<p>He sido contundente en las respuestas emitidas. Con Solvencia en conocimientos en la materia a la metodología no he sido la más idónea.</p> <p>No existen aspectos que cuestionen su idoneidad moral.</p>	

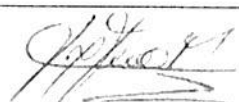
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Reconoce trayectoria profesional pero no fue contundente al momento de su exposición.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Propuestas adecuadas para el mejoramiento del funcionamiento del T.C. no fue candidato en la ejecución de la propuesta.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	20	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	José Luis Luz Morales
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Freddy Widmar Hernandez Rongifo
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 7 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos



Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

Comisión Especial de Selección de Candidatas o Candidatos
Aptos Para la Elección de
Magistrados del Tribunal Constitucional

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	11
MOTIVACIÓN	
<p>Respondió solidamente y evidenció gran conocimiento en materia constitucional. La meta delegada no fue la más adecuada.</p> <p>No existen indicios que cuestionen su idoneidad moral.</p>	

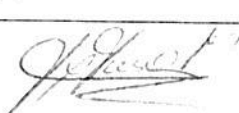
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
MOTIVACIÓN	
<p>Exposición adecuada de su trayectoria profesional conforme a los requisitos que exige la Ley N° 27090.</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Los planteamientos para mejorar el proceso del TC no han sido contundentes.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MAXIMO 25 PUNTOS
Solvencia e idoneidad moral	14
Trayectoria profesional	6
Proyección personal	5
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	22
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Sose Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

ENTREVISTA PERSONAL
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL
 El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	Luis Gustavo Gutierrez Ticsa
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 7 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos



198
AÑOS DE
HISTORIA

Comisión Especial de Selección de Candidatas o Candidatos
Aptos Para la Elección de
Magistrados del Tribunal Constitucional

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	9
MOTIVACIÓN	
<p>Alertada de quejas para no haber contubernio. No existen indicios que cuestionen su idoneidad moral.</p>	

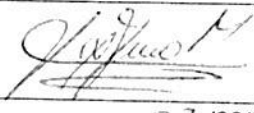
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>No fue controlada en su idoneidad por el desafiante Como posible magistrado TC</p>	

3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>Las propuestas por referendo y con posible desfecho como magistrado TC no han sido tentativas.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	9	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	5	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	19	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	Dase Luis Lora Morales
FIRMA	
FECHA	23/06/2021

