

## ENTREVISTA PERSONAL

### FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

#### 1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	LUIS ALBERTO CARRASCO GARCÍA
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

#### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos



3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	9
MOTIVACIÓN	
<ul style="list-style-type: none"> <li>EL POSTULANTE HA RESPONDIDO ADECUADAMENTE PREGUNTAS EN MATERIA JURÍDICA CONSTITUCIONAL, SIN EMBARGO, NO HA SIDO MUY ESPECÍFICO EN SUS RESPUESTAS (ALGUNAS)</li> <li>NO HE EVIDENCIADO NINGÚN ASPECTO QUE CUESTIONE IDONEIDAD MORAL DE POSTULANTE.</li> </ul>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
MOTIVACIÓN	
<p>EL POSTULANTE RESPONDIÓ Y DIO CUENTA DE LOGROS OBTENIDOS DURANTE SU TRAYECTORIA PROFESIONAL, SIN EMBARGO, LO HIZO DE MANERA MUY GENERAL.</p>	

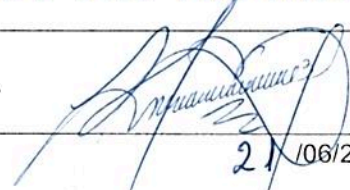


3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	0
MOTIVACIÓN	
<p>POSTULANTE NO RESPONDIÓ CONCRETAMENTE A PREGUNTAS SOBRE LAS PROPUES- TAS QUE TRAERÍA AL TRIBUNAL CONSTITUCIO- NAL EN CASO DE SER ELEGIDO.</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	9	
Trayectoria profesional	5	
Proyección personal	0	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>14</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	JIM ALI MAMANI BARRIGA
FIRMA	
FECHA	21/06/2021



**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**  
El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	CARLOS GUILLERMO HAKANSSON NIETO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos





3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	11
MOTIVACIÓN	
<p>EL POSTULANTE HA DEMOSTRADO GRAN CAPACIDAD AL DAR SUS ARGUMENTOS JURÍDICOS A LAS DIVERSAS PREGUNTAS EN LA ENTREVISTA. ASIMISMO, NO SE HA ENCONTRADO NINGÚN ELEMENTO QUE CUESTIONE SU IDONEIDAD MORAL.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>SE HA EVIDENCIADO LA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL DEL POSTULANTE, QUIEN ES DOCENTE EN MATERIA CONSTITUCIONAL EN DIFERENTES AÑOS. ASIMISMO, ES UN ESPECIALISTA EN MATERIA CONSTITUCIONAL CON EXPERIENCIA DEMOSTRADA EN EL DESARROLLO DE LA ENTREVISTA.</p>	

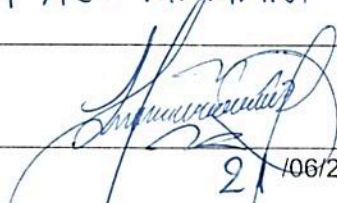


3.3. PROYECCIÓN PERSONAL	Puntaje de 1 a 6 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>HA RESPONDIDO Y PLANTEADO PROPUUESTAS PARA EL MEJOR DESEMPEÑO Y FUNCIÓN DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, AUNQUE DE FORMA GENÉRICA</p>	

4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	11	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	4	
PUNTAJE TOTAL ASIGNADA	22	
CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	APTO	NO APTO

5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA

NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA	JIM ALI MAMANI BARRIGA
FIRMA	
FECHA	21/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL

### FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

El uso de este formato es opcional, cada Congresista puede usar un formato de diseño propio

#### 1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	FERNANDO ALBERTO CALLE HAYEN
NÚMERO DE EXPEDIENTE	

#### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos



3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>EL POSTULANTE HA DEMOSTRADO UN IMPORTANTE CONOCIMIENTO EN MATERIA JURÍDICA-CONSTITUCIONAL, RESPONDIENDO Y ARGUMENTANDO ADECUADAMENTE SUS IDEAS.</p> <p>* NO SE HA EVIDENCIADO NINGÚN HECHO QUE PERMITA CUESTIONAR SU IDONEIDAD MORAL.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>EL POSTULANTE HA ACREDITADO Y DEMOSTRADO POSEER UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL, LA MISMA QUE HA SIDO OBSERVADA EN SU PARTICIPACIÓN EN LA ENTREVISTA PERSONAL.</p>	






<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	0
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>NO PLANTEÉ NINGUNA PROUESTA PARA MEJORAR EL TRABAJO O FUNCION DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, PESE A HABER SIDO MAGISTRADO DEL TC ANTERION MENTE.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	0	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	19	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	21/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	VICENTE RODOLFO WALDE JAUREGUI
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	10
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE HA DEMOSTRADO UN IMPORTANTE CONOCIMIENTO Y ANÁLISIS DE LAS INSTITUCIONES JURÍDICAS, RESPONDIENDO LAS PREGUNTAS CONCEPTUALES DE LOS CONGRESISTAS.</p> <p>EN CUANTO A SU IDONEIDAD, QUEDAN ALGUNAS DUDAS SOBRE CUESTIONAMIENTOS REALIZADOS EN LAS PREGUNTAS.</p>	

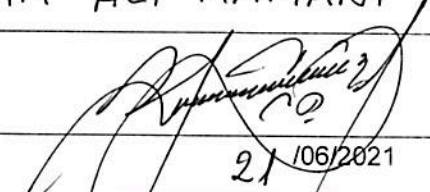
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE HA EVIDENCIADO Y DEMOSTRADO TENER UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL, DONDE DESTACA SU LABOR JURISDICCIONAL EN LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA.</p>	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>SÍ HA PLANTEADO PROPUESTAS IMPORTANTES PARA MEJORAR EL TRABAJO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, CONSIDERANDO SU EXPERIENCIA EN LA JUDICATURA.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	10	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>23</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALÍ MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	21/06/2021



**ENTREVISTA PERSONAL  
 FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	AARÓN OYARCE YUZZELLI
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>* EN CUANTO A SU SOLVENCIA, HA DEMOSTRADO TENER CONOCIMIENTO Y ADECUADO ANÁLISIS JURÍDICO.</p> <p>* EN CUANTO A SU IDONEIDAD, NO HA RESPONDIDO DE MANERA SATISFACTORIA A SUS PRESUNTAS INFRACCIONES DE TRÁNSITO.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE TIENE Y HA DEMOSTRADO SU IMPORTANTE TRAYECTORIA COMO PROFESIONAL, ASIMISMO, ABSOLVIÓ Y RESPONDÍO RAZONABLE MENTE SU PRESUNTO DESCONOCIMIENTO EN MATERIA CONSTITUCIONAL.</p>	

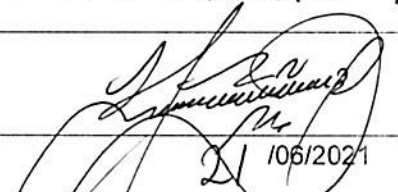


<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE RESPONDIÓ CORRECTAMENTE Y PLANTEÓ PROPUESAS PARA MEJORAR EL TRABAJO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, ESPECÍFICAMENTE DEL CENTRO DE ESTUDIOS CONSTITUCIONALES DEL TC.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	6	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>19</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	APTO	NO APTO

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	21/10/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	OSCAR RENATO RAMON DIAZ GONZALES
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>           * EN CUANTO A LA SOLVENCIA, HA RESPONDIDO CONCEPTOS JURÍDICOS DE MANERA MUY GENERAL Y SIN SER CONCRETO            * NO SE HA OBSERVADO NINGÓN CUESTIONAMIENTO A SU IDONEIDAD PROFESIONAL, POR EL CONTRARIO, HA DEMOSTRADO SINCERIDAD Y RESPONSABILIDAD AL INDICAR (APUNTA) que en él en un examen de otros concursos,         </p>	

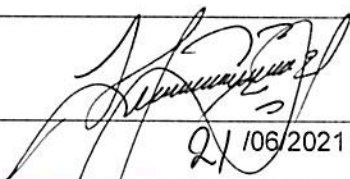
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>           HA DEMOSTRADO TENER UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL Y CONOCIMIENTO SOBRE LA LABON JURISDICCIONAL, LO QUE ES RELEVANTE PARA EL CARGO DE MAGISTRADOS DEL TC, EXPLICANDO SU METODOLOGIA PARA UNA RÁPIDA ATENCIÓN DE CASOS         </p>	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	3
<b>MOTIVACIÓN</b>	
SUS PROPUUESTAS PARA EL TC PUERON MUY GENERALDES Y NO SE ENTENDIO MUY BIEN COMO CONTRIBUINDA AL SER MAGISTRADO DEL TC	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	7	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	3	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>17</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	21/06/2021



**ENTREVISTA PERSONAL  
 FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS                  DEL / DE LA POSTULANTE</b>	JOSÉ FRANCISCO GÁLVEZ MONTEÑO CONGRESO DE LA REPÚBLICA "Comisión Especial de Selección de Candidatas o Candidatos Aptos para la Elección de Magistrados del Tribunal Constitucional"
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	22 JUN 2021 <b>RECIBIDO</b> Registro: 1210 Hora: Firma:

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>HA DEMOSTRADO CONOCIMIENTOS GENERALES JURÍDICOS Y CONSTITUCIONALES, AUNQUE NO HIZO UN ANÁLISIS ESPECÍFICO</p> <p>EN CUANTO A SU IDONEIDAD, NO SE OBSERVA ASPECTO QUE PERMITA CUESTIONAR SU IDONEIDAD MORAL</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	4
MOTIVACIÓN	
<p>EL POSTULANTE TIENE UNA IMPORTANTE INDETECTONIA PROFESIONAL. PESE A ELLO, NO RESPONDIÓ SATISFACTORIAMENTE RESPUESTA SOBRE SUS LOGROS</p>	

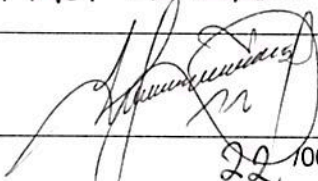


<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE HA EXPLICADO LA IMPORTANCIA DEL ROL DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, ASIMISMO, HA PLANTEADO UNA PROPUESTA DE MAYOR INVOLUCRAMIENTO ENTRE EL TC Y LOS JUSTICIABLES, PERO SIN PRECISAR CÓMO.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	7	
Trayectoria profesional	4	
Proyección personal	4	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>15</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALÍ MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE	DAVID MOISÉS VELASCO PÉREZ VELASCO
NÚMERO DE EXPEDIENTE	



### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	8
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE RESPONDIÓ ADECUADAMENTE ALGUNAS PREGUNTAS, PERO NO OTRAS.</p> <p>EN CUANTO A SU IDONEIDAD, NO SE OBSERVAN ELEMENTOS que CUESTIONEN SU IDONEIDAD.</p>	

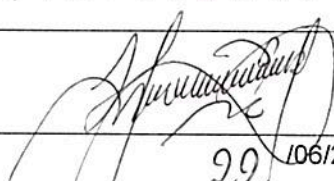
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	2
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE TIENE UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL, SIN EMBARGO EN LA ENTREVISTA NO HA PODIDO EXPLICAR ADECUADAMENTE SUS LOGROS.</p>	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	3
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>PLANTEÉ UNA PROPUESTA DE TRANSPARENCIA EN LOS DEBATES, LASTIMOSAMENTE, NO LA EXPLICÓ DE FORMA ADECUADA</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	8	
Trayectoria profesional	2	
Proyección personal	3	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>13</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	JORGE LUIS RIOJA VALLEJOS
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	



### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	8
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>*EN CUANTO A LA SOLVENCIA: HA RESPONDIDO DE FORMA MUY GENERAL LAS PREGUNTAS EN MATERIA JURÍDICA Y CONSTITUCIONAL.</p> <p>*EN CUANTO A LA IDONEIDAD: NO SE HA EVIDENCIADO ASPECTOS QUE CUESTIONEN LA IDONEIDAD MORAL DEL POSTULANTE</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE TIENE UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA EN SU PROFESIÓN, LA QUE SE HA EVIDENCIADO EN SU PARTICIPACIÓN DE MANERA RAZONABLE.</p>	

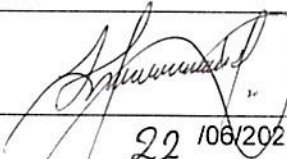


<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	Puntaje de 1 a 6 puntos
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE PLANTEÓ PROPUUESTAS PARA MEJORAR TRABAJO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, ENTRE ELLOS, DESCENTRALIZAR AUDIENCIAS PARA ACERCAR LA JUSTICIA AL JUSTICIABLE, AUNQUE DE FORMA GENERAL.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
Solvencia e idoneidad moral	8
Trayectoria profesional	5
Proyección personal	4
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>17</b>
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>   <b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



**ENTREVISTA PERSONAL  
FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	ESPERANZA JOBITA DÍAZ SILVA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	



**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>* IDONEIDAD MORAL: NO SE OBSERVAN CUESTIONAMIENTOS A SU MORALIDAD.</p> <p>* SOLVENCIA: NO HA RESPONDIDO ADECUADAMENTE LAS CONSULTAS EN MATERIA JURÍDICA.</p>	

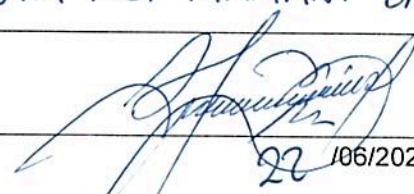
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	0
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>No respondió logros en su trayectoria.</p>	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	0
<b>MOTIVACIÓN</b>	
NO RESPONDIÓ ni planteó propuestas de mejora	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

<b>CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>	
Solvencia e idoneidad moral	5	
Trayectoria profesional	0	
Proyección personal	0	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	5	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	FRANCISCO HUMBERTO MORDLES SARAVIA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	



### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>HA DEMOSTRADO CONOCIMIENTO Y SOLVENCIA SOBRE MATERIA JURÍDICA Y CONSTITUCIONAL, RESPONDIENDO RAZONABLEMENTE PREGUNTAS.</p> <p>NO SE HA ADVERTIDO NINGÚN ASPECTO QUE CUESTIONE SU IDONEIDAD.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE HA DEMOSTRADO Y ACREDITADO UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL, INCLUSO, DESTACANDO Y APLICANDO SUS LOGROS OBTENIDOS EN EL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, TALES COMO LA EMISIÓN CASACIONAL EN DIVERSAS SENTENCIAS DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL PARA MEJOR ENTENDIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS DE LOS PODERES PÚBLICOS.</p>	

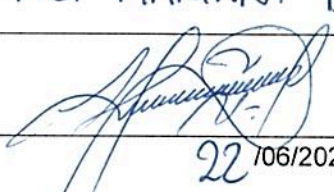


<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>planteó pro puestos importantes para el trabajo del tribunal Constitucional.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	MIGUEL CRISTHIAN TORRES MENDOZA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

CONGRESO DE LA REPÚBLICA  
 Comisión Especial de Selección de Candidatas o Candidatos Apto  
 para la Elección de Magistrados del Tribunal Constitucional

22 JUN 2021

**RECIBIDO**

RESUMIDO  
 Hora: 12:10 Firma: [Firma]

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO**

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	5
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>IDONEIDAD: NO Se observan aspectos que cuestionen su idoneidad.</p> <p>SOLVENCIA: NO ha respondido adecuadamente preguntas en materia jurídica.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	3
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>tiene una trayectoria importante pero no ha respondido ni precisado sus logros en esa trayectoria.</p>	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	Puntaje de 1 a 6 puntos
<b>PUNTAJE</b>	0
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>NO respondió o planteó propuestas</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	5	
Trayectoria profesional	3	
Proyección personal	0	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	8	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	APTO	NO APTO

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MDMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	MARÍA DEL PILÓN DOLORÉS TELLO LEYVA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>EN CUANTO A LA SOLVENCIA, HO DEMOSTRADO UN DESTACADO E IMPORTANTE CONOCIMIENTO DE LAS INSTITUCIONES JURÍDICAS, ASÍ COMO RESPONDIDO CON CLARIDAD LAS PREGUNTAS DE LOS CONGRESISTAS</p> <p>EN CUANTO A LA IDONEIDAD MORAL: NO SE HO OBSERVADO ELEMENTOS QUE CUESTIONEN SU IDONEIDAD MORAL</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>LA POSTULANTE TIENE UNA DESTACADA TRAYECTORIA PROFESIONAL, INCLUSO, SEÑALÁNDOLO COMO UNO DE SUS LOGROS HABER TENIDO LA SEGUNDA MEJOR NOTA EN EL PROCESO PARA ELEGIR A MIEMBRO DE LA JUNTA NACIONAL DE JUSTICIA (EXAMEN DE CONOCIMIENTO)</p>	




<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	Puntaje de 1 a 6 puntos
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>Ha planteado propuestas e ideas interesantes y novedosas para mejorar el trabajo del Tribunal Constitucional</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM DÍ MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	23/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	JACINTO JULIO RODRÍGUEZ MENDOZA
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO	PUNTAJE TOTAL ASIGNADO
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>* EN CUANTO A SU SOLVENCIA, NO HA RESPONDIDO DE FORMA CLARA LAS PREGUNTAS EN MATERIA JURÍDICA CONSTITUCIONAL.</p> <p>* EN CUANTO A SU IDONEIDAD MORAL, NO SE OBSERVA CUESTIONAMIENTOS A ESTE ASPECTO.</p>	

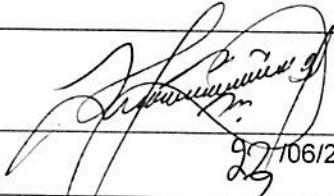
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE TIENE UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL, AUNQUE NO PUDO DESARROLLAR CON CLARIDAD LOS LOGROS OBTENIDOS EN SU CARRERA.</p>	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	4
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>planteé algunas ideas generales para mejorar el trabajo del TC, pero no las desarrollé.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	6	
Trayectoria profesional	4	
Proyección personal	4	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	14	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



**ENTREVISTA PERSONAL**  
**FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL**

**1. DATOS GENERALES**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	HELDER DOMÍNGUEZ HANO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

**2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO**

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>* EN CUANTO A LA SOLVENCIA, HA DEMOSTRADO CONOCER CON AMPLITUD LAS INSTITUCIONES JURÍDICO - CONSTITUCIONALES</p> <p>* EN CUANTO A LA IDONEIDAD: NO SE OBSERVA NINGÚN HECHO QUE CUESTIONE SU IDONEIDAD MORAL.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>EL POSTULANTE TIENE UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL EVIDENCIADA EN SU HOJA DE VIDA. INCLUSO, EXPLICÓ SUS LOGROS COMO DIRECTOR DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DEL PODER JUDICIAL PARA MEJORAR LA CAPACITACIÓN DE LOS MAGISTRADOS.</p>	

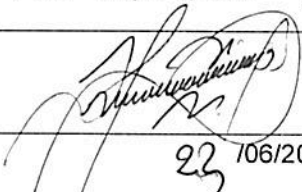


<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>El postulante HA PLANTEADO PROPUUESTAS PARA MEJORAR EL TRABAJO DEL TRIBUNAL CONSTITUCIONAL, TALES COMO LA DIVISIÓN DEL DESPACHO CONSTITUCIONAL POR ESPECIALIDADES</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	23/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	FREDY WIDMAR HERNANDEZ RENGIFO
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>* EN CUANTO A LA SOLVENCIA, TUVO UN ERROR EN CUANTO A LA RESPUESTA SOBRE EL LEVANTAMIENTO DE LA INMUNIDAD, ASIMISMO, TAMPOCO RESPONDIÓ LA PREGUNTA DE LA INVIOLABILIDAD</p> <p>* EN CUANTO A LA IDONEIDAD MORAL, NO SE HA OBSERVADO ASPECTOS QUE LA CUESTIONEN.</p>	

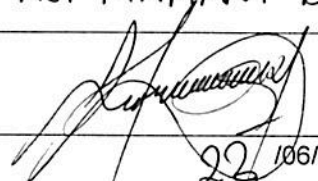
3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE HA ACREDITADO UNA IMPORTANTE TRAYECTORIA PROFESIONAL, AUNQUE NO DESARROLLÓ A DETALLE SUS LOGROS.</p>	

<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>EL POSTULANTE HA DEMOSTRADO Y PLANTEADO PROPUES-        TAS EN CASO SEA ELEGIDO, LO QUE DEMUESTRA SU PROYECCIÓN PERSONAL</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	6	
Trayectoria profesional	6	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	18	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	22/06/2021



## ENTREVISTA PERSONAL FORMATO DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN Y PUNTAJE FINAL

### 1. DATOS GENERALES

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL / DE LA POSTULANTE</b>	LUIS GUSTAVO GUTIÉRNEZ TICSE
<b>NÚMERO DE EXPEDIENTE</b>	

### 2. ASPECTOS A CALIFICAR, PUNTUACIÓN, PUNTAJE MÁXIMO Y RESULTADO

<b>2.1. ASPECTOS A CALIFICAR EN LA ENTREVISTA PERSONAL</b>	<b>PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS</b>
SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	De 1 a 12 puntos
TRAYECTORIA PROFESIONAL	De 1 a 7 puntos
PROYECCIÓN PERSONAL	De 1 a 6 puntos
<b>2.2. CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>
APTO	De 15 a 25 puntos
NO APTO	De 1 a 14 puntos

3. ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR CADA ASPECTO

3.1. SOLVENCIA E IDONEIDAD MORAL	Puntaje de 1 a 12 puntos
PUNTAJE	12
MOTIVACIÓN	
<p>EN CUANTO A SU IDONEIDAD, EL POSTULANTE NO SELE HA ACREDITADO NINGÚN ASPECTO QUE CUESTIONE SU IDONEIDAD.</p> <p>EN CUANTO A SU SOLVENCIA, EL POSTULANTE HA DEMOSTRADO GRAN CONOCIMIENTO JURÍDICO CONSTITUCIONAL.</p>	

3.2. TRAYECTORIA PROFESIONAL	Puntaje de 1 a 7 puntos
PUNTAJE	7
MOTIVACIÓN	
<p>EL POSTULANTE HA EVIDENCIADO Y SUS TENDIDO SU IMPORTANTE TRAYECTO PROFESIONAL, LA CUAL SE HA PODIDO ACREDITAR TAMBIÉN CON SUS RESPUESTAS A LAS PREGUNTAS DE LOS CONGRESISTAS.</p>	

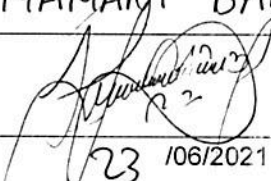


<b>3.3. PROYECCIÓN PERSONAL</b>	<b>Puntaje de 1 a 6 puntos</b>
<b>PUNTAJE</b>	6
<b>MOTIVACIÓN</b>	
<p>El postulante ha demostrado una adecuada proyección personal, la misma que está acreditada en su experiencia, desempeño y desenvolvimiento.</p>	

**4. PUNTAJE DE CADA ASPECTO Y PUNTAJE TOTAL ASIGNADO POR EL CONGRESISTAS**

CALIFICACIÓN EN LA ENTREVISTA	PUNTAJE MÁXIMO 25 PUNTOS	
Solvencia e idoneidad moral	12	
Trayectoria profesional	7	
Proyección personal	6	
<b>PUNTAJE TOTAL ASIGNADA</b>	<b>25</b>	
<b>CONDICIÓN SEGÚN PUNTAJE TOTAL ASIGNADO</b>	<b>APTO</b>	<b>NO APTO</b>

**5. NOMBRES APELLIDOS Y FIRMA DEL CONGRESISTA. FECHA**

<b>NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONGRESISTA</b>	JIM ALI MAMANI BARRIGA
<b>FIRMA</b>	
<b>FECHA</b>	23 / 06 / 2021

