

CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2017

COMISIÓN DE ÉTICA PARLAMENTARIA

24.^a SESIÓN

(Vespertina)

LUNES, 21 DE MAYO DE 2018

PRESIDENCIA DE LA SEÑORA JANET SÁNCHEZ ALVA

—*Se inicia la sesión a las 17:07 h.*

La señora PRESIDENTA.— Muy buenas tardes, señores congresistas.

Siendo las cinco y siete minutos del lunes 21 de mayo de 2018, contamos con la presencia de los siguientes señores congresistas: Congresista Yonhy Lescano, la congresista Milagros Salazar, el congresista Wilbert Rozas, congresista Narváez, congresista Miyashiro.

Se deja constancia de la licencia del congresista Fredy Sarmiento. El *quorum* para la presente sesión es de seis congresistas; contando con el quorum de Reglamento, se da inicio a la Vigésimo Cuarta Sesión Ordinaria de la Comisión de Ética Parlamentaria.

Se ha repartido, junto con la citación, el Acta de la Vigésimo Tercera Sesión Ordinaria, y antes de aprobar el acta, dejamos constancia que todos los acuerdos adoptados en esa sesión serán sometidos a reconsideración; sino hubiera observaciones la daríamos por aprobada.

Al voto, señores congresistas.

Los que estén a favor, sírvanse levantar la mano.

El señor .— Presidenta, le pediría, por favor, que nos amplíe un poco más porque creo que estamos muy...

La señora PRESIDENTA.— Claro que sí.

Congresista, esta votación solo es para la aprobación del Acta del 2 de abril, así es, solo para la aprobación del Acta, y teniendo en cuenta también la reconsideración de la agenda del dos de abril que vamos a poner a votación las reconsideraciones, por qué, porque nos hemos integrado cuatro miembros nuevos, hay una nueva presidencia y es por eso que vamos a votar las reconsideraciones de la agenda del 2 de abril.

El señor MIYASHIRO ARASHIRO (FP).— Soy uno de los nuevos integrantes y me incomoda el tener que aprobar un Acta en la que no he participado. entonces cómo podría aprobar una situación de estas.

La señora PRESIDENTA.— *Okay.*

Congresista, desde luego, es por eso que usted tiene todo el derecho de abstenerse de la votación, pero sí le informo de que precisamente por ello porque usted es nuevo integrante también de dicha comisión al igual que quien le habla, es que vamos a reconsiderar los pedidos de la última agenda del 2 de abril.

El señor .— (Intervención fuera de micrófono).

La señora PRESIDENTA.— Lógicamente, de acuerdo a la votación que vayamos hacer en adelante. Así, es, pero esto solamente es por favor para la aprobación del Acta.

Por favor, para ir en orden.

Los que estén a favor, si pueden levantar la mano, por favor.

A favor de la aprobación del Acta.

¿Ninguno? En contra.

A ver, señores congresistas.

Le damos la bienvenida al congresista Mulder.

De acuerdo a lo que indica el Reglamento, tenemos que aprobar el Acta para luego pasar al primer punto de reconsideración de las denuncias que se vieron el 2 de abril.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidenta, yo me voy a abstener porque no estuve en esa sesión, y por lo tanto...

La señora PRESIDENTA.— A ver, por favor.

El Acta me indican ha sido remitido con la citación el día viernes a cada uno de ustedes, o en todo caso creo que no habría ningún problema en que se la vuelvan a pasar.

Entonces, aprobamos el Acta, por favor.

Levanten los que están a favor.

La congresista Milagros Salazar. Nadie más. En contra. Abstenciones, el congresista Lescano y el congresista Miyashiro, el congresista Narváez y el congresista Rozas.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidenta, la palabra.

La señora PRESIDENTA.— Adelante, congresista.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Le pido que asesoría, por favor, me alcance una copia del Acta, no puedo votar sino tengo el Acta, y estoy buscando el envío electrónico y no lo encuentro.

La señora PRESIDENTA.— Por favor, el secretario técnico si puede acercar a los congresistas las actas.

Por favor, señores congresistas,

Ya se votó el acta pero no hay acuerdo, me indican.

Señores congresistas, tenemos que aprobar el acta para poder continuar con la sesión porque el acta que queremos aprobar en este momento son los acuerdos tomados el dos de abril, por favor.

El señor .— (Intervención fuera de micrófono).

La señora PRESIDENTA.— Sí, se va a reconsiderar pero en la medida que por favor avancemos paso por paso. Lo primero que tenemos que hacer es la aprobación del Acta y luego pondremos a reconsideración todas las denuncias en adelante.

La señora SALAZAR DE LA TORRE (FP).— Presidenta, como ha pasado buen tiempo y no nos acordamos algunos de la última agenda, y también hay colegas parlamentarios que se han integrado, el proceso parlamentario es, primero aprobamos el acta, y luego de ahí observamos las reconsideraciones que pedimos, entonces eso es para avanzar.

Gracias

La señora PRESIDENTA.— Es correcto, congresista Salazar.

Entonces, por favor, sometamos nuevamente a votación para poder avanzar porque hay muchos casos que vamos a ver, por favor, señores congresistas.

Nuevamente, por favor,...

A ver, congresista Narváez.

El señor NARVÁEZ SOTO (APP).— Presidenta, solamente quiero que quede claro de que de la aprobación del Acta, significa que como segundo paso vamos a entrar a un proceso de reconsideración de los puntos, ¿correcto? *Okay*, perfecto.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Mulder, adelante.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidenta, yo quería leer con atención el Acta porque justamente lo que sucedió fue lo siguiente, y aquí está señalado. Cuando se pone al voto el caso de la congresista Yesenia Ponce, se señala aquí, hay tres párrafos, leo el último nada más: *La presidencia puso al voto el informe final obteniendo tres votos a favor del archivamiento, de los señores Gonzáles Ardiles, Salazar De la Torre y Takayama Jiménez, y tres votos en contra Mulder Bedoya, Narváez Soto y Oliva Corrales, aprobándose el informe con el voto dirimente de la presidencia.*

Seguidamente, se pone reconsideración, y la reconsideración es la señora Salazar de la Torre solicitó y fundamentó una reconsideración al acuerdo de incluir al congresista Mamani Colquehuanca en la denuncia obtenida en el expediente tal.

Lo que no figura es el pedido de reconsideración del voto relativo a la congresista Yesenia Ponce, entonces aquí debería figurar eso en el acta, se planteó reconsideración del voto del Expediente 079-2016, y entonces en esta sesión nos corresponde votar esa reconsideración. Ese es el tema, Presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista.

Vamos a ponerla a la Orden del Día.

Damos la bienvenida al congresista Ochoa.

Entonces, para empezar nuestra sesión, señores congresistas, vamos nuevamente al voto de la aprobación del Acta.

Los que están a favor, por favor.

Congresista Mulder, congresista Salazar, congresista Rozas.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Abstención, voy a explicar mi abstención, porque yo no estado en esa sesión.

La señora PRESIDENTA.— Aprobado por mayoría. El Acta ha sido aprobada.

Pasamos al despacho.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA.— Se han repartido la sumilla de los documentos emitidos y recibidos por la comisión, si algún documento es de su interés, pueden solicitarlo a la secretaría técnica de la comisión.

Informes

La señora PRESIDENTA.— La presidencia informa que hemos encontrado en el acervo documentario de la comisión, un proyecto de modificación al reglamento de la comisión.

Les estamos entregando en este momento, por favor, copia de dicho documento a fin que lo puedan evaluar y nos remitan sus opiniones y comentarios en el más breve plazo posible a fin de poder avanzar en esta materia.

Si algún señor congresista desea formular algún informe, puede hacerlo en este momento. Nadie.

Pasamos al siguiente punto.

Pedidos

La señora PRESIDENTA.— Se ofrece la palabra a los señores congresistas que desean formular algún pedido.

Congresista Ochoa.

El señor OCHOA PEZO (NP).— Presidenta, buenos tardes; colegas buenas tardes.

Presidenta, solamente para pedir que se ponga en consideración sobre el tema de la agenda de la comisión de Ética, entendemos que el acuerdo de la Junta de Portavoces era la reinstalación de esta comisión, la cual o la misma que tendría como prioridad el proceso de reestructuración de esta comisión.

En tal sentido, Presidenta, solicito a usted se pueda poner en consideración que la agenda prioritaria de esta reinstalación de la comisión sea el proceso de reestructuración.

La señora PRESIDENTA.— Lo vemos, congresista Ochoa.

Algún otro señor congresista.

Congresista Mulder.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidenta, solicitar que nuestra comisión inicie una indagación preliminar de la denuncia que han formulado dos asesores de la señora congresista Lizbeth Robles, a quien acusan de quedarse con el 50% del sueldo de estos dos ciudadanos de nombre José Félix Altez Rodríguez, y de la señora Sara Griselda Milla Abarca, solicitar que se haga la indagación preliminar, Presidenta, a efecto de que esta comisión inicie investigación sobre ese tema.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista.

Pasa a la Orden del Día.

Congresista Rozas.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidenta, del Acta del 2 de abril queda pendiente una... se pasó de indagación a investigación y es la investigación de los congresistas Kenji Fujimori, Bocángel y Ramírez, y también estaba aprobado de que fuera incluido Mamani, está aprobado... bueno, disculpe.

Es que la congresista Salazar ha pedido una reconsideración de esa votación, y por lo tanto lo que estoy pidiendo que se vuelva nuevamente acá para que esa reconsideración se vote nuevamente acá porque...

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Rozas.

Efectivamente, esto es materia de Orden del Día, congresista Rozas, ahora lo vemos.

Congresista Miyashiro. (2)

El señor MIYASHIRO ARASHIRO (FP).— Quería poner en consideración, señora presidenta, para que, conforme a sus atribuciones, se proceda al inicio de la investigación, indagación, contra la congresista María Elena Foronda, integrante de Frente Amplio, por la contratación de la señora Nancy Madrid Bonilla, en su condición de condenada por el delito de terrorismo, como personal de confianza en su despacho congresal.

La señora PRESIDENTA.— Gracias, congresista Miyashiro.

Pasamos a Orden del Día.

La palabra, congresista Salazar.

La señora SALAZAR DE LA TORRE (FP).— También para solicitar la acumulación de las denuncias en el caso de la congresista Yesenia Ponce, para que se acumule, y podamos de una vez darle ya un proceso final a esta investigación.

La señora PRESIDENTA.— Claro que sí, congresista, se está viendo en Orden del Día.

¿Algún otro congresista?

Pasamos a Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA.— Primer punto, reconsideración de todos los acuerdos adoptados en la Vigésimo Tercera Sesión, realizada el lunes 2 de abril de 2018.

Señores congresistas, la sesión del 2 de abril se levantó sin que se aprobara el Acta, o la dispensa de aprobación del Acta, para ejecutar los acuerdos.

En ese sentido, y dado que se advirtió antes de la aprobación del Acta, voy a someter a votación la reconsideración o ratificación de los acuerdos adoptados en dicha sesión, teniendo en cuenta, además, que somos cuatro congresistas los que nos hemos incorporado a esta comisión luego de esa fecha.

Les recuerdo que, conforme al artículo 58° del Reglamento del Congreso, las reconsideraciones se aprueban con el voto de más de la mitad del número legal de miembros, en nuestro caso son seis votos.

Reconsideración del Expediente 094.

El 2 de abril la comisión acordó no iniciar indagación preliminar y archivar la denuncia de parte del congresista Rozas Beltrán contra la congresista Bartra Barriga, por presunta interferencia a los fiscales en el allanamiento al local de Fuerza Popular.

Al voto la reconsideración.

Por favor, los que estén a favor, levanten la mano.

A favor, el congresista Rozas.

Al voto la reconsideración.

Congresista Rozas, congresista Lescano, congresista Narváez.

Los que están en contra.

Congresista Mulder, congresista Salazar, congresista Miyashiro.

Congresista Ochoa.

El señor OCHOA PEZO (NP).— Presidenta, yo me abstengo porque no he estado en la sesión, no podría reconsiderar una situación en la que no estuve.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Ochoa, abstención.

No hay reconsideración, queda confirmado el acuerdo del 2 de abril.

Pasamos al siguiente caso.

Reconsideración del Expediente 095.

El 2 de abril la comisión acordó no iniciar indagación preliminar y archivar la denuncia de parte del congresista Donayre Gotzch contra el congresista De Belaunde de Cárdenas, por pronunciarse en favor del indulto a Abimael Guzmán.

Dado el desistimiento del denunciante, al voto la reconsideración.

A ver, por favor. Así es.

Estamos reconsiderando, señores congresistas, todos los puntos de la agenda del 2 de abril, entonces, este es un caso que se vio en esta fecha.

Repito, al voto la reconsideración.

Adelante, congresista Mulder.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Ahí puede haber una confusión, porque si hay un tema que se acuerda investigar y viene una votación negativa, y uno plantea una reconsideración, y se obtienen los seis votos, entonces se cambia el voto original.

Si este es un tema en el que se han archivado y se está planteando una reconsideración, quiere decir que solo los que quieren reabrir el tema votan a favor de la reconsideración.

Debe entenderse así, porque si no puede interpretarse que un archivamiento al no tener reconsideración implica abrirlo, y no es así. Es simplemente mantenerlo como se encuentra si es que tiene ...

La señora PRESIDENTA.— Así es.

Lógicamente, si no hay reconsideración se mantiene el acuerdo del 2 de abril. Correcto.

Por favor, al voto la reconsideración.

Los que estén a favor. En contra.

Congresista Salazar, congresista Mulder, congresista Rozas, congresista Narváez, congresista Miyashiro.

Los que estén en contra. Congresista...

Los que voten abstención, congresista Lescano y congresista Ochoa.

Se mantiene el acuerdo.

Reconsideración del Expediente 096.

El 2 de abril la comisión acordó no iniciar indagación preliminar y archivar la denuncia de parte, presentada por ciudadano contra los congresistas Salgado Rubianes, Becerril Rodríguez y Bartra Barriga, por presunta interferencia a los fiscales en el allanamiento al local de Fuerza Popular.

Al voto la reconsideración.

Por favor, los que estén a favor, congresista Rozas, congresista Lescano.

En contra, congresista Miyashiro, congresista Salazar, congresista Mulder.

En abstención, congresista Narváez y congresista Ochoa.

No hay reconsideración, se mantiene el acuerdo.

Reconsideración del Expediente 098.

El 2 de abril la comisión acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte presentada por la Municipalidad de Barranco contra el congresista Del Castillo Gálvez, por interferencia en un acto de entrega de buena pro.

Al voto la reconsideración.

Los que están a favor.

Indagación preliminar, así es.

Los que están a favor, congresista Lescano, congresista Mulder.

Congresista Rozas, a ver.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— En esta oportunidad se está votando todos los puntos de la sesión del 2, y en la sesión del 2 se acordó archivar esta situación, no, indagar.

Entonces, ahora...

La señora PRESIDENTA.— Nuevamente, el voto a favor, congresista Mulder, congresista Salazar, congresista Lescano, congresista Rozas, congresista Miyashiro, congresista Narváez.

En contra.

Abstenciones, el congresista Ochoa.

Se aprobó la reconsideración, por tanto, el tema pasa al archivo.

Reconsideración del Expediente 097.

El 2 de abril la comisión acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte, presentada contra la congresista Ponce Villarreal de Vargas, por presunto enriquecimiento ilícito.

Al voto la reconsideración.

Los que están a favor, señores congresistas, levantar la mano.

Es una denuncia nueva, así es.

Los que están a favor de la reconsideración.

Voy a repetir, por favor, para que puedan entenderlo.

Reconsideración del Expediente 097.

El 2 de abril la comisión acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte, presentada contra la congresista Ponce Villarreal de Vargas, por supuesto enriquecimiento ilícito.

Al voto la reconsideración.

Los que estén a favor, levanten la mano.

Listo. Entonces, a favor, ninguno.

En contra... Por unanimidad.

Congresista Miyashiro, en contra; Narváez, en contra; el congresista Rozas, en contra; congresista Salazar, en contra; congresista Mulder, en contra; congresista Lescano, en contra; el congresista Ochoa, en abstención, y la presidencia en contra.

No se aprobó la reconsideración en este caso, queda ratificado el acuerdo.

Reconsideración del Expediente 099.

El 2 de abril la comisión acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte, presentada contra la congresista Glave Remy, por interferencia en un acto de entrega de buena pro.

Al voto la reconsideración.

Los que estén a favor, congresista Lescano, congresista Narváez.

A ver, nuevamente, señores congresistas, nos ordenamos.

Congresista Lescano, a favor; congresista Narváez, a favor; congresista ¿cuál es su voto, congresista Rozas?

A ver, un momentito.

El señor .— El caso de la congresista Glave ha sido... no, no, son expedientes, perdón...

La señora PRESIDENTA.— A ver, por favor, señores congresistas.

Iniciar indagación preliminar, así es.

El señor .— Son dos expedientes separados, pero como el tema es el mismo, creo que lo justo es que si hemos votado por Del Castillo la reconsideración, por lo de Glave debemos votar la reconsideración, es lo justo.

La señora PRESIDENTA.— Por favor, nuevamente.

Si gustan, puedo volver a indicar el caso.

Los que estén a favor de la reconsideración del Expediente 099, donde se acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte presentada contra la congresista Glave Remy, por interferencia en un acto de entrega de buena pro.

Al voto la reconsideración.

Los que están a favor, congresista Lescano, congresista Mulder, congresista Salazar, congresista Rozas, congresista Miyashiro, congresista Narváez. El congresista Ochoa, abstención.

Por lo tanto, se aprobó la reconsideración, al archivo la denuncia.

Reconsideración del Expediente 100.

El 2 de abril la comisión acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte presentada por ciudadano (3) contra los congresistas Foronda Farro y Domínguez Herrera, por presunto tráfico de influencias y encubrimiento personal.

Al voto la reconsideración, sírvanse levantar la mano por favor, los que están a favor.

En contra, congresista Lescano, congresista Mulder, congresista Salazar, congresista Rozas, congresista Miyashiro, congresista Narváez, el congresista Ochoa en abstención.

No pasó la reconsideración, se confirma la decisión.

Reconsideración del Expediente 101.

El 2 de abril, la comisión acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte del congresista Galván Vento, contra el congresista Ventura Ángel, por daño al honor y buena reputación del denunciante.

Al voto la reconsideración, los señores congresistas a favor.

Congresista Mulder, a favor, en contra, congresista Miyashiro, congresista Rozas.

En abstención, congresista Ochoa y congresista Lescano y congresista Salazar y congresista Narváez.

No hay reconsideración, se confirma el acuerdo del 2 de abril.

Reconsideración de los Expedientes 102 y 104.

El 2 de abril, la comisión acordó iniciar indagación preliminar y acumular las denuncias de parte presentada por ciudadanos contra la congresista Andrade Salguero de Álvarez, por presuntamente haber favorecido a dos precandidatos a alcaldes.

Al voto la reconsideración, los que estén a favor los señores congresistas, sírvanse levantar la mano.

Iniciar, repito señores congresistas, reconsideración de los Expedientes 102 y 104, el 2 de abril la comisión acordó iniciar indagación preliminar y acumular las denuncias de parte presentada por ciudadanos contra la congresista Andrade Salguero de Álvarez, por presuntamente haber favorecido a dos precandidatos a alcaldes.

Al voto la reconsideración, por favor los señores congresistas que estén a favor, sírvanse levantar la mano.

Congresista Miyashiro, congresista Mulder, congresista Salazar.

Los que estén en contra; los que se abstienen, congresista Rozas en contra, disculpen; congresista Narváez en contra.

Abstenciones, congresista Lescano, congresista Ochoa.

Congresista Mulder.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidenta, yo creo que sería bueno que en todo caso en las sucesivas votaciones, se reparta la denuncia porque yo tengo la ligera impresión que

algunos Parlamentarios están votando sin acordarse de que se trata, porque simplemente se menciona el nombre, pero este caso es un caso en el que un oponente político acusa a la congresista de haber participado en un acto proselitista de su partido.

O sea, si ya vamos a llegar a abrir investigación porque el congresista Narváez va a una actividad de APP o porque yo voy a una actividad del Apra, porque va a una actividad de Frente Amplio y un rival dice que no debe un Parlamentario ir, entonces ya cerremos el Congreso pues, ahí si ya le hacemos caso al congresista Lescano, que quiere presidir el Congreso que va a cerrar.

Y en ese sentido presidenta, yo creo que ahí desmerecemos un dato adicional, porque si vamos a iniciar una investigación, le llaman preliminar, correcto, en ese momento veremos estas cosas y la podemos apreciar pero cuando estamos yendo hacia un esquema de que se abra, se abra y no estamos yendo hacia el detalle va pasar situaciones como esta.

Gracias.

La señora PRESIDENTA.— Gracias congresista Mulder.

Efectivamente, solo para responder, a ver, señores congresistas el día viernes entiendo de que ha sido bien apresurado, con mucha celeridad nuestra primera sesión, el día viernes se les ha alcanzado a cada uno, a sus despachos todo en un CD, me indican todos los casos que estamos tratando.

Adelante congresista Narváez.

El señor NARVÁEZ SOTO (APP).— Gracias presidenta.

Creo que en la misma línea de lo que dijo el congresista Mulder, no hemos tenido tal vez, el tiempo suficiente como para poder haber revisado algunos casos, no vaya ser de que después estemos tomando decisiones que vaya en contra de lo que éticamente está correcto, hecho por algún colega.

Entonces en ese sentido yo pienso que tal vez, nos podría un poquito en algunos casos el secretario técnico debe explicarnos algo más acá en el Seno de esta sesión, para tener un poco más de información y tomar una buena decisión.

Por ejemplo, como al principio ha estado un poco confuso la votación, el Expediente 94, por ejemplo, de Rozas Beltrán contra Bartra, yo he votado ahí a favor, pero en realidad estoy en contra, ¿no? porque se ha prestado una confusión terrible, ahora ya se está aclarando.

La señora PRESIDENTA.— A ver, la palabra congresista Ochoa.

El señor OCHOA PEZO (NP).— Presidenta, sí.

Cuando uno pide reconsideración de las decisiones que tomaron esa fecha es un acto de reflexión de las personas que estuvieron en ese momento y me parece positivo presidenta, que en esa reconsideración exista rectificaciones, por ahí mi voto en posición de abstención, porque yo no estuve en esa reflexión, no estuve en la exposición de los casos y por tanto yo no he tomado una determinación de ese acuerdo.

Por eso creo que es legítimo que en cada caso, en tal sentido se pueda exponer la justificación y las razones del hecho mismo sobre el cual además de una reconsideración de la posición que tuvieron los congresistas alguien también que nos incorporamos podamos tener una posición en ese sentido, presidenta.

Por eso es que señalaba que mi voto era en abstención, porque entiendo que es una reconsideración de la determinación que he tenido yo que participé en esa reunión.

Muchas gracias presidenta.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidenta nuevamente...

La señora PRESIDENTA.— Congresista Rozas.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidenta, la sesión esta del 2 de abril, ha sido una sesión en la cual yo no he participado y no he participado por la decisión que habíamos tomado de manera conjunta, los demás partidos fuera de Fuerza Popular y esa situación ha llevado a una situación también de confusión y las reconsideraciones que se está planteando en este momento son planteamientos en el sentido unos van para indagación y otros se van para investigación y por lo tanto lo que hay que pedir es la aclaración y decir, hablar con nombre propio, los que quieren que se archive este caso ¿no cierto? así.

De tal modo que la votación la hacemos, sino vamos a tener la confusión que hemos tenido al principio y vamos a seguir, -ahora a mi lado me dicen no hay forma- yo creo que sí hay forma, ahí me voy a equivocar mucho más porque...

La señora PRESIDENTA.— A ver, señores congresistas, vamos hacer las cosas algo más práctica, más entendible por favor, voy hacer una excepción al explicarle rápidamente caso por caso como para que puedan por favor conocerlo, entonces, -no, no, los que se han votado ya no, lo que se ha votado hasta este momento todo se respeta- en los casos que faltan, están de acuerdo verdad, listo.

Expediente 102 y 104, no hay reconsideración, correcto.

Queda confirmado la decisión del 2 de abril, correcto, seguimos.

Reconsideración del Expediente 103. Denuncia presentada por el señor Juan Pablo Quispe Chanco, contra los congresistas Kenji Fujimori, Guillermo Bocángel y Bienvenido Ramírez, por infringir el Código de Ética Parlamentaria por tratar de sobornar el voto del congresista Mamani, por el tema de la vacancia del presidente.

Dentro de la sesión se determinó que también se incluya dentro de este proceso al congresista Mamani.

En la sesión por unanimidad, se resolvió iniciar indagación preliminar.

Al voto la reconsideración, los que estén a favor.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Una aclaración. Es que en esta votación precisamente hay una confusión, porque hay una reconsideración de la reconsideración y eso hay que votarla, ¿no?

La señora PRESIDENTA.— En todo caso, pero eso es lo que estoy, a ver congresista Rozas, -no se preocupe por favor- a ver, estoy pidiendo la votación si es a favor, en contra o abstención de esta reconsideración, por favor.

Ahora, al voto la reconsideración, los que estén a favor, sírvanse levantar la mano.

Los que estén en contra, los que se abstienen.

Congresista Mulder, congresista Salazar... a ver, congresistas hay dos abstenciones y los otros congresistas a favor.

El señor MIYASHIRO ARASHIRO (FP).— Yo pediría que haya una aclaración, un mayor detalle porque la información que nos pueda alcanzar es bastante limitada.

La señora PRESIDENTA.— A ver, es el Expediente 103.

Señores congresistas ya iniciar indagación, correcto.

A ver, nuevamente señores congresistas reconsideramos iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte presentada contra los congresistas Fujimori Higuchi, Bocángel Weydert, Ramírez Tandazo, incluyendo de oficio al congresista Mamani Colquehuanca, por presunta compra de votos para evitar la vacancia del presidente de la República.

Ponemos a reconsideración el voto, por favor los que estén a favor.

A favor el congresista Miyashiro...

Adelante congresista Mulder.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidenta, en el Expediente 103, se acordó iniciar una indagación preliminar a los congresistas Kenji Fujimori, Augusto Bocángel y Bienvenido Ramírez, el congresista Lescano planteo un recurso para que se le incluya además a los congresistas Mamani, Figueroa, Ticlla, Bruce y Aráoz.

Esto se tiene que votar por separado presidenta, porque el punto de discordia era justamente lo que había planteado el congresista, es decir la incorporación de otros Parlamentarios, entonces la votación tiene que ser: primero, vamos a reconsiderar la apertura de la investigación de los tres Parlamentarios inicialmente al voto, después de eso vamos a plantear la reconsideración planteada por el congresista Yonhy Lescano, al voto y de acuerdo a eso presidenta entonces se determina.

Pero tiene que ser por separado presidenta, no puede ser en una sola...

La señora PRESIDENTA.— Lo pasamos a la Orden del Día...

El señor LESCANO ANCIETA (AP).— Presidenta, el acuerdo creo que se tomó ese día que es el único tema que yo me comprometí a ver, era abrir la investigación contra estos tres Parlamentarios Bocángel, Ramírez, Kenji Fujimori, pero se incluyó a Mamani, ese era el acuerdo. Entonces sería bueno votar eso, porque yo creo es el acuerdo ya de investigación, lo demás se desechó.

Entonces yo pediría que ese acuerdo de indagación a estos cuatro Parlamentarios se vote, lo otro ya ha sido desechado, entonces sería bueno que en ese sentido se ratifique el acuerdo de investigar a estos cuatro Parlamentarios, yo creo que sobre eso tendría que votarse la reconsideración.

La señora PRESIDENTA.— Perfecto.

Gracias congresista Lescano. Congresista Salazar. (4)

La señora SALAZAR DE LA TORRE (FP).— Sí, presidenta, yo también coincido con el congresista Mauricio Mulder, porque la investigación a estos tres parlamentarios fue aprobada.

Lo que sí yo pedí una reconsideración, es que no se incluya al congresista Mamani, como también se había pedido al congresista Bruce, a la congresista Mercedes Aráoz, a Ticlla y otros más.

Entonces, lo que todos estamos a favor, que hemos votado y no hemos tenido ningún voto en contra, es a estos 3 congresistas. Lo que ahora se está pidiendo es la reconsideración de abstraerlo al congresista Moisés Mamani.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Ochoa, tiene la palabra.

El señor OCHOA PEZO (NP).— Presidenta, en ese sentido, dado que el tema aparentemente es delicado, presidenta, sugiero que pase a Orden del Día y ahí determinamos, está en reconsideración, es decir, este punto como parte de la agenda.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Ochoa, estamos en Orden del Día.

El señor OCHOA PEZO (NP).— Yo decía, presidenta, solamente por el tema de poder ampliar la sustentación sobre el caso y poder tener la oportunidad de votar, presidenta.

Muchas gracias.

La señora PRESIDENTA.— Correcto, esta es la oportunidad, congresista Ochoa, de votar a favor o en contra de esto.

Congresista Rozas.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidenta, no hagamos confusión de este asunto. El día que se votó yo no estuve pero tengo los vídeos, se votó por los cuatro, y al final de la sesión la congresista Salazar pidió una reconsideración, pero se votó por los cuatro, presidenta.

Por lo tanto, los cuatro están aprobados para su investigación, y lo que tenemos que hacer ahora es votar si se les investiga o no a los cuatro. Nada más, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Congresista Narváez.

El señor NARVÁEZ SOTO (APP).— Presidenta, creo que nos estamos complicando por gusto porque, en todo caso, estamos solamente en la etapa de indagación y no hay que olvidar que desde el principio habíamos quedado en Ética que todo los casos deberían indagarse.

Y si es que hay suficientes elementos que justifique que pase a una etapa de investigación, pasarán, pero estamos hablando de una etapa de indagación, simplemente que se indague y punto.

La señora PRESIDENTA.— Perfecto. Al voto, señores congresistas.

Congresista Miyashiro.

El señor MIYASHIRO ARASHIRO (FP).— Está dentro del Expediente 103, ¿otros, aparte de los tres primeros?

La señora PRESIDENTA.— Se encuentra el congresista Mamani Colquehuanca.

El señor MIYASHIRO ARASHIRO (FP).— ¿En el expediente 103?

La señora PRESIDENTA.— En el expediente 103.

Al voto la reconsideración del acuerdo del 2 de abril, del Expediente 103.

Los señores congresistas que estén a favor, sírvanse levantar la mano.

Congresista Salazar.

La señora SALAZAR DE LA TORRE (FP).— Presidenta, yo en la sesión anterior pedí la reconsideración de abstraer al congresista Moisés Mamani de la investigación, y eso se quedó pendiente de votación, no de los cuatro; porque los tres sí se aprobó por unanimidad que pasen a investigación preliminar.

Lo que yo he pedido, mi reconsideración y eso es lo que debería ir al voto, es abstraer al congresista Moisés Mamani de la investigación preliminar. Eso es lo que quedó pendiente. Si Miran en el Acta, ahí está.

La señora PRESIDENTA.— Listo. Entonces, hagamos algo bien práctico y para avanzar.

Reconsideración del Expediente 103. El 2 de abril la comisión acordó iniciar indagación preliminar en la denuncia de parte presentada contra los congresistas Fujimori Fujimori, Bocángel Weydert, Ramírez Tandazo.

Al voto la reconsideración. Los que estén a favor.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidenta, se está leyendo mal, lo que se aprobó para los cuatro no se aprobó para los tres.

La señora PRESIDENTA.— Vamos a votar también esta reconsideración.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Pero eso se hace al final de la votación.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, el voto a la reconsideración para que se incluya al congresista Mamani, también se va a votar. Pasa a Orden del Día.

Por favor, es lo mismo, va a votar usted si está a favor o en contra.

Por favor, al voto la reconsideración.

Los que están a favor.

Los que están en contra: congresistas Lescano, Rozas, Narváez.

Los que se abstienen: congresista Ochoa.

Se ratifica el acuerdo del 2 de abril, sobre los tres congresistas: Fujimori Fujimori, Bocángel Weydert y Ramírez Tandazo.

Adelante, congresista Mulder.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidenta, una sugerencia de carácter procesal sencillamente. Una reconsideración necesita 6 votos positivos, no se necesita votar en contra o en abstención.

Usted pide los votos positivos, si votan 1, 2, 3, 4 o 5, no alcanza votación y es como negativo. Entonces, solamente tiene que contar usted los votos positivos. Si hay 6, ahí si se reconsidera el tema y obviamente cambia el sentido de lo que se está votando, pero si no hay 6 al siguiente tema, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Perfecto. Gracias, congresista Mulder, por su aporte.

Nuevamente, vamos a votar por la inclusión en la indagación preliminar al congresista Mamani Colquehuanca, por la presunta compra de votos para evitar la vacancia del Presidente de la República.

Al voto la reconsideración.

Congresistas Milagros Salazar, Miyashiro.

No existe reconsideración en este expediente. Se confirma el acuerdo del 2 de abril.

Reconsideración del Expediente 087. El 2 de abril la comisión acordó la improcedencia de la denuncia de parte presentada por ciudadano contra el congresista Donayre Gotzch, por presuntamente favorecer a un tercero ante el Ministerio de Defensa.

Al voto la reconsideración.

Nadie a favor. No hay reconsideración, se mantiene el acuerdo del 2 de abril.

Reconsideración del Expediente 092. El 2 de abril la comisión acordó la improcedencia de la denuncia de parte de la congresista Espinoza Cruz contra el congresista Bocángel Weydert, por insultar a la congresista Montenegro Figueroa.

Dado el desistimiento de la denunciante y de la congresista agraviada. Al voto la reconsideración.

Ningún voto a favor, se mantiene el acuerdo del 2 de abril.

Reconsideración del Expediente 079. El 2 abril la comisión acordó declarar infundada la denuncia de oficio contra la congresista Ponce Villarreal, por haber pagado 10 mil soles al director del colegio donde había estudiado, para favorecerla en un proceso ante la Comisión de Ética.

Al voto la reconsideración.

A favor: congresistas Lescano, Mulder, Salazar, Rozas, Narváez, Miyashiro y la presidencia.

Se reabre el caso y se presentará oportunamente un nuevo informe final.

Punto 2. Indagación preliminar de denuncias nuevas.

Se va a dar cuenta de las denuncias nuevas ingresadas.

Secretario técnico, dé cuenta de las denuncias recaída en el Expediente 105, por favor.

EL SECRETARIO TÉCNICO, da lectura:

Con su venía, señora presidenta, y con la venia de los señores congresistas que la acompañan en la Mesa.

El día 3 de abril del presente año 2018, se presentó la Denuncia 105, el denunciado es el congresista Moisés Mamani Colquehuanca; el denunciante es el congresista Bienvenido Ramírez Tandazo.

La denuncia es por la presunta comisión de los delitos de lavado de activos, narcotráfico, minería ilegal, desbalance patrimonial, presentación de documentación falsa en licitaciones contra el Estado, declaración falsa en hoja de vida ante el Jurado Electoral Especial, despido arbitrario de trabajadora gestante y negación de hija biológica. Esa es la denuncia.

La señora PRESIDENTA.— Señores congresistas, al voto.

Los que estén a favor, sírvanse levantar la mano.

Congresistas Lescano, Rozas, Ochoa y la presidencia.

Los que estén en contra.

Congresista Mulder, Salazar, Miyashiro, Narváez.

Abstenciones. Ninguna.

Ha sido aprobado iniciar indagación preliminar en la denuncia recaída en el Expediente 105.

Secretario técnico, dé cuenta de la denuncia recaída en el Expediente 106, por favor.

El SECRETARIO TÉCNICO, da lectura:

Señora presidenta, el 20 de abril se presentó la denuncia consignada en el Expediente 106. La congresista denunciada es la señora Maritza Matilde García Jiménez, la denunciante es la congresista Karina Beteta Rubín.

La denuncia es por presuntas graves infracciones a los artículos 1; 2; 4 literales a y c, del Código de Ética Parlamentaria, en agravio de la denunciante y en contra de la imagen y la honorabilidad del Congreso de la República, por expresiones vertidas por la congresista denunciada en diferentes medios de prensa, respecto de la actuación de la congresista denunciada en la Comisión de Presupuesto.

La señora PRESIDENTA.— Al voto.

Los que estén a favor, sírvanse levantar la mano.

Congresistas Ochoa, Mulder, Salazar, Miyashiro, Narváez y la presidencia.

En contra. Congresista Rozas.

Abstención. Congresista Lescano.

Ha sido aprobado iniciar indagación preliminar en la denuncia recaída en el Expediente 106.

Por favor, vamos a seguir en Orden del Día para aprobar o desaprobar las indagaciones, a solicitud del congresista Marco Miyashiro contra la congresista María Elena Foronda. (5)

Vamos al voto congresistas. Los que estén a favor sírvanse levantar la mano, congresista Mulder, congresista Lescano, congresista Salazar, congresista Ochoa, congresista Miyashiro, congresista Narváez, a favor también la presidencia. En contra el congresista Rosas. Abstenciones, ninguna.

Ha sido aprobada la indagación preliminar contra la congresista María Elena Foronda.

El siguiente caso, la solicitud del congresista Mulder, contra la congresista Lizbeth Robles, por el caso de los trabajadores fantasmas.

Por favor, al voto los que estén a favor de la indagación, congresista Mulder, congresista Lescano, congresista Ochoa, congresista Salazar, congresista Rosas, congresista Miyashiro, congresista Narváez y la presidencia también. Aprobado por unanimidad.

Congresista Salazar.

La señora SALAZAR DE LA TORRE (FP).— Al inicio solicité justo por el desarchivamiento de la denuncia sobre los voucher, que se acumulen todas las denuncias que están relacionadas a la certificación de estudios de la congresista Yesenia Ponce, para que se ve en su integralidad y podamos tener una votación apegada a los hechos.

Gracias, presidenta.

La señora PRESIDENTA.— Se debe entender congresista que usted, está haciendo una denuncia. Lo que pasa es que la congresista está diciendo la acumulación de todos los procesos que pueda tener la congresista Yesenia Ponce y me parece válido, en un solo expediente.

Pruebas públicas que se han dado en los medios de comunicación, entonces esta comisión está tomando en cuenta el pedido, congresista.

Señores congresistas el tercer punto es el horario de las sesiones de esta comisión para llegar a un consenso y por favor, ir al voto.

La comisión ha venido sesionando ordinariamente los días lunes a las 11 de la mañana, quisiera proponerles como nuevo horario de sesiones los días miércoles a las 16 horas, si están de acuerdo, si no hubiese opiniones en contra, o en todo caso, dos opciones, nos quedamos los días lunes 11 de la mañana como siempre se sesionaba, o a las cinco de la tarde, como hoy.

Al voto, ¿los que están de acuerdo que sea a las 11 de la mañana? Yonhy Lescano. ¿A las cinco de la tarde? Congresista Ochoa, congresista Mulder, congresista Salazar, congresista Rosas, congresista Miyashiro, congresista Narváez y quien le habla.

Señores congresistas entonces se mantiene el horario y los días, el lunes a las cinco de la tarde sesionar esta comisión.

Señores congresistas, se solicita la exoneración del trámite de aprobación del Acta de la presente sesión, a fin de tramitar los acuerdos adoptados. Los que están a favor sírvanse levantar la mano, congresista Salazar, congresista Mulder. Aprobado por unanimidad.

Siendo las 18:12 h, se levanta la sesión.

—*A las 18:12 h, se levanta la sesión.*