CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2016

COMISIÓN DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR Y ORGANISMOS REGULADORES DE
LOS SERVICIOS PÚBLICOS
TERCERA SESIÓN ORDINARIA
(Matinal)

MARTES, 20 DE SETIEMBRE DE 2016
PRESIDENCIA DEL SEÑOR JUAN CARLOS EUGENIO GONZALES ARDILES

-A las 11:09 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Muy buenos días, señores congresistas: Miguel Ángel Elías Ávalos, Modesto Figueroa Minaya, Secretario.

Muy buenos días, se da inicio a la Tercera Sesión Ordinaria de la Comisión de Defensa del Consumidor y Organismos Reguladores de los Servicios Públicos.

Se deja constancia de la licencia de los señores congresistas Sarmiento Betancourt y Gilbert Violeta López.

No teniendo el *quorum* necesario vamos a iniciar la Comisión de Defensa del Consumidor como sesión informativa y vamos a invitar a nuestro Presidente del Organismo Regulador de los Servicios Públicos.

Así que se suspende la sesión por un par de minutos.

Muchas gracias.

-Se suspende la sesión.

-En este estadio, el Presidente del Consejo Directivo de la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento Sunass, señor Fernando Momiy Hada.

-Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.— La Presidencia de la Comisión de Defensa del Consumidor y Organismos, Reguladores de los Servicios Públicos, le da la más cordial bienvenida al señor Fernando Momiy Hada, Presidente del Consejo Directivo de la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento Sunass, a quien hemos invitado para que nos presente una visión general sobre la problemática latente de los usuarios de los servicios de agua y saneamiento y las acciones que Sunass vienen adoptando al respecto.

Señor Momiy Hada, tiene el uso de la palabra para su exposición.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO - SUNASS, señor Fernando Momiy Hada.— Muchas gracias, señor Presidente, señores miembros de la Comisión de Defensa del Consumidor y Organismos Reguladores, mucho gusto de estar acá, gracias por su invitación, creo que todos de alguna forma, sobre todo los señores congresistas que visitan y recorren el país, saben de

los problemas que atraviesan las empresas prestadoras de servicios de saneamiento, problemas que a lo largo de los años se han hecho muchos intentos para solucionar y sin embargo todavía se requieren tomar algunas acciones urgentes y para lo cual digamos el gobierno actual ha solicitado algunas facultades.

En nuestro caso el Organismo Regulador como ustedes saben es el encargado de supervisar y aprobar las tarifas de los operadores de servicios de saneamiento, nos encargamos de efectivamente, de supervisar la prestación del servicio y de resolver los reclamos y dictar normas relacionadas a los servicios de saneamiento, de la calidad del servicio de saneamiento ¿no?

Pero los problemas van mucho más allá de la regulación y...

El señor PRESIDENTE.— Buenos días, le damos la bienvenida al congresista Edilberto Curro López y al congresista Maurice Mulder.

Muchas gracias, señor Fernando.

Puede continuar por favor con su exposición.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO - SUNASS, señor Fernando Momiy Hada.— Gracias.

Entonces, a pesar de las grandes cantidades de dinero que se han venido invirtiendo, se requiere todavía una importante inversión más que en infraestructura, o paralelamente a la inversión en infraestructuras se requiere una inversión en el conocimiento, en la gestión, en el conocimiento de la gerencia de las empresas prestadoras de servicios de saneamiento.

Bueno, tenemos varios puntos que tocar, cómo están ubicadas las empresas prestadoras dentro de este panorama de gestión de servicios de saneamiento ¿Cuál es su ámbito? ¿Cuál es el ámbito de las empresas? ¿Cuál es el ámbito de la Sunass? Para efectivamente conocer bien hasta donde llegan las responsabilidades de las empresas prestadoras de servicios de saneamiento.

Queremos también, contarles cómo hay distritos importantes que no están siendo supervisados respecto de la calidad del servicio y de la sostenibilidad, de la prestación de los servicios de saneamiento; queremos ponerle en conocimiento ¿cómo están distribuidas estas empresas, prestadoras de servicios de saneamiento a nivel nacional? ¿Cuáles son sus principales indicadores? ¿Cuáles son las acciones que ha ejecutado la Sunass por los menos en estos tres últimos años?, en los avances regulatorios que hemos tenido, ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento de las inversiones en las empresas prestadoras? Y ¿Cómo es que se garantiza su sostenibilidad?

También queremos explicarle ¿Cómo está la situación de los reclamos? ¿Cuál es la función de la OTASS? La de este ente creado en el 2012 para el apoyo en las prestadoras a la gestión.

¿Cómo es que estamos incluyendo los mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos en las tarifas para garantizar la

sostenibilidad de la prestación de los servicios de saneamiento? ¿Cómo es que hemos estado trabajando, con los usuarios en los distintos aspectos educativos y también en la audiencias públicas? Y finalmente el presupuesto de la Sunass y la agenda que tenemos compartida.

Como ustedes pueden ver el entorno el marco regulatorio que rodea a las empresas de servicios de saneamiento es un marco regulatorio complejo, complicado que tiene muchos actores interviniendo alrededor de las empresas prestadoras de servicios de saneamiento.

Tenemos aquellas entidades del Estado, que se encargan de aprobarles el Presupuesto o las normas que tienen que cumplir respecto de las contrataciones y adquisiciones del Estado.

Tenemos normas que emite el propio sector de servicios de saneamiento, el control del agua potable por ejemplo ésta a cargo de la Dirección General de Saneamiento y de las Direcciones Regionales de Salud, hay normas del ambiente que están a cargo o supervisadas por la OEFA; las dotaciones de agua no están libremente administradas por ellos tienen que solicitar autorizaciones a las autoridades locales del agua que finalmente tienen que ser aprobadas por la Autoridad Nacional del Agua, tienen intervención por parte de los que son propietarios de las empresas que nombran directores y son parte de la Junta General de Accionistas, nosotros trabajamos con organismo reguladores, supervisando la prestación del servicio de saneamiento, o sea, todas estas entidades están trabajando y ejerciendo un control a las empresas prestadoras de servicios de saneamiento, y esto hace que la empresa de servicios de saneamiento en general a pesar de todos los controles que tiene pueda ejercer una buena labor, sean por excesivos controles, sean por excesivos procesos, que definitivamente opera de manera muy opuesta a lo que debería de ser una empresa, una empresa prestadora de servicios, ¿no?

Esto es algo que hace que efectivamente las empresas tengan muchos procedimientos, muchas dificultades en su operación de prestación de servicios.

Definitivamente, esto es a lo que enfrenta un Gerente General de una empresa prestadora de servicios de saneamiento un cumplimiento de una cantidad de procesos y procedimientos establecidos por otras entidades del Estado que hace que su función sea también dificultada.

Ahora en general, se dice que las empresas prestadoras son responsables de prestar los servicios de saneamiento en todo el Perú, lo cierto es que dentro de las empresas prestadoras de servicios de saneamiento, están solamente prestando servicios en áreas urbanas.

El sector rural ésta excluido de la prestación de los servicios de saneamiento por parte de las empresas prestadoras, esto hace que dentro de la población urbana hayan alrededor de veinticuatro millones de personas, dentro del ámbito de las empresas prestadoras.

Sin embargo, las empresas prestadoras de servicios de saneamiento tampoco es que tengan a todo el sector urbano...

El señor PRESIDENTE.— Mil disculpas nuevamente, les damos la bienvenida a los congresistas José Marvín Palma, Edwin Donayre, César Segura.

Con el *quorum* respectivo se reanuda la sesión.

Mil disculpas, señor Presidente.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO - SUNASS, señor Fernando Momiy Hada.— No, no. Muchas gracias, señor Presidente.

Tampoco es que todo el ámbito urbano este dentro del ámbito de las empresas prestadoras de hecho solamente dentro del ámbito de las empresas prestadoras hay alrededor de dieciocho millones de personas.

Es decir, cuando decimos, las empresas prestadoras son responsables de prestar el servicio en todo el Perú, tenemos que tener cuidado porque solamente están siendo dentro de su ámbito de responsabilidad alrededor de diecinueve millones y medio de personas.

El sector rural no ésta dentro del ámbito de las EPS y hay sectores urbanos como vamos a ver en la siguiente que están fuera del ámbito de las empresas prestadoras.

Cómo podemos ver una de las cosas que nosotros hemos venido insistiendo desde hace un tiempo es que hay distritos con una buena cantidad de población que deberían de tener algún tipo de supervisión por lo menos de prestación de calidad del agua y de sostenibilidad de los servicios que deberían de estar bajo algún ámbito de supervisión ¿no? tenemos acá muchas poblaciones de cincuenta mil habitantes por ejemplo de treinta y nueve mil habitantes, en el caso de Virú cincuenta y un mil habitantes que cuyo prestador del servicio no ésta siendo supervisado y no ésta siendo regulado.

Nosotros consideramos que dentro del ámbito urbano estos distritos deberían de estar incluidos bajo un tipo de regulación y estar siendo incorporados progresivamente a la regulación, digamos de algún tipo, ¿no?, mínimamente por lo menos, pero progresivamente irse incorporando para darle sostenibilidad a tanta infraestructura que se ésta construyendo en estos lugares.

Ya específicamente podemos ver que la Sunass regula a cincuenta empresas prestadoras de servicios de saneamiento, estas cincuenta empresas prestadoras están distribuidas en todo el país, hay una empresa que es digamos la empresa más importante, nosotros decimos que la empresa más importante del país es la empresa prestadora de servicios de saneamiento de Lima que presta servicios a casi diez millones de habitantes y si esta empresa falla en la prestación de servicios por un día o dos el país va a colapsar.

Entonces, nosotros estamos muy conscientes de la importancia de las empresas prestadoras de servicios y saneamiento a nivel nacional.

En Lima el 60% a 70% del PBI se produce en Lima si la empresa prestadora de Lima colapsa; colapsa el país.

Entonces, tenemos que tener muy bien en cuenta la importancia de esta empresa ¿no? que abastece casi a diez millones de habitantes.

Después tenemos a cuatro grandes empresas que están ubicadas en cuatro regiones también importantes que son Sedapal en Arequipa, la *EPS Grau* en Piura, *Excel* en el caso de Chiclayo, y *Sedalid* en el caso de Trujillo que tienen... son casi empresas regionales.

Y después tenemos una cantidad de empresas menores a cien mil conexiones hasta cuarenta mil conexiones y tenemos casos en los cuales hay regiones que tienen hasta cinco empresas, como el caso de Puno por ejemplo cinco empresas, o en el caso de Ica que hay cuatro empresas, cuando en verdad debería de tener de repente una empresa regional como en el caso de Arequipa.

Arequipa es una región mucho más grande que Ica, sin embargo tiene una sola empresa, por razones digamos..

El señor PRESIDENTE.— Congresista Salvador Heresi ¿Qué tal? Bienvenido.

El PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO - SUNASS, señor Fernando Momiy Hada.— Gracias Presidente. (2)

Dentro de los principales indicadores que podemos comentarles tenemos el de cobertura de agua que en el caso de Sedapal llega a 92%, todavía hay un 7.3% importante que todavía no tienen agua en Lima, en el caso del resto del país la situación es mucho acuciante porque hay hasta 82%, 12%, 13% de personas que no tienen agua y alcantarillado en zonas urbanas. En el caso del alcantarillado la situación es más dramática en Lima, casi el 17%, 16% no tienen alcantarillado y en el caso del resto del país, más del 20% de la población no tiene alcantarillado en zonas urbanas en el ámbito de las empresas prestadoras de servicios de saneamiento hay una brecha importante todavía que cerrar, en el caso de continuidad, en el caso de Lima tenemos veintiuno horas que es una continuidad aceptable, veintiuno horas en promedio, y en el caso de provincias sí tenemos dieciséis horas en promedio, todos estos promedios claro esconden algunas ineficiencias muy fuertes porque el promedio siempre esconde algunas brechas importantes.

En el caso de micro-medición que es algo importante para evitar que el agua no facturada, tenemos en Lima un 83.5% de micro-medición, pero en el caso de provincias si estamos alrededor del 50% con lo cual la micro-medición, ésta directamente relacionada al agua no facturada.

En la medida que aumentemos la micro-medición, va a reducirse el agua no facturada.

Sin embargo a pesar de los esfuerzos que hemos hecho nosotros poniéndoles metas a las empresas de provincias en algunos casos se ha cumplido, se ha avanzado un poco con lo cual hay que

sancionar a las empresas pero al sancionar a las empresas, estas multas que ponen a las empresas terminan siendo pagadas por la propia empresa con lo cual es el propio consumidor el que ésta pagando las multas.

Entonces, ahí tenemos un problema sí, grave de digamos circulo que hay que corregir.

Sin embargo aun así, se ha reducido el agua no facturada, en el caso de Lima esta alrededor del 30% todavía hay un margen para reducir, y en el caso de provincias sí digamos es casi el 50% el 45% del agua no facturada la que se ésta perdiendo.

Se produce agua y no se ésta recuperando, se pierden las redes, o se pierde por clandestinaje, por robos, o se pierde porque no se han instalado los micro-medidores, es urgente avanzar en la micro-medición.

En la facturación media ha subido, obviamente la inflación y los ajustes para la prestación del servicio, como sabemos, para prestar el servicio, para mejorar la prestación del servicio se requiere hacer cooperación y mantenimiento de las instalaciones por eso se requiere también la actualización tarifaria.

En el caso del tratamiento de aguas residuales, también se ha mejorado y se ha mejorado básicamente porque en Lima casi se ha llegado ya al 100% del tratamiento de aguas residuales.

En provincias tenemos problemas y lo vamos a ver más adelante porque a pesar que se han construido plantas de tratamiento de aguas residuales hay muchísimos problemas en la operación de estas plantas de tratamiento de aguas residuales muy pocas funcionan, muy pocas funcionan bien, las empresas no están en capacidad técnica de operarlas o cuando sucede alguna emergencia lo primero que se deja de operar son las plantas de tratamiento de aguas residuales.

Entonces, se requiere plantear una solución específica para este tratamiento de aguas residuales, zonas como por ejemplo, la zona del Lago Titicaca para lo cual hay una iniciativa privada que pueda dar una solución diferente a toda esta contaminación del Lago Titicaca, ahí que ésta planteada actualmente ¿no?

Porque lo otro es capacitar a las empresas prestadoras para que operen las plantas de tratamiento de aguas residuales, pero eso tiene una línea digamos de desarrollo muy larga, o sea, capacitar a los trabajadores de las empresas para que ellos mismos operen, nos puede tomar unos cinco o más años; entonces, sí tenemos que tomar acciones más rápidas para ello.

En el caso de las supervisiones, tenemos las supervisiones de campo, como las de sede, las de campo son las que nuestro equipo se desplaza a cada ciudad para hacer una revisión de la prestación de los servicios de saneamiento y las de sede son las que revisamos a través del envío de información con una verificación informática de los resultados que nos están enviando y contrastamos y verificamos la consistencia de esa data y si encontramos alguna inconsistencia vamos ya al campo para verificar, como ustedes pueden ver hemos ido incrementando año a año la cantidad de supervisiones tanto de campo, como de

sede, llegando a sesenta y ocho supervisiones de campo el año pasado y a noventa y cinco supervisiones de sede también en el año pasado desde treinta y seis y cuarenta y siete que teníamos en el 2014.

En el caso de las resoluciones en posición de medidas correctivas a pesar del problema que mencioné anteriormente hemos incrementado también en la imposición de medidas correctivas y la imposición de sanciones.

En el caso de avances regulatorios, como ustedes saben el plan maestro optimizado que no es otra cosa que el plan de negocios que toda empresa prestadora debe tener, es aprobado por la Sunass y este se aprueba cada cinco años; el Plan Maestro tiene un horizonte de treinta años y cada cinco años las empresas presentan su plan tarifario y nosotros le aprobamos una tarifa que debe darles sostenibilidad a los servicios y a las inversiones por los próximos cinco años, actualmente todas las empresas han pasado por lo menos por un proceso tarifario, lo cual digamos no es que tenga mucha data, o sea, los procesos tarifarios se iniciaron el 2005, 2006 es decir hasta ahora tenemos ya diez años con este sistema de procesos tarifarios y actualizaciones tarifarias, y en algún caso todavía pueda haber alguna tarifa que requiere ir ajustándose para poderle dar justamente sostenibilidad a los servicios de saneamiento, porque las condiciones de prestación de servicios han cambiado porque se han incrementado en la infraestructura, que se le ha transferido a las empresas, porque se han incrementado el precio de los insumos, porque se han incrementado la cantidad de trabajadores de alguna manera repuestos por el Poder Judicial o porque han ganado pliegos salariales.

Entonces, se requiere hacer ajustes tarifarios para darles sostenibilidad a las empresas.

Estamos ahora, actualmente en camino de focalizar los subsidios porque la Sunass trabajo con subsidios cruzados en el cual aquellos que más consumen por las industrias pagan más que aquellos que menos consumen, sin embargo, todavía tenemos un subsidio generalizado que queremos ir focalizando empezando por Lima, este y el próximo año estamos trabajando intensamente en esto para darles subsidios aquellos que en verdad necesitan el subsidio y que esto no sea generalizado a toda la población.

Estamos trabajando también con los mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos, lo que queremos con esto es que aquellas partes de la cuenca que aportan en la conservación del agua para la ciudades sean retribuidas de alguna forma en la conservación de estas fuentes de agua, porque como decíamos al inicio lo que se trata es que las ciudades en el futuro sean sostenibles de acá a treinta años tengamos una ciudad [...] como la de Lima por ejemplo, que pueda dar agua a la cantidad de habitantes que van a tener en esa época.

Los habitantes de las ciudades siguen creciendo y sin embargo las dotaciones de agua siguen siendo las mismas para las empresas prestadoras; entonces tenemos que proteger las cuencas

para que estas no sean deterioradas y la cantidad de agua disminuya en el tiempo ¿no?

Asimismo, hemos establecido tarifas para los planes de adecuación sanitaria que tienen que cumplir las empresas prestadoras para los planes de control de calidad que tienen que hacer al agua y también para los riesgos de desastres y adaptación al cambio climático, son tarifas nuevas que se han ido incorporando para... como le decía antes, garantizar que el agua llegue en un futuro también a las empresas prestadoras y a las ciudades ¿no?

Acá queremos entrar a un tema que es clave para entender cómo es que se financian las empresas prestadoras.

Como lo hemos dicho en algún momento hay una necesidad de sostener los servicios, y hay una brecha en infraestructura que tiene que cerrarse a lo largo de los años ¿no?, pero las fuentes para cerrar esta brecha de infraestructura no tiene muchos canales digamos, tres vía por las cuales las empresas prestadoras pueden mejorar la prestación de servicios, o reciben plata del tesoro a través del gobierno nacional que es el Ministerio de Vivienda que hace las transferencias para la compra de infraestructura, a través del Gobierno Regional lo que puedan ellos invertir en la prestación de servicios de saneamiento o través del gobierno local.

Son transferencias que se hacen o con dinero, o con obras a las empresas prestadoras de servicio de saneamiento.

Después tenemos la tarifa que es la que nosotros nos encargamos de aprobar, como les decía cada quinquenio y las donaciones que en verdad son muy pocas y que salvo un caso ejemplar que ese ha sido el de Cerro Verde en el caso de Arequipa que ha construido dos plantas, una de tratamiento de agua potable y una de tratamiento de aguas residuales no se han dado mucho.

Esas son las tres fuentes por las cuales si se va a cerrar la brecha en infraestructura en agua y saneamiento, se van a poder financiar las empresas prestadoras y van a poder cerrar toda brecha en infraestructura, no hay más.

Y por otro lado tenemos la tarifa que una vez construida la infraestructura o para prestar el servicio requiere ajustes tarifarios, ¿no?, eso es digamos la simplicidad del esquema para... la simplicidad y a la vez la complejidad, para cerrar la brecha de infraestructura y para la sostenibilidad de los servicios de saneamiento.

Para la construcción de infraestructura o son transferencias del tesoro o es la tarifa o son donaciones y para la operación y mantenimiento del servicio y también para la inversión la tarifa, o sea, no hay más digamos en este sentido.

Ahora quisiéramos hacer una breve explicación sobre los reclamos que también se han ido incrementando, quisiera darle la palabra al Presidente del Tribunal Administrativo de Solución de Reclamos de los Usuarios de los Servicios de Saneamiento - Sunass, Juan Carlos Zevillanos Garnica.

El señor PRESIDENTE.— Sí, tiene el uso de la palabra el señor Juan Carlos Zevillanos Garnica.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE SOLUCIÓN DE RECLAMOS DE LOS USUARIOS DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO - SUNASS, Juan Carlos Zevillanos Garnica.—Muy buenos días, para informar el tema de los reclamos.

Nosotros somos un organismo regulador que recibimos los reclamos en segunda y última instancia administrativa, los atendemos ya en recurso de apelación, porque la primer instancia administrativa son las empresas prestadoras de servicios.

Como ustedes ven es este cuadro, van a ver que la mayor parte... nosotros tenemos unos ingresos desde el 2013 de veintiún mil novecientos cuarenta y cinco reclamos ingresados en segunda instancia administrativa, y esto se ha ido incrementando año a año llegando al 2016, por si acaso en el 2016 tenemos ahí ingresos de veintiséis mil quinientos cincuenta es un proyectado, no es la cifra porque obviamente ya es en función a lo que ha ingresado hasta el mes de agosto es un proyectado que tenemos de acuerdo a todo el año.

Nosotros resolvemos los reclamos también... tenemos que darle atención al reclamo si tenemos un plazo de treinta días para atender esos reclamos que llegan a nivel nacional.

Nosotros en el año 2013, si bien ingresaron veintiún mil, nosotros resolvimos veintitrés mil, ustedes van a ver cómo pudieron resolver más reclamos de los que ingresaron, lo que pasa es que hay un remanente de los años anteriores y que se ha ido resolviendo y nos hemos ido poniendo al día.

En la actualidad nosotros hemos llegado a dar una atención de los reclamos en once días o sea tenemos treinta días para resolver, pero hemos logrado una eficiencia de resolverlos en once días, o sea, quiere decir que un reclamo ingresa y a los once días nosotros estamos dando una respuesta a ese reclamo ¿no?, esa es una de la eficiencias que se han logrado en estos años de gestión en estos últimos cinco años prácticamente y bueno, adicionalmente a eso, nosotros podemos ver que lo que se busca es de atender los reclamos lo más pronto posible y eso es lo que se ésta buscando en **(3)** la gestión de Sunass. Esto se ha logrado, obviamente, con un entrenamiento de los equipos de profesionales que tiene el Tribunal. Y, adicionalmente, también el esfuerzo que ha tenido que hacerse también buscando que los usuarios conozcan de sus derechos para hacerlos válidos.

Si podemos ver, la distribución de los reclamos está en función de EPS. Sedapal tiene 625. Vemos que la empresa Sedapal es la que mayor cantidad de conexiones frente al resto de la cantidad de conexiones que hay en este país, Sedapal tiene el 62%, o sea, tiene más de un millón doscientas mil conexiones, por lo cual, evidentemente, la mayor cantidad de reclamos viene de esta empresa.

El siguiente es Sedapar, que tiene una problemática también especial. Arequipa, Sedapar. Después tenemos a Sedalib, EPS Tacna y Sedacusco, que son los principales abastecedores de

reclamos, por llamarlo de alguna manera; pero, en realidad, son la cantidad de reclamos que vienen. Ahora, Epsel es Chiclayo; Sedalib es Trujillo; EPS Tacna y Sedacusco.

Puno sí existe, está en Otros, pero tiene un porcentaje bajo de reclamos. Al año nos llegan alrededor de 10 a 15 reclamos, que es bastante poco. En realidad, no nos llegan reclamos. Puno y Juliaca no llegan, lo que pasa es que en estos casos, las empresas lo que hacen es conciliar con el usuario o solucionar los problemas en él, a pesar, lo cual también es válido y lo vamos a ver a continuación.

El señor PRESIDENTE.— Señores, me pide una interrupción el congresista Modesto Figueroa.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Acá, en los reclamos, Madre de Dios no existe. Quisiera saber si de repente se acuerda.

El PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE RECLAMOS DE LA SUNASS, señor Juan Carlos Zevillanos.— Nos han llegado reclamos, algunos por consumo elevado y algunos por tarifa, y eso se lo voy a explicar a continuación también con este, cómo son los reclamos que se han presentado.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Presidente, volverle a preguntar.

¿Existe Madre de Dios en el plan de ustedes o simplemente no existe?

El PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE RECLAMOS DE LA SUNASS, señor Juan Carlos Zevillanos.— No, por supuesto que existe. Nosotros hemos recibido reclamos de Madre de Dios sin ningún problema, porque las empresas todas tiene que tener habilitado un procedimiento establecido, es obligación de las empresas tener procedimiento habilitado para que el usuario pueda presentar su reclamo.

Ahora, ¿ha llegado de Madre de Dios? Sí ha llegado reclamos. Y justamente le explicaba, los principales reclamos que han llegado, que son muy pocos, han sido reclamos por consumo elevado o por tipo de tarifa aplicada, básicamente, que también reflejan un poco lo que ocurre a nivel nacional.

Si lo vemos en este cuadro, vamos a ver que la mayor cantidad de reclamos, por ejemplo, es consumo medido, que es el 80%.

¿Qué significa consumo medido?

A mí, normalmente, me viene un consumo, por ejemplo, de 18 metros cúbicos o 20 metros cúbicos, que es el consumo habitual de un usuario. Pero de un momento a otro, de repente, me viene 80 metros cúbicos, lo cual triplica o cuadruplica mi facturación. Entonces, ese es el principal tipo de reclamo.

El segundo tipo de reclamo más común vemos que es el consumo promedio.

¿Qué es el consumo promedio?

Cuando yo no tengo medidor, o sea, me quitaron el medidor, ya sea porque se malogró o se deterioró o lo robaron, porque también ocurre ese tipo de cosas, la empresa no tiene cómo

calcular mi consumo; entonces, me factura en base al promedio de las seis diferentes lecturas anteriores, ¿okay? Y a veces hay errores en ese tipo de facturación.

Dígame.

El señor PRESIDENTE.— Perdón, a través de la Mesa, una interrupción.

Tiene la palabra el congresista Edilberto Curro López.

El señor CURRO LÓPEZ (FA).— Gracias, señor presidente.

Solamente, por su intermedio, hacer la interrogante, en el sentido de que en la región Puno este problema es frecuente. Inclusive en la provincia de Sandia ha habido movilizaciones respecto a la problemática del agua; de igual manera en la provincia de San Román, Juliaca.

Entonces, al ver aquí este cuadro estadístico no aparece Puno en cuanto a los reclamos, solo eso.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Señor.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO—SUNASS, señor Fernando Momiy Hada.— Señor presidente, muchas gracias.

Sí, en el caso de reclamos, tal vez reclamos de usuarios directamente a la empresa, que son, en segunda instancia, elevados a la Sunass son pocos, pero sí estamos conscientes de los reclamos generalizados de la población por la prestación del servicio.

Una de las cosas que yo mencionaba al inicio es que se requieren dos cosas: infraestructura y una mejor gestión.

En el caso de Puno como de Juliaca, que son las dos más importantes empresas de Puno, las más grandes, hay situaciones en las cuales la intervención a veces política hace que no se puedan administrar bien, y hay muchos cambios de gerentes, el gerente de una EPS dura un año o dos años, entonces, no tiene continuidad para dar una gestión a mayor plazo.

Sí se requiere infraestructura, pero también se requiere un cambio de gestión, y hay —como decían en algún momento— que pagar por los servicios. O sea, hay una cantidad, hay un precio que hay que pagar por una prestación de servicio, porque la empresa incurre en compra de insumos, gastos de electricidad, gastos de trabajadores y una serie de costos que tiene la prestación de servicio, cambio de redes, porque sino la prestación del servicio no va a mejorar, hay una crisis.

Yo entiendo que el usuario pide que se mejore el servicio para poder pagar. Y, por el otro lado, hay que pagar el servicio para que pueda mejorar. O sea, hay de los dos lados ese problema.

El señor PRESIDENTE.— Señor presidente, deseo informar a la mesa que yo he concedido interrupción a los dos señores congresistas porque creo que la mesa es democrática, existe un orden,

evidentemente; pero, con el fin de agilizar la exposición, vamos a terminar la exposición y de allí, al final, las preguntas.

Muchas gracias por la sugerencia del señor congresista Miguel Ángel Elías.

Muchas gracias.

Prosiga, señor Juan Carlos Zevillanos.

EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE RECLAMOS DE LA SUNASS, señor Juan Carlos Zevillanos.— Muchísimas gracias, señor presidente.

Como les comentaba, estos reclamos, la mayor parte son el consumo medido, consumo promedio que lo expliqué. La asignación de consumo es una cantidad de metros cúbicos que está establecido en las tarifas. ¿A quién se le aplica? Se le aplica normalmente a las personas que no tienen medidor o nunca han tenido medidor. Ese tipo de reclamos son los más comunes.

Ahora, una de las labores que he venido desarrollando el Tribunal en este tema es que lo más importante es la simetría de información que existe entre empresa y usuario. El usuario a veces no conoce todos sus derechos. Entonces, ¿qué es lo que hemos hecho? Hemos comenzado a ver medios alternativos de solución de conflictos, ¿y qué es lo que hemos implementado? Las conciliaciones. ¿Qué hacemos? Lo sentamos al usuario, sentamos al representante de la empresa y vemos y tratamos de solucionar el problema. Porque existen algunos tipos de reclamos en que reclama un mes y sigue reclamando el siguiente, el subsiguiente y el subsiguiente, y así, sucesivamente, cuatro o cinco meses. ¿Entonces, qué es lo que hacemos?

Se pone el reclamo, y una vez que citamos a las partes, solucionamos el problema integralmente.

Ahora, pero esto no lo estamos haciendo únicamente, esta atención de reclamos la estamos haciendo presencialmente, porque se dan cuenta ustedes, nosotros tenemos una oficina en Lima y algunas OPS. Lo que hemos hecho es implementar una plataforma para poder solucionar con videoconferencia. Entonces, ¿qué es lo que hacemos? Sentamos a la empresa y al usuario en provincias, y hay un conciliador desde Lima que hace la solución, y hemos implementado esos sistemas y ahorita estamos resolviendo el 10% prácticamente de los reclamos que vienen, los resolvemos por este mecanismo, ya sea por mecanismos de solución de conflictos por conciliación de manera directa o por videoconferencia. Esto nos ahorra bastantes costos, ¿por qué? Porque, ¿se imaginan? Hacemos una conciliación, y en la conciliación se firma el acta, emiten la resolución y en ese mismo momento se le notifica todo al usuario y culmina el procedimiento de reclamo.

¿Y cuál es la ventaja? Que el usuario participa en la autocomposición de su problema, y se entera de los derechos y obligaciones que tiene con la empresa. Y también la empresa aprende en muchos casos, porque por más de que a veces resolvemos los reclamos, las empresas nunca se enteran cómo resuelven y cuáles son los criterios con los que resuelve el Tribunal, ¿okay?

Bueno, ese es el tema que estamos viendo con las conciliaciones y con los medios alternativos de solución de conflictos, que es una de las herramientas que más nos ha servido para tener éxito en esto es solucionar los problemas lo más pronto posible.

Como les decía inicialmente, tenemos un plazo de 30 días que nosotros resolvemos en 11 días útiles los reclamos de todos los ciudadanos a nivel nacional.

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO-SUNASS, señor Fernando Momiy Hada.— Otra de las modificaciones que ha habido en el marco de las empresas prestadoras de servicio de saneamiento fue la creación por parte del Congreso de la República a instancia del Ejecutivo anterior, del Organismo Técnico de Apoyo a Prestación de Servicios de Saneamiento, que es la OTASS.

La OTASS fue creada mediante la Ley de Modernización 30045. Y actualmente ha intervenido, convocado al Régimen de Administración Transitoria a siete empresas prestadoras de servicio de saneamiento, que son las que están ahí mencionadas: Moquegua, Pucallpa, Emapacop, en el caso de Pucallpa; Emapa Huaral y Barranca, en el caso de Lima; Mollobamba, San Martín, en el caso de San Martín, Tarapoto. Son las empresas que hasta ahora han sido de alguna forma intervenidas por el régimen de apoyo transitorio. Ellos, adicionalmente, tienen en su lista para apoyar en la gestión a otras 18 empresas prestadoras de servicio de saneamiento.

Esto nos habla de a partir del diagnóstico y la problemática identificada por el organismo de apoyo transitorio a las empresas prestadoras de servicios de saneamiento, y este es el diagnóstico que ellos han presentado, una politización, mala práctica del gobierno corporativo y corrupción en las empresas, más la planificación y gestión de inversiones, operación y mantenimiento inadecuados, falta de recursos humanos calificados bien remunerados, ineficiencia, altas pérdidas, situación financiera grave.

En general, como ustedes pueden ver todos estos cuadros de diagnóstico está referido fundamentalmente a problemas de gestión en las empresas prestadoras.

Esto, aunado a nuestro propio diagnóstico, lo que encontramos en las empresas prestadoras es, efectivamente, mala ejecución en las obras, se ha invertido muchísimo en infraestructura; sin embargo, las obras, hay una gran cantidad de obras que están paralizadas, abandonadas, en arbitraje. Se han asignado recursos sin establecer prioridades para la inversión, se han financiado proyectos, en algunos casos sin opinión técnica de las empresas prestadoras de servicio de saneamiento o sin considerar el plan maestro que tenían trabajado con la Sunass.

No existe entidad que asigne los recursos de manera eficiente, se requiere una entidad que priorice esta prestación de servicios de saneamiento, qué obras se van a realizar, qué obras se van a ejecutar en las empresas prestadoras.

Tenemos un problema de limitada capacidad para ejecutar los proyectos. Las empresas, en general, no cuentan con proyectos para hacer motivo de inversión, y eso lo vemos en los planes maestros optimizados. Nosotros le solicitamos los proyectos que tienen las empresas para ser incluidos en los planes tarifarios. Encontramos que limitada capacidad en el gobierno regional y en los gobiernos locales también para desarrollar proyectos se requiere un gran fortalecimiento para el desarrollo de proyectos de servicios de saneamiento en general, a nivel nacional.

La mala priorización de las obras ha llevado a que hayan plantas de tratamiento de aguas residuales, más de 170 plantas de tratamiento de aguas residuales en el país, que tienen defectos en la construcción, tienen defectos en la operación, se requiere rehabilitarlas en muchos casos, y no están funcionando bien, y se requiere una capacidad y conocimiento para gestionar estas plantas de tratamiento de aguas residuales.

¿Y si no tenemos capacidades en los gobiernos regionales, los gobiernos locales o en las empresas prestadoras para desarrollar proyectos de saneamiento, cómo es que vamos a construir buenos proyectos?, ¿cómo es que vamos a poder supervisar estos proyectos?, ¿cómo vamos a hacer los expedientes técnicos?, ¿cómo vamos a hacer las licitaciones, los concursos?, ¿quiénes van a participar en los comités? O sea, se requiere trabajar muy fuerte en el fortalecimiento de capacidades en incorporar a estas empresas prestadoras nuevas gerencias. Porque, después, si es que la obra se culmina, y se culmina bien, hay que tener capacidad también para operar estas obras. **(4)** Además que los estándares de calidad ambiental exigen cumplimientos muy altos para la operación de estas plantas, sea de tratamiento de agua potable o de tratamiento de aguas residuales.

Tenemos también problemas que se repiten en la mayoría de estas empresas, problemas con software comercial eficiente para poder tener un catastro comercial adecuado, un catastro técnico, adecuado. Se requiere trabajar en sectorización en las empresas para evitar las pérdidas de agua, se requiere —como decíamos antes— instalar micromedidores y macromedidores en gran cantidad de empresas. De hecho, nosotros hemos solicitado que vaya al régimen de apoyo transitorio Pasco, Juliaca, Chíncha, empresas que necesitan un cambio de gerencia importante.

En el caso de los mecanismos de retribución por servicios ecosistémico, que es para la protección futura de la fuente de agua, hemos estado dando tarifas nosotros, ya hemos dado a dos empresas prestadoras de servicio de saneamiento, tarifas para la protección de las fuentes de agua. Hemos avanzado en eso, pero nuevamente se requiere trabajar también en las capacidades para avanzar con la ejecución de los proyectos de pagos por servicios ambientales y de los mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos.

Estas son las empresas en las cuales hemos aprobado ya mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos, y tenemos otras empresas que están en camino de aprobar los mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos. Sin embargo, también se

requiere la formación de capacidades para dotar a estas empresas de una adecuada protección de las fuentes de agua, que es lo que va a sostener a estas empresas y es el insumo principal para la prestación de los servicios de saneamiento.

En el caso de Educación y Cultura para la conservación del agua, para evitar pérdidas, para disminuir los reclamos de los usuarios, explicación sobre la prestación del servicio, hacemos campañas itinerantes, hay más de 180 000 ciudadanos a los cuales hemos informado sobre la prestación de los servicios de saneamiento. Hacemos campañas en las empresas prestadoras de servicio en saneamiento, en la plataforma de atención al usuario, con gestores en 14 ciudades. Tenemos oficinas de atención al usuario, pero deberíamos de tener más oficinas, en verdad deberíamos tener por lo menos una oficina en cada región, como tienen los otros reguladores. Y hay regiones en las cuales se requieren hasta dos oficinas, por ejemplo en la región Ancash, una debería estar en Huaraz, otra debería estar en Chimbote; en Piura; en Madre de Dios, en Tambopata no tenemos, tenemos gestores nada más. Pero sí se requiere, porque esto acerca a la ciudadanía a la prestación del servicio, al reclamo, a información. Inclusión también es información, o sea, si la Sunass está presente en más regiones, vamos a poder llegar mejor a informar al usuario.

Hemos hechos una guía metodológica, que trabajamos y está aprobada por el Ministerio de Educación y que trabajamos con la capacitación de docentes. Hemos logrado 420 000 alumnos que estén involucrados en el cuidado del agua, en la protección y el cuidado del agua; hemos formado brigadieres del agua para el cuidado del agua, tanto en los colegios como en los hogares. Son programas educativos que todos los años hacemos.

Hemos capacitado más de diez mil docentes. Este año seguimos con nuestro concurso de buenas prácticas en el cuidado del agua. Tenemos 317 colegios y 190 000 alumnos trabajando en estos programas educativos, en los colegios, con sus proyectos, con proyectos pequeños a mayor escala, para concientizar a los pequeños en el cuidado del agua, que es la forma cómo vamos a cambiar los hábitos de consumo y de cuidado del agua.

Bueno, esto es un poco de la muestra de los ganadores. El reúso de agua es algo fundamental. Parte del futuro de las ciudades está en el reúso de agua.

Nosotros vemos acá, en los biohuertos, estos proyectos que han sido parte del concurso de los padres con los niños, trabajando para hacer una mejora dentro del colegio y hacer un biohuerto y poder, así, trabajar con los niños y con la conciencia del cuidado del agua, del recurso hídrico hasta que ya sean adultos. Yo creo que esto les va a quedar para siempre en sus hábitos de cuidado del agua.

Trabajamos en los procesos tarifarios. Cada proceso tarifario tiene una audiencia pública; sin embargo, nosotros, en cada audiencia, en cada proceso tarifario además tenemos audiencias públicas, microaudiencias públicas, que llamamos nosotros, con los líderes de opinión para explicarles los estudios tarifarios

que requieren las empresas. Porque todos estos estudios tarifarios normalmente van acompañados de una actualización de la tarifa, entonces, se requiere explicarle no solo en una audiencia pública, sino en microaudiencias a los líderes de opinión, para qué van a ser utilizados estos recursos.

Tenemos actividades con los consejos de usuarios. Nosotros tenemos cinco consejos de usuarios y hemos realizado más de 700 actividades con los consejos de usuarios, involucrándolos en el conocimiento de lo que sucede en cada región respecto de su empresa prestadora de servicio de saneamiento, ¿no?

Y este es el presupuesto de la Sunass comparativamente con los otros reguladores, salvo que alguno de ustedes también ya conocen. Los cuatro reguladores somos los que estamos en naranja, los cuatro organismos reguladores, y la verdad es que sí es un presupuesto, a pesar, como ustedes mismos conocen, ser el regulador más importante, porque es el que regula la prestación de los servicios de saneamiento, y a pesar de toda la inversión que se ha hecho en agua y alcantarillado durante los últimos años del presupuesto regulador, se mantiene en 26 millones desde hace 3 años más o menos, o sea, no se ha incrementado.

Claro, solo en ajustes por inflación, en los últimos diez años debe haber 45%. De hecho el presupuesto de la Sunass no ha subido en esa medida, y tenemos mucho menos presupuesto, un tercio de presupuesto de Osiptel, un cuarto de presupuesto de Ositran, y quince veces menos que el presupuesto de Osinergmin y de otras entidades, incluso creadas posteriormente de la Sunass, instituciones nuevas como la OEFA, que cumplen una labor importante, es cierto, pero nada más importante que la prestación de servicios de saneamiento. Sin embargo, a pesar de eso, hemos desarrollado, creo, una actividad importante en todos los aspectos que hemos podido.

La agenda compartida, porque entendemos que un regulador no va a resolver los problemas de gestión de las empresas, un regulador tiene capacidad limitada para programar las inversiones de las empresas; sin embargo, sí creemos, como hemos comentado a lo largo de la exposición, que hay que fortalecer la gestión de las empresas prestadoras de servicio en saneamiento, hay que mejorar la calidad de las inversiones.

Se ha invertido muchísimo en agua y alcantarillado en los últimos diez años. Según datos del ministerio, 16 000 millones de soles, pero se ha invertido muy poco, en verdad, en conocimiento, en la gestión, en la orientación de cómo se deben hacer los mejores proyectos y cómo se deben hacer las mejores inversiones.

Sí se requiere inversión todavía para cerrar la brecha de infraestructura, pero también se requiere dinero para darle sostenibilidad a esas inversiones que se están haciendo.

Y hay que trabajar en una mejora continua, porque todavía tenemos una brecha fuerte para instalar micromedidores, para reducir el agua no facturada, para trabajar en la gestión de las empresas.

Tenemos que focalizar los subsidios, lo he mencionado. Los subsidios deben ser para aquellos que, en verdad, tienen problemas para pagar la prestación de servicios; sin embargo, hemos hecho nosotros un estudio, en el cual, aquellos que no cuentan con el servicio son los que más pagan por el agua: 15 soles el metro cúbico los que no tienen servicio en Lima, 15 soles y consumen un promedio de 4.5 metros cúbicos al mes, muy por debajo del mínimo establecido por la Organización de las Naciones Unidas para el Consumo de Agua. Tenemos que focalizar los subsidios, y eso implica dejar de subsidiar a aquellos que no lo necesitan.

Efectivamente, hay que seguir trabajando en la gestión sostenible del agua, esto implica la gestión en la cuenca del agua, que va para las empresas prestadoras de servicio de saneamiento, la gestión del agua subterránea, que está en muchos casos sobreexplotada; la gestión del reúso de las aguas, y la gestión de las pérdidas de agua. Eso es parte de la gestión urbana del ciclo del agua. Tenemos que intensificar esta campaña para una nueva cultura del agua, que hay que cuidar el agua y hay que pagar por los servicios, porque llevar el agua a los hogares cuesta, no solo la inversión en infraestructura, sino también la operación mantenimiento de la infraestructura que se va construyendo.

Y, finalmente, corresponde también fortalecer al regulador para que pueda supervisar mejor estas empresas prestadoras de servicios y ampliar a estas localidades que todavía no están o no tienen ningún tipo de supervisión y regulación.

Eso sería todo y quedo a las preguntas que me puedan hacer, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Agradecemos al señor Momiy Hada por su exposición.

Seguidamente, dejamos en el uso de la palabra a los señores congresistas que así lo deseen.

Tiene la palabra, en primer lugar, el congresista Miguel Ángel Elías.

El señor ELÍAS AVALOS (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

Por su intermedio, saludo al presidente de la Superintendencia de Servicios de Saneamiento, Fernando Momiy Hada y al señor Zevillanos Garnica por su presencia, lo mismo que a los colegas congresistas.

Estuve escuchando atentamente la exposición del señor Zevillanos acerca del gran éxito que están teniendo ustedes en la cuestión de reclamos. Pero quiero hacerle una pregunta muy puntual, muchos de los usuarios, y no solamente los que pagan el agua, sino la luz, el teléfono y todo en general, cuando les llegan los recibos exorbitantes, que no se explican la forma ni la manera cómo es que han consumido tanto en tan poco tiempo, cuando van a la sección de Reclamos les dicen "pague usted primero y después solucionamos el problema". Primero hay que

pagar y después le van a atender la situación en 11 días, supuestamente. Ahora estamos en ese nivel.

Quiero que usted, cuando tenga el uso de la palabra, por favor, me responda este tema.

Lo otro es muchísimo más delicado. Yo provengo de la región de Ica, y he tenido conversación con el alcalde César Carranza, de la provincia de Chincha, y en Chincha, señores congresistas, hay un problema terrible con Semapach. Más de doce mil familias víctimas del terremoto del año 2007 no tienen agua ni desagüe, pese a que el Estado ya les había otorgado el dinero en su debido momento para que lo realicen.

El penal de Chincha, que tiene 1700 reos, tampoco tiene agua ni desagüe, y hay que facilitarle este servicio de agua potable en cisternas.

¿Se imaginan ustedes, ahora que llegue el verano, cómo estarán esas pobres personas? **(5)** Dicen 1700, pero ya sabemos que las cárceles en el Perú están hacinadas.

A la fecha, no se ha podido cambiar, desgraciadamente, el directorio de Semapach, se han enquistado, se han entornillado en ese sillón, porque hay mucha corrupción dentro de esta institución.

Este directorio solamente cuenta con el alcalde Carranza, que es miembro de él, pero tiene cinco personas más, que son las que están muchísimos años ahí.

El mandato del director, tengo entendido, ya está vencido hace mucho tiempo, él no puede girar cheques, no puede hacer ninguna transacción económica, pero sigue en funciones. Y existen millones de soles en obras que no han sido sustentadas debidamente.

El alcalde Carranza y ocho alcaldes más de la provincia de Chincha solicitaron la intervención del Ministerio de Vivienda para que intervenga Semapach. No han podido hacerlo hasta el momento. Es por eso que como representante de mi región, de Ica, pido la intervención de la Sunass de inmediato o en el término de la distancia, señores, para que puedan ver los activos, los pasivos y qué es lo que sucede realmente en Semapach.

El servicio es ineficiente, no le dan un buen servicio de agua ni de desagüe, y ese es el común denominador de reclamo de todos los habitantes chinchanos.

Vamos a tener próximamente la semana de representación. Creo que sería una buenísima idea hacer una visita inopinada a Chincha, con ustedes, para visitar primeramente las zonas aledañas, para ver cómo es el servicio, y después visitar las instalaciones, sino los vamos a poner de sobreaviso a estos señores.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Elías.

En primer lugar, deseo saludar la presencia de la congresista Ana María Choquehuanca y María Elena Foronda.

A continuación, vamos a cederle el uso de la palabra al congresista Donayre.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— Gracias, señor presidente.

Saludo al señor presidente, vicepresidente, al secretario, al presidente Fernando Momiy, a los señores congresistas.

Mi intervención, señor presidente, a través de su persona, no es en absoluto molestar, mortificar. Pero acá, nosotros, por el pueblo, tenemos una responsabilidad que cumplir. Y no se moleste a veces con estos aspectos que tenemos la obligación de defender a todos los peruanos, a todos, sin distinción y, particularmente, lo que manifestaba el congresista Modesto Figueroa y Miguel Ángel Elías, que sigue el centralismo hasta en el control y la regulación, y los cholos andinos que vean su problema así.

En ese sentido, con todo respeto, señor presidente, nosotros en el Congreso y este grupo nuevo que hemos ingresado no vamos a claudicar, no vamos a abdicar de nuestras funciones, porque acá, señor presidente, no termina de su exposición.

Si nosotros vemos que todos estos problemas que le estamos exponiendo y continúan democráticamente, podrá dedicarse a otra tarea. Pero sí, verdaderamente, usted tiene que poner el pecho, no a representar como acá, lamentablemente, han venido presidentes de organismos reguladores que han demostrado, a través de sus versiones, que más defienden a los empresarios, a las empresas y no al consumidor. Y lo hemos visto, lamentablemente.

En ese sentido, no se sienta ofendido, porque, de verdad, si quiere ganarse el cielo tiene que poner usted el pecho y defender aún fuera de horas de trabajo, porque este es un servicio público que funciona las 24 horas.

Primera pregunta, señor presidente, a través de su anuencia.

Usted ha presentado acá todos los problemas en la mala ejecución de obras. Se ha empleado 16 300 millones de soles en el último quinquenio, y usted ha manifestado obras paralizadas, abandonadas, procesos arbitrales, proyectos sin opinión técnica.

La primera pregunta, todo peruano, sea cual fuere su situación, tiene la obligación de denunciar. Pregunto, ¿cuántas denuncias ha hecho usted como presidente de la Sunass y todos los anteriores, en los últimos cinco años, por la mala ejecución de estas obras que usted acá ha expuesto, y cuál es el estado actual de esas denuncias de esta mala ejecución de obras?

Segunda pregunta, señor presidente, a través de su anuencia. Es lamentable que los asentamientos humanos, que son los cinturones de miseria de la capital, no tengan agua ni desagüe, más aún, ni siquiera tienen un camino para llevar su balde de agua o su bidón desde la parte baja hasta arriba, yo he visto y todos hemos visto acá, al menos para hacer campaña, vamos a ver la realidad cómo es, mujeres embarazadas y ancianos cargando —¡y cómo pesa el agua!— hasta arriba. No había siquiera, era un sendero entre precipicios. Y uno pregunta ¿Por qué no tienen

agua y desagüe? Porque no está titulado. Así es, dicen que es así, que hay una ley que dice que no le pueden poner agua ni desagüe porque no está titulado. Y esa gente, durante 20 o 30 años, porque está enjuiciado ese terreno, sabe Dios qué, van a sufrir otros 20 o 30 años porque no cambian las leyes diciendo "no está titulado, por lo tanto, no le van a poner ni agua ni desagüe". Esto corresponde quizás al Congreso modificar esas leyes que son un obstáculo para la gente más pobre, para la gente más necesitada.

Pero requerimos de usted, como hemos visto que también, directa o indirectamente, usted conoce sus funciones, en la cual tiene que poner su granito de arena, que no puede ser que porque hay un obstáculo o un impedimento de una ley no le ponen agua y desagüe a la gente pobre porque no está titulada, señor presidente, a través de su persona, por eso yo sugiero que este aspecto legal de impedimento de ponerle su agua y desagüe a un asentamiento humano, que lo veamos con otras comisiones para darle la fluidez.

La otra pregunta, bueno, ya nos ilustró acá el congresista Miguel Ángel Elías.

Yo quisiera nomás, sin molestar, ¿usted conoce el caso de Ayacucho de Cuchoquesera? ¿Sabe qué es Cuchoquesera? ¿Seguro?

Bueno, se llamaba Epsasa en Ayacucho, ahora le han cambiado a Seda. ¿Qué es lo que pasa ahí, señor presidente? ¿Quién lo maneja? La municipalidad. El agua, parte de Cuchoquesera, que es la represa que se ha hecho en el proyecto, antes el Proyecto Especial Cachi, para riego de ciertas hectáreas de Ayacucho y también para consumo humano. Ha costado millones al estado peruano para este proyecto Cachi, en la cual el agua llega hasta Ayacucho.

¿Y qué pasa, señor presidente? Que Epsasa o Seda no le paga ni un centavo por esa agua al proyecto Cachi.

¿Qué significa esto? Que estos señores de la municipalidad, que lo manejan, y estos de Seda, como dijo y me antecedió Miguel Ángel, no son puestos de verdad técnicos o gente identificada con el dolor suficiente, son puestos políticos que están enquistados en una mafia donde no funcionan las instituciones y funcionan las argollas.

¿Y dónde va todos esos pagos que hacen todos los pobres de Ayacucho por el agua, si Epsasa o Seda, como le llaman, no pagan ni un centavo, es la caja chica del alcalde? No lo sabemos, de verdad.

Y mi última pregunta o intervención, señor presidente, es que yo más que todo, una recomendación, es que hemos visto sus presentaciones y seguimos con el centralismo en defender a todos los peruanos.

El ciudadano de Lima como el ciudadano de Ayacucho y de los confines de la selva y del último rincón de los Andes tienen el mismo derecho de poder reclamar ante el abuso y la arbitrariedad de las empresas, sea de agua, en su caso, y de las otras para que sean atendido. Pero vemos acá que por ahí aparece nomás

Madre de Dios, dijo ahorita, Ayacucho nomás, que le están haciendo un proyecto para que se mejore, optimice.

Entonces, yo quisiera que extiendan su brazo fraterno, de apoyo en defensa hasta el último rincón, y que sí verdaderamente pongan el pecho. ¿No se puede poner un presidente de un organismo regulador porque hay intereses económicos de por medio y muy poderosos y sus tentáculos lo ahorcan y lo asfixian a ese presidente regulador? No.

De verdad, yo le invoco a usted, póngase el poncho y blíndese acá con un sentido de solidaridad por los más necesitados.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, señor congresista Donayre.

Tiene la palabra el congresista Modesto Figueroa.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

Saludo a todos los congresistas, esa energía que tiene el general, saludo. Muchas gracias.

Solo para preguntarle al señor Fernando, ¿los recursos de apelación, de reclamación, alrededor de 25 000 al año, de esta apelación, qué porcentaje favorece al usuario? ¿O más favorece a las empresa? Quisiéramos saber.

Después, usted, importante en la zona de reclamos, donde usted sí implementa videoconferencias. Me gustaría que esto se amplíe o implemente a todos esos pueblos que necesitan ayuda, pero que sea de corazón, que no quede en habladoría o en papelito. Anotamos hoy y mañana nos vamos y nos olvidamos, como siempre lo han hecho las instituciones.

No quisiéramos pensar, lógicamente esta es nueva gestión. No sé si son las mismas personas que están, la misma burocracia que está, pero quisiéramos que esto cambie, que se cumpla. Después dice "el 95% de los casos se llega a un acuerdo satisfactorio". Quisiéramos saber ¿la satisfacción llega a los usuarios o la satisfacción se la damos a las empresas que existen en el Perú?

Es lamentable, señor, contarle, como decía —creo— el congresista Miguel Ángel, en el Perú, las cosas están graves en saneamiento. Les voy a contar el caso de mi región. En mi región, con el calor que hace, encima de los treinta y tantos, apesta la ciudad, porque todavía vivimos con pozos sépticos. ¿Se imaginan?

Y vemos que tenemos dos ríos, por ejemplo, grandazos, navegables. O sea, que agua no falta, lo que falta ahí es inversión, que lo tiene que hacer el Estado, (6) lógicamente, pero ustedes están en la obligación también de plantear qué deben de hacer las empresas que recaudan.

Por ejemplo, en el caso de [...?], no hay agua, la gente tiene que estar llevando en su galonera, en sus baldes, en su triciclo. Es un sacrificio, pero que a nadie le deseo.

Lógicamente, nosotros estamos sentados bien, acá en Lima tenemos agua, tenemos aire acondicionado, tenemos carro, pero vayamos a los pueblos que realmente necesitan ese apoyo.

Ojalá que usted, en la semana de representación que tenemos ahora para octubre, mejor solicito de una vez por todas al presidente de la comisión, por su intermedio, señor presidente, que los señores de Sunass nos acompañen, ellos mismos que vean la problemática, porque de repente pueden pensar que uno está jalando, como dice, agua para su molino. No, nosotros trabajamos por el pueblo, porque el pueblo es el que nos ha elegido.

No solamente es en el departamento, en la capital, sino hay pueblos aledaños que sufren y dan pena, me gustaría con ustedes ir a sentarse y a tomar un vaso de agua, que es color chocolate, pero hay que tomarlo porque necesitamos. Eso me gustaría, que nos acompañen.

Y por último, como decía Miguel Ángel, que me antecedió, si bien es cierto se obliga a los usuarios primero a pagar el recibo de agua, después vamos a recurso de reclamación, ustedes como entes importantes sobre estas empresas abusivas, reguladores, ¿se ha implementado alguna política de desburocratización en Sunass?, que haría un bien al país porque la burocracia es lo que maltrata al país entero.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Modesto Figueroa.

Tiene la palabra el congresista Edilberto Curro López.

El señor CURRO LÓPEZ (FA).— Gracias, señor Presidente.

Solamente hacer dos interrogantes, mediante su autorización, señor presidente, al Presidente del Consejo Directivo de Sunass. Quizás el punto más álgido que se ve en las regiones y por qué no también aquí, en la capital de Lima, me refiero a la situación del tarifario, esa es la preocupación de los usuarios.

Yo entiendo que Sunass debe velar por el buen consumo de este servicio, eso existe en mi región de Puno, como también hemos constatado, hace poco, cuando nos ha invitado a una reunión el distrito de Comas, situación del tarifario.

Cuando aún todavía no se habían instalado los medidores pagaban un promedio de 30, 35, 40 soles. Después de haberse instalado los medidores en los domicilios, el tarifario ha subido enormemente que uno no puede imaginarse, 200, 300 nuevos soles, hasta inclusive han pasado los 1000 nuevos soles. Entonces, ¿qué papel está jugando aquí?, ¿cuál es la responsabilidad de Sunass?, ¿para ver este problema se necesita alguna orientación?, ¿cómo se debe manejar este sistema? De repente hay varias familias entonces la sorpresa es muy grande.

Y otro aspecto, problemas que no solamente se ven en grandes ciudades, como es la capital, sino también pequeñas ciudades, y por qué no en las comunidades campesinas, gente como nosotros que viven ahí están consumiendo agua sin tratar, agua no

potable. Entonces, ¿qué hacemos frente a eso?, ¿qué relación?, ¿qué coordinación?, ¿cuál es la responsabilidad?

Existe que los municipios tienen, por ejemplo, una coordinación con Sedapal y creo que empresa del agua, entonces, ¿cuál es la relación?, ¿por qué no se instala en lugares más inhóspitos de nuestro país para que se consuma este servicio de la manera mejor posible?

Solo eso.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Edilberto Curro.

Tiene la palabra el congresista José Marvin Palma.

El señor PALMA MENDOZA (FP).— Quiero saludar a todos los congresistas presentes, en especial a nuestros invitados.

Hacer que la ciudadanía participe, que tenga un acercamiento con la Sunass es importante; resolver los reclamos en 11 días también es importante y es excelente que lo estén haciendo; sensibilizar a los alumnos para cuidar el agua, sensibilizar a los alumnos y que tengan la idea que la próxima Guerra Mundial será por el agua también es importante, pero eso no es suficiente.

Yo soy representante de la región de Lambayeque y ahí opera la empresa EPSEL, allá en la región de Lambayeque existe un pueblo, un distrito llamado José Leonardo Ortiz, el más grande de toda la región, el más habitado, importante porque canaliza todo el comercio de Cajamarca, Piura, La amazonia, la sierra, del norte del Perú, pero en todo ese distrito colapsa el saneamiento, se hacen lagunas, los niños piensan que es piscina y como no tienen a dónde ir juegan con esa agua.

La Empresa Prestadora de Servicio, (EPSEL), no recepciona las obras que ejecuta la municipalidad, siempre hay un conflicto, no las recepcionan, en varios distritos las bombas que ayudan a abastecer a los distritos con agua se malogran y no ponen uno nuevo, son bombas que tienen 10, 15, 20, 25 años, y lo único por lo que optan es repararlas. Yo en mi simple pensar digo: ¿por qué no compran unas nuevas?, ¿por qué no hacen un listado de todos los distritos para poder abastecer con esas bombas y ayudar a la ciudadanía?

EPSEL tiene una baja calificación, me gustaría que el régimen administrativo transitorio por la OTASS sea efectiva. Como lo dijo el congresista Donayre, ponerse la mano al pecho o ponerse la mano al corazón es importante y decir cuáles son las medidas inmediatas; y si no las hay, pues, pensar en algo, porque mientras nosotros estamos aquí sentados hay niños, hay madres embarazadas, adolescentes, adultos mayores cargando un balde, una tina de agua para poder sobrevivir.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista José Marvin Palma.

Tiene la palabra la congresista María Elena Foronda.

La señora FORONDA FARRO (FA)..- Buenos días.

Y con las disculpas anticipadas, hemos estado en una reunión vinculada al tema de pueblos, porque pasado mañana va a haber un proceso muy importante que va a definir el tema de lo de Bagua.

En relación a este tema solamente, sí estuve revisando información, quería hacerle dos preguntas: me parece interesante que se haya incorporado en el concepto de Gestión Sostenible los mecanismos de retribución por servicios ecosistémicos, eso me parece muy bien, el asunto es ¿cómo va a manejarse este proceso?, si somos uno de los países que estamos ocupando el tercer lugar a nivel de América Latina por amenazas vinculadas al tema del cambio climático y con un retroceso acelerado de deglaciación.

A mí me preocupa mucho cuando se piden facultades para proyectos de agua y saneamiento por un lado, pero, por otro lado, no se ve el tema de la conservación de estas fuentes de agua; o cuando el ministro de Economía anuncia, el de Agricultura también, que se va a dar pase a proyectos de irrigación en la costa, que sabemos que es un ecosistema desértico, y la pregunta que viene a continuación, a pesar de que creo en esos proyectos, como el de Chavimochic, también en Ancash, la pregunta a continuación es: ¿con qué agua?, o sea, ¿cómo se está articulando las acciones de intervención de corto plazo con la gestión sostenible del ecosistema del recurso hídrico para abastecer?, ¿el balance hídrico es suficiente?, ¿o es que se va a integrar?, porque hay una demanda no solo por el consumo humano directo, sino también por los sectores.

Y después voy a hacerle una consulta en relación a los servicios tarifarios diferenciados, porque mientras en algunas zonas se paga muy caro el agua, en otros casos, como las empresas mineras, que toman agua de las cabeceras de cuenca, pagan cifras ridículas por el uso del servicio del agua.

Y la segunda pregunta que yo quería es, yo vengo de Ancash, como muchos congresistas somos de regiones y una de las cosas que hemos observado es que no basta tener la fijación de una tarifa del agua si no se cumple con los criterios de conservación, continuidad, cobertura, cantidad, calidad del servicio. Y en el caso de una ciudad, que se llama Coishco, que está a 20 minutos de Chimbote, tienen agua una hora al día y hay un conjunto de problemas sanitarios derivados de una zona que fue conocida mundialmente porque ahí se inició la epidemia del cólera. Este problema en temas de saneamiento no ha sido mejorado, 100% de los desagües van al mar, sin tratamientos, sin crudos.

La bahía El Ferrol que era una bahía más linda del Perú, es la gran letrina más grande del Perú por aporte de las industrias pesqueras y también por los desagües domésticos, crudos en la ciudad. ¿Cuáles van a ser las estrategias de ustedes en relación a este tema?, ¿y qué van a hacer?, porque se han puesto hasta denuncias penales contra las empresas prestadoras que no cumplen este rol, pero no se resuelve el problema, le estoy hablando hace 15 años atrás, continúa el problema igual. ¿Cuál va a ser la estrategia de ustedes en relación a este proceso?

Y, finalizo diciendo que estuve en Cuninico, que es una comunidad de la selva peruana en la zona del Amazonas, donde se ha producido los últimos derrames de petróleo, esas comunidades no tienen servicio de agua, no tienen servicio de alcantarillado y el 80% de los niños de Cuninico presentan plomo en la sangre producto del consumo de agua contaminada. O sea, ¿hay alguna propuesta en términos de remediación para esos pasivos generados por el consumo de agua contaminada?, o es que las empresas mineras van a seguir contaminando todas las cuencas y no va a pasar absolutamente nada, porque los relaves siguen impunemente, las empresas pagan a malos funcionarios, se hacen de la vista gorda y siguen contaminando y el pasivo ambiental lo sigue cargando el Estado peruano, 1121 pasivos ambientales mineros en la cuenca del Santa.

Yo sé que usted tiene que ver con la operación del servicio, pero el agua que viene a través del caño contiene metales pesados de esos pasivos ambientales no resueltos por las empresas mineras. El abuso y el uso del agua del subsuelo, ¿quién la regula?

Nosotros somos una ciudad que abastecemos de 20 pozos tubulares y toda la napa freática está contaminada, 80% del agua viene de ahí, del agua que nosotros tomamos, del agua del subsuelo contaminada, ¿hay algún mecanismo de regulación del agua del subsuelo?, ¿cómo se hace esto?

Y finalizo diciéndole, ¿si usted tiene conocimiento del proyecto de Provisur?, que está generando conflictos en la zona de San Bartolo, en las playas de aquí del Centro de Lima, donde se está ejecutando un proyecto interesante seguramente de salinización del mar, de aguas del mar, pero los pobladores no quieren que se conviertan en letrinas sus mares ni los pescadores tampoco que afecten el ecosistema marino al construir cámaras de bombeo para ahí descargar los desagües a través de un emisor submarino, que tiene menos de dos kilómetros dentro de las bahías. ¿Cuánto sistema de tratamiento existen para no considerar al mar como un basurero y se sigan colocando en todas las bahías emisores submarinos porque son más baratos? (7) El criterio de sostenibilidad no solamente es el precio. Y la visión ecosistema en el manejo del agua no se debe reducir solamente a cuantas piletas, letrinas y redes de agua o alcantarillado se construyen en las ciudades. Creo que es mucho más amplio que eso.

Entonces, a mí me gustaría, por favor, saber si en el enfoque o en el análisis que usted tiene están reflejándose estos indicadores de sostenibilidad y de saneamiento, pensando en la salud no solo de los seres humanos, sino de todos los seres vivos.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Ana María Choquehuanca.

La señora CHOQUEHUANCA DE VILLANUEVA (PPK).— Muchas gracias, señor presidente.

Quiero saludar la presencia del presidente del Consejo Directivo de Sunass, señor Fernando Momiy Hada. Y quisiera formularle tres preguntas.

El actual gobierno tiene como uno de sus pilares para el desarrollo la cobertura universal del servicio de saneamiento. Para que el servicio sea sostenible, tiene como meta al año 2021 extender el servicio de saneamiento en todo el país.

¿Qué está haciendo Sunass para cerrar estas brechas de saneamiento? ¿Qué está haciendo Sunass para que esta inversión sea adecuadamente administrada tanto en las ciudades como en el ámbito rural, a cargo de diversos modelos de gestión?

Sabemos que si no manejamos la gestión en saneamiento, la inversión que se proyecte en el sector corre el riesgo de que no se traduzca en calidad de agua para la población.

A través de la Presidencia.

Qué opinión le merece la propuesta del Ministerio de Vivienda, que viene manejando desde hace muchos años para que las empresas de saneamiento sean parte del sector como programa. ¿Un programa para fortalecerlo, dada la situación que muestran hoy las empresas de saneamiento a nivel nacional?

¿Qué propuestas innovadoras plantea para resolver este tema en ciudades de un nivel medio alto, por ejemplo, como Cusco, donde el tema de turismo tiene que ver en forma muy estrecha con el tema de saneamiento? Quizás unas alianzas público privadas, como en Cartagena de Indias, donde se hizo una licitación pública y hoy por hoy da los mejores servicios de agua en América Latina.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Edwin Donayre.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— Gracias, señor presidente.

En un medio local, el día de ayer, ha salido la siguiente noticia: "Dirigentes de pueblos del distrito de Chimbote y Nuevo Chimbote rechazan rotundamente el reajuste tarifario que pretendería aprobar la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (Sunass). Esto, como era de esperarse, afectaría a la población usuaria de la empresa de servicio de agua potable Seda Chimbote, por la variación que vendría en sus recibos mensuales. Y si desde ahora no están totalmente conformes con el monto que les llega, peor será si habría un reajuste".

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Señor Momiy Hada, para las respuestas.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE SUNASS, doctor Fernando Momiy Hada.— Gracias, presidente.

He tomado nota de todas las preguntas que han realizado. Trataré de responderlas de la mejor manera. En todo caso, si hubiera algo que quedara todavía pendiente, le remitiría.

Efectivamente, los reclamos normalmente son por altos consumos. Los altos consumos se producen cuando hay un medidor. Cuando el medidor está instalado se puede efectivamente saber cuánto es que el usuario está utilizando de agua en su casa.

Estos problemas de Comas, que se han producido, fueron puntualmente tratados por Sedapal, por la empresa. También

nosotros acudimos ahí. En un primer momento, hemos dado una asistencia para la mejora de los servicios higiénicos en los hogares.

Cuando uno no tiene medidor, en verdad puede dejar el caño abierto, paga una tarifa plana, digamos 30 soles, de asignación de consumo por todo lo que consume al mes, y eso mismo paga el edificio donde hay tres departamentos como la casa donde solamente habitan dos personas. Eso tiene que ir corrigiéndose, obviamente. No es justo que uno pague igual que el otro cuando tienen diferentes consumos. Por eso se tienen que instalar estos medidores.

Efectivamente, hay zonas donde los dirigentes, hasta alcaldes, hemos tenido en caso de Lima y en el caso de Carmen de la Legua, donde se oponían a la instalación de medidores. Imagínense, habían ahí industrias, hoteles, fábricas. Todos pagaban asignación de consumo por oposición a la instalación de medidores. Y el resto de los usuarios de Lima son los que están subsidiando a esa zona, cuando no se instala medidor, cuando hay un descontrol en el consumo.

Por eso, las pérdidas no se pueden disminuir, porque hay zonas o distritos donde hay oposición a la instalación de medidores, cuando en realidad eso está beneficiando solamente a aquellos que más consumen, que son normalmente los negocios, restaurantes, industrias instaladas en esas zonas.

En un domicilio, si uno tiene sus servicios higiénicos bien controlados y bien arreglados, no debe pasar... una familia con cinco miembros en una casa no debe consumir más de 20 metros cúbicos. Eso es lo razonable. Además, es el consumo que está dentro de los estándares de la Organización Mundial de la Salud de las Naciones Unidas. 120 litros persona día, 18 a 20 metros cúbicos por casa. No deberían pagar más de eso.

Si es que dejamos a estas personas sin medidor, cómo le vamos a dar agua, como decía la doctora Foronda, por su intermedio, a aquellos que todavía no tienen agua, a aquellos que son los que más pagan por el agua y el alcantarillado. Aquellos que no tienen agua pagan hasta 15 soles el metro cúbico, solo por agua.

Si no controlamos el consumo de aquellos que ya tienen el servicio, no vamos a poder abastecer a aquellos que no lo tienen, porque la cantidad de agua que hay en el río Rímac o la cantidad de agua que traemos de la otra cuenca para abastecer a Lima, es siempre la misma. No porque aumenta la población o aumenta el consumo, aumenta la cantidad de agua.

Entonces, estamos permanentemente amenazados en Lima y, en verdad, en todas las ciudades del mundo por sequías. Hay casos en los cuales en Centro América se ha tenido que cortar el agua por 24 horas, por falta de lluvias. Después se tuvo que hacer restricción 24 horas. Después 48 horas. Se ha llegado a casi una semana con restricción de consumo.

Entonces, sí es muy importante controlar eso.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Curro, interrupción.

El señor CURRO LÓPEZ (FA).— En el distrito de Comas, el asunto no es en cuanto a la oposición a la instalación de medidores. Ellos están de acuerdo. El asunto es por el elevado monto de las tarifas.

El señor PRESIDENTE.— Congresista María Elena.

La señora FORONDA FARRO (FA).— Nadie está en contra de que se pague y se regule el agua. El tema es que los pagos son muy diferentes en el Perú.

Solamente un dato.

Mientras un poblador sin conexión de agua en Lima, en las laderas de Lima, paga desde 15 soles el metro cúbico —además, agua que no es segura, porque sabe Dios de dónde lo traen—, un poblador en Lima paga entre 2,5 a 4,5 soles el metro cúbico, y una empresa minera paga retribuciones 0,009 soles metro cúbico.

Las empresas de agua potabilizan el agua y por eso cobran. En el caso del ANA, el ANA cobra retribución por el uso de agua cristalina que va a abastecer a los servicios básicos. Y no conozco ni una empresa minera a la que le hayan cortado por no pagar el agua.

El tema no es solamente el tema de mejor o menor tarifa. El tema es el uso del recurso y cómo se regula, porque hay superposición de competencias entre los sectores en el tema de la gestión del recurso hídrico.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Ana María Choquehuanca.

La señora CHOQUEHUANCA DE VILLANUEVA (PPK).— Deben considerar el costo de agua que pagan los pobladores que no tienen esta titulación. En Arequipa, en los conos, pagan por balde agua. Tres soles por balde agua.

Creo que esta situación hay que verla y trabajarla con el Ministerio de Vivienda, para ver qué hacemos para que el agua llegue a los sitios más alejados.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Señor Momiy.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE SUNASS, doctor Fernando Momiy Hada.— Señor presidente, gracias.

Una de las primeras cosas que presentaba al inicio era la cantidad de entidades que —y está en la presentación— están alrededor de una empresa prestadora de agua. Una de ellas es la Autoridad Nacional del Agua.

Otra de las cosas que también explicaba en la presentación, era que la empresa prestadora de servicios de saneamiento, dentro de su ámbito de prestación de servicios, incluye solamente las zonas urbanas. Ningún sector rural está incluido en la empresa prestadora. Con lo cual, fuera de la regulación de la Sunass, a su vez, están todas las zonas rurales, que son alrededor de 9 millones de personas.

Eso básicamente, porque lo que estamos regulando hasta el momento son empresas prestadoras. Si en la localidad no hay una empresa prestadora, la Sunass no puede regular.

Lo que nosotros estamos solicitando —y lo ponía también ahí— al Ejecutivo es que, por lo menos aquellas zonas urbanas que tengan más de 20 mil habitantes, tienen que tener algún tipo de regulación de la calidad del agua y de la sostenibilidad tarifaria, porque el Estado peruano está construyendo permanentemente infraestructura para abastecer de agua.

Si no hay una regulación, si no hay una tarifa adecuada, no se va a poder sostener el servicio, porque los servicios requieren desatorar los desagües, cambiar los filtros en las plantas de tratamiento de agua potable, dar mantenimiento a la planta de tratamiento de aguas residuales. Se requiere permanentemente estar gastando.

Y si no hay una unidad que esté encargada de la administración de los servicios de saneamiento, una unidad que efectivamente conozca cómo es que se tiene que hacer este trabajo, toda la inversión que hace el Estado no es sostenible. Tenemos que por lo menos ampliar la parte regulatoria de la Sunass hacia estas localidades que tengan más de 20 mil habitantes.

Entiendo que hay necesidades también en las zonas rurales, que hay necesidades en las zonas altas, en las comunidades. Sin embargo, la estrategia, como mencionaban... Cuando me preguntan a mí: ¿Cuál debe ser la estrategia? Es fortalecer a las empresas prestadoras. Si fortalecemos a las empresas prestadoras y estas mejoran en la calidad de la prestación del servicio, van a poder acompañar a las zonas que están más cercanas a su zona de prestación. Pero si tratamos de hacer todo a la vez, en verdad no lo estamos consiguiendo.

Ha pasado el tiempo, y las empresas prestadoras desde los noventa, en que se transfirieron a los municipios, lo que han ido es teniendo más infraestructura, pero no mejorando en la prestación. Se requiere, efectivamente, hacer un cambio. Y eso es lo que se está proponiendo, para ir llegando desde las empresas que pueden tener un mejor control de la prestación del servicio hacia las zonas más cercanas a su zona de prestación.

Conozco casos en los cuales la empresa prestadora ha auxiliado a estas zonas rurales cercanas, porque están dentro de su ámbito, pero no es de su responsabilidad todavía. La idea es que, **(8)** conforme se vayan fortaleciendo las empresas estas puedan asumir mayores roles ya digamos regionales y sean responsables de todas las prestación del servicio de la región, incluso de las zonas de las localidades más pequeñas y de las zonas rurales, porque es difícil llegar a las zonas rurales donde hay unidades de prestación de servicios que prácticamente son administradas por las propias juntas administradores de servicio de saneamiento que son 200 habitantes, y por lo menos ahí deberíamos efectivamente llegar con un mínimo de *cloración.

Lo que ha sucedido y lo que viene sucediendo con las fuentes de agua es que las fuentes de agua están abiertas, entonces se acercan a ahí la población misma o los ganados que también han

ido en aumento y se contaminan las fuentes de agua y eso posteriormente es también recogido por las zonas rurales para abastecerse de agua entonces, sí estamos de acuerdo, pero ese control como le decía por su intermedio presidente, ese control no está a cargo ni de las empresas prestadoras ni de la Superintendencia, en todo caso efectivamente la Autoridad Nacional del Agua, tendrá que responder al respecto.

Respecto de la mala ejecución de obras, sí efectivamente nosotros hemos denunciado en aquellos casos y por tanto no nos corresponde a nosotros supervisar la construcción de las obras, para eso está la Contraloría General de la República, las empresas prestadoras tienen una oficina de control institucional, hay toda la reglamentación como decíamos del OSCE, que regula la contratación de empresas constructoras, y consultoras sí cuando hemos detectado casos evidentes como en el caso de Loreto, en el caso de Iquitos que habido una pésima construcción del alcantarillado y de la planta de tratamiento de aguas residuales como ochocientos treinta millones de soles invertidos ahí y que no están funcionando nosotros mientras se construía hicimos un informe y notificamos de la mala calidad del proceso consultivo que se estaba llevando a cabo, porque nosotros sabemos que una tubería mal hecha, una vez que está enterrada ya no se ve y no hay como solucionar el problema, lo hicimos durante el proceso constructivo e hicimos un informe y lo notificamos a la Contraloría, está el señor Donayre, pero notificamos a la Contraloría, también lo hicimos en el caso de Huachipa, en el caso de la nueva Bocatoma que se estaba construyendo, también hicimos un informe ahí previo y lo hemos puesto a conocimiento de la Contraloría.

Las instituciones tienen sus funciones y tiene cada uno cumplir con sus funciones, nosotros tratamos en la medida de lo posible de hacerlo, sé que hay que caso en los cuales necesitamos más presupuesto para tener mayores cantidades de oficinas, informar mejor a los usuarios, atender directamente los reclamos en Tambopata, en Madre de Dios, sabemos de eso.

Nos preguntaban por ejemplo, sobre la desburocratización de la Sunass, lo cierto es que en los tres últimos años, las planillas de la Sunass y los contratos CAS siguen siendo las mismas cantidades en Sunass, o sea, nosotros no tenemos más de doscientos trabajadores, la Sunass, desde hace tres años a pesar como ustedes bien conocen de las inversiones que se hacen en el sector de la necesidad que hay de supervisar más, de la necesidad que hay de continuar los procesos tarifarios.

En el caso de Chíncha, le mencionaba que nosotros hemos solicitado que intervenga la OTAS, así como los alcaldes han solicitado nosotros también hemos solicitado que el régimen de apoyo transitorio efectivamente se aplique también al caso de Chíncha, porque sí conocemos que es un caso en el cual lo que ha mencionado en nuestra evaluación hemos quitado lo mismo, no es la Sunass, la que tiene que intervenir hay una institución ahora que va apoyar un cambio de gestión y esa es la OTAS, nosotros hemos solicitado que ellos también intervengan tanto en Chíncha como en Cerro de Pasco...

El señor PRESIDENTE.— Sí, congresista Miguel Ángel Elías.

El señor ELÍAS AVALOS (FP).— Interrupción por su intermedio señor presidente, hacerle entrega de esta carta de la OTAS, casualmente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Señor Fernando Momiy, por favor continúe con las respuestas a las preguntas.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO SUNASS, don Fernando Momiy Hada.— Gracias señor presidente.

Efectivamente cuántos reclamos tenemos de provincia, a veces hemos detectado también que las propias empresas se encargan de poner obstáculos a los reclamos, en el caso de, se da en Huancayo, hace algunos años fuimos hacer una supervisión y detectamos que se ponía por ejemplo, la firma de un abogado para presentar un reclamo, lo corregimos poniendo un gestor en la zona para que asesore a los usuarios que no necesitaban una cosa así, que los reclamos se pueden presentar sin necesidad de abogado y directamente, ¿no?

O sea, si se requiere una asesoría al usuario, estar más cerca al usuario y efectivamente en algunos casos hemos podido actuar eficazmente.

La contaminación en el caso de Madre de Dios, mencionaban que hay malos olores en la ciudad, los pozos sépticos, la falta de alcantarillado, como mencionaba en algún momento.

Hay tres fuentes por las cuales se puede invertir en infraestructura, las transferencias del tesoro, que se hacen a través del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento a través de los gobiernos regionales y locales cuando estos quieren invertir en saneamiento ese es una fuente, transferencia del Tesoro, cualquiera de estas tres vías, la otra vía es a través de la tarifas, incrementar las tarifas aquellos que ya tienen agua, para poder ampliar los servicios para aquellos que no tienen agua.

Y la tercera fuente son las donaciones, esas son las tres fuentes bajo las cuales se puede mejorar los servicios de saneamiento, no hay más no tenemos otra forma de obtener recursos para la mejora de los recursos de saneamiento, o son transferencia del Tesoro o es a través de la tarifa o es a través de alguna donación, que podría ser una empresa privada o un organismo multilateral, esas son las tres fuentes únicas que existen para la mejora de los servicios de saneamiento y construcción de infraestructura.

Si nosotros no ajustamos las tarifas para hacer un proyecto en Chimbote, para mejorar los servicios en la zona que mencionaba la congresista, por su intermedio señor presidente, no vamos a poder mejorar el servicio, no vamos a poder ampliar, y no es mucho lo que se avanza tampoco porque las empresas mismas como mencionaba en la presentación no es que tengan proyectos para

toda la ciudad para toda la zonas que le falta servicios, bueno fuera que las empresas tuvieran proyectos para abastecer a todas las zonas, no hay proyectos, hay que desarrollar los proyectos y las empresas, algunas empresas no tienen capacidad para desarrollar los proyectos entonces se tiene que trabajar en la realización de estos proyectos primero, los proyectos hay que hacerlos bien.

De hecho el propio ministerio de Vivienda asumen mucho casos, la preparación de los proyectos, o sea, no haya proyectos, las empresas no tienen proyectos para poder seguir ampliando su servicio porque tampoco tienen mucha capacidad para hacer [...] el área de proyectos se ha quedado muy limitado, se requiere reforzar esas áreas también para hacer los proyectos, para poder después buscar el financiamiento para hacer las obras de infraestructura que requieren para darle agua aquellos que justamente señalaba la congresista Choquehuanca, aquellos que todavía no tienen agua y alcantarillado, o sea, se requiere hacer los proyectos después se requiere financiar los proyectos y financiar los proyectos como repito son tres fuentes, no hay más fuentes para financiamiento, ¿no?

Y si no hay tarifas, no hay de dónde sacar el dinero, con qué lo ejecutamos, si no queremos la tarifas en Chimbote para mejorar la prestación del servicio para ellos mismos, o aquellos que no tienen el agua y el alcantarillado, no vamos a poder avanzar, hay ahí un principio de solidaridad.

Si no se realizan transferencias del Estado, si los gobiernos regionales y locales no van a invertir en agua y alcantarillado, no vamos a poder cerrar la brecha en infraestructura.

Señor presidente...

La señora CHOQUEHUANCA DE VILLANUEVA (PPK).— Una pequeña interrupción, nada más.

El señor PRESIDENTE.— Por favor, congresista Ana María Choquehuanca.

La señora CHOQUEHUANCA DE VILLANUEVA (PPK).— A través suyo presidente, señor Momiy.

Cómo rompemos el círculo vicioso de si estamos brindando un mal servicio de agua y queremos incrementar las tarifas, cómo lo hacemos.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Señor presidente.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO SUNASS, don Fernando Momiy Hada.— Muchas gracias, presidente.

Una de las formas y que la aprobó el propio Congreso, hace algunos años es a través primero de mejorar la gestión de las empresas, para eso se creó una entidad que se llama el organismos transitorio de administración y de apoyo técnico a las empresas prestadoras de servicios de Saneamiento la OTAS, ellos han intervenido hasta ahora dentro del régimen de apoyo

transitorio a siete empresas tienen en su cartera a otras tantas más, y se requiere la acción para la mejora de las empresas, es la acción importante de ello, va ser que mejoren los servicios, se requiere mucha capacidad técnica para eso, se requiere.

Porque nosotros aprobamos tarifas, efectivamente aprobamos tarifas por ejemplo, en el caso de Ica, aprobamos tarifas para instalación de medidores, pero la gestión en el caso de Mapa Ica, estuvo en problemas también parecido como los de Chincha, con dos directorios a la vez, que se disputaban quién administraba la empresa y así ha estado tres años, cuatro años de 100 medidores que tenían la obligación de instalar, instalaron uno de cada 100 medidores que debían instalar, instalaron uno, 1% se avanzó en micromedición, claro el agua no facturaba de Mapa Ica, está alrededor de 70%.

Y ese cuál es el problema, es un problema de gestión, no es un problema de tarifas, no es un problema de infraestructura, es un problema de gestión, entonces sí se requiere y efectivamente se está trabajando, ahora ya no tienen dos directorios, ya se está mejorando la capacidad técnica, se está trabajando en un cambio de forma de manejar la empresa y es hacia ahí donde se tiene que orientar.

Sí, EPSEL, ese es nuevamente es un problema de gestión o sea, es que no haya habido dinero para hacer los cambios de alcantarillado en José Leonardo Ortiz, habido dinero, han habido transferencia del ministerio hacia EPSEL, pero nuevamente para cambiar una red de alcantarillado, no es como todo el respeto que se tiene, como poner una vereda o poner una pista, no es tal fácil, se requiere una pendiente, se requiere tener cuidado contra los flujos del agua, cómo van a ir, a qué velocidad, la pendiente que tiene que tener el alcantarillado, cosas como en Loreto para que no ocurran cosas como la que sucede en Iquitos en que la pendiente está al revés y el alcantarillado en vez de irse hacia la planta regresa y está colapsado, o sea, se requiere cierta capacidad técnica.

Y hay empresas que efectivamente no lo tienen sin embargo, tenemos que cambiar eso y hay que reforzar si no queremos, se puede hacer algún tipo de participación privada efectivamente así hasta en el caso de Puno, se ha aceptado la participación pública privada porque se tiene que resolver la contaminación del Lago Titicaca, no cierto, hay plantas de tratamiento de agua residuales que se tienen que construir o que ya están construidas, pero que están colapsadas, que ya están construidas pero que no saben como operarla, en el caso de Yunguyo, hay una planta que fue construida por el gobierno regional, pero es lodos activados, entonces lodos activados, requiere mucha tarifa para ser operada, o sea, se requiere un fuerte incremento tarifario, para operar una planta así.

Entonces, como se va operar eso sin un incremento tarifario, una forma de hacerlo es efectivamente que haya un apoyo del gobierno central, el Lago Titicaca, es un patrimonio cultural y un patrimonio natural de la humanidad, tiene que conservarse

entonces, es una responsabilidad del país efectivamente aportar para su cuidado.

Entonces, no tiene que salir todo de la tarifa, nosotros consideramos que se pueden hacer efectivamente asociaciones públicas privadas cofinanciadas como se ha hecho la carretera Interoceánica, el peaje de esa carretera no paga la operación y mantenimiento de la carretera y no va pagar nunca la inversión de esa carretera, es una asociación pública privada cofinanciada. (9) Es decir, nosotros con nuestros impuestos estamos pagando la operación y mantenimiento de esa carretera, lo mismo puede suceder con el caso de las plantas de tratamiento de aguas residuales, y tengo entendido que está yendo así en ese camino. Pero también se requiere, como decían, que no solo el tratamiento de aguas residuales sea contratado, sino también los relaves mineros que también derivan en el lago Titicaca.

Si no hay un compromiso de todas las autoridades para trabajar cada uno en lo que le corresponde, no se puede controlar la contaminación del agua tampoco, porque si el tratamiento de aguas residuales es importante, más daño hacen, efectivamente, los relaves mineros que llevan crudos al lago, definitivamente.

De hecho, la propia población de Puno ha hecho marchas contra la minería ilegal y eso hay que saludarlo, porque también contaminan el agua y eso es lo que más vida le quita o cualquier pez que se ha contaminado, después va a ser consumido por la propia población, lo cual es un peligro todavía adicional.

El señor PRESIDENTE.— Señor Presidente, discúlpeme, pide una interrupción el congresista Modesto Figueroa. Pero antes, perdóneme, congresista, siendo una hora le ruego que, por favor, como eran unas respuestas, poder ser lo más breve posible. Pero, evidentemente, hay que dar respuesta a las preguntas.

Muchas gracias.

Señor congresista Modesto Figueroa.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

Saludar al señor Momiy.

Me gustaría, pienso que, medio que me está convenciendo, me gustaría que usted, a través de su organismo, fomente una reunión con las autoridades.

Es verdad, nuestras autoridades a veces cometen errores porque no conocen o no saben y me gustaría que usted impulse una ayuda visitando a todas estas zonas, que son olvidadas por el país y por el gobierno central, de tal forma que ellos empiecen a hacer funcionar su cerebritito y busquen las salidas, para no estar en esta pobreza total.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Modesto Figueroa.

Y para terminar con las respuestas, en esta última parte, el Presidente de Sunass, señor Fernando Momiy Hada.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Muchas gracias, presidente.

Quedan varios cosas, el caso de Provisur, ese caso de Provisur es un caso importante y es, efectivamente, una zona de conflicto.

Ahí lo que se ha planteado como solución era hacer una Planta de Tratamiento de Aguas Residuales, efectivamente, en la zona de Santa María, y hacer un emisario submarino de 700 metros, así como se hace acá en Lima. O sea, en Lima tenemos 2 emisarios submarinos, uno que es en la zona de Taboada, que es de 3 kilómetros y medio, así es; y el otro en el caso de Chorrillos, que es de 2 kilómetros me parece, que deriva las aguas finalmente con un tratamiento preliminar hacia la zona costera.

Evidentemente, la cantidad de residuos que derivan tanto en Lima como en la zona de la Chira, hacia el mar, justifica que el emisario sea de 3 kilómetros y medio. En el caso de Taboada son 14 metros cúbicos por segundo, es una cantidad impresionante de agua que consumimos en verdad en Lima. En Lima se consumen alrededor de 20, 23 metros cúbicos por segundo, es muchísima agua.

En el caso de Santa María no es tanto, por eso que el emisario es más corto también, y es la solución, porque actualmente la bahía que está contaminada es la bahía de San Bartolo en la zona Sur, unas playas totalmente contaminadas permanentemente porque ahí es donde están derivando los alcantarillados, actualmente de la zona de Santa María, de San Bartolo, de Punta Hermosa y de Punta Negra, los desagües van al mar o están infiltrándose, contaminando la napa freática.

La solución que plantea Provesur, que además pagamos todos los usuarios de Lima, porque esa solución es una solución que solo los de esa zona no podrían pagar, es una solución que está planteada y aprobada con un ajuste tarifario desde hace ya varios años. Lo que se requiere, efectivamente, es avanzar en la solución, porque sino todo el resto va a quedar contaminado.

Es una solución, se podría plantear otro, pero cualquier otra solución, nuevamente, ¿de dónde va a salir? Va a salir de la tarifa, sale de la tarifa que pagamos el resto de los habitantes de Lima.

Las soluciones son así: o es la transferencia del Tesoro o son donaciones, o son de la tarifa, o sea, no hay más, esas son las soluciones que se pueden plantear. Si es que se quiere hacer un tratamiento de aguas residuales diferente en esa zona, lo que se podría plantear es que, por ejemplo, la Municipalidad de Santa María, efectivamente, pague el tratamiento diferente o que todas contribuyan, todos los municipios contribuyan a pagar un tratamiento diferente.

Lo que los usuarios de Lima estamos contribuyendo hacia esa zona es que se solucione el problema de esa zona, para que aquellos que justamente viven en la zona de San Bartolo, de Punta Hermosa y que actualmente no tienen agua, ni alcantarillado, lo tengan,

porque ahí no solo hay casas de playa, también hay asentamientos humanos en la zona de San Bartolo, es amplia y hay personas ahí, en Punta Hermosa, sobre todo en San Bartolo, que no tienen agua potable y, efectivamente, se abastecen con camiones cisternas ¿no?

Eso creo que en general...

El señor PRESIDENTE.— Sí, vamos a terminar, por favor.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— No, no estoy cortándole.

Por favor, le reitero que sea lo más breve posible en las respuestas.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Muchas gracias.

Después para las visitas a la zona o para las visitas para acompañar a la comisión, encantado, lo hemos hecho antes y lo haremos también con...

El señor PRESIDENTE.— Si me permite una interrupción.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Encantado.

El señor PRESIDENTE.— Como Presidente de la Comisión de Defensa del Consumidor, comprometo, y está grabado, públicamente, no solamente invitar a los organismos supervisores, a todos los organismos para que nos acompañen a todos nosotros, democráticamente, a partir de esta fecha, los próximos cuatro años y 10 meses, así lo vamos a hacer.

Así que prepare, señor Presidente, a todo su equipo para que acompañe a todos los señores congresistas. Y termine, porque quería también hacer una pequeña intervención para terminar.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Gracias, señor presidente.

Sobre los mecanismos de [...] por servicios ecosistémicos, la deglaciación y el cambio climático, nosotros también hemos aprobado tarifas para que las empresas prestadoras trabajen sus planes de adaptación al cambio climático y a los riesgos de desastres, tal como lo estamos aprobando con los pagos por servicios ambientales; porque, efectivamente, somos conscientes que las ciudades no van a sobrevivir si es que no protegen las cuentas, si es que no se protegen del cambio climático, si es que no se trabaja en siembra y cosecha de aguas, si es que no se trabaja con las comunidades para que ellos colaboren con las empresas prestadoras para el abastecimiento futuro de las ciudades. Estamos conscientes de eso y estamos tratando de que las empresas también tomen ese rol de trabajo en la cuenca.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, Presidente.

Señor Presidente, yo deseo también alcanzarle, el día 18 de agosto le enviamos una carta a usted como Presidente de la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento sobre un problema que se suscitó en la Organización El Trébol, distrito de San Martín de Porras, le adjunte también las fotos de unas zanjas, murió una persona, han pasado más de 200 días y no se soluciona este problema.

Me estaban comentando unos asesores que la respuesta está viniendo de la PCM. Yo voy a llamarlo a usted a la Municipalidad de San Martín de Porras, a los usuarios afectados, y también a Sedapal para poder llegar a una conciliación, porque esto realmente es increíble. Y lo que más me llama la atención es, bueno, no tengo unas fotos a colores, pero una zanja clandestina, eso es increíble. Yo sabía que había pues vecinos que se colgaban de la red, pero que ya sea una zanja de casi 200 metros clandestina, realmente esto es algo de Ripley, pero igual lo vamos a hacer.

Muchísimas gracias.

La presidencia agradece nuevamente al señor Fernando Momiy Hada.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— Señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Mil disculpas, señor Edwin Donayre.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— No me ha contestado el Presidente, cuántas denuncias.

El señor PRESIDENTE.— Perdón, me comenta que lo dijo cuando usted se retiró, pero lo va a repetir.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— Ah, ya correcto.

El señor PRESIDENTE.— Rapidito, por favor.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— Perdón, es que me llamó...

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Sí mencioné, solamente puse de ejemplo dos importantes, las más grandes, una en el caso de Iquitos, en el caso de la construcción del alcantarillado de la Planta de Tratamiento de Aguas Residuales de Iquitos, enviamos un informe, dos informes, hasta un reiterativo a la Contraloría, para que ellos intervengan, y veamos uno durante el proceso constructivo y, posteriormente, culminada la obra.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— Está bien, nada más.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Muchas gracias.

El señor DONAYRE GOTZCH (APP).— Yo después... Mejor nos reunimos los dos.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SERVICIOS DE SANEAMIENTO (SUNASS), don Fernando Momiy Hada.— Encantado.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, señor Edwin Donayre, congresista de la República.

La presidencia agradece nuevamente al señor Fernando Momiy Hada, Presidente del Consejo Directivo de la Sunass, para su presentación ante la comisión, que, sin duda, será de gran ayuda para el cumplimiento de nuestras funciones, y le invitamos a retirarse en el momento que lo considere oportuno, para lo cual suspendemos la sesión por un minuto.

Les ruego a los señores congresistas que no se retiren, por favor, solamente un minuto más para aprobar el Acta

Señores congresistas, se ha repartido, junto con la citación, el Acta de la Segunda Sesión Ordinaria. Si no hubiera observaciones, la darías por aprobada.

Al voto.

Los señores congresistas que estén a favor, sírvanse levantar la mano. Los que estén en contra. Los que se abstienen. El Acta ha sido aprobada por unanimidad.

Señores congresistas, también en la sesión antepasada, en la comisión, convenimos que quienes estuvieran interesados en la conformación de un grupo de trabajo, lo solicitarían por escrito con la determinación precisa del tema, y de ser posible, la conformación del grupo.

Señor Secretario Técnico, le rogaría, por favor, que tome asiento un minuto y dé cuenta las solicitudes de conformación de grupos de trabajo para poder terminar la sesión.

El SECRETARIO TÉCNICO.— Con su venia, señor presidente.

Efectivamente, para dar cuenta de dos documentos que han llegado a la comisión: el Oficio N.º 018-2016, suscrito por el señor congresista César Antonio Segura Izquierdo; y el segundo, el cual solicita la creación del Grupo de Trabajo encargado de Revisar la Estructura de Costos de las empresas de Transporte de Pasajeros cuidando la idoneidad del servicio.

Y el Oficio 006-2016-SH-CR, suscrito por el señor congresista Salvador Heresi Chicoma, en el cual solicita la conformación de un grupo de trabajo relacionado a la evaluación de las tarifas y calidad de la atención a los consumidores en el sector educativo y [...] público del país.

Eso es todo, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Tiene la palabra el congresista Heresi Chicoma para sustentar su solicitud.

Gracias.

El señor HERESI CHICOMA (PPK).— Gracias, señor presidente.

La razón por la cual nosotros consideramos que es importante la formación de una comisión que se encargue de hacer una evaluación de lo que ha significado, en los últimos años, el alza indiscriminada de las pensiones en los diferentes centros educativos de estudios primarios, secundarios y universitarios, es un tema que debemos abordar por un pedido, un clamor ciudadano por parte de padres de familia y estudiantes que se ven en la necesidad, jóvenes que trabajan y tienen que pagar sus pensiones.

Lo que se ha visto es que la gran mayoría de centros educativos privados incrementan sus pensiones sin ningún tipo de sustento técnico en relación a sus costos, y que no guardan ni siquiera relación con el índice de precios al consumidor, o a algún otro factor, como podría ser el tema de la inflación.

Si bien es cierto vivimos en una economía de mercado y los centros educativos son privados, la educación es un servicio y un servicio fundamental para el desarrollo integral no solamente de los alumnos, sino en general de las familias.

Finalmente, el deseo también es, sin colisionar con la Constitución, desde el punto de vista que vivimos una economía no de mercado, sino social de mercado, que significa el concepto de la economía social de mercado definido **(10)** como el protagonista del mercado al consumidor, como persona humana. Entonces, si nos resulta pertinente que entremos a evaluar este tema y busquemos algún tipo de solución que atienda el clamor ciudadano de padres de familia y de estudiantes jóvenes en las universidades ante este, digamos, incremento irracional de las pensiones en los últimos años.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Salvador Heresi.

Bueno, muchísimas gracias por haber permanecido en la sesión.

Les pedí a los congresistas, pero tienen otra agenda y se han retirado. No tenemos *quorum*.

Si podemos, congresista Salvador Heresi, la próxima reunión el voto.

Se levanta la sesión. Muchísimas gracias.

Buenas tardes.

—A las 13:26 h, se levanta la sesión.