CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2015

COMISIÓN DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN
(Matinal)

LUNES, 1 DE FEBRERO DE 2016
PRESIDENCIA DEL SEÑOR MANUEL ARTURO MERINO DE LAMA

-Se inicia la sesión a las 10:10 h.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días señores congresistas, el día de hoy se encuentra presente la congresistas Julia Teves, el congresista Tomas Zamudio, el congresista Emiliano Apaza, el congresista Eduardo Cabrera, Presidente de la Comisión.

Siendo las 10:10 h, del lunes primero de febrero, no contando con el *quorum* del reglamento y dejando constancia de las licencias del congresista Rolando Reátegui y Víctor Crisólogo.

El *quorum* de esta sesión son seis parlamentarios, espero que en el transcurso de la sesión podamos hacer el *quorum* de reglamento, congresista Llatas, es accesitario, nos acompaña también el congresista Llatas que es miembro de su bancada.

Estamos en la espera de tener el *quorum* de reglamento. Sin embargo, vamos a iniciar la sesión, como una sesión informativa, tomando en consideración que ya se encuentra en la sala de embajadores, el señor Ministro de Vivienda Francisco Dumler Cuya, acompañado del Viceministro.

Asimismo también se encuentra el señor Gobernador Regional de Loreto, el señor Fernando Meléndez Celis.

En esta oportunidad, tratándose de un tema "la planta de tratamiento de agua residuales de la ciudad de Iquitos", vamos a suspender la sesión por unos momentos y vamos a pedir se le invite por parte de la secretaria técnica al señor Ministro de Vivienda y Construcción y Saneamiento, al Viceministro que lo acompaña, y al señor Gobernador regional de Loreto.

Se suspende la sesión por unos minutos.

-Se suspende la sesión por breves minutos.

-Se invita a pasar a la sala sesiones al ministro de Vivienda y Construcción, funcionarios y al gobernador de Loreto.

-Se reanuda la sesión a las 10:15 h.

El señor PRESIDENTE.— Se reanuda la sesión, siendo las diez y quince horas, del día primero de febrero.

Nuevamente señores congresistas se da la bienvenida también al congresista Hugo carrillo, no es miembro de la comisión pero, sin embargo, preocupado por esta sesión extraordinaria está haciéndose presente sea bienvenido por la comisión.

En esta oportunidad en la Orden del Día, tenemos "la problemática de la planta de tratamiento de aguas residuales de la ciudad de Iquitos".

Señores congresista debo hacer de conocimiento público que en la sesión informativa realizada en día 22 de enero, contamos en esa oportunidad con la presencia del señor Fernando Meléndez Celis, Gobernador Regional de Loreto, quien sustentó conjuntamente con sus funcionarios " la problemática de la planta de tratamiento de agua residuales de la ciudad de Iquitos".

En dicha reunión la comisión considero que era sumamente importante y se hizo las coordinaciones con los asesores del señor Ministro de Vivienda, la oportunidad digamos de tener conjuntamente en la comisión de vivienda, con la voluntad de poder dar solución a estos problemas, se decidió hacer esta reunión conjunta, y en esta oportunidad se hizo en consenso que permita vial digamos tener la oportunidad de escuchar al señor Ministro de Vivienda y Construcción y Saneamiento, cuales son los planteamiento del ministerio.

Y contando aquí con la presencia del Gobernador Regional se permita un consenso que permita especialmente aliviar la problemática que viene sufriendo la población de Iquitos, así es que contamos con la presencia del señor Ministro don Adolfo Dumler Cuya, Ministro de Vivienda Construcción y Saneamiento, y el Gobernador Regional Fernando Meléndez Celis.

A quienes desde ya le agradecemos conjuntamente por su disposición, en el término de poder escuchar al señor Ministro Dumler, escuchar a sus funcionarios, el señor Viceministro Juan Haro, que también lo está acompañando, a sus funcionario del ministerio de vivienda, y de esta manera poder hacer digamos este darle la oportunidad también al gobernador si tuviera algo que agregar sobre este punto, y abrir el debate para que los señores parlamentarios escuchen un tema que es de suma importancia, es un monto de más de setecientos millones, creo que representa un anhelo de mejor calidad de vida para el pueblo de Loreto.

En ese sentido yo creo que es el deseo de la comisión, poder hacer nuestro trabajo, representativo, nuestro trabajo fiscalizador, que creo que es fundamental, ojalá la secretaria técnica pueda invitar a los parlamentarios de Loreto, sería bueno que uno de los parlamentarios de Loreto se le haya comunicado de que está aquí el señor ministro y que ellos vengán a escuchar, porque creo que la problemática de su pueblo quien mejor debería participar son sus propios parlamentarios, esperemos que en el transcurso de la sesión se puedan apersonar, creo que sería sumamente importante, más haya de ser miembros o no de la comisión.

Empezamos entonces señor Ministro de vivienda, igual señor Gobernador de Loreto, el día de hoy esperemos que esto se pueda cristalizar y podamos llegar a un buen acuerdo.

Vamos a comenzar dándole la palabra al señor Ministro de Vivienda don Adolfo Dumler Cuyas, para que puedan explicarnos en detalle la participación del ministerio de vivienda, las

acciones que han comenzado, y cual sería digamos en este caso el camino correcto a seguir para darle solución a este problema, que viene generando una traba en el desarrollo socio económico de Loreto, y la falta de calidad que es en el tema de agua que es salud para todos.

En ese sentido tiene la palabra señor Ministro para que pueda ser su exposición.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, Lic. Fernando Meléndez Celis.- Presidente, si me permite y disculpe la interrupción a mi amigo al Ministro [...?].

El señor PRESIDENTE.- Tiene la interrupción dígame señor gobernador.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, Lic. Fernando Meléndez Celis.- Por su intermedio Presidente, saludar a todos los miembros de la Comisión de Vivienda, en nombre del pueblo de Loreto.

Yo quería que antes que haga su exposición el ministro, dejar en claro que este proyecto hoy está en un proceso arbitral y que una de las cláusulas de este proceso arbitral es que, nos prohíben en este caso al Gobierno, Regional de Loreto y al organismo público de la inversión que es OPI, a difundir este proceso de información que tiene carácter de confidencialidad, a eso se suma una medida cautelar, parte de su estrategia de la empresa China, que viene llevando este proceso.

En ese sentido yo le solicito a usted que esta reunión debería de tener un carácter reservado, porque quien saldría perjudicado es el Gobierno Regional de Loreto, en tanto este proceso, perdón, esta obra que hoy está en un tema arbitral tiene ya algunas aristas, entendiéndolo que este tribunal ya está desarrollando el arbitraje.

En ese sentido Presidente, le reitero debería de tener esta reunión carácter reservado por cuanto se trata de millones de soles, Loreto tiene un arbitraje de que supera los cien millones de soles que hoy la empresa China está haciendo al Gobierno Regional de Loreto

En tal sentido Presidente, para cautelar los intereses de la Región Loreto y no vulnerar y trastornar este proceso arbitral, la posición de la Región Loreto es darle confidencialidad y evitar más perjuicio económico a mi región. **(2)**

El señor PRESIDENTE.- Se le agradece la participación al señor Gobernador.

Siendo un tema que en este caso el sector corresponde al Ministerio de Vivienda, creo que en este caso las facultades estaría si es que las palabras vertidas por el señor Gobernador estarían, digamos, en la participación del señor Ministro porque un tema arbitral que ya está en proceso, digamos, judicializado en el estado en que se encuentra, en este caso el titular del pliego es el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento.

Si es que el señor Ministro cree pertinente que este tema debe ser reservado, se tomaría las acciones que sean pertinentes.

En ese caso dejamos en el uso de la palabra al señor Ministro para que pueda tomar la decisión que crea más conveniente en beneficio del sector y en beneficio del pueblo de Loreto.

Tiene la palabra señor Ministro.

El Señor MINISTRO De VIVIENDA CONSTRUCCIÓN y SANEAMIENTO, doctor Francisco Adolfo Dumler Cuya.— Gracias, señor Presidente, y a través suyo a todos los dilectos congresistas miembros de la Comisión.

Esta presentación no alude a ningún aspecto que se está trabajando o hace mención al proceso arbitral, hay dos procesos arbitrales, efectivamente, uno del Gobierno Regional hacia la empresa China Water Electric Company y hay otro instaurado por la misma empresa China contra el Gobierno Regional.

Pero, no vamos hacer alusión, la información es de carácter general y probablemente lo que buscamos a través de esto es generar una estrategia conjunta de cómo destrabar el proyecto y finalmente tener algunos que los señores Congresistas aquí presentes tengan antecedentes respecto a la naturaleza y el origen de este proyecto y las alternativas que estuvo planteando el Ministerio, respecto a una probable solución.

Finalmente, lo que creo que está en el ánimo y espíritu de los señores congresistas del mismo gobernador Fernando y del Ministerio es mejorar el servicio y que la población no se vea privado de este importante sistema de alcantarillado en la ciudad de Iquitos. Y eso ha sido el ánimo permanente.

Si usted lo tiene a bien Presidente, creo que podríamos hacer la presentación sin ningún ánimo de mencionar los procesos arbitrales en curso.

El señor PRESIDENTE.— Bien habiendo escuchado la exposición o la respuesta del señor Ministro, vamos a desarrollar la sesión y en el momento que el señor Gobernador Regional de Loreto quiere hacer uso de la palabra si el considera de que las palabras que va a verter que sean de temas reservados en ese momento desalojaríamos la sala de todos aquellos que no están preparados para una sesión reservada.

En ese sentido damos inicio...

Tiene la palabra el Congresista Tomás Zamudio.

El señor ZAMUDIO BRICEÑO (NGP).— Me parece muy buena la iniciativa de la Presidencia de invitar a los congresistas de Loreto. Solicito que se reitere esa invitación, porque es vital que estén presentes en esta reunión.

El señor PRESIDENTE.— Se le toma también el pedido al Congresista Tomás Zamudio, y sé insiste a la Secretaria Técnica de la Comisión para que esté insistiendo a los congresistas loretanos que acompañen esta sesión porque creo que quien mejor que ellos nos podían acompañar y saber realmente lo que viene

sucediendo en el ámbito estricto de poder buscar darle una solución a este problema.

En ese sentido se da inicio la sesión, y se da el uso de la palabra al señor Ministro.

Si hubiera alguna información sobre el tema.

Se hace de conocimiento que hay asesores de algunos Congresistas de Loreto que están aquí en la sala presentes.

Bueno, se da inicio a la sesión señor Ministro, tiene usted el uso de la palabra.

El señor MINISTRO de VIVIENDA CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, doctor Francisco Adolfo Dumler Cuya.— Gracias.

Esta presentación en realidad la quiero hacer relativamente breve, tiene tres partes:

Una primera contextualiza el sistema de competencias y responsabilidades.

Una segunda, da cuenta del estado situacional del proyecto.

Y una tercera ya son conclusiones o la estrategia de que está proponiendo el Ministerio respecto al proyecto de Alcantarillado, Instalación de la Planta de Tratamiento de Agua Residuales de la ciudad de Iquitos.

Por favor podríamos pasar entonces las transparencias.

El origen de este proyecto o su financiamiento da cuenta de diciembre 2008, donde se suscribe un convenio de préstamo el PP-32, entre el Perú y la JICA que es la agencia o el Banco de Desarrollo japonés para ejecutar este proyecto.

Pasemos.

Ese es copia textual del contrato, está en disposición en la Web del MEF donde la OPIP el Gore Loreto se constituye como la agencia ejecutora del proyecto.

Una anterior, por favor.

En simultáneo a las pocas semanas también se suscribe un convenio Marco entre el Ministerio el Gore Loreto y Sedaloreto, donde se establece las competencias y responsabilidades en las etapas de inversión y post inversión para ejecutar el proyecto.

Todo esto les hemos preparado una ayuda memoria, un file que ustedes lo pueden encontrar en los anexos respectivos que dan sustento a esta presentación.

En lo referente al Ministerio, este se constituye como una agencia de monitoreo y seguimiento del proyecto. ¿En qué consiste?, y allí se menciona taxativamente en que consiste esta labor de monitoreo y seguimiento de parte del Ministerio.

Retrocede una por favor.

Se señala que el Gobierno regional debe remitir la información necesaria incluyendo los informes de avance trimestral de Sedaloreto, así como copia de cualquier solicitud remitida por el Gobierno Regional al Banco Japonés.

A lo largo de estos años el Programa Nacional de Saneamiento urbano del Ministerio ha efectuado diversas visitas a la obra, ha solicitado información y recomendación de medidas correctivas en muchas de ellas no se ha obtenido respuesta y en el anexo ocho cuando empezó a cesar esta información el Programa Nacional de Saneamiento Urbano, solicitó a la Contraloría General de la República intervenir con una acción de control de dicho proyecto. Es decir, la intervención de la Contraloría se produce a iniciativa del Ministerio.

Allí simplemente ponemos las solicitudes de información, algunas corresponden a la gestión del Gobierno Regional anterior y algunas a la presente gestión que no han tenido respuesta.

Esto es clave creo para entender, porque en el contrato de préstamo el gobierno regional a través de SOPIP se constituye la unidad ejecutora del proyecto y por lo tanto, y ese es el tema más relevante, es responsable del desarrollo del mismo el diseño, los procesos de licitación, selección, la ejecución de obra y toda la relación de endeudamiento directo entre el gobierno regional y el Ministerio de Economía y Finanzas a través de la dirección de endeudamiento público.

Y, para la etapa de inversión contrata al consultor y asume exclusivamente esa palabra "exclusivamente", es importante está en el contrato de préstamo, que como ustedes saben es supletorio a las normas nacionales de contratación asume exclusivamente la responsabilidad de la administración legal-técnica y financiera de los contratos de consultoría y de las obras.

En la etapa por inversión es de su competencia el monitoreo de la gestión de operación y mantenimiento que desarrolle Sedaloreto en cumplimiento de sus obligaciones, de acuerdo al contrato de préstamo.

Es decir, culminada la etapa constructiva pasamos la obra pasa hacer parte del margesí de Sedaloreto y ellos se encargan de la operación y mantenimiento.

Pasemos, por favor.

y, Sedaloreto lo que hace es ceder sus competencias en el contrato de obra, la responsabilidad de actuar como contra parte del contratista y todas lo que le compete por ley, al ser ellos la empresa prestadora de servicio de agua y saneamiento de la ciudad de Iquitos, transfieren sus competencias al Gobierno Regional.

Y, obviamente además de lo establecido en el convenio Marco, hay un Decreto Supremo que se produjo en Economía en Finanzas, en el cual se aprueba la operación de endeudamiento, como ustedes saben las operaciones de endeudamiento salen con visto bueno de la Contraloría General de la República y se aprueban en Consejo de Ministros y se determina que la OPIP del Gore Loreto, es el órgano responsable de recibir y ejecutar los desembolsos de operaciones de endeudamiento, y le corresponde la supervisión permanente del avance de la ejecución del proyecto, verificando que se mantengan las condiciones y parámetros establecidos en el

expediente técnico. Todo esto está fijado en el anexo número tres del contrato de préstamo.

Sigamos por favor.

Las responsabilidades de la OPIP, Gore Loreto al ser una unidad ejecutora se determina que es justamente la OPIP del Gore Loreto.

Y ya meses después, acuérdense que unos tres, cuatro meses se suscribe el contrato de préstamo Sedaloreto cumple con generar un convenio específico delegando estas competencias a la OPIP del Gore Loreto.

Y bueno este está en el contrato del préstamo, allí se especifica exactamente qué cosa es lo que se delega, está en el convenio específico, le cede la capacidad de ser la Unidad Ejecutora, le da la capacidad de suscribir y administrar el contrato con la firma o la empresa consultora que se iba a encargar de la ejecución del proyecto, le da la capacidad de que conduzca todos los procesos de selección para la contratación de los contratistas ejecutoras de la obra y la OPIP Loreto, también, asume por delegación de Sedaloreto Loreto la administración legal técnica y financiera del contrato de obras asumiendo por tanto la responsabilidad de los actos administrativos, técnicos y financieros que se generen en la ejecución de dicho contrato.

Como conocemos esta es información pública, además de conocimiento de todas las partes y obviamente ha sido incluso publicada varias de estos, sobre todo la aprobación del contrato de préstamo en el diario oficial El Peruano.

Esta es la segunda parte. Actualmente los problemas que existen en el sistema de alcantarillado de la ciudad de Iquitos, a nuestra solicitud y en el mes de setiembre y este es una información oficial la Contraloría General de la República emite una nota de prensa en base al informe de la acción de control que había realizado, donde reporta que el gobierno regional de Loreto habría ocasionado un perjuicio económico superior a los ochenta y tres millones en este proyecto.

Pasemos a la siguiente, la siguiente por eso la nota no se lee bien.

Allí esta como es que suman esos ochenta y tres millones, lo que menciona es que esa comisión auditora identifica que en la obra hay una serie de pagos por concepto de adicionales, provisionales, por obras ejecutadas sin que estas se haya realizado la debida evaluación técnica presupuestal aplicando un procedimiento no contemplado en el contrato y sin lugar a rectificación en la liquidación del contrato.

Este informe es público de la Controlaría y fue difundido ampliamente en prensa.

Estas son algunas de las cosas que creo también el gobernador Fernando, también, las ha difundido. Este el estado actual del

proyecto de alcantarillado y la planta de tratamiento, el estado actual.

y aquí queremos ver algunas de las acciones adoptadas por el Ministerio.

Una primera es que a inicios de 2015 en diversas reuniones sostenidas directamente con el gobernador regional, quisimos establecer conjuntamente una estrategia de cómo dar salida a este problema. Es allí donde de común acuerdo establecimos que una buena salida podría ser contratar una asesoría externa, una verificación, un diagnóstico de un especialista que no estuviera involucrado en la gestión del proyecto.

Es así, que además contando con el financiamiento del mismo Ministerio, solicitamos a diferentes entidades que pudieran recomendarnos un especialista internacional y el consultor el doctor MENAHEM LIBAJER, que es miembro de Words Sanitation* Program del Banco Mundial, llegó al Perú y estableció o realizó una visita de campo a la ciudad de Iquitos fundamentalmente a ver el sistema de la planta de tratamiento y las redes de alcantarillado. **(3)**

Y esto son copias textuales de su informe, que también lo hemos anexado allí al anexo. En este menciona que el sistema de alcantarillado señala que no existen señales de que el sistema presente problemas estructurales de difícil solución, sino que pueden ser considerados problemas normales en este tipo y tamaño de obra.

Es cierto que hay algunos informes del mismo gobierno regional que dirían que esto no es tanto así, y yo no voy a proponer ningún porcentaje, pero en las reuniones con este experto internacional, él menciona un porcentaje muy alto que podría o estaría en capacidad de concluirse y resolverse en esta situación.

Considera que mantener el sistema fuera de operación lo que va a ser en el corto y mediano plazo es extender los problemas, porque las redes y buzones al haber sido diseñadas para funcionar por gravedad en condiciones de flujo permanente, no pueden reservar grandes cantidades de desagüe en condición de estagnación.

Obviamente, el problema se agrava porque esto tiene que ver que las estaciones de bombeo, y esas se pueden deteriorar, porque tienen componentes electromecánicos, al no estar en funcionamiento se pueden ir deteriorando rápidamente.

Y finalmente existe una lluvia masiva, las aguas residuales se juntan con las aguas servidas, o sea las aguas servidas se juntan con las aguas pluviales y eso generaría graves problemas ambientales e implica exponer a la población a riesgos graves de salud.

Y en lo referente a la evaluación de la planta de tratamiento, él afirma que esta no se encuentra en pleno funcionamiento, solo recibe un pequeño porcentaje 14% del caudal de diseño de las aguas residuales.

Por lo tanto, no ha sido puesta a prueba en su máxima capacidad, pero ello se debe a que la operación de las estaciones de bombeo; o sea, es decir las redes no son capaces de darle suficiente flujo a la [...], y esto es un tema a discusión, por supuesto, porque implica que esa infraestructura finalmente no puede ser puesta en valor.

Es ahí donde visto este informe y algunos temas adicionales y este proyecto además en donde hay 750 millones de soles ya invertidos, nosotros propusimos un convenio de buena voluntad entre las partes involucradas para que las obras del proyecto se culminen y entren en funcionamiento.

Este convenio plantea una suspensión temporal de los procesos arbitrales, de los cuales la naturaleza de cómo se han generado no viene a colación en esta conversación, en esta presentación del día de hoy, entre el gobierno regional y la empresa consultora, y que plantea esto, que se realice un peritaje técnico, el ministerio puede apoyar, la Contraloría generar un mecanismo concurrente para que se identifiquen específicamente uno por uno los defectos y se implementen las soluciones técnicas respectivas.

Por supuesto que esto no tiene y esto fue conversado con la Contraloría, con el MEF, no tiene ningún impacto en los temas o los procesos que sean administrativos, contenciosos, penales, civiles, que estuvieran en curso.

Es simplemente tratar de sentar a la mesa a ambas partes para que en base a este peritaje técnico que implica estación de bombeo ir tratando de levantar y hacer operativo el sistema hasta donde se pueda.

El señor PRESIDENTE.— Permítame, señor Ministro, darle la bienvenida al congresista Huayama, que también ya se ha constituido miembro de la Comisión de Vivienda.

Puede continuar, señor.

El señor MINISTRO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, doctor Francisco Adolfo Dumler Cuya.— Gracias, señor Presidente.

Es así que el ministerio como estrategia empezó a conversar bilateralmente con cada una de las organizaciones. Remitimos la propuesta tanto a la empresa china, a la empresa supervisora, que es la NJS, y también al mismo gobierno regional de Loreto.

Hicimos algunas declaraciones en el ánimo de generar un espacio de diálogo que permita resolver este problema. Varias de estas fueron difundidas tanto en la prensa local como en la prensa regional.

Esto es un proceso cercano hacia fines del 2015, y recibimos algunas respuestas, tanto de la fuente cooperante de la empresa contratista y de la empresa supervisora.

La primera es la cooperación japonesa, ellos dicen: este convenio de préstamo fue otorgado al Perú en condiciones concesionales para que ustedes mejoren la calidad de vida de la población de Iquitos a través de la construcción de un sistema de redes de agua de alcantarillado y una planta de tratamiento.

Ojo, en el sentido máximo no se está cumpliendo ese objetivo por el cual el gobierno de Japón otorgó un préstamo concesional a la República del Perú, y obviamente eso tiene sus propias acciones y trámites.

Han solicitado diferentes audiencias, hemos atendido las audiencias con JICA, y obviamente también han manifestado su preocupación ante la posición de la Opipp y del Congreso, quienes han solicitado también audiencia con el suscrito.

Obviamente, manifiestan que esta preocupación vertidas en la nota de prensa de la Contraloría y algunos otros recortes periodísticos, tienen un impacto negativo a nivel de la lectura del gobierno japonés y consideran que tanto JICA como el ministerio y a su vez el resto de actores presentes deberíamos considerar que la prioridad es evaluar la situación de manera tal que el sistema de alcantarillado construido con recursos de asistencia para el desarrollo japonés, se puede utilizar adecuadamente.

De tal manera que las metas y objetivos del proyecto se cumplan sin que la población se vea afectada. La empresa china después de recibir nuestras cartas nos contestan, este es el párrafo probablemente desde inicios del presente año, se refiere al 2015, acercamos a los nuevos funcionarios, buscamos acercarnos a los nuevos funcionarios del Opipp, para coordinar soluciones.

Esto es una copia textual, entiendo que también tiene copia el gobierno regional, respuesta de la nueva administración ha sido cerrarnos las puertas y obligarnos a invocar los mecanismos de solución de controversias, por lo cual hemos tenido que solicitar arbitraje para salvaguarda de nuestros derechos.

Y mencionan también que en el anexo 9, que ellos pidieron al gobierno regional de Loreto por medio de la Opipp, ingresar a la Petart* para finalizar los trabajos del lote 1, los cuales no fueron autorizados, donde ellos mencionan también que todo esto fue emitido dentro del plazo de garantía de fábrica, que se culminaba el 31 de mayo de 2015, y Sedaloreto también solicitó a la Opipp que permita el ingreso de la empresa china.

Esta es la carta de los supervisores, ellos mencionan dos temas acá, uno es el de un pago, pero probablemente la segunda parte es que ellos tienen la mejor voluntad, pues mencionan que NJS, que es la Nipon Joshehuido Shekei, que es la sucursal del Perú, continúa acá en la ciudad para solucionar los problemas con el propósito de mejorar el proyecto.

Por ello mencionan como Opipp puede decir que NJS sucursal del Perú solo piensa en su propio beneficio sin interesarle el funcionamiento de los trabajos, eso está en el anexo 14.

Ahí hay varios oficios, sobre todo que hace Sedaloreto, la empresa contratista. Simplemente los ponemos, y este es un poco el mapeo, qué es lo creemos nosotros, una posibilidad es tratar de ir hacia la vía de este convenio de buena voluntad entre las partes involucradas, a fin de permitir que las obras del proyecto se culminen y entren en funcionamiento.

Para ello hemos propuesto que las partes elijan un perito técnico que determinen las intervenciones necesarias para que el sistema de alcantarillado funcione adecuadamente.

Esto está en el marco de lo que nosotros hemos señalado de pedir una paralización temporal de los procesos de arbitraje, de tal manera que primero se trate de ver el máximo posible, porcentaje posible de culminación de la obra y luego, si las partes lo tienen a bien, continuar con los procesos de arbitraje como están.

Obviamente, nuestro fin último, como mencionáramos al inicio, es que estas coordinaciones y para nosotros eso es lo más importante y es que esta inversión de 750 millones de soles aproximadamente.

Fíjense ustedes si comparamos, esto es simultáneo en el costo del Capex a la planta de Taboada y de La Chira juntos para toda Lima; o sea, es una inversión que no la podemos perder y creo que esa es la razón que nos convoca aquí en el Congreso de la República, de tratar de ver como recuperamos esta importantísima inversión y que finalmente genere los beneficios esperados a favor de la población de Iquitos.

Ese es el ánimo, señor Presidente, y esta es la presentación que hemos querido traer en términos de buscar que los actores pongan su mejor disposición y tratemos de que finalmente este proyecto lleve a buen puerto en su conclusión.

El señor PRESIDENTE.— Se agradece la exposición del señor Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento, don Adolfo Dumler Cuya, y se le da el uso de la palabra al señor Gobernador Regional de Loreto, don Fernando Meléndez Celis, si él cree que esta sesión debe ser reservada, se tomarían las acciones que sean pertinentes.

Tiene la palabra, señor Gobernador.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, Lic. Fernando Meléndez Celis.— Gracias, señor Presidente.

Efectivamente, esta reunión solicita el Gobierno Regional de Loreto, que tenga carácter de reservada.

El señor PRESIDENTE.— Se suspende la sesión por unos momentos para poder pedir que aquellos que no tienen las condiciones de estar en una sesión reservada, puedan desocupar la sala.

—Se suspende la sesión por breves momentos.

El señor PRESIDENTE.— En la sesión podrían estar el personal del ministro, el personal del señor Gobernador Regional, y en este caso los que no tienen juramento ante el Congreso, tendrían que desocupar la sala.

—A las 10:50 h, se pasa a sesión reservada. (4)

—Se reanuda la sesión pública a las 11:45 h.

El señor PRESIDENTE .— Reaperturamos la sesión pública, dejamos en el uso de la palabra a los señores parlamentarios para que puedan hacer las preguntas que crean pertinentes y que esperemos

que terminemos en un buen puerto, nosotros estamos dispuestos inclusive ir a Iquitos en el momento que usted crea conveniente, para poder hacer una audiencia pública para descargar también las responsabilidades y preocupación que pueda tener el gobernador regional, por lo que somos aves de paso, mañana terminamos nuestra gestión, y creo que siendo joven usted no va querer tener un debut y un final en un corto tiempo.

Los congresistas que desean hacer uso de la palabra.

El congresista Cabrera.

Antes del congresista Cabrera, el gobernador regional, el señor Meléndez Celis, tiene el uso de la palabra.

Adelante, por favor.

Le damos la bienvenida al congresista Urquizo, que nos acompaña aquí en la sesión. Ayer ha estado en Ayacucho y seguramente recién llega de su vuelo.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, Lic. Fernando Meléndez Celis.- Gracias, Presidente.

La preocupación que tiene la Comisión de Vivienda Loreto reconoce y por eso estamos acá, porque lo que buscamos hoy es que esta mala obra que endeudó a Loreto por más de 750 millones, permita hacer una reflexión a nivel país: que no vuelva a suceder lo mismo porque esta mala experiencia de los loretanos no se puede repetir nunca más. Y ahí el Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento tiene que poner las reglas para que este tipo de proyectos se realicen de la manera más técnica y no por intereses subalternos y políticos.

En ese sentido, solamente para precisar sus inquietudes, presidente: Yo dije que esta obra se recepcionó el 2014. El periodo de notificación de defectos le correspondió a mi gestión, y los defectos encontrados están en el vídeo y están notificados todas las partes, (el periodo de notificación de defectos), es decir, los desperfectos, las fallas observadas que el contrato faculta a la unidad ejecutora.

Ese periodo de cinco meses que faltaba para cumplir el año es los desperfectos y defectos encontrados en el proceso constructivo de esta obra.

Dos, Iquitos no inundaba antes que existiera esta obra, Presidente, y esta obra una vez culminada hoy Iquitos es un río. Antes del 2011 Iquitos era una ciudad tranquila, no existía esta obra, llueve fuerte pero no inunda ninguna casa como lo que hoy vivimos cada vez que hay lluvia.

Tercero, Loreto está acá porque es hora de que el ministerio intervenga, que asuma el Ministerio de Vivienda, pero dejo claro que Loreto hoy no está en condiciones de seguir endeudándose por una obra que le ha traído perjuicio económico.

El señor PRESIDENTE.- Se le agradece al señor gobernador.

Tiene la palabra el congresista Eduardo Cabrera.

Han pedido la palabra José Urquizo, Julia Teves, Emiliano Apaza, Luis Llatas y Tomás Zamudio.

Congresista Cabrera.

El señor CABRERA GANOZA (GFPF).— Gracias, señor Presidente.

Bueno, lo que hemos visto acá efectivamente es una obra que sí ha sido ambiciosa en el sentido de que se trataba de ponerle agua y desagüe definitivamente a toda la ciudad de Iquitos, en base a una compañía de nivel internacional porque inclusive me han dicho que la compañía china ha estado en la ejecución de la obra de las Tres Gargantas en China, que ya de por sí es de importancia, y de por medio inclusive la existencia de una compañía supervisora japonesa que a su vez tiene una línea de financiación japonesa.

Por más que se haya tercerizado, la tercerización tampoco es un delito porque en realidad si tú te tercerizas con gente competente, con gente eficiente que tiene una performance, no tendría por qué haber ocurrido lo que ha ocurrido acá.

Lo que ha dicho el presidente también es verdad, en Guayaquil la capa freática no se puede jugar con ellas, el drenaje no creo que sea suficiente para el caso de los desagües, en realidad el drenaje debe tener ahí un complemento y eso definitivamente de repente acá lo que hay que hacer es algo semejante.

Lo que sí tenemos que tener una idea de que se ha invertido una cantidad de dinero que se puede rescatar un gran porcentaje de ello, es lo que nos ha dicho el ministro, que sencillamente hay que coordinar con el Ministerio de Vivienda, porque si esta obra—corrigiendo los errores que puedan haber logra funcionar— le va a dar una salida a toda la ciudad de Iquitos que va a ser de mejor nivel que la anterior; bueno, ahora está trabajando con lo que {...?} porque en fin, uno tiene que hacer los muebles con la madera que tiene, pero creo que puede tener buena madera si es que esto de acá se puede componer aprovechando lógicamente la eficiencia, la inteligencia, la buena fe, y lógicamente el trabajo que tenga que hacerse.

Yo soy optimista y soy entusiasta de que esto de acá se puede componer si es que en realidad hay una participación del Ministerio de Vivienda, en coordinación lógicamente con el gobierno regional, y ojalá todo esto llegue a buen puerto.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Urquizo, tiene la palabra.

El señor URQUIZO MAGGIA (NGP).— Muchas gracias, Presidente Manuel Merino; quiero agradecerle por haber estado ayer en Ayacucho, yo he presidido la audiencia pública descentralizada en materia de saneamiento físico legal de los asentamientos humanos de Ayacucho.

Por otro lado, dar la bienvenida al señor Fernando Meléndez, gobernador regional del Gobierno Regional de Loreto, y usted sabe la solidaridad por este gravísimo problema en materia de saneamiento que viene padeciendo esta población.

Presidente, me correspondió en el periodo 2013-2014 presidir o coordinar el grupo de trabajo de saneamiento de esta comisión, y justamente impulsamos una audiencia pública exclusivamente para ver el tema del agua potable y alcantarillado, algunas de las conclusiones deben estar en los archivos de la comisión.

Y producto de ello es que se realizaron varias reuniones con el señor Fuad Khoury, porque se exigió, se demandó la presencia de la Contraloría General de la República, y sería oportuno si es que no se le ha invitado, que pueda concurrir, comparecer ante esta comisión el contralor general de la República para dar sus informes, los alcances exclusivamente en el tema que hoy nos convoca: el proyecto de alcantarillado, instalación de la planta de tratamiento de aguas residuales de la ciudad de Iquitos.

Y es más, el Pleno del Congreso de la República aprobó –si recordarán los colegas congresistas– facultades de comisión investigadora en la Comisión de Fiscalización para ver el tema del Gobierno Regional de Loreto, me parece que este grupo de trabajo que se constituyó en el seno de la comisión lo preside el congresista Rogelio Canches. Es más, en una de las sesiones del año pasado, me parece que en noviembre, diciembre, se le ha ampliado el periodo de esta delegación de facultades en la Comisión de Fiscalización, entonces sería importante que la Comisión de Fiscalización informe los avances de este trabajo que ya tenía plazo vencido en cuanto se refiere al tema del alcantarillado de Iquitos.

Entonces, por un lado, sería bueno complementar el informe tanto del señor ministro, a quien doy la bienvenida, y a los dos viceministros de Saneamiento y Vivienda que lo acompañan, sería importante conocer qué hizo la Contraloría y qué está haciendo la Comisión de Fiscalización al respecto, pero obviamente eso será para que nada quede impune, pero en cuanto a las alternativas de solución son las que, justamente, el señor ministro en su presentación y en la página 20 de sus diapositivas, plantea un convenio de buena voluntad entre las partes involucradas con el fin de garantizar la culminación y funcionamiento de esta obra tan importante, postergada, y que seguramente ha servido para enriquecer a algunos; no sé cómo el señor Iván Vásquez, obviamente quien tiene responsabilidad jurisdiccionales en el Poder Judicial, pero me parece que está caminando libre como cualquier ciudadano teniendo una responsabilidad histórica para con el pueblo de Loreto; algunos sí y otros que están en los establecimientos penitenciarios.

Entonces, sería bueno conocer la opinión del señor gobernador referente a esta propuesta que hace el señor ministro, referente al convenio de buena voluntad entre las partes involucradas.

Gracias, señor presidente de la comisión.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias, congresista Urquizo.

Tiene la palabra, congresista Julia Teves.

La señora TEVES QUISPE (NGP).— Señor presidente de la comisión, quiero agradecer la presencia del ministro, los viceministros;

al gobernador regional de Loreto también un saludo muy cordial, preocupada por esta problemática.

Quiero plantear algunas preguntas y felicito la preocupación del ministro. Yo siento ahora en esta mañana cuando nos ha expresado la problemática su honda preocupación, porque lo que se pretende en este proceso que el 28 de julio culmina, señor presidente, es que no se quede con ninguna obra a medio camino o medio hacer.

Si en verdad esta obra no se inició con el gobierno del presidente Ollanta Humala, sin embargo creo que en la conducción de un trabajo pragmático por una región no puede quedarse nada a medias.

La Contraloría de la República está haciendo su trabajo, señor presidente de la región, la Contraloría va a tener que deslindar responsabilidades, y las personas que aun pretendiendo ser candidatos tienen que pagar las consecuencias; pero el sentido es en qué medida vamos a perjudicar o perjudicamos, señor gobernador, a una región llamado Loreto-Iquitos, sino vamos a concluir, si el primer año un gobernador regional a más el segundo año no concluye y no hace obras importantes, déjeme decir que no vamos a hacer nada y no vamos a pasar a la historia.

Entonces, por más que hayamos iniciado la obra o no lo hayamos iniciado, hay un convenio de buena voluntad donde está interviniendo el Ministerio de Vivienda. Aquí tiene usted un aliado estratégico porque muchos gobernadores no tienen aliados, no hay ministerios que les abra la puerta, o no hay municipalidades que hagan un trabajo articulado con sus autoridades, pero aquí hay una buena voluntad. Y yo diría: ¿Tiene o no tiene la voluntad el presidente como gobernador de Loreto de aceptar un convenio de buena voluntad? ¿No tiene, señor presidente de esta región, el deseo de culminar una obra? ¿Tiene usted la voluntad de iniciar o de concluir una obra que inició el anterior gobierno regional todo con el fin de que la ciudadanía gane?

Por su intermedio, señor Presidente, yo le pregunto al gobernador: ¿Quiere sancionar el señor gobernador al anterior gobernador regional con esta paralización de esta importante obra?

El colega que me anticipó dijo que hay aquí en el Congreso de la República una comisión investigadora, la Comisión de Fiscalización tiene que pronunciarse, y seguro en su trabajo que aun vamos a retomar en el mes de marzo, segura estoy que lo van a realizar porque no pueden dejar un trabajo inconcluso, un presidente de comisión tiene que concluir con su trabajo, por eso tiene un equipo técnico.

Entonces, mi preocupación va de que si hay una obra de 750 millones y que no fue antes o después fue más o menos o lo que fuera, yo insto, señor presidente, por su intermedio, de que todo aquella obra que se inicie no importando la tarjeta política debemos concluir con una obra porque el pueblo así lo exige. La población no distingue si lo inició el otro partido político o lo concluyó la actual gestión, lo que quieren son ya

la conclusión de obras, y los responsables en algún proceso tendrán que pagar, eso sí tendrán que pagar como corresponde.

Mi preocupación va: En el reportaje que se nos manifestó hay estaciones de bombeo con difícil acceso; muy bien, pero tomó acción de control la Contraloría de la República, señor presidente de la localidad de Loreto, usted pierda cuidado porque van a tener que pagar los responsables las consecuencias.

Entonces, yo le pregunto, señor presidente de esta importante región, ¿usted tiene el deseo de que esta obra se concluya?

Señor Presidente, yo por intermedio de mis colegas congresistas, como miembro titular de la comisión, planteo que si podemos enviar una carta al Ministerio de Vivienda para hacer un peritaje técnico, porque el Ministerio de Vivienda tiene sus procuradores, y que intervengan inmediatamente también para deslindar nosotros la responsabilidad porque no vaya a decir, de repente, que por ahí el gobierno nacional no quiere apoyarle, entonces tenemos que tomar las previsiones del caso como gobierno nacional.

Señor presidente de la comisión, quiero plantearle como miembros de la comisión solicitar una audiencia **(5)**

Simultáneamente o en horas de la tarde, señor presidente, planteo también que haya una comisión descentralizada de manera urgente de la Comisión de Vivienda para hacer un trabajo corporativo, de ir a la solución del problema, no de mantenernos en el problema, sino de ir a la solución. ¿Cómo solucionamos este problema y que decimos de manera articulada todos para finalmente saldar muy bien el resultado completo de esta magnífica obra, que es una planta de tratamiento?, y que los procesos penales y judiciales lo asuman los que han iniciado.

Y concluyamos con buen pie, señor presidente de la comisión, por su intermedio también ministro, rogarle y hacer un trabajo corporativo en este momento para concluir una obra en una importante región, y que si son más de ocho años y que esta obra se inició el 2008; el 2008 se inició con esta obra. Nosotros seremos los primeros en difundir qué es lo que se ha hecho, pero queremos la conclusión de la obra también ahora como gestión, que en este momento estamos al 2006, queremos concluir con su proceso final; para todo hay solución.

Nada más, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Se le agradece a la congresista Julia Teves; y se da el uso de la palabra al congresista Emiliano Apaza.

El señor APAZA ORDOÑEZ (NGP).— Muchas gracias, señor presidente. A través suyo un saludo al ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento; a los dos viceministros, que hoy nos acompañan; al señor gobernador de la región Loreto, a los colegas parlamentarios integrantes de esta comisión, y a los asesores de los congresistas que aún no están presentes, pero que sí tiene que ver en tema de Loreto de su propia región, a ellos y a toda la sala un saludo.

Presidente, quienes hemos estado y seguimos estando en la Comisión de Vivienda del Parlamento, conocemos las distintas realidades y las problemáticas en temas de saneamiento a nivel nacional.

Para mí, presidente, a través suyo, me indigna mucho que una autoridad que tiene una responsabilidad de llevar el desarrollo a una región, hoy venga y diga que una obra no sirve. Ya tenemos un año de gestión y creo que este es el escenario político. Me parece que no está sentando cabeza bien y está en un son de candidato, decir, fulano, mengano no hizo bien. Ahora ya somos autoridad, ya pasamos un año; nosotros pedimos resultados a partir del segundo año, nuestra propia población.

Yo tengo un problema, yo soy representante de la región de Puno. Juliaca tiene un problema inclusive a un más fuerte. La geografía es como un plato plano, que alrededor tiene y es hondo; ahí el sistema funciona, pero el problema es que si nosotros vamos a decir: Hemos identificado el problema. Pero ahora demos las soluciones. No se trata de decir, yo no quiero asumir esta responsabilidad.

Nosotros tenemos problemas del drenaje de aguas fluviales, que oscila 230 millones; y siempre hemos agradecido al Gobierno de habernos... una voluntad política de cedernos ese presupuesto, y agradecemos.

Hemos identificado el problema, y no todo está mal. Nosotros hemos pedido la intervención de los colegios profesionales, hemos hecho un informe del doble de esto, de esta presentación, y nadie quiso firmar. Ningún ingeniero ha tenido la osadía de firmarlo, porque todo aquí lo que tiene decir, lo que se tiene que plasmar en una inspección ocular, nadie. Entonces, yo creo que este tema es lo que más de dar soluciones estamos empezando a politizar y que finalmente eso no va a dar ninguna solución.

Este es un problema técnico. Si nosotros vamos a ir a una audiencia, colegas, vamos a llevar técnicos, profesionales entendidos en la materia, porque aquí cualquier ingeniero no puede decir esto funciona o esto no funciona.

Entonces, nosotros desde el Parlamento tenemos la buena voluntad de ser y dar solución en este problema, encantadísimos, y creo que con plena coordinación y la predisposición del sector Vivienda y Construcción. Hay que darle las soluciones. No llevemos ese mensaje de que esto no sirve. Eso es lo que dice un ingeniero allí, y él tiene que comprobar si es que efectivamente es así. Puede tener una deficiencia de un 15, 20, 30% tal vez, pero no todo; entonces, el resto hay que recuperarlo.

Entonces, por favor, tal como han planteado, presidente, que se haga una sesión en la región Loreto, donde vamos a ir, y una audiencia pública con la ciudadanía, con la población, la sociedad civil, de que las cosas que se están diciendo no son correctas. ¿Tenemos problemas? Sí, hay problemas. ¿Va a haber responsables? Sí va a haber responsables. Eso es un camino distinto, pero demos soluciones inmediatamente. La preocupación del presidente regional dice: "Señores, puede haber problemas de salud". Sí, eso es lo que debemos hacer para dar la solución.

Seguramente este proceso de que van a identificar si el presidente que ha ejecutado esta obra en su gestión, si es responsable o no es responsable, irá preso. Pero no esperemos que esta obra paralice y no nosotros no estemos ajenos a eso. Nosotros tenemos, creo, como representantes de la nación, una responsabilidad con cualquier pueblo que podría ser, que es integrante de nuestro territorio, y estamos en esa línea.

Yo creo que el planteamiento de mis colegas; yo estoy en esa misma línea. Y darle la solución, que por favor, a través suyo al gobierno regional, nos apoye también en ese tema de dar solución. Ya no estamos en ese tema de identificar problemas; ya hemos identificado, ahora entremos con soluciones para el tema.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Se agradece al congresista Emiliano Apaza; y se da el uso de la palabra Luis Llatas.

El señor LLATAS ALTAMIRANO (NGP).— Muchas gracias, presidente.

Quiero expresar mi saludo de bienvenida al ministro, a los viceministros y al gobernador regional de Iquitos.

Presidente, lo que a mí me interesa es hacer algunas propuestas de solución a este tema, porque de eso se trata. Yo creo que la voluntad de la comisión y de los funcionarios hoy, precisamente, va en esa dirección.

Si yo empezara a preguntar al gobierno regional un conjunto de interrogantes que probablemente es parte de una investigación, yo mejor obvio eso, porque en primer lugar, aquí hay una investigación iniciada por el grupo de trabajo en la Comisión de Fiscalización y el propio Ministerio Público, entiendo.

Este proyecto, presidente, se relaciona y es casi similar a lo que viene sucediendo en Cajamarca. Está igual el convenio con JICA, la empresa supervisora NJS y hay una semejanza porque incluso en el caso de Cajamarca hay una investigación en el grupo de trabajo a nivel de la Comisión de Fiscalización que está judicializado nuevamente en el Ministerio Público, pero eso que siga su curso. Son atribuciones propias del Ministerio Público y el Poder Judicial. Lo que nos interesa a nosotros es cómo buscamos una solución a este problema.

Y allá, precisamente, se hizo las aclaraciones, porque sí pues, a veces las autoridades subnacionales, con las excepciones, por supuesto, le echan la culpa al Gobierno. Y que quede bien claro, presidente. Esta es una obra que empieza en la gestión del señor Alan García; esta es una obra que no empieza en el actual Gobierno del presidente Ollanta.

Entonces, se iba tergiversando la información, creyendo que el gobierno central no le transfiere recursos para que terminen la obra, y eso no es así.

Entonces, presidente, aquí hay una inversión enorme; pero creo que también aquí la autoridad regional tiene que asumir su responsabilidad. Ya no estamos en época de campaña; y claro, la autoridad tiene que tomar decisiones. ¿Qué es un riesgo? Por supuesto.

Yo creo que aquí hay que reconocer y felicitar al Ministerio de Vivienda, en este caso, al señor ministro, a los viceministros, porque están pendientes de este tema, y están planteando una solución tan igual como se dio a nivel de Cajamarca, y pudimos conversar ese tema y buscarle una salida.

Y precisamente el convenio de buena voluntad que plantea el Ministerio de Vivienda creo es la mejor propuesta en esta circunstancia, presidente.

Si bien es cierto el ente rector es probable que se pueda a veces decir: No, pues, ellos deben [...?]. Si nosotros revisamos, acá está la información exacta, y ahí habla las competencias del gobierno regional, de la institución, en este caso, que se llama Opipp, en el caso de Cajamarca es Proregión.

Entonces, en su oportunidad se determinará responsabilidades, pero lo que interesa acá es resolver una obra, porque hoy estamos en una situación grave, de posibles enfermedades, que al final la responsabilidades son por acción y omisión, presidente, y eso el gobernador regional lo sabe perfectamente, y su equipo de asesores lo sabe, pero aquí más o menos yo percibo; yo no quiero ir más allá, no quiero pensar mal, pero cuando uno es autoridad tiene que asumir su responsabilidades.

Yo considero que ese convenio de buena voluntad es parte de iniciar un proceso de diálogo. Estas cosas se resuelven conversando, y esa conversación implica ir a una acción y, por supuesto, la Comisión de Vivienda, creo que está en esa capacidad de generar todos esos espacios de diálogo para informar a la población, para decirle a la población lo que significa esta obra, que es una inversión enorme; ahora, yo no quiero sospechar de que las empresa chinas, japonesas, hayan tenido la mala intención de... porque de por medio está el prestigio de estas empresas y también el Estado, el país, para seguir siendo sujeto de legitimidad para futuros convenios.

Entonces, el problema, presidente, es que aún la población no confía en nosotros como autoridades. Y nosotros propugnamos eso, porque no somos sinceros, no somos objetivos al tratar los temas, y esa es una tarea aún irresuelta, porque el ciudadano común y corriente no confía en su autoridad.

Entonces, acá creo, presidente, que las acciones de investigación, eso sigue su curso. Entiendo que ese convenio de buena voluntad, eso no implica dejar en el olvido los actos irregulares. Nosotros siempre hemos dicho: Uno de los grandes problemas y los males en el país es el tema de la corrupción. Ahora hay transferencia de recursos a los gobiernos subnacionales; yo lo digo porque he podido constatar en mi región, las obras están paralizadas.

Y hay algo más, se cree que el Ministerio de Vivienda puede intervenir este tipo de proyecto cuando creo que el marco legal nos lo permite, excepto cuando son obras que lo administra el gobierno local, pero no en las condiciones, existe la Ley 30045, que es muy clara.

Finalmente, presidente, yo he dispuesto sumarme a esta responsabilidad de buscar una solución; y esa propuesta de convenio de buena voluntad es la propuesta que el ministerio como [...] está planteando para buscar una solución. Que tiene que haber una mesa de diálogo, tiene haber acción de sensibilización con la población, porque sí pues, hay mucha gente que quiere aprovechar esta circunstancia para meter lodo y no buscar una solución. **(6)**

Yo siempre he sido una persona que ha buscado soluciones ante los problemas, ya después, repito se proseguirá con las investigaciones y otro también creo que Presidente, pedirle que una vez que se renueve la legislatura hay que pedirle a la Comisión de Fiscalización que se ponga a trabajar este tema, porque el caso de Cajamarca en el grupo de trabajo 2013, cuando era Presidente el congresista Zeballos pedíamos facultades de investigación al Pleno; pero la Comisión prefiere hacer otros temas intrascendentes, pero no este que es fundamental, y yo quiero felicitar una vez más la presencia del señor Ministro, viceministro y sobre todo del gobernador regional porque su presencia implica que ésta interesado en buscar una solución y nosotros desde luego nos sumamos a esa propuesta. Gracias Presidente.

Se le agradece al congresista.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Tomás Zamudio.

El señor ZAMUDIO BRICEÑO (NGP).— Gracias Presidente.

Mi saludo al Ministro, viceministro, al Gobernador Regional de Loreto, colegas congresistas, y a todos los presentes.

A través del vídeo y de la documentación que tenemos lo que quiere la población de Loreto es una solución; una solución a ese problema.

Estamos en una coyuntura electoral por lo tanto el trabajo de esta Comisión y la Dirección que debe tomar la gobernatura regional de Loreto es en dar una solución técnica al problema.

Una solución técnica que es lo que aspira la población de Loreto.

En segundo lugar, en la mayoría de intervenciones no se ha mencionado de la participación de consultores internacionales.

Consultores internacionales que presentan una evaluación, no que hablan que el sistema de alcantarillado señala que no existe aún señales de que el sistema presente problemas estructurales, de que la corrección debe considerarse en una etapa normal de la conclusión de obras, que se considera que para mantener que fuera una operación agravaría los problemas y señala entre otras cosas que esta obra tiene que culminarse, eso dice la consultoría internacional.

Hay un vídeo que nos ha proporcionado el gobernador regional lo que amerita que previo a la audiencia esta Comisión acompañada de técnicos haga una inspección ocular en las diferentes partes geográficas donde funciona este proyecto de alcantarillado; y

también amerita hacer la audiencia pública, porque lo que se quiere en sí es buscar la solución al problema y no agravar el problema.

Considero que el ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento ha planteado una propuesta, una propuesta que en sí, es totalmente responsable, porque la propuesta en la página veinte, señala de qué se propone un convenio de buena voluntad entre las partes involucradas, lo que significa que es una salida al problema.

Esto no significa de qué la Contraloría va a paralizar su proceso; esto no significa de que el árbitro va a paralizar su proceso; eso no significa de que la Comisión o que el grupo de trabajo de la Comisión de Fiscalización va a paralizar su proceso, ¿no? eso seguirá en procesos paralelos cuyos resultados lo harán en su momento, en su oportunidad.

Pero ¿cuál es la situación ahora? Que la población de Iquitos, que lo hemos podido apreciar en el video y a través de los medios de comunicación, lo que quiere es una solución. Y yo le digo señor gobernador con todo respeto, no hemos escuchado hasta el momento su propuesta, porque ya el ministerio, en este documento que nos han repartido a todos plantea una propuesta de solución, y lo que quisiéramos nosotros es la propuesta del gobierno regional de Loreto, y de esta manera avanzaríamos en esta reunión e iríamos camino a la búsqueda de una solución de carácter netamente técnico.

Yo creo que el problema no es tanto de que la unidad ejecutora continúe el gobierno regional de Loreto si va a aportar, o no va a aportar, para la construcción de esta gran obra que obviamente ¿si existen irregularidades? ¿Cuáles son las personas responsables de estas irregularidades? Porque ya intervino Contraloría, ya intervino... incluso hay un proceso arbitrario; ya intervino la Comisión de Fiscalización del Congreso de la República, eso se sigue en cuerdas separadas.

Y dejar en claro lo siguiente: "que esta obra se inicia el 2008, tengo entendido en la gestión anterior". La gestión anterior de otro gobierno regional, de otro gobernador regional. Pero eso dejémoslo de lado, porque ya hay procesos iniciados para encontrar los responsables de este daño, que se ha pretendido, que se pretende hacer a la región de Loreto.

Yo le hago una exhortación señor gobernador, apostemos en una misma dirección.

La Comisión de Vivienda se ésta comprando el pleito, queremos participar, queremos viajar, queremos hacer una inspección, queremos hacer la audiencia pública para que la gente conozca la realidad.

Y sobre todo sabemos que tenemos que hacer necesariamente un corte, y nada ni nadie, debe detener esta voluntad de buscar una solución en un plazo breve.

Yo creo que el día de hoy señor Presidente de la Comisión podríamos avanzar con la opinión que sabiamente dará el

gobernador regional en la búsqueda del problema, y hacernos una pequeña agenda a corto plazo, y puntualizar las cosas.

Por ejemplo, un primer punto de acuerdo de esta reunión, sería la propuesta de convenio de buena voluntad entre las partes, para que las obras del proyecto se culminen y entren en funcionamiento.

Entonces, esta sería... esta propuesta del ministerio de Vivienda y Construcción que sabiamente la ha traído el día de hoy debería inspirar a nuestro gobernador regional de Loreto para que él haga otra propuesta complementaria y de esta manera esta reunión de la Comisión de Vivienda no sea una reunión más, y que la población de Loreto vea que tanto el ministerio, los congresistas, y su propio gobernador están en el camino de búsqueda de soluciones.

Yo creo que el problema político la responsabilidad ya ésta siguiendo su curso, separémonos de ello porque eso va a la larga o la corta, se van a encontrar los responsables, pero el día de hoy que sea una reunión histórica señor Presidente y que el pueblo de Loreto diga: "el Congreso, el ministerio de Vivienda y el gobernador, encontraron una solución al problema".

A ellos les preocupa el problema del dengue de las enfermedades, a la población de Loreto le preocupa esas formas, ¿Cómo viven? triste y sin lamentar; y nosotros señor Gobernador, señor Ministro, señor Presidente y colegas congresistas tenemos que comprarnos el pleito y plantear una solución.

Esto no debe politizarse bajo ningún punto de vista, de acuerdo a la información que ojalá la hayan leído de los consultores internacionales, ellos plantean cosas distintas a lo que hemos visto en el vídeo, por eso es la inspección que haremos nosotros con técnicos, que nos expliquen las soluciones de carácter técnico, es prioritario señor Presidente de la Comisión, tomemos nota, que previa a la audiencia que se ha pedido ya a los congresistas que me han antecedido se realice la inspección ocular y que el día de hoy solo la del punto veinte planteada por el ministro de Vivienda sobre la propuesta de Convenio de Buena Voluntad, se sume la propuesta que debe hacer el gobernador regional y las propuestas que hagamos los congresistas que estamos el día de hoy y de esta manera ya hacernos una agenda, ¿a partir de mañana que vamos hacer? Y en este corto plazo, buscar una solución, que no se politice el tema, estamos viviendo una coyuntura política en el país que se busque una solución técnica porque eso es lo que pide la población de Loreto Presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Se agradece su participación congresista.

No habiendo más congresistas que hagan el uso de la palabra; se le cede la intervención al gobernado regional, al señor Fernando Meléndez para que pueda resumir en términos concretos la participación de los diversos congresistas, así como también la decisión política que pueda tomar el gobierno regional de Loreto.

Tiene el uso de la palabra.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, Lic. Fernando Meléndez Celis.-
Gracias Presidente.

Yo quiero precisar y dar una respuesta que por intermedio suyo a los diferentes y distinguidos congresistas.

Aquí no hay ningún afán político.

Mi gobierno ha sido responsable no solamente en este proyecto, sino en todos los proyectos que hemos recibido del anterior gobierno, prueba de ello es que hemos ocupado el primer lugar a nivel de inversiones de todos los gobiernos sub-nacionales.

Sin embargo, yo quiero decirles que el gobierno regional de Loreto ésta actuando de manera responsable y en función a un contrato.

Existe un contrato señores congresistas, este no es un tema que el Presidente de la Región puede decidir hoy, o mañana, existe un contrato donde el gobierno regional el 2015 ha actuado de manera técnica, no ha actuado de manera política, que era el periodo de las notificación de defectos que tiene conocimiento el ministerio de Vivienda, donde el gobierno regional dentro del marco del contrato hemos levantado las observaciones y todos los defectos del proceso constructivo.

Nosotros no estamos en contra de que este proyecto se siga paralizando, pero es importante precisar esto.

Y el periodo de defectos aún continúa, y nosotros cuando recibimos la propuesta del "Convenio de Buena Voluntad" a una iniciativa del ministerio de Vivienda que lo saludamos y que yo acudí a la oficina de ministro Francisco Dumler habíamos observado de que, faltaba la intervención del ministerio dentro de este "Convenio de Buena Voluntad".

Loreto lo que propone es que intervenga el ministerio de Vivienda, pero que intervenga financieramente también en el proyecto, que no sea una intervención de unirnos con la NJS y con la empresa china sino que su participación sea directa, esa ha sido nuestra propuesta formal que hicimos llegar al ministro y en ese sentido presidente y señores congresistas, nosotros no hemos actuado de manera irresponsable, ni antojadiza, ni persecutoria a nadie, hemos actuado en función de un contrato que todavía existe, aun cuando estamos en un proceso arbitral, el proceso de identificación de desperfectos de fallas, lo estamos dando a conocer no solamente a la empresa china que es la ejecutora sino a la empresa supervisora que es NJS.

Lo que pasa es que estas dos empresas han resuelto el contrato en el caso del lote 2, que es el de las redes domiciliarias.

En ese sentido Presidente, Loreto ratifica su voluntad de encontrar una solución.

Nosotros tenemos claro que la justicia tiene que encargarse de investigar pero esta parte técnica y para referirme finalmente a los que hicieron un estudio de la consultoría que contrató el ministerio de Vivienda, uno de los miembros que tengo

información que me hizo llegar la oficina de la OPIPP (Organismo Público Infraestructura Para la Productividad) quien desarrolló este proyecto ha estado vinculado a la Consultora NJS.

Si hoy, luego de escuchar a todos los congresistas, Presidente, nos estamos poniendo la camiseta de Loreto, yo no tengo ningún inconveniente en nombre de la región de Loreto que intervenga el ministerio de Vivienda como lo hizo en otras regiones, que lo haga el ministerio de Vivienda. (7)

Pero que lo haga para solucionar esta obra. Y el gobierno regional, de manera responsable, va a contribuir a que un proyecto, como les he dicho hace unos minutos, nos ha generado una tragedia en la región, podamos nosotros encontrar una solución.

Con esto quiero terminar, señor Presidente, reiterándoles que el 2015 cuando yo asumí el gobierno, nosotros hemos dado cumplimiento a un contrato que cubre el periodo de notificación de defensa.

Hoy estamos 2016, hay la propuesta del Ministerio de Vivienda de encontrar una solución, nos aunamos pero con una condición, que sea el ministerio que intervenga económicamente, que intervenga el Ministerio de Vivienda para darle una solución a esta obra del alcantarillado.

La Unidad Ejecutora hoy es la OPI pero es importante precisarle, señor Presidente, que en el Lote 1 que es la planta de tratamiento, ya existió una recepción, hay ya una recepción de obra.

En el lote 2 que es el de las redes domiciliarias, estamos en el periodo de defectos, por tanto, la intervención tendría que ser directa del Ministerio de Vivienda.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, congresista Tomás Zamudio.

El señor ZAMUDIO BRICEÑO (NGP).— Gracias, señor Presidente.

Para tener claro porque en mi intervención la propuesta ha sido de buscar soluciones.

Lo que propone el gobernador regional de Loreto es que la Unidad Ejecutora sea el Ministerio de Vivienda. Que quede clara la posición del gobernador.

El señor PRESIDENTE.— Se le agradece, congresista Zamudio.

Culmine, señor gobernador.

Perdón, el congresista Luis Llatas tiene la palabra.

El señor LLATAS ALTAMIRANO (NGP).— Gracias, señor Presidente.

Escuché al gobernador cuando habla del periodo de defectos, ¿a qué se refiero eso? Por favor, una explicación sobre eso.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, gobernador.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, don Fernando Meléndez Celis.— Gracias, señor Presidente.

Distinguido congresista, el contrato contempla un periodo de defectos de un año. Ese periodo de defectos se culminaba en mayo de 2015.

Ante varios indicios que se encontró en el proceso constructivo se amplió el periodo de defectos y era parte del contrato entre la empresa china, la NGS y la unidad Ejecutora de la OPI.

El señor PRESIDENTE.— ¿Terminó gobernador?

Gracias.

Habiendo culminado la exposición del gobernador regional, tiene la palabra el señor ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento, Francisco Adolfo Dumler Cuya

El señor MINISTRO DE VIVIENDA, CONSTRUCCIÓN Y SANEAMIENTO, ingeniero Francisco Adolfo Dumler Cuya.— Gracias, señor Presidente.

Señores congresistas, solo para incidir en tres temas.

Este es un sistema que nosotros denominamos de alta complejidad y extensión.

La red, obviamente, podríamos pasarnos días enteros, tiene siete mil buzones, trece cámaras de bombeo, cuarenta kilómetros de red; además, de la misma planta de tratamiento de aguas residuales.

La gran pregunta que subyace a esto es: realizada esa inversión, ¿qué es más costoso, dejarlo así o tratar de darle una solución final?

En las conversaciones iniciales con Fernando, efectivamente vamos por la vía de solidarizarnos y decir: estoy contigo hasta las últimas en buscar a los responsables. Que eso siga y se haga y quedarnos ahí, eso es más cómodo para el mismo ministerio que ir a ver. Entonces, tratemos y busquemos una fórmula en esta inversión trate de recuperarse.

Y las cifras coinciden. Cuando tú dices que el 80% está colapsado es exactamente lo que decimos. Si la planta de tratamiento funciona al 14% es porque el 80% no funciona. El gran tema es cuánto de eso se puede recupera, más que menos.

Ahora coincido con ustedes y nosotros podremos convocar al especialista, al consultor del Banco Mundial, que acompaña a la comisión y explique en algunos puntos críticos, porque él considera que ese taponamiento se puede levantar, cuál es con el hidrojet, cuál es manualmente, cuál es la estrategia para levantar las estaciones de bombeo.

Y en base a ese informe y del conocimiento que pueda tener la comisión, finalmente podamos tomar las acciones administrativas que conlleven a tratar de recuperar esto.

Ahí creo que evidentemente todos nos ponemos en una situación en la cual tenemos una visión menos interesada de parte. Ni es el mismo ministerio ni es el mismo gobierno regional quien diseña o dice qué está mal, qué está bien, y no nos ponemos en este plano

de si el tema pluvial tiene que ver con el sistema de redes, etc.

Lo otro que es relevante. Ahí, Fernando hay un tema que creo que todos debemos subir a un escenario superior, porque hay un contrato de por medio y el hecho que hayan tres procesos arbitrales, uno iniciado por el gobierno regional, otro por la empresa supervisora y otro por la empresa constructora es que todos están interpretando de manera diferente ese contrato. Y al haber eso, en algunos casos se puede ganar, en otros casos se puede perder.

Esa interpretación hay que dejarla a un costado, o sea, que siga y ustedes deciden si quieren suspender o no los arbitrajes. Ese es un problema, hay que ponerlo al costado.

De ninguna manera esto debe sujetarse a la prestación del servicio del nuevo sistema, porque eso es lo que finalmente perjudica a la población.

Nos ponemos a disposición del gobierno regional y del presidente de la comisión para cualquier acción futura que se tenga a bien.

Esa es nuestra voluntad como funcionarios públicos del servicio. Y finalmente, creo que la evidencia es que ahora funcione porque ese es el sentir de la población.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Zamudio, tiene la palabra.

El señor ZAMUDIO BRICEÑO (NGP).— Gracias, señor Presidente.

Una intervención breve nada más.

Me parece que el ente especializado es Sedaloreto, que es el órgano ejecutor, el ente ejecutor. Incluso lo que señala el convenio de buena voluntad es sobre los plazos, las acciones y responsabilidades.

También creo que en la cuestión de recursos no habría problema por parte del Ministerio de Vivienda, pero esto lo tiene que continuar el organismo directamente responsable y especializado, que sería Sedaloreto.

Que quede claro, señor Presidente, porque en la próxima reunión ya veremos otros pasos, que será la inspección ocular con los técnicos internacionales que han dado este informe y creo que con participación también de la Autoridad Regional de Loreto, luego la audiencia pública y miramos hacia adelante.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista.

El señor .— Sí, señor Presidente.

Señalar que el intermedio hice la consulta a la Comisión de Fiscalización y Contraloría y me señalan que el grupo de trabajo referido al Gobierno Regional de Loreto, ya evacuó su informe.

Entonces, pediría que a través de su Presidencia se requiera información de las acciones o conclusiones de este grupo de trabajo en relación al Gobierno Regional de Loreto, la gestión del señor Iván Vásquez.

Sería oportuno también que conozcan la gobernación regional, que requiere directamente a la Comisión de Fiscalización las

conclusiones, porque seguramente en marzo o en abril estará abordándose este tema en el Pleno del Congreso de la República, en el mérito a la delegación de facultades que se dio de comisión investigadora, a la Comisión de Fiscalización.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Entonces, en nombre de la comisión, en primer lugar, creo que nos facultamos en pedirle al señor Presidente del Congreso para que este informe se pueda ver a la brevedad en el Pleno del Congreso.

Creo que es un tema prioritario para que ese informe tenga la validez que corresponde.

Por lo otro, simplemente estaremos informándonos. Lo que se apruebe en el Pleno es lo que tiene como validez.

En segundo lugar, se quedaría en poder coordinar cuándo podrían estar esos técnicos, para qué fecha estarían disponibles, para coordinar con Sedaloreto y con el gobierno regional.

Congresista Zamudio.

El señor ZAMUDIO BRICEÑO (NGP).— Gracias, señor Presidente.

Creo que hay la buena voluntad de la comisión y que el día de hoy debemos hacer esa agenda, porque ya volver a convocar va a ser un poco difícil porque estamos en receso parlamentario.

Creo que podríamos adelantar y acá estamos los colegas congresistas que siempre asistimos a la Comisión de Vivienda, para señalar ya la fecha tentativa y de esta manera ganar tiempo.

El señor PRESIDENTE.— Pero va a salir en el marco de la decisión que tenga el Ministerio de Vivienda sobre la fecha que se podría establecer y no tendríamos ningún problema, la comisión estaría convocando para una sesión descentralizada que lo haríamos, en este caso en Loreto. Y en el más corto plazo sería mucho mejor.

La congresista Julia Teves, tiene la palabra.

La señora TEVES QUISPE (NGP).— Gracias, señor Presidente.

Señor ministro, nosotros quisiéramos ir con algunos alcances a Loreto, nosotros no queremos ir con las manos vacías para decir que tuvimos una sesión en el Cusco. Yo le invoco al ministro, al gobernador, para que de una vez se reúnan ahora técnicamente y nosotros como comisión podamos pedir un informe al presidente y al ministerio, respecto a los avances.

O sea, yo sé que hay una buena voluntad y las condicionantes que pueda haber, se podrán consensuar en el ministerio. Pero no se pueden coactar.

Yo creo, señor Presidente, que podemos avanzar para ir a la sesión y decir qué hicimos, qué solicitamos, qué pedimos y qué informe estamos llevando. Y decir las cosas claras en el lugar donde nos corresponda.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, congresista Eduardo Cabrera.

El señor CABRERA GANOZA (GFPF).— Gracias, señor Presidente.

Solamente para terminar.

En vista que efectivamente acá se trata de ser en realidad los más fecundos del caso y siendo el Ministerio de Vivienda que a través del ministro, justamente ha hecho una exposición clara y precisa anteriormente y ahora la ha complementado, en el sentido que se trata de darle un sentido constructivo a este problema. Y lejos de no funcionar se puede, paralelamente, hacer las investigaciones del caso.

Pero con el objetivo que esto funcione, ojalá quiera Dios que lo lógico sería que coordine tanto el Ministerio de Vivienda con la gobernación regional, de tal manera que pueda haber una coordinación permanente y quiera Dios que eso finalmente termine en beneficio y en bienestar para el pueblo de Loreto.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— No habiendo ninguna objeción en ese tema puntual por parte del gobernador regional, creo que es tácito entender que a partir de este momento el Ministerio de Vivienda conjuntamente con los funcionarios del gobierno regional, tratarán de ver lo más viable para poder hacer las acciones pertinentes que sean necesarias en el más corto plazo.

Y no dejando de puntualizar la necesidad que también se haga la evaluación, en este caso legal, en lo que corresponde a lo que pueda asumir el Ministerio de Vivienda en la propuesta hecha por el señor gobernador regional.

En esos puntos tomados en consideración y no habiendo otro punto más adicional, creo que el tema queda claramente establecido, quedando a la espera nosotros de la fecha determine el Ministerio de Vivienda para la audiencia pública que podamos hacer en Loreto, y comprometiendo al señor gobernador regional para que en esta convocatoria el gobierno regional se ponga a disposición de la comisión por la logística que se necesita, para que haya una participación de parte de la población y esto permita clarificar el tema y eso lógicamente va a ir en beneficio de la propia gestión del gobierno regional.

Sobre ese punto, creo que no habría ningún problema, gobernador.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, Lic. Fernando Meléndez Celis.— Así, señor Presidente.

El gobierno regional tiene toda la predisposición de hacer una agenda conjunta con el Ministerio de Vivienda y también enmarcada dentro de la confidencialidad que el proceso arbitral hoy nos condiciona.

En ese sentido, estamos predispuestos; es más, hacer un trabajo de manera rápida con el Ministerio de Vivienda, con los técnicos, para hacerles llegar a la comisión la propuesta final.

El señor PRESIDENTE.— Estoy tomando en consideración que hay toda la voluntad de parte del gobernador regional, creo que tenemos que empezar a avanzar, ya no se puede perder más tiempo.

Con eso la comisión nuevamente reafirma su compromiso en la no impunidad en el tema de corrupción. Yo creo que hay que incidir en la presencia del señor contralor general de la República, en qué situación se encuentra sus informes, si están en el Ministerio Público o están en el Poder Judicial.

Creo que también eso es un tema importante, que nosotros como fiscalizadores tenemos que tener pleno conocimiento.

En eso la comisión va a insistir para tener presente aquí al señor contralor general y ver si esos informes en qué situación se encuentran. Lo mismo con el Ministerio Público.

Si bien son poderes autónomos, pero creo que eso tampoco nos cohibe que nosotros pidamos en qué situación se encuentran los avances de las investigaciones, de los posibles autos de corrupción que ha habido.

Tiene la palabra el congresista Tomás Zamudio.

El señor ZAMUDIO BRICEÑO (NGP).— Gracias, señor Presidente.

Eso hay que aclararlo. No a la impunidad y todas las instancias que tienen conocimiento de estos hechos, más bien hay que alimentarlas para que ellos realicen en cuerdas separadas sus respectivas investigaciones, manteniendo su independencia.

Creo que la comisión está clara en eso, pero lo que queremos es buscar una solución. Por eso estamos avanzando en ese sentido.

El señor PRESIDENTE.— De la misma manera en el tema económico, que el ministerio diga cuál es su facultad del tema que claramente ha establecido el señor gobernador de las limitaciones económicas que tiene el Gobierno Regional de Loreto.

Lo que pasa que esta es una partida adicional, creo.

El GOBERNADOR REGIONAL DE LORETO, Lic. Fernando Meléndez Celis.—

El decreto supremo lo que autoriza es endeudar al Perú con el gobierno japonés, en este caso para que esos recursos sean aplicados al proyecto.

Esos recursos han sido aplicados, o sea, ya hay un saldo final que habrá que evaluar cuál es la magnitud del saldo.

Pero el préstamos, el principal ya ha sido colocado en el proyecto.

El señor PRESIDENTE.— Entonces, señores congresistas, no habiendo más puntos a tratar, les agradecemos.

Agradecemos también al señor gobernador regional, don Fernando Meléndez Celis, por su buena voluntad; igualmente al señor ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento; al señor viceministro, Ricardo Vidal y Juan Aro.

Se suspende la sesión por unos minutos para tomar la determinación en el momento conveniente para que se puedan retirar.

-Se suspende la sesión.

-Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.- Señores congresistas, siendo las 12:48 h, del primero de febrero, y no habiendo contado con el *quorum* de Reglamento y teniendo una sesión informativa, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

-Se levanta la sesión a las 12:48 h.