CONGRESO DE LA REPÚBLICA
PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2015

COMISIÓN DE VIVIENDA Y CONSTRUCCIÓN

MIÉRCOLES, 9 DE DICIEMBRE DE 2015
PRESIDENCIA DEL SEÑOR MANUEL ARTURO MERINO DE LAMA

-A las 12:13 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.- Siendo las 12 del día y 13 minutos, del miércoles 9 de diciembre del año 2015, se da las buenas tardes a todos los señores congresistas.

En este momento se encuentra presente el congresista Tito Valle Ramírez, el congresista Ramón Kobashigawa y el congresista Crisólogo Espejo, el congresista Eduardo Cabrera, siendo el *quorum* de esta comisión de 6 congresistas, con la dispensa o con licencia del congresista Humberto Lay y el congresista Bruce, contando con 5 congresistas, vamos a iniciar la sesión informativa, teniendo en consideración, que tenemos como invitado al señor Contralor General de la República, vamos a pedir a la secretaría técnica para que pase invitar al señor Contralor General de la República, para poder iniciar como una sesión informativa, hasta el momento que tengamos *quorum*.

Se suspende la sesión y se pasa hacer la invitación del señor Fuad Khoury que ya se encuentra esperando.

-Se suspende la sesión por breves momentos para hacer la invitación al señor Contralor de la República.

-Se reanuda la sesión.

El señor PRESIDENTE.- Bien señores, entramos a la Orden del Día.

Se da el saludo correspondiente al señor Fuad Khoury, Contralor General de la República, en esta oportunidad se le ha invitado por encargo de la comisión para poder recoger los informes de sus resultados de las acciones de control y recomendaciones que han sido adoptadas, respecto del proyecto de inversión en el sector de saneamiento y la problemática que viene afrontando Sedapal, respecto de la Bocatoma de la planta de tratamiento de agua potable Huachipa.

Señores congresistas, estamos aquí ya con nuestro invitado, el señor Fuad Elías Khoury Zarzar, Contralor General de la República, a fin de que pueda informarnos sobre el balance de los resultados de las acciones de control y recomendaciones adoptadas, respecto del proyecto de inversión en el sector saneamiento.

Igualmente y especialmente tratar sobre la problemática que viene afrontando Sedapal, respecto de la Bocatoma de la planta de tratamiento de agua potable de Huachipa. En ese sentido queremos agradecer la presencia del señor Fuad Elías Khoury Zarzar y a la vez lo vamos a dejar en el uso de la palabra, para

que pueda proceder hacer los informes solicitados por la comisión, no dejando de dar el saludo a la congresista Julia Teves, también miembro de la comisión.

Tiene el uso de la palabra, Fuad Elías Khoury Zarzar.

El señor CONTRALOR DE LA REPÚBLICA, don Fuad Elías Khoury Zarzar.- Muchas gracias, presidente, muy buenas tardes señores congresistas.

Gracias por la invitación para cumplir con informar los resultados de nuestra institución respecto al trabajo que se ha realizado durante los últimos años en el país, en relación a las obras de saneamiento.

Y trabajos de la acción sobre el control de las mismas.

Presidente, la presentación incluye 5 capítulos, el sector saneamiento, el control en el mismo sector, algunos casos importantes, el tema de la planta de tratamiento de Huachipa, una breve reseña sinóptica del problema, porque como hemos conversado es una auditoría que viene realizándose y está en proceso y unas conclusiones y recomendaciones generales con respecto a la problemática del sector.

Los actores en este sector son 5 principalmente y hay tareas que se cruzan, son tareas transversales, está el Ministerio de Vivienda, está la Sunass, están los gobiernos regionales, las municipalidades y entidades prestadoras de servicios, todas estas entidades tienen niveles de competencia con relación al desarrollo de la infraestructura de saneamiento en el país.

Y aquí vamos a poder -gracias- en algún momento vamos a ver que habría que afinar la legislación con el propósito de ser un poco más ordenado el proceso, porque son muchos actores y tienen funciones que podrían estarse cruzando.

Algunos datos de la inversión pública en el sector. El presupuesto público, presidente, destinado a la inversión de saneamiento en los últimos años de cinco últimos años, seis últimos años, ascendió a 26 695 millones de soles, es un dato importante tener en cuenta.

Se destinó a inversiones ese monto y se ha ejecutado solo el 67%, cosa que tampoco es de extrañar porque sabemos que tenemos un problema de capacidad en la ejecución de los presupuestos, pero eso es el dato y allí está en las columnas celestes, tenemos el presupuesto asignado para inversión en saneamiento por año, a todas las entidades, todo el país y la ejecución.

Entonces, 26, casi 27 mil millones de soles y ejecutado 18, es un dato que hay que tener en cuenta en el transcurso de la presentación.

Y aquí hay algunos datos interesantes, la cobertura de agua potable y alcantarillado, es importante destacar que la fuente de esta información es el INEI, donde podemos ver que la cobertura de agua potable aumentó de 75, 85% y la de alcantarillado aumentó de 63 a 68.

Para el número de años, que hemos seleccionado para la muestra creo que podríamos haber aumentado un poco más, fíjese en alcantarillado se ha aumentado solamente 5 punto porcentuales a nivel nacional, a nivel Perú.

La Contraloría viene realizando un estudio, una auditoría, un estudio sobre el desempeño, sobre la calidad de estos servicios que se presta a la ciudadana, que debe estar lista en unos 30 días y usted, señor presidente, va ser el primero en recibir el informe, no es una auditoría, propiamente dicha de cumplimiento, si es una auditoría de desempeño, qué cosa hay que mejorar en el sector para serlo más eficiente, sin perjuicio de las auditorías que hemos realizado y como usted, sabe hay casos serios de corrupción que vamos a presentar más adelante.

Este es un cuadro también sinóptico, que proviene del INEI, del Instituto Nacional de Estadística, ahí podemos ver si todos a uno de nosotros tuvieran la capacidad de tener el dinero y decidir dónde invertir en saneamiento, esta es la hoja de ruta.

Si vemos en los primeros 5 departamentos, Loreto, Ucayali, Pasco, Puno y Huánuco, el promedio de cobertura de agua potable está alrededor del 50, 60%, es ahí donde se necesita mayor inversión.

Si nos vamos a las últimas líneas, vemos que los últimos cinco departamentos, Arequipa, Tacna, Lima, Ancash y Moquegua, superan el 90%, entonces, es importante mirar al país, desde una manera global para ver dónde hay que destinar los recursos que para hacerlo más eficiente. La menor cobertura la tiene el departamento de Loreto y como ustedes, saben hace poco salió un especial en un diario de circulación nacional, mostrando la problemática de esta región de nuestro querido Loreto, con respecto a esta obra fallida de agua y saneamiento en dónde se van invirtiendo casi 800 millones de soles y la obra no está funcionando y aparentemente aun tiene que invertir muchísimo más dinero para rescatarla, vamos a verla más adelante.

Y aquí la cobertura alcantarillado igual, fíjese los valores de los primeros cinco, Ucayali casi no tiene alcantarillado, 27% de cobertura de hogares que tienen solamente hablando en cristiano, desagüe propiamente dicho.

Huancavelica, Loreto, fíjense Loreto se han invertido 800 millones y está en el último lugar casi.

Huánuco, San Martín y los que mejor sistema de alcantarillado tienen es a Lambayeque, Ica, Moquegua, Tacna, Lima y Callao, otra vez, nos muestra donde, son datos que son públicos y que deben ser utilizados por los responsables, por los órganos rectores para dirigir los recursos monetarios para hacer las inversiones donde más se necesitan creo que es la lógica que se debe seguir.

El señor PRESIDENTE.— A ver señores congresistas, hasta dos interrupciones podremos permitir, pero sería preferible dejarlo que el señor Contralor avance, se le da la interrupción al congresista Cabrera, pero hay que evitar eso para poder avanzar.

El señor CABRERA GANOZA (GFPF).— Gracias, señor presidente, gracias señor Contralor.

Le voy a decir solamente una pregunta yo sé por solamente el caso de Ica, yo soy congresista por Ica, efectivamente existe un alcantarillado más o menos bien establecido en los distritos, en las provincias, pero sin embargo, no hay tratamientos de aguas servidas que ese es un gran problema que tiene no solamente Ica, en las provincias, en los distritos, sino en muchas partes del Perú.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Puede continuar.

El señor CONTRALOR DE LA REPÚBLICA, don Fuad Elías Khoury Zarzar.— Gracias.

Creo que la respuesta, este cuadro muestra claramente que hay un problema, agua segura, porque hay datos respecto de la calidad del agua, ¿no? entonces, agua segura, solamente lo tienen el 55% en el sector urbano a nivel nacional, solamente el 2% del sector rural, tiene agua segura, eso creo que por ahí anda la preocupación y que este dato es sumamente importante.

Inadecuada dosificación de cloro, solamente 15% en el sector urbano, y 4% en el rural y sin cloro 30% en el urbano y 94% en el rural.

Entonces, tenemos un problema de la calidad de agua, más allá, también de que si hay obras de agua de saneamiento no cierto, es la calidad con que llega.

Claro es un tema sumamente importante.

Y este cuadro para terminar la parte conceptual, las horas promedio que reciben agua los hogares, una cosa es que hay cobertura, que haya agua y desagüe pero otra cosa es cuántas horas tienen agua. La continuidad de servicio de agua en el Perú, se encuentra en promedio alrededor de 18 horas y media por día, pero sin embargo a nivel urbano, hay hogares que reciben menos de dos horas diarias de agua.

La población de menores recursos ante la escasez de agua recurren a camiones cisterna, cuya tarifa señor presidente, es entre 18 a 50 veces más cara que la que proviene de Sedapal, 50 veces más, es muchísimo dinero para la gente pobre.

La malaria, el dengue, el cólera, son algunos de los principales peligros del agua estancada o almacenada, entonces, no solamente tenemos un problema de agua, sino también esto se refleja en un problema de la salud.

Entonces, el costo para que representa para el país, la ineficiencia es alto, muy alto.

Bueno entramos a la Contraloría, hemos emitido en los últimos cinco años, seis años, 1 532 informes de control, 936 en relación a nuestras auditorías de cumplimiento, nuestro mandato legal, control simultáneo, es decir, las veedurías, las actividades sobre prevención que como sabemos no son vinculantes, sino de las veedurías, salen recomendaciones para

que los titulares puedan tener mejor información, (2) algunos la toman otros no, no es vinculante, lo que sí es vinculante el control posterior que nos lleva a una sanción, que nos puede llevar también a una denuncia de orden penal o civil.

Responsabilidades penales en 2 mil oportunidades hemos hecho denuncias penales, señor presidente, solamente estamos hablando de tema de saneamiento, en estas denuncias no solamente pueden haber un problema de saneamiento, pueden haber otros problemas, de repente saneamiento y colusión por alguna obra una corrupción, pero 2 mil casos tiene que ver con saneamiento en mayor medida.

Civiles 780, sanciones administrativas o faltas administrativas, graves y muy graves 1 774, administrativas normales 7 986.

12 mil casos entre penales que es lo más grave, hasta administrativa que es lo menos grave, son doce mil quinientos cincuenta y cinco provenientes de los informes de control de la Contraloría.

Y estos son los funcionarios responsables, porque una denuncia, son los casos y otras son los números de personas, las cabecitas, son 748 funcionarios denunciados penalmente, denunciados en la vía civil 576, funcionarios con faltas administrativas muy graves 936 y faltas administrativas normales, 3 784.

Datos de la operación de saneamiento del sector, tenemos obras en proyecto, 1 173 en este momento, en ejecución o sea, que hay proyectos en el Snip, 1 173 proyectos, en ejecución ya hay 1 086 proyectos, número de obras, no cierto, terminadas 796 y paralizadas 76.

Los presupuestos están ahí, proyectos por 2 600 millones, proyectos en ejecución por 4 500 millones de soles o proyectos finalizados por 2 151 millones de soles, paralizados 300 millones de obras paralizadas, por distintas razones como usted, bien presidente conoce la problemática del sector.

Claro esta es la fuente es importante, gracias, señor vice contralor, la fuente es nuestra herramienta de Infobras, donde todos podemos acceder no solamente los interesados en el tema sino, los ciudadanos pueden revisar y hacer sus comentarios de una obra determinada y están haciendo muy útil para la acción de control que realizamos.

La modalidad bajo contrata, administración directa, fíjese uno de los problemas que tenemos en el país, es que no se regulaba, señor presidente, la forma de contratación que se llama administración directa y en este momento hay más de mil obras que se realizan bajo esta modalidad.

Nuestra estadística interna que hemos construido en la Contraloría, que el 70% de las obras realizadas bajo esta modalidad, es decir administración directa, tienen problemas de corrupción y yo creo que ya que estamos en una comisión en donde estamos viendo uno de los problemas importantes del país, que es el problema del agua, yo creo que debemos prestar atención a un

proyecto de ley que hemos presentado para regular lo que es la administración directa.

Administración directa, no es otra cosa que el mismo alcalde, compra los fierros, compra el cemento, hace la carretera o hace la obra de saneamiento, etcétera, yo creo que un alcalde no está llamado hacer empresa de construcción, un alcalde está llamado a gerenciar las necesidades de sus pueblo y no hacer obras, para eso se contrata, por contrato o las APP, otras modalidades de contratación, pero yo no me imagino que una alcaldía pueda tener un departamento de construcción hacer edificios o sea, canales.

Entonces, no es un tema que sea el **know-how** de una alcaldía, no es el COR, su razón de ser de una alcaldía no es hacer las obras personalmente, entonces, obviamente caldo de cultivo la corrupción, hay que regularla señor presidente.

Algunos casos de importancia, son como 30 casos, no están en el PowerPoint que les he dado, no voy a pasar por los 30 casos, pero sí los 10 más importantes que son bien importantes y para aligerar la reunión e ir a las preguntas, por ejemplo, tenemos un caso penal por una obra en Lambayeque, en la Municipalidad Distrital de Olmos, donde el monto involucrado supera los 116 millones de soles, hemos denunciado, bueno perdone, esto es una carpeta de control para aquellos que aún no conocen este documento, es una acción de control en donde trabajamos de la mano con la Fiscalía.

La Fiscalía, nos pide que le hagamos una investigación y le entregamos los hechos, con este producto que vamos trabajando de la mano con la Fiscalía, le llamo producto porque un informe de control reducido porque no comunicamos los hallazgos decimos qué problemas hay, y decimos quienes son los que están relacionados con el problema.

Entonces, evitamos el doble trabajo al Estado, entonces, el Fiscal sí los llama y les pregunta y el proceso camina más rápido, bueno aquí hay un favorecimiento irregular y pago de adelantos a la empresa encargada en 7 licitaciones públicas con garantías de institución financiera no supervisadas por la SBS.

Quiénes están involucrados, el alcalde y el presidente del comité especial y otros funcionarios.

En Loreto, bueno como mencioné la obra de mejoramiento y ampliación del sistema de alcantarillado, está parte, esta carpeta de control, presentada a la Fiscalía, muestra supuestos delitos penales y administrativos graves, donde el director ejecutivo del proyecto, el director de ingeniería y otros, que tiene que ser investigados por el Ministerio Público, han causado un perjuicio de 83 millones de soles por aprobación de adicionales de obras y sustento, planta de tratamiento de desagüe que no opera, etcétera, pero esto es una partecita del problema.

Nosotros estamos no Edgar, continuando con esta investigación, el problema que al que estamos en estos momentos mirando señor presidente, es qué va a pasar con el proyecto, o sea, dónde está, si esos 800 millones va a servir, estamos hablando de 800

millones de soles, entonces, están hablando creo han hablado de una cifra para reflotar el proyecto de 400 millones más, hay que hacerlo a bueno, el ciudadano, al ciudadano hay que, el problema es que nosotros todos los que estamos aquí en esta sala, nos debemos al ciudadano, de alguna manera tenemos que resolver los problemas pero hay que también señalar responsabilidades y responsables.

Sí claro, están allí y el presidente regional, no sé si sigue en el puesto, el presidente Iván Vásquez, el señor Iván Vásquez tiene que asumir su responsabilidad en algún momento.

En Junín, 49 millones de soles, fíjese las cifras que estamos hablando, señor presidente, el anterior en 80 millones, el anterior 116 millones de soles, ahora 49 millones de soles, una responsabilidad penal, el gerente general regional, ex subgerente de supervisión, nosotros como ustedes saben, nosotros mostramos lo que encontramos, sin embargo, el poder que tiene el Ministerio Público, ya entrar a las cuentas bancarias, a los secretos y ahí empieza a construir una, puede armar una red, puede encontrar mayores responsables, cosa que nosotros como Contraloría no podemos, por razones que la legislación no nos los permite que es entrar a los secretos, cosa que creo deberíamos tener, pero bueno eso es una historia que podemos discutir en otro momento.

Cajamarca, 43 millones de soles, responsabilidad de supuestas penales y administrativas graves en la obra de mejoramiento y ampliación de los sistemas de agua potable y alcantarillado.

O sea, estamos hablando de departamentos importantes, Loreto, Cajamarca, Junín, Chiclayo creo que fue primero y tenemos grandes proyectos, Mega proyectos, que están con problemas de delitos penales, o sea, este es un sector donde su mueve muchísimo dinero, hemos visto 26 mil millones de soles, imagínese la cifra, 26 mil millones de soles al tipo de cambio promedio de los últimos cinco años, deben ser 10 mil millones de dólares, que están destinados al sector saneamiento y los ciudadanos han gozado esos 10 mil millones de dólares, esa pregunta que tenemos que ver.

Sedapal, obra, ampliación y mejoramiento de los sistemas de agua potable de Pariachi, La Gloria, San Juan, Lima, pago por adelanto de materiales, delitos, 14 millones de soles de perjuicio, presunto perjuicio económico, 14 millones de soles, responsabilidades penales, supuestos responsables, gerente de proyecto, coordinadores de obra, inspector de estudios, etcétera.

La Libertad, 10 millones de soles, delitos penales, el alcalde está comprendido obras de mejoramiento y ampliación de su sistema de almacenamiento, distribución de agua, voy rápido, Tumbes, 9 millones de soles, se favoreció a contratistas, delito penal, quien presidente regional está denunciado, etcétera, su vicepresidente, su procurador, etcétera, ya conocemos al señor Viñas, que está fugado del país y que la Fiscalía ha pedido nada menos que 24 años de cárcel, no por este delito, sino por otros tantos.

Arequipa, delito penal, gerente municipal, gerente de infraestructura, también obras de saneamiento, se realizó la obra sin contar con el sustento técnico, tan grave, sobre valoración de los costos de los materiales.

Cuando hablamos de sobre valoración, es importante, señor presidente, que todos entendamos que los técnicos de la Contraloría, no es que diga que hay sobre valoración, sino se comparan los precios del mercado con los precios de adquisición y cuando la diferencia es importante y material, obviamente hay sobrevaluación, es como cuando uno compra al por mayor y el precio al por mayor es mayor que a precio de minorista, o sea, eso no se lo cree nadie, ¿no? menos nosotros que sabemos por dónde andan los corruptos.

Y bueno creo que esto es una muestra, señor presidente, que hay un problema en el país que tenemos que mirar como rescatamos Chiclayo, San Martín, Piura, viene los montos, estos son millones, no tengo una lámina que sume la cantidad de millones que sumen, bueno esto, ya voy pasando, les dejo el documento por favor, cualquier inquietud, duda, porque algunos de los casos que están en la presentación, no duden en llamarme, por favor, señor presidente, señores congresistas.

Gobierno de Ica, proyecto de construcción galerías filtrantes, hay una demanda civil, al presidente Regional de Ica, es el anterior por supuesto, demanda está en el 40 Juzgado Civil, autorización del cambio de tuberías sin contar con el sustento técnico.

Sedapal, Piura y entramos a la sección de casos en proceso, o sea, es decir casos investigaciones en proceso, estamos en Apurímac, Ancash, Lambayeque, en obras de saneamiento por 24 millones, hay una coincidencia, un error no lo sé, todo suman 24 millones, yo creo que debe ser un error, las coincidencias no existen.

Las cifras están bien, me confirman que las cifras están bien, son cuatro proyectos de 24 millones está bien, si hay coincidencias.

En Ancash, 17 millones en Lambayeque, seguimos, es un sector en el que no podemos despegar, desprendernos, ni despegar el ojo porque vemos que es un sector en donde las obras por administración directa es casi el 50% de las obras en saneamiento y eso debe cambiar señor presidente.

Huancavelica, La Libertad, Huánuco, estamos en todo el país, seguimos, a pesar de los casos resueltos, seguimos, digo yo, de repente creo que habría que reflexionar si seguimos auditando para seguir encontrando problemas, de repente debemos buscar la solución a cómo desarrollar la infraestructura de saneamiento en el país, porque esta no está funcionando, esta forma no está funcionando.

Por más que hayamos crecido en porcentaje, sí pero son casi 10 mil, 11 mil millones de dólares que se ha invertido en saneamiento en los últimos seis años y debíamos creo que ya gran parte del país, tener agua y desagüe.

Entramos señor presidente, el tema de Huachipa, esta gráfica muestra, cómo está diseñado el proyecto de mejoramiento sanitario de las áreas marginales, es una Bocatoma que debe de, tengan capacidad para 10 metros cúbicos de agua, sin embargo, me cuentan que solamente están, aquí podemos ver que solamente están discurriendo un metro cúbico de agua por segundo.

Esto es una lámina que nos ayuda entender el proyecto, algunas fotos. **(3)**

No hay quien consuma los 10 metros cúbicos, es decir, ahorita hay una inversión importante que debe ser utilizada.

Abajo, consumidor final.

Esas son las tuberías, que atraviesan donde está la planta de Huachipa hacia los sectores de marginales Comas, el Cono Norte, el nombre de los datos técnicos que ya lo conocemos, la modalidad de contratación, son datos de los técnicos de los proyectos que lo tienen a la mano.

Importante el contratista, es el consorcio Huachipa, Camargo Correa y OTV, Camargo Correa, empresa brasilera y OTV, de Francia.

El supervisor es el consorcio NIPPON KOEI CESEL OIST, se resolvió el contrato el 2013, consorcio supervisor Huachipa, hay dos o sea, hubo un problema con el consorcio y los montos del proyecto suman casi 800, 900 millones de soles, ahí están las tres monedas en que ha sido contrata en dólares, en euros y en soles, todo esto suma casi 800 millones de soles.

Han habido adicionales obras por 31 millones de soles, 6% del total y lo que voy a presentarles no es el resultado de la auditoría que estamos realizando a los desperfectos o a las fallas o a los problemas que hemos visto en situ, recordemos que fuimos uno de los primeros en llegar, analizar el problema.

Esto es simplemente, es el control previo, es la auditoría simultánea que hicimos una vez que descubrimos que encontramos el problema.

Existen daños en la Bocatoma cuya causa no ha sido identificada por Sedapal y que ponen en riesgo la integridad de la infraestructura y la vida útil para que fue construida, recordemos que este proyecto tiene por contrato, el concepto del proyecto que debe durar 30 años y tiene 3 años creo y ya hemos entrado en esos problemas.

Ahora, qué acciones ha adoptado Sedapal, ha reparado provisionalmente y lo ha culminado el 8 de diciembre pasado, costos asumidos por el contratista, en diciembre de 2015, Sedapal tiene previsto contratar a una consultoría para hacer una evaluación integral y la reparación definitiva está programa para concluir en noviembre 2016.

Estas son fotos, no se ve muy bien, pero en el CD, que le vamos a repartir pueden, muy bien están ahí los problemas toda la poza de disipación de energía, de barraje móvil, es decir todo el desfogue de la energía del agua se encuentra colmatada con cementos y piedras, excedentes a una altura de metro y medio.

La acción de Sedapal fue remover los segmentos excedentes sobre la poza de disipación, producto de los problemas que se han encontrado.

Otro riesgo es que hay que evaluar la situación de las garantías contractuales, emitidas y adoptadas las acciones necesarias a fin de contar con mecanismos efectivos para resarcimiento de los daños.

Las garantías del contratista, en el contrato está que son las siguientes, monto de garantía del cumplimiento de la ejecución de la obra, retención de la garantía, fondo de garantía y monto de la garantía del cumplimiento.

Sedapal comunicó que a la fecha nos ha comunicado formalmente que a la fecha del contrato no ha sido liquidado, es decir, el contrato no estaba cerrado por lo que la garantía del cumplimiento se mantiene vigente, así que vamos a seguir estrechamente paso a paso lo que viene ocurriendo con el propósito de ver si es que el contratista cumple con hacer las reparaciones que correspondan.

Ahora venimos trabajando con el Ministerio Público, como parte del convenio tripartito, están investigando las Fiscalías provinciales especializadas en la revisión de este proyecto y nosotros hemos contribuido con el Fiscal, aportándole técnicos también para que hagan su labor.

Esta es la auditoría como mencioné hicimos un control simultáneo presidente, ahora estamos en la auditoría de cumplimiento para ver qué problemas o sea, que ocurrió, cómo a 3 años de construida la obra, tenemos estos problemas que han salido.

Entonces, quedo en deuda con la comisión, una vez que terminemos con la auditoría comenzamos, el 17 de noviembre, comenzamos.

Conclusiones con respecto a la problemática, que quizá hacer una investigación mayor, les mencioné que estamos haciendo una investigación, un estudio del sector con el propósito de analizar cuáles son las causas, orígenes, problemas, riesgos y soluciones, pero estos son los problemas, deficiencias en la formulación de los estudios, los tiempos para la concepción de los proyectos no son los adecuados.

Las entidades no gestionan adecuadamente la disponibilidad de los terrenos para las obras, deficiencias. Los sistemas de calificación de las propuestas no permiten identificar la propuesta más convenientes en término de calidad.

Durante el proceso de contratación el Ministerio de Vivienda y Construcción tiene un débil control sobre la transferencia de los recursos a los gobiernos subnacionales, es importante destacar que tenemos que empoderar, tenemos que asegurar que los órganos rectores no solamente entreguen los dineros, sino también hagan la supervisión que corresponden y de acuerdo a la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, los órganos rectores como este caso vivienda tiene que entregar el dinero, pero también tiene que supervisar que la obra concluya satisfactoriamente cosa que se viene haciendo con ciertas debilidades.

Pagos de adelanto en efectivo para materiales contraviniendo normas, reconocimiento, adicionales, sin sustento, inadecuado uso de mecanismos solución de controversias, pagos por trabajos no ejecutados, obras paralizadas en abandono, principalmente esas son las conclusiones, señor presidente, tenemos la misma preocupación que esta comisión con respecto a este sector que es tan importante para los ciudadanos y que esperamos que nuestro esta invitación la cual agradezco, nos ha permitido hacer esta presentación donde se resume en forma compacta y en pocas láminas, que ahí tenemos un problema en el sector saneamiento.

Muchas gracias, señor presidente y atento a sus preguntas.

El señor PRESIDENTE.- Muy bien, se le agradece señor Contralor, por su exposición lo invita a los señores congresistas para que puedan formular sus preguntas o comentarios en este caso, la palabra la tiene el congresista Cabrera.

Eduardo Cabrera, tiene el uso de la palabra.

El señor CABRERA GANOZA (GPPF).- Muchas gracias, señor presidente por la invitación que ha hecho usted, del Contralor y por supuesto muchas gracias, al señor Contralor por su presencia y la gente que lo acompaña.

En realidad es muy importante todo lo que se ha expuesto porque no solamente es el caso de Loreto, no solamente es el caso lógicamente de las obras que se han hecho en Sedapal, quizá es una más grave que otra, sino también en diferentes partes del Perú hay problemas en el sentido fundamentalmente del alcantarillado, pero obstante del alcantarillado sino de la estrategia en lo que significa manejar las aguas que tiene que tener una correspondencia también el tratamiento de las aguas servidas.

Cuando se hablado anteriormente que hay muchas zonas rurales donde tienen pocas horas de agua, no es tanto que no tengan agua para poder distribuirlo en las tuberías, no tienen en realidad forma de poder solucionar el problema de las aguas residuales que sencillamente muchas veces se inundan en diferentes zonas y son altamente enemigas de la salud. O sea, hay un problema en ese sentido,

Entonces, hay que tener una política de tratamiento de aguas servidas en menor proporción para los distritos y mediana proporción para las provincias y en gran proporción para las capitales, en términos de gente.

Creo que es una política que tiene que ser de Estado, pero más allá de eso hay tres cosas que he escuchado acá, que realmente son para inquietar.

Primero la de Loreto, que definitivamente estoy de acuerdo con usted, en el sentido de que hay que tener un sentido proactivo y no propasivo, porque sencillamente si nos vamos a quedar en que se perdieron los 800 millones de soles y vamos a meter a la cárcel o culpar a una cantidad de gente, que puede ocurrir, por vía regular, lo cierto es que hay una inversión, que es en medio de todo algo de importancia debe tener y se puede complementar o sea, con una inversión complementaria y darle solución a toda la

capital lógicamente de Loreto, que es en el caso lógicamente de Iquitos y creo que la solución a miles y miles de personas que podían tener agua y que podrían tener en base al tratamiento de las aguas servidas, porque es *generar* un sistema completo.

Así que ojalá que eso se pueda conseguir, por supuesto, hay que tener por un lado lógicamente la mano que tiene que de alguna forma u otra, poner cierta severidad en el asunto, pero por otro lado también hay que tener un sentido constructivo y proactivo, no por pasivo y quedarnos en la nada.

Luego, hay otra cosa que he escuchado acerca del problema por ejemplo, de Ica.

Fíjese, el problema de Ica, en la galería filtrante en la capital que es en realidad en la provincia de Ica, hay cosas que por razones estratégicas y lo digo a usted, porque más o menos es algo que conozco de cerca, yo fui enemigo de que se haga esa obra, por qué, porque como todo en la vida, primero hay que tener los caballos y luego tener la carreta, definitivamente para poder jalar la carreta, eso es una cosa elemental que tiene siglos, sencillamente de reflexión.

Y entonces, qué ocurre, en Ica no hay problema para poderle introducir agua al sistema de distribución de la ciudad de Ica, no hay problema, hay agua en los pozos tubulares que posee definitivamente las hay, lo que no hay es un tratamiento de las aguas servidas y una salida de los colectores de desagüe.

En consecuencia si usted, le hecha mucha agua a Ica, no le va poder echar mucha agua porque colapsaría el sistema de desagües.

Entonces, la razón por la cual yo me opuse y dije que sencilla y llanamente había que hacer primero el tratamiento de las aguas residuales con un sistema de filtrado de cantado, de tal manera que el agua que entra a los colectores sale y de esa manera, que podía dar 24 horas con la misma infraestructura que hay hoy día, pero no, escogieron no hacer el tratamiento de las aguas servidas con todo un cambio lógicamente que costaba 50 millones de soles y han invertido un proyecto que todavía no han terminado de invertirlo en 103 millones de soles, de galerías filtrantes que buscaron una explicación para traer agua de la parte alta que era un absurdo, que eso se ha suprimido, pero que finalmente le venden a la expectativa a toda la gente en Ica, de que van a tener 24 horas de agua, que no la van a tener jamás, porque no la pueden tener, porque no han salida por las aguas servidas.

Y entonces, hay una cuestión de estrategia y una cuestión de apuro por hacer en buena cuenta una empresa que no ha debido hacerse.

Pero, en fin, se está cambiando las tuberías las conexiones domiciliarias, no va ver más agua en cada uno de los hogares, lo que sí va menos pérdidas probablemente las tuberías, pero mientras no haya un tratamiento de las aguas residuales, jamás en la vida van a poder tener más agua.

Lo que sí lo de las galerías filtrantes se ha suspendido, porque eso era sencillamente traer más agua de la parte alta, en un

valle que sencillamente está entre dos cordilleras y que la gran cantidad de agua está en subsuelo y que no hay necesidad de traerlo del subsuelo de arriba, porque el subsuelo de abajo se tiene lo suficiente.

Eso le digo como información porque tengo una cosa detallada y porque se ha hecho un seguimiento.

Cosas que se hacen en realidad por el apuro de hacer obras, para beneficiar a ciertas personas que no se trata en este caso mencionar o a ciertas empresas que tampoco se trata en estos momentos por que mencionar.

Y finalmente lo que me preocupa sí es el caso, lógicamente el tratamiento que están haciendo acá de la nueva planta o sea, de la Atarjea, donde ustedes, me dicen que hay un metro cúbico porque en realidad no es que puedan pasar 10 metros cúbicos, podría pasar más metros cúbicos, pero todavía no tienen o una infraestructura o no tienen todavía el destino exacto en donde va ir toda esta agua, que se supone que va a tener una utilidad, eso por lo menos es una tranquilidad, saber que sí puede haber un pasaje de nueve o diez metros cúbicos, es una tranquilidad, no está tan mal, ni como lo de Ica y menos como lo de Loreto.

Pero lo que sí me preocupa es el hecho de que hay un desgaste en el caso, como se llama de la obra de mampostería porque no solamente duran 30 años esas obras, esas obras con muy poco mantenimiento, no duran, si duran 100 y 200 años, tenemos obras de los romanos que se han ajustado con el tiempo y sabemos perfectamente que tienen 2 mil años y también de fenicios y de tantas que en realidad no creo que no es un motor a explosión, que hay que bajarlo para cambiarle válvulas y pistones, no, no acá se trata en realidad obras de mampostería que hay que tener gracias y cuentan que tienen un techo de duración mucho más alto y definitivamente ese erosión, ese deterioro se debe a una cosa probablemente de mezcla y lo que hasta mis conocimientos en ingeniería más o menos me llegan alcanzar.

Esas son las tres inquietudes que tenía y con todo y bueno que informarle en el caso lo que galerías filtrantes de Ica, esa es la razón, sencillamente no va a mejorar pero van a cambiar de repente el agua, el desagüe en el sentido las tuberías y definitivamente vuelvo a insistir que tiene que haber una política de tratamiento de aguas residuales, porque es la única manera cómo se puede aprovechar las aguas residuales al de agricultura, darle más agua a las personas en los distritos, antes en las capitales y luego también en las provincias y realmente lo que es una cosa adversa convertirse en algo favorable, lo que es algo realidad en este caso vicioso se convierte en una cosa virtuosa.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.- Se le agradece al congresista Eduardo Cabrera por su participación, las preguntas formuladas y se le dará el uso de la palabra el congresista Tito Valle. (4)

El señor VALLE RAMÍREZ (PP).—Gracias presidente, igual manera reitero el saludo al Contralor de la República como también al Vicecontralor.

Coincido, muy bien en el tema de la metodología, como es Contraloría de la República a nivel nacional mapea cuanto es la necesidad de agua y alcantarillado o desagües a nivel nacional, dentro de ellos nuestras regiones, a los que representamos Pasco, en este caso 66%, si bien es cierto hay proyectos importantes que si efectivamente se están ya algunos en ejecución, muchos en el nuevo presupuesto 2016 también son las prioridades porque es lo más básico, y muy bien y el seguimiento que está haciendo y correcto. Creo que dentro del seguimiento que se está haciendo estos proyectos principales, en el caso de Pasco quisiera mencionarle señor Contralor de la República, tenemos dos importantes obras, una que se ha terminado pero no funciona, el caso de Aguas Calientes, que es en la capital de la provincia de Daniel Carrión, en Yahuanca del cual le voy hacer llegar el número de SNIP y el seguimiento que se pueda hacer, pero si lo más preocupante señor Contralor, Vicecontralor debe tener conocimiento del sistema integral de agua y desagüe de la ciudad de Cerro de Pasco, este proyecto es de inversión alrededor de ciento cincuenta millones, que ya se inició el 2013, los primeros días del 2013, lamentablemente este proyecto tiene en ejecución en este momento alrededor del 17% en el mejor de los casos, en lo que es el avance físico, pero en el avance financiero, nos damos con la ingrata sorpresa, y también hicimos conocer en su momento y por eso le pedimos en Marzo de este año un documento que pudiéramos de alguna manera conocer Contralor de la República, que está haciendo al respecto en un acompañamiento de este proyecto, le pedimos que hiciera una evaluación, dado que en el informe que hace de una transferencia o un Decreto Supremo 023 del 16 de febrero de 2015, cuando retornan los presupuestos que hayan retornado al fisco y por continuidad de obra, solamente aparece con cuarenta millones y cuanto ya se había transferido a este proyecto, ciento trece millones novecientos cuatro mil nuevos soles.

Entonces, la sorpresa es cuánto de avance físico se tiene 17%, avance financiera alrededor más del 60%, del 60%, entonces, es un tema más que nos llama la atención ahora por más indagación que se ha hecho señor Contralor, se tiene ya comprobado, por también documentos que se ha remitido el gobierno regional se ha malversado con conocimiento más de veintiún millones soles, también le hicimos conocer a la contraloría para que pueda ver que se tiene que hacer.

Entonces coincido totalmente con el congresista Cabrera, más allá de que podamos, oye entrar la continuidad de estas obras, como apoyamos, contraloría nos apoya aclarando todo estos temas y como continuamos nosotros, sé que estos ya tuvimos problemas ya hasta penales, judiciales, administrativas, la verán el Ministerio Público, pero como nosotros apoyamos a continuar la obra.

Entonces, en eso Contralor yo quisiera el apoyo contundente de este documento, que sí efectivamente nos enviaron una respuesta

en julio de este año, pero una veeduría que lo hicieron el 2013, pero no la hicieron el 2014, y entonces, en resumen señor Contralor, no solamente es en saneamiento sino a nivel de Pasco, aquejamos de algo importante justamente de una oficina de regional que hoy día yo quisiera llevarme una grata respuesta Contralor, que este es un compromiso de usted para cerrar que en todos los departamentos, las regiones, deje pues con una oficina de su representación, porque nosotros dependemos de Huánuco o de Huancayo y bueno se hace lamentablemente una vía crucis de poder dar respuestas a estos problemas, que muy bien Contraloría lo está haciendo en todas las regiones, pero en este caso si creemos y es urgente Contralor. Eso era mi participación. Muchas gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Se le agradece al congresista Tito Valle, otra pregunta relacionado al mismo tema.

Tiene la palabra congresista Eduardo.

El señor CABRERA GANOZA (GPPF).—Gracias señor presidente.

Volviendo al tema que justamente Tito Valle hablaba a cerca del, el congresista Tito Valle, hablaba al final del problema de Loreto, en realidad yo creo que es bueno aconsejar de alguna forma u otra al gobernador regional, para que como he dicho anteriormente tengo una actitud proactiva, yo entiendo perfectamente que responsabilidades que sucedan eso tiene su destino penal, pero lo que si no se puede perder una inversión tan grande que yo creo que desde ahí se puede aprovechar muchísimo, y es lo que se llama una reingeniería en términos generales, una reingeniería en términos sanitarios, que se puede perfectamente hacer, como se puede hacer en el caso de Ica en menor proporción y probablemente no sé si será reingeniería si no reparación en el caso lógicamente de Sedapal.

Pero creo que si se hace una reingeniería en el caso de Iquitos, es la solución a una capital que tiene una gran cantidad de miles de habitantes, y que debería dada la inversión que habido y con un complemento, tener agua para lógicamente satisfacción de las necesidades de la población, y un tratamiento de las aguas residuales realmente moderna que lo merece, yo creo que se puede lograr hacer, es cuestión sencillamente de que los gobernadores regional lo que pasa que tiene que darse cuenta, que él está para solucionar problemas sino para crearlos, y definitivamente yo le visto acá en otras aspectos no ser un hombre que más bien está, le gusta señalar culpables, que está bien que lo pueda señalar cuando corresponde, pero fundamentalmente hay que ser fecundo, y la fecundidad significa componer las cosas y dar soluciones y no problemas, y ser realmente en este caso proactivo para que se pueda lograr la solución del problema que tiene Iquitos en el caso del agua y desagüe.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bueno agradeciendo la participación de cada uno de los congresistas, yo voy compartir alguna preocupaciones que están estrictamente en el ámbito de la

exposición hechas por el señor Contralor, y creo que hacia eso la comisión debería un poco avocarse.

Primero el tema, que si bien es cierto no es competencia de la comisión de vivienda pero creo que si es una preocupación, en unos de los cuadros de la exposición hecha por el mismo Contralor, nos habla de la responsabilidad en el control, en la responsabilidad penal y en la responsabilidad civil, y vemos una abundante digamos relación, en caso de responsabilidad penal, dos mil, responsabilidad civil, setecientos ochenta, de las supuestas doce mil responsabilidades administrativas y administrativas graves, una de las preguntas seria en esta responsabilidad penal, ¿En qué situación se encuentra?, ¿Cuántos funcionario están presos?, igualmente la responsabilidad civil, creo que sería importante porque eso nos ayudaría ver de qué manera viene cumpliendo digamos su responsabilidades cada de una de las instituciones, porque, si bien es cierto la Contraloría cumple una función estrictamente fiscalizadora de control, una vez que hace su informes correspondientes esto pasa al Ministerio Público luego al Poder Judicial, todo eso si sería creo importante poder saber en qué situación se encuentran estas responsabilidades civiles, tenemos del año 2009, 2010, 2011, son más de dos mil, igualmente en los casos de control previo la Contraloría hoy en día tiene una herramienta fundamental, pero sin embargo, ¿Cuál es las respuestas que vienen dando las instituciones que se les hace control previo, vienen haciendo las correcciones realmente que corresponde o hacen oídos sordos?, yo creo que eso sería también importante saber directamente de parte del Contralor General de la República.

Por lo demás en este aspecto, somos consciente aquellos que hemos hechos fiscalización en estos lugares, creo que es una herramienta importante la manera como la Contraloría ha hecho un despliegue en oficinas regionales, ahí que si íbamos a ver, si aún tiene pendiente la instalación de algunas oficinas regionales, yo creo que sería importante saber, en el tema digamos presupuestal, como se ha avanzado, porque esto y permite a la ciudadanía ir sumando conciencia, y de hacer la denuncias ellos directamente, a veces por cuestiones de tiempo y de poca presencia en nuestra regiones por los trabajos propios que tiene uno en el parlamento, cuando ya tiene una oficina regional, la recarga aumenta porque la ciudadanía asume funciones y esas competencia lógicamente la desenvuelve la Contraloría, creo en esa parte también este.

Lo que corresponde a los casos de importancia, creo que esto pone en el contexto nacional realmente lo que viene sucediendo en estos montos que involucran la exposición hecha del señor Contralor, creo que eso si nos tiene que llamar a la reflexión y ahí el contralor ha hecho un pedido a los miembros de esta comisión sobre propuestas que ha hecho legislativa, que creo que hay que tomarlas hay que hacerlas nuestras en el tema de la administración directa, yo creo que este tema de la administración directa es un tema que lo ha hecho notar el Contralor no ahora si no en varias oportunidades, y eso lógicamente también nos preocupa, porque, si bien es cierto en

el tema de la administración directa con que capacidad tal vez municipios pequeños, puedan digamos en este caso ser contrataciones directas, las propias regiones, cuando ellos deberían estar digamos sumiendo otras responsabilidades en el plano estricto de las responsabilidades que tiene cercano al vecino, en la atención al ciudadano, yo creo que ese tema también lo queremos compartir con la atención hecha por el señor Contralor General de la República, que creo que hay que buscar instrumento para que este tema de la administración directa pueda de una vez por todas tener digamos una norma que no les permita, porque esto si yo creo que en el tema de la administración directa mira más de mil obras han sido registradas, en el caso de Infobras quisiéramos saber que tanto digamos este ha mejorado las acciones de control por parte de la Contraloría, porque creo que ahí es un instrumento que lo tiene articulado con otras instituciones, que creo que sería sumamente importante escuchar de parte del Contralor, como viene prosperando el tema de Infobras para las informaciones de inmediata digamos de las acciones de control en proceso.

En lo que corresponde al último tema, que es el tema de la Bocatoma de la planta de tratamiento de agua potable Huachipa, nosotros agradeceríamos al señor Contralor, una vez que este el informe final, no los haga llegar, porque creo que ha sido una de las inquietudes de parte de la comisión, porque hemos tenido aquí al Jefe de Sedapal, hemos invitado a Sunass, y creo que hay una preocupación latente por una obra un monto bastante alto, que no ha dado realmente los resultados desde el momento en que dio la primera piedra frente a los hechos que han sucedido los montos que se ha invertido, por esa parte yo termino para dejar el uso de la palabra al señor Contralor y pueda dar respuestas a las inquietudes que han hecho cada uno de los parlamentarios de acuerdo a la problemática de uno de su región, mi región quizás no quisiera puntualizar porque creo que se ha hecho un trabajo con el señor Contralor, y creo que las respuestas están a la vista, tenemos aún presidente regional, a una alcaldesa prófuga de la justicia, donde lamentablemente ahí nuestra crítica va hacia quizás los procesos del Ministerio Público y el Poder Judicial que están pendiente, pero también al propio Ministerio del Interior, que no captura a estos prófugos de la justicia y eso genera impunidad, y locamente las autoridades que entran nuevas vuelven hacer lo mismo, porque dice no pasa nada, y simplemente lo que hacemos es continuar con un tema que debe ser prioritario en el tema del debate nacional, el tema de la lucha frontal contra la corrupción, y el apoyo que podríamos darle la Contraloría para que como órgano digamos fiscalizador y de control podamos nosotros fortalecer en el Parlamento Nacional, que creo que es un tema sumamente importante, en ese sentido yo termino y dejo en el uso de la palabra al señor Contralor General de la República.

No sin antes darle la bienvenida al congresista Mariano Portugal, que se ha hecho presente aquí también en la comisión, ante que haga el uso de la palabra señor Contralor, el señor Eduardo Cabrera quiere hacer una precisión.

El señor CABRERA GANOZA (GPPF).— Muchas gracias señor presidente.

Solamente decir al Contralor lo siguiente.

En cuanto a la planta de tratamiento, en cuanto a las obras que hay en caso de Huachipa, el hecho de que tenga una capacidad de pasaje de diez metros cúbicos, que es una cantidad importante, porque en realidad tengo entendido que Lima necesita catorce o trece, y que el pasaje solamente sea de un metro cúbico por razones técnicas, me podrían explicar ¿por qué es que no pasa más agua en este caso y por qué no se usa más agua?, es todo lo que quisiera saber. Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— En el tema del problema de Huachipa congresista, nosotros hemos tenido aquí el Jefe de Sedapal y hemos tenido, el problema que se viene suscitando es que esta obra era para una cantidad muy superior de metro cúbicos y justamente en esto momento solamente está pasando un metro cúbico, y tiene serias deficiencias que han sido puestas en conocimientos de la comisión por parte del propio Sedapal y es uno de los motivos por la cual tenemos al señor Contralor, que el en su explicación seguramente abundará en el tema puntual que está en proceso de control, y que ahí tiene alguna reservas que de repente no las puede ser pública, de todas maneras, si, si puede pasar, si puede pasar los ocho metros cúbicos que es lo que tenía estimado.

En ese sentido dejamos el uso de la palabra al señor Fuad Khoury, para que pueda dar las respuestas correspondientes.

EL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA, señor Fuad Khoury Zarzar.— Gracias presidente.

Voy a responder un poco las preguntas en orden de las exposiciones de cada uno de nuestros señores congresistas.

Iquitos, estoy totalmente de acuerdo, que como en política y en el desarrollo territorial, y en el desarrollo de la descentralización y el crecimiento del país, no podemos pararnos en seco mirando para atrás, y viendo que las obras o los problemas anteriores forman parte de la gestión actual, yo estoy totalmente de acuerdo que algún espacio hay que ver y para eso están los órganos tutelares de la responsabilidad civiles, penales, nosotros ya hicimos la denuncias y creo que los gobernadores y los alcaldes tiene que dedicarse a la tarea por las cuales fueron elegidos ahí no podemos estar más de acuerdo, y en lo que podamos hacer por el pedido que me hace el congresista Cabrera, por su intermedio, (5) conversaré con el gobernador regional para darle la tranquilidad que voy hacer el seguimiento del caso con respecto a la problemática, pero también tiene que hacer las gestiones necesarias para poder avanzar, Iquitos es selva, selva es calor, el problema del agua es tan serio como en la puna, pero el problema de agua es para todos, pero eso son no sé cuánto son un millón de personas o quinientos mil personas, no tengo el dato exacto perdón, pero hay mucha gente que está sufriendo la consecuencias.

Y con respecto a Huachipa si el problema no está arriba, el problema está abajo, no hay capacidad de consumo todavía, entonces, hay un problema de dimensionamiento y de atraso en las obras de abajo y no las de arriba, la planta está.

El tema de Ica, vamos a seguirlo de cerca y gracias por los datos, es un tema interesante Ica es una de las regiones más importantes agrícolas del país, y vamos a poner nuestra atención en la recomendación del congresista.

En Pasco, si estamos en esa obra creo, se me está confirmando el Vicecontralor haciendo una auditoría de cumplimiento, estamos haciendo la auditoría a su solicitud, la explicación en ese momento había una veeduría, pero estamos ya en plenos proceso de revisión del caso congresista Valle, y me comprometo personalmente a dos cosas, a supervisar directamente los avances y tratar de acelerar lo más pronto posible, pero el problema también como usted lo mencionó perdóneme por su intermedio, que si pues hay que pensar en el ciudadano, son dos temas que tiene que ver con el mismo problema, uno quien es responsable, pero eso tiene que ir por el camino regular, por una carretera, la otra carretera es cumplir con el ciudadano.

Y espero antes de terminar y responsabilidades como Controlador tener ya oficina en Cerro de Pasco señor Tito, hay algún dato más sobre el tema de la complicación del lugar, ya tenemos el local me confirman, entonces, es cuestión de empezar los trabajos de implementación y de contratación de personal, vamos a ponerle yo sé que tengo que ser honesto, decirle que no le cumplido es el último con respecto a su pregunta, la única ciudad que falta donde hay una oficina de control es Cerro de Pasco, asumo la responsabilidad, es tema de recursos, es tema de personas de conseguir los auditores, pero vamos hacer un *rush* final para tener la oficina en los próximos, será pues tres meses a lo más. Por favor.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Tito Valle.

El señor VALLE RAMÍREZ (PP).— Contralor, en esto si yo quisiera ser reiterativo y también, bueno, ya, hasta pedirle de la mejor forma para que, hemos hecho todos los esfuerzo para que esto, tenemos problemas graves, tenemos antecedente y gracias a la intervención también hoy día lamentablemente autoridades que bueno seguirán en el proceso que siga, pero esto la atención que requiere la ciudadanía en respuesta, esa respuesta le repito hemos tratado de colaborar en todo lo que se pudiera, es una decisión de usted, ya no hay limitación, creo que en la contratación de un local, ya hay no hay limitación, creo que en el personal también los recursos en presupuesto, también se han comprometido.

Entonces, a los tres meses que usted me pueda decir en estos momento francamente me crea una duda que estaría faltando, ya para nosotros este mes era para que puedan ya tener todos solucionado y a partir de enero encaminar la implementación del cual yo creo que Contralor con el esfuerzo y sé que no es fácil para ustedes se pueda cristalizar un tema que está esperando la

población ya mucho tiempo nos hemos comprometido, eso nada más Contralor.

Presidente, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Se le agradece al congresista Tito Valle, su preocupación que expresa, creo que está en el marco de la ayuda que necesita un parlamentario tener un oficina regional para que tenga una mejor acción la Contraloría.

En el mismo sentido este señor Contralor, quisiera de una manera puntual precisar un tema que vemos en el cuadro de informes de control, vemos que en control previo son pocas las actividades de control previo, o se debe alguna debilidad estrictamente operativa o es una tema que ha pedido puntual de algunos temas específico, en el cuadro de control posterior simultaneo y previo.

EL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA, señor Fuad Khoury Zarzar.— Gracias presidente.

Siguiendo en el orden, acá esta, los procesos respondiendo a su pregunta señor presidente, como bien hemos conversado en alguna oportunidad hemos potenciado la labor de nuestra procuraduría, y los casos de corrupción vienen siendo tratados en forma mucha más rápida por el Poder Judicial y por el Ministerio Público, pues en la medida en la presión de la Contraloría se ejerza, son muchos los casos de la producción como sabemos hay una baja producción por la cantidad de casos, el otro día hemos escuchado que hay dos millones de casos en el Poder Judicial hay que hacer una reforma de tal modo que el Poder Judicial sea más eficiente, pero creo que hemos llegado un momento en que tenemos que revisar todo el andamiaje de la lucha contra la corrupción, hoy es el día de la lucha contra la corrupción, hoy quiero saludar a los mil quinientos auditores que trabajan en la Contraloría y que ponen el pecho por delante, sin temor en ningún momento para enfrentar a las mafias a los corruptos que normalmente no actúan como los otros con dando la cara, felicitarlos por este enorme trabajo, que realizan.

A las oficinas de control institucional que tanto esfuerzo hacen también, y que dicho sea de paso también tenemos que fortalecer a la Contraloría en una tarea pendiente el 2010 salió la ley como usted sabe señor presidente, y hasta ahora no hemos conseguido incorporar los tres mil quinientos auditores que trabajan para los alcaldes y no para la Contraloría.

Las oficinas regionales como mencione uno de sus preguntas, si ya estamos terminando ha sido un poco difícil no quiero hacer ningún tipo de excusa, me comprometo personalmente a terminar el procedimiento, ya conseguimos el local que fueron nuestro principal problema y viene la implementación.

Con respecto a Infobras, Infobras se ha convertido en una de las herramientas más importantes en el control ciudadano, ha recibido nada menos que dos premios importantes este año, es un producto que lo estamos exportando no los pide de afuera, porque lo presentamos, lo presenta el Banco Mundial, lo presenta el Banco Interamericano, como un caso de éxito y hay Contraloría

nos están pidiendo que transfiramos el conocimiento, cosa que ya Chile ha pedido y está funcionando, le han cambiado el nombre pero es nuestra base, nuestra estructura técnica la que en nuestro asesores técnicos la que lo han instalado en la Contraloría de Chile Infobras, Paraguay lo ha pedido, lo están pidiendo otros países.

La características de Infobras presidente, es que nos da información muy rica para el control, con decirle nomás, lo que han registrado las autoridades cosa que no todas son muy recién, si ustedes ven la Ley de Presupuesto, se ha convertido en obligación de las instituciones, por el presupuesto para registrar las obras en Infobras, hay setecientos cuarenta y seis obras registradas en Infobras que están paralizadas por cinco mil millones de soles.

Entonces, obviamente esa información no solamente que vamos a utilizar nosotros sino la pueden utilizar todos los ciudadanos, los periodistas de investigación, los partidos políticos, para ver que se hace, hemos hablado de tres o cuatro obras, hay setecientos cuarenta y seis obras, de distintos calibre, de distintos segmentos, entonces, si creemos que es una herramienta de última generación, la tecnología puesta en la mano de nuestro ciudadano, vamos a tener incluso una herramienta web, para facilitar al ciudadano para que pueda trabajar en el tema de Infobras y finalmente con Infobras el gran activo que tiene es que el ciudadano puede decirnos señor Contralor o señores congresistas, esta obra que ha registrado el alcalde no existe.

Entonces, si hacemos una gran propaganda a nivel nacional, cosa que a nosotros nos falta recurso para comunicar ese quizás sea parte del problema en el sector público, pero podríamos, si eran quinientos mil personas dedicadas a ayudarnos, somos treinta millones peruanos, veinte millones que están entre los 21 años y 55, 60, y ese grupo que sacan quinientos mil, podríamos tener quinientos mil auditores, es cuestión de seguir, por eso lo digo la potencia de esta herramienta es digna de destacar, y bueno cualquier otra pregunta que no haya, los casos penales.

El señor PRESIDENTE.— Se le da la bienvenida al congresista Rolando Reátegui, que se ha incorporado también como miembro de la comisión.

Antes del comentario el congresista Eduardo Cabrera, nos sumamos a esa felicitación por este día tan importante para la Contraloría, para sus auditores, para su personal administrativo, la comisión también se suma darle un saludo fraterno y desearle todo el éxito de su trabajo que puedan realizar.

Tiene la palabra el congresista Eduardo Cabrera.

El señor CABRERA GANOZA (GFPF).— Gracias señor presidente y por supuesto también me aúno a esa felicitación.

Justamente acerca de lo que estaba hablando justamente el Contralor, hay una cosa muy importante sobre la cual tenemos que reflexionar.

Yo veo de caso en el universo de Ica, en Ica me parece una cosa extensiva a todo el Perú lo que hablado acerca lógicamente del agua y desagüe nueva que quieren poner y que la están poniendo y que al fin y al cabo va haber nuevas tuberías, pero que no va haber más agua en Ica, porque no se está tratando las aguas del colector, en cuyo caso sencillamente es una inversión, pero es una inversión que no va a dar sus frutos, y menos decir a la gente que va tener 24 horas de agua cuando no lo va tener, porque es imposible, posiblemente no hay salida.

Pero más allá de esa también quería un diseño totalmente absurdo trayendo más agua a las partes altas de una manera de gastar innecesariamente el dinero y eso es controló, controló, pero no solamente hay el caso, en el caso por ejemplo de Ica, por ejemplo hay tres puente, un puente en Nazca y dos puentes en Río Grande en Palpa, que se ha dado el dinero para poderlos hacer, con las ampliaciones inclusive presupuestales por razones, que en este caso no interesa que lo hizo el anterior gobierno regional, y no se hicieron los puentes y cosas más graves, en el caso de Río Palpa, porque hay cosas de detalle que uno debe conocer, se trata, hay dos puentes que ya ustedes lo están investigando, porque yo he hecho investigación y están ustedes trabajando muy bien pero por ejemplo, hay dos puentes que se iban hacer, y que no se hicieron, el puente Marccarenca y el puente de Huaracco en tres provincias y tres departamentos donde hay mucho comercio para pasarlo lógicamente de una ladera a otra ladera del río, cuando tiene agua y cuando no tiene porque los ríos de torrente tienen en realidad muy accidentado el pasaje en el cauce, antes de hacer estos puentes le dijeron en lugar de tener esa Oroyas van a tener puentes, se llevaron las Oroyas, y no hicieron los puentes, o sea hay una cosa inclusive no solamente de falta de decoro en el sentido de que no hacen las obras, sino inclusive comete ese tipo de agresividades y se ha dado no solamente le caso de estos dos puentes que lo pongo como ejemplo, si no en otras cosas más hay muchos colegios que no han terminado, no se han terminado sin techos, y un poco aquí cabe, por ejemplo yo veo en el caso lógicamente Huachipa, por lo menos la obra está terminada, en todo caso el problema me dice que es la infraestructura la parte baja, en todo caso espero lógicamente que esa infraestructura funcione y por lo menos veo una salida más razonable, y estoy de acuerdo acá que ha sido una reingeniería en el caso de Iquitos, porque lo merece lógicamente la ciudad, pero hay cosas que realmente que yo las he visto en Ica que es muy pequeño comparado con el resto que ha pasado en el Perú, y desafortunadamente habido una responsabilidad muy grande, yo diría en algunos casos hasta de iniquidad, en el caso de la construcción de obras. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Puede continuar Contralor.

EL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA, señor Fuad Khoury Zarzar.— Gracias presidente.

En relación a ese último comentario aprovecho la pregunta para hacer una afirmación que todos tenemos que analizar y reflexionar, tenemos que eliminar la impunidad señor presidente, en el país existe la impunidad, todo el mundo, hablamos de

prevenir la corrupción, en este momento no podemos prevención, tenemos demasiados corruptos alrededor de la función pública o son pocos que se llevan mucha plata o son muchos que se llevan poca plata, no importa, el tema es que la sanciones tienen que ser elevadas, tiene que haber el corrupto tiene que tener miedo, el corrupto no tiene miedo en el Perú.

En la municipalidad distrital de Talavera, en Apurímac, un alcalde metió la mano, robo, el juez lo sentencia, pero le da trabajo comunitarios porque como hemos, aquí en Congreso se aprobó la eliminación de la penas suspendidas, lo cual todos estamos de acuerdo con ello, pero ahora un alcalde encontró la forma de sacarle la vuelta, lo cual es indignante, no va preso, no lo puede, no lo quieren meter preso, entonces le da trabajo, ni siquiera forzados, sino un trabajo comunitario, doscientos cuarenta y ocho horas, no sé cuántas horas son, ciento ocho horas de trabajo en la comunidad.

Entonces, así no podemos luchar contra la corrupción, o sea todos tenemos que enfocarnos en buscar la solución, **(6)** la solución para comenzar pasa por analizar que estamos haciendo para castigar al corrupto.

Gracias señor presidente, y cualquier otra duda por favor, no duden en comunicarse con el que habla. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien la presidencia nuevamente agradece al señor Fuad Khoury Zarzar.

Tiene la palabra.

EL CONTRALOR GENERAL DE LA REPÚBLICA, señor Fuad Khoury Zarzar.—

Hay un informe que lo emitimos al 31 de diciembre de 2014, con un reporte gerencial sobre la problemática del agua, tiene fecha, ¿qué fecha, ha sido emitido el informe?, se la quiero ser entrega y está en nuestra página web, es un reporte sobre la problemática que ya lo hemos analizado ya lo estamos haciendo un nuevo reporte, que va servir de mucho para su investigación y trabajo, vamos a entregar una copia a cada uno de los miembros de la comisión, gracias presidente por la oportunidad de explicar la problemática de saneamiento en el país.

El señor PRESIDENTE.— Se le agradece la información que ha traído el señor Contralor General de la República, en nombre de la comisión nuevamente señor Fuad Khoury Zarzar, Contralor General de la República, el agradecimiento de parte de la comisión y lo invitamos a retirarse en el momento en que usted crea oportuno, por el momento se suspende la sesión por breves minutos.

—Se suspende la sesión.

—Se reanuda la sesión

El señor PRESIDENTE.— Bien congresista se reanuda la sesión, siendo la una y treinta y uno, del día miércoles 9 de diciembre.

Nuevamente encontrándose presente el congresista Rolando Reátegui, miembro de la comisión, el congresista Eduardo Cabrera, miembro de la comisión el congresista Kobashigawa, y el congresista Tito Valle, como accesitario el congresista Víctor

Crisólogo, ha titular, ya titular congresista Crisólogo, y el accesitario el congresista Tito Valle, y como Congresista República, acompañándonos nuestro vicepresidente el congresista Portugal, nuevamente hacemos de conocimiento que el *quorum* para esta sesión es de 6 parlamentario, tenemos solo 5 parlamentario pero antes de suspender la sesión, quiero hacer de conocimiento que hemos estado en el Consejo Directivo, y hay varios pedidos, cinco no más hay, no son titulares, este, hay varios pedidos que están pasando el Consejo Directivo a la Comisión de Vivienda, que seguramente veremos si es que hacemos alguna extraordinaria, igualmente hay un pedido que ha sido formulado por el congresista Reátegui, que no fue incorporado a la agenda porque no había opiniones recibidas esperamos que en el transcurso del día haya opiniones recibidas debemos tomar en consideración que el día quince acaba la legislatura, pero buscaremos hacer una sesión extraordinaria para acoger los temas relacionados al pedido del congresista Reátegui, igualmente a lo relacionado a pedir la presencia del Gobernador Regional de Loreto en la Comisión de Vivienda para poder ver lo relacionado de la planta de tratamiento de agua residuales de la ciudad de Iquitos que es un tema también que había sido solicitado a la presidencia de esta comisión, en ese sentido dejamos establecido para la próxima sesión extraordinaria que podemos realizar estas invitaciones tan igual como el proyecto del congresista Rolando Reátegui.

Tiene la palabra el congresista.

El señor PORTUGAL CATAORA (GPUR).—Presidente yo venía en calidad de accesitario parece que habido algún inconveniente, en este tema, sin embargo, tengo interés en que la sesión extraordinaria que va a haber para más adelante, presidente, se vea el tema de la ley que declara "Necesidad pública e interés nacional la construcción de la planta de tratamiento de agua residuales de la ciudad de Puno", Proyecto de Ley 3150, 3259 cuya autógrafa ha sido observada por el Ejecutivo y hay razones fundamentadas para que podamos hacer la insistencia, en ese sentido solicitaría presidente se tome en cuenta para la próxima sesión extraordinaria u ordinaria que usted pueda convocar. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Se recoge la preocupación del congresista, efectivamente hay un tema de observación de un proyecto que fue aprobado por la comisión en el Pleno, sin embargo la presidencia de la comisión ya tenía dictamen correspondiente, estaba dentro de la agenda, se toma igualmente como una necesidad, una prioridad en una sesión extraordinaria que podemos realizar.

Siendo la una y treinta y cuatro del día miércoles nueve de diciembre, no habiendo el *quorum* y contando con la licencia del señor congresista Humberto Lay y el congresista Bruce, se levanta la sesión. Muchas gracias.

—A las 13:34 h, se levanta la sesión.