



FEDERACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES DEL AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL PERÚ

FENTAP

A 11 años del Contrato de Concesión otorgada por el gobierno y los municipios provinciales de Tumbes a la empresa privada ATUSA, realidad nos muestra:

EL ROTUNDO FRACASO DE LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO EN LA REGION DE TUMBES

Lima, 25 de abril del 2016



**CON EL AUSPICIO DEL PROGRAMA
LABORAL DE DESARROLLO**



ATUSA

*Víctor Torres Lozada
Consultor*

ÍNDICE

I. ALGUNOS ANTECEDENTES

II. LAS RAZONES Y REALIDADES DEL ROTUNDO FRACASO DE LA PRIVATIZACIÓN EN TUMBES

III. NUESTRA ALTERNATIVA EN TUMBES

I. ALGUNOS ANTECEDENTES

- En el año del 2005 se privatizo EMFAPATUMBES a través de una CONCESIÓN que se desarrolló bajo la modalidad **DE ASOCIO PUBLICO PRIVADO**.
- Del 2005 al 2016 ha operado **ATUSA** que fue la empresa constituida por el Consorcio al momento de la firma del Contrato de la Concesión y a quien se le entregó de manera plena el manejo, operación y conducción para que atienda y resuelva los problemas de los Servicios de Saneamiento de la región de Tumbes

Primero, fue otorgada al Consorcio conformado por la empresa **ARGENTINA LATÍNAGUAS (80%)** y Consysa (20%) empresa peruana que opero en el primer quinquenio (2005- 2010);



A partir del 2011 a la fecha (2015) , esta concesión está bajo la conducción del Consorcio conformado por la **EMPRESA MUNICIPAL COLOMBIANA AGUA DE MANIZALES (85%)** y Concysa (15%).



Se le otorgo un importante **Financiamiento Disponible**

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	Monto en US \$	Monto en Soles
1. KfW (Préstamo a cargo del concesionario) 8 099 664 Euros	10,673,738	29,181,999
2. KfW (Aporte financiero - Donación) 9 440 335 Euros	12,440,474	34,012,255
3. Contrapartida Nacional no reembolsable Fondo de desarrollo Perú - Canadá (2)	4,000,000	10,936,000
TOTAL	US \$ 27,114,212	S/. 74,130,254

Fuente: Presentación del MVCS en el Congreso/05de Junio del 2013

- Recibe en calidad de donación** (Aporte financiero) la suma de **45 millones de soles que representa el 60.70%**. Mejores condiciones no podía lograr el **CONCESIONARIO**



- En el Contrato de Concesión firmado por las partes, se estableció METAS DE GESTIÓN DE OBLIGATORIO CUMPLIMIENTO EN EL QUINTO AÑO REGULATORIO (2010), con relación a la cobertura de agua, de alcantarillado, de continuidad de agua, de tratamiento de aguas servidas de agua no facturada y de la relación de trabajo**

II. LAS RAZONES Y REALIDADES DEL FRACASO DE LA PRIVATIZACIÓN EN TUMBES

□ La privatización de EMFAPATUMBES termino siendo un ROTUNDO FRACASO. Veamos el siguiente cuadro

	2005 EMFAPATUMBES (1)		2010 COMPROMISOS CONTRATO	2014 LA REALIDAD CON ATUSA (2)	
	%	Población sin servicios		%	Población sin servicios
1. Cobertura de Agua Potable	82.70% (1)	(17.3%)	91.00%	80.22% (2)	(19.78%)
2. Cobertura de Alcantarillado	55.10% (1)	(44.90%)	68.00%	51.44 %% (2)	(48.72%)
3. Continuidad de Agua (horas x día)	10.40% (1)	-	23.50	16.48 (2)	
4. Tratamiento de Aguas servidas	11.80% (1)	(88.25%)	80.00%	27.28% (2)	(70.00%)
5. Agua No facturada	67.90% (1)	(32,105)	31%	58.00% (3)	(42.00%)
6. Relación de trabajo	115.50% (1)	-	49.00%	90% (2)	-

Nota (1) DATOS SUNASS“: Infraestructura de Agua Potable Urbano en el Perú: Un reto pendiente”. SUNASS/2006

Nota (2) Resultados del benchmarking regulatorio 2014 (datos 2013)

Nota (3) El Correo de Piura del 5 mayo del 2015

❑ **LA PRIMERA RAZÓN del FRACASO:** En 2014 estamos peor que en el año 2005 con relación a la cobertura de Agua Potable

- ✓ Han transcurrido cerca de diez (10) años y nos encontramos con la frustrante constatación de que la cobertura de Agua Potable en el año del 2014 es de **80.22%** , porcentaje menor a la cobertura alcanzada en el año del 2005 cuando operaba EMFAPATUMBES y que fue el **82.7%**, es decir, que se ha retrocedido respecto al año 2005.

❑ **LA SEGUNDA RAZÓN DEL FRACASO :** La situación de la Cobertura de Alcantarillado es mucho más grave en Tumbes

- ✓ Actualmente - según el informe *benchmarking* regulatorio 2014 - SUNASS - la cobertura en alcantarillado al 2014 alcanza al **51.44 %**; mientras que en el año del 2005 bajo EMFAPATUMBES esta cobertura alcanzaba al 55.1% de la población (lo que significaba que ese entonces el **44.90%** de la población no tenía Alcantarillado y en el 2014 ese porcentaje subió al **48.72 %**).

Estos son los indicadores mas importantes para evaluar una EPS

❑ TERCERA RAZÓN DEL FRACASO : En los diez años de operación el desenvolvimiento de ATUSA, estuvo marcado por la ineficiencia y las malas prácticas de Gestión

- ✓ **ATUSA (Latinaguas) no cumplió con las Metas de Gestión en el primer quinquenio (2006- 2010) que fueron establecidas en el contrato**

Operador	Año regulatorio	ICG	Sanción (Multa en UIT)
ATUSA 	1er (2006)	68,00%	33,83
	2do (2007)	62,27%	33,20
	3er (2008)	55,03%	36,00
	4to (2009)	44,71%	36,30
	5to (2010)	42,04%	40,70

Fuente : Información proporcionada por la Oficina Descentralizada SUNASS - Tumbes

- ✓ **En efecto, luego de transcurrido 5 meses el primer año regulatorio, mediante el informe N° 005-2007-SUNASS del 29 de enero del 2007, la SUNASS concluyó que la Concesionaria ATUSA había incumplido, entre otras, con las siguientes Metas de Gestión del primer año regulatorio relacionadas con el: (i) Incremento anual del número de conexiones domiciliarias de agua potable; (ii) Incremento anual del número de conexiones domiciliarias de Alcantarillado y (iii) con el indicador relacionado con la Relación de Trabajo**
- ✓ **ATUSA apeló, pero la SUNASS ratificó su decisión el 18 de diciembre del 2007. Mas aún, la SUNASS SEÑALÓ QUE ATUSA TUVO LA INTENCIONALIDAD DE NO CUMPLIR CON LAS METAS DE GESTION ESTABLECIDAS EN EL CONTRATO**

- ✓ **ATUSA (Agua de Manizales) redujo sustancialmente las Metas de Gestión en el segundo quinquenio (2010 - 2015)**

METAS DE GESTIÓN	Unidad de medida	Periodo (1) 2006-2010 Latinaguas	Periodo (2) 2010 -2015 Agua de Manizales	Diferencia entre (1-2)
<input type="checkbox"/> INCREMENTO DE NÚMERO DE CONEXIONES DOMICILIARIAS DE AGUA POTABLE	#	8,650	6,257	-28%
<input type="checkbox"/> INCREMENTO DE NÚMERO DE CONEXIONES DOMICILIARIAS DE ALCANTARILLADO	#	9,967	1,193	-88%
<input type="checkbox"/> RELACIÓN DE TRABAJO	%	49%	75%	

Fuente: (1) ATUSA /Contrato de concesión

(2) Información tomada del Taller “Problemática Ambiental en la región de Tumbes”/ PWP /Sunass del 22 de 05 mayo del 2014

CUARTA RAZÓN DEL FRACASO: ATUSA, no invirtió ni un sol de sus recursos propios en la década del 2005 al 2010

✓ **De modo, de que podemos señalar que el MVCS, el MEF y la SUNASS NO SOLO FRACASARON en su objetivo de que ATUSA traiga nuevas inversiones, sino que por relación contractual se estableció que EL CONCESIONARIO no estaba obligado a invertir. EN OTROS TÉRMINOS, FRACASO Y ENGAÑO**

❑ **LA QUINTA RAZÓN DEL FRACASO: ATUSA es una empresa que mostró escasa capacidad DE GASTO FINANCIERO OPERATIVO**



- ✓ El MVCS en su presentación en el Congreso de la República, el 05 de junio del 2013, presentó la información de que ATUSA, al 2010 solo había hecho uso del **39.5%** del Total del Financiamiento Disponible.

LA SEXTA RAZÓN DEL FRACASO: ATUSA: Busco librarse de sus responsabilidades e incumplimientos lo que llevo a que atusa se quede semi paralizada



**Jorge Santisteban
de Noriega**

- ✓ **ATUSA propicio un Laudo Arbitral con la finalidad de no solo de evadir sus responsabilidades por los incumplimientos de las metas de Gestión y para librarse de las penalidades que le impuso la SUNASS, sino también con el fin de IMPEDIR QUE LA CONSECION SE DE POR CANCELADA POR INCUMPLIMIENTO DE LAS METAS ESTABLECIDAS**

LA SÉTIMA RAZÓN DEL FRACASO : ATUSA es una empresa que daña el medio ambiente en la región de Tumbes

- ✓ **Esta situación se confirma cuando el 19 de Julio del 2015, el diario El Correo informa lo siguiente: “Como se recuerda, la Autoridad Local del Agua constató que ATUSA vierte los desechos en 14 puntos de la región, sin el mínimo tratamiento, por lo que se configura un atentado en contra del medio ambiente. Por ello fue multada con 189 mil 50 nuevos soles”.**



SE ABRE LA INCERTIDUMBRE SOBRE LA CONTINUIDAD DE LA CONCESIÓN DE TUMBES, AL ANUNCIAR AGUA DE MANIZALES LA VENTA DE SUS ACCIONES

- ✓ **No solo en el 2011 tuvo que retirarse de la concesión la empresa argentina Latinaguas que por ineficiente hizo insostenible su permanencia, sino que ahora, después de cuatro años de experiencia, la empresa colombiana Agua de Manizales, ha anunciado su retiro tomando la decisión de vender sus acciones.**



Leamos lo que dice textualmente:

“Contratamos una banca de inversión que se va a encargar de mostrar el negocio y de realizar los trámites jurídicos, administrativos y financieros conducentes a vender la participación en Aguas de Tumbes... La idea es que a mediados de 2015 ya estén vendidas”.

LA RESPUESTA DEL GOBIERNO FRENTE A EL FRACASO DE ATUSA

No podemos dejar de señalar que el fracaso de la concesión de Tumbes, se grafico en los siguientes hechos:

- ❑ **En el primer quinquenio el Concesionario (Latinaguas) no cumplió con las Metas de Gestión establecidas en el Contrato, y abandona LA CONCESION por INEFICIENTE Y SIN RENDIR CUENTAS**
- ❑ **ATUSA (LATIN AGUAS) NUNCA INVIRTIO NI UN SOL DE SUS RECURSOS PROPIOS**
- ❑ **A LO LARGO DE LA CONCESIÓN ATUSA (Y SU DOS DUEÑOS) MOSTRARON UNA EVIDENTE GESTION INEFICIENTE Y DE LAS PARCTICAS EMPRESARIALES**
- ❑ **EN EL SEGUNDO QUINQUENIO EL NUEVO CONCESIONARIO (AGUA DE MANIZALES) REDUCE LAS METAS DE GESTIÓN, PERO TAMPOCO INVIRTIO UN SOLO SOL DE SUS RECURSOS PROPIOS Y SOLO VINO DEMANDANDO QUE LE OTORGUEN SUBSIDIOS ESTATALES. CASO CONTRARIO SE RETIRARIA DE TUMBES**

LO MENOS QUE SE PUEDE CONCLUIR ES QUE ATUSA ESTABA INMERSO EN UN CUADRO DE FRACASO, ES DECIR, QUE EL BUQUE BANDERA DE LA PRIVATIZACIÓN ESTABA “AL GARETE” CON GRANDES POSILIDADES DE NEUFRAGAR



LEJOS DE RECONOCER EL FRACASO, EL GOBIERNO A TRAVES DEL MVCS, NO SOLO OCULTA ESTA SITUACION SINO QUE DECIDEN DAR CURSO NUEVAMENTE A LA PRIVATIZACION MEDIANTE UN SALBATAJE DE ATUSA, OTOROGANDOLE UN NUEVO FINANCIAMIENTO DE CERCA DE S/ 260 MILLONES DE SOLES. INMEDIATAMENTE AGUA DE MANIZALES PARO LA VENTA DE US ACCIONES

III. NUESTRA ALTERNATIVA EN TUMBES

ANTE EL FRACASO DE LA CONCESIÓN EN TUMBES, PLANTEAMOS LA PROPUESTA DE REMUNICIPALIZAR LOS SERVICIOS DE SANEAMIENTO DE LA REGIÓN DE TUMBES

Ello debe significar también que las municipalidades no solo generen capacidades gerenciales y voluntad de servicio para remunicipalizar los servicios de saneamiento desarrollado lineamientos para construir una nueva empresa municipal moderna y comunitaria con inversión pública permanente



También generar capacidades para tener una gestión pública técnica y eficiente, con innovación tecnológica, con personal calificado para lo cual se debe desarrollar una permanente capacitación en gestión empresarial.

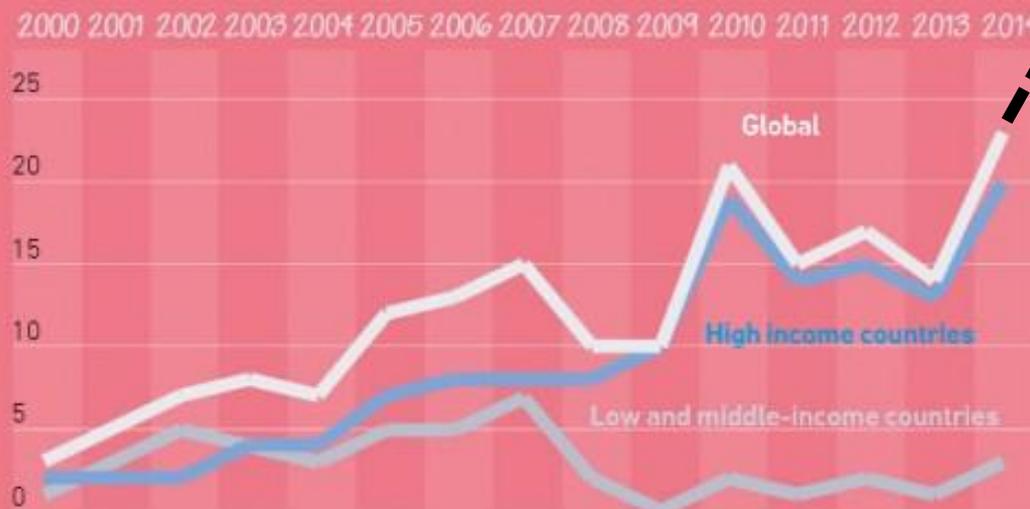
Esta propuesta se inscribe en la tendencia global de la remunicipalización que hoy se está procesando en el mundo. Como dice la ISP “la remunicipalización” ha llegado al mundo para quedarse.

Ciudades, regiones y países de todo el mundo están optando cada vez más por pasar página en lo que a la privatización del agua se refiere y “remunicipalizar” servicios, recuperando el control público sobre la gestión del agua y el saneamiento.

- ❑ **Hasta octubre de 2014, la lista mundial de remunicipalizaciones del agua, ocurridas entre 2000 y el 2014, cuenta con 180 casos.**
- ❑ **En el Norte Global, la lista de ciudades que han re municipalizado sus servicios de agua incluye a ciudades como París (Francia) y Berlín (Alemania), e importantes ciudades de los Estados Unidos como Atlanta e Indianápolis.**

REMUNICIPALIZACIÓN GLOBAL ENTRE EL 2000 y 2014

POR AÑO



180

Total cases worldwide

136

Total cases on High income countries

44

Total cases on Low and middle-income countries