**COMISIÓN DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA, CULTURA,
PATRIMONIO CULTURAL, JUVENTUD Y DEPORTE**

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA N° 16
REALIZADA EL 10 y EL 17 DE MARZO DE 2009**

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2008-2009

En Lima, a los diez días del mes de marzo de 2009, siendo las 8:12, se reunieron en la Sala “José Joaquín Inclán Gonzáles-Vigil” del Congreso de la República, bajo la presidencia de la señora congresista Uribe Medina, los señores congresistas Saldaña Tovar, Guevara Gómez, Hildebrandt Pérez Treviño, Mallqui Beas, Santos Carpio, Calderón Castro y Núñez Román, miembros titulares de la Comisión.

Con licencia, el congresista Zeballos Gámez.

Con dispensa, la congresista León Romero.

—Asistió el congresista Perry Cruz.

Con el quórum reglamentario, se dio inicio a la sesión.

APROBACIÓN DEL ACTA.

La señora PRESIDENTA puso en observación el acta de la sesión anterior.

Fue aprobada, por unanimidad, el acta de la sesión del 16 de diciembre.

DESPACHO

La señora PRESIDENTA dijo que en las carpetas de los señores congresistas figuran el acta de la sesión anterior y una sumilla de los 125 documentos recibidos y de los 62 remitidos por la Comisión, que por su naturaleza es necesario hacer de su conocimiento.

INFORMES

La señora GUEVARA GÓMEZ informó que el 6 de febrero, en coordinación con la Célula Parlamentaria Aprista y su Despacho, se ha realizado un foro sobre *Los retos y desafíos en la defensa de la ley del artista, del intérprete y del ejecutante*, donde se han tratado los problemas por los que atraviesan los artistas y los intérpretes en nuestro país, referidos al régimen pensionario, al fondo de derechos sociales del artista, a la informalidad de empleadores, entre otros.

En tal sentido, dijo que ha enviado el Oficio N° 494 a fin de formar una comisión especial, que incluya a las Comisiones de Trabajo, de Seguridad Social y de Educación para que vea esta situación.

La señora PRESIDENTA amplió el informe en el sentido de que los artistas e intérpretes en nuestro país merecen todo el apoyo porque no están reconocidos ni protegidos por la ley.

Informó que en la sesión del 16 de diciembre último quedó pendiente el debate del Proyecto de Ley N° 2720, referido a una modificación de la Ley Universitaria sobre la edad de jubilación de los profesores, y del Proyecto de Ley N° 496 por el que se propone modificar la Ley de protección de los animales domésticos y los animales silvestres mantenidos en cautiverio. Agregó que el primero figura en la agenda de hoy.

También informó que, con el apoyo de Cooperación Internacional, la Comisión ha organizado un evento, denominado “Foro debate sobre el tráfico ilícito de bienes culturales”, que se realizará el 31 de marzo en curso en el Hemiciclo Raúl Porras Barrenechea del Congreso de la República, con la finalidad de propiciar un amplio debate sobre este problema para proponer una adecuada modificación a las leyes sobre la materia, y que se contará con la participación de expositores nacionales e internacionales.

Luego informó sobre las acciones de control efectuadas al Instituto Nacional de Cultura - INC-. Al respecto, dijo que se ha enviado a los miembros de la Comisión una fotocopia del informe de la auditoría de gestión en el INC, realizada en el 2007.

Las recomendaciones de dicho órgano de control del Estado fueron leídas por el señor secretario técnico.

—Se incorpora el señor VÁSQUEZ RODRÍGUEZ.

Acto seguido, informó que la congresista Martha Acosta ha solicitado que su Proyecto de Ley N° 2912 por el que se propone la *Ley de ejercicio profesional de los licenciados en relaciones industriales y los licenciados en gestión de recursos humanos del Perú* también sea decretado por la Comisión de Educación. Dijo que para este efecto se requiere de un acuerdo de la Comisión.

Pasa a orden del día.

Después informó que hay pedidos de varios congresistas para ver sus proyectos de ley, los que serán tratados en su debido momento. La relación aparece en sus respectivas carpetas.

Finalmente, informó que se posterga el debate del Proyecto de Ley N° 2896 por el que se propone modificar la ley de creación del CONAFU, sobre su autonomía administrativa y presupuestal, debido a que las instituciones requeridas no han emitido su opinión técnica.

Al respecto, la señora GUEVARA GÓMEZ dijo que no se debería solicitar opinión a la ANR ni al CONAFU por ser las partes involucradas, y tampoco al Ministerio de Educación por no ser de su competencia. Más bien sugirió que se reitera en el pedido de opinión al MEF, debido a que la propuesta de ley conlleva ejecución de presupuesto.

El señor CALDERÓN CASTRO sugirió que se espere una semana más para que las instituciones requeridas emitan su opinión técnica. En todo caso, que se reitera el pedido de opinión por ser de importancia para tratar esta propuesta de ley.

La señora PRESIDENTA estuvo de acuerdo en esperar una semana más las opiniones solicitadas.

—Se incorpora el señor GALARRETA VELARDE.

PEDIDOS

El señor SANTOS CARPIO solicitó que se pida al Ministerio de Educación un informe detallado sobre la implementación del sistema nacional de la calidad educativa mediante sus órganos operadores, y también un informe sobre los concursos para la contratación de los profesores a nivel nacional, que incluya el número de plazas y cómo estas han sido cubiertas; esto, debido a que hay quejas de una serie de irregularidades de este proceso en todo el país.

El señor SALDAÑA TOVAR pidió que en la próxima sesión se trate el Proyecto de Ley N° 02628, referido a la solución de los problemas surgidos en la Universidad Privada Los Ángeles de Chimbote, que sigue abriendo sucursales en todo el país, sin tomar en cuenta las normas vigentes.

Al respecto, la señora PRESIDENTA dijo que se va a alcanzar a los miembros de la Comisión la información recibida en estos dos meses sobre los problemas de esas Universidades, y que ese asunto se incluirá en la agenda de la próxima sesión.

—Se incorpora la señora CRIBILLEROS SHIGIHARA.

El señor VÁSQUEZ RODRÍGUEZ solicitó que se pida al Instituto Peruano del Deporte y a la Municipalidad Metropolitana de Lima que informen, a solicitud de los pobladores del Distrito de San Juan de Miraflores, sobre el cambio de uso de más de 13 mil metros cuadrados del denominado IPD de San Juan de Miraflores de un total de 42 mil 307 metros cuadrados por cuanto se ha cambiado el sentido original de ese terreno, de ser un centro de recreación.

La señora PRESIDENTA aclaró que, en efecto, existe ese reclamo de parte de los pobladores del Distrito de San Juan de Miraflores pero que el IPD sugiere construir una cancha de fútbol, una pista atlética, un coliseo cerrado, una piscina y una cancha de tenis en esos 13 mil metros para que allí se practique deporte. Más adelante, el presidente del IPD informará en la Comisión sobre ese asunto.

El señor GALARRETA VELARDE pidió que se solicite al Ministerio de Educación un informe, a la brevedad posible, sobre la situación jurídica de los colegios “Capitán PIP Alcides Vigo Hurtado” y “Mayor PIP Félix Román Tello Rojas”, debido a que, al parecer, se ha cambiado de régimen privado a régimen público.

—Se incorpora el señor ESCUDERO CASQUINO.

La señora PRESIDENTA aclaró que el día de ayer recibió en su Despacho a los delegados de los padres de familias de estos colegios y está enterada de ese reclamo. Dijo que se hará el pedido correspondiente.

El señor ESCUDERO CASQUINO reiteró su pedido formulado en el documento presentado el 26 de enero del año en curso para citar al ministro de Educación y al director de la Biblioteca Nacional a fin de que expliquen a la Comisión sobre la denuncia aparecida en el diario El Comercio sobre el tráfico ilícito de joyas bibliográficas que

provendrían de la Biblioteca Nacional, que está a cargo de la custodia de nuestro patrimonio cultural.

También informó que va a presentar una moción para conformar una comisión especial multipartidaria encargada de organizar la celebración del centenario del nacimiento del novelista liberteño Ciro Alegría Bazán, nacido el 4 de noviembre de 1909.

Con relación a la denuncia de la desaparición de los documentos de la Biblioteca Nacional, la señora PRESIDENTA aclaró que el mencionado pedido de aclaración ha sido derivado a la Fiscalía de la Nación para que tome las acciones que correspondan.

El señor CALDERÓN CASTRO solicitó que se pida al Ministerio de Educación que informe a la Comisión sobre el avance de las construcciones y mantenimiento de los centros educativos en la Región Ancash, y se solicite la priorización de los presupuestos fijados en los convenios de dicho ministerio con las municipalidades de los distritos de Umbe, provincia de Sihuas; de San Luis; de Huanchay, provincia de Huaraz, y de la provincia de Carhuaz.

La señora PRESIDENTA saludó la incorporación a la Comisión de la congresista Cribilleros Shigihara, en reemplazo de la congresista Cabanillas Bustamante.

El señor VÁSQUEZ RODRÍGUEZ solicitó que se pida información a los Ministerios de Educación y de Economía y Finanzas sobre el presupuesto para la contratación de profesores y los impagos del 2008 sobre horas adicionales ya que, al parecer, no se ha cumplido con la asignación de esta partida, acordada por el Congreso de la República, en el marco de la implementación de la Ley de la Carrera Pública Magisterial.

ORDEN DEL DÍA

La señora PRESIDENTA sometió a debate el primer punto de la agenda, referido al predictamen recaído en el Proyecto de Ley N° 2668 por el que se propone modificar el artículo 3° de la Ley N° 27279, Ley de creación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios.

Dio la palabra al congresista Perry Cruz para que sustente el pedido, por ser autor de la propuesta de ley.

El señor PERRY CRUZ expuso, en forma detallada, el mencionado proyecto de ley por el que se propone la creación de las Facultades de Ingeniería de Sistemas e Informática, Contabilidad y Finanzas, Administración y Negocios Internacionales, Medicina Veterinaria, Zootecnia, Enfermería y Derecho.

Se refirió a los antecedentes, los fines de la Universidad, los recursos humanos, al aspecto económico, al presupuesto institucional, a la importancia estratégica de su desarrollo, a la infraestructura, al número de alumnos, al crecimiento poblacional, a las nuevas carreras profesionales y al análisis costo-beneficio.

La señora PRESIDENTA le dio las gracias por la información brindada, y dispuso su debate.

Ofreció la palabra.

El señor NÚÑEZ ROMÁN dijo que la referida Universidad ha sido creada en el 2001 y todavía se encuentra con comisión organizadora, por lo que no procede la creación de nuevas debido a que no ha logrado su institucionalización. Por otro lado, dijo que en estos casos las Facultades no se crean por ley sino las crea el CONAFU, en función del PDI; en las Universidades institucionalizadas, las crea la Asamblea Universitaria. Sugirió que se recomiende al CONAFU que acelere el proceso de regularización de esta institución.

La señora PRESIDENTA dispuso que el secretario técnico explicara el contenido de la propuesta de ley.

El señor SECRETARIO TÉCNICO explicó, en forma detallada, los aspectos más saltantes del dictamen en debate.

Dijo que el CONAFU informó al presidente de la Comisión de Gobierno de la mencionada Universidad que es posible la modificación del PDI que permite la creación de nuevas carreras profesionales pero solo en los dos primeros años de funcionamiento provisional. Agregó que esa institución no se formaliza porque no cuenta con el mínimo de ocho profesores principales.

La señora GUEVARA GÓMEZ sugirió que la citada Universidad primero se institucionalice y luego amplíe el número de Facultades mediante el órgano competente.

La señora HILDEBRANDT PÉREZ TREVIÑO consideró que se debe tomar alguna medida para que los informes del secretario técnico no hagan perder tiempo. Se está hablando de cosas que no son de competencia de la Comisión. Pidió que dicho funcionario explicara por qué se ha dictaminado esa propuesta de ley que en realidad corresponde al ámbito del CONAFU.

El señor NÚÑEZ ROMÁN apoyó la propuesta de ley pero pidió que se haga dentro de la ley. Sugirió que la Comisión invoque al CONAFU a acelerar el proceso de institucionalización de la citada Universidad para que, al amparo de la autonomía, la Asamblea Universitaria cree nuevas carreras. Aclaró que si no se formaliza está, incluso, en peligro de desaparecer.

El señor CALDERÓN CASTRO dijo que el escenario de la gestión es el CONAFU, no la Comisión de Educación. Pidió que se consulte al Ministerio de Economía y Finanzas sobre la creación de nuevas carreras porque implica gasto. Mostró su disposición de apoyar el desarrollo de la mencionada Universidad, pero dentro de la ley. Sugirió que se sugiera al CONAFU acelere ese procedimiento. Pidió que se postergue el debate.

El señor VÁSQUEZ RODRÍGUEZ estuvo de acuerdo con aprobar la propuesta de ley porque se trata del desarrollo de esa región del país. Pidió que se invite al presidente de la comisión organizadora y al presidente del CONAFU para que en la próxima sesión expongan el estado en que se encuentra el proceso de institucionalización de esa Universidad.

Al respecto, la señora CRIBILLEROS SHIGIHARA aclaró que no hay oposición a la aprobación de la propuesta de ley sino solo se pide que se proceda acorde con las normas del CONAFU. La señora GUEVARA GÓMEZ también se adhirió al pedido de que se solicite al CONAFU que acelere el proceso de institucionalización de la Universidad.

El señor ESCUDERO CASQUINO brindó su respaldo para aprobar el predictamen en debate porque técnicamente procede y porque se busca el desarrollo de esta zona fronteriza del país. Dijo que las Universidades se crean por ley del Congreso de la República, por lo que es el Congreso el que puede acordar la creación de nuevas carreras. Aclaró que en el proceso de institucionalización se puede ampliar carreras con la modificación del PDI.

El señor SALDAÑA TOVAR dijo que no hay oposición de que se creen nuevas carreras sino que se hagan acorde con la ley. Pidió que se invite al presidente de la comisión organizadora y al del CONAFU para que aclaren la situación en que se halla esta Universidad, a efectos de que la Comisión tome una decisión. El señor SANTOS CARPIO apoyó este pedido por considerarlo pertinente.

La señora PRESIDENTA dijo que se va a invitar a las mencionas autoridades para que en la próxima sesión informen sobre esta situación.

El señor PERRY CRUZ estuvo de acuerdo con que se invite al presidente de la comisión organizadora y al del CONAFU para que informen sobre situación de esa Universidad. Hizo algunas aclaraciones sobre el costo de vida en Madre de Dios y las razones por las que la Universidad no cuenta con el número suficiente de profesores principales. Dijo que no es ilegal que el Congreso apruebe las nuevas carreras y que hay intereses que defienden algunas instituciones privadas.

El señor GALARRETA VELARDE pidió que, solo por cuestión de transparencia, los señores congresistas que tuvieran intereses en alguna Universidad lo dijeran, tal como se procedió en el caso de los institutos.

El señor NÚÑEZ ROMÁN aclaró que no se opone a la aprobación de la propuesta sino que solo pide que se actúe de acuerdo con la Constitución. Dijo que en el Congreso se han aceptado algunos caprichos como es la creación de la Universidad de ESAN y la elevación de rango universitario a la Escuela de Periodismo de Bausate y Meza. Luego, reiteró su disposición de ayudar a la aprobación de la propuesta legal pero de acuerdo con la ley.

El señor PERRY CRUZ dijo que es verdad que por capricho se modifican leyes y que, en algunos casos, hay muchos intereses creados. Dio las gracias por la atención prestada.

La señora HILDEBRANDT PÉREZ TREVIÑO no toleró que se diga que quienes se han opuesto a este proyecto de ley por descabellado tengan intereses pecuniarios en esas universidades particulares. Dijo que esa actitud es intolerable; la acusación es baja e improcedente, remarcó. Aclaró que en su larga carrera académica siempre se ha movido por principios, no por intereses particulares.

La señora CRIBILLEROS SHIGIHARA aclaró que hay la disposición de apoyar la creación de nuevas carreras pero que se haga de acuerdo con el procedimiento.

El señor PERRY CRUZ aclaró que no fue su intención ofender a los presentes, que solo se refirió a los hechos irregulares con los que se han aprobado algunas leyes. Pidió las disculpas del caso.

La señora PRESIDENTA dio por concluido este debate y anunció que se invitará a los referidos funcionarios para la siguiente sesión.

Acto seguido, anunció el tratamiento del segundo punto de la agenda, referido al predictamen recaído en el Proyecto de Ley N° 904 mediante el cual se propone crear el Colegio Profesional de Historiadores del Perú. Pidió que el secretario técnico se sirva sustentarlo.

El señor SECRETARIO TÉCNICO expuso, en forma detallada, los argumentos legales por los que se propone la creación del referido colegio profesional.

La señora PRESIDENTA ofreció la palabra.

El señor SANTOS CARPIO apoyó la creación del mencionado colegio profesional. Explicó las normas que la sustentan. Dijo que los colegios profesionales ayudan al desarrollo de la sociedad y que no generan ningún gasto al Estado.

El señor VÁSQUEZ RODRÍGUEZ dijo que la Ley del SINEACE establece que la creación de los colegios profesionales favorece la certificación en los sectores de educación y de salud. En los demás casos la certificación es voluntaria. Dijo que hay alrededor de 36 colegios profesionales y que no hay simetría entre estos. Preguntó cuántos profesionales son y cuál es la perspectiva de crecimiento anual. Sugirió que los historiadores se unifiquen con otros profesionales de las ciencias sociales para formar un colegio profesional.

La señora GUEVARA GÓMEZ apoyó la idea de que la certificación establecida por el SINEACE es solo para los trabajadores de salud y educación. Anunció que se va a abstener en la votación porque falta aún esclarecer la función y los objetivos de los colegios profesionales.

La señora HILDEBRANDT PÉREZ TREVIÑO dijo que hay allí una seria incongruencia porque ser historiador no es tener una profesión sino es tener una especialidad. El historiador, o enseña historia, o escribe libros de historia, lo cual no es, precisamente, ejercer una determinada profesión. Agregó que no hay que caer en el facilismo de que porque todos lo piden hay que darlo, no tiene sentido un Colegio Profesional de Historiadores porque ser historiador no implica ejercer una determinada profesión. No hay que confundir grado académico con título profesional.

El señor SALDAÑA TOVAR apoyó la propuesta de ley. Dijo que hay la carrera de historiador en las Universidades, y que más bien se debería incentivar a los colegios profesionales para que formen equipos de investigación.

La señora CRIBILLEROS SHIGIHARA dijo que para tomar la decisión apropiada hay la necesidad de tener mayor información sobre la propuesta legal. Aclaró que solo son cuatro las Universidades que forman historiadores. Pidió aclaración sobre una duda expresada en el predictamen. A su vez, la señora GUEVARA GÓMEZ consideró que estaría bien que los historiadores se agruparan con otros profesionales afines para colegiarse y que no es requisito estar colegiado para trabajar en las Universidades.

La señora HILDEBRANDT PÉREZ TREVIÑO aclaró que cuando se dice que no corresponde que un historiador dirija un colegio no se está minimizando su carrera. Es

todo lo contrario. Hay una Academia Nacional de la Historia: nuestros más grandes historiadores, como Jorge Basadre, jamás necesitaron de un colegio profesional. No es cuestión de poner por debajo la carrera de historiador cuando se dice no es pertinente que tengan este tipo de sindicato. No va con ellos, como no va con los lingüistas.

La señora PRESIDENTA anunció que el debate de este punto continuará la próxima semana, e informó que en el país hay ocho Universidades que otorgan el título de historiador, y las enumeró, y que cada año egresan aproximadamente 1300 profesionales.

Luego, pidió someter a votación el pedido de la congresista Acosta Zárate en el sentido de que su Proyecto de Ley N° 2912 por el que se propone la *Ley de ejercicio profesional de los licenciados en relaciones industriales y los licenciados en gestión de recursos humanos del Perú* también sea decretado por la Comisión de Educación.

Acto seguido, anunció que se va a convocar a los asesores de los señores congresistas a reuniones de trabajo sobre la propuesta de la nueva ley universitaria.

En vista de que no hay quórum, suspendió la sesión.

Eran las 10 a. m.

CENaida URIBE MEDINA
Presidenta

**COMISIÓN DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA, CULTURA,
PATRIMONIO CULTURAL, JUVENTUD Y DEPORTE**

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA Nº 16
(CONTINUACIÓN)
REALIZADA EL 17 DE MARZO**

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2008-2009

En Lima, a los diecisiete días del mes de marzo de 2009, siendo las 8:18, se reunieron en la Sala “José Joaquín Inclán Gonzáles-Vigil” del Congreso de la República, bajo la Presidencia de la señora congresista Uribe Medina, los señores congresistas Hildebrandt Pérez Treviño, Saldaña Tovar, Escudero Casquino, Santos Carpio, Guevara Gómez, Núñez Román y Vásquez Rodríguez, miembros titulares de la Comisión.

Con licencia, los congresistas Mallqui Beas y Zeballos Gámez.

Asistieron los congresistas Perry Cruz y Espinoza Ramos.

Con el quórum reglamentario, se dio inicio a la sesión.

La señora PRESIDENTA reinició la décima sexta sesión ordinaria, celebrada el 10 de marzo, la que fue suspendida por falta de quórum.

Luego, aclaró que en la sesión anterior quedó pendiente el pedido de la congresista Acosta Zárate, consistente en que el Proyecto de Ley Nº 2912, de su autoría, por el que se propone la *Ley de ejercicio profesional de los licenciados en relaciones industriales y los licenciados en gestión de recursos humanos del Perú*, también sea decretado por la Comisión de Educación, lo que requiere de un acuerdo.

Se sometió al voto.

Fue aprobado por unanimidad.

Acto seguido, consultó al pleno la dispensa del trámite de aprobación del acta de la sesión para ejecutar los acuerdos tomados.

La transcripción magnetofónica de la presente sesión forma parte del acta.

Fue aprobada por unanimidad.

La señora PRESIDENTA levantó la sesión.

Eran las 8: 22 a. m.

CENAIDA URIBE MEDINA
Presidenta