**COMISIÓN DE EDUCACIÓN, CIENCIA, TECNOLOGÍA, CULTURA,
PATRIMONIO CULTURAL, JUVENTUD Y DEPORTE**

**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA Nº 22
REALIZADA EL 21 DE ABRIL**

PERÍODO ANUAL DE SESIONES 2008-2009

En Lima, a los veintiún días del mes de abril de 2009, siendo las 8: 30, se reunieron en la Sala “José Joaquín Inclán Gonzáles-Vigil” del Congreso de la República, bajo la Vicepresidencia de la señorita congresista León Romero, los señores congresistas Mallqui Beas, Hildebrandt Pérez Treviño, Saldaña Tovar, Guevara Gómez, Zeballos Gámez y Calderón Castro, miembros titulares de la Comisión.

Con licencia, los congresistas Uribe Medina, Escudero Casquino y Galarreta Velarde.

Con dispensa, la congresista Cribilleros Shigihara.

Con el quórum reglamentario, se dio inicio a la sesión.

APROBACIÓN DEL ACTA

La señorita PRESIDENTA puso en observación el acta de la sesión anterior.

La señora GUEVARA GÓMEZ aclaró lo informado en la sesión anterior en el sentido de que la Subcomisión de Ciencia y Tecnología de la Comisión aún no se ha instalado.

Con esta observación, se aprobó el acta de la sesión del 14 de abril.

DESPACHO

La señorita PRESIDENTA dijo que en las carpetas de los señores congresistas figuran el acta de la sesión anterior, una sumilla de los 47 documentos recibidos y de los 25 remitidos por la Comisión y los predictámenes que forman parte de la agenda.

—Se incorpora el señor SANTOS CARPIO.

INFORMES

La señorita PRESIDENTA informó que el 27 de abril a las 9.30 de la mañana se llevará a cabo en la Sala Daniel Alcides Carrión una reunión de trabajo sobre el predictamen de la nueva ley universitaria, con la participación de los señores Nicolás Lynch Gomero, Javier Sota Nadal y Marcial Rubio Correa.

También informó que el doctor Andrés Cardó Franco, presidente del Consejo Nacional de Educación, no asistirá hoy a la Comisión de Educación a dar la opinión de su institución sobre el proyecto de ley por el que se propone modificar los artículos 14º y 16º de la Ley de los Centros Educativos Privados.

PEDIDOS

El señor SALDAÑA TOVAR pidió que en la agenda de la próxima sesión se incluyera el proyecto de ley del congresista Zeballos Gámez mediante el cual se propone la elección universal de las autoridades universitarias.

La señorita PRESIDENTA dijo que en la próxima sesión se tratará el referido proyecto de ley.

ORDEN DEL DÍA

La señorita PRESIDENTA dispuso tratar el primer punto de la agenda, consistente en el tratamiento del predictamen del Proyecto de Ley N° 2941/2008-CR por el cual se propone modificar los artículos 14° y 16° de la Ley de Centros Educativos Privados. Con ese fin, dio la palabra al señor Carlos Rainusso Yáñez, presidente del Consorcio de Centros Educativos Católicos, para que expusiera sobre el asunto en cuestión.

El señor RAINUSSO YÁÑEZ expresó su absoluta disconformidad con la aprobación del mencionado proyecto de ley por atentar contra el artículo 13° de la Constitución, que reconoce y garantiza la libertad de enseñanza; contra el artículo 3° de la Ley 26549, que faculta a las personas naturales o jurídicas, propietarias de centros educativos, establecer los regímenes económicos.

Agregó que los colegios del Consorcio se rigen por lo establecido, en lo pertinente, en los Decretos Legislativos Núms. 882, Ley de Promoción de la Inversión; 662, Régimen de Estabilidad Jurídica a las Inversiones Extranjeras; 757, Ley Marco para el Crecimiento de la Inversión Privada; 701, Ley contra la Práctica Monopólica, Controlista y Respectivas de la Libre Competencia; y 716, Ley de Protección al Consumidor.

Respecto de la mora, dijo que se rigen por lo establecido en los artículos 1242°, 1243°, 1245° y 1324° del Código Civil, y que la tasa máxima de interés es fijada por el Banco Central de Reserva del Perú, y que la Ley 27665 y la Ley de Protección al Consumidor norman, de manera exhaustiva, lo relacionado con la posibilidad de actos de hostilidad y discriminación que puedan darse en las instituciones educativas privadas.

La señorita PRESIDENTA dio las gracias al señor Rainusso por su exposición y ofreció la palabra para la formulación de las preguntas.

La señora GUEVARA GÓMEZ dijo que, como lo señaló en la sesión anterior, el proyecto de ley atenta contra el artículo 13° de la Constitución. Preguntó bajo qué criterios el BCR regula la tasa máxima de interés de las pensiones en los colegios privados, y cuáles son los derechos de los docentes del sector privado.

El señor LESCANO ANCIETA preguntó si están legisladas las moras por el retraso en el pago de las pensiones porque en algunos colegios cobran hasta tres nuevos soles por día de mora. Respecto de los meses atípicos, preguntó cuál es la justificación para cobrar el mes completo; luego pidió una explicación sobre el contrato obligatorio del seguro escolar.

El señor SALDAÑA TOVAR preguntó si existen becas para que los hijos de la gente pobre estudien en los centros educativos privados. Consideró que el pago de las pensiones debe ser escalonado, de acuerdo con el nivel de ingreso de las familias, y que la venta de

útiles escolares en los centros educativos constituye un negocio, por lo que preguntó si por el pago de la matrícula o de la pensión se da factura. Agregó que en este pago debe estar incluido el derecho de seguro escolar. Consideró que el proyecto de ley es positivo porque en él se propone atender una demanda de los padres de familias del país.

El señor SANTOS CARPIO observó el hecho de que en algunos colegios privados no se cumplen las normas y se cometen muchos abusos, como el no dar factura por el cobro de la matrícula o de la pensión. Al respecto, el señor LESCANO ANCIETA agregó que en algunos colegios privados se paga por adelantado y por la demora de ese pago, incluso, se paga mora. El señor SANTOS CARPIO preguntó si a los colegios católicos les alcanza la norma de los concursos para el nombramiento de profesores; y si no les alcanza, de qué manera seleccionan a sus docentes.

El señor RAINUSSO YÁÑEZ, con relación al interés legal, dijo que aplican la norma dada por el BCR, que no se cobran las pensiones por adelantado, que el seguro escolar es optativo, que dan facturas de pago, que todos los colegios católicos dan un 5% de becas, y que el cobro de los meses atípicos se justifica para cubrir otras necesidades de la educación de calidad. Agregó que son respetuosos de las leyes.

El señor SALDAÑA TOVAR preguntó si continúa el convenio por el cual el Consorcio recibe profesores del Ministerio de Educación incluido el pago. El señor RAINUSSO YÁÑEZ aclaró que en el caso de los colegios autofinanciados no se toma en cuenta la designación de los profesores por parte del Ministerio de Educación. Agregó que cumplen con todas normas del INDECOPI sobre la materia.

—Se incorpora el señor NÚÑEZ ROMÁN.

La señorita PRESIDENTA dio las gracias al invitado por su exposición.

Luego, dio la palabra al señor Edwin Aldana Ramos, representante del INDECOPI, para que expusiera la posición de su institución sobre el mencionado proyecto de ley.

El señor ALDANA RAMOS aclaró que la función de INDECOPI es controlar que las normas educativas se cumplan.

Dijo que los colegios privados están prohibidos de condicionar el pago de la matrícula a otros pagos, de vender útiles escolares y uniformes en los colegios. Están prohibidos de hacer cobros indebidos, como son por las rifas, los bingos, y de usar formas intimidatorias para un determinado pago.

Sostuvo que modificar el artículo 14^o de la ley de los centros educativos podría generar una serie de problemas en la relación de los padres de familia con los colegios por la variación de las escalas de pagos. Recordó que las universidades determinan las escalas en función del colegio privado del cual procede el estudiante.

Aclaró que los meses atípicos se presentan al inicio de clases y en los meses de julio y diciembre. Dijo que en esos meses continúan las actividades administrativas en los colegios. Estuvo de acuerdo con el control de la tasa moratoria y con que la tasa de interés debe ser única para todos los colegios. Agregó que no se puede condicionar la matrícula al pago de un seguro escolar.

La señorita PRESIDENTA dio las gracias al invitado por su exposición y ofreció la palabra para la formulación de preguntas.

El señor LESCANO ANCIETA preguntó cuál es la justificación técnica por la que en los colegios privados todos los años se cobra por derecho de matrícula, cuyo pago debe ser una sola vez porque se ingresa al sistema educativo, y cuál es la justificación técnica por la que, aparte de la matrícula, se cobra cuota de ingreso. También preguntó qué justifica el cobro de intereses cuando no se paga las cuotas por adelantado y si el INDECOPI pide a los colegios información de los cobros que va a realizar.

—Se incorpora el señor REGGIARDO BARRETO.

La señora GUEVARA GÓMEZ preguntó qué hace el INDECOPI con la información sobre las visitas que realiza a los colegios privados acerca del cumplimiento de las normas educativas. Agregó que esa información debiera ser conocida por los padres de familia, y que sería bueno que la entregara a la Comisión.

El señor ALDANA RAMOS dijo que el cobro por matrícula todos los años está normado. Al respecto, el señor LESCANO ANCIETA consideró que el INDECOPI debe hacer un análisis más allá de la ley; es decir, si este cobro está justificado o no. El señor ALDANA RAMOS aclaró que al estar permitido por la ley, el INDECOPI no puede prohibir ese cobro. Agregó que las cuotas de ingreso también están permitidas por la ley, y que más bien el cobro de las moras no está legislado. Agregó que siempre difunden los deberes de los colegios privados y los derechos de los padres de familias.

El señor CALDERÓN CASTRO dijo que lo más importante es mostrar la transparencia en el manejo de las reglas de juego de carácter económico, y que en el mes de noviembre se debe dar la información para el año siguiente. Ponderó el trabajo de los colegios Fe y Alegría. El señor ZEBALLOS GÁMEZ dijo que los Colegios Fe y Alegría son muy buenos pero con el apoyo del Estado.

El señor ALDANA RAMOS aclaró que durante todo el año el INDECOPI realiza su labor de fiscalización y cruza información con los colegios privados.

La señorita PRESIDENTA dio las gracias al señor Aldana Ramos por su información.

Acto seguido, sometió a debate el predictamen del Proyecto de Ley N° 2941/2008-CR mediante el cual se propone modificar los artículos 14° y 26° de la Ley N° 26549, Ley de los Centros Educativos Privados.

Ofreció la palabra.

El señor CALDERÓN CASTRO consideró que el proyecto de ley debe ir al archivo porque tiene opiniones desfavorables, del Ministerio de Educación y del Consorcio de Centros Educativos Católicos; porque pretende normar lo ya normado; y porque sus criterios corresponden al reglamento. Además, transgrede los artículos 13°, 15°, 17°, 19° y 58° de la Constitución, y los artículos 5°, 21°, inciso g); 54°, inciso b); 64°, incisos y i) y j); 68°, inciso m); y 72°, inciso b), de la Ley General de Educación. Por otro lado, colisiona con la Ley de protección de la economía familiar; y con el DL 882.

Pidió que se sugiriera al Ministerio de Educación y al Poder Ejecutivo que elaboren un texto único ordenado de centros educativos privados, y que se solicitara al Ministerio de Educación que actualice el reglamento de infracciones y sanciones para las instituciones educativas privadas, en el marco de la Ley General de Educación y las leyes pertinentes.

El señor ZEBALLOS GÁMEZ solicitó que el congresista Calderón Castro formulara su pedido como una cuestión previa.

El señor CALDERÓN CASTRO planteó, como cuestión previa, que se votara su pedido de envío al archivo la iniciativa de ley.

El señor SANTOS CARPIO pidió que se sometiera a votación el predictamen y que, si fuera desaprobado, se enviara al archivo.

La señorita PRESIDENTA aclaró que el congresista Calderón Castro ha planteado, vía cuestión previa, el envío al archivo de la propuesta de ley.

El señor CALDERÓN CASTRO dijo que si el proyecto de ley fuera enviado al archivo, que se elabore el texto único ordenado de centros educativos privados.

El señor SANTOS CARPIO dijo que no está claro el pedido de que se elabore el texto único ordenado de centros educativos privados, y que, en este caso, solo se puede hacer una sugerencia en ese sentido al Ministerio de Educación. Aclaró que el proyecto puede ser aprobado o desaprobado.

La señorita PRESIDENTA aclaró que se va a votar el predictamen; que, en caso de ser desaprobado, se votará su envío al archivo; y que se sugerirá al Ministerio de Educación que elabore el mencionado texto único ordenado.

El señor LESCANO ANCIETA dijo que estaba bien que se votara el predictamen y que, de ser desaprobado, se enviara al archivo. Recordó que el INDECOPI ha dado su opinión favorable.

El señor SALDAÑA TOVAR consideró pertinente someter a votación el predictamen.

La señorita PRESIDENTA sometió al voto el predictamen del Proyecto de Ley N° 2941/2008-CR mediante el cual se propone modificar los artículos 14° y 26° de la Ley N° 26549, Ley de los Centros Educativos Privados.

A favor, los señores Santos Carpio, Saldaña Tovar, Lescano Ancieta y Zeballos Gámez; en contra, los señores Calderón Castro, Guevara Gómez, Núñez Román y Mallqui Beas; se abstienen, los señores Hildebrandt Pérez Treviño y Reggiardo Barreto.

En vista de que hay empate: cuatro a favor y cuatro en contra, la señorita PRESIDENTA dirimió por la desaprobación y, por lo tanto, su envío al archivo.

El señor LESCANO ANCIETA presentó una reconsideración de la votación.

A continuación, la señorita PRESIDENTA, con relación al debate del predictamen de allanamiento a las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de ley por la que se propone modificar artículos de la Ley N° 28036, Ley de Promoción y Desarrollo del

Deporte, y añadir artículos, sugirió que se tratara en la próxima sesión para que el debate fuera dirigido por la Presidenta de la Comisión, congresista Uribe Medina, por ser autora de la iniciativa legal.

Fue aprobado por mayoría.

Acto seguido, consultó al pleno la dispensa del trámite de aprobación del acta de la sesión para ejecutar los acuerdos tomados.

La transcripción magnetofónica de la presente sesión forma parte del acta.

Fue aprobada por mayoría.

La señorita PRESIDENTA levantó la sesión.

Eran las 9: 50 a. m.

LUCIANA LEÓN ROMERO
Vicepresidenta