**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

**COMISIÓN DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS.**

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
PERIODO LEGISLATIVO 2006-2007**

En el Hemiciclo del Pleno del Palacio Legislativo, siendo las cinco horas con treinta minutos del día 05 de setiembre del año 2006, bajo la presidencia del señor congresista Yonhy Lescano Ancieta y contando con la presencia de los congresistas Juvenal Ordóñez Salazar, Luciana León Romero, Luis Galarreta Velarde, Carlos Raffo Arce, Cenaida Uribe Medina, Isaac Serna Guzmán, Cesar Zumaeta Flores, Pedro Santos Carpio y dando cuenta de la solicitud de dispensa de los congresistas Julio Herrera Pumayauli, Edgar Reymundo Mercado y Humberto Falla Lamadrid, con el quórum de reglamento se dio por iniciada la Cuarta Sesión Ordinaria de la Comisión de Defensa del Consumidor y Organismos Reguladores de los Servicios Públicos.

DESPACHO.-

El Presidente de la Comisión dio cuenta del ingreso de los siguientes documentos:

- Proyecto de Ley Nro.77/2006-CR, presentado por la Bancada Alianza Parlamentaria; que crea el fondo de riesgo del ejercicio profesional de la medicina.
- Proyecto de Ley Nro.90/2006-CR, presentado por el Grupo Parlamentario Unión por el Perú; que deroga la ley Nro. 27103 y regula el costo por concepto de expedición y revalidación de pasaportes peruanos.
- Oficio N.º 0173-2006, de fecha 4 de setiembre de 2006, del INDECOPI mediante el cual indica que no tiene competencia para efectos de emitir un pronunciamiento sobre la medición al segundo y la eliminación de la llamada renta básica.
- Documento remitido por la Defensoría del Pueblo, quien manifiesta que por compromisos adquiridos con antelación la doctora Beatriz Merino le impide participar en la sesión de la Comisión, toda vez que presentará su informe anual ante la Comisión de Justicia y Reglamento del Congreso de la República.
- Documento remitido por el ADESEP, indicando que expresa su mejor disposición de su gremio de asistir a la comisión a fin de presentar y sustentar su posición sobre las iniciativas en mención, pero manifiesta que no va a poder asistir a esta sesión.
- Documento remitido por la doctora Verónica Zavala Lombardi, Ministra de Transportes y Comunicaciones, quien indica que no va a poder asistir a la sesión y que envía en su representación al ingeniero Carlos Valdez Velásquez López, secretario de comunicaciones.

PEDIDOS

Del congresista Carlos Raffo Arce, quien solicitó que se reitere la invitación a ADEPSEP. Se aprobó por unanimidad.

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

ORDEN DEL DÍA.-

El Presidente, indicó que existen cruces referente a los horarios de las sesiones que perjudica a dos integrantes miembros de la comisión. Por tal motivo, sometió a votación para que las sesiones se lleven a cabo los días miércoles a las cuatro y treinta de la tarde. Fue aprobada por unanimidad.

OPINIONES INSTITUCIONALES SOBRE EL PROYECTO DE LEY NRO. 57/2006-CR, QUE ESTABLECE EL SEGUNDO COMO UNIDAD DE MEDICIÓN Y FACTURACIÓN EN TELEFONÍA FIJA Y EL PROYECTO DE LEY NRO. 58/2006-CR, QUE ELIMINA LA RENTA BÁSICA EN TELEFONÍA FIJA LOCAL.

EL PRESIDENTE DEL ORGANISMOSMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES- OSIPTEL, Ing. Edwin San Román Zubizarreta, indicó que el sector de telecomunicaciones se ha desarrollado favorablemente en los últimos años. Desde la privatización se tiene un crecimiento entre el 2002 y el 2006, del 10 % anual. En telefonía móvil a junio se tenía cerca de 6 millones 700 mil líneas y que hoy se está superando los 7 millones de líneas.

En lima se tiene un 16 % de penetración, mientras que en provincia el 4%. Por otro lado, en Huancavelica, es de 0.8 teléfonos por cada cien habitantes; en Puno 4.8% teléfonos; en el Cuzco 3.8 teléfonos.

Referente al nivel de hogares, el 60% en Lima, mientras que en la sierra el 8.5% y en la selva 9.8% y el sector rural es de 0.4%.

En el caso de móviles, la figura no es diferente, la magnitud sí; la penetración es de 46% por cada cien habitantes e igualmente el 13%. Por ejemplo, en Huancavelica con 1.3 teléfonos móviles por cada 100 habitantes; Puno con 9.8; Loreto con 6.2; Pasco con 6.1.

A finales del año 2004, hubo un proyecto de ley en la cual la Comisión de Transportes y Comunicaciones quiso regular los cargos de determinación en las redes móviles, cargo que se paga entre las empresas móviles para permitir que el usuario de la empresa A pueda llamar al usuario de la empresa B.

OSIPTEL para los siguientes cuatro años le fijo el cargo de determinación, bajándolo a la mitad de lo que estaba. Las empresas en vista de que ya tenían reglas de juego claras y precisas, respondieron y podemos ver que pueblos que no tenían servicio como Lampa, Juli, Putina, Desaguadero, Pomata, llave, Tinguayo, Huata, Páucar, etc., hoy día, cuentan con un servicio.

EL GERENTE LEGAL DE OSIPTEL, Dr. Gerardo Soto, indicó que el proyecto de eliminación de la renta mensual, tiene los siguientes argumentos:

En la exposición de motivos se señala que los contratos de concesión de Telefónica del Perú no incluye el concepto de renta básica; que el cambio de denominación entre renta mensual y renta básica habría variado la naturaleza del concepto; la aplicación del Decreto Ley N.º 25988, que dispone eliminar cobros por servicios que no se presta; y que no habría inconstitucionalidad respecto del artículo 62.º de la Constitución Política del Perú, porque nos encontraríamos ante un contrato inválidamente celebrado.

La cláusula 9 de los contratos de concesión de Telefónica, reconoce como renta mensual o renta básica, como la prestación de una conexión de servicio de telefonía fija local a hacer cobrada mensualmente.

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

En el anexo tarifario de los contratos de concesión, se puede apreciar también la referencia a renta mensual tanto para el servicio residencial y comercial que en la actualidad tienen los mismos montos.

Respecto a la renta mensual, lo que se está presentando no es una opinión que sea privativa de Osiptel. Algunos años antes, alguna asociación de usuarios y diversos usuarios particulares presentaron acciones judiciales cuestionando el concepto, y los órganos del Poder Judicial se han pronunciado sobre este punto específico, tanto en procesos contencioso administrativos como en procesos de amparo; las sentencias tienen ya la calidad de cosa juzgada porque han sido consentidas.

Referente, al argumento del proyecto sobre la aplicación del Decreto Ley N.º 25988, lo que ha señalado Osiptel es que es un decreto ley de carácter tributario. Por lo tanto, no puede contener o vincular, contraprestaciones que Telefónica del Perú cobra a sus usuarios.

EL GERENTE GENERAL DE OSIPTEL Ing. Jaime Cardenas, señaló con relación a los aspectos económicos vinculados a la renta básica, cómo es que se plantea el esquema de precios en el caso de la telefonía, una posibilidad sería de que exista una tarifa uniforme, única que permita recobrar o recuperar los costos medios que se generan en la prestación del servicio.

Sin embargo, la aplicación de un esquema de precios de dos componentes cuando está adecuadamente diseñado; es decir, un componente independiente del consumo que se realiza en el mes y un componente dependiente del consumo permite incrementar el bienestar de los consumidores y de la sociedad en general.

En modo, más específico este es un esquema de pago con dos componentes: la renta mensual y la tarifa por el servicio local medido. Este esquema permite que la tarifa por minuto hablado, se aproxime cada vez más al costo marginal de la prestación de servicio; o sea, esté en relación y más cercana a la utilización de ese servicio genera como costo al proveedor del servicio.

Por otro lado, El esquema de precios aplicado a la regulación de la telefonía fija de abonado en el Perú es un mecanismo que regula el nivel de precios y deja a la empresa concesionaria el diseño de la estructura del precio al mismo, la empresa concesionaria implementa la estructura de precios a través de la oferta de planes de consumo de dos componentes, que tienen entonces renta mensual y tarifa por minuto.

Al respecto, con la aplicación sucesiva de los ajustes tarifarios, la industria viene desarrollándose en un buen sentido.

Los precios del servicio básico se han venido reduciendo en aplicación del factor de productividad en cinco planes en el último ajuste, que es el que ha entrado en vigencia a partir del primero de setiembre de este año.

Por ejemplo existen planes en los cuales están involucrados casi 360 mil usuarios en la línea control super económica, que tiene una variación de más de 9% de reducción. Ese plan o esa tarifa esta establecida, incluyendo todos los servicios adicionales, en 39 soles con 11 y se está reduciendo a 35 soles con 42.

EL GERENTE LEGAL DE OSIPTEL, Dr. Gerardo Soto, señala que existe un pronunciamiento del Tribunal Constitucional respecto del carácter del contrato ley de los contratos de concesión de Telefónica y que hubo una demanda de acción de constitucionalidad a fin de que se dejara sin efecto

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

esa ley. La demanda fue declarada infundada, estableciendo el Tribunal que no solamente gozan de inmodificabilidad los términos del contrato, sino la legislación bajo la cual se suscribieron.

Por otro lado, respecto de los contratos ley aunque el legislador pueda modificar el régimen legal de la suscripción de un contrato de ley, tal modificación no alcanza a quienes, con anterioridad a ella, hubieran suscrito dicho contrato de ley.

Asimismo, indicó que se ha llegado incluso antes de la emisión de la sentencia del Tribunal es que como estos conceptos que están siendo tratados y discutidos en la presente comisión, ya están incluidos en los contratos ley de Telefónica, de aprobarse incluso los proyectos no serían aplicables a dicha empresa.

Señaló, que en el caso de la tasación al segundo, se puede encontrar una oferta comercial en el mercado con la existencia de planes de tasación al segundo en el caso de telefonía fija. Pero también la tasación al segundo funciona para el conjunto de usuarios de telefonía móvil.

A modo de conclusión señaló que, en la renta básica y la tarificación por minuto están considerados en los contratos de concesión de Telefónica del Perú.

Por otro lado, existen razones de bienestar que explican la conveniencia de esquemas de tarifas en dos partes: de renta mensual y tarifa por minuto.

Referente al Proyecto de Ley N.º 58-2006-CR no sería viable para otras empresas implementar esquemas de tarifa plana.

EL SECRETARIO DE COMUNICACIONES DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES Ing. Carlos Valdez. En cuanto a la política sectorial, resaltó, la exposición de la Ministra de Transportes y comunicaciones, que se ha establecido los objetivos claros de trabajar por el desarrollo de la expansión de los servicios, y esto con el fin de reducir la brecha en infraestructura de comunicaciones y que se estima en mas de 4 mil 500 millones de dólares

Esto además, se traduce en el hecho de que mil 386 distritos no cuentan aún con servicio de telefonía fija de abonados, mil 267 no cuentan con servicio móvil, 995 distritos carecen de acceso a internet a través de ADSL, se conoce como banda ancha o las cabinas de FITEL. Igualmente, hay 666 distritos que cuentan con servicio de telefonía pública y otros 775 distritos que no cuentan con servicios de radiodifusión ni radio ni televisión, considerando los servicios de señales abiertas.

Por lo tanto, las políticas que han sido expuestas se refieren a integrar a los pobladores rurales, o de zonas de preferente interés social, a la sociedad de la información a través del despliegue de infraestructura y servicios de comunicaciones.

Además se tiene una serie de normas que ya están vigentes, que estamos esperando en algunos casos que los operadores puedan llegar a utilizar, una de éstas se refiere a la norma sobre servicios con interoperabilidad, utilizando unos códigos especiales; en este caso, a través de este código el usuario final puede acceder a comunicaciones locales de larga distancia y de Internet a través de cualquier terminal de telefonía fija o móvil marcando un código que previamente se le habría asignado al operador.

Lo que se busca es favorecer mayor competencia entre los diferentes operadores que ya se encuentran en el mercado, además, existe una norma vigente referente a una Ley sobre compartición de infraestructura; también existe un marco referente a los lineamientos para desarrollar

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

las telecomunicaciones rurales y en las zonas de preferente interés social. Considerando que los costos para la prestación de servicios para el despliegue de infraestructura no es el mismo que en las grandes ciudades o zonas urbanas.

Otra norma que también es importante, es la Ley que establece la concesión única, con la cual se pretende que un operador que cuenta ya con concesión para un servicio, pueda prestar otros tantos básicamente comunicando al ministerio sobre los servicios adicionales que se va a prestar.

Referente a: ¿En qué consiste la norma del operador independiente? La idea es que los operadores que han desplegado infraestructura en general, llámese Telefónica, Claro u otros, no tienen redes que lleguen hasta ciertos puntos. Un operador independiente podría estirar más allá desde un pueblo a donde llega la infraestructura de estas empresas a una localidad que pueda estar a dos o tres kilómetros distantes y en donde el operador no tiene interés por prestar los servicios.

En este caso, el operador independiente sería un pequeño operador que, con una inversión bastante pequeña, podría desarrollar ahí un negocio de telecomunicaciones para poder cubrir las necesidades, por ejemplo, telefonía pública o acceso al internet u otros servicios, incluso, servicios móviles.

Con relación al tema de la eliminación de la renta básica los objetivos propuestos para este caso, se proponen eliminar la renta básica y disponer que los usuarios solamente paguen por el servicio efectivamente prestado; de la evaluación hecha se encontró el sustento del cobro de la renta básica, en primer lugar, está contemplado en los contratos de concesión aprobados el año 1994, también consiste en el cobro mensual por la prestación de una conexión de servicio de telefonía fija local.

Además, en este caso Osiptel es el encargado de aprobar los ajustes tarifarios en las canastas en las cuales está incluida la renta básica.

¿Cuál creemos que sería el efecto de la eliminación de la renta básica? al adoptarse un solo esquema de facturación que establezca pagos en función de la unidad del tiempo de servicio, es decir, únicamente por servicio local medido, se tendría una tarifa probablemente elevada para este tráfico local cursado. Al eliminar la renta básica esto puede tratar de compensarse incrementando la tarifa por unidad de tiempo.

Con relación al proyecto de ley que establece el segundo como unidad de medición y facturación en telefonía fija, es el establecer el segundo como unidad de medición, registro, control, tasación y formación del tiempo del uso del servicio de telefonía, el usuario solamente va a pagar por el tiempo consumido en el curso de una llamada completa y disponer que los operadores ofrezcan facilidades que permitan al abonado verificar el total del tiempo de uso del servicio de telefonía mediante medios alternativos.

El sustento de la medición por minuto, es un concepto contemplado en los contratos de concesión y en este caso, Osiptel es competente en materia tarifaria.

En la modificación de la unidad de medición, sería que podría la empresa restringir que la reducción provocada en su ingreso como consecuencia de la eliminación de las tarifas por unidad de tiempo, segundos en lugar de minutos, y pueda ser compensada con un incremento de la renta básica.

Considerando que los contratos de concesión tienen naturaleza de contrato Ley y no pueden ser modificados de manera legislativa; terminarían afectando a los competidores, además crearía distorsiones.

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

Finalmente, se estaría afectando la estabilidad jurídica del país y el derecho de los peruanos a acceder a servicios de telecomunicaciones.

EL PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE USUARIOS CONSUMIDORES DE TELEFONÍA, Dr. Herley Llerena, expresó su reconocimiento por la iniciativa de los dos proyectos de Ley que claramente tienden a beneficiar a los consumidores y usuarios, concretamente a los usuarios de los servicios de telefonía del país.

Por otro lado indicó, que los usuarios lo que quieren simplemente tener mayor cantidad de servicios a disposición en el mercado, de una mejor calidad y a un bajo costo. ¿Cómo se logra esto? Teniendo competencia, una libre competencia en el mercado. En la telefonía móvil tiene 64%. Por lo tanto, el monopolio es absoluto.

Referente al proyecto de Ley que establece el segundo como unidad de medición y facturación en la telefonía fija, resultaría realmente un hecho de justicia que los usuarios paguemos por aquello que exactamente consumimos, los usuarios estamos dispuestos a pagar aquello que consumimos.

Finalmente, refiriendo al proyecto de Ley que elimina la renta básica en la telefonía fija puntualizar solamente alguna precisión en la parte resolutive. Habría que agregar que la eliminación de la renta básica está referida al servicio de telefonía fija, aún cuando en el servicio de la telefonía móvil no exista, pero solo para hacer referencia expresa a un servicio de telecomunicaciones en particular.

EL PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN PERUANA DE CONSUMIDORES Y USUARIOS (ASPEC), Jaime Delgado Zegarra, indicó que desde que se privatizó la empresa la renta básica subió de manera espectacular y solicitó que OPSITEL o el MTC pueda explicarnos como subió la renta básica del año 1994 al 2000.

Por otro lado señaló que la empresa telefónica ya recuperó su inversión, se venció el plazo que tenía de monopolio exclusivo legalmente y la pregunta es, y por qué tendría que seguir teniendo esa renta básica tan alta, es más la empresa telefónica no tiene ninguna obligación legal hoy de instalar una línea más; pero se a quedado con el derecho mantenido en tener y garantizarle una renta básica o como se quiera llamar, renta mensual fija.

Además, mostró su acuerdo que al igual que agua o electricidad la empresa o las empresas, en este caso, de telefonía puedan cobrar una renta fija mensual, porque independientemente de que los usuarios usemos el teléfono, seguramente hay un costo para ellos de emitir un recibo, hacernos llegar a la casa, en agua son 3 soles y en luz también son 3 soles, y por qué en telefonía son 40 ó 50 soles.

Por otro lado, indicó que en Brasil el IDEC, el Instituto de Defensa del Consumidor, hace un año y medio ha planteado acciones legales denunciando esto, pero bajo la siguiente figura que tal vez pueda ser interesante analizar, ellos han denunciado ante los tribunales de justicia por cláusulas abusivas en la contratación.

Coincidiendo también en el sentido de que se tiene que promover más competencia, porque no es posible que a vista y paciencia de todas las autoridades del país, y de nuestra legislación y de los órganos reguladores, se haya producido esta fusión o esta adquisición de Telefónica-BellSouth, y no hayamos podido hacer nada simplemente porque no teníamos un instrumento legal que lo impida.

EL CONG. SANTOS CARPIO.- preguntó a OSIPTEL si la única razón para no cortar la renta básica es el contrato de estabilidad jurídico o contrato- Ley o hay otra razón.

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

EL CONG. RAFFO ARCE, preguntó al representante de OPSITEL si la expansión desde el 2003 no ha avanzado absolutamente nada o existe algún plan de expansión, ¿Se ha cumplido con él?, ¿ Ya se terminó?, ¿ Existen planes nuevos?, ¿Podemos plantear nuevos planes de expansión?.

Por otro lado, preguntó al representante del MTC ¿ cuales son las políticas para garantizar los nuevos planes de expansión?

Asimismo, indicó que se está teniendo un efecto contrario al que se busca, porque con este tipo de parámetros en estos tiempos de globalización, de aperturas de mercados, lo único que se va a hacer es que no venga la inversión privada y al no venir la inversión privada no va haber ampliación de cobertura y no vamos a poder cumplir los objetivos, a menos que el gobierno tenga una caja suficiente para hacerlo.

EL CONG.A SERNA GUZMÁN.- mencionó, un ejemplo cuando se dice que los contratos ley no se pueden tocar, pero cuando conviene al privado sí los toca. Caso de la concesión o la privatización de Hierro Perú en Ica. Ha habido adendas en beneficio de ellos, en el contrato hablaba de que el privado debería invertir 150 millones de soles y modifican con una adenda y pagan una multa de 14 millones.

Por otro lado, preguntó al OSIPTEL qué política se está haciendo para ampliar la frontera de telecomunicaciones

CONGR. URIBE MEDINA.- solicitó información sobre la cantidad de segundos no utilizados pero facturados, ¿cuál es la posición de Osiptel sobre el cobro de la renta básica y qué acciones a propuesto o impulsado.

CONGRESISTA GALARRETA VELARDE.- Expreso, que es una persona que cree en el libre mercado y defiende el libre mercado, porque definitivamente ha demostrado en cientos de lugares que es la forma más idónea de generar mejores condiciones de desarrollo para los ciudadanos.

Eso es lo que se busca a través de la competitividad, es decir que los precios bajen, que los costos bajen, pero lo que no podemos hacer es a través de normas impositivas, influenciar o intervenir en acciones que son netamente técnicas o que además tienen un marco regulatorio que impide que el Estado a través del Congreso y del Ministerio de Transportes y Comunicaciones intervenga.

De tal manera trasladó unas preguntas al representante de OSIPTEL que le han parecido bastante importantes como es el caso de que el contrato que tiene Telefónica ya no tiene obligaciones del 2003, y la otra pregunta está relacionada a que ya se había, no sé si por una ley o se había solicitado la separación de unidades.

Por otro lado agregó, decían que cuando se privatizó se vendió a la empresa telefónica, la renta básica aumentó, o los precios aumentaron, se incrementaron, los precios no se incrementan cuando se concesiona o se privatiza, lo que pasa en ese momento es que se sinceran los precios porque los precios que tenían las empresas públicas son subsidiados, entonces cuando entra el privado lo que hace es sincerar los precios.

CONGR. ORDOÑEZ SALAZAR.- Indicó, que se necesita en este momento coyuntural del crecimiento económico una mayor presencia del Estado promotor, arbitro que defienda a esa gran mayoría que no tienen en este momento el servicio.

CONGR. LEÓN ROMERO.- Preguntó a los representantes del Ministerio de Transportes y Comunicaciones y OSIPTEL referente a las propuestas legislativas planteadas que están en agenda

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

no serían viables ni técnicas ni legales; sin embargo, como Estado ausente durante muchos años qué alternativa, a parte de llegar a las zonas donde no se ha llegado durante muchos años, qué alternativa le podemos brindar al usuario que exige un tarifario justo, que exige mejores condiciones.

EL PRESIDENTE.- indicó lo siguiente al representante de OSIPTEL y del MTC, que es de la opinión que ni la renta básica ni la medición por minuto están en los contratos.

Además hizo las siguientes interrogantes:

- Cuándo se introdujo el concepto de renta básica al contrato; Osiptel, con diversas resoluciones dictadas al ver que este concepto no estaba en el contrato expidió una serie de resoluciones introduciendo recién el concepto de renta básica o renta mensual? .

-Si nos fijamos el doctor Soto ha referido, 9.01 del contrato y en la parte pertinente no se refiere a ninguna renta básica o renta mensual, dice lo siguiente expresamente, nosotros no podemos interpretar algo distinto de lo que dice un contrato: "prestación de una conexión". Es decir, el usuario debe pagar solamente por la conexión del servicio de telefonía fija local a ser cobrado mensualmente.

- La conexión a un servicio podría estar en este momento en 49.90 nuevos soles y otros montos muchos más elevada. Podríamos concluir y decirle al país: que por las conexiones estamos pagando 49.90 a los operadores de la telefonía fija.

Tampoco es cierto, que la unidad de medición del minuto está en el contrato, no es cierto, son interpretaciones que han sometido a los usuarios de telefonía 12 años pagando servicios que no recibimos. Aquí están los cuadros y los anexos referidos estas unidades de medición están hasta el 2001, cuadros vencidos y que yo no sé por qué razón hasta ahora nos cobran por minuto.

La ley 25988, no es una ley para propósitos tributarios, el artículo 4 dice, servicios públicos, no dice tributos.

CONGRESISTA RAFFO ARCE.- Expresó, su acuerdo con el no-monopolio, entonces, no podemos hablar de romper el monopolio si no hay estabilidad jurídica, porque obviamente esa estabilidad jurídica va hacer que otros operadores lleguen al mercado.

Es falso que el contrato de Telefónica no tenga obligaciones, sí tiene obligaciones de servicio, de bajar las tarifas, de mantener y superar permanentemente la calidad de su servicio, no existen obligaciones de ampliación, ¿y por qué no buscamos ese mutuo acuerdo? Sentemos a los operadores aquí y busquemos ese mutuo acuerdo, que el regulador también participe para buscar esos acuerdos.

PRESIDENTE DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES-OSIPTEL.- Ing. Edwin San Román Zubizarreta, respondió la pregunta de la congresista Luciana León, señalando que dividir el país en dos sectores: en las áreas urbanas, donde ya existe servicio, donde se tiene que están las empresas globales, donde todavía existe gran cantidad de gente no servida en las áreas peri-urbanas y también en muchas de la zona urbana. el área rural, donde los costos de brindar este servicio son altos y de acuerdo a los modelos de negocio que tienen las empresas. Cualquier empresa que quiera brindar servicio sea de telefonía pública fija, móvil en caso que tenga el espectro es libre de venir al Perú e invertir. No existe absolutamente ninguna barrera y que el Ministerio de Transportes y Comunicaciones tiene un plazo para otorgar estas concesiones, que son 50 días.

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

Entonces, tenemos que analizar cuáles son las razones y permitir que haya más servicios, afortunadamente las nuevas tecnologías y especialmente las tecnologías inalámbricas son una promesa que permitirán que haya más competencia, yo he recibido una solicitud y una reunión con la empresa Telmex y me dice, qué incentivos nos pueden dar para desarrollar servicio de telefonía fija y acceso a internet usando estas nuevas tecnologías, que esencialmente es la tecnología *Waymax y se espera que revolucione totalmente el acceso.

CONGR. ORDOÑEZ SALAZAR.- Preguntó, si se ha establecido o ha estudiado la posibilidad de brindar a las empresas que quisieran ingresar a este mercado un poco desmejorado, algunas políticas de atracción a la inversión privada de esta naturaleza.

PRESIDENTE DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES-OSIPTTEL, Ing. Edwin San Román Zubizarreta.- Señaló que el contrato de concesión definió hasta dónde llegaban las tarifas, sobre ese monto, aplicando lo establecido en el contrato, que OSIPTTEL viene aplicando lo que llamamos el factor de productividad y en la cual viene constantemente rebajándose ese monto.

DEL PRESIDENTE.- Señalo que el cambio en las tarifas que fue una lucha de los usuarios y consumidores nació de un proyecto de ley en el Congreso, porque tenga usted la plena seguridad que el OSIPTTEL no hubiera hecho absolutamente nada, ahí están los antecedentes, ahí está la situación de los medios de comunicación, pero fue una lucha nacida de los usuarios y del Congreso de la República y el OSIPTTEL se vio obligado a hacer estas modificaciones junto con el Gobierno.

PRESIDENTE DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES-OSIPTTEL, Ing. Edwin San Román Zubizarreta.- Respondió a la otra pregunta de la contabilidad separada que a partir del 2001, Telefónica del Perú está llevando contabilidad separada en lo que es larga distancia; en el negocio de móviles ha creado una nueva empresa por la cual eso también está cumpliendo con ese objetivo.

Respecto a la pregunta del congresista Pedro Santos, a que si la renta básica es legal y económica. Existe una base legal que ya la hemos expuesto y una cuestión económica, y aquí quiero tomar las palabras del doctor Jaime Delgado, que lo más adecuado para los usuarios es un menú, alguien que quisiese pagar muy alto y tener muchos minutos, tenga el derecho de hacerlo y poder elegir hacia abajo.

Respecto a la expansión el congresista Raffo indicó que la expansión hasta el 2000 no ha avanzado. En los servicios de telefonía fija, a partir del año 2002 hay un crecimiento de 10% anual sostenido, hubo la expansión hasta el 2000, con una crecida importante del 94 hasta el 97, luego un estancamiento hasta el 2000, 2001, 2002.

CONGR. GALARRETA VELARDE.- Preguntó, si es que a partir del 2003 la empresa telefónica no tiene obligaciones.

PRESIDENTE DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES-OSIPTTEL, Ing. Edwin San Román Zubizarreta.- Indicó, que la empresa tiene la obligación de seguir prestando el servicio, tuvo unas obligaciones de expansión que las cumplió el año 97, lo que le decía el contrato era que tenía que haber un incremento y la instalación de un número determinado de líneas, eso lo cumplió el año 97. A partir de ahí ya esa obligación ya no la tiene porque ya la cumplió, todas las otras obligaciones las sigue manteniendo.

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

Respecto a la calidad, la medición está ya dentro de la potestad del regulador establecer cuáles deben de ser las que se deben de poner.

Sobre lo que dice el contrato, lo único que queremos decir es que este punto de vista sobre si existe o no existe la tarificación al segundo y la renta básica nos remitimos a que no es una opinión únicamente del regulador, es una opinión que ha tenido el Poder Judicial, y también el Tribunal Constitucional al hacer un análisis como entes separados y autónomos sobre estos temas.

EL PRESIDENTE.- expresó las siguientes réplicas:

- El crecimiento del 2003, fue una recuperación; se recuperó el mercado de telefonía fija que se había perdido por el excesivo cobro de la renta básica

- De la discusión en el pleno del congreso, parte de los usuarios que habían abandonado el servicio de telefonía fija regresaron. Entonces no hubo ninguna expansión.

- El Tribunal Constitucional no ha dicho que la renta básica si está o no está en el contrato, porque la demanda no era esa, porque ellos consideraron que no tenía validez de Ley el contrato, que era un contrato Ley.

EL SECRETARIO DE COMUNICACIONES DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES Ing. Carlos Valdez.- Explicó que se a publicado en el diario El Peruano un proyecto de norma que consiste en la apertura de una banda de frecuencia de 900 Mhz, que es una banda sumamente económica para la prestación de servicios de telefonía fija y servicios móviles. Esto puede contribuir dado que en esta banda de frecuencias existen dispositivos, terminales de bajo costo a la expansión de los servicios. Es una manera de utilizar un recurso, como es el espectro radioeléctrico, que pertenece a todos los peruanos, con el fin de desarrollar los servicios.

EL PRESIDENTE.- Preguntó, que cantidad de dinero tiene como fondo el FITEL y que todavía no lo ha utilizado para expandir la Ley de telefonía rural.

EL PRESIDENTE DEL ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES, OSIPTEL, Ing Edwin San Román Zubizarreta.- explicó que existe aproximadamente un orden de ochenta millones de dólares que no han sido utilizados, lamentablemente, porque el tiempo de aprobación de nuestros proyectos entre lo que va al Ministerio de Transportes y Comunicaciones y en el Sistema Nacional de Inversión Pública. En el último proyecto, luego de 18 meses ha sido aprobado. Ya cuentan con la viabilidad y estamos ejecutando para llevar Internet, telefonía fija y teléfonos a más de 3 mil localidades aledañas a las principales ciudades y centros grandes del país.

EL SECRETARIO DE COMUNICACIONES DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, Ing. Carlos Valdez.- indicó, que están realizando estudios sobre bandas de frecuencia en las que, efectivamente, estas tecnologías nuevas, como lo mencionó el ingeniero San Román, como Wimax, van a tener un desarrollo importante; e, incluso, está actualmente en evaluación de los comentarios recibidos lo referente a la banda de 2,5 Gigahertz.

Para la aprobación de la fusión entre Telefónica y BellSouth se condicionó una serie de aspectos, y entre uno de los más importantes se tiene la obligación de atender a dos mil localidades que no contaban con los servicios móviles, en un lapso de tres años. Esto también va a contribuir al cumplimiento de las metas trazadas.

**ACTA DE LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA
DE LA COMISIÓN DE DEFENSA DEL
CONSUMIDOR Y ORGANISMOS
REGULADORES DE LOS SERVICIOS
PÚBLICOS DEL 05.09.2006**

Respondió, la pregunta del congresista Galarreta en el sentido de que si es posible compartir torres a partir de la Ley de Compartición de Infraestructura, esto trae una serie de beneficios. Por un lado, siempre es una preocupación de todos nosotros, de los usuarios, obviamente, el ver la proliferación de torres en las ciudades, esto trae consigo una serie de preocupaciones, pero a través de esta normativa es posible que varios operadores móviles puedan compartir torres, con esto haciendo más eficiente el uso del espacio público, así como también reduciendo el impacto negativo en el ornato, el impacto visual y otros aspectos.

El Ministerio de Transportes y Comunicaciones, también ha contribuido aprobando una normativa referida al contador del tiempo que duran las llamadas, de la medición de las llamadas. Esto ya ha sido aprobado, está en plena vigencia y los operadores deben cumplir con las obligaciones estipuladas en esta normativa.

Finalmente, en el tema de la competencia, estamos promoviendo la competencia, con la apertura de una banda de frecuencia, el tema de interoperabilidad, también el encargo que ha sido dado a Proinversión para el ingreso de un operador móvil, creemos que estamos en el camino de poder permitir el ingreso de nuevos operadores al país.

Siendo las ocho de la noche con treinta y tres minutos se levanto la sesión

YONHY LESCANO ANCIETA
Presidente

LUCIANA LEÓN ROMERO
Secretaria