

Este documento ha sido traducido por el Área de Servicios de Información, Traducciones y Lenguas Originarias de la Biblioteca del Congreso de la República con fines meramente informativos para los usuarios de la institución. Se trata de una traducción no oficial del texto en inglés «A Frozen Geopolitical Concern: Arctic Ocean and the Emerging Great Power Competition» de la investigadora Nageen Ashraf, publicado por *BTTN Journal*, Vol 3, Issue 2, 2024, versión en español que no ha sido verificada por esta institución.*

Título del documento:

Inglés: «A Frozen Geopolitical Concern: Arctic Ocean and the Emerging Great Power Competition»
Nº de páginas: 24.
https://bttcn.org.pk/ojs/index.php/BTTN_Journal/article/view/125
DOI: <https://doi.org/10.61732/bj.v3i2.125>
Fecha de documento: 31 de diciembre del 2024.

Español: «Un tema geopolítico congelado: El océano Ártico y la naciente competencia entre las grandes potencias»
Nº de páginas: 18
Fecha de documento: Mayo del 2025

Institución: *BTTN Journal*, Vol 3, Issue 2.

Derechos de autor: Copyright (c) 2024 Nageen Ashraf. Creative Commons License



Este es un artículo de Acceso Abierto distribuido bajo los términos de la Licencia de Atribución Creative Commons (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), que permite el uso, distribución y reproducción sin restricciones en cualquier medio, siempre que se cite adecuadamente el trabajo original. Los términos en los que se ha publicado este artículo permiten la publicación del manuscrito aceptado en un repositorio por el autor o autores o con su consentimiento.

Para citar el artículo (en inglés): Ashraf, N. (2024). A Frozen Geopolitical Concern: Arctic Ocean and the Emerging Great Power Competition. *BTTN Journal*, 3(2), 158–182. <https://doi.org/10.61732/bj.v3i2.125>

Sobre el emisor o productor:

Taylor & Francis se fundó en Londres en 1852, pero sus raíces se remontan a 1798, cuando Richard Taylor lanzó la *Philosophical Magazine*, una de las primeras revistas científicas. *Routledge*, que Taylor & Francis adquirió en 1998, también se fundó en 1852 y ahora se considera la principal editorial en lengua inglesa de humanidades y ciencias sociales. La empresa fusionada se ha convertido en una de las cinco principales editoriales de investigación del mundo.

Autora del texto: **Nageen Ashraf**, MPhil en Relaciones Internacionales, por School of Politics and International Relations (SPIR) Quaid-i-Azam University, Islamabad.

* N. de la T.: Documento traducido del inglés al español por el Área de Servicios de Información, Traducciones y Lenguas Originarias de la Biblioteca del Congreso de la República (MPZ).

Un tema geopolítico congelado: El océano Ártico y la naciente competencia entre las grandes potencias

Nageen Ashraf ^s

El Ártico se encuentra en la antesala de experimentar un cambio importante. El deshielo del permafrost, el descongelamiento de la capa de hielo y la degradación del grueso hielo marino son resultado de las devastadoras consecuencias del cambio climático en la región. El hielo ártico se está derritiendo a un ritmo sin precedentes y, por tanto, los Estados se apresuran a reclamar y afirmar su influencia en esta región de importancia geoestratégica. El cambio climático ha convertido al Ártico en un nuevo campo de batalla geopolítico. Por consiguiente, este documento plantea tres preguntas principales: primero, ¿cuál es la importancia estratégica del Ártico en los tiempos actuales? Segundo, ¿cuáles son los intereses nacionales e internacionales de Estados Unidos, Rusia y China que probablemente compitan en el Ártico? Tercero, ¿cómo afecta la participación de China —un Estado no ártico— al cálculo estratégico del Ártico? Este artículo sostiene que el deshielo de los casquetes polares en el Ártico, inducido por el clima, ha alentado a las grandes potencias —Estados Unidos, Rusia y China— a buscar ejercer su influencia en la zona. Esta influencia es suscitada por los recursos sin explotar de la región y su importancia para las rutas comerciales marítimas. El artículo concluye que, si bien la competencia en el Ártico puede tener serias implicaciones para la actual rivalidad entre las grandes potencias, la dinámica cambiante también revelará oportunidades en lo que respecta al comercio marítimo.

Palabras clave: Geopolítica del océano Ártico, cambio climático, competencia de las grandes potencias, potencia naval, comercio marítimo.

Introducción

El océano Ártico se ha citado, a menudo, como ejemplo de una región donde grandes potencias, en particular Estados Unidos y Rusia, cooperaron a pesar de sus marcadas diferencias. Sin embargo, en los últimos años, el Ártico ha vuelto a cobrar protagonismo, pero esta vez por razones más sombrías. La principal razón de su creciente importancia es el cambio climático, que ha provocado el adelgazamiento del

^s Nageen Ashraf tiene una maestría en Relaciones Internacionales por la Escuela de Política y Relaciones Internacionales (SPIR) de la Universidad QuaidiAzam, Islamabad. Puede contactar con la autora en nageenashraf13@gmail.com.

hielo ártico, llevando a su erosión y lo ha convertido en un nuevo campo de batalla. Esta dinámica del cambio ha planteado serias dudas sobre el futuro político, económico y estratégico de la región. Esta posee una cantidad significativa de recursos naturales por descubrir y, además, posee una importancia geoestratégica debido a su ubicación. Por causa del deshielo y a las oportunidades emergentes que conlleva, los Estados se han lanzado de lleno para hacer valer sus derechos en la región. Los ocho Estados árticos son Canadá, Dinamarca (Groenlandia), Finlandia, Islandia, Noruega, Rusia, Suecia y Estados Unidos. De estos ocho estados, cinco (Rusia, Canadá, Dinamarca, Noruega y Estados Unidos) son litorales. Estos Estados también se conocen como la «Costa Ártica» o A5. Estos países ya han comenzado a replantear su relación con el Ártico, debido a los cambios en la seguridad y la dinámica estratégica de la región. El argumento central de este estudio es que el derretimiento de los casquetes polares en la región, provocado por el clima, ha convertido al Ártico en un escenario geopolítico crucial donde las grandes potencias —Estados Unidos, Rusia y China— compiten por ejercer su influencia. Esta influencia la suscitan los recursos sin explotar de la región y la importancia de las rutas comerciales marítimas, que plantean riesgos y oportunidades significativos para las partes interesadas, así como para el resto del mundo.

Metodología de la investigación

Este artículo busca destacar el impacto del cambio climático en el Ártico y la creciente competencia entre las grandes potencias a raíz de este drástico cambio climático. Para ello, se exploran los intereses de las grandes potencias: China, Rusia y Estados Unidos. Si bien China no es un Estado ártico, este artículo resalta cómo intenta convertirse en uno de los actores clave de la región mediante sus inversiones. La cooperación sino-rusa en la región también es un aspecto importante de la política ártica. Además, se examinan las actividades de tres grandes potencias para comprender mejor las motivaciones y los objetivos de estos Estados en el Ártico. En la última sección del artículo, se analizan las implicaciones de la normalización del Ártico, antaño un páramo helado. Se sostiene que, si bien la normalización y la apertura del Ártico beneficiarán, por un lado, el comercio marítimo, también tendrán graves consecuencias estratégicas, políticas y de seguridad, por el otro.

El estudio aplica un enfoque metodológico mixto, con análisis de contenido cualitativo y entrevistas (respuestas) como principales instrumentos de investigación. Las entrevistas proporcionaron al investigador una mejor perspectiva, dado que se carecía de datos secundarios disponibles sobre el Ártico que resaltarán la interrelación de la competencia entre las grandes potencias en la región. Las entrevistas incluyeron preguntas abiertas y cerradas, y las respuestas de los expertos se recopilaron por correo electrónico mediante formularios de Google. Los expertos fueron seleccionados de diferentes centros de investigación y universidades internacionales de Canadá, Finlandia, Noruega, Reino Unido

y Estados Unidos, mediante un muestreo intencional que pretendía recopilar datos únicamente de académicos y autores especializados en el Ártico. Entre los expertos debemos mencionar a Pavel Devyatkin (asociado sénior del Arctic Institute), Troy Bouffard (director del Centro para la Seguridad y Resiliencia del Ártico, Universidad de Alaska, Fairbanks), John Moore (profesor de la Universidad de Laponia), Rob Huebert (profesor asociado del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Calgary e investigador sénior del Instituto Macdonald-Laurier), Mark C. Serreze (director del Centro Nacional de Datos de Nieve y Hielo y profesor de Geografía, Universidad de Colorado en Boulder), Andrew Chater (profesor adjunto, Brescia University College), Robert English (profesor de la Escuela de Relaciones Internacionales), Markku Heikkilä (Centro Ártico, Universidad de Laponia), Michaela Mattes (autora y profesora del Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de California, Berkeley), Romain Chuffart (presidente y director general del Arctic Institute, Centro de Estudios de Seguridad Circumpolar), Arild Moe (profesor de investigación del Fridtjof Nansen Institute), (Investigador asociado, The Arctic Institute; Investigador asociado, North American and Arctic Defence and Security Network NAADSN) y Rasmus Gjedssø Bertelsen (Profesor, UiT, The Arctic University, Noruega).

Titulización del Ártico

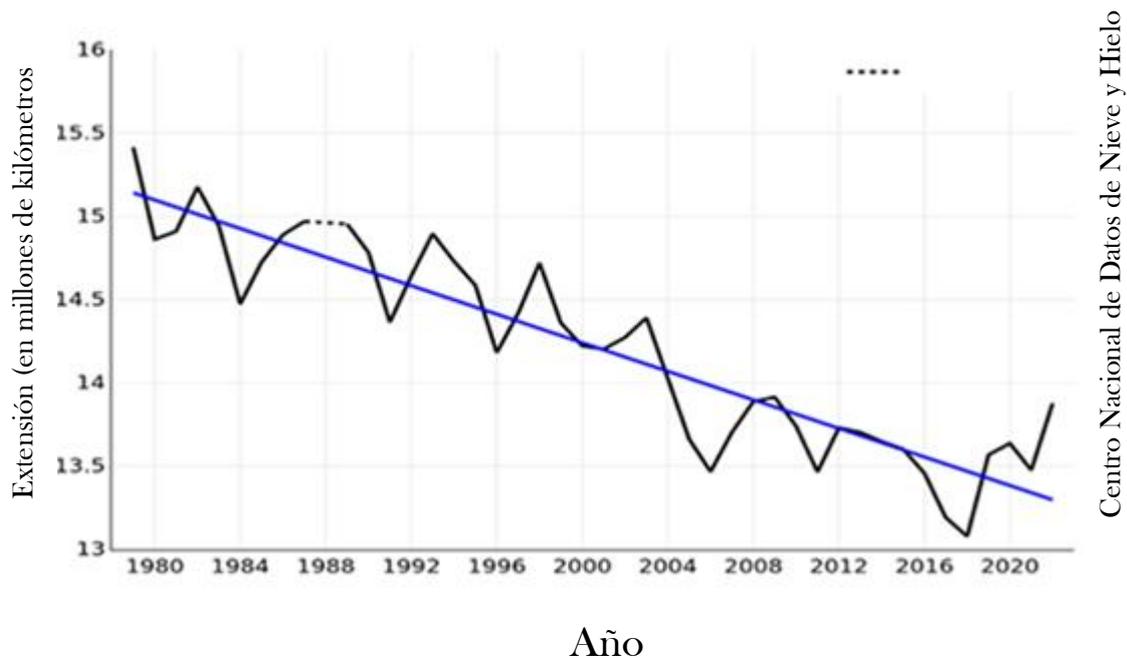
La Escuela de Estudios de Seguridad de Copenhague enriquece nuestra perspectiva al arrojar luz sobre la titulización y destitulización del Ártico a lo largo del tiempo. Anteriormente, la seguridad ambiental era la principal preocupación de los Estados. También fue una de las razones por las que las instituciones lograron gestionar pacíficamente la región. A pesar del prolongado proceso de cambio climático y el lento derretimiento de las capas de hielo, la región se mantuvo en paz a pesar de este cambio. Sin embargo, con el tiempo, la dinámica ha cambiado a medida que los Estados se han percatado de la centralidad del océano Ártico. Para Rusia, el océano Ártico siempre ha sido de gran importancia. Era una de las zonas donde Rusia podía demostrar su poderío militar, especialmente tras la desintegración de la URSS, que puso de manifiesto su debilidad militar. No solo Rusia, sino también otros Estados árticos han titulado la región con el tiempo. Estados Unidos y China se han esforzado por aumentar su influencia en el Ártico. Donde China invierte masivamente, Estados Unidos realiza esfuerzos significativos para aumentar su presencia. Asimismo, otros Estados árticos que conforman la Costa Ártica también están incrementando su militarización. Esta dinámica de cambio representa el segundo gran giro en la política de seguridad del Ártico. El primer gran giro se produjo cuando el Ártico pasó de ser una región geoestratégicamente importante para Estados Unidos y Rusia durante la Guerra Fría a una región de cooperación interestatal y una zona de paz. La dinámica actual demuestra cómo el Ártico está cambiando de nuevo de una zona pacífica a una zona de competencia entre las superpotencias rivales¹.

¹ Wilfrid Greaves, «Arctic break up: Climate change, geopolitics, and the fragmenting Arctic security region», *Arctic Yearbook 2019*.

El Ártico cambiante

El océano Ártico siempre ha sido una excepción en la arena internacional y ha recibido un trato diferente al de otros océanos debido a sus severas condiciones climáticas. Durante la Guerra Fría, el Ártico tuvo una enorme importancia geoestratégica tanto para Estados Unidos como para la URSS. Tras el fin de la Guerra Fría, también terminó la competencia en el Ártico, que pasó a considerarse una zona remota y un páramo helado.

Extensión mensual promedio del hielo marítimo ártico
Enero 1971 -2022



Fuente: Centro Nacional de Datos de Nieve y Hielo²

Sin embargo, a medida que el hielo marino siguió derritiéndose debido al cambio climático, la dinámica cambió en el Ártico. El aumento de la temperatura en el Ártico se aceleró en la década de 1990, cuando se agravaron los impactos del calentamiento global³.

² Centro Nacional de Datos de Nieve y Hielo, "Arctic Sea ice this January: so last decade", 3 de febrero del 2022, <http://nsidc.org/arcticseaicenews/2022/02/arcticseaicethisjanuarysolastdecade/>

³ Alekseev GV, NI Glok, AE Vyazilova y NE Kharlanenkova, "Climate change in the Arctic: causes and mechanisms", en *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, vol. 606, n°1, p.012002. IOP Publishing, 2020, <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/17551315/606/1/01200/2pdf>
Scott G. Borgerson, Arctic Meltdown: The Economic and Security Implications of Global Warming, *Council on Foreign Relations*, Mar. - Apr., 2008, Vol. 87, No. 2, pp. 63-77, <https://www.jstor.org/stable/20032581>

El drástico impacto del cambio climático en el Ártico, en comparación con el resto del mundo, se atribuye al ángulo pronunciado con el que la luz solar incide en la región durante el verano. Además, dado que los rayos solares transforman el hielo en agua, esta absorbe mayor cantidad de radiación solar que el hielo, lo que acelera el derretimiento del hielo restante⁴. Así, el calentamiento global ha allanado el camino para la rivalidad entre las grandes potencias y el Ártico ya no es un lugar excepcional ni una región remota. Por el contrario, se espera que las tensiones geopolíticas existentes conduzcan a una mayor militarización de la región⁵ en donde algunos académicos han predicho una «nueva Guerra Fría»⁶ y otros han afirmado que la región podría convertirse en el «nuevo Mar de China Meridional» si no se atiende⁷. Esto se debe a que, anteriormente, los Estados prestaban menos atención a sus fronteras congeladas. Sin embargo, a medida que el Ártico se normaliza, también lo hacen las fronteras marítimas, que antes eran congeladas y triviales, y ahora darían lugar a disputas territoriales y tensiones geopolíticas.

Importancia del Ártico

El Ártico es importante para la supervivencia y el sustento de la Tierra por cuatro razones:

- En primer lugar, el impacto del hielo del Ártico y de esta región en el sistema climático global sigue siendo significativo a pesar de que la región representa solo alrededor del 3 por ciento de todo el planeta.
- En segundo lugar, la región incluye casi veinte de los ríos más largos del mundo.
- En tercer lugar, alrededor de un tercio de la costa mundial está compuesta por el dominio marino del Ártico.
- Finalmente, una cuarta parte de la plataforma continental del mundo está compuesta del océano Ártico.

Además de estos factores, el ciclo hidrológico global, responsable de determinar la distribución del agua en todo el mundo y, por ende, también de la seguridad alimentaria e hídrica, se ve igualmente afectado por los cambios en el océano Ártico⁸. Más allá de la

⁴ Scott G. Borgerson, Arctic Meltdown: The Economic and Security Implications of Global Warming, Council on Foreign Relations, Mar. - Apr. 2008, Vol. 87, No. 2, pp. 63-77, <https://www.jstor.org/stable/20032581>

⁵ Robin Marc Allers, András Rácz y Tobias Sæther, "Dealing with Russia in the Arctic: between Exceptionalism and Militarization." (2021): 19, <https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/75746>

⁶ Rob Huebert, A new Cold War in the Arctic? The Old One Never Ended." *Arctic Yearbook* (2019): 1-4, https://arcticyearbook.com/images/yearbook/2019/BriefingNotes/2_AY2019_COMHuebert.pdf

⁷ David Krumm y Matthew Nicholson, The Arctic in an Age of Strategic Competition." *Journal of Indo-Pacific Affairs* 4 (2021): 18-27, [https://media.defense.gov/2021/Oct/24/200\(28072913\):25](https://media.defense.gov/2021/Oct/24/200(28072913):25)

⁸ Eddy Carmack, Gail Whiteman, Jeremy Wilkinson y Jan-Gunnar Winther, "4 reasons why the Arctic is key to our planet's survival, World Economic Forum, January 9, 2019, <https://www.weforum.org/agenda/2019/01/4-reasons-why-the-arctic-is-key-to-our-planets-survival/>

importancia del Ártico para el planeta, también tiene importancia para los Estados que lo rodean y para las principales potencias mundiales. Su importancia se comprende por el hecho de que incluso los Estados menos cercanos a la región (especialmente China e India) también han mostrado interés en este.

Existen dos motivaciones principales para ir en busca del Ártico. La región no solo posee una abundancia de recursos naturales inexplorados, sino que también posee importancia militar y estratégica. Esta última está relacionada de alguna manera con la primera. Algunos datos recopilados por el Servicio Geológico de Estados Unidos (USGS) muestran que en el Ártico podría haber hasta 90 000 millones de barriles de petróleo, 44 000 millones de barriles de gas natural licuado y casi 1 669 mil millones de pies cúbicos de gas natural, lo que representa alrededor del 22 % de los recursos mundiales de combustibles fósiles⁹. De hecho, se estima que el Ártico podría albergar las mayores reservas de hidrocarburos aún no descubiertas de la Tierra¹⁰. Además, la región también cuenta con grandes yacimientos de metales como cobre, níquel, oro, plomo, platino, tungsteno y uranio, entre otros¹¹ y la explotación petrolera en Alaska también demuestra la riqueza de las reservas que posee la región. Estratégicamente, el norte circumpolar es importante debido a su ubicación entre Estados Unidos y Rusia. La ruta norte proporciona la distancia más corta para que un misil balístico o cualquier aeronave militar viaje de Estados Unidos a Rusia o viceversa¹². Además, Estados Unidos y Rusia operan sus complejos militares, bases navales y sitios de pruebas de armas nucleares en la región, manteniendo así su presencia militar.

Sin embargo, aunque el investigador sostiene que el cambio climático es la principal causa de la creciente importancia del Ártico, Pavel Devyatkin, asociado sénior del Instituto Ártico, señaló otras razones importantes para la competencia global entre Estados Unidos y Rusia y Estados Unidos y China¹³. Otro entrevistado sostuvo que la importancia del Ártico no está creciendo, pues en los siglos anteriores ya la región también ha sido escenario de la competencia entre grandes potencias. El entrevistado afirmó: «El Ártico ha sido parte integral de la política, la economía y la seguridad internacionales durante siglos. Hubo combates muy intensos en el Ártico durante la Segunda Guerra Mundial en tierra y mar (Península de Kola en la URSS, Atlántico Norte). El Ártico fue central para la disuasión nuclear mutua entre los EE. UU. y la URSS durante la Guerra Fría. Durante siglos, la gente ha explorado los recursos naturales del Ártico, incluido el aceite de ballena

⁹ Mark Rowe, "Arctic Nations Are Squaring Up To Exploit The Region's Rich Natural Resources", *Geographical*, August 12, 2022, <https://geospheric.co.uk/geopolitics/elmundosestápreparandopara-explotarelártico>

¹⁰ Scott G. Borgerson, *Arctic Meltdown: The Economic and Security Implications of Global Warming*: 67.

¹¹ *Warfare in a fragile world: Military Impact on the Human Environment*. Stockholm International Peace Research Institute. Taylor and Francis: London, 1980.

¹² *Warfare in a fragile world: Military Impact on the Human Environment*. Stockholm International Peace Research Institute.

¹³ Pavel Devyatkin, (Asociado Senior, The Arctic Institute- EE. UU.), Entrevista mediante cuestionario, 18 de abril de 2023.

de Svalbard en los siglos XVI y XVII»¹⁴. Por lo tanto, se puede afirmar que la importancia del Ártico no está creciendo, sino cambiando con la dinámica política internacional.

Entrelazamiento de las ambiciones de las grandes potencias

Rusia

Rusia es el Estado más importante de la región ártica. Moscú tiene una ventaja geográfica porque, además de tener más del 50 % de costa en el Ártico, también ocupa casi el 40 % del territorio más allá del Círculo Polar Ártico¹⁵. Por tanto, para Rusia, el Ártico sigue siendo una región importante desde un punto de vista estratégico. La importancia del Ártico no ha aumentado tras el impacto del cambio climático, más bien, durante mucho tiempo el Ártico ha sido parte de los intereses geoestratégicos de Rusia, y Rusia se aseguró de mantener una fuerte presencia militar en la región¹⁶. Esto se demostró ya en el 2001, cuando Rusia se convirtió en el primer Estado en hacer valer sus derechos en la región. La Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (CNUDM) de 1982 permite a los Estados reclamar soberanía más allá del límite de 200 millas náuticas. Los Estados pueden solicitar ejercer sus reivindicaciones sobre 200 millas náuticas condicionadas al hecho de que la extensión reivindicada sea una prolongación natural del área de 200 millas náuticas. La reclamación puede ampliarse hasta 350 millas náuticas en total.

En el 2001, Rusia presentó un reclamo ante las Naciones Unidas sobre 460 000 millas cuadradas de la región ártica (rica en recursos). El área reclamada era casi tan grande como los estados de Texas, Indiana y California juntos. La comisión rechazó rápidamente las demandas rusas. Posteriormente, Moscú intensificó sus actividades en la región¹⁷. A pesar del rechazo, Moscú envió dos submarinos y un rompehielos de propulsión nuclear para plantar su bandera en el fondo del mar del Polo Norte en el 2007. Esta medida fue criticada por otros actores del Ártico y Canadá calificó el acto ruso como una práctica de «apropiación colonial de tierras» del siglo XV¹⁸. Unos días después de izar la bandera rusa, Moscú también envió sus bombarderos estratégicos al Océano Ártico que patrullaron la

¹⁴ Rasmus Gjedssø Bertelsen, (Profesor, UiT- Universidad Ártica de Noruega), entrevista mediante cuestionario, 3 de julio de 2023.

¹⁵ Discurso del entonces presidente ruso Dmitri Medvedev en una reunión del Consejo de Seguridad de Rusia sobre la protección de los intereses nacionales de Rusia en el Ártico, 17 de septiembre de 2008, http://eng.kremlin.ru/text/speeches/2008/09/17/1945_t

¹⁶ Andreas Østhagen, "The Nuances of Geopolitics in the Arctic", *The Arctic Institute*, enero 7, 2020, <https://www.thearcticinstitute.org/nuancesgeopoliticsártico/>

¹⁷ Geir Hønneland, "*Russia And The Arctic Environment, Identity And Foreign Policy.*" (I.B.Tauris: New York: 2016)

¹⁸ Tom Parfitt, "Russia plants flag on North Pole seabed", *The Guardian*, 2 de Agosto, 2007, <https://www.theguardian.com/world/2007/aug/02/russia.arctic>

región. Fue la primera vez que esto sucedía desde el final de la Guerra Fría¹⁹. De hecho, la dinámica ha cambiado mucho en la época contemporánea. En febrero del 2023, la Comisión de la ONU sobre los Límites de la Plataforma Continental declaró «válidas» las reclamaciones rusas de una plataforma continental extendida después de años de esfuerzos legales por parte de Moscú²⁰. La situación actual ha colocado a Rusia en una posición ventajosa en la política del Ártico.

El Consejo Ártico

Rusia sigue siendo un miembro fundamental de la gobernanza del Ártico. En el pasado, el océano Ártico se citaba a menudo como ejemplo de una región donde las grandes potencias, en particular Estados Unidos y Rusia, cooperaban, a pesar de las marcadas diferencias en sus percepciones del orden mundial internacional. Los Estados árticos crearon el Consejo Ártico en 1996. Se trata de una plataforma intergubernamental cuyo objetivo es promover la interacción y la cooperación entre los Estados del Ártico. El objetivo principal del Consejo era garantizar la cooperación, la paz y la seguridad en el Ártico, y también abordar cuestiones relacionadas con la protección del medio ambiente y el desarrollo sostenible. El Consejo es un sólido símbolo de cooperación, ya que todas sus decisiones se basan en el consenso de todos los Estados árticos²¹. Además, es importante señalar que su mandato excluye explícitamente la seguridad tradicional (seguridad militar)²². Sin embargo, la invasión rusa de Ucrania ha exacerbado aún más los problemas de seguridad en el Ártico²³. Debido a la creciente agresión de Rusia hacia sus vecinos, todos los demás Estados árticos podrían pronto ser miembros de la OTAN, dejando a Rusia como el único miembro del Consejo Ártico no perteneciente a la OTAN²⁴. Esto tendrá un gran impacto en la política ártica en los próximos años. La invasión de Ucrania también animó a otros Estados a suspender sus operaciones durante la presidencia de Moscú. El Consejo Ártico, junto con otras organizaciones árticas, decidió, por consenso mayoritario, reanudar sus operaciones tras la presidencia rusa del Consejo Ártico, que finalizó en mayo de 2023²⁵.

¹⁹ Scott G. Borgerson, Colapso del Ártico: Las implicaciones económicas y de seguridad del calentamiento global: 63.

²⁰ Elizabeth Buchanan, “Los logros de Rusia en la Gran Carrera Ártica”, War on the Rocks, 4 de mayo de 2023, <https://warontherocks.com/2023/05/russiasgainsinthegreatarcticrace/>

²¹ Consejo Ártico, *About the Arctic Council*, consultado el 14/4/2023, <https://arctic-council.org/about/>

²² Departamento de Estado de EE. UU., Región Ártica, consultado el 14 de abril de 2023, <https://www.state.gov/key-topics-office-of-ocean-and-polar-affairs/arctic/>

²³ Elizabeth Wishnick y Cameron Carlson, La invasión rusa de Ucrania congela las ambiciones árticas de Moscú, Journal of Indo-Pacific Affairs, 3 de octubre de 2022, <https://www.airuniversity.af.edu/JIPA/Display/Article/3172713/the-russian-invasion-of-ukraine-freezes-moscows-arctic-ambitions/>

²⁴ Anders Fogh Rasmussen, “Putin está empujando a Finlandia y Suecia a los brazos de la OTAN”, New York Times, 25 de abril de 2022, <https://www.nytimes.com/2022/04/25/opinion/finlandia-suecia-se-une-a-la-otan.html>

²⁵ Declaración conjunta sobre la cooperación del Consejo Ártico tras la invasión de Ucrania por parte de Rusia” (declaración, Oficina del Portavoz, Departamento de Estado de EE. UU., 3 de marzo de 2022), <https://www.state.gov/joint-statement-on-arctic-council-cooperación-tras-la-invasión-de-Ucrania-por-Rusia/>.

Los intereses de Rusia en el Ártico

Los cambios en el Ártico están impactando drásticamente la identidad geoestratégica de Rusia. Durante mucho tiempo Moscú ha considerado el Ártico como un escudo protector que contuvo a los adversarios de Rusia. Al mismo tiempo, el Ártico proporcionó a Rusia una ruta marítima nacional para la armada, el transporte marítimo y el comercio. Aunque Rusia tuvo que enfrentarse a los submarinos estadounidenses y la armada noruega en el Ártico, Moscú consideraba sobre todo el Ártico como una zona segura que no requería mucha seguridad. Por tanto, Rusia mantuvo su atención en las fronteras oriental, occidental y meridional. Mientras que, por un lado, Rusia puede afirmar ahora que es un Estado marítimo, por otro, ahora tiene que centrarse en su frontera septentrional, lo que ha exacerbado sus preocupaciones en materia de seguridad²⁶. El siguiente gráfico muestra las respuestas de los entrevistados a la pregunta sobre los posibles intereses rusos en el Ártico. Como se desprende del gráfico, los expertos sostuvieron que los intereses de Rusia en la región se basan principalmente en preocupaciones por asuntos de seguridad originadas por la expansión de Occidente y la OTAN, en el desarrollo de la Ruta del Mar del Norte (NSR) como principal interés económico y de control de los recursos naturales. Algunos de los entrevistados sostuvieron que los intereses rusos en la región también están impulsados por la identidad, las preocupaciones medioambientales y el fracaso de sus políticas internas.



Fuente: Recopilación del autor a partir de respuestas

²⁶ Caitlyn L. Antrim, "El próximo giro geográfico: el Ártico ruso en el siglo XXI". *Naval War College Review* 63, n.º 3 (2010): 14-38, <http://www.jstor.org/stable/26397122>

Hasta ahora, la estrategia rusa en la región ha sido una combinación de cooperación y competencia. Esta cooperación ha beneficiado a Rusia por tres razones principales. En primer lugar, debido a las condiciones climáticas, la cooperación es más beneficiosa que la competencia. En segundo lugar, los problemas en el Ártico son principalmente transnacionales. Por lo tanto, no pueden resolverse a nivel nacional y requieren la cooperación entre Estados. En tercer lugar, Rusia busca impulsar su seguridad económica a través del Ártico y la mejor manera de abordarla es mediante la cooperación en lugar de la competencia²⁷. Por estas razones, si bien por un lado la política rusa para el Ártico refleja el enfoque del Kremlin en la soberanía y el interés nacional, por otro lado, enfatiza la colaboración internacional para mantener el Ártico como una zona de paz²⁸. Además, el Ártico contiene el 70 % del gas natural ruso, el 95 % del petróleo y las reservas rusas y entre el 50 % y el 90 % de los depósitos minerales de Moscú. Reconociendo esto, Rusia comprende que cualquier conflicto grave y a gran escala en la región solo perjudicará su seguridad económica²⁹.

Uno de los principales intereses de Rusia en la región es desarrollar la Ruta del Mar del Norte (NSR), que puede ser una conexión más corta y útil entre Europa y Asia. Moscú ha sido ambicioso al transformar el Ártico en un activo estratégico primordial en términos de recursos naturales y mantenerse como la principal potencia en la gobernanza del Ártico³⁰. El Kremlin considera el Ártico como un asunto interno debido a sus posibles recursos. El Estado ya no trata la región como una puerta trasera, sino como una posible puerta de entrada que puede brindar enormes oportunidades económicas³¹. Fridtjof Nansen, un explorador polar noruego, se refirió al norte de Rusia como «la tierra del futuro»³² y, después de un siglo, esto se manifiesta en la forma cómo el Ártico está cambiando el futuro del Kremlin. Sin embargo, a pesar de la cooperación, Rusia ha mostrado tener ambiciones para militarizar el Ártico. Por ello, algunos académicos consideran confuso el papel de Rusia en el Ártico.

La presencia militar y estratégica de Rusia en el Ártico fortalece su disuasión en la región. Desde plantar su bandera en el lecho marino hasta mantener las capacidades nucleares tácticas y estratégicas de la Flota del Norte en la región, Rusia ha intentado proteger sus intereses nacionales en el frente norte. La doctrina militar rusa del 2015 destacó su ambición de defender el flanco norte con una estructura de mando combinada terrestre,

²⁷ Stephanie Pezard, Abbie Tingstad, Kristin Van Abel, Scott Stephenson, "Maintaining Arctic cooperation with Russia: planning for regional change in the far North", *RAND Corporation*. 2017, <http://www.rand.org/t/RR1>

²⁸ Nikita Lipunov & Pavel Devyatkin, "The Arctic in the 2023 Russian Foreign Policy Concept." *The Arctic Institute - Center for Circumpolar Security Studies*. 30 de mayo del 2023, <https://www.thearcticinstitute.org/arctic-2023-russian-foreign-policy-concept/>

²⁹ Wilfrid Greaves, "Arctic break up: Climate change, geopolitics, and the fragmenting Arctic security region".

³⁰ Denis JB. Shaw, "Russia and the Arctic: Environment, Identity and Foreign Policy." (2016): 785-787.

³¹ Laruelle, Marlene, *Russia's Arctic strategies and the future of the Far North*. (London & New York: Routledge, 2015).

³² Fridtjof Nansen, *Through Siberia, The Land Of The Future* (Cambridge University Press, 2014).

naval, aérea y nuclear. El ejército ruso también está presente en la península de Kola para defender su flanco norte de las fuerzas de la OTAN³³. Además, Moscú actualizó la política para el Ártico del 2020 en 2023 y ahora ha puesto énfasis en la búsqueda del interés nacional y la autosuficiencia, eliminando la cooperación a través del Consejo Ártico de la política oficial³⁴. Sin embargo, considerando que Rusia ha mantenido en gran medida un equilibrio entre la competencia y la cooperación en lo que respecta al Ártico, es difícil predecir si Rusia mostrará agresividad en la región.

China en el Ártico

Resulta sorprendente que China sea un actor clave en la competencia ártica, ya que no se encuentra entre los Estados limítrofes con el Ártico. Sin embargo, China lleva mucho tiempo preparándose para un Ártico sin hielo. En los primeros años de la pérdida de hielo, los investigadores no se centraron mucho en el papel de China en la región. Fue en el 2010, cuando se publicó un informe titulado «China Prepares for An Ice-free Arctic» («China se prepara para un Ártico sin hielo»), que llamó la atención de los investigadores sobre las ambiciones de China en el Ártico. El informe realizó un esfuerzo exhaustivo por destacar cómo China percibía los cambios en el Ártico. Exploró el pensamiento de académicos y legisladores chinos para analizar las ambiciones de China con respecto al Ártico. China es, comparativamente, el actor más débil en el Ártico. Esto se debe a que China no es un Estado costero del Ártico ni miembro del Consejo Ártico, una plataforma importante donde se discuten asuntos relacionados con el Ártico. No obstante, Pekín ha sido ambicioso respecto al desarrollo de una ruta marítima alternativa más corta al Canal de Suez y al Canal de Panamá³⁵. La presencia de Pekín en el Ártico, por ahora, se basa principalmente en la investigación. De hecho, China lleva mucho tiempo aplicando una política de programas de investigación en el Ártico. Existían preocupaciones por el derretimiento del hielo y la posibilidad de que el Ártico se convirtiera en un nuevo campo de batalla. China inició su primer programa de investigación quinquenal junto con las universidades alemanas en 1990³⁶. China ha mantenido que su papel en la región está más relacionado con las preocupaciones ambientales y el cambio climático. Sin embargo, en los últimos años, su rol ha cambiado claramente y los académicos nacionales también han comenzado a evaluar las implicaciones políticas, económicas y de seguridad de la normalización del Ártico debido al deshielo. El gráfico de barras a continuación muestra

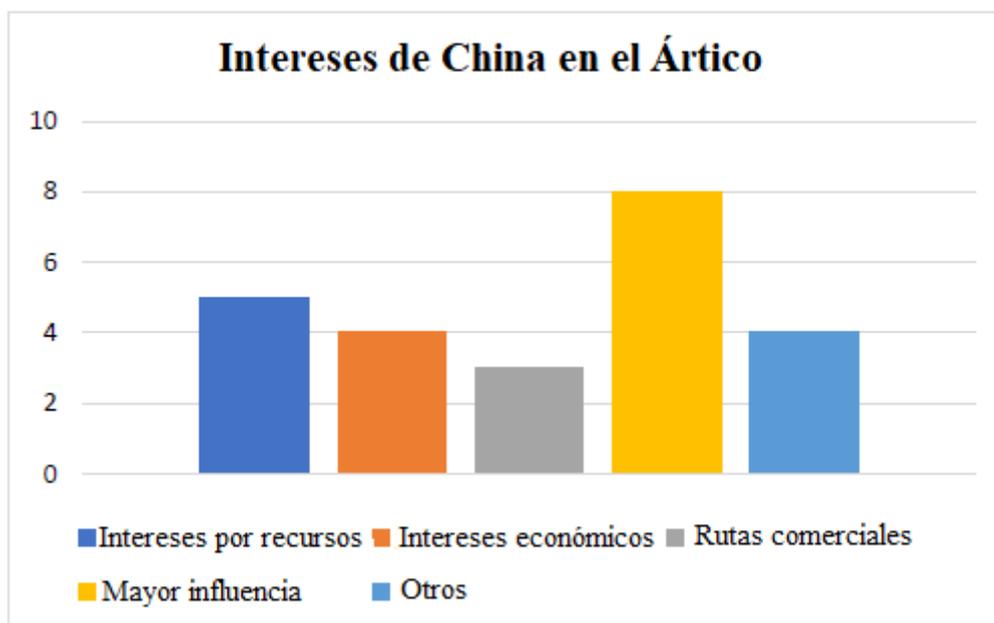
³³ Stacy R. Closson, "Russian Foreign Policy in the Arctic: Balancing Cooperation and Competition", *Wilson Center*, junio, 2017, https://www.wilsoncenter.org/sites/default/files/media/documents/publication/kemman_cable_24_-_closson.pdf

³⁴ Malte Humpert, "Russia Amends Arctic Policy Prioritizing 'National Interest' and Removing Cooperation Within Arctic Council", *High North News*, 15 de marzo, 2023, <https://www.highnorthnews.com/en/russia-amends-arctic-policy-prioritizing-national-interest-and-removing-cooperation-within-arctic>

³⁵ Linda Jakobson, "China prepares for an ice-free Arctic." *SIPRI insights on peace and security 2010*, no. 2 (2010), <https://www.sipri.org/sites/default/files/files/insight/SIPRIInsight1002.pdf>

³⁶ Olga Alexeeva, and Frédéric Lasserre, "The Snow Dragon: China's Strategies In The Arctic," *China Perspectives* 2012, no. 2012/3 (2012): 61-68, <https://doi.org/10.4000/chinaperspectives.5958>

las diferentes respuestas que el entrevistador obtuvo de diversos expertos en el Ártico sobre los intereses de China en la región.



Fuente: Recopilación del autor a partir de las respuestas

No cabe duda de que China es una de las mayores economías del mundo y la mayor parte de su comercio se realiza a través de vías marítimas. Por lo tanto, cualquier cambio en las rutas comerciales marítimas mundiales tendrá un impacto directo en China y sus políticas. China conoce las masas de agua, en particular los estrechos cruciales que a menudo se han utilizado como herramienta para la competencia geoestratégica. Para Pekín, el estrecho de Malaca es de suma importancia porque es la ruta más corta entre el océano Índico, Oriente Medio y el Mar de la China Meridional. Más del 60 % del comercio de China se realiza a través de esta ruta. Sin embargo, debido al «dilema de Malaca» y al temor a un bloqueo naval, Pekín se vio impulsado a buscar mejores alternativas³⁷. La Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI) de China también fue un esfuerzo para reducir su dependencia de las rutas marítimas debido a la rivalidad geoestratégica con Estados Unidos y la India.

Teniendo en cuenta lo anterior, la NSR ofrece a China la oportunidad de reducir su dependencia de estos estrechos. Además, Rusia colabora con China no solo en el desarrollo de la NSR, sino que también le suministra turbinas para el desarrollo del gasoducto Ártico LNG 2³⁸. Tras la guerra entre Rusia y Ucrania, otros Estados árticos

³⁷ Paweł Paszak “China and the “Malacca Dilemma”, *Warsaw Institute*, 28 de febrero del 2021, <https://warsawinstitute.org/china-malacca-dilemma/>

³⁸

interrumpieron su cooperación con Rusia. Sin embargo, en abril del 2023, las guardias costeras rusas y chinas firmaron un acuerdo destinado a combatir el terrorismo, la migración ilegal, el contrabando de drogas y armas, y la pesca ilegal en el Ártico³⁹. Los académicos lo denominan «diplomacia del Cascos Blancos» y sostienen que el uso de la Guardia Costera probablemente fortalecerá el papel de China en la región al aumentar su influencia en la gestión del Ártico. China ya inició el uso de este paso en el 2013. En el 2013, el Yong Sheng de China se convirtió en el primer barco comercial en utilizar la NSR como paso para el comercio⁴⁰. Las ambiciones de China en el Ártico no surgieron de la nada. Como se mencionó anteriormente, incluso los programas de investigación en la región realizados por China se iniciaron en la década de 1990. Además, en el 2014, China mostró claramente sus ambiciones de desempeñar un papel importante en la región. Más tarde, en la Política Ártica del 2018, China afirmó ser un Estado «Cercano al Ártico», a pesar del hecho de que incluso la parte más septentrional de China está a cientos de millas de la región ártica. Del mismo modo, China aspira a convertirse en una «gran potencia polar»⁴¹. La política ártica de China del 2018 también amplió la idea de una «ruta de la seda polar» que conectara Europa y Asia a través del Ártico⁴². Mike Pompeo, en el 2019, afirmó que el Ártico se había convertido en un nuevo escenario para la competencia geopolítica. También afirmó que las intenciones de China en la región son motivo de grave preocupación⁴³. Sin embargo, al igual que en otras partes del mundo, China ha sido en gran medida pacífica en la región y ha tratado de competir con Estados Unidos por medios diplomáticos. Pekín ha involucrado a varios Estados escandinavos en asuntos relacionados con la extracción de recursos naturales, la navegación ártica, la investigación conjunta y los intercambios académicos. Sin embargo, las entrevistas realizadas presentaron una imagen contrastante de la presencia china en el Ártico. Si bien, por un lado, diferentes expertos señalaron diversas ambiciones chinas en la región, algunos sostuvieron que la presencia china en la región es mínima. Uno de los entrevistados opinó que «el Ártico es, naturalmente, un interés periférico de política exterior para China en comparación

³⁹ Elisabeth Braw, "Arctic Harmony Is Falling Apart", *Foreign Policy*, 15 de mayo del 2023, <https://foreignpolicy.com/2023/05/15/russia-china-arctic-cooperation-svalbard/>

⁴⁰ Swee Lean Collin Koh, "China's Strategic Interest In The Arctic Goes Beyond Economics", *Defense News*, 12 de mayo, 2020, <https://www.defensenews.com/opinion/commentary/2020/05/11/china's-strategic-interest-in-the-arctic-goes-beyond-economics/>

⁴¹ Rush Doshi, Alexis Dale-Huang, and Gaoqi Zhang, "Northern expedition: China's Arctic ambition and activism," *Foreign Policy at Brookings* (2021), https://www.brookings.edu/wpcontent/uploads/2021/04/FP_20210412_china_arctic.pdf

⁴² Anu Sharma, "China's Polar Silk Road: Implications for the Arctic Region", *Journal of Indo-Pacific Affairs*, Air University Press, October 25, 2021, <https://www.airuniversity.af.edu/JIPA/Display/Article/2820750/chinas-polar-silk-road-implications-for-the-arctic-region/>

⁴³ David Auerswald, China's Multifaceted Arctic Strategy, *War On the Rocks*, 24 de mayo del 2019, <https://warontherocks.com/2019/05/chinas-multifaceted-arctic-strategy/> (Consultado el 14 de abril, 2023).

con Asia y la mayor parte del mundo»⁴⁴. De igual manera, otro entrevistado afirmó que «China no tiene por qué ser el actor dominante en esta región y es poco probable que lo sea, incluso si quisiera. Pero su presencia cercana significa que Estados Unidos tiene que tomar a China en serio y debe responder»⁴⁵. Uno de los entrevistados, que prefirió mantener el anonimato, opinó que «el papel de China en el Ártico sigue siendo bastante marginal». No obstante, cabe destacar que, si bien China no ha sido agresiva en la región, su estrategia a largo plazo con respecto al Ártico genera preocupación tanto para Estados Unidos como para Rusia.

Estados Unidos de América

Estados Unidos se convirtió en un estado ártico tras adquirir Alaska en 1867 al Imperio ruso⁴⁶. Durante mucho tiempo Estados Unidos prestó poca atención a la seguridad marítima; fue Alfred Thayer Mahan quien cambió la perspectiva estadounidense sobre la seguridad y el poder marítimos. Sus contribuciones situaron la seguridad naval en el centro de la estrategia nacional⁴⁷. A pesar de ello, para Estados Unidos, la importancia del Ártico ha sido escasa en comparación con otras partes del mundo. Si bien el Ártico tuvo una importancia geoestratégica para Estados Unidos durante la Guerra Fría, la región permaneció prácticamente al margen de su atención. No fue hasta el 2009 que la administración Bush intentó oficialmente publicar la estrategia estadounidense para el Ártico. Mediante esta política, Estados Unidos afirmó ser un Estado ártico con «intereses fundamentales» en la región⁴⁸. La administración Obama tenía la responsabilidad de mantener su enfoque en la región e impulsar la política regional. Sin embargo, no lo hizo y el Ártico permaneció relegado a un segundo plano durante varios años, incluso bajo la administración Trump. Las sucesivas administraciones estadounidenses mantuvieron su enfoque en las guerras de Irak y Afganistán. En el 2022, la administración Biden publicó la Estrategia Nacional para la región ártica, poniendo nuevamente al Ártico en el centro de la atención de la seguridad nacional.

La Estrategia de Seguridad Nacional de EE. UU. del 2022 afirma claramente que Rusia y China siguen siendo sus principales rivales en lo que respecta a la competencia global y la dinámica de seguridad. De manera similar, la Estrategia Nacional para la Región Ártica, publicada por Estados Unidos en octubre del 2022, también destaca cómo el

⁴⁴ Rasmus Gjedssø Bertelsen, (Profesor, UiT The Arctic University of Norway), Entrevista vía cuestionario, 3 de julio del 2023.

⁴⁵ Rob Huebert, (Profesor de Ciencias Políticas, University of Calgary), Entrevista vía cuestionario, 17 de mayo del 2023.

⁴⁶ Gary Lawson, and Guy Seidman, *The constitution of empire: Territorial expansion and American legal history*, (Yale University Press, 2008).

⁴⁷ George W. Baer, *One Hundred Years Of Sea Power: The US Navy, 1890-1990*, (Stanford University Press, 1994).

⁴⁸ The White House, *Directive on Arctic Region Policy, January 9, 2009*, January 12, 2009, pg. 1546, <https://www.govinfo.gov/content/pkg/PPP-2008-book2/pdf/PPP-2008-book2-doc-pg1545.pdf>

Océano Ártico se ha convertido en un nuevo escenario de competencia geopolítica y geoestratégica. La estrategia afirma que Estados Unidos considera que su principal responsabilidad es garantizar la paz en el Ártico. Si bien reconoce la competencia geoestratégica en el Ártico, la estrategia considera el papel de China y Rusia en la región. La política establece que: «Nuestra visión para el Ártico protege y promueve los intereses de Estados Unidos en la región, incluyendo la seguridad y defensa nacional; la mitigación y el desarrollo de la resiliencia ante el cambio climático y la degradación de los ecosistemas, mediante la expansión de las oportunidades económicas de Estados Unidos, la protección y la mejora de los medios de vida, incluyendo los de las comunidades nativas de Alaska y el respeto del derecho, las normas y los estándares internacionales en todos los países árticos»⁴⁹.

Aunque Estados Unidos acusa a Rusia de sus ambiciones y expansión en el Ártico, el propio país está considerando ahora reorientar su atención hacia la región debido a las enormes cantidades de hidrocarburos y combustibles fósiles que yacen en el Ártico. La estrategia para el Ártico del 2022 también destaca claramente que Washington busca gestionar los riesgos en el Ártico, «incluidos los derivados de las tensiones geopolíticas con Rusia». La estrategia también menciona las actividades y ambiciones de China en el Ártico. Sin embargo, si bien el documento no afirma claramente que las ambiciones de China puedan ser desafiantes, sí mantiene la intención de disuadir cualquier agresión en la región⁵⁰. Además, en un documento publicado por el Ejército estadounidense titulado «Recuperando el dominio del Ártico: El Ejército estadounidense en el Ártico», Estados Unidos sostiene claramente que Rusia intenta afirmar su dominio en la región mediante diversas actividades militares y de explotación de recursos. Por otro lado, China intenta convertirse en un miembro ordinario de la gobernanza del Ártico. El documento también afirma que China y Rusia están más interesadas en el potencial energético del Ártico; por lo tanto, Estados Unidos debería intentar acelerar su presencia en el Ártico para contrarrestar eficazmente a Beijing y Moscú.

El ejército estadounidense también se refirió al Ártico como una «línea de ataque» en tiempos de conflicto⁵¹. Esto indica la importancia estratégica de este último para el primero. La región es crucial para mantener la disuasión estratégica contra Rusia, ya que ofrece una ubicación ideal para los sistemas de defensa contra misiles balísticos. Además, dado que el Ártico se encuentra entre los continentes de Europa, Asia y

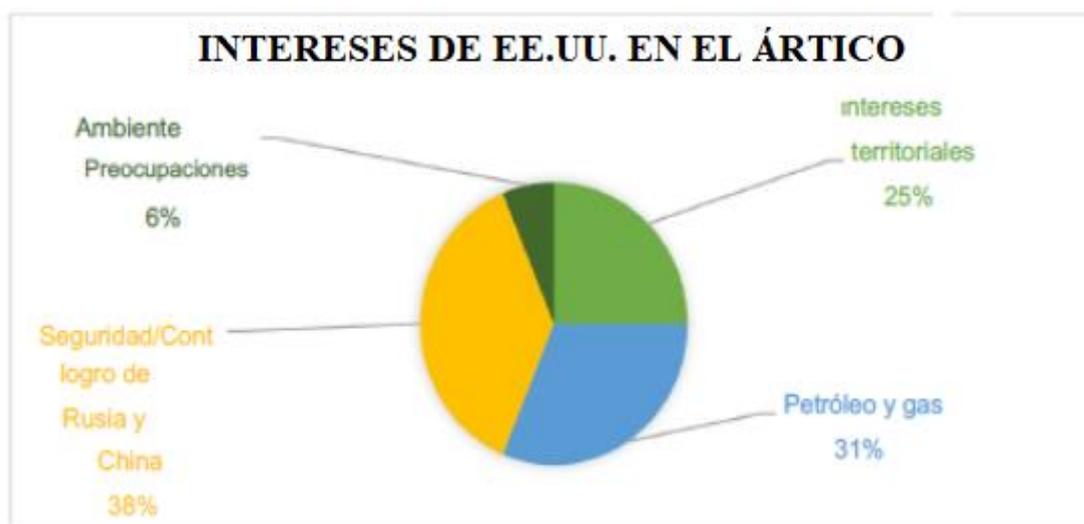
⁴⁹ The White House, *National Strategy For The Arctic Region*, octubre del 2022, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/10/National-Strategy-for-the-Arctic-Region.pdf> (Consultado el 12 de abril del 2023).

⁵⁰ Bryant Harris, “White House Arctic strategy calls for enhanced military presence”, *Defense News*, 7 de octubre del 2022, <https://www.defensenews.com/pentagon/2022/10/07/white-house-arctic-strategy-calls-for-enhanced-military-presence/>

⁵¹ James C. McConville, “Regaining Arctic Dominance: The US Army in the Arctic”, Departamento del Ejército, 2021, https://www.army.mil/e2/downloads/rv7/acerca de/2021_estrategia_artica_del_ejercito.pdf.

América del Norte, y ofrece acceso a los océanos Atlántico y Pacífico, es una zona importante para las patrullas submarinas. Los submarinos pueden ser invulnerables a los ataques en esta zona y pueden permanecer desapercibidos durante un período prolongado, lo que puede afectar la disuasión nuclear. Asimismo, debido a las condiciones climáticas, los sistemas antisubmarinos también son ineficientes en la región⁵². Por ello, para Estados Unidos, un problema importante respecto a la aceleración de la presencia rusa y china en la región también puede atribuirse a los temores al fracaso de la disuasión nuclear.

En cuanto a los intereses por los recursos, Estados Unidos depende en gran medida del petróleo del resto del mundo y el Ártico es una región relativamente pacífica en comparación con Oriente Medio y África. En consecuencia, Estados Unidos es consciente de que el desarrollo de sus yacimientos petrolíferos en el norte del Ártico le ayudará a reducir su dependencia de regiones propensas a conflictos como Oriente Medio⁵³. Durante las entrevistas, seis de trece expertos internacionales sostuvieron que los intereses de Estados Unidos en la región se basan en los recursos, y que Estados Unidos reconoce el potencial de petróleo y gas de la región. Los resultados de las entrevistas se explican a continuación en forma de gráfico circular.



Fuente: Recopilación del autor a partir de las respuestas

El Ártico alberga inmensos recursos, lo que lo convierte en una zona de competencia entre las grandes potencias. China ve el Ártico como una gran oportunidad para obtener recursos para su creciente población. Por otro lado, para Estados Unidos, contener la influencia de

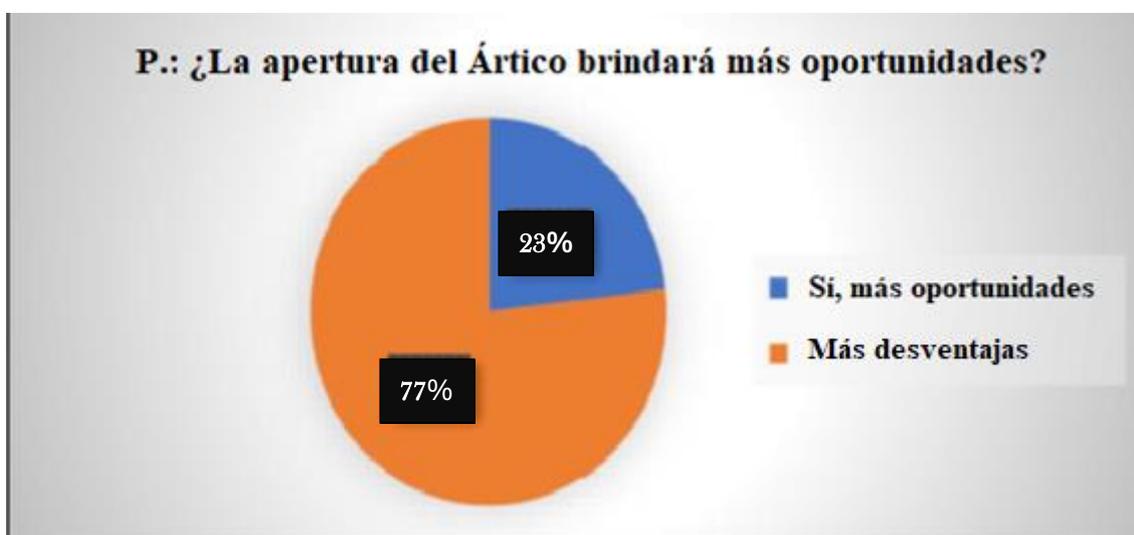
⁵² James Kraska. "The new Arctic geography and US strategy." In *Arctic security in an age of climate change* (2011): 244-66. Cambridge University Press, https://doi.org/10.1017/CBO9780_511994784.015

⁵³ Stephen J. Blank, *Russia in the Arctic*. Strategic Studies Institute, 2011. Pág. 18.

China en todo el mundo es crucial, ya que considera a China no solo una potencia emergente, sino también un rival estratégico. Al mismo tiempo, el repunte de las actividades militares estadounidenses en el Ártico se debe a la militarización de Rusia y a la intensificación de sus actividades militares en el Polo Norte. Cabe destacar que, si bien Rusia afirma construir una alianza con Pekín en materia ártica, la primera se muestra algo incómoda con el aumento de las actividades de Pekín en la región. Esto se debe a que se espera que una mayor presencia de la superpotencia emergente socave los intereses geopolíticos de Moscú. Al mismo tiempo, Rusia también está atenta a la expansión de Occidente hacia su periferia. Por lo tanto, a la luz de estos acontecimientos, el argumento central del artículo sigue siendo que existe una competencia geoestratégica y geopolítica tripartita en el Ártico.

Consecuencias de la apertura del Ártico

La apertura del Ártico será a la vez una bendición y una maldición para el mundo. Si bien, por un lado, la normalización del Ártico abrirá nuevas rutas comerciales marítimas, por otro también abrirá la ruta más corta entre dos grandes potencias: Estados Unidos y Rusia. La distancia siempre ha jugado un papel importante entre ambas. Incluso durante la Guerra Fría, la distancia física entre ambas potencias fue una de las razones por las que la disuasión nuclear tuviera éxito. Al preguntar a los expertos internacionales si creían que la apertura del Ártico traería más desventajas o más beneficios al mundo, los entrevistados dieron respuestas dispares. Muy pocos creen que la apertura del Ártico traerá más oportunidades al mundo, mientras que otros creen que resultará desventajosa para el planeta. Como se destaca en el gráfico circular, diez de los 13 encuestados sostuvieron que la apertura del Ártico traerá más desventajas al mundo. Esto representa el 77% de las respuestas. Por otro lado, tres de los 13 entrevistados opinaron que la apertura del Ártico puede ser ventajosa, lo que representa el 23 % del total de respuestas.



Fuente: Recopilación del autor a partir de las respuestas

La normalización del Ártico planteará serios retos medioambientales, de seguridad y económicos a la gobernanza del Ártico. Aunque los cinco Estados ribereños acordaron resolver pacíficamente las disputas territoriales en la región, es probable que el papel de los Estados árticos no costeros y de los Estados no árticos, como China e India, configure la geopolítica de la región⁵⁴. Del mismo modo, también es probable que la normalización del comercio desde la Ruta Marítima del Norte provoque vertidos de petróleo y otros problemas medioambientales, agravando aún más las condiciones climáticas del planeta. Debido a la dureza del clima de la región, es difícil eliminar los residuos debido a la lentitud del proceso de descomposición⁵⁵. Además, a medida que los impactos del cambio climático se hagan más visibles en la región, el tiempo se vuelve más impredecible, con una intensificación de las tormentas que hace que el Ártico sea más peligroso. Sin embargo, es probable que el comercio a través del NSR sea un 40% más rápido que el que se realiza a través del Canal de Suez⁵⁶. Una ruta más corta no solo ahorrará tiempo, sino que también reducirá el uso de combustible en el comercio marítimo.

Conclusión

El derretimiento del hielo debido al cambio climático ha desviado la atención de los Estados hacia una tierra árida y congelada: el Ártico. Las grandes potencias se apresuran a acelerar su influencia en la región, ya que el deshielo les ha brindado la oportunidad de acceder a una nueva área. El Ártico se quedará prácticamente sin hielo en las décadas de 2040 y 2050, lo que permitirá a los Estados utilizarlo como una ruta comercial marítima más corta, reduciendo el coste del transporte marítimo y ahorrando tiempo.

Rusia, con la mayor línea costera en el Ártico, se encuentra en una posición ventajosa. Sus pretensiones de extender su plataforma continental también fueron legitimadas por la Comisión de Límites de la Plataforma Continental de la ONU en febrero del 2023. Asimismo, Pekín y Moscú cooperan en materia de tecnología científica e I+D. China también se declaró como Estado «cercano al Ártico» en el 2018, lo que generó preocupación en Occidente. Por otro lado, Estados Unidos no había prestado mucha atención a la región durante años. La política ártica anunciada por la administración Biden destaca los intereses estadounidenses en el Ártico. Sin embargo, su implementación efectiva sigue siendo incierta. La alianza entre Pekín y Moscú en el Ártico contra Occidente atraerá a Estados Unidos y sus aliados a la competencia, convirtiendo el Ártico en otra región testigo de la competencia geopolítica y geoestratégica entre las grandes potencias. La apertura del Ártico tendrá diversas implicaciones políticas, económicas, geoestratégicas y de seguridad para el Ártico, así como para la región del sur de Asia.

⁵⁴ Linda Jakobson. "China Prepares for An Ice-Free Arctic." *SIPRI insights on peace and security 2010*.

⁵⁵ "Warfare In A Fragile World: Military Impact On The Human Environment" *Stockholm International Peace Research Institute*.

⁵⁶ Swee Lean Collin Koh "China's Strategic Interest In The Arctic Goes Beyond Economics" *Defense News*. 12 de mayo de 2020.