

COVID-19: Posibles implicancias en el contexto de la seguridad internacional. Panorama general de temas y lecturas adicionales para el Congreso

Actualizado el 17 de febrero de 2021

Descargo de responsabilidad:

Este documento ha sido traducido por la Biblioteca del Congreso de la República con fines meramente informativos para los usuarios de la institución.

R46336

17 de febrero del 2021

Ronald O'Rourke
Especialista en asuntos
navales**Kathleen J. McInnis**
Especialista en
seguridad
internacional

COVID-19: Posibles implicancias en el contexto de la seguridad internacional. Panorama general de temas y lecturas adicionales para el Congreso

Algunos observadores sostienen que la pandemia del COVID-19 podría ser un evento que cambiará el mundo con probables implicaciones profundas y duraderas para el contexto de la seguridad internacional y el papel de Estados Unidos en el mundo. Mientras otros son más escépticos y no creen que la pandemia tenga tales efectos.

Aquellos que sostienen que la pandemia podría cambiar el mundo para el contexto de la seguridad internacional y el papel de Estados Unidos en el mundo se han centrado en varias áreas de posible cambio, incluidas las siguientes, que se enumeran a continuación de manera aislada, pero se superponen en algunos casos y pueden interactuar entre sí:

- el orden mundial, las instituciones internacionales y la gobernanza global;
- el liderazgo global de EE. UU. y su papel en el mundo;
- el posible papel de China como líder mundial;
- las relaciones de Estados Unidos con China y Rusia y la gran competencia de poderes con estos países, incluido el uso de la pandemia como tema o herramienta para llevar a cabo la competencia ideológica;
- la prevalencia relativa de formas de gobierno democráticas y autoritarias, o autocráticas;
- la tensión social, la reforma, transformación y estabilidad gubernamental en varios países;
- la economía mundial, la globalización y la política comercial de Estados Unidos;
- las características y manejo de conflictos;
- presupuestos de defensa de los aliados y alianzas de EE. UU.;
- la cohesión de la Unión Europea;
- la definición y el presupuesto de la seguridad nacional de Estados Unidos;
- la estrategia de defensa, presupuestos de defensa y operaciones militares de EE. UU.
- los programas de asistencia exterior de los Estados Unidos y el alivio de la carga de la deuda internacional;
- las actividades de actores no estatales;
- la cantidad de atención de Estados Unidos, no relacionados con la pandemia, dedicada a problemas internacionales en curso, y
- el papel del Congreso en la configuración y supervisión de la ejecución de la política exterior y de defensa de los Estados Unidos.

Los temas para el Congreso pueden incluir si la pandemia podría cambiar el contexto de la seguridad internacional y si las acciones de la Administración Biden para responder a dicho cambio son apropiadas y suficientes, y qué implicancias podría tener dicho cambio para el papel del Congreso en la configuración y supervisión de la ejecución de la política exterior y de defensa de Estados Unidos.

Las decisiones del Congreso con respecto a estos temas podrían tener implicancias significativas e incluso profundas para la política exterior y de defensa de los EE. UU., y para el estatus del Congreso como un poder en igualdad de condiciones respecto al poder Ejecutivo en la configuración y supervisión de la implementación de la política exterior y de defensa de los EE. UU.

Contenido

Introducción	1
Panorama general de las posibles implicancias	1
Orden mundial, instituciones internacionales y gobernanza global	1
Liderazgo global de EE. UU. y su papel en el mundo	2
Posible papel de China como líder mundial	2
Relaciones de Estados Unidos con China y Rusia y la gran competencia de poderes..	3
Democracia, autoritarismo y autocracia	3
Tensión, reforma y transformación de la sociedad, y estabilidad gubernamental	3
Economía mundial, globalización y política comercial de Estados Unidos	4
Gastos de defensa de los aliados y alianzas estadounidenses	4
La Unión Europea	5
Definición y presupuesto de la seguridad nacional de EE. UU.	5
Estrategia de defensa, presupuesto de defensa y operaciones militares de EE. UU.....	5
Asistencia exterior de EE. UU., alivio de la carga de la deuda internacional y política de refugiados	6
Actores no estatales	6
Atención de EE. UU. a otros asuntos internacionales no relacionados con COVID-19	6
Papel del Congreso	6
Otras lecturas	6
Posibles temas para el Congreso	6
Apéndices	
Apéndice A. Informes CRS relacionados	8
Apéndice B. otros escritos	12
Contactos	
Información sobre los autores	60

Introducción

Algunos observadores sostienen que la pandemia del COVID-19 podría ser un evento que cambiará el mundo con implicancias probablemente profundas y duraderas en el contexto de la seguridad internacional y el papel de Estados Unidos en el mundo. Otros observadores son más escépticos respecto a estos efectos de la pandemia. En consecuencia, este informe proporciona un breve panorama general de algunas posibles implicancias que la pandemia podría tener para la seguridad internacional, así como una bibliografía de los informes de CRS y otros escritos como lectura adicional.

Los temas para el Congreso pueden incluir si la pandemia cambiaría el contexto de la seguridad internacional y cómo lo haría; si las acciones de la Administración Biden para responder a dicho cambio serían apropiadas y suficientes, y qué implicancias podría tener dicho cambio para el papel del Congreso en la configuración y supervisión de la ejecución de la política exterior y de defensa de Estados Unidos.

Las decisiones del Congreso con respecto a estos temas podrían tener implicancias significativas para la política exterior y de defensa de los EE. UU. y para el estatus del Congreso como un poder en igualdad de condiciones respecto al poder Ejecutivo en la configuración y supervisión de la implementación de la política exterior y de defensa de EE. UU.

El **Apéndice A** presenta una lista de los informes elaborados por el CRS que brindan discusiones más profundas sobre los temas presentados en este informe. Por otro lado, el **Apéndice B** presenta una lista de escritos adicionales que reflejan varias perspectivas sobre estos temas.

Panorama general de las posibles implicancias

Las áreas de posible cambio que se reflejan en los escritos de los observadores que consideran que la pandemia es un evento que podría cambiar el mundo incluyen, aunque no se limiten a estas, las que se analizan a continuación. Aunque estas áreas de posible cambio se presentan por separado, en algunos casos se superponen y pueden interactuar entre sí.

Orden mundial, instituciones internacionales y gobernanza global

Algunos observadores se han centrado en la posibilidad de que la pandemia pueda causar o acelerar cambios en el orden internacional liberal liderado por Estados Unidos que ha operado desde la Segunda Guerra Mundial, en las instituciones y normas internacionales que contribuyen a este orden y, en consecuencia, en la gobernanza global¹. Los cambios en el orden internacional

¹ Para obtener mayor información sobre el orden internacional liberal liderado por Estados Unidos y el concepto de orden mundial en general, consulte el Informe CRS R44891, El papel de Estados Unidos en el mundo: antecedentes y temas para el Congreso, de Ronald O'Rourke. Como se discutió en ese informe, el término orden internacional u orden mundial generalmente se refiere en las discusiones de política exterior al conjunto de organizaciones, instituciones, tratados, reglas, normas y prácticas que pretenden organizar, estructurar y regular las relaciones internacionales durante un período histórico determinado.

Otros términos utilizados para referirse al orden internacional liberal liderado por Estados Unidos incluyen el orden internacional de posguerra, orden internacional basado en reglas y orden internacional abierto. A veces los observadores sustituyen mundo por internacional u omiten internacional o mundial y se refieren simplemente al orden liberal, al orden liderado por Estados Unidos, etc. En los términos orden internacional liberal y orden liberal, la palabra liberal no se refiere al constructo conservador-liberal que se usa a menudo al discutir la política contemporánea en Estados Unidos u otros países. En cambio, es un uso más antiguo del término que se refiere a un orden basado en el estado de derecho, en contraposición a un orden basado en los poderes arbitrarios de las monarquías hereditarias.

y las instituciones y normas que lo respaldan podrían afectar el contexto internacional para abordar no solo la pandemia, sino también otros temas internacionales.

Liderazgo global de EE. UU. y su papel en el mundo

La pandemia podría influir en las discusiones sobre los costos y beneficios del papel de Estados Unidos como líder global, no solo respecto a la salud mundial sino en diversos temas.

Durante el Gobierno de Trump, algunos observadores se centraron en cómo la pandemia pudo haber ilustrado las fortalezas o debilidades del enfoque «Estados Unidos primero» de la Administración Trump sobre el papel de Estados Unidos en el mundo. Durante la era Trump, algunos observadores sostuvieron que la pandemia demostró que Estados Unidos mantenía o reafirmaba su papel como líder mundial, mientras que otros mantenían que la pandemia evidenciaba que Estados Unidos elegía retirarse o que ya no era capaz de cumplir con ese papel, y que la pandemia fue la primera gran crisis internacional desde la Segunda Guerra Mundial en que Estados Unidos no estuvo a la altura como líder para encabezar, organizar o implementar una respuesta internacional.

Algunos observadores, incluidos extranjeros, han afirmado que la respuesta interna de EE. UU. a la pandemia evidencia debilidades en la democracia, la gobernanza y la salud pública de EE. UU., en particular respecto a la forma en que otros Estados han respondido a la pandemia en sus países y que esto reducirá la capacidad de Estados Unidos en el futuro para presentarse o ser aceptado por otros países como líder global en otros temas internacionales o como modelo que otros países deben emular.

Otros observadores han afirmado que la respuesta de EE. UU. a la pandemia ha centrado la atención internacional en lo que consideran la necesidad de reformar la Organización Mundial de la Salud (OMS), lo que demuestra la fuerza e innovación de la clase dirigente científica de EE. UU. en términos de desarrollo de vacunas y otras respuestas médicas a la pandemia, y también evidencia la flexibilidad y resiliencia del sistema federal de los EE. UU. en cuanto a permitir que los estados y localidades respondan a la pandemia de manera que se adapte a las condiciones locales.

Posible papel de China como líder mundial

Algunos observadores se han centrado en cómo la pandemia otorga nuevos elementos sobre si China desea y está trabajando para convertirse en un líder mundial a la par con Estados Unidos o en lugar de EE. UU.; si China tiene la capacidad para hacerlo y cómo otros países ven a China ejerciendo este papel. La transparencia de China, en particular sus acciones en los primeros días del brote del COVID-19 en Wuhan, así como en el envío de sus vacunas, otros suministros médicos y personal médico a otros países se han convertido en un elemento de discusión en curso más amplio sobre la capacidad o idoneidad de China para actuar como líder mundial. Esta discusión actual incluye considerar una serie de cuestiones, incluidas las acciones de China para implementar su Iniciativa de la Franja y la Ruta, las disputas territoriales de China con otros

Aunque a menudo se dice que se trata de una situación plenamente desarrollada o universalmente establecida, el orden internacional liberal, al igual que otros órdenes internacionales que lo precedieron, es incompleto en su alcance geográfico y en otras formas; en parte, con aspiraciones; no fijo en piedra, sino sujeto a la evolución en el tiempo; a veces violado por sus partidarios; no completamente libre del comportamiento de la ley del más fuerte; que inspira resistencia y rechazo en algunos actores estatales y no estatales, y sujeto a diversas tensiones y desafíos.

países, su participación en organizaciones internacionales y sus actividades de desarrollo tecnológico y préstamos internacionales.

Relaciones de Estados Unidos con China y Rusia y la gran competencia de poderes

Algunos observadores se han centrado en cómo la pandemia se ha convertido en un elemento significativo en las relaciones entre Estados Unidos y China, y en la gran competencia de poderes de EE. UU. con China y Rusia. Para unos, la pandemia presenta una oportunidad para la cooperación entre Estados Unidos y China respecto a un importante tema internacional de interés común. Para otros, la pandemia es una fuente importante de disputas y un escenario de competencia entre los dos países, lo que está provocando que las relaciones entre Estados Unidos y China se endurezcan más y se conviertan en una situación de confrontación similar a la de la Guerra Fría.

Algunos observadores se han centrado en lo que ven como una competencia o carrera entre Estados Unidos, China, Rusia y otros países para desarrollar y administrar vacunas efectivas para el coronavirus que causa el COVID-19 y así poder restaurar sus economías al máximo de funcionamiento antes que otros países, o aprovecharse del acceso extranjero a sus vacunas como palancas de política exterior, y así obtener una ventaja político-económica en el mundo pospandémico. Algunos de estos observadores utilizan los términos diplomacia de las vacunas y nacionalismo de las vacunas para referirse a aspectos de esta competencia o carrera. Algunos observadores han expresado su preocupación por el hecho de que las decisiones de los países de desarrollar y desplegar vacunas de manera competitiva e individual, en lugar de cooperativa y multilateral, podrían reducir la eficacia general de los esfuerzos para fabricar y administrar vacunas eficaces y, por lo tanto, se prolongaría así la pandemia.

Algunos observadores se han centrado en la pandemia como factor en la discusión sobre si Estados Unidos debería desvincular su economía de la de China y reducir su dependencia de China respecto a materiales y productos clave, incluidos suministros hospitalarios y productos farmacéuticos. Mientras que otros observadores se han centrado en si las respuestas de EE. UU. y China a la pandemia afectará las opiniones de todo el mundo respecto a los méritos relativos de las formas de gobierno y los modelos económicos de EE. UU. y China como posibles ejemplos por emular.

Democracia, autoritarismo y autocracia

En relación con el punto anterior sobre las formas de gobierno, algunos observadores se han centrado en el posible impacto de la pandemia en las discusiones en varios países sobre los méritos de la democracia frente a otras formas de gobierno. Algunos observadores se han centrado en si la pandemia está brindando a los líderes nacionales una oportunidad o un fundamento para tomar medidas que les permitan concentrar un mayor poder y alejar a sus países de la democracia, y acercarlos al autoritarismo o la autocracia, o fortalecer o consolidar sus formas de gobierno autoritarias o autocráticas ya existentes.

Tensión, reforma y transformación de la sociedad, y estabilidad gubernamental

Más allá del punto específico anterior sobre el posible cambio hacia un mayor autoritarismo y autocracia, algunos observadores se han centrado en la posibilidad de que la pandemia en general podría causar un aumento de las tensiones sociales en ciertos países, podría conducir a (o presentar las oportunidades para) reformas y transformaciones sociales, y podría desestabilizar y tal vez

causar la caída de Gobiernos, similar a los efectos de ciertos eventos pasados que cambiaron el mundo, como la Primera Guerra Mundial.²

Dichos cambios podrían alterar las orientaciones políticas, las estrategias nacionales, las políticas exteriores y las políticas de defensa de los países en los que ocurran, induciendo potencialmente efectos secundarios entre los Gobiernos y otros actores globales que interactúan con esos países.

Economía mundial, globalización y política comercial de Estados Unidos.

Algunos observadores se han centrado en la posibilidad de que la pandemia pueda dar lugar a cambios significativos y potencialmente duraderos en la economía mundial que, a su vez, podrían remodelar el entorno de la seguridad internacional. Entre otras cosas, los observadores se han orientado a la posibilidad de que la situación del COVID-19 pueda llevar a la economía mundial a una recesión significativa, un efecto que podría contribuir a las tensiones sociales mencionadas en el punto anterior. Tras señalar que la pandemia ha reducido los volúmenes del comercio mundial y ha interrumpido las cadenas de suministro mundiales, se han dirigido a la cuestión de si, como resultado, la globalización económica se ralentizará, detendrá o revertirá. Los observadores están monitoreando cómo dichos efectos podrían influir o ser influenciados por la política comercial de Estados Unidos.

Gastos de defensa de los aliados y alianzas estadounidenses

La llamada cuestión del reparto de responsabilidades —es decir, si los aliados de Estados Unidos están asumiendo una parte suficiente de las responsabilidades colectivas de la defensa aliada— ha sido durante mucho tiempo un punto de discordia entre Estados Unidos y sus aliados en todo el mundo. Algunos observadores se han centrado en la posibilidad de que los costos en los que están incurriendo los aliados de Estados Unidos

² Para breves discusiones sobre los impactos de la Primera Guerra Mundial en las sociedades y los Gobiernos, véase, por ejemplo, Robert Wilde, «The Consequences of World War I, Political and Social Effects of the War to End All Wars» («Las consecuencias de la Primera Guerra Mundial, Efectos políticos y sociales de la guerra para poner fin a todas las guerras» [*N.T.: la traducción es nuestra*]), en ThoughtCo., 10 de julio del 2019; John Horne, «The First World War: the Aftermath, The Years Following the End of the War Were Marked by More Wars, Political Upheaval and Deep Social Change» («La Primera Guerra Mundial: las secuelas, los años que siguieron al final de la guerra estuvieron marcados por más guerras, agitación política y profundos cambios sociales» [*N.T.: la traducción es nuestra*]), en *Irish Times*, 24 de abril del 2018; Steven Mintz, «Historical Context: The Global Effect of World War I» («Contexto histórico: el efecto global de la Primera Guerra Mundial» [*N.T.: la traducción es nuestra*]), en History Now (Instituto Gilder Lehrman de Historia Estadounidense), sin fecha, consultado el 16 de abril del 2020; Margaret MacMillan, «World War I: The War That Changed Everything» («Primera Guerra Mundial: La guerra que lo cambió todo» [*N.T.: la traducción es nuestra*]), en *Wall Street Journal*, 20 de junio del 2014; Steven Erlanger, «The War to End All Wars? Hardly. But It Did Change Them Forever» («¿La guerra que acabó con todas las guerras? Difícilmente. Pero las cambió para siempre» [*N.T.: la traducción es nuestra*]), en *New York Times*, 26 de junio del 2014; Jay Winter, «How the Great War Shaped the World» («Cómo cambió el mundo la Gran Guerra» [*N.T.: la traducción es nuestra*]), en *Atlantic*, número sobre la Primera Guerra Mundial (29 de septiembre del 2014); Kathleen Haley, «100 Years after WWI: The Lasting Impacts of the Great War» (100 años después de la Primera Guerra Mundial: Los impactos duraderos de la Gran Guerra» [*N.T.: a traducción es nuestra*] en *Media, Law & Policy* (Syracuse University), 28 de julio del 2014; «Aftermath of World War I» («Postguerra de la Primera Guerra Mundial») en Wikipedia, actualizado el 11 de abril del 2020, consultado el 16 de abril de 2020.

para apoyar sus economías durante los períodos de encierro—confinamiento—conducirán a reducciones compensatorias en sus gastos de defensa. Algunos observadores sostienen que los aliados de la OTAN en Europa, en particular, pueden experimentar contracciones en sus presupuestos de defensa por esta razón. De manera más general, existen observadores que mantienen que, si la pandemia causa una recesión global, los presupuestos de defensa aliados podrían reducirse aún más, lo que implicaría un impacto potencial que afectaría no solo a los aliados de la OTAN en Europa, sino también a los de Asia.

La Unión Europea

Existen observadores que se han centrado además en la cuestión de si la pandemia está creando tensiones —o, a la inversa, oportunidades para una mayor coordinación— entre los Estados miembros de la Unión Europea y qué impacto podría tener la pandemia en última instancia en la cohesión de la Unión Europea.

Definición y presupuesto de la seguridad nacional de EE. UU.

Algunos observadores se han centrado en la cuestión de si la pandemia conducirá (o debería conducir) a una definición revisada de la seguridad nacional de EE. UU.; en particular, menos centrada en el ejército y más en lo que a veces se denominan desafíos orientados a la seguridad humana o asuntos globales, como el cambio climático, que a veces han estado más en la periferia de la política y los planes de seguridad nacional de Estados Unidos. Tal cambio en la definición podría conducir a un cambio en la asignación de fondos entre el Departamento de Defensa (DOD) y otras organizaciones gubernamentales que realizan tareas relacionadas con la seguridad nacional, una realineación de recursos dentro del DOD entre programas orientados a acciones militares y otros (como los relacionados con la misión del DOD de brindar apoyo de defensa a las autoridades civiles), y tal vez un cambio en la asignación de fondos entre otras organizaciones que realizan tareas relacionadas con la seguridad nacional.

Estrategia de defensa, presupuesto de defensa y operaciones militares de EE. UU.

Algunos observadores se han centrado en la cuestión de si los grandes gastos federales que se están realizando en respuesta a los efectos económicos internos de la pandemia en los EE. UU. y el impacto que estos gastos tendrán en el déficit presupuestario federal y la deuda federal, podrían conducir a mayores restricciones en los próximos años en los niveles de gasto de defensa de Estados Unidos. A modo de seguimiento, estos observadores tuvieron asimismo como enfoque la cuestión de si la respuesta a tales mayores restricciones conducirá (o debería conducir) a revisiones en la estrategia de defensa de EE. UU., cambios en los programas de defensa de EE. UU. y una reducción o término de ciertas operaciones militares de EE. UU. en el extranjero.

Asistencia exterior de EE. UU., alivio de la carga de la deuda internacional y política de refugiados

Algunos observadores se han centrado en la cuestión de si la pandemia brinda una nueva perspectiva para medir el valor de la ayuda externa, el alivio de la deuda internacional y la política de refugiados estadounidense para promover los intereses de EE. UU., en particular, respecto a la posibilidad de redefinir qué es la seguridad nacional de Estados Unidos para que sea menos militarizada.

Actores no estatales

Algunos observadores se han centrado en cómo los actores no estatales, como las organizaciones terroristas y criminales internacionales, están reaccionando a la pandemia, y qué prioridad se debe dar para contrarrestar a estos actores en el futuro, en especial, en un contexto de redefinición de la seguridad nacional estadounidense.

Atención de EE. UU. en otros asuntos internacionales no relacionados con COVID- 19

Algunos observadores se han centrado en si la respuesta a la pandemia está afectando el tiempo y los recursos que los líderes y las organizaciones estadounidenses dedicarían a abordar otros problemas internacionales que preocupan a Estados Unidos y que son anteriores a la pandemia, pero continúan existiendo en paralelo. Los funcionarios estadounidenses advirtieron a otros países que no tomen medidas durante la pandemia para desafiar los intereses de EE. UU. en todo el mundo o poner a prueba la resolución o la capacidad de respuesta de EE. UU. al creer que la pandemia está distraendo al Gobierno de otras preocupaciones o está reduciendo su capacidad para responder a tales desafíos.

Papel del Congreso

Algunos observadores se han centrado en la cuestión de cómo la pandemia ha afectado las actividades del Congreso respecto a la supervisión de las acciones de política exterior del Gobierno.

Otras lecturas

Para mayor información sobre los temas descritos anteriormente, consulte los informes de CRS presentados en el **Apéndice A** y otros escritos presentados en el **Apéndice B**.

Posibles temas para el Congreso

Los posibles temas para el Congreso sobre las implicancias de la pandemia en el contexto de la seguridad internacional y el papel de Estados Unidos en el mundo incluyen, entre otros, los siguientes:

- ¿Cambiará la pandemia el contexto de la de seguridad internacional y, de ser así, de qué manera? ¿Con qué claridad se pueden anticipar los posibles cambios?
- ¿Cómo debería responder Estados Unidos a los posibles cambios en el contexto de la seguridad internacional que surjan de la pandemia y sus efectos, en particular, a la luz de la incertidumbre sobre la naturaleza precisa y la posibilidad

de estos cambios? ¿Cómo podría la acción o inacción de Estados Unidos influir o acelerar estos cambios?

- ¿Qué demuestra la pandemia sobre el papel de Estados Unidos como líder mundial? ¿Qué impacto, si lo hay, tendrá la respuesta nacional de EE. UU. a la pandemia sobre la capacidad de los Estados Unidos en el futuro para presentarse o ser aceptado por otros países como líder mundial en otros asuntos internacionales, o para servir como modelo para otros países en términos de sus propios sistemas políticos, gobernanza y modelos económicos?
- ¿Qué acciones está emprendiendo la Administración para responder a los posibles cambios en el contexto de la seguridad internacional derivados de la pandemia? ¿Tiene el Congreso suficiente visibilidad en estas acciones? ¿Son estas acciones adecuadas y suficientes? ¿Qué medidas debería tomar el Congreso para evaluarlos?
- ¿Qué implicancias tienen los posibles cambios en el contexto de la seguridad internacional ocasionados por la pandemia para el papel del Congreso en la configuración y supervisión de la ejecución de la política exterior y de defensa de Estados Unidos? ¿Se encuentra el Congreso debidamente organizado para mantener su posición como poder en igualdad de condiciones que el Ejecutivo para abordar estos posibles cambios? Si la pandemia se convierte en un evento que conlleve cambios mundiales en el contexto de la seguridad internacional y en el papel de Estados Unidos en el mundo, ¿qué implicancias, si las hubiera, podría tener esto para la organización y las funciones del Congreso?

Apéndice A. Informes del CRS

- Los informes del CRS que brindan discusiones más profundas sobre los reports abordados en este documento se incluyen a continuación en orden alfabético de sus respectivos títulos³:
- CRS Insight IN11198, *Bolivia Postpones May Elections Amidst COVID-19 Outbreak, (Bolivia pospone las elecciones de mayo en medio del brote de COVID-19 [N.T.; traducción sugerida])**, por Clare Ribando Seelke.
- CRS Legal Sidebar LSB10525, *Can the United States Sue China over COVID-19 in an International Court? (¿Puede Estados Unidos demandar a China por el COVID-19 ante un tribunal internacional?)*, Stephen P. Mulligan.
- CRS Report R46209, *Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Pandemic: CRS Experts, (Pandemia por la enfermedad por coronavirus 2019 [COVID-19]) [N.T.; traducción sugerida]* por Matthew B. Barry (Incluye una sección con la relación de expertos del CRS sobre las actividades de respuesta a la pandemia del COVID-19).
- CRS Report R46354, *COVID-19 and China: A Chronology of Events (December 2019-January 2020) (COVID-19 y China: cronología de eventos [diciembre 2019-enero 2020]) [N.T.; traducción sugerida]*, por Susan V. Lawrence.
- CRS Insight IN11496, *COVID-19 and Emerging Global Patterns of Financial Crime (COVID-19 y patrones globales emergentes de delitos financieros [N.T.; traducción sugerida])*, por Liana W. Rosen.
- CRS In Focus IF11606, *COVID-19 and Foreign Assistance: Congressional Oversight Framework and Current Activities (COVID-19 y ayuda extranjera: marco de supervisión del Congreso y actividades actuales [N.T.; traducción sugerida])*, por Nick M. Brown y Emily M. Morgenstern.
- CRS In Focus IF11496, *COVID-19 and Foreign Assistance: Issues for Congress (COVID-19 y ayuda extranjera: temas para el Congreso [N.T.; traducción sugerida])*, por Nick M. Brown, Marian L. Lawson, y Emily M. Morgenstern.
- CRS In Focus IF11575, *COVID-19 and Global Food Security: Issues for Congress (COVID-19 y seguridad alimentaria global: Temas para el Congreso [N.T.; traducción sugerida])*, por Alyssa R. Casey y Emily M. Morgenstern.
- CRS Insight IN11288, *COVID-19 and the Defense Industrial Base: DOD Response and Legislative Considerations (COVID-19 y la base industrial de defensa: respuesta del Departamento de Defensa y consideraciones legislativas [N.T.; traducción sugerida])*, por Heidi M. Peters.

³ El CRS cuenta con otros informes que pudieran no incluir la palabra COVID-19 en los títulos y que no figuran en esta relación podrían abordar discusiones sobre las implicancias internacionales de la pandemia del COVID-19.

* N.T.: Los títulos de los documentos que se incluyen en los apéndices A y B de este informe se han traducido para facilitar la lectura de los usuarios. En todos los casos se trata de 'traducciones sugeridas' (propuestas de traducción) que no corresponderían a una versión 'fiel' ya que no se leyó el contenido de estos documentos. Sin haber realizado una revisión exhaustiva de los textos citados en los apéndices, se ha comprobado que prácticamente todos se encuentran en Internet.

- CRS Insight IN11279, *COVID-19 and U.S. Iran Policy (COVID-19 y la política de Estados Unidos respecto a Irán [N.T.; traducción sugerida])*, por Kenneth Katzman.
- CRS Legal Sidebar LSB10424, *COVID-19: An Overview of Trade-Related Measures to Address Access to Medical Goods (Panorama de las medidas relacionadas con el comercio para abordar el acceso a productos médicos [N.T.; traducción sugerida])*, por Nina M. Hart.
- CRS Report R46633, *COVID-19 Vaccines: Global Health Issues (Vacunas COVID-19: temas de salud mundial [N.T.; traducción sugerida])*, coordinadora Sara M. Tharakan
- CRS Report R46304, *COVID-19: China Medical Supply Chains and Broader Trade Issues (COVID-19: Cadenas de suministro médico de China y cuestiones comerciales más amplias [N.T.: traducción sugerida])*, coordinadora Karen M. Sutter.
- CRS Insight IN11387, *COVID-19: Defense Production Act (DPA) Developments and Issues for Congress (COVID-19: Avances de la Ley de Producción de Defensa (DPA) y temas para el Congreso [N.T.; traducción sugerida])*, por Michael H. Cecire y Heidi M. Peters.
- CRS Insight IN11305, *COVID-19: Defense Support of Civil Authorities (COVID-19: Apoyo de defensa a las autoridades civiles [N.T.; traducción sugerida])*, por Lawrence Kapp y Alan Ott.
- CRS In Focus IF11421, *COVID-19: Global Implications and Responses (COVID-19: implicancias y respuestas mundiales [N.T.; traducción sugerida])*, por Sara M. Tharakan *et al.*
- CRS Insight IN11280, *COVID-19: Industrial Mobilization and Defense Production Act (DPA) Implementation (COVID-19: Implementación de la Ley de Producción de Defensa y Movilización Industrial (DPA) [N.T.; traducción sugerida])*, por Michael H. Cecire y Heidi M. Peters.
- CRS Insight IN11481, *COVID-19 International Responses: Resources for Comparison with U.S. Policies (Respuestas internacionales al COVID-19: recursos para comparar con las políticas de EE. UU. [N.T.; traducción sugerida])*, por Hannah Fischer y Sara M. Tharakan.
- CRS Insight IN11583, *COVID-19 International Responses: Resources for the 117th Congress (Respuestas internacionales al COVID-19: Recursos para el 117º Congreso [N.T.; traducción sugerida])*, por Hannah Fischer y Sara M. Tharakan.
- CRS Legal Sidebar LSB10436, *COVID-19: International Trade and Access to Pharmaceutical Products (COVID-19: Comercio internacional y acceso a productos farmacéuticos [N.T.; traducción sugerida])*, por Nina M. Hart.
- CRS In Focus IF11525, *COVID-19: National Security and Defense Strategy (COVID-19: Seguridad nacional y estrategias para el sector defensa [N.T.; traducción sugerida])*, por Kathleen J. McInnis.
- CRS Video WVB00330, *COVID-19 Public Health Series: Global Health and Development (Serie de salud pública COVID-19: salud mundial y desarrollo [N.T.; traducción sugerida])*, por Sara M. Tharakan *et al.*
- CRS Insight IN11435, *COVID-19-Related Suspension of Nonimmigrant Entry (Suspensión de entrada de no inmigrantes relacionada con el COVID-19 [N.T.; traducción sugerida])*, por Jill H. Wilson.

- CRS Report R46342, *COVID-19: Role of the International Financial Institutions (Rol de las instituciones financieras internacionales)* [N.T.; traducción sugerida], por Rebecca M. Nelsony Martin A. Weiss.
- CRS Insight IN11273, *COVID-19: The Basics of Domestic Defense Response (COVID-19: Los fundamentos de la respuesta de defensa nacional)* [N.T.; traducción sugerida], coordinador Michael J. Vassalotti.
- CRS In Focus IF11434, *COVID-19: U.S.-China Economic Considerations (COVID-19: Consideraciones económicas entre Estados Unidos y China)* [N.T.; traducción sugerida], por Karen M. Sutter y Michael D. Sutherland.
- CRS Insight IN11470, *Defense Production Act (DPA): Recent Developments in Response to COVID-19 Ley de producción de defensa (DPA): Avances recientes en respuesta al COVID-19* [N.T.; traducción sugerida], por Michael H. Cecire y Heidi M. Peters.
- CRS In Focus IF11635, *Europe, COVID-19, and U.S. Relations (Europa, COVID-19 y las relaciones de EE. UU.)* [N.T.; traducción sugerida], por Kristin Archick *et al.*
- CRS In Focus IF11551, *Export Restrictions in Response to the COVID-19 Pandemic (Restricciones a la exportación en respuesta a la pandemia del COVID-19)* [N.T.; traducción sugerida], por Christopher A. Casey y Cathleen D. Cimino-Isaacs.
- CRS Legal Sidebar LSB10467, *Foreign Sovereign Immunity and COVID-19 Lawsuits Against China Demandas de inmunidad soberana extranjera y COVID-19 contra China* [N.T.; traducción sugerida], por Jennifer K. Elsea.
- CRS Insight IN11493, *Global Economic Growth Forecasts: Impact of COVID-19 Proyecciones de crecimiento económico global: Impacto de COVID-19* [N.T.; traducción sugerida], por James K. Jackson.
- CRS Report R46430, *Global Democracy and Human Rights Impacts of COVID-19: In Brief (Impactos del COVID-19 en la democracia global y los derechos humanos: Síntesis)* [N.T.; traducción sugerida], coordinador Michael A. Weber.
- CRS In Focus IF11548, *Helping U.S. Citizens Abroad During the COVID-19 Pandemic and Other International Crises: Role of the State (Ayuda a ciudadanos estadounidenses en el extranjero durante la pandemia del COVID-19 rol del Estado)* [N.T.; traducción sugerida], por Cory R. Gill.
- CRS Report R46270, *Global Economic Effects of COVID-19 (Efectos económicos mundiales del COVID-19)* [N.T.; traducción sugerida], coordinador James K. Jackson.
- CRS In Focus IF11537, *Intelligence Community Support to Pandemic Preparedness and Response* [N.T.; traducción sugerida], por Michael E. DeVine.
- CRS In Focus IF11581, *Latin America and the Caribbean: Impact of COVID-19 (Latinoamérica y el Caribe: Impacto del COVID-19)* [N.T.; traducción sugerida], por Mark P. Sullivan *et al.*
- CRS Insight IN11535, *Mexican Drug Trafficking and Cartel Operations amid COVID-19 (Tráfico de drogas mexicano y operaciones de los cárteles durante el COVID-19)* [N.T.; traducción sugerida], por June S. Beittel y Liana W. Rosen
- CRS Insight IN11593, *New Presidential Directives on the Defense Production Act (DPA) and the COVID-19 Pandemic* [N.T.; traducción sugerida], por Michael H. Cecire y Heidi M. Peters.

- CRS Report R46319, *Novel Coronavirus 2019 (COVID-19): Q&A on Global Implications and Responses* [N.T.; traducción sugerida], coordinador Tiaji Salaam-Blyther.
- CRS In Focus IF11532, *Novel Coronavirus Disease 2019 (COVID-19): Impact in Africa* [N.T.; traducción sugerida], coordinador Alexis Arieff.
- CRS In Focus IF11480, *Overview: The Department of Defense and COVID-19 (Resumen: Departamento de Defensa y COVID-19* [N.T.; traducción sugerida], coordinadora Kathleen J. McInnis.
- CRS Insight IN11365, *President Trump Criticizes VOA Coverage of China's COVID-19 Response (Presidente Trump critica la cobertura de la Voz de América (VOA) a la respuesta de China al COVID-19* [N.T.: traducción sugerida], por Thomas Lum y Matthew C. Weed.
- CRS Insight IN11231, *The Defense Production Act (DPA) and COVID-19: Key Authorities and Policy Considerations (Ley de Producción de Defensa (DPA) y COVID-19: Autoridades clave y consideraciones de política* [N.T.: traducción sugerida], por Michael H. Cecire y Heidi M. Peters.
- CRS Insight IN11337, *The Defense Production Act (DPA) and the COVID-19 Pandemic: Recent Developments and Policy Considerations (Ley de Producción de Defensa (DPA) y la pandemia COVID-19: Avances recientes y consideraciones de política* [N.T.: traducción sugerida], por Michael H. Cecire y Heidi M. Peters.
- CRS In Focus IF11029, *The Venezuela Regional Humanitarian Crisis and COVID-19 (La crisis humanitaria regional de Venezuela y el COVID-19* [N.T.: traducción sugerida], por Rhoda Margesson y Clare Ribando Seelke.
- CRS Insight IN11369, *U.S. Funding to the World Health Organization (WHO) (Financiamiento de los EE. UU. a la Organización Mundial de la Salud (OMS)* [N.T.: traducción sugerida], por Luisa Blanchfield y Tiaji Salaam-Blyther.
- CRS Insight IN11325, *U.S. Travel and Tourism and COVID-19 (Viajes y turismo de EE. UU. y el COVID-19* [N.T.: traducción sugerida], por Michaela D. Platzer.
- CRS In Focus IF11494, *Wildlife Trade, COVID-19, and Other Zoonotic Diseases (Comercio de animales silvestres, COVID-19 y otras enfermedades zoonóticas* [N.T.; traducción sugerida], Pervaze A. Sheikh y Katarina C. O'Regan.
- CRS In Focus IF11513, *WTO: Ministerial Delay, COVID-19, and Ongoing Issues (OMC: Demora ministerial, COVID-19 y cuestiones en curso* [N.T.; traducción sugerida], por Cathleen D. Cimino-Isaacs, Rachel F. Fefer, e Ian F. Fergusson.

Apéndice B. Otros escritos

Este apéndice presenta algunos ejemplos de escritos que reflejan diversas perspectivas sobre las posibles implicancias de la pandemia en el contexto de seguridad internacional y el papel de Estados Unidos en el mundo. Esta sección está organizada por temas específicos. En cada apartado, los textos se presentan en orden cronológico, empezando por el más reciente. En algunos apartados se han considerado citas adicionales con fechas anteriores a la del último texto enumerado en versiones anteriores a este informe de CRS.

Generales/Multitemáticos

John R. Allen *et al.*, “The World After the Coronavirus, We Asked 12 Leading Thinkers to Predict What Happens in 2021 and Beyond” (*El mundo después del coronavirus, le pedimos a 12 pensadores líderes que predijeran lo que sucederá en 2021 y después [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 2 de enero del 2021.

IISS Manama Dialogue 2020 Special Publication: *The Strategic and Geo-economic Implications of the COVID-19 Pandemic (Las implicaciones estratégicas y geoeconómicas de la pandemia COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*). International Institute for Strategic Studies, diciembre 2020, 54 pp.

Colum Lynch, “U.N. Peacemaking in the Age of Plague, United Nations Diplomats and Civil Servants Fear Peace Efforts in Geneva May Aid the Spread of The Coronavirus” (*Pacificación de la ONU en la era de la peste, diplomáticos y funcionarios públicos de las Naciones Unidas temen que los esfuerzos de paz en Ginebra puedan ayudar a la propagación del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 13 de noviembre del 2020.

Matthew Lavietes, “U.N. Says Pandemic Will Slow Already Miniscule Progress in Women’s Rights” (*La ONU dice que la pandemia ralentizará los avances aún minúsculos en los derechos de las mujeres [N.T.: traducción sugerida]*). Thomson Reuters Foundation, 20 de octubre del 2020.

Travis Bubenik, “Costlier Than War: Researchers Put Pandemic’s [U.S.] Price Tag at \$16 Trillion” (*Más caro que la guerra: los investigadores sitúan el precio de la pandemia [en EE. UU.] en 16 billones de dólares [N.T.: traducción sugerida]*). *Courthouse News Service*, 12 de octubre del 2020.

Joseph S. Nye Jr., “COVID-19 Might Not Change the World, Pandemics Are Not Always Transformative Events. While Some Worrying Preexisting Trends Could Accelerate, It’s Incorrect to Assume that the Coronavirus Will End Globalization, Kill Liberal Democracy, or Enhance China’s Soft Power” (*Es posible que el COVID-19 no cambie el mundo, las pandemias no siempre son eventos transformadores. Si bien algunas tendencias preexistentes preocupantes podrían acelerarse, no es correcto suponer que el coronavirus acabará con la globalización, eliminará la democracia liberal o mejorará el poder blando de China [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 9 de octubre del 2020.

IGCC Experts, “Global Cooperation in the Time of COVID-19,” Institute on Global Conflict and Cooperation, (*Cooperación global en tiempos del COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*). UC San Diego, 5 de octubre del 2020.

Vivek Wadhwa, “The Genetic Engineering Genie Is Out of the Bottle, the Next Pandemic Could be Bioengineered in Someone’s Garage Using Cheap and Widely Available Technology,” (*La ingeniería genética abre la caja de Pandora; la próxima pandemia podría ser modificada*

- mediante bioingeniería en el garaje de alguien que use tecnología barata y ampliamente disponible [N.T.: traducción sugerida]. *Foreign Policy*, 11 de setiembre del 2020.
- Sohini Chatterjee and Mark P. Lagon, “The Cataclysmic Great Power Challenge Everyone Saw Coming, Violent Extremism, Migration, Pandemics, and Climate Change Are Among the Burgeoning List of Fundamental Challenges That Will Require Transnational Cooperation and Collaboration” (*El desafío cataclísmico de la gran fuerza que todos vieron venir, extremismo violento, migración, pandemias y cambio climático se encuentran en la creciente lista de desafíos fundamentales que requerirán cooperación y colaboración transnacional* [N.T.: traducción sugerida]). *National Interest*, 28 de agosto del 2020.
- Edward Alden, “The World Needs to Reopen Borders Before It’s Too Late, Even As They Struggle to Control the Pandemic, Governments Should Move Quickly to Reopen Borders Instead of Giving in to Xenophobia, Nationalism, and Illusions of Autarky” (*El mundo necesita reabrir las fronteras antes de que sea demasiado tarde, incluso mientras luchan por controlar la pandemia, los Gobiernos deberían actuar rápidamente para reabrir las fronteras en lugar de ceder a la xenofobia, el nacionalismo y las ilusiones de autarquía* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 25 de agosto del 2020.
- Daniel W. Drezner, “The Song Remains the Same: International Relations After COVID-19” (*La canción sigue siendo la misma: Relaciones internacionales después del COVID-19*, [N.T.: traducción sugerida]). Cambridge University Press, 19 de agosto del 2020.
- Michael R. Kenwick and Beth A. Simmons, “Pandemic Response as Border Politics” (*Respuesta a la pandemia como política fronteriza* [N.T.: traducción sugerida]). Cambridge University Press, 19 de agosto del 2020.
- Mohan Malik, “The Pandemic’s Geopolitical Aftershocks” (*Las réplicas geopolíticas de la pandemia* [N.T.: traducción sugerida]). *Strategist* (Australian Strategic Policy Institute), 4 de agosto del 2020.
- Seth A. Johnston, “The Pandemic and the Limits of Realism, The Foundational International Relations Theory Has Been Revealed to Be Far Less Realistic Than It Claims” (*La pandemia y los límites del realismo, se ha revelado que la teoría fundamental de las relaciones internacionales es mucho menos realista de lo que afirma*, [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 24 de junio del 2020.
- James Goldgeier and Carmen Iezzi Mezzera, “How to Rethink the Teaching of International Relations, As Universities Struggle to Respond to the Ongoing Pandemic, Here’s What They Should Focus On” (*Cómo repensar la enseñanza de las relaciones internacionales, mientras las universidades luchan por responder a la actual pandemia. Aquí les decimos en qué deberían centrarse* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 12 de junio del 2020.
- Stephen M. Walt, “The Pandemic’s 5 Silver Linings, The Coronavirus Has Exacted a Terrible Toll—But Some Good Things May Come of It Yet” (*Cinco aspectos positivos de la pandemia, el coronavirus ha cobrado un precio muy alto, pero aún pueden surgir algunas cosas buenas* [N.T.: traducción sugerida]), *Foreign Policy*, 26 de mayo del 2020.
- Tom McTague “The Pandemic’s Geopolitical Aftershocks Are Coming, Western Capitals Aren’t Just Worried About the Risk of a Resurgence in Coronavirus Cases” (*Se acercan las réplicas geopolíticas de la pandemia, las capitales occidentales no solo están preocupadas por el riesgo de un resurgimiento de casos de coronavirus* [N.T.: traducción sugerida]). *Atlantic*, 18 de mayo del 2020.
- Stephen M. Walt, “Will a Global Depression Trigger Another World War? The Coronavirus Pandemic Has Already Devastated the International Economy. Its Military Fallout Remains to

- Be Seen” (*¿Desencadenará una depresión global otra guerra mundial? La pandemia del coronavirus ya ha devastado la economía internacional. Sus consecuencias militares aún están por verse [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 13 de mayo del 2020.
- Phillip Y. Lipsky, “It’s Too Soon to Call Coronavirus Winners and Losers, Given how much remains unknown about the virus, talk of success may be premature” (*Es demasiado pronto para decir quiénes son los ganadores y perdedores del coronavirus; como aún se desconoce mucho sobre el virus, hablar de éxito puede ser prematuro [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 12 de mayo del 2020.
- Alan Nicol, “The Pandemic Is Laying Bare a Global Water Crisis, Insufficient Water for Washing Is Likely to Worsen the Coronavirus in the Poorest Nations. There’s a Better Way Forward” (*La pandemia está dejando al descubierto una crisis mundial del agua, es probable que la falta de agua para lavarse empeore el coronavirus en las naciones más pobres. Hay una mejor manera de avanzar [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 12 de mayo del 2020.
- George H. Nash, “The Coronavirus Pandemic of 2020 in Historical Perspective” (*Perspectiva histórica de la pandemia del coronavirus del 2020 [N.T.: traducción sugerida]*), *National Review*, 11 de mayo del 2020.
- Edith M. Lederer, “UN Chief Says Pandemic Is Unleashing a ‘Tsunami of Hate’” (*El jefe de la ONU dice que la pandemia está desatando un "tsunami de odio [N.T.: traducción sugerida]*). *Associated Press*, 8 de mayo del 2020.
- Nikolas K. Gvosdev, “Why the Coronavirus Won’t Transform International Affairs Like 9/11 Did” (*Por qué el coronavirus no transformará las relaciones internacionales como sí lo hizo el 11 de septiembre [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 5 de mayo del 2020.
- Deepanshu Mohan, “The Geopolitical Contours of a Post-COVID-19 World” (*Los contornos geopolíticos de un mundo posterior a COVID-19*), *East Asia Forum*, 2 de mayo del 2020.
- Andrew Ehrhardt, “Disease and Diplomacy in the 19th Century” (*Enfermedad y diplomacia en el siglo XIX [N.T.: traducción sugerida]*). *War on the Rocks*, 30 de abril del 2019.
- Resilience in the Face of the Coronavirus Pandemic (Resiliencia ante la pandemia del coronavirus [N.T.: traducción sugerida])*. Informe del *World Politics Review*, mayo 2020, 47 pp. (incluye ensayos de varios autores con los títulos “Planning for the World After the Coronavirus Pandemic” (*Planificación para el mundo después de la pandemia del coronavirus*), “What It Will Take to Save Economies From the Coronavirus Pandemic” (*Qué se necesitará para salvar las economías de la pandemia del coronavirus*), “Building Trust, Confidence and Collective Action in the Age of COVID-19” (*Construyendo confianza, seguridad y acciones colectivas en la era de COVID-19*), “Why Tackling Corruption Is Crucial to the Global Coronavirus Response” (*Por qué abordar la corrupción es crucial para la respuesta global al coronavirus*), y “The Geography of COVID-19 and a Vulnerable Global Food System” (*La geografía de COVID-19 y un sistema alimentario global vulnerable*)).
- Iain King, “How Covid-19 Will Change Us: Seven Lessons from the Most Consequential Pandemics in History” (*Cómo nos cambiará el Covid-19: siete lecciones de las pandemias más importantes de la historia [N.T.: traducción sugerida]*). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 29 de abril del 2020.
- Dmitri K. Simes, “The Perfect Storm” (*La tormenta perfecta [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 24 de abril del 2020.
- Fred Kaplan, “What Happens if Oil Doesn’t Recover? If Demand Doesn’t Pick Up This Summer, We Could See Major Shifts in Global Power” (*¿Qué ocurre si el petróleo no se recupera? Si*

- la demanda no se recupera este verano, podríamos ver cambios importantes en el poder global [N.T.: traducción sugerida]. Slate, 23 de abril del 2020.*
- Barry R. Posen, “Do Pandemics Promote Peace? Why Sickness Slows the March to War” (*¿Promueven la paz las pandemias? Por qué la enfermedad retrasa la marcha hacia la guerra [N.T.: traducción sugerida]. Foreign Affairs, 23 de abril del 2020.*
- Joseph Cirincione, “How to Prevent War During the Coronavirus Pandemic, How Will the Coronavirus Threaten Global Peace?” (*¿Cómo prevenir la guerra durante la pandemia del coronavirus?, ¿cómo amenazará el coronavirus la paz mundial? [N.T.: traducción sugerida]. National Interest, 22 de abril del 2020.*
- Frank Hoffman, “An American Perspective on Post-Pandemic Geopolitics” (*Una perspectiva estadounidense sobre la geopolítica pospandémica [N.T.: traducción sugerida]. RUSI, 20 de abril del 2020.*
- Gordon Bardos, “Will the Coronavirus Crisis Force America to Look in the Mirror and Reform?” (*¿Obligará la crisis del coronavirus a Estados Unidos a mirarse en el espejo y reformarse? [N.T.: traducción sugerida]. National Interest, 18 de abril del 2020.*
- Nicholas Eberstadt, “The “New Normal”: Thoughts about the Shape of Things to Come in the Post-Pandemic World” (*La “nueva normalidad”: pensamientos sobre la forma de las cosas por venir en el mundo pospandémico [N.T.: traducción sugerida]. National Bureau of Asian Research, 18 de abril del 2020.*
- Steve Coll, “Woodrow Wilson’s Case of the Flu, and How Pandemics Change History” (*El caso de la gripe de Woodrow Wilson y cómo las pandemias cambian la historia [N.T.: traducción sugerida]. New Yorker, 17 de abril del 2020.*
- Ravi Kant, “Coronavirus: An Ice-Nine Moment for the World” (*Coronavirus: un momento de hielo 9 para el mundo [N.T.: traducción sugerida]. Asia Times, 15 de abril del 2020.*
- Jackson Diehl, “The Pandemic Is Killing Truth, Too” (*La pandemia también está matando la verdad [N.T.: traducción sugerida]. Washington Post, 12 de abril del 2020.*
- Edith M. Lederer, “UN Chief Warns COVID-19 Threatens Global Peace and Security” (*El jefe de la ONU advierte que el COVID-19 amenaza la paz y seguridad mundiales [N.T.: traducción sugerida]. Associated Press, 10 de abril del 2020.*
- Richard Haass, “The Pandemic Will Accelerate History Rather Than Reshape It, Not Every Crisis Is a Turning Point” (*La pandemia acelerará la historia en lugar de remodelarla, no todas las crisis son un punto de inflexión [N.T.: traducción sugerida]. Foreign Affairs, 7 de abril del 2020.*
- Stratfor Worldview, “How the Coronavirus Pandemic Is Changing the World—and the Future,” (*Cómo está cambiando el mundo y el futuro la pandemia de coronavirus [N.T.: traducción sugerida]. National Interest, 4 de abril del 2020.*
- Daniel W. Drezner, “The Most Counterintuitive Prediction about World Politics and the Coronavirus, What If Nothing Changes?” (*La predicción más contradictoria sobre la política mundial y el coronavirus, ¿y si nada cambia? [N.T.: traducción sugerida]. Washington Post, 30 de marzo del 2020.*
- Ali Demirdas, “Western Values May Not Survive the Coronavirus. European Unity and American Military Power Just Haven’t Held Up” (*Es posible que los valores occidentales no sobrevivan al coronavirus. La unidad europea y el poder militar estadounidense simplemente no se han mantenido [N.T.: traducción sugerida]. National Interest, 28 de marzo del 2020.*

John Allen et al., “How the World Will Look after the Coronavirus Pandemic” (*Cómo se verá el mundo después de la pandemia del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 20 de marzo del 2020. (Incluye contribuciones breves de 12 autores.)

Maxine Whittaker, “How Infectious Diseases Have Shaped Our Culture, Habits and Language” (*Cómo las enfermedades infecciosas han configurado nuestra cultura, hábitos y lenguaje*) [N.T.: traducción sugerida]. *The Conversation*, 12 de julio del 2017.

Orden mundial, las instituciones internacionales y la gobernanza global

Helen V. Milner, Susan Peterson, Ryan Powers, Michael J. Tierney, and Erik Voeten, “Trump, COVID-19, and the Future of International Order, In a New Survey, International Relations Experts Are Pessimistic About the Years to Come” (*Trump, COVID-19 y el future del orden internacional, en una nueva encuesta, los expertos en relaciones internacionales son pesimistas respect a los próximos años [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 8 de octubre del 2020.

Seth Center and Emma Bates, editors, *After Disruption: Historical Perspectives on the Future of International Order (Tras la disrupción: perspectivas históricas sobre el future del orden internacional [N.T.: traducción sugerida])*, Center for Strategic and International Studies (CSIS), setiembre 2020, 65 pp.

Hung Tran, “One World, Two Systems” Takes Shape During the Pandemic (*Un mundo, dos sistemas se configuran durante la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*), Atlantic Council, setiembre 2020, 10 pp.

Brett D. Schaefer and Danielle Pletka, “How the WHO Can Earn Back U.S. Support” (*Cómo puede la OMS recuperar el apoyo de EE. UU. [N.T.: traducción sugerida]*), Heritage Foundation, 17 de agosto del 2020.

Bobo Lo, “Global Order in the Shadow of the Coronavirus: China, Russia and the West, It’s Time to Rethink Global Governance and its Priorities” (*Orden mundial a la sombra del coronavirus: China, Rusia y Occidente, llegó el momento de repensar la gobernanza y prioridades mundiales [N.T.: traducción sugerida]*), Lowy Institute, 29 de julio del 2020.

Robert D. Blackwill Thomas Wright, “Why COVID-19 Presents a World Reordering Moment” (Por qué el COVID-19 presenta el momento para reordenar el mundo [N.T.: traducción sugerida]), *National Interest*, 11 de julio del 2020.

Jeffrey Cimmino et al., *A Global Strategy for Shaping the Post-COVID-19 World (Una estrategia mundial para configurar el mundo pos-COVID-19 [N.T.: traducción sugerida])*, Atlantic Council, 2020 (publicado el 7 de julio del 2020), 52 pp.

Mary Robinson, “Multilateralism Offers Hope for a Sea-Change after COVID-19” (*El multilateralismo da esperanza para un cambio total tras el COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*), *The Hill*, 26 de junio del 2020.

Aparna Pande, “India Could Emerge as the Global Power the World Has Been Waiting for After COVID” (*India podría emerger como la potencia mundial que el mundo ha estado esperando después del COVID [N.T.: traducción sugerida]*), *Hudson Institute*, 8 de junio del 2020.

James Crabtree, “Welcome to a World of Bubbles, Countries Across Europe and Asia Are Exploring Special Bilateral Arrangements to Ease Border Restrictions. The Result Could Be a Globe Fractured Along Epidemiological Lines” (*Bienvenidos al mundo de burbujas; los países de Europa y Asia exploran acuerdos bilaterales especiales para suavizar las*

- restricciones fronterizas. *El resultado podría ser un mundo fracturado por líneas epidemiológicas [N.T.: traducción sugerida]*, *Foreign Policy*, 1 de junio del 2020.
- Jeffrey Cimmino, Matthew Kroenig, and Barry Pavel, *Taking Stock: Where Are Geopolitics Headed in the COVID-19 Era? (Análisis de la situación: ¿hacia donde se dirige la geopolítica en la era del COVID-19? [N.T.: traducción sugerida])*, Atlantic Council, junio 2020, 20 pp.
- Samuel Brannen and Kathleen H. Hicks, “World Order after Covid-19” (*El orden mundial después del Covid-19 [N.T.: traducción sugerida]*), Center for Strategic and International Studies (CSIS), 28 de mayo del 2020.
- G. John Ikenberry and Charles A. Kupchan, “Global Distancing, Past Crises Spurred International Cooperation. Now Each Country Is Going It Alone” (*Distanciamiento global, las crisis pasadas estimularon la cooperación internacional; ahora cada país lo hace solo [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 21 de mayo del 2020.
- Edward Lucas, “Pandemic Scorecard, Covid-19 Is Breaking and Shaping Reputations” (*Tarjeta de puntuación pandémica, el Covid-19 destroza y configura reputaciones [N.T.: traducción sugerida]*). Center for European Policy Analysis (CEPA), 18 de mayo del 2020.
- Nick Wadhams, “Pandemic Shatters World Order, Sowing Anger and Mistrust in Its Wake” (*La pandemia hace añicos el orden mundial, sembrando ira y desconfianza a su paso [N.T.: traducción sugerida]*). *Bloomberg*, 17 de mayo del 2020.
- Thomas R. Pickering and Atman M. Trivedi, “The International Order Didn’t Fail the Pandemic Alone, The United States and China Are Its Crucial Pillars” (*El orden internacional no solo falló en la pandemia, Estados Unidos y China son sus pilares fundamentales [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Affairs*, 14 de mayo del 2020.
- Damien Cave and Isabella Kwai, “China Is Defensive. The U.S. Is Absent. Can the Rest of the World Fill the Void?” (*China está a la defensiva. Estados Unidos está ausente. ¿Puede el resto del mundo llenar el vacío? [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 11 de mayo del 2020.
- Edward Fishman, “The World Order Is Dead. Here’s How to Build a New One for a Post-Coronavirus Era” (*El orden mundial ha muerto. Aquí le decimos cómo construir uno nuevo para la era poscoronavirus. [N.T.: traducción sugerida]*). *Politico*, 3 de mayo del 2020.
- Rebecca Wolfe and Hilary Matfess Sunday, “COVID and Cooperation: The Latest Canary in the Coal Mine” (*COVID y Cooperación: El último canario en la mina de carbón [N.T.: traducción sugerida]*). *Lawfare*, 3 de mayo del 2020.
- Joshua Keating, “The Decline of the Nation-State, Trump’s War with the Governors Hints at a New Political Order” (*El declive del Estado-nación, la guerra de Trump con los gobernadores insinúa un nuevo orden político [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 29 de abril del 2020.
- Yukon Huang and Jeremy Smith, “Pandemic Response Reflects Unlearned Lessons of U.S.-China Trade War” (*La respuesta a la pandemia refleja las lecciones no aprendidas de la guerra comercial entre Estados Unidos y China [N.T.: traducción sugerida]*). Carnegie Endowment for International Peace, 27 de abril del 2020.
- Mihir Sharma, “Diplomacy Is Another Victim of the Virus” (*La diplomacia: otra víctima del virus [N.T.: traducción sugerida]*). *Bloomberg*, 26 de abril del 2020.
- Brahma Chellaney, “The WHO Has Failed the World in its Pandemic Response” (*La OMS ha fallado al mundo en su respuesta a la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *Strategist (Australian Strategic Policy Institute)*, 23 de abril del 2020.

- William C. Danvers, “The World Bank steps up its role in fighting for the future” (*El Banco Mundial intensifica su papel en la lucha por el futuro*), [N.T.: traducción sugerida]. *The Hill*, 22 de abril del 2020.
- Eric A. Posner, “The Limits of the World Health Organization” (*Los límites de la Organización Mundial de la Salud* [N.T.: traducción sugerida]). *Lawfare*, 21 de abril del 2020.
- Amitav Acharya, “How Coronavirus May Reshape the World Order” (*Cómo remodelará el coronavirus el orden mundial* [N.T.: traducción sugerida]). *National Interest*, 18 de abril del 2020.
- Joseph S. Nye Jr., “No, the Coronavirus Will Not Change the Global Order” (*No, el coronavirus no cambiará el orden mundial* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 16 de abril del 2020.
- Karen DeYoung and Liz Sly, “Global Institutions Are Flailing in the Face of the Pandemic” (*Las instituciones mundiales se tambalean ante la pandemia* [N.T.: traducción sugerida]). *Washington Post*, 15 de abril del 2020.
- Colin H. Kahl and Ariana Berengaut, “Aftershocks: The Coronavirus Pandemic and the New World Disorder” (*Réplicas: la pandemia del coronavirus y el desorden del nuevo mundo* [N.T.: traducción sugerida]). *War on the Rocks*, 10 de abril del 2020.
- Lanhee J. Chen, “Lost in Beijing: The Story of the WHO, China Broke the World Health Organization. The U.S. Has to Fix It or Leave and Start Its Own Group” (*Perdido en Pekín: la historia de la OMS, China destrozó la Organización Mundial de la Salud. Estados Unidos tiene que arreglarlo o dejarlo y lanzar su propio grupo* [N.T.: traducción sugerida]). *Wall Street Journal*, 8 de abril del 2020.
- Colum Lynch, “Can the United Nations Survive the Coronavirus? In the Absence of U.S. Leadership, the U.N. Is Struggling to Carve Out a Role in the Face of What May Be the Greatest Threat Since Its Founding” (*¿Sobrevivirá Naciones Unidas al coronavirus? Ante la ausencia del liderazgo de los EE. UU., la ONU está luchando por asumir un papel frente a lo que puede ser la mayor amenaza desde su fundación* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 8 de abril del 2020.
- Timofey V. Bordachev, “Visions Of The Post-Coronavirus World: Russian Expert On Europe Bordachev: The Liberal World Order Will Not Survive” (*Visiones del mundo poscoronavirus: Bordachev, experto ruso en Europa: el orden mundial liberal no sobrevivirá* [N.T.: traducción sugerida]). MEMRI, 6 de abril del 2020.
- Matthew Lee and Edith M. Lederer, “Global Diplomacy Under the Gun in The Time of Ccoronavirus” (*La diplomacia global bajo presión en tiempos del coronavirus* [N.T.: traducción sugerida]). *Associated Press*, 4 de abril del 2020.
- Thomas Wright, “Stretching the International Order to Its Breaking Point, The Greatest Error That Geopolitical Analysts Can Make May Be Believing That the Crisis Will Be Over in Three to Four Months” (*Extender el orden internacional hasta que se rompa. El mayor error que pueden cometer los analistas geopolíticos es creer que la crisis terminará en tres o cuatro meses* [N.T.: traducción sugerida]). *Atlantic*, 4 de abril del 2020.
- Henry A. Kissinger, “The Coronavirus Pandemic Will Forever Alter the World Order” (*La pandemia del coronavirus alterará para siempre el orden mundial* [N.T.: traducción sugerida]). *Wall Street Journal*, 3 de abril del 2020.
- Ryan Broderick, “After The Coronavirus Passes, Your World Will Not Go Back to Normal, Before the Pandemic Began, the Systems That Govern Our World Were Brittle. Today, They

Are Broken. When We Emerge, the World Will Be Different, and So Will We” (*Cuando pase el coronavirus, su mundo no volverá a la normalidad. Antes de que empezara la pandemia, los sistemas que gobiernan nuestro mundo eran frágiles. Hoy están destrozados. Cuando emergamos, el mundo será diferente y nosotros también [N.T.: traducción sugerida]*). *Buzzfeed News*, 2 de abril del 2020.

Rick Gladstone, “U.N. Security Council ‘Missing In Action’ in Coronavirus Fight” (*Consejo de Seguridad de Naciones Unidas: ‘Desaparecidos en acción’ en la lucha contra el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 2 de abril del 2020.

Ian Goldin and Robert Muggah, “End of International Cooperation? How Coronavirus Has Changed the World Permanently” (*¿Fin de la cooperación internacional? Cómo el coronavirus ha cambiado el mundo de forma permanente [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 31 de marzo del 2020.

Liderazgo global de EE. UU. y su papel en el mundo

Alex Leary, “Biden to Join G-7 Leaders in Virtual Meeting to Discuss Pandemic Response” (*Biden se reunirá a los líderes del G-7 de modo virtual para discutir la respuesta a la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 14 de febrero del 2021.

Ethan Guillén, “End the Pandemic Faster by Listening to Developing Countries, Biden Has a Golden Opportunity to Help with Global Vaccines” (*Poner fin a la pandemia más rápido escuchando a los países en desarrollo. Biden tiene una oportunidad de oro para ayudar con vacunas mundiales [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 8 de febrero del 2021.

Jonathan Tepperman, “The Global Vaccine Rollout Is Failing—and That Puts Everyone, Everywhere, In Danger, The Selfish Reasons the United States and Europe Must Help Poor Countries Deal with COVID-19” (*El lanzamiento mundial de la vacuna está fallando y eso nos pone a todos, en todas partes, en peligro. Razones egoístas por las que Estados Unidos y Europa deben ayudar a los países pobres a lidiar con el COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 28 de enero del 2021.

White House, “National Security Directive on United States Global Leadership to Strengthen the International COVID-19 Response and to Advance Global Health Security and Biological Preparedness” (*Directiva de seguridad nacional sobre el liderazgo mundial de Estados Unidos para fortalecer la respuesta internacional al COVID-19 y promover la seguridad sanitaria mundial, y la preparación biológica [N.T.: traducción sugerida]*). National Security Directive 1, White House, 21 de enero del 2021.

Kenneth C. Brill, “COVID-19 Vaccine Lessons for American Diplomacy after Trump” (*Lecciones de la vacuna COVID-19 para la diplomacia estadounidense después de Trump [N.T.: traducción sugerida]*). *The Hill*, 14 de enero del 2021.

William Inboden, “The World That COVID Made: What Should American Foreign Policy Do? The Pandemic Reminds Us that ‘American Leadership’ Is Not a Trite Euphemism. It Is Arguably the Single Most Important Factor in Whether the Arc of History Bends Toward Something Better or Something Worse” (*El mundo que creó COVID: ¿Qué debería hacer la política exterior estadounidense? La pandemia nos recuerda que el ‘liderazgo estadounidense’ no es un eufemismo trillado. Podría decirse que es el factor más importante para determinar si el arco de la historia se inclina hacia algo mejor o peor [N.T.: traducción sugerida]*). *Government Executive*, 29 de diciembre del 2021.

- Catherine Kim, “Koreans Believed America Was Exceptional. Then Covid Happened” (*Los coreanos creían que Estados Unidos era excepcional. Luego vino el Covid [N.T.: traducción sugerida]*). *Politico*, 2 de diciembre del 2020.
- Ryan Berg and Allison Schwartz, “Latin America Needs Our Assistance on Coronavirus Vaccine Distribution” (*América Latina necesita nuestra ayuda en la distribución de vacunas contra el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *The Hill*, 18 de noviembre del 2020.
- James Palmer, “Why the United States Can’t Defeat the Coronavirus, For Too Many Americans, Disasters Are Things That Happen to Other People, Never Themselves,” (*Por qué Estados Unidos no puede derrotar al coronavirus. Para muchos estadounidenses los desastres les ocurren a otros, no a ellos [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 18 de noviembre del 2020.
- Devi Sridhar, “Biden Can Make the United States a Global Health Leader Again. Trump Withdrew from the Who. Biden Can Rebuild Ties with the Organization and Make the United States an Influential Player in the Fight Against COVID-19” (*Biden puede convertir de nuevo a Estados Unidos en un líder mundial en salud. Trump se retiró de la OMS. Biden puede reconstruir los lazos con la organización y hacer de Estados Unidos un jugador influyente en la lucha contra el COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 7 de noviembre del 2020.
- Christopher Mott, “The Death of Exceptionalism and the Birth of a New Foreign Policy” (*La muerte del excepcionalismo y el nacimiento de un nuevo extranjero [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 1 de noviembre del 2020.
- Tom Allard, “Vaccines, Not Spy Planes: U.S. Misfires in Southeast Asia,” *Vacunas, no aviones espías: EE. UU. fracasa en Asia sudoriental [N.T.: traducción sugerida]*. *Reuters*, 27 de octubre del 2020.
- BBC News, “Global Perception of US Falls to Two-Decade Low” (*La percepción global de EE. UU. desciende al mínimo en dos décadas*), [N.T.: traducción sugerida]. *BBC News*, 15 de setiembre del 2020.
- Adam Taylor, “Global Views of U.S. Plunge to New Lows amid Pandemic, Poll Finds” (*Las opiniones sobre EE. UU. en el mundo se desploman a nuevos mínimos en medio de una pandemia, según una encuesta [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 15 de setiembre del 2020.
- Richard Wike, Janell Fetterolf, and Mara Mordecai, “U.S. Image Plummetes Internationally as Most Say Country Has Handled Coronavirus Badly” (*La imagen de EE. UU. se desploma a nivel internacional ya que la mayoría dice que el país ha manejado mal el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Pew Research Center*, 15 de setiembre del 2020.
- William J. Burns, “A New U.S. Foreign Policy for the Post-Pandemic Landscape, As the Global Order Crumbles, the United States Must Reinvent Its Role in the World” (*Una nueva política exterior de Estados Unidos para el panorama pospandémico: mientras el orden global se desmorona, Estados Unidos debe reinventar su papel en el mundo [N.T.: traducción sugerida]*). *Carnegie Endowment for International Peace*, 9 de setiembre del 2020.
- Editorial Board, “Trump’s Refusal to Join a Global Vaccine Effort Epitomizes an America That’s Isolated and Weak” (*La negativa de Trump a unirse a un esfuerzo mundial en vacunación personifica a un Estados Unidos aislado y débil [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 2 de setiembre del 2020.

- Elliot Hannon, “The Trump Administration Refuses to Participate in Global Coronavirus Vaccine Effort” (*La administración Trump se niega a participar en el esfuerzo mundial de vacunación contra el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Slate*, 2 de setiembre del 2020.
- Scott Neuman, “U.S. Won't Join WHO-Led Coronavirus Vaccine Effort, White House Says” (*EE. UU no se unirá al esfuerzo de vacunación contra el coronavirus liderado por la OMS, dice la Casa Blanca [N.T.: traducción sugerida]*). *NPR*, 2 de setiembre del 2020.
- Emily Rauhala and Yasmeen Abutaleb, “U.S. Says It Won't Join WHO-Linked Effort to Develop, Distribute Coronavirus Vaccine” (*EE. UU. dice que no se unirá al esfuerzo vinculado a la OMS para desarrollar y distribuir la vacuna contra el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 1 de setiembre del 2020.
- Karla Zabludovsky, Nishita Jha, and Christopher Miller, “These Countries Have The Highest COVID-19 Infection Rates. This Is What The US Has In Common With Them, ‘The US Is No Longer An Example for Other Countries to Follow’” (*Estos países tienen las tasas más altas de infección por COVID-19. Esto es lo que EE. UU. tiene en común con ellos. EE. UU. ya no es un ejemplo para otros países [N.T.: traducción sugerida]*). *BuzzFeed*, 22 de agosto del 2020.
- Nicole Winfield and Lisa Marie Pane, “US Tops 5 Million Confirmed Virus Cases, to Europe’s Alarm” (*Estados Unidos supera los 5 millones de casos de virus confirmados para alarma de Europa. Qué debe hacer la Organización Mundial de la Salud para recuperar el apoyo de EE. UU. [N.T.: traducción sugerida]*). *Associated Press*, 9 de agosto del 2020.
- Brett D. Schaefer and Danielle Pletka, *What the World Health Organization Must Do to Earn Back U.S. Support*” (*Qué debe hacer la Organización Mundial de la Salud para recuperar el apoyo de EE. UU. [N.T.: traducción sugerida]*). *Heritage Foundation*, 7 de agosto del 2020, 7 pp.
- Wade Davis, “The Unraveling of America, Anthropologist Wade Davis on How COVID-19 Signals the End of the American Era” (*El desmoronamiento de EE. UU.: antropólogo Wade Davis explica cómo el COVID-19 marca el fin de la era estadounidense [N.T.: traducción sugerida]*). *Rolling Stone*, 6 de agosto del 2020.
- Colby Smith, Eva Szalay, and Katie Martin, “Dollar Blues: Why the Pandemic Is Testing Confidence in the US Currency” (*La depresión del dólar: Por qué la pandemia está poniendo a prueba la confianza en la moneda de EE. UU. [N.T.: traducción sugerida]*). *Financial Times*, 31 de julio del 2020.
- Christopher Smart, “To Avoid a Coronavirus Depression, the U.S. Can't Afford to Alienate the World” (*Para evitar una depresión por coronavirus, EE. UU. no puede permitirse enemistarse con el mundo [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 28 de julio del 2020.
- Dan Balz, “America’s Global Standing Is at a Low Point. The Pandemic Made It Worse. Under Trump, the United States Retreats from Collaborative Leadership at a Time of Global Crisis” (*La posición mundial de Estados Unidos está en un punto bajo. La pandemia lo empeoró. Durante el Gobierno de Trump, Estados Unidos se retira del liderazgo colaborativo en un momento de crisis global [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 26 de julio del 2020.
- Michael H. Fuchs, “A Foreign Policy for the Post-Pandemic World, How to Prepare for the Next Crisis” (*Una política exterior para el mundo pospandémico: cómo prepararse para la próxima crisis [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Affairs*, 23 de julio del 2020.
- Stephen M. Walt, “How to Ruin a Superpower, Washington’s Status as a Superpower Has Been Declining for Years. Trump’s Handling of the Pandemic Is Killing It Off” (*Cómo arruinar a*

- una superpotencia. El estatus de Washington como superpotencia ha estado descendiendo durante años. El manejo de la pandemia por parte de Trump la está matando [N.T.: traducción sugerida]). Foreign Policy, 23 de julio del 2020.*
- Jon B. Alterman, “Covid-19, the Iranians, and Us” (*Covid-19, los iraníes y nosotros [N.T.: traducción sugerida]). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 21 de julio del 2020.*
- William J. Burns, “The United States Needs a New Foreign Policy, The Global Order Is Crumbling, Domestic Renewal Is Urgent, and America Must Reinvent Its Role in the World” (*Estados Unidos necesita una nueva política exterior; el orden mundial se está desmoronando, la renovación nacional es urgente y Estados Unidos debe reinventar su papel en el mundo [N.T.: traducción sugerida]). Atlantic, 14 de julio del 2020.*
- Stephen Long, “Leaving World Health Organization Marks Major Foreign Policy Blunder” (*Dejar la Organización Mundial de la Salud es un grave error en la política exterior [N.T.: traducción sugerida]). The Hill, 12 de julio del 2020.*
- Stephen M. Walt, “The Pandemic Should Kill Regime Change Forever, If the United States Can’t Stop a Virus at Home, There’s No Reason to Think It Should Ever Try Running Another Country” (*La pandemia debería acabar con el cambio de régimen para siempre, si Estados Unidos no puede detener un virus en casa, no hay razón para pensar que alguna vez debiera intentar dirigir otro país [N.T.: traducción sugerida]). Foreign Policy, 8 de julio del 2020.*
- Matthew M. Kavanagh and Mara Pillinger, “Leaving the WHO Will Hurt Americans’ Health” (*Dejar la OMS dañará la salud de los estadounidenses [N.T.: traducción sugerida]). Foreign Policy, 7 de julio del 2020.*
- Gregory Mitrovich, “Beware Declinism: America Remains Poised for Greatness” (*Cuidado con el declinismo: Estados Unidos sigue preparado para la grandeza [N.T.: traducción sugerida]). National Interest, 5 de julio del 2020.*
- Oona Hathaway and Scott J. Shapiro, “Welcome to the Post-Leader World, The United States Has Abandoned Its Dominant Role. Here’s How to Fill the Gap” (*Bienvenidos al mundo poslíder: Estados Unidos ha abdicado de su papel dominante. Aquí le mostramos cómo llenar ese vacío Foreign Policy, 4 de julio del 2020.*
- Thomas Chatterton Williams, “Do Americans Understand How Badly They’re Doing?” (*¿Los estadounidenses entienden lo mal que lo están haciendo? [N.T.: traducción sugerida]). Atlantic, 2 de julio del 2020.*
- Paul R. Pillar, “Trump’s Dereliction Of Duty On The Coronavirus Continues,” (*Trump sigue desatendiendo su deber respecto al coronavirus [N.T.: traducción sugerida]). National Interest, 1 de julio del 2020.*
- Tori K. Smith and HyunJoo Lee, “Congress and the Administration Should Advance Free Trade to Aid in COVID-19 Economic Recovery” (*El Congreso y el Gobierno deben promover el libre comercio para ayudar en la recuperación económica en tiempos del COVID-19”, [N.T.: traducción sugerida]). Heritage Foundation, 1 de julio del 2020.*
- James Jay Carafano et al., “After COVID-19, Only U.S. Can Lead Way on Economic Recovery” (*Después del COVID-19, solo EE UU. puede liderar la recuperación económica [N.T.: traducción sugerida]). Heritage Foundation, 18 de junio del 2020.*
- Juan José Daboub and Daniel F. Runde, “Turning the Covid-19 Crisis into an Opportunity for the Central American Textile Sector” (*Convirtiendo la crisis del Covid-19 en una oportunidad*

- para el sector textil de Centroamérica [N.T.: traducción sugerida]). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 25 de junio del 2020.
- Roman Darius, “US Primacy Will Survive Covid-19 and Trump” (*La primacía estadounidense sobrevivirá al Covid-19 y a Trump* [N.T.: traducción sugerida]). *Strategist* (Australian Strategic Policy Institute), 17 de junio del 2020.
- James Jay Carafano and Ian Brzezinski, “We Need a U.S.-European Partnership Recovery Program” (*Necesitamos un programa de recuperación de la asociación entre EE. UU. y Europa* [N.T.: traducción sugerida]). Heritage Foundation, 12 de junio del 2020.
- Jimmy Quinn, “Withdrawal from WHO Is Not Inevitable” (*Retirarse de la OMS no es inevitable* [N.T.: traducción sugerida]). *National Review*, 11 de junio del 2020.
- Lawrence J. Haas, “Trump’s WHO Withdrawal Too Hasty by Half” (*La retirada de la OMS de Trump fue sumamente apresurada* [N.T.: traducción sugerida]). *The Hill*, 6 de junio del 2020.
- Richard Haass, “Foreign Policy By Example, Crisis at Home Makes the United States Vulnerable Abroad” (*La política exterior, por ejemplo: la crisis en casa hace que Estados Unidos sea vulnerable en el extranjero* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Affairs*, 5 de junio del 2020.
- John B. Alterman, “Covid-19’s ‘Politics of Humiliation’: A Chance for the US to Lead—or to Lose Control” (*La ‘política de humillación’ del Covid-19: una oportunidad para que EE. UU. asuma el liderazgo o pierda el control* [N.T.: traducción sugerida]). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 1 de junio del 2020.
- Hall Gardner, “Pandemic Pressure: The Coronavirus Is Antagonizing America’s Relationships” (*Presión pandémica: el coronavirus hace antagónicas las relaciones de Estados Unidos* [N.T.: traducción sugerida]). *National Interest*, 1 de junio del 2020.

Posible papel de China como líder mundial

- Erika Kinetz, “Anatomy of a Conspiracy: With COVID, China Took leading Role,” *Anatomía de una conspiración: con COVID, China asumió el papel principal* [N.T.: traducción sugerida]). *Associated Press*, February 15, 2021.
- Alex Leary, “U.S. Expresses ‘Deep Concerns’ Over China Withholding Data From Pandemic Investigators,” (*EE. UU. expresa su ‘profunda preocupación’ por no haber entregado información de China a los investigadores de la pandemia* [N.T.: traducción sugerida]). *Wall Street Journal*, 13 de febrero del 2021.
- Javier C. Hernández and James Gorman, “On W.H.O. Trip, China Refused to Hand Over Important Data” (Sobre el viaje de la OMS: Chia rechazó entregar información importante [N.T.: traducción sugerida]). *New York Times*, 12 de febrero del 2021.
- Sui-Lee Wee, “China Wanted to Show Off Its Vaccines. It’s Backfiring. Delays, Inconsistent Data, Spotty Disclosures and the Country’s Attacks on Western Rivals Have Marred Its Ambitious Effort to Portray Itself as a Leader in Global Health” (China quería mostrar sus vacunas. Las cosas no salieron bien: retrasos, datos inconsistentes, divulgación irregular y ataques del país a los rivales occidentales han empañado su ambicioso esfuerzo por presentarse como líder de la salud mundial [N.T.: traducción sugerida]). *New York Times*, 2 de enero del, 2021.
- Huizhong Wu, “China Pushes Conspiracy Theories on COVID Origin, Vaccines,” (China impulsa las teorías conspirativas sobre el origen del COVID, las vacunas [N.T.: traducción sugerida]). *Associated Press*, 25 de enero del 2021.

- Li Yuan, “How Beijing Turned China’s Covid-19 Tragedy to Its Advantage, The Communist Party’s Success in Reclaiming the Narrative Has Proved to the World Its Ability to Rally the People to Its Side, No Matter How Stumbling Its Actions Might Be” (*Cómo Pekín aprovechó la tragedia del Covid-19 de China y sacó ventajas; el éxito del Partido Comunista en la recuperación de la narrativa ha demostrado al mundo su capacidad para que la gente esté de su parte, sin importar los tropiezos que pueda enfrentar en sus acciones [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 22 de enero (actualizado el 24 de enero) del 2021.
- Agence France-Presse, “Philippines Says China to Donate Half a Million Covid-19 Vaccines” (*Filipinas dice que China donará medio millón de vacunas contra el Covid-19 [N.T.: traducción sugerida]*). *Yahoo News*, 16 de enero del 2021.
- Sui-Lee Wee and Ernesto Londoño, “Disappointing Chinese Vaccine Results Pose Setback for Developing World” (*Los resultados decepcionantes de las vacunas chinas suponen un revés para el mundo en desarrollo [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 13 de enero (actualizado el 15 de enero) del 2021.
- Amy Qin and Javier C. Hernández, “A Year After Wuhan, China Tells a Tale of Triumph (and No Mistakes), The Chinese Communist Party’s Efforts to Hide Its Missteps Have Taken on New Urgency as the Anniversary of the World’s First Covid-19 Lockdown Nears” (*Un año después de Wuhan, China cuenta una historia de triunfo (y sin errores); los esfuerzos del Partido Comunista Chino para ocultar sus pasos en falso han cobrado una nueva urgencia a medida que se acerca el aniversario del primer confinamiento del Covid-19 en el mundo [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 10 de enero (actualizado el 14 de enero) del 2021.
- Alice Han and Eyck Freymann, “Coronavirus Hasn’t Killed Belt and Road, As the Pandemic Rages, China’s Strategy Is Becoming More High-Tech And Sophisticated” (*El coronavirus no ha acabado con la iniciativa china de la Franja y la Ruta, mientras la pandemia se desata, la estrategia de China se está volviendo más sofisticada y de alta tecnología*), [N.T.: traducción sugerida]. *Foreign Policy*, 6 de enero del 2021.
- Emily Rauhala and Lily Kuo, “Politics Frustrate WHO Mission to Search for Origins of Coronavirus in China,” (*La política frustra la misión de la OMS de buscar los orígenes del coronavirus en China [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 6 de enero del 2021.
- Craig Singleton, “Confronting China’s COVID Con” (*Enfrentando el engaño del COVID de China [N.T.: traducción sugerida]*). *The Hill*, 5 de enero del 2021.
- Hanns Günther Hilpert and Angela Stanzel, *China—Winning the Pandemic... for Now, The People’s Republic Is Exuding Strength, but Can They Keep It Up? (China está ganando a la pandemia ... por ahora. La República Popular rebosa de fuerza, pero ¿seguirá así? [N.T.: traducción sugerida]*). Stiftung Wissenschaft und Politik (Instituto Alemán para Asuntos Ide Seguiridad), SWP Comment No. 1, enero 2021, 4 pp.
- Danson Cheong, “China’s Vaccine Diplomacy Not as Simple as Shot in the Arm” (*La diplomacia de las vacunas de China no es tan simple como una inyección de energía [N.T.: traducción sugerida]*). *Straits Times*, 28 de diciembre del 2020.
- Iain Marlow, Faseeh Mangi, and Kari Soo Lindberg, “China Is Struggling to Get the World to Trust Its Vaccines, What Should Have Been a Big Covid Win for Beijing in Building Ties is Revealing Widespread Mistrust in China’s Products” (*China lucha para que el mundo confíe en sus vacunas, lo que debería haber sido una gran victoria contra el Covid para Pekín en la construcción de vínculos revela la desconfianza generalizada en los productos chinos [N.T.: traducción sugerida]*). *Bloomberg*, 28 de diciembre del 2020.

- Raymond Zhong, Paul Mozur, Jeff Kao, and Aaron Krolik, “No ‘Negative’ News: How China Censored the Coronavirus” (*No hay noticias 'negativas': cómo China censuró el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 19 de diciembre del 2020.
- CK Tan, “China Forges on with Vaccine Diplomacy amid Pfizer Fanfare” (*China avanza con la diplomacia de las vacunas en medio de la fanfarria de Pfizer [N.T.: traducción sugerida]*). *Nikkei Asia*, 17 de diciembre del 2020.
- Chris Buckley, “China’s Combative Nationalists See a World Turning Their Way, China’s Communist Party Is Pushing the Narrative that the Pandemic Has Proved the Superiority of Its Authoritarian Model. The Muscular Message Is Finding Fans at Home” (*Los nacionalistas combativos de China ven un mundo girando a su manera; el Partido Comunista chino está impulsando la narrativa de que la pandemia ha demostrado la superioridad de su modelo autoritario. El mensaje poderoso es encontrar fans en casa, [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 14 de diciembre del 2020.
- Alex Vines, “China’s Southern Africa Debt Deals Reveal a Wider Plan,” (*Los acuerdos de la deuda de África meridional con China revela un plan más amplio [N.T.: traducción sugerida]*). Chatham House, 10 de diciembre del 2020.
- Gordon G. Chang, “China Deliberately Spread The Coronavirus: What Are The Strategic Consequences?” (*China propagó deliberadamente el coronavirus: ¿Cuáles son las consecuencias estratégicas? [N.T.: traducción sugerida]*). Hoover Institution, 9 de diciembre del 2020.
- Robert G. Kaufman, “Will The Covid-19 Pandemic Confound Or Enable China’s Strategic Ambitions?” (*¿La pandemia del Covid-19 confundirá o facilitará las ambiciones estratégicas de China? " [N.T.: traducción sugerida]*). Hoover Institution, 9 de diciembre del 2020.
- Sha Hua, “China Floats Covid-19 Theories That Point to Foreign Origins, Frozen Food” (*China presenta teorías sobre el Covid-19 que apuntan a orígenes extranjeros: los alimentos congelados [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 8 de diciembre del 2020.
- T.S. Allen, “China’s Pandemic Public Opinion Warfare Alienates Global Audiences” (*La guerra de opinión pública sobre la pandemia de China enemista a la opinión pública mundial [N.T.: traducción sugerida]*). *China Brief*, 6 de diciembre del 2020.
- Javier C. Hernández, “China Peddles Falsehoods to Obscure Origin of Covid Pandemic” (*China vende falsedades para ocultar el origen de la pandemia del Covid [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 6 de diciembre (actualizado el 14 de diciembre) del 2020.
- Amy Hawkins and James Thorpe “Don’t Count on China’s Help With a Coronavirus Inquiry, Beijing’s COVID-19 Response Has Been a Success Story, and the Communist Party Wants to Keep It That Way,” (*No cuente con la ayuda de China con una investigación sobre el coronavirus, la respuesta de Beijing al COVID-19 ha sido una historia de éxito y el Partido Comunista quiere mantenerlo así [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 3 de diciembre del 2020
- David Culver and Nectar Gan, “China Has Promised Millions of Coronavirus Vaccines to Countries Globally. And It Is Ready to Deliver Them” (*China ha prometido millones de vacunas contra el coronavirus a países de todo el mundo. Y está listo para entregarlos [N.T.: traducción sugerida]*). *CNN*, 2 de diciembre del 2020.
- Carol Rosenberg, “China Poised to Be First to Distribute Virus Vaccine in Latin America, U.S. Official Says” (*China está preparada para ser la primera en distribuir vacunas contra el virus*

en América Latina, dice un funcionario de EE. UU. [N.T.: traducción sugerida]). *New York Times*, 2 de diciembre (actualizado 14 de diciembre) del 2020.

Shannon Tiezzi, “China Continues Its COVID-19 Diplomacy in the Pacific, China Held a Second ‘Special Meeting On Covid-19’ with Pacific Island Countries (*China continúa su diplomacia COVID-19 en el Pacífico, China celebró una segunda 'reunión especial sobre Covid-19' con países insulares del Pacífico* [N.T.: traducción sugerida]). *Diplomat*, 1 de diciembre del 2020.

Relaciones de Estados Unidos con China y Rusia, y la gran competencia de poderes con estos países

Sam Meredith, “As Russia and China Seek to Boost Their Global Influence, Analysts Warn Vaccine Diplomacy Is Here to Stay” (*Mientras Rusia y China buscan impulsar su influencia global, los analistas advierten que la diplomacia de las vacunas llegó para quedarse*), [N.T.: traducción sugerida]). *CNBC*, 17 de febrero del 2021.

Aaron Feis, “Inside China’s Propaganda Efforts to Pin COVID-19 on the US” (*Al interior de los esfuerzos de propaganda china para acusar del COVID-19 a EE. UU.* [N.T.: traducción sugerida]). *New York Post*, 15 de febrero del 2021.

Bojan Pancevski, “China’s Covid-19 Vaccine Diplomacy Boosts Its Influence in Europe” (*La diplomacia de la vacuna Covid-19 de China aumenta su influencia en Europa* [N.T.: traducción sugerida]). *Wall Street Journal*, 13 de febrero del 2021.

Mujib Mashal and Vivian Yee, “The Newest Diplomatic Currency: Covid-19 Vaccines, India, China, the U.A.E. and Others Dole out Donations in Countries Where They Seek Sway. In Some Cases, They Are Sending Doses Despite Pressing Needs at Home” (*La novísima moneda diplomática: vacunas Covid-19; India, China, Emiratos Árabes Unidos y otros reparten donaciones en países donde buscan influencia. En algunos casos, envían dosis a pesar de las necesidades apremiantes en casa* [N.T.: traducción sugerida]). *New York Times*, 11 de febrero del 2021.

Hiddai Segev and Galia Lavi, *The Vaccine Race: China Expands its Global Influence* (*La carrera de las vacunas: China expande su influencia global* [N.T.: traducción sugerida]). Institute for National Security Studies (INSS), Tel Aviv University, INSS Insight No. 1438, 11 de febrero del 2021, 5 pp.

David M. Herszenhorn, “Ukrainian PM: Russia Using COVID Vaccine for Influence” (*Primer Ministro ucraniano: Rusia usa la vacuna COVID para ejercer su influencia* [N.T.: traducción sugerida]). *Politico*, 10 de febrero del 2021.

Daniel Milo, “The Deadly Effects of Disinformation, Russian COVID Disinformation Operation Has Been Tragically Successful, at Both Undermining the West and in Spreading Lies That Have Cost Lives” (*Los efectos mortales de la desinformación, la operación rusa de desinformación COVID ha tenido un éxito trágico, tanto en socavar a Occidente como en difundir mentiras que han costado vidas* [N.T.: traducción sugerida]). Center for European Policy Analysis (CEPA), 8 de febrero del 2021.

Amitav Acharya, “Will the Pandemic Polarize Asia? America Could Benefit from a Loss of Trust in China, Writes Amitav Acharya” (*¿Polarizará la pandemia Asia? Estados Unidos podría beneficiarse de la pérdida de confianza en China, escribe Amitav Acharya*, [N.T.: traducción sugerida]). *Chatham House*, 5 de febrero del 2021.

- Loveday Morris, “As Europe’s Vaccination Efforts Falter, Russia and China Are Now Seen as Options” (*A medida que fallan los esfuerzos de vacunación en Europa, Rusia y China ahora se ven como opciones [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 5 de febrero del 2021.
- Catherine Osborn, “Sputnik V Takes Off in Latin America, How Argentina Helped Open the Region for the Russian Vaccine” (*Sputnik V aterrizó en América Latina: cómo Argentina ayudó a abrir la región para la vacuna rusa [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 5 de febrero del 2021.
- Yasmeen Serhan, “Joe Biden’s ‘America First’ Vaccine Strategy, Although the New Administration Has Reversed Many of the Isolationist Policies of Its Predecessor, the United States’ Commitment to Its Own Vaccine Procurement Remains Unchanged” (*La estrategia de vacunación ‘EE.UU. primero’ de Joe Biden: aunque la nueva Administración ha revertido muchas de las políticas aislacionistas de su predecesor, el compromiso de Estados Unidos para su propia adquisición de vacunas permanece inalterado [N.T.: traducción sugerida]*). *Atlantic*, 4 de febrero del 2021.
- Adam Taylor, “Stuck Between the Pandemic and Politics, Some Countries Ban Rivals’ Vaccines” (*Atrapados entre la pandemia y la política, algunos países prohíben las vacunas de los rivales [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 3 de febrero del 2021.
- Roderick Bailey, “Vaccine Nationalism: When Countries Act Selfishly, Everyone Loses, Tensions Have Already Risen between the EU, UK and AstraZeneca over a Shortfall in Vaccine Production. In Any Situation Where Supplies Are Scarce and Demand Rises, It Is Poorer Countries that Will Suffer Most” (Nacionalismo de las vacunas: cuando los países actúan de manera egoísta, todos pierden; ya han aumentado las tensiones entre la UE, el Reino Unido y AstraZeneca por un déficit en la producción de vacunas. En cualquier situación en la que los suministros sean escasos y la demanda aumenta, son los países más pobres los que más sufrirán [N.T.: traducción sugerida]). *National Interest*, 2 de febrero del 2021.
- Tedros Adhanom Ghebreyesus, “Vaccine Nationalism Harms Everyone and Protects No One, The World Health Organization’s Chief Argues that Hoarding Vaccines Isn’t Just Immoral— Its Medically Self-Defeating” (El nacionalismo de las vacunas daña a todos y no protege a nadie: el jefe de la Organización Mundial de la Salud sostiene que acumular vacunas no es solo inmoral, es médicamente contraproducente [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 2 de febrero del 2021.
- Georgi Kantchev, “Russian Covid-19 Vaccine Was Highly Effective in Trial, Boosting Moscow’s Rollout Ambitions, Sputnik V Shot Achieved 91.6% Efficacy in Preventing Coronavirus Symptoms, Handing the Country a Geopolitical Coup” (*La vacuna rusa Covid-19 fue altamente efectiva en el ensayo, impulsando las ambiciones de despliegue de Moscú. La inyección Sputnik V logró un 91.6% de eficacia en la prevención de los síntomas del coronavirus, lo que significó para el país un golpe maestro geopolítico [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 2 de febrero del 2021.
- Edoardo Campanella, “Reopening Haves, and Have Nots, The Path to Economic Normalization Will Be Hardest for the Countries and Sectors Least Prepared for Prolonged Pain” (*Reapertura de los que tienen y los que no tienen: el camino hacia la normalización económica será más difícil para los países y sectores menos preparados para el dolor prolongado [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 1 de febrero del 2021.
- Peter Harris, “To Protect US Health after COVID, Scrap Trump’s Hawkish, Self-Defeating Approach to China” (*Para proteger la salud de EE. UU. después del COVID, elimine el*

- enfoque agresivo y autodestructivo de Trump hacia China [N.T.: traducción sugerida]). USA Today, 29 de enero del 2021.*
- Aparna Pande, “India’s COVID Diplomacy: Trying to Wean Neighbors off China?” (*La diplomacia COVID de la India: ¿Intenta alejar a los vecinos de China? [N.T.: traducción sugerida]*). Hudson Institute, 28 de enero del 2021.
- Jill Disis, “China Is Rehearsing for When It Overtakes America” (*China está ensayando para cuando supere a Estados Unidos [N.T.: traducción sugerida]*). *CNN Business*, 26 de enero del 2021.
- Chris Giles, “IMF Expects US and China to Recover Most Strongly from Virus Economic Hit, Fund Predicts that Europe and Emerging Markets Will Be Lagging Behind in 2022” (El FMI espera que EE. UU. y China resurjan con más fuerza del impacto económico del virus. El Fondo predice que Europa y los mercados emergentes se quedarán rezagados en el 2022 [N.T.: traducción sugerida]). *Financial Times*, 26 de enero del 2021.
- Luke Hunt, “China’s ‘Vaccine Diplomacy’ Leaves its Mark on ASEAN, Most Southeast Asian Governments Are Looking to China for Help in Combating COVID-19” (La 'diplomacia de las vacunas' de China deja su huella en la ASEAN; la mayoría de los Gobiernos del sudeste asiático buscan ayuda en China para combatir el COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]). *Diplomat*, 22 de enero del 2021.
- Ken Moritsugu, “Analysis: Biden Faces a More Confident China after US Chaos” (*Análisis: Biden se enfrenta a una China más segura después del caos en EE UU. [N.T.: traducción sugerida]*). *Associated Press*, 20 de enero del 2021.
- Gerry Shih, “China Turbocharges Bid to Discredit Western Vaccines, Spread Virus Conspiracy Theories” (*China impulsa la campaña para desacreditar las vacunas occidentales y difundir las teorías conspirativas del virus [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 20 de enero del 2021.
- Stephen Fidler, “Covid-19 Heightens U.S.-China Rivalry, New Report Says, The World Economic Forum Report Says the Pandemic Risks Widening Income Disparities World-Wide” (*Covid-19 aumenta la rivalidad entre Estados Unidos y China, dice un nuevo informe: el informe del Foro Económico Mundial dice que los riesgos de pandemia aumentan las disparidades de ingresos en todo el mundo [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 19 de enero del 2021.
- John Garrick and Yan Bennett, “How China is Controlling the COVID Origins Narrative by Force” (*Cómo China está controlando por la fuerza la narrativa de los orígenes del COVID [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 19 de enero del 2021.
- Jonathan Cheng, “China Still Grew and Fueled Its Rise as Covid-19 Shook the Global Economy, GDP Rose 2.3% Last Year, Making China the Only Major World Economy to Record Gains” (*China incluso creció e impulsó su ascenso mientras el Covid-19 sacudía la economía mundial. El PBI aumentó un 2.3% el año pasado, lo que convirtió a China en la única economía mundial importante que registró ganancias [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 18 de enero del 2021.
- Gerry Shih, “China’s Economy Is Growing Faster Now than Before the Coronavirus Pandemic” (*La economía de China está creciendo más rápido ahora que antes de la pandemia del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 18 de enero del 2021.

- Bill Priestap and Holden Triplett, “The Coronavirus Games: A Geopolitical Spy Story” (*El juego del coronavirus: una historia geopolítica de espías [N.T.: traducción sugerida]*). *Lawfare*, 13 de enero del 2021.
- Patrick Mendis and Joey Wang, “China Is Touting Its Totalitarianism Taming of the Coronavirus Over U.S. Democratic Failure, The Chinese Communist Party May Be Demonstrating a Superior and Lasting Form of Governance over the Evolving American Model” (*China está promocionando su domesticado totalitarismo del coronavirus sobre el fracaso democrático de Estados Unidos. El Partido Comunista de China estaría demostrando una forma de gobierno superior y duradera sobre el modelo de evolución de EE. UU [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 10 de enero del 2021.
- Steven A. Cook, “America’s Vaccine Diplomacy Is AWOL in the Middle East, China and Russia Are Spreading Their Vaccines—And Forging New Ties—to Some of Washington’s Closest Allies” (*La diplomacia estadounidense de las vacunas ha desertado de Oriente Medio. China y Rusia están difundiendo sus vacunas y forjando nuevos lazos con algunos de los aliados más cercanos de Washington [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 8 de enero del 2021.
- Joel Gehrke, “‘Blackmailing’: Duterte Threatens to Scrap Military Pact With US to Get Coronavirus Vaccine” (*‘Chantaje’: Duterte amenaza con eliminar el pacto militar con Estados Unidos para obtener la vacuna contra el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Examiner*, 6 de enero del 2021.
- Dean Jackson, ed., *COVID-19 and the Information Space, Boosting the Democratic Response, COVID-19 y el espacio de información, impulsando la respuesta democrática*, [N.T.: traducción sugerida]. National Endowment for Democracy, enero 2021, 51 pp.
- Henry Meyer and Stepan Kravchenko, “Putin Battles to Sell Russia’s Vaccine in New Rift With West” (*Putin lucha para vender la vacuna de Rusia en medio del nuevo distanciamiento con Occidente [N.T.: traducción sugerida]*). *Bloomberg*, 31 de diciembre del 2021.
- Gordon G. Chang, “China Using Covid to Overtake America’s Economy” (*China usa el Covid para superar la economía de Estados Unidos*”, [N.T.: traducción sugerida]). Gatestone Institute, 30 de diciembre del 2020.
- Felix Salmon, “How China Won 2020” (*Cómo ganó China en el 2020 [N.T.: traducción sugerida]*). *Axios*, 29 de diciembre del 2020.
- David Crawshaw and Miriam Berger, “China Beat Back Covid-19 in 2020. Then It Really Flexed Its Muscles At Home And Abroad” (*China derrotó al Covid-19 en el 2020. Luego, hizo realmente alarde en casa y en el extranjero [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 28 de diciembre del 2020.
- Colum Lynch, “How Trump’s Assault on International Organizations Benefits Beijing, The United States Was Already Fighting with China for Influence at Global Organizations, But the Pandemic Made Everything Worse” (*Cómo los ataques de Trump a las organizaciones internacionales beneficia a Pekín. Estados Unidos ya estaba en lucha con China por la influencia en las organizaciones globales, pero la pandemia empeoró todo [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 28 de diciembre del 2020.
- David Brennan, “Chinese Media Attacks American ‘Selfishness’ As Trump Blames Beijing for Coronavirus Crisis” (*Los medios chinos atacan el ‘egoísmo’ estadounidense mientras Trump culpa a Pekín por la crisis del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Newsweek*, 26 de diciembre del 2020.

- Lizzy Burden, “China’s Economy Set to Overtake U.S. Earlier Due to Covid Fallout” (*La economía china está lista para superar a EE. UU. antes de lo esperado debido a los efectos colaterales del Covid [N.T.: traducción sugerida]*). *Bloomberg*, 25 de diciembre del 2020.
- Asia Maritime Transparency Initiative, “How Covid-19 Affected U.S.-China Military Signaling” (*Cómo el Covid-19 afectó el llamado militar de EE. UU. y China [N.T.: traducción sugerida]*). Asia Maritime Transparency Initiative (Center for Strategic and International Studies [CSIS]), 17 de diciembre del 2020.
- Ties Dams and Brigitte Dekker, *Fire and Haze, Sino-US Rivalry, the COVID-19 Crisis and Financial Markets*, (*Fuego y bruma, rivalidad sino-estadounidense: la crisis del COVID-19 y los mercados financieros, [N.T.: traducción sugerida]*). Clingendael (Netherlands Institute of International Relations), diciembre 2020 (publicado el 15 de diciembre del 2020), 28 pp.
- Mark Episkopos, “The Geopolitics of Combatting the Coronavirus, The Production and Distribution of Coronavirus Vaccines Are Poised to Become the Latest Vessels of Geopolitical Warfare” (*La geopolítica de la lucha contra el coronavirus: la producción y distribución de vacunas contra el coronavirus están listas para convertirse en las últimas naves de la guerra geopolítica [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 5 de diciembre del 2020.
- Zachary Faria, “Biden Has Tried to Talk Tough on China, But He Won’t Hold Them Accountable for the Pandemic” (*Biden trató tratado de fuerte duro sobre China, pero no la responsabilizará por la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Examiner*, 4 de diciembre del 2020.
- Andrea Shalal and Michelle Nichols, “U.S. Says U.N. COVID-19 Meeting Is Stage For Chinese ‘Propaganda’ ” (*Estados Unidos dice que la reunión del COVID-19 de la ONU es el escenario de la ‘propaganda’ china [N.T.: traducción sugerida]*). *Reuters*, 2 de diciembre del 2020.
- Josiah Case, “Telling China’s COVID-19 Story Well: Beijing’s Efforts to Control Information and Shape Public Narratives Regarding the 2020 Global Pandemic” (*Hay que contar bien la historia del COVID-19 de China: los esfuerzos de Pekín para controlar la información y dar forma a las narrativas públicas sobre la pandemia global del 2020 [N.T.: traducción sugerida]*). CNA, diciembre 2020, DRM-2020-U-028558-FINAL, 177 pp.
- Andrew Monaghan, *Russian Grand Strategy and the COVID Crisis*, (*La gran estrategia rusa y la crisis del COVID [N.T.: traducción sugerida]*). NATO Defense College, diciembre 2020, 4 pp.
- Hal Brands, “Vaccine Diplomacy Is the New Space Race, And This Time It’s the U.S. against China” (*La diplomacia de las vacunas es la nueva carrera espacial y esta vez es Estados Unidos contra China [N.T.: traducción sugerida]*). *Bloomberg*, 17 de noviembre del 2020.
- Monika Chansoria, *China, the U.S. and a Post-Covid Indo-Pacific Setting*, (*China, EE. UU. Y el contexto indopacífico post-Covid [N.T.: traducción sugerida]*). Fondation pour la Recherche Strategique, 5 de noviembre del 2020, 7 pp.
- John Plrender, “Chinese Economy Outstrips US Despite Beijing Bashing, China Emerging as the Engine of Global Growth amid the Covid Pandemic” (*La economía china supera a EE. UU. Pese al golpe de Pekín. China emerge como motor del crecimiento global en medio de la pandemia del Covid [N.T.: traducción sugerida]*). *Financial Times*, de noviembre del 2020.

Democracia, autoritarismo y autocracia

- Economist, “Global Democracy Has a Very Bad Year, The Pandemic Caused an Unprecedented Rollback of Democratic Freedoms in 2020” (*La democracia global tiene un año muy malo; la pandemia provocó un retroceso sin precedentes de las libertades democráticas en el 2020 [N.T.: traducción sugerida]*). *Economist*, 2 de febrero del 2021.
- Joshua Keating, “The Pandemic Threatened Global Democracy. Instead, It’s Strengthened It. Many, Including Me, Predicted Widespread Democratic Collapse. But There’s Cause for Hope” (*La pandemia amenazó la democracia mundial. En cambio, lo ha fortalecido. Muchos, incluyéndome yo, predijeron un colapso democrático generalizado. Pero hay motivos para la esperanza [N.T.: traducción sugerida]*). *Slate*, 30 de octubre del 2020.
- Christopher Johnson, “Can the United Nations Protect Human Rights in the Age of COVID-19?” (*¿Puede Naciones Unidas proteger los derechos humanos en la era del COVID-19? [N.T.: traducción sugerida]*). Thomson Reuters Foundation, 23 de octubre del 2020.
- Adam Taylor, “Democracies Are Backsliding Amid the Coronavirus Pandemic” (*Las democracias retroceden en medio de la pandemia del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 2 de octubre del 2020.
- Sarah Repucci and Amy Slipowitz, *Democracy under Lockdown, The Impact of COVID-19 on the Global Struggle for Freedom, (Democracia en confinamiento. El impacto del COVID-19 en la lucha mundial por la libertad [N.T.: traducción sugerida]*). Freedom House, octubre 2020, 17 pp.
- Travis L. Adkins and Jeffrey Smith, “Will COVID-19 Kill Democracy? In Tanzania and Elsewhere, the Pandemic and Creeping Authoritarianism Are Colliding, Making Both Problems Far Worst” (*¿El COVID-19 matará la democracia? En Tanzania y en otros lugares, la pandemia y el autoritarismo progresivo colisionan empeorando ambos problemas ” [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 18 de setiembre del 2020.
- Timothy McLaughlin, “Where the Pandemic Is Cover for Authoritarianism, In Hong Kong and Around the World, Public-Health Concerns Are Being Used to Excuse Extraordinary Overreach” (*Donde la pandemia es una tapadera para el autoritarismo, en Hong Kong y en todo el mundo las preocupaciones de salud pública se están utilizando para excusar una extralimitación extraordinaria [N.T.: traducción sugerida]*). *Atlantic*, 25 de agosto del 2020.
- Yasmeen Serhan, “The Pandemic Isn’t a Death Knell for Populism, Just Because Populist Leaders Haven’t Fared Well Against the Coronavirus Doesn’t Mean Their Opponents Should Count Them Out,” *La pandemia no es un golpe mortal para el populismo, solo porque a los líderes populistas no les haya ido bien contra el coronavirus no significa que sus oponentes deban descartarlos ”*, [N.T.: traducción sugerida]. *Atlantic*, August 22, 2020.
- David Stasavage, “Democracy, Autocracy, and Emergency Threats: Lessons for COVID-19 From the Last Thousand Years” (*Democracia, autocracia y amenazas emergentes: lecciones para el COVID-19 en los últimos mil años [N.T.: traducción sugerida]*). Cambridge University Press, 19 de agosto del 2020.
- Anatoly Kurmanav, “Latin America Is Facing a ‘Decline of Democracy’ Under the Pandemic” (*América Latina se enfrenta a un 'declive de la democracia' durante la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 29 de julio del 2020.

- Roudabeh Kishi, “How the Coronavirus Crisis Is Silencing Dissent and Sparking Repression” (*Cómo la crisis del coronavirus está silenciando la disensión y provocando la represión [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 21 de julio del 2020.
- Matt Warner and Tom G. Palmer, “The Pandemic Could Be the Crisis Liberalism Needed, The Future Has Rarely Seemed Bleaker for Free-Market Democracy—But Small Changes Can Bring It Roaring Back” (*La pandemia podría ser la crisis que necesitaba el liberalismo; el futuro rara vez ha parecido más sombrío para la democracia de libre mercado, pero pequeños cambios pueden hacer que ruja otra vez [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 13 de julio del 2020.
- Kapil Komireddi, “The Coronavirus Is Hastening Modi’s Transformation of India, New Delhi Is Invoking the Pandemic to Accelerate Its Suppression of the Press” (*El coronavirus está acelerando la transformación de Modi en la India. Nueva Delhi invoca la pandemia para acelerar su represión contra la prensa* ". [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 6 de julio del 2020.
- Jon Lee Anderson, “Populists Inflamm the Coronavirus Outbreak Across Latin America” (*Los populistas inflaman el brote de coronavirus en América Latina [N.T.: traducción sugerida]*). *New Yorker*, 2 de julio del 2020.
- James Traub, “The Pandemic Is the World’s Long Overdue Reality Check, Populists Came to Power Peddling Political Fantasies—But the Coronavirus Has Broken the Fever” (*La pandemia podría ser la crisis que necesitaba el liberalismo, el futuro rara vez ha parecido más sombrío para la democracia de libre mercado, pero pequeños cambios pueden hacer que vuelva [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 1 de julio del 2020.
- Nyshka Chandran, “The Pandemic Has Given Armies in Southeast Asia a Boost, In Indonesia and the Philippines, Military Leaders Are Managing the Coronavirus Response—with Lasting Political Repercussions” (*La pandemia ha dado un impulso a los ejércitos en el sudeste asiático, en Indonesia y Filipinas; los líderes militares gestionan la respuesta al coronavirus con repercusiones políticas duraderas [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 15 de junio del 2020.
- Larry Diamond, “Democracy Versus the Pandemic, The Coronavirus Is Emboldening Autocrats the World Over” (*Democracia versus pandemia: el coronavirus envalentona a los autócratas en todo el mundo [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Affairs*, 13 de junio del 2020.
- Robin Niblett and Leslie Vinjamuri, “Op-Ed: Why Democracies Do Better at Surviving Pandemics” (*Artículo de opinión: Por qué las democracias superan mejor las pandemias [N.T.: traducción sugerida]*). *Los Angeles Times*, 26 de mayo del 2020.
- Justin Sherman, “War Rhetoric Surrounds COVID Surveillance” (*La retórica bélica rodea la vigilancia del COVID [N.T.: traducción sugerida]*). *C4ISRnet*, 22 de mayo del 2020.
- Mu Sochua, “Coronavirus ‘Fake News’ Arrests Are Quieting Critics, In Southeast Asia, the Coronavirus Pandemic Has Provided a Handy Excuse for a Clampdown on Free Speech” (*Los arrestos por ‘noticias falsas’ del coronavirus están calmando a los críticos en el sudeste asiático; la pandemia del coronavirus ha proporcionado una excusa útil para tomar medidas drásticas contra la libertad de expresión [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 22 de mayo del 2020.
- Jacob Wallace and Darcy Palder, “The Coronavirus Is Delaying Elections Worldwide, Moldova and Oman Join a Growing List of Countries Postponing Their Votes for the Sake of Public Health” (*El coronavirus retrasa las elecciones en todo el mundo: Moldavia y Omán se unen*

- a una lista cada vez mayor de países que posponen las elecciones en favor de la salud pública, [N.T.: traducción sugerida]. *Foreign Policy*, 22 de mayo del 2020.
- Holman W. Jenkins Jr., “Coronavirus and Policy Chaos, Western Rights and Freedoms Now Prove a Strength in Adapting to the Pandemic” (*El coronavirus y el caos político: los derechos y las libertades occidentales ahora demuestran una fortaleza para adaptarse a la pandemia* [N.T.: traducción sugerida]). *Wall Street Journal*, 19 de mayo del 2020.
- Josh Nadeau, “Putin Is Using the Pandemic to Consolidate Power, Public Health Is a Convenient Pretext for Extending Authoritarian Controls” (*Putin utiliza la pandemia para consolidar su poder: la salud pública es un pretexto conveniente para extender los controles autoritarios* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 18 de mayo del 2020.
- Margaret Tucker, “Symptoms May Include Censorship” (*Los síntomas pueden incluir censura* [N.T.: traducción sugerida]). *Slate*, 15 de mayo del 2020.
- Joanna Kakissis, “European Parliament Lawmakers Demand Punishment For Hungary Over Emergency Powers” (*Legisladores del Parlamento Europeo exigen castigo para Hungría por sus poderes excepcionales* [N.T.: traducción sugerida]). *NPR*, 14 de mayo del 2020.
- Stuart Williams, Agence France-Presse, “For Europe’s Strongmen, Pandemic Is Opportunity and Risk” (*Para los hombres fuertes de Europa, la pandemia es una oportunidad y un riesgo* [N.T.: traducción sugerida]). *Yahoo News*, 14 de mayo del 2020.
- Steven Feldstein, “What Democracy Will Fall Next? Hungary Was the First Democratic Victim of the Coronavirus. It May Not Be the Last” (*¿Qué democracia caerá después? Hungría fue la primera víctima democrática del coronavirus. Puede que no sea la última* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 7 de mayo del 2020.
- Kemal Kirisci, “The Coronavirus Has Led to More Authoritarianism for Turkey” (*El coronavirus ha llevado a Turquía a un mayor autoritarismo* [N.T.: traducción sugerida]). *National Interest*, 6 de mayo del 2020.
- Febriana Firdaus. “Indonesians Fear Democracy Is the Next Pandemic Victim” (*Los indonesios temen que la democracia sea la próxima víctima de la pandemia* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 4 de mayo del 2020.
- Margarita R. Seminario and Claudia Fernandez, “Free Press, Fake News, and Repression during Covid-19: Venezuela, Brazil, and Nicaragua” (*Prensa libre, noticias falsas y represión durante el Covid-19: Venezuela, Brasil y Nicaragua* [N.T.: traducción sugerida]). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 4 de mayo del 2020.
- Jeffrey Smith and Nic Cheeseman, “Authoritarians Are Exploiting the Coronavirus. Democracies Must Not Follow Suit” (*Los autoritarios están explotando el coronavirus. Las democracias no deben seguir su ejemplo*, [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 28 de abril del 2020.
- Alexander Cooley and Daniel Nexon, “Why Populists Want a Multipolar World, Aspiring Authoritarians Are Sick of the Liberal Order and Eager for New Patrons in Russia and China” (*Por qué los populistas quieren un mundo multipolar; los aspirantes a autoritarios están hartos del orden liberal y ansiosos por nuevos patrocinadores en Rusia y China* *National Interest*, 25 de abril del 2020.
- Anthony B. Kim, “COVID-19 Pandemic Underscores Nexus of Economic Freedom, Freedom of Press” (*La pandemia de COVID-19 subraya el nexo de libertad económica, libertad de prensa* [N.T.: traducción sugerida]). Heritage Foundation, 20 de abril del 2020.

Editorial Board, “How China’s Authoritarian System Made the Pandemic Worse” (*Cómo el sistema autoritario chino empeoró la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*) *Washington Post*, 17 de abril del 2020.

Andrea Kendall-Taylor and Carisa Nietzsche, “The Coronavirus Is Exposing Populists’ Hollow Politics, As the Crisis Worsens, Even More Extreme Groups May Prosper” (*El coronavirus está exponiendo la política hueca de los populistas, a medida que la crisis empeora, incluso grupos más extremistas pueden prosperar [N.T.: traducción sugerida]*) [*N.T.: traducción sugerida*]). *Foreign Policy*, 16 de mayo del 2020.

Tensión social, reforma y transformación, y estabilidad gubernamental

Paolo Gerbaudo, “Big Government Is Back, The Pandemic Has Discredited Decades of Free Market Orthodoxy—But Not All Visions of State Interventionism Are Progressive” (*El gran Gobierno está de vuelta: la pandemia ha desacreditado décadas de ortodoxia del libre mercado, pero no todas las visiones del intervencionismo estatal son progresistas [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 13 de febrero del 2021.

Emeline Wuilbercq, “Pandemic Woes Seen Swelling Global Ranks of Child Soldiers” (*Las calamidades pandémicas han aumentado las filas mundiales de niños soldados [N.T.: traducción sugerida]*). *Thomson Reuters Foundation News*, 12 de febrero del 2021.

Alexander Villegas, Anthony Faiola, and Lesley Wroughton, “As Spending Climbs and Revenue Falls, the Coronavirus Forces a Global Reckoning, A Rising ‘Debt Tsunami’ Threatens Even Stable, Peaceful Middle-Income Countries” (*A medida que el gasto aumenta y los ingresos caen, el coronavirus obliga a un ajuste de cuentas mundial, un 'tsunami de la deuda' en aumento amenaza incluso a los países de renta media estables y pacíficos [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 10 de enero del 2021.

Edoardo Campanella, “The Pandemic Remade the Chinese Economy, Other Countries Should Prepare Now for Their Own Reforms” (*La pandemia rehizo la economía china, otros países deberían prepararse ahora para sus propias reformas [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 4 de enero del 2021.

Jarrett Blanc, Frances Z. Brown, and Benjamin Press, “Conflict Zones in the Time of Coronavirus: War and War by Other Means” (*Zonas de conflicto en la época del coronavirus: guerra y guerra por otros medios [N.T.: traducción sugerida]*). *Carnegie Endowment for International Peace*, 17 de diciembre del 2020.

Joaquín Cottani, *The Effects of Covid-19 on Latin America’s Economy*, (Los efectos del Covid-19 en la economía de América Latina [*N.T.: traducción sugerida*]). *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, noviembre del 2020, 9 pp.

Tomasz Mickiewicz, Jun Du, and Oleksandr Shepotylo, “Coronavirus: Individualistic Societies Might Be Doing Worse, the Individualism Hypothesis Is Worth Investigating Further” (*Coronavirus: las sociedades individualistas podrían estar haciéndolo peor, vale la pena investigar más a fondo la hipótesis del individualismo [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 14 de octubre del 2020.

Clare Duffy, “The Pandemic Could Push 150 Million More People Worldwide into ‘Extreme Poverty’” (*La pandemia podría empujar a 150 millones más de personas en todo el mundo a la 'pobreza extrema' [N.T.: traducción sugerida]*). *CNN Business*, 7 de octubre del 2020.

- Abhishek Mishra, “Africa and COVID19: Impact, Response, and Challenges to Recovery,” (*África y COVID19: impacto, respuesta y desafíos para la recuperación [N.T.: traducción sugerida]*). Observer Research Foundation, setiembre 2020 (publicado el 28 de setiembre del 2020), 46 pp.
- Peter S. Goodman, Abdi Latif Dahir and Karan Deep Singh, “The Other Way Covid Will Kill: Hunger Worldwide, the Population Facing Life-Threatening Levels of Food Insecurity Is Expected to Double, to More Than a Quarter of a Billion People” (*La otra forma en que el Covid matará: el hambre en todo el mundo, se espera que la población que enfrenta niveles de inseguridad alimentaria potencialmente mortales se duplique a más de un cuarto de billón de personas [N.T.: traducción sugerida]*). *New York Times*, 11 de setiembre (actualizado el 14 de setiembre) del 2020.
- Kristalina Georgieva and Gita Gopinath, “Emerging Stronger From the Great Lockdown, The Managing Director and the Chief Economist of the International Monetary Fund Lay Out a Strategy for Sustained Recovery” (*Emergiendo más fuerte del gran confinamiento: el Director Gerente y el Economista Jefe del Fondo Monetario Internacional diseñaron una estrategia para la recuperación sostenida [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 9 de setiembre del 2020.
- Augusta Saraiva and Darcy Palder, “After COVID-19, Latin America Braces for ‘Lost Decade,’ Already One of the Most Unequal Regions in the World, It May Face an Unprecedented Rise in Inequality and Poverty Due to the Economic Carnage of the Pandemic” (*Después del COVID-19, América Latina se prepara para la 'década perdida'; ya es una de las regiones más desiguales del mundo, puede enfrentar un aumento sin precedentes de la desigualdad y la pobreza debido a la carnicería económica de la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 4 de setiembre del 2020.
- Ashfaq Zaman, “The Developing World Could Come Out of the Pandemic Ahead. Thanks to Favorable Demographics, Digitization Efforts, and Quicker Health Responses, Many Countries of the Global South Are Faring Better Than Their Wealthy Counterparts” (*El mundo en desarrollo podría salir adelante de la pandemia. Gracias a los datos demográficos favorables, los esfuerzos de digitalización y las respuestas sanitarias más rápidas, a muchos países del Sur global les va mejor que a sus contrapartes adineradas [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 2 de setiembre del 2020.
- Linda Zhang, “COVID-19 Is a Perfect Cover for Xi Jinping’s Stealth Nationalization” (*COVID-19 es una tapadera perfecta para la nacionalización sigilosa de Xi Jinping [N.T.: traducción sugerida]*). American Enterprise Institute, 31 de agosto del 2020.
- Edoardo Campanella, “The Bubonic Plague Killed Feudalism. COVID-19 Will Entrench It. Throughout History, Pandemics Have Been a Great Equalizer. Here’s Why This Time Is Different” (*La peste bubónica mató al feudalismo. COVID-19 lo atrincherará. A lo largo de la historia, las pandemias han sido un gran ecualizador. He aquí por qué este momento es diferente, [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 20 de agosto del 2020.
- Juan Montes and Vibhuti Agarwal, “Coronavirus’s Long, Deadly Plateau in the Developing World” (*La meseta larga y mortal del coronavirus en el mundo en desarrollo [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 12 de agosto del 2020.
- Lawrence Wright, “How Pandemics Wreak Havoc—and Open Minds, The Plague Marked the End of the Middle Ages and the Start of a Great Cultural Renewal. Could the Coronavirus, for All Its Destruction, Offer a Similar Opportunity for Radical Change?” (*Cómo las pandemias*

causan estragos... y mentes abiertas: la plaga marcó el final de la Edad Media y el comienzo de una gran renovación cultural. ¿Podría el coronavirus, con toda su destrucción, ofrecer una oportunidad similar para un cambio radical? [N.T.: traducción sugerida]. *New Yorker*, 13 de julio del 2020.

Julie Turkewitz and Sofia Villamil, “In Latin America, the Pandemic Threatens Equality Like Never Before” (*En América Latina, la pandemia amenaza la igualdad como nunca antes* [N.T.: traducción sugerida]). *New York Times*, 11 de julio (actualizado el 13 de julio) del 2020.

Jonathan D. Moyer and Oliver Kaplan, “Will the Coronavirus Fuel Conflict? Projections Based on Economic and Development Data Show an Increased Risk of Internal Violence in Fragile States Driven by Rising Prices and Falling Incomes” (*¿Alimentará el coronavirus el conflicto? Las proyecciones basadas en datos económicos y de desarrollo muestran un mayor riesgo de violencia interna en los Estados frágiles impulsado por el aumento de los precios y la caída de los ingresos* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 6 de julio del 2020.

Sheri Berman, “Crises Only Sometimes Lead to Change. Here’s Why” (*Las crisis solo a veces conducen al cambio. Este es el por qué* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 4 de julio del 2020.

Gerald Imray and Joseph Kauss, “Worst Virus Fears Are Realized in Poor or War-torn Countries” (*Los peores temores a los virus se hacen realidad en países pobres o devastados por la guerra* [N.T.: traducción sugerida]). *Associated Press*, 29 de junio del 2020.

Yaroslav Trofimov and Drew Hinshaw, “Europe’s Far-Right Fails to Capitalize on Coronavirus Crisis” (*La extrema derecha europea no logra capitalizar la crisis del coronavirus* [N.T.: traducción sugerida]). *Wall Street Journal*, 27 de junio del 2020.

Joe Parkin Daniels, “Latin America’s Wave of Protests Was Historic—Then the Pandemic Arrived, The Coronavirus and Lockdowns Have Worsened the Region’s Economic Divides—and Set the Stage for More Political Upheaval” (*La ola de protestas en América Latina fue histórica; luego llegó la pandemia, el coronavirus y los confinamientos han empeorado las divisiones económicas de la región y preparan el escenario para más agitación política* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 25 de junio del 2020.

Emil Avdaliani, “Eurasia Disunion, The Pandemic Exacerbates the Divisions in the Kremlin-Led Body” (*Desunión de Eurasia, la pandemia exagera las divisiones en el organismo liderado por el Kremlin* [N.T.: traducción sugerida]). Center for European Policy Analysis (CEPA), 18 de junio del 2020.

Maria Snegovaya, Denis Volkov, and Stepan Goncharov, “The Coronavirus Could Hit Putin Most of All” (*El coronavirus podría afectar a sobre todo a Putin* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 5 de junio del 2020.

Frances Z. Brown and Megan Doherty, “How the United States Can Address Global Fragility in a Pandemic” (*Cómo Estados Unidos puede abordar la fragilidad global en la pandemia*, [N.T.: traducción sugerida]). Carnegie Endowment for International Peace, 4 de junio del 2020.

Fareed Zakaria, “The Pandemic’s Second Stage Is Here—And It’s Getting Ugly” (*La segunda etapa de la pandemia está aquí y se está poniendo fea* [N.T.: traducción sugerida]). *Washington Post*, 28 de mayo del 2020.

Robyn Dixon, “In Russia’s Pandemic Struggles, Even Putin Couldn’t Speed Bonuses to Health Workers” (*En las luchas por la pandemia de Rusia, ni siquiera Putin pudo acelerar las*

- bonificaciones para los trabajadores de la salud [N.T.: traducción sugerida]).* *Washington Post*, 27 de mayo del 2020.
- Cyrus Newlin and Heather A. Conley, “Responding to a Pandemic, Putin Trades Russia’s Future for His Own” (*Respondiendo a una pandemia: Putin cambia el futuro de Rusia por el suyo [N.T.: traducción sugerida]*). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 27 de mayo del 2020.
- Will Todman, “Assad Attempts to Weaponize COVID-19 in Syria” (*Assad intenta convertir en arma al COVID-19 en Siria*), [N.T.: traducción sugerida]). *The Hill*, 27 de mayo del 2020.
- Nisha Bellinger and Kyle Kattelman, “The Coronavirus Is Boosting Terror Threats in the Developing World, The Pandemic Exacerbates Worsen Existing Food Crises, Undermining Stability” (*El coronavirus está impulsando las amenazas terroristas en el mundo en desarrollo, la pandemia agrava las crisis alimentarias existentes y socava la estabilidad*) [N.T.: traducción sugerida]). *Defense One*, 26 de mayo del 2020.
- Husain Haqqani and Aparna Pande, “Crisis from Kolkata to Kabul: COVID-19’s Impact on South Asia” (*Crisis de Kolkata a Kabul: Impacto del COVID-19 en el sur de Asia*, [N.T.: traducción sugerida]). Hudson Institute, 26 de mayo del 2020.
- Herman Pirchner Jr., “Vladimir Putin’s Increasingly Precarious Future” (*El futuro cada vez más precario de Vladimir Putin [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 26 de mayo del 2020.
- Colm Quinn, “Do Poor Countries Face a Greater Risk From Coronavirus? The WHO Chief Is ‘Very Concerned’ About Rising Cases in Poorer Countries, as Worldwide Cases Pass Five Million” (*¿Los países pobres enfrentan un mayor riesgo de coronavirus? El jefe de la OMS está ‘muy preocupado’ por el aumento de casos en los países más pobres, ya que los casos en todo el mundo superan los cinco millones [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 21 de mayo del 2020.
- Brian Whitmore, “The Kremlin’s Numbers Racket, A Persistent and Prolific Propaganda Machine Meets a Deadly Global Pandemic. Now What Happens?” (*La racha de números del Kremlin, una máquina de propaganda persistente y prolífica se enfrenta a una pandemia global mortal. ¿Y ahora qué pasa? [N.T.: traducción sugerida]*). Center for European Policy Analysis (CEPA), 19 de mayo del 2020.
- Janusz Bugajski, “Ethnic Echoes, The Pandemic is Animating Europe’s Ethnic and Regional Disputes” (*Ecos étnicos: la pandemia está animando las disputas étnicas y regionales de Europa [N.T.: traducción sugerida]*). Center for European Policy Analysis (CEPA), 18 de mayo del 2020.
- James Crabtree *et al.*, “How the Coronavirus Pandemic Will Permanently Expand Government Powers, Ten Leading Global Thinkers on an Expansion of Government Powers” (*Cómo la pandemia de coronavirus expandirá permanentemente los poderes del Gobierno: diez pensadores mundiales líderes comentan sobre la expansión de los poderes del Gobierno [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 16 de mayo del 2020. (Incluye breves contribuciones de 10 observadores).
- Polina Beliakova, “COVID-19 and the Limits of Putin’s Power” (*COVID-19 y los límites del poder de Putin [N.T.: traducción sugerida]*). *War on the Rocks*, 13 de mayo del 2020.
- Sidney Lang, “Coronavirus: China Faces Historic Test as Pandemic Stokes Fears of Looming Unemployment Crisis” (*Coronavirus: China se enfrenta a una prueba histórica mientras la*

- pandemia aviva los temores de una crisis de desempleo inminente [N.T.: traducción sugerida]). South China Morning Post*, 11 de mayo del 2020.
- Robyn Dixon, “Putin Knows How to Rule Russia as An Autocrat. But He Seems on the Sidelines Amid Coronavirus Crisis” (*Putin sabe cómo gobernar Rusia como un autócrata. Pero parece estar al margen en medio de la crisis del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]). Washington Post*, 7 de mayo del 2020.
- Ann M. Simmons, “In Russia, Putin Wrestles With Economic Impact of Coronavirus” (*En Rusia, Putin lucha con el impacto económico del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]). Street Journal*, 6 de mayo del 2020.
- Judd Devermont and Simon Allison, “Covid-19 in Africa: The Good News and the Bad” (*Covid-19 en África: las buenas y las malas [N.T.: traducción sugerida]). Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 4 de mayo del 2020.
- Nathan Hodge, “As Coronavirus Hits Record Numbers in Russia, This Is a Dangerous Moment for Putin,” *“A medida que el coronavirus alcanza cifras récord en Rusia, este es un momento peligroso para Putin [N.T.: traducción sugerida])*, CNN, May 4, 2020.
- Clara Ferreira Marques, “Coronavirus Has Exposed Putin’s Brittle Regime” (*COVID-19 y los límites del poder de Putin [N.T.: traducción sugerida])*, Bloomberg, 4 de mayo del 2020.
- Henry Foy, “Russia: Pandemic Tests Putin’s Grip on Power” (*Rusia: la pandemia pone a prueba el control de Putin sobre el poder [N.T.: traducción sugerida])*. mes, 4 de mayo del 2020.
- Cary Huang, “Coronavirus: China Faces an Economic Reckoning as Covid-19 Turns World Against Globalisation,” (*Coronavirus: China se enfrenta a una prueba histórica mientras la pandemia aviva los temores de una crisis de desempleo inminente [N.T.: traducción sugerida])*, *South China Morning Post*, 3 de mayo del 2020.
- Minxin Pei, “China’s Coming Upheaval, Competition, the Coronavirus, and the Weakness of Xi Jinping” (*La inminente convulsión de China, la competencia, el coronavirus y la debilidad de Xi Jinping [N.T.: traducción sugerida])*, *Foreign Affairs*, mayo-junio 2020.

Economía mundial, globalización y política comercial de EE. UU.

- Peter S. Goodman, “One Vaccine Side Effect: Global Economic Inequality, As Covid Inoculations Begin, the Economic Downturn Stands to be Reversed, but Developing Countries Are at Risk of Being Left Behind” (Un efecto colateral de la vacuna: la desigualdad económica mundial, a medida que comienza la vacunación contra el Covid, la recesión económica puede revertirse, pero los países en desarrollo corren el riesgo de quedarse a la zaga [N.T.: traducción sugerida]), *New York Times*, 25 de diciembre del 2020.
- Reuters, “Pandemic Speeds Labour Shift from Humans to Robots, WEF Survey Finds” (*La pandemia acelera el cambio de mano de obra de humanos a robots, según la encuesta del Foro Económico Mundial (FEM) [N.T.: traducción sugerida])*. Thomson Reuters Foundation, 20 de octubre del 2020.
- Scott Lincicome, “Why a Successful COVID-19 Vaccine Depends on Globalization, Each of the Vaccines that the United States Has Secured Appears to be Heavily Reliant on Globalization to Produce the Final Doses at the Absolute Maximum Speed and Scale” (*Por qué una vacuna COVID-19 exitosa depende de la globalización. Cada una de las vacunas que Estados Unidos se ha asegurado parece depender en gran medida de la globalización para producir las dosis*

- finales a la máxima velocidad y escala [N.T: traducción sugerida]), National Interest, 16 de octubre del 2020.*
- Josh Zumbrun and Yuka Hayashi, “China Growth Limits Global Economic Damage From Pandemic, IMF Say” (*El crecimiento de China limita el daño económico mundial de la pandemia, dice el FMI [N.T: traducción sugerida]*), *Wall Street Journal*, October 13, 2020.
- Eric K. Hontz, “The Fate of Globalization in the Post-Coronavirus Era” (*El destino de la globalización en la era poscoronavirus [N.T: traducción sugerida]*). *National Interest*, 12 de setiembre del 2020.
- Niccolò Pisani, “Trump’s China ‘Decoupling’ and Coronavirus: Why 2020 Upheaval Won’t Kill Globalisation” (*El ‘desacoplamiento’ de Trump en China y el coronavirus: por qué la turbulencia del 2020 no matará la globalización [N.T: traducción sugerida]*), *The Conversation*, 9 de setiembre del 2020.
- Carmen Reinhart and Vincent Reinhart “The Pandemic Depression, The Global Economy Will Never Be the Same” (*La depresión pandémica: la economía global nunca volverá a ser la misma [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Affairs*, setiembre-octubre 2020.
- Anthony B. Kim, “Protectionism and the Pandemic Are Curtailing Global Trade. Policymakers Must Act Accordingly” (*El proteccionismo y la pandemia están restringiendo el comercio mundial. Los formuladores de políticas deben actuar en consecuencia [N.T: traducción sugerida]*), Heritage Foundation, 5 de agosto del 2020.
- Hoe Ee Khor and Suan Yong Foo, “What Lies Ahead for Global Value Chains in Asia?” (*¿Qué les espera a las cadenas de valor globales en Asia? [N.T: traducción sugerida]*), *East Asia Forum*, 28 de julio del 2020.
- Henry Farrell and Abraham Newman, “This Is What the Future of Globalization Will Look Like” (*Así será el futuro de la globalización [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 4 de julio del 2020.
- Anthony Faiola, “The Virus That Shut Down the World” (*El virus que paralizó el mundo [N.T: traducción sugerida]*), *Washington Post*, 26 de junio del 2020.
- Ravi Agrawal, “The Pandemic Is Reversing Decades of Progress, A New Report Warns that 120 Million Children in South Asia Could Fall into Poverty This Year Because of Lockdowns—and Tens of Thousands Could Die from Disease” (*La pandemia está revirtiendo décadas de progreso: un nuevo informe advierte que 120 millones de niños en el sur de Asia podrían caer en la pobreza este año debido a los confinamiento y decenas de miles podrían morir por enfermedades [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 25 de junio del 2020.
- Stephanie Segal and Dylan Gerstel, “Covid-19 and the Global Financial Safety Net” (*Covid-19 y la Red de seguridad financiera global [N.T: traducción sugerida]*). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 25 de junio del 2020.
- Martin Crutsinger, “IMF Downgrades Outlook for Global Economy in Face of Virus” (*El FMI rebaja las perspectivas de la economía mundial ante el virus [N.T: traducción sugerida]*), *Associated Press*, 24 de junio del 2020.
- Bruno Mações, “The Great Pause Was an Economic Revolution, Governments Stopped the World in Its Tracks During the Pandemic—and Our Relationship to the Economy Will Never Be the Same Again” (*La gran pausa fue una revolución económica: los Gobiernos detuvieron el mundo en seco durante la pandemia y nuestra relación con la economía nunca volverá a ser la misma [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 22 de junio del 2020.

- Andy Sumner, Christopher Hoy, and Eduardo Ortiz-Juarez, “Global Poverty: Coronavirus Could Drive It Up for the First Time Since the 1990s” (*Pobreza global: el coronavirus podría impulsarla por primera vez desde la década de 1990 [N.T: traducción sugerida]*), *The Conversation*, 16 de junio del 2020.
- Peter Gourevitch and Deborah Seligsohn, “Remaking the Global System After COVID-19” (*Rehaciendo el sistema global después del COVID-19 [N.T: traducción sugerida]*), *East Asia Forum*, 7 de junio del 2020.
- Evelyn Cheng, “China May Become One of Many Hubs as Companies Diversify Manufacturing After Coronavirus Shock” (*China puede convertirse en uno de los muchos centros a medida que las empresas diversifican la fabricación después del impacto del coronavirus [N.T: traducción sugerida]*). *CNBC*, 25 de mayo del 2020.
- Joshua Posaner, “Merkel Warns Against Trade Barriers in Face of Coronavirus Recession,” *Merkel advierte contra las barreras comerciales ante la recesión del coronavirus [N.T: traducción sugerida]*), *Politico*, 20 de mayo del 2020.
- Frank G. Wisner Matthew Kirk, “Here’s What the Coronavirus Means for the Future of Geopolitics and Trade” (*Esto es lo que significa el coronavirus para el futuro de la geopolítica y el comercio [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 18 de mayo del 2020.
- Barak M. Seener, “The World is Round: Shifting Supply Chains and a Fragmented World Order” (*El mundo es redondo: cadenas de suministro cambiantes y un orden mundial fragmentado, [N.T: traducción sugerida]*), *National Interest*, 16 de mayo del 2020.
- Rhonda Ferguson, “Why Coronavirus Is an Opportunity to Transform the Global Food Trade” (*Por qué el coronavirus es una oportunidad para transformar el comercio mundial de alimentos [N.T: traducción sugerida]*), *National Interest*, 11 de mayo del 2020.
- Asa Fitch, Kate O’Keeffe, and Bob Davis, “Trump and Chip Makers Including Intel Seek Semiconductor Self-Sufficiency, Pentagon Says Coronavirus Pandemic Underscores Vulnerability from Reliance on Asian Factories” (*Trump y los fabricantes de chips, incluida Intel, buscan la autosuficiencia de semiconductores: el Pentágono dice que la pandemia del coronavirus subraya la vulnerabilidad de la dependencia de las fábricas asiáticas [N.T: traducción sugerida]*), *Wall Street Journal*, 11 de mayo del 2020.
- Robert E. Lighthizer, “The Era of Offshoring U.S. Jobs Is Over, The Pandemic, and Trump’s Trade Policy, Are Accelerating a Trend to Bring Manufacturing Back to America” (*La era de la deslocalización de empleos en EE. UU. ha terminado: la pandemia y la política comercial de Trump están acelerando una tendencia para devolver la fabricación a Estados Unidos, [N.T: traducción sugerida]*), *New York Times*, 11 de mayo del 2020.
- Michael Nienaber, “Germany’s Altmaier Wants Europe to Be Less Dependent on Other Countries” (*Altmaier de Alemania quiere que Europa sea menos dependiente de otros países [N.T: traducción sugerida]*), *Reuters*, 9 de mayo del 2020.
- Aaron Friedberg, “The United States Needs to Reshape Global Supply Chains, U.S. Strategy Needs Reglobalization to Snatch Critical Power Away from China” (*Estados Unidos necesita reconfigurar las cadenas de suministro mundiales. La estrategia de EE. UU. necesita la reglobalización para arrebatársela a China el poder fundamental [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, May 8, 2020.
- Ana Quintana, James Roberts, and Anthony Kim, “A U.S.–Mexico–Canada (USMCA) Economic Partnership Recovery Plan” (*Un plan de recuperación de la Asociación Económica entre*

- Estados Unidos, México y Canadá (USMCA) [N.T: traducción sugerida]*), Heritage Foundation, 7 de mayo del 2020.
- Desmond Lachman, “Could Italy Default on Its Debt Due to the Coronavirus?” (*¿Italia incumpliría su deuda debido al coronavirus? [N.T: traducción sugerida]*), *National Interest*, 7 de mayo del 2020.
- Ruchir Sharma, “The Pandemic Isn’t Changing Everything, It Is Just Speeding Up Trends That Were Already Underway” (*La pandemia no lo está cambiando todo, solo está acelerando las tendencias que ya estaban en marcha*” [N.T: traducción sugerida]), *New York Times*, 3 de mayo del 2020.
- James Crabtree, “The End of Emerging Markets? Economies such as Brazil, Indonesia, India, Russia, and Turkey face a daunting new reality” (*¿Es el fin de los mercados emergentes? Economías como Brasil, Indonesia, India, Rusia y Turquía se enfrentan a una nueva realidad abrumadora [N.T: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 3 de mayo del 2020.
- Kevin Sieff, “The U.S. Wants Mexico to Keep Its Defense and Health-Care Factories Open. Mexican Workers Are Getting Sick and Dying” (*EE. UU. quiere que México mantenga abiertas sus fábricas de defensa y salud. Los trabajadores mexicanos se están enfermando y mueren [N.T: traducción sugerida]*), *Washington Post*, 1 de mayo del 2020.
- Ariel E. Levite and Lyu Jinghua, “Travails of an Interconnected World: From Pandemics to the Digital Economy” (*Penurias de un mundo interconectado: desde la pandemia hasta la economía digital [N.T: traducción sugerida]*). *Lawfare*, 30 de abril del 2020.
- Nathaniel Taplin, “Trump’s Trade Deal With China Is Another Coronavirus Victim, The Pandemic Is Exposing the Perils of Agreements Based on Numerical Targets Rather Than Tariff Reductions or Policy Concessions” (*El acuerdo comercial de Trump con China es otra víctima del coronavirus: la pandemia está exponiendo los peligros de los acuerdos basados en objetivos numéricos en lugar de reducciones arancelarias o concesiones políticas [N.T: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 30 de abril del 2020.
- Trevor Jackson, “Terminal Deflation Is Coming, Central Banks’ Interventions in the Pandemic Economy Are Unprecedentedly Vast—and Not Nearly Enough” (*La deflación terminal se acerca: las intervenciones de los bancos centrales en la economía pandémica no tienen precedentes y son casi suficientes [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 29 de abril del 2020.
- Greg Ip, “Globalization Is Down but Not Out Yet” (*La globalización ha disminuido, pero aún no ha desaparecido [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 28 de abril del 2020.
- Zhou Xin, “Coronavirus: How Will China’s Role in the Global Economy Change When Faced with Pandemic Backlash?” *Coronavirus: ¿Cómo cambiará el papel de China en la economía global cuando se enfrente a una reacción pandémica violenta? [N.T: traducción sugerida]*. *South China Morning Post*, 28 de abril del 2020.
- Nicholas Mulder and Adam Tooze, “The Coronavirus Oil Shock Is Just Getting Started” (*El choque del petróleo por coronavirus apenas está comenzando [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 23 de abril del 2020.
- Jack Detsch and Robbie Gramer, “The Coronavirus Could Upend Trump’s China Trade Deal” (*El coronavirus podría cambiar el acuerdo comercial de Trump con China [N.T: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 21 de abril del 2020.

- Richard Fontaine, “Globalization Will Look Very Different After the Coronavirus Pandemic” (*La globalización seerá muy diferente después de la pandemia del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 17 de abril del 2020.
- Neil Irwin, “It’s the End of the World Economy as We Know It, Experts Suggest There Will Be ‘A Rethink of How Much Any Country Wants to Be Reliant on Any Other Country’” (*Es el fin de la economía mundial tal como la conocemos: los expertos sugieren que habrá ‘un replanteamiento de cuánto desea un país depender de cualquier otro [N.T.: traducción sugerida]*), *New York Times*, 16 de abril del 2020.
- Robert Delaney, “Economic Havoc Wreaked by Coronavirus Has Likely Throttled US-China Trade Deal, Experts Say” (*El caos económico causado por el coronavirus probablemente haya estrangulado el acuerdo comercial entre Estados Unidos y China, dicen los expertos [N.T.: traducción sugerida]*), *South China Morning Post*, 15 de abril del 2020.
- Joseph E. Stiglitz et al., “How the Economy Will Look After the Coronavirus Pandemic, The Pandemic Will Change the Economic and Financial Order Forever. We Asked Nine Leading Global Thinkers for Their Predictions” (*Cómo será la economía después de la pandemia del coronavirus: la pandemia cambiará el orden económico y financiero para siempre. Preguntamos a nueve pensadores líderes mundiales por sus predicciones [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 15 de abril del 2020.
- Martin Wolf, “The World Economy Is Now Collapsing, A Microbe Has Overthrown Our Arrogance and Sent Global Output into a Tailspin” (*La economía mundial se está derrumbando: un microbio ha derrotado nuestra arrogancia y ha hecho que la producción global caiga en picada [N.T.: traducción sugerida]*), *Financial Times*, 14 de abril del 2020. [N.T.: traducción sugerida]),
- Josh Zumbrun, “Coronavirus-Afflicted Global Economy Is Almost Certainly in Recession” (*La economía global afligida por el coronavirus está casi con certeza en recesión [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 14 de abril del 2020.
- By Raphael S. Cohen Sunday, “The Coronavirus Will Not Stop Globalization” (*El coronavirus no frenará la globalización [N.T.: traducción sugerida]*), *Lawfare*, 12 de abril del 2020.
- Dalia Marin, “How COVID-19 Is Transforming Manufacturing” (*Cómo el COVID-19 está transformando la manufactura [N.T.: traducción sugerida]*), *Project Syndicate*, 3 de abril del 2020.

Gastos de defensa de los aliados y alianzas de EE. UU.

- Jeffrey Lightfoot and Olivier-Rémy Bel, *Sovereign Solidarity, France, the US, and Alliances in a Post-Covid World* (*Solidaridad soberana: Francia, EE. UU. y las alianzas en un mundo post-Covid*, [N.T.: traducción sugerida]), Atlantic Council, 2020 (publicado el 11 de noviembre del 2020), 28 pp.
- Pierre Morcos, *Toward a New “Lost Decade”? Covid-19 and Defense Spending in Europe* (*¿‘Década Perdida’? Covid-19 y el gasto en defensa en Europa [N.T.: traducción sugerida]*), Center for Strategic and International Studies (CSIS), octubre 2020 (publicado el 15 de octubre del 2020), 7 pp.
- Alice Billon-Galland, *COVID-19 and the Defence Policies of European States* (*COVID-19 y las políticas de defensa de los Estados europeos [N.T.: traducción sugerida]*), NATO Defense College, octubre 2020, 4 pp.

- Claudia Major, *Catalyst or Crisis? COVID-19 and European Security (¿Catalizador o crisis? COVID-19 y la seguridad europea [N.T: traducción sugerida])*, NATO Defense College, octubre 2020, 4 pp.
- Olivier Rittimann, *NATO and the COVID-19 Emergency: Actions and Lessons (OTAN y la emergencia COVID-19: acciones y lecciones, [N.T: traducción sugerida])*, NATO Defense College, setiembre 2020, 4 pp.
- Sten Rynning, *A Renewed Collective Defense Bargain? NATO in COVID's Shadow (¿Un nuevo pacto de defensa colectiva? OTAN a la sombra del COVID [N.T: traducción sugerida])*, NATO Defense College, setiembre 2020, 4 pp.
- Charles V. Peña, “Money and Missions: NATO Should Learn from Europe’s Pandemic Response” (*Dinero y misiones: la OTAN debería aprender de la respuesta pandémica de Europa [N.T: traducción sugerida]*), *Defense News*, 20 de agosto del 2020.
- Yukio Tajima, “Japan Must Rethink Excessive Reliance on US Security, Says Expert” (*Japón debe reconsiderar la dependencia excesiva de la seguridad de Estados Unidos, dice un experto [N.T: traducción sugerida]*), *Nikkei Asian Review*, 7 de julio del 2020.
- Daniel Hurst, “Australia to Acquire Long-Range Missiles as PM Warns of Dangerous Post-Covid-19 World” (*Australia adquirirá misiles de largo alcance cuando el primer ministro advierte sobre el peligroso mundo post-Covid-19 [N.T: traducción sugerida]*), *Guardian*, 30 de junio del 2020.
- Kurt Volker, “Think Big, To Build a Post-pandemic World Order We Must Wake a Sleeping Giant: NATO” (*Piense en grande. Para construir un orden mundial pospandémico, debemos despertar a un gigante dormido: la OTAN [N.T: traducción sugerida]*), Center for European Policy Analysis (CEPA), 12 de junio del 2020.
- John Grady, “COVID-19 Pandemic Changing How NATO Thinks of Global Security” (*La pandemia del COVID-19 está cambiando la forma en que la OTAN concibe la seguridad global [N.T: traducción sugerida]*), *USNI News*, 9 de junio del 2020.
- Steven Erlanger, “European Defense and ‘Strategic Autonomy’ Are Also Coronavirus Victims” (*La defensa europea y la 'autonomía estratégica' también son víctimas del coronavirus [N.T: traducción sugerida]*), *New York Times*, 23 de mayo del 2020.
- Mihail Naydenov, “NATO and its Eastern Flank: Challenges of a Post-COVID Environment” (*La OTAN y su flanco oriental: desafíos de un contexto post-COVID [N.T: traducción sugerida]*), Middle East Institute, 21 de mayo del 2020.
- Silvia Amaro, “Coronavirus Could Hit Defense Spending and Spark NATO Tensions Once Again” (*El coronavirus podría afectar el gasto en defensa y provocar tensiones en la OTAN una vez más [N.T: traducción sugerida]*), *CNBC*, 13 de mayo del 2020.
- Ben Doherty, “The Indispensable Nation? Covid-19 Tests the US-Australian Alliance” (*¿La nación indispensable? Covid-19 prueba la alianza entre EE. UU. y Australia [N.T: traducción sugerida]*), *Guardian*, 5 de mayo del 2020.
- Wallace C. Gregson, “The Coronavirus Creates New National Security Problems for America” (*El coronavirus crea nuevos problemas de seguridad nacional para Estados Unidos [N.T: traducción sugerida]*), *National Defense*, 3 de mayo del 2020.
- Thierry Tardy, editor, *COVID-19: NATO in the Age of Pandemics (COVID-19: la OTAN en la era de las pandemias [N.T.: traducción sugerida])*. Defense College, May, 2020, 69 pp.

Unión Europea

- Caroline de Gruyter, “Europe Needed Borders. Coronavirus Built Them. The Pandemic Has the Continent Increasingly Discussing Its Common Boundaries—and Common Identity,” [N.T: traducción sugerida], *Foreign Policy*, December 4, 2020.
- Colm Quinn, “Can Europe Come Together to Save Itself? A Quarrel over the EU Coronavirus Fund Threatens to Stall Economic Recovery Efforts,” [N.T: traducción sugerida], *Foreign Policy*, November 19, 2020.
- Joseph de Weck and Elettra Ardisino, “The Pandemic Is Showing What the EU Is Good For,” La pandemia está mostrando para qué sirve la UE [N.T: traducción sugerida], *Foreign Policy*, 8 de setiembre del 2020.
- Adam Tooze, “It’s a New Europe—if You Can Keep It, The Continent Has Managed to Take a Great Leap Forward—But There Still Might Be a Crash Landing,” Es una nueva Europa; si puede mantenerla, el continente ha logrado dar un gran salto hacia adelante, pero aún podría haber un aterrizaje forzoso [N.T: traducción sugerida], *Foreign Policy*, 7 de agosto del 2020.
- Editorial Board, “The Pandemic Has Made Europe Stronger,” La pandemia ha fortalecido a Europa [N.T: traducción sugerida], *Washington Post*, 28 de julio del 2020.
- Joseph de Weck, “Germany Is Finally Ready to Spend, In the Long Run, the COVID-19 Pandemic May Change Europe’s Economy for the Better” (*Alemania finalmente está lista para gastar. A largo plazo, la pandemia del COVID-19 puede cambiar la economía europea para mejor* [N.T: traducción sugerida]), *Foreign Policy*, 22 de junio del 2020.
- Patrick Donahue and Arne Delfs, “Merkel Calls for Agreement on EU Fund Before Summer Break” (*Merkel pide un acuerdo sobre el fondo de la UE antes de las vacaciones de verano* [N.T: traducción sugerida]), *Bloomberg*, 18 de junio del 2020.
- Desmond Lachman, “A Eurozone Economic Crisis Thanks to Coronavirus?” (*¿Una crisis económica de la eurozona gracias al coronavirus?* [N.T: traducción sugerida]), *National Interest*, 2 de junio del 2020.
- Michael Birnbaum, “Germany, borrowing from Trump, says it wants to make Europe ‘strong again’” (*Alemania, siguiendo a Trump, dice que quiere hacer que Europa 'vuelva a ser fuerte'* [N.T: traducción sugerida]), *Washington Post*, May 29, 2020.
- Trevor Jackson, “Forget Hamilton. This Is Europe’s Calonne Moment” (Olvídense de Hamilton. Este es el momento de Calonne en Europa [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 29 de mayo del 2020.
- Adriano Bosoni, “Will COVID-19 Be the Eurozone’s Undoing?” (*¿Será el COVID-19 la ruina de la zona euro?* [N.T.: traducción sugerida]). *Stratfor*, 27 de mayo del 2020.
- Michael Birnbaum and Loveday Morris, “E.U. Proposes \$825 Billion Coronavirus Rescue Plan Giving Brussels Power to Raise Money for First Time” (*La UE. propone un plan de rescate por el coronavirus de \$ 825 mil millones; lo que da a Bruselas el poder para recaudar dinero por primera vez* [N.T: traducción sugerida]), *Washington Post*, 27 de mayo del 2020.
- Editorial Board, “Europe Seeks Its ‘Hamilton Moment,’ Too Bad the EU Skips Over the Part About Democratic Legitimacy” (*Europa busca su 'momento de Hamilton', lástima que la UE pase por alto la legitimidad democrática* [N.T: traducción sugerida]). *Wall Street Journal*, 27 de mayo del 2020.

- Robin Emmott, “EU Keeps Defence Fund Alive with 8 Billion Euro Proposal” (*La UE mantiene vivo el Fondo de Defensa con una propuesta de 8 mil millones de euros [N.T: traducción sugerida]*), *Reuters*, 27 de mayo del 2020.
- Matina Stevis-Gridneff, “A €750 Billion Virus Recovery Plan Thrusts Europe Into a New Frontier” *Un plan de recuperación del virus de 750 000 millones de euros lleva a Europa a una nueva frontera [N.T: traducción sugerida]*), *New York Times*, 27 de mayo (actualizado el 28 de mayo) del 2020.
- Associated Press, “EU’s Top Diplomat Urges ‘More Robust Strategy’ Toward China” (*Un alto diplomático de la UE insta a una 'estrategia más sólida' frente a China [N.T: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 25 de mayo del 2020.
- Sylvie Kauffmann, “Can Europe Stay Back From the Brink? After Three Months of Chaos and Deaths Caused by the Pandemic, the Continent, Led by Germany and France, Is Giving Convergence Another Try” (*¿Puede Europa mantenerse alejada del abismo? Después de tres meses de caos y muertes causadas por la pandemia, el continente, liderado por Alemania y Francia hace otro intento para la convergencia [N.T: traducción sugerida]*). *New York Times*, 22 de mayo del 2020.
- Paul Hockenos, “Has the Coronavirus Disappeared Climate Politics? Europe’s Pandemic Bailouts Are Trying to Save the Continent’s Economy. Less Clear Is If They Can Save the Planet” (*¿Ha desaparecido el coronavirus la política climática? Los rescates pandémicos de Europa están tratando de salvar la economía del continente. Menos claro es si podrán salvar el planeta [N.T: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 21 de mayo del 2020.
- John Chalmers, Gabriela Baczynska, “‘It’s Up to Us’: How Merkel and Macron Revived EU Solidarity” (*‘Depende de nosotros’: cómo Merkel y Macron revivieron la solidaridad de la UE [N.T: traducción sugerida]*). *Reuters*, 20 de mayo del 2020.
- Angela Charlton, Lorne Cook, and Jari Tanner (Associated Press), “Germany Breaks Taboo in Effort to Get EU Through Pandemic” (*Alemania rompe tabúes en su esfuerzo por lograr que la UE supere la pandemia [N.T: traducción sugerida]*). *New York Times*, 19 de mayo del 2020.
- Andreas Rinke and John Revill, “Europe Risks Being Left Behind China, U.S. by Coronavirus: Siemens CEO” (*Europa corre el riesgo de quedarse a la zaga de China y EE. UU. por el coronavirus: afirma el CEO de Siemens [N.T: traducción sugerida]*). *Reuters*, 19 de mayo del 2020.
- Denise Roland, Noemie Bisserbe, and Nick Kostov, “Europe Falls Behind U.S. in Funding Coronavirus Vaccine—and Securing Access” (*Europa se queda a la zaga de EE. UU. En la financiación de la vacuna contra el coronavirus y la seguridad al acceso*), [N.T: traducción sugerida], *Wall Street Journal*, 19 de mayo del 2020.
- Steven Erlanger, “Merkel, Breaking German ‘Taboo,’ Backs Shared E.U. Debt to Tackle Virus,” (*Merke al romper el 'tabú' alemán, respalda una deuda compartida de la Unión Europea para abordar el virus [N.T: traducción sugerida]*), *New York Times*, 18 de mayo 2020.
- Liam Kennedy, “How Coronavirus Revealed the Weakness of Europe, Coronavirus Has Underlined the Frailty of the ‘European Project’ and Deepened Anxiety About Its Future” (*Cómo el coronavirus reveló la debilidad de Europa: el coronavirus ha subrayado la fragilidad del 'proyecto europeo' y ha profundizado la ansiedad sobre su futuro [N.T: traducción sugerida]*), *National Interest*, 14 de mayo del 2020.

- Nikos Chrysoloras, “Debt Crisis, Brexit, Now Virus. Can the EU Survive?” (*Crisis de la deuda, Brexit, ahora el virus. ¿Sobrevivirá la UE? [N.T: traducción sugerida]*), Bloomberg, 13 de mayo del 2020.
- Jennifer Rankin, “EU Faces ‘Existential Threat’ If Coronavirus Recovery Is Uneven” (*La UE se enfrenta a una 'amenaza existencial' si la recuperación del coronavirus es desigual [N.T: traducción sugerida]*), Guardian, 13 de mayo del 2020.
- Andrew Small, “The Meaning of Systemic Rivalry: Europe and China Beyond the Pandemic” (*El significado de la rivalidad sistémica: Europa y China más allá de la pandemia [N.T: traducción sugerida]*), European Council on Foreign Relations, 13 de mayo del 2020.
- Lorne Cook, “Concern Mounts That Border Measures Threaten EU Free Travel” (*Crece la preocupación de que las medidas fronterizas amenacen la libre circulación en la UE [N.T: traducción sugerida]*), Associated Press, 12 de mayo del 2020.
- “EU’s Top Diplomat Warns Against Defense Cuts” (*Un alto diplomático de la UE advierte contra los recortes de defensa [N.T: traducción sugerida]*), Defense News, 12 de mayo del 2020. (Este artículo no incluye el nombre del autor.)
- Maya Sion-Tzidkiyahu, “Israel and the European Union in times of coronavirus pandemic” (*Israel y la Unión Europea en tiempos de pandemia de coronavirus [N.T: traducción sugerida]*), Jerusalem Post, 10 de mayo del 2020.
- Bjarke Smith-Meyer and Paola Tamma, “Brussels Eyes a Bigger EU Shareholder Role in the Coronavirus Recovery” (*Bruselas apunta a un papel más importante de los accionistas de la UE en la recuperación del coronavirus [N.T: traducción sugerida]*), Politico, 10 de mayo (actualizado el 11 de mayo) del 2020.
- Michael Birnbaum, “E.U. Defends Handling of China Relations After Beijing Censors Op-ed Written by Bloc’s Ambassadors” (*La UE defiende el manejo de las relaciones con China después de que los censores de Pekín escribieran los embajadores de Bloc [N.T: traducción sugerida]*), Washington Post, 7 de mayo del 2020.
- Heather A. Conley, “Covid-19 May Encourage a No-Deal Brexit” (*Covid-19 puede fomentar un brexit sin acuerdo [N.T: traducción sugerida]*), Center for Strategic and International Studies (CSIS), 7 de mayo del 2020.
- Lorne Cook and Llazar Semini, “EU Aims to Reassure Balkans with Virus Aid, Economic Support” (*La UE tiene como objetivo tranquilizar a los Balcanes con ayuda para virus y apoyo económico [N.T: traducción sugerida]*), Associated Press, 6 de mayo del 2020.
- Christopher Caldwell, “Can the European Union Survive a Pandemic? The Coronavirus Crisis Has Turned Its Member Nations Against Each Other” (*¿Puede la Unión Europea sobrevivir a una pandemia? La crisis del coronavirus ha vuelto a sus países miembros unos contra otros [N.T: traducción sugerida]*), New Republic, 5 de mayo del 2020.
- Rick Noack, “The Coronavirus Has Brought Back Border Barriers in Europe, Dividing Couples, Families and Communities” (*El coronavirus ha traído barreras fronterizas en Europa, dividiendo a parejas, familias y comunidades [N.T: traducción sugerida]*), Washington Post, 1 de mayo del 2020.
- Donatienne Ruy and Heather A. Conley, “Covid-19 and the Search for an Ambitious EU Recovery Fund” (*Covid-19 y la búsqueda de un ambicioso fondo de recuperación de la UE [N.T: traducción sugerida]*), Center for Strategic and International Studies (CSIS), 1 de mayo del 2020.

Definición y presupuesto de la seguridad nacional de Estados Unidos

Jacob Parakilas, “The Lesson of 2020? Security Doesn’t Mean What You Think It Does, And Science and Technology Will Only Take Us So Far When It Comes to Future Threats, Conventional or Otherwise” (*¿La lección de 2020? La seguridad no significa lo que usted cree, y la ciencia y la tecnología solo nos llevarán muy lejos cuando se trate de amenazas futuras, convencionales o de otro tipo [N.T.: traducción sugerida]*). *Diplomat*, 23 de diciembre del 2020.

Patrick M. Cronin and Audrey Kurth Cronin, “Rebuilding America in the Post Trump Era, The Trump Administration’s Woeful Response to Many Threats, but Especially the Coronavirus Pandemic, Demonstrates that Dealing with Tomorrow’s Bioterror Threat Must be a National Security Priority” (*Reconstruir Estados Unidos en la era post Trump: la lamentable respuesta de la Administración Trump a tantas amenazas, especialmente a la pandemia del coronavirus, demuestra que lidiar con la amenaza bioterrorista del mañana debe ser una prioridad de seguridad nacional*) [N.T.: traducción sugerida]. *National Interest*, 18 de diciembre del 2020.

Kevin Bilms, “Will COVID Finally Force Us to Think Differently About National Security? The ‘Softer’ Approaches of Irregular War Offer Outsized Benefits During Competition and Armed Conflict Alike” (*¿Nos obligará finalmente el COVID a pensar diferente respecto a la seguridad nacional? Los enfoques ‘más suaves’ de la guerra irregular ofrecen beneficios descomunales durante la competencia y los conflictos armados [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense One*, 15 de diciembre del 2020.

Michael R. Gordon and Warren P. Strobel, “Coronavirus Pandemic Stands to Force Changes in U.S. Spy Services, After Years of Underplaying Soft Threats Like Disease and Climate Change, National-Security Establishment Faces Calls for a New Approach” (*La pandemia del coronavirus puede forzar cambios en los servicios de espionaje de EE. UU. tras años de minimizar las amenazas suaves como las enfermedades y el cambio climático. El sistema de la seguridad nacional requiere un nuevo enfoque [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 22 de noviembre del 2020.

Uri Firedman, “The Pandemic Is Revealing a New Form of National Power, In the COVID-19 Era, a Country’s Strength Is Determined Not Only by Its Military and Economy, but Also by Its Resilience” (*La pandemia revela una nueva forma de poder nacional. En la era del COVID-19, la fuerza de un país no solo se determina por su ejército y economía, sino también por su resiliencia, [N.T.: traducción sugerida]*). *Atlantic*, 15 de noviembre del 2020.

Frank Hoffman, “National Security in the Post-Pandemic Era,” (*La seguridad nacional en la era pospandémica [N.T.: traducción sugerida]*). *Orbis*, Invierno boreal 2021: 17-45. (La primera página del artículo tiene la fecha de noviembre del 2020)

Marigny Kirschke-Schwartz, “America Must Act To Avoid A Biotechnology Arms Race, the Covid-19 Pandemic Has Shown Us the Potential for a Biological Incident to Upend Global Stability, and the Implications Are Sobering”, (*Estados Unidos debe actuar para evitar una carrera armamentista de biotecnología. La pandemia Covid-19 ha demostrado el potencial de un incidente biológico que revierte la estabilidad global y las implicancias son aleccionadoras*), [N.T.: traducción sugerida]. *National Interest*, 22 de setiembre del 2020.

- Calder Walton, “US Intelligence, the Coronavirus and the Age of Globalized Challenges” (*Los servicios de inteligencia de EE. UU.: el coronavirus y la era de los retos globalizados [N.T.: traducción sugerida]*). Belfer Center for and International Affairs, 24 de agosto del 2020.
- Brad Bannon, “Military Madness in the Age of COVID-19” (*Locura militar en la era del COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*). *The Hill*, 6 de julio del 2020.
- Savannah Wooten, “Rethinking the Military Budget Amid the Coronavirus Crisis” (*Reconsiderar el presupuesto militar en medio de la crisis del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 30 de junio del 2020.
- Brandon Valeriano, Lauren Sander, and Eric Gomez, “The Senate’s Defense Authorization Bill Ignores Our New Reality” (*El proyecto de ley de autorización de defensa del Senado ignora nuestra nueva realidad*), [N.T.: traducción sugerida]. *Defense One*, 17 de junio del 2020.
- Shane Harris and Missy Ryan, “To Prepare for the Next Pandemic, the U.S. Needs to Change Its National Security Priorities, Experts Say” (*Para prepararse para la próxima pandemia, EE. UU. debe cambiar sus prioridades de seguridad nacional, dicen los expertos*) [N.T.: traducción sugerida]. *Washington Post*, 16 de junio del 2020.
- John Grady, “Panel: COVID-19 Pandemic Could Prompt Changes to National Security Spending” (*Panel: La pandemia del COVID-19 podría generar cambios en el gasto de la seguridad nacional [N.T.: traducción sugerida]*). *USNI News*, 15 de junio (actualizado el 16 de junio) del 2020.
- Laicie Heeley, “We Prepared for War, But Should Have Spent Our Money Elsewhere” (*Nos preparamos para la guerra, pero debimos haber gastado nuestro dinero en otra parte*) [N.T.: traducción sugerida]. *Defense News*, 10 de junio del 2020.
- Sue Gordon, “Op-ed: The Coronavirus Pandemic Should Change the Way We Look at National Security” (*Artículo de opinión: La pandemia del coronavirus debería cambiar la forma en que vemos la seguridad nacional [N.T.: traducción sugerida]*). *CNBC*, 28 de mayo del 2020.
- Anca Agachi, “The Miner’s Canary: COVID-19 and the Rise of Non-Traditional Security Threats” (*Señal de alarma: el COVID-19 y el auge de las amenazas no tradicionales a la seguridad [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense One*, 16 de mayo del 2020.
- Joseph Marks, “The Cybersecurity 202: Security Pros Form Alliance to Help Hospitals Facing Hacking Threats During Pandemic” (*Ciberseguridad 202: Security pros crea una alianza para ayudar a los hospitales a hacer frente a las amenazas de piratería durante la pandemia*). [N.T.: traducción sugerida]. *Washington Post*, 4 de mayo del 2020.
- Benjamin H. Friedman, *Restraint: A Post-COVID-19 U.S. National Security Strategy*, (*Control: una estrategia de seguridad nacional de EE. UU. Posterior al COVID-19*, [N.T.: traducción sugerida]). *Defense Priorities*, mayo del 2020, 4 pp.
- Greg Barbaccia, “The Coronavirus Pandemic Will Force a Paradigm Shift in the U.S. Intelligence Community” (*La pandemia del coronavirus forzará un cambio de paradigma en la comunidad de inteligencia de EE. UU [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 23 de abril del 2020.
- Kori Schake, “A New Org Chart Won’t Stop the Next Pandemic” (*Un nuevo organigrama no detendrá la próxima pandemia*) [N.T.: traducción sugerida]. *Bloomberg*, 22 de abril del 2020.
- Rachel Olney, “How Will the Pandemic Affect National Security Innovation?” (*¿Cómo afectará la pandemia la innovación en seguridad nacional?*) [N.T.: traducción sugerida]. *War on the Rocks*, 21 de abril del 2020.

- Christopher Woody, “After Coronavirus, the US Needs to Worry about a ‘7th domain’ of Warfare, Top Navy Commander in Europe Says” (*Después del coronavirus, EE. UU. debe preocuparse por un 'séptimo dominio' de guerra, dice el principal comandante de la Armada en Europa*). [N.T.: traducción sugerida]. *Business Insider*, 17 de abril del 2020.
- David E. Sanger, “Analysis: Will Pandemic Make Trump Rethink National Security?” (*Análisis: ¿Hará la pandemia que Trump reconsidere la seguridad nacional?* [N.T.: traducción sugerida]). *New York Times*, 15 de abril del 2020.
- Benjamin Jensen, “When Systems Fail: What Pandemics and Cyberspace Tell Us About the Future of National Security” (*Cuando los sistemas fallan: lo que las pandemias y el ciberespacio nos dicen sobre el futuro de la seguridad nacional* [N.T.: traducción sugerida]). *War on the Rocks*, 9 de abril del 2020.
- Christopher Preble, “How will COVID-19 Change US National Security Strategy?” (*¿Cómo cambiará el COVID-19 la estrategia de seguridad nacional de EE. UU.?* [N.T.: traducción sugerida]). *Responsible Statecraft*, 8 de abril del 2020.
- Glenn S. Gerstell and Michael Morell, “Four Ways U.S. Intelligence Efforts Should Change in the Wake of the Coronavirus Pandemic” (*Cuatro propuestas para cambiar los esfuerzos de inteligencia de EE. UU. a raíz de la pandemia del coronavirus* [N.T.: traducción sugerida]). *Washington Post*, 7 de abril del 2020.
- Oona A. Hathaway, “After COVID-19, We Need to Redefine ‘National Security,’ The Post-9/11 Era Is Over” (*Después del COVID-19 hay que redefinir la 'seguridad nacional', la era post 11 de septiembre ha terminado* [N.T.: traducción sugerida]). *Slate*, 7 de abril del 2020.
- Zachery Tyson Brown, “America’s National Security Software Needs an Upgrade, The Outdated U.S. Security Apparatus Was Completely Unprepared for the Coronavirus Pandemic” (*El software de seguridad nacional de EE. UU. debe actualizarse. El obsoleto aparato de seguridad de EE. UU. no estaba completamente preparado para la pandemia del coronavirus* [N.T.: traducción sugerida]). *Foreign Policy*, 6 de abril del 2020.
- Ben Rhodes, “The 9/11 Era Is Over, The Coronavirus Pandemic and a Chapter of History That Should Have Expired Long Ago” (*La era del 11-S ha terminado; la pandemia del coronavirus y un capítulo de la historia que debería terminado hace mucho tiempo* [N.T.: traducción sugerida]). *Atlantic*, 6 de abril del 2020.
- Gregory D. Koblentz and Michael Hunzeker, “National Security in the Age of Pandemics” (*La seguridad nacional en la era de las pandemias* [N.T.: traducción sugerida]). *Defense One*, 3 de abril del 2020.
- Nahal Toosi, “Coronavirus Rattles America’s National Security Priesthood” (*El coronavirus sacude la elite de la seguridad nacional de Estados Unidos* [N.T.: traducción sugerida]). *Politico Pro*, 29 de marzo del 2020.
- Joseph S. Nye Jr., “COVID-19’s Painful Lesson about Strategy and Power” (*La dolorosa lección del COVID-19 sobre estrategia y poder* [N.T.: traducción sugerida]). *War on the Rocks*, 26 de marzo del 2020.
- Gary J. Schmitt, “National Security and the Pandemic of 2020” (*La seguridad nacional y la pandemia del 2020* [N.T.: traducción sugerida]). *American Interest*, 20 de marzo del 2020.

Estrategia de defensa, presupuestos de defensa y operaciones militares de EE. UU.

America's Strategic Choices: Defense Spending in a Post-Covid-19 World, An Executive Outbrief From The CSBA–Ronald Reagan Institute Defense Workshops, (Decisiones estratégicas de Estados Unidos: el gasto en defensa en un mundo post Covid-19; resumen ejecutivo final de los talleres de defensa del Centro de Evaluaciones Estratégicas y Presupuestaria (CSBA) y el Instituto Ronald Reagan [N.T.: traducción sugerida]). Center for Strategic and Budgetary Assessments, enero 2021, 13 pp.

Tony Bertuca, “Lord Says Pandemic Sharpened DOD’s Focus on Re-Shoring, Especially Microelectronics” (*Lord dice que la pandemia centró la atención del Departamento de Defensa en la relocalización, especialmente en materia microelectrónica [N.T.: traducción sugerida]).* *Inside Defense*, 29 de setiembre del 2020.

Mike Glenn, “Don’t Pay for COVID-19 Relief at Expense of Nation’s Defense, Esper Warns” (*No pague el alivio del COVID-19 a expensas de la defensa de la nación, advierte Esper [N.T.: traducción sugerida]).* *Washington Times*, 24 de setiembre del 2020.

Mackenzie Eaglen, “More Safety for Less Security Is a Sucker Bet” (*Más protección por menos seguridad es una apuesta tonta [N.T.: traducción sugerida]).* American Enterprise Institute, 3 de setiembre del 2020.

Jon Harper, “Army a Potential Bill Payer for COVID-19 Costs” (*El ejército posiblemente pagará las facturas de los costos del COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]).* *National Defense*, 18 de agosto del 2020.

Matt Vallone, “U.S. Defense Spending During and After the Pandemic” (*Gastos de EE. UU. en defensa durante y después de la pandemia [N.T.: traducción sugerida]).* *War on the Rocks*, 31 de julio del 2020.

Franklin C. Miller, “Never Let a Good Crisis Go to Waste” (*Nunca dejes que una buena crisis se desperdicie [N.T.: traducción sugerida]).* *Real Clear Defense*, 1 de junio del 2020.

John C. Hulsman, “Defense Spending Post-Coronavirus: How to Walk and Chew Gum at the Same Time” (*Gastos en defensa poscoronavirus: cómo hacer los cambios tan rápido [N.T.: traducción sugerida]).* *The Hill*, 31 de mayo del 2020.

Eric Gomez, Christopher A. Preble, Lauren Sander, and Brandon Valeriano, “Building a Modern Military: The Force Meets Geopolitical Realities” (*Por la construcción de un ejército moderno: las Fuerza Armadas conocen las realidades geopolíticas [N.T.: traducción sugerida]).* Cato Institute, 26 de mayo del 2020.

Courtney Albion, “AFWIC deputy: Air Force Needs New NDS Implementation Plan in Light of COVID-19” (*Subdirector de Capacidad de Integración de Guerra de la Fuerza Aérea (AFWIC): La Fuerza Aérea necesita un nuevo plan de implementación de Estrategia Nacional en materia de discapacidad (NDS) a la luz del COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]).* *Inside Defense*, 27 de mayo del 2020.

Eric Lofgren, “Will Defense Budgets Remain ‘Sticky’ After the COVID-19 Pandemic?” (*¿Seguirán siendo ‘rígidos’ los presupuestos de defensa después de la pandemia del COVID-19? [N.T.: traducción sugerida]).* *Defense News*, 26 de mayo del 2020.

Bradley Bowman, “Don’t Use COVID As Excuse to Slash Defense Spending” (*No usen el COVID como excusa para reducir el gasto en defensa [N.T.: traducción sugerida]).* *Breaking Defense*, 20 de mayo del 2020.

- Missy Ryan, “Military Faces Another Potential Coronavirus Toll: Budget Cuts” (*El ejército enfrenta otro posible costo del coronavirus: recortes presupuestarios [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 15 de mayo del 2020.
- Morgan Dwyer, “Prioritizing Weapon System Cybersecurity in a Post-Pandemic Defense Department” (*Priorizar la ciberseguridad del sistema de armamentos en un Departamento de Defensa pospandemia [N.T.: traducción sugerida]*). Center for Strategic and International Studies (CSIS), 13 de mayo del 2020.
- Robert Burns, “Bulging Deficits May Threaten Prized Pentagon Arms Projects” (*Los abultados déficits pueden amenazar los preciados proyectos de armamentos del Pentágono [N.T.: traducción sugerida]*). *Associated Press*, 12 de mayo del 2020.
- Loren Thompson, “Think You Know Where Defense Spending Is Headed After Coronavirus? Guess Again” *¿Creen que saben hacia dónde se dirige el gasto en defensa después del coronavirus? Adivinen [N.T.: traducción sugerida]*). *Forbes*, 12 de mayo del 2020.
- Michael E. O’Hanlon, “From the Pentagon’s ‘4+1’ threat matrix, to ‘4+1 times 2,’” (*De la matriz de amenazas ‘4+1’ del Pentágono a ‘4+1 por 2’*) [N.T.: traducción sugerida]. Brookings Institution, 11 de mayo del 2020.
- Steven Pifer, “Weapons, Opportunity Costs, COVID19 and Avoiding Nuclear War” (*Armas, costos de oportunidad, COVID19 y evitar la guerra nuclear [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 11 de mayo del 2020.
- Bryan Clark and Dan Platt, “The Post-Pandemic Military Will Need to Improvise” (*El ejército pospandemia tendrá que improvisar [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense One*, 8 de mayo del 2020.
- Susan Montoya Bryan (Associated Press), “US Must Move Ahead with Work on Nukes, Says Nuclear Security Boss” (*EE. UU. Debe avanzar con el trabajo de las armas nucleares, dice el jefe de seguridad nuclear [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense News*, 6 de mayo del 2020.
- Leo Shane III, “No Extra Money for Defense Amid Coronavirus Crisis, Think Tank Argues” (*No hay dinero extra para la defensa en medio de la crisis del coronavirus, argumenta un comité de expertos [N.T.: traducción sugerida]*). *Military Times*, 6 de mayo del 2020.
- Hal Brands, “Can a Broke America Fight a Cold War With China? The Coronavirus Has United Americans Against Beijing’s Aggressions, But It Will Also Devastate the Pentagon Budget” (*¿Puede un Estados Unidos quebrado librar una guerra fría con China? El coronavirus ha unido a los estadounidenses contra las agresiones de Pekín, pero también devastará el presupuesto del Pentágono, [N.T.: traducción sugerida]*). *Bloomberg*, 5 de mayo del 2020.
- Rebecca L. Heinrichs, “Expand Missile Defenses During the Pandemic, Don’t Cut Them” (*Amplíen las defensas contra misiles durante la pandemia, no las recorten [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense News*, 5 de mayo del 2020.
- Fred Kaplan, “Now Is the Time to Cut the Defense Budget” (*Ahora es momento de recortar el presupuesto de defensa*), [N.T.: traducción sugerida]. *Slate*, 5 de mayo del 2020.
- Paul McLeary, “Old Weapons Under Fire As COVID Debt Rises,” (*Viejas armas bajo fuego a medida que aumenta la deuda del COVID [N.T.: traducción sugerida]*). *Breaking Defense*, 5 de mayo del 2020.
- Aaron Mehta, “Esper: Flat Budget Could Speed Cutting of Legacy Programs” (*El Secretario de Defensa Esper: el presupuesto fijo podría acelerar la reducción de los programas heredados [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense News*, 5 de mayo del 2020.

- John M. Donnelly, “US military poised for post-pandemic shift” (*Las Fuerzas Armadas estadounidenses preparadas para el cambio posterior a la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *CQ (Congressional Quarterly)*, 4 de mayo del 2020.
- Ben Werner, “SECDEF Esper Preparing For Future Defense Spending Cuts” (*El Secretario de Defensa Mark Esper se prepara para futuros recortes de gastos en su sector [N.T.: traducción sugerida]*). *USNI News*, 4 de mayo del 2020.
- Rebecca Kheel, “Defense Budget Brawl Looms After Pandemic” (*La pelea por el presupuesto de defensa se acerca después de la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *The Hill*, 3 de mayo del 2020.
- Anrea Howard, “The Pandemic and America’s Response to Future Bioweapons” (*La pandemia y la respuesta de Estados Unidos a las armas biológicas del futuro [N.T.: traducción sugerida]*). *War on the Rocks*, 1 de mayo del 2020.
- Paul McLeary, “Pentagon Wary Of Adversaries Buying Defense Firms Amid Economic Crisis” (*El Pentágono desconfía de los adversarios que compran empresas de defensa en medio de la crisis económica [N.T.: traducción sugerida]*). *Breaking Defense*, 30 de abril del 2020.
- Ben Wolfgang, “U.S. Military Ramps Up Counterterrorism Operations in Africa Amid Pandemic,” (*El ejército de EE. UU. intensifica las operaciones antiterroristas en África en medio de la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Times*, 29 de abril del 2020.
- David Barno and Nora Bensahel, “Five Ways the U.S. Military Will Change After the Pandemic,” (*Cinco formas cómo cambiarán las Fuerzas Armadas de EE. UU. después de la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *War on the Rocks*, 28 de abril del 2020.
- Maiya Clark, “How Pentagon Is Protecting Defense Supply Chains From COVID-19” (*Cómo protege el Pentágono las cadenas de suministro de defensa contra el COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*). *Heritage Foundation*, 27 de abril del 2020.
- Theresa Hitchens, “DoD Budget Cuts Likely As \$4 Trillion Deficit Looms” (*El presupuesto del Departamento de Defensa probablemente se reduzca a medida que se acerca un déficit de \$ 4 mil millones [N.T.: traducción sugerida]*). *Breaking Defense*, 27 de abril del 2020.
- Walter Russell Mead, “The Century of Bioweapons” (*El siglo de las armas biológicas [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 27 de abril del 2020.
- Connor O’Brien, “Defense Boosters Fire Warning Shots over Budget Cuts Due to Pandemic,” (*Impulsores de defensa lanzan tiros de advertencia sobre los recortes presupuestarios debido a la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*). *Politico Pro*, 24 de abril del 2020.
- Natasha Bertrand, Daniel Lippman, and Lara Seligman, “Officials Probe the Threat of a Coronavirus Bioweapon” (*Funcionarios investigan la amenaza de un arma biológica delcoronavirus*), [N.T.: traducción sugerida]. *Politico Pro*, 23 de abril del 2020.
- William D. Hartung, “Now Isn’t the Time to Push for Nuclear Modernization” (*Ahora no es el momento de impulsar la modernización nuclear [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense News*, 21 de abril del 2020.
- Loren Thompson, “How Coronavirus Could Permanently Transform The U.S. Military” (*Cómo el coronavirus podría transformar permanentemente al ejército de EE. UU. [N.T.: traducción sugerida]*). *Forbes*, 20 de abril del 2020.
- Todd Harrison, “DoD Must Identify Its ‘Crown Jewels’ in Preparation for Fiscal Uncertainty” (*El Departamento de Defensa debe identificar sus 'joyas de la corona' para prepararse para la incertidumbre fiscal, [N.T.: traducción sugerida]*). *Defense News*, 15 de abril del 2020.

- Michael J. Mazarr, “Toward a New Theory of Power Projection” (*Hacia una nueva teoría de la proyección de poder [N.T.: traducción sugerida]*). *War on the Rocks*, 15 de abril del 2020.
- Robert Burns, “Military Sees No Quick Exit From ‘New World’ of Coronavirus” “*Los militares no ven una salida rápida del 'nuevo mundo' del coronavirus*” [N.T.: traducción sugerida]. *Associated Press*, 14 de abril del 2020.
- Tony Bertuca, “Global Pandemic Threatens to Hobble National Defense Strategy” (*La pandemia mundial amenaza con obstaculizar la estrategia de defensa nacional [N.T.: traducción sugerida]*). *Inside Defense*, 13 de abril del 2020.
- David Ignatius, “The Coronavirus Is Already Reshaping Defense Strategies” (*El coronavirus está remodelando las estrategias de defensa [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 9 de abril del 2020.
- Daniel L. Davis, “Coronavirus Means No More Money for Forever Wars,” (*El coronavirus no significa más dinero para las guerras eternas [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 7 de abril del 2020.
- Harrison Schramm, Kevin A. Chlan, Peter Kouretsos, *COVID-19, Analysis and Policy Implications, (COVID-19, Análisis e implicancias políticas [N.T.: traducción sugerida]*). Center for Strategic and Budgetary Assessments, 2020 (publicado el 7 de abril del 2020), 31 pp.
- Jason Sherman, “Analyst: Pandemic Will Squeeze Defense Spending As Nation’s Focus Shifts to Health Care” (*Analista: la pandemia reducirá el gasto en defensa a medida que el enfoque de la nación se desplaza hacia la atención médica [N.T.: traducción sugerida]*). *Inside Defense*, 6 de abril del 2020.
- Stratfor Worldview, “Will the Coronavirus Ruin Countries’ Ability to Wage War?” (*¿Arruinará el coronavirus la capacidad de los países para hacer la guerra? [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 5 de abril del 2020.
- James G. Foggo III, “Germs: The Seventh Domain of Warfare” (*Los gérmenes: el séptimo dominio de la guerra [N.T.: traducción sugerida]*). *U.S. Naval Institute Proceedings*, abril del 2020.

Asistencia exterior, alivio de la carga de la deuda y política de refugiados de Estados Unidos

- Gabriele Steinhauser and Joe Wallace, “Africa’s First Pandemic Default Tests New Effort to Ease Debt From China, Effort to Ensure that China and Bondholders Participate in Debt Restructurings Could Help Resolve Zambia’s Default,” *El primer incumplimiento de pago de África por la pandemia prueba un nuevo esfuerzo para aliviar la deuda con China; el esfuerzo para garantizar que China y los tenedores de bonos participen en las reestructuraciones de la deuda podría ayudar a resolver el incumplimiento de Zambia [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 18 de noviembre del 2020.
- Dan Runde, Conor Savoy, and Shannon McKeown, *Post-pandemic Governance in the Indo-Pacific, Adapting USAID’s Strategy in the Face of Covid-19 (Gobernanza pospandémica en el Indo-Pacífico, adaptando la estrategia de USAID frente al Covid-19 [N.T.: traducción sugerida]*). Center for Strategic and International Studies (CSIS), septiembre 2020 (publicado el 25 de setiembre del 2020), 11 pp.

- Sam Denney and Kemal Kirisci, “COVID-19 and the Chance to Reform U.S. Refugee Policy,” (*COVID-19 y la oportunidad de reformar la política de refugiados de EE. UU [N.T.: traducción sugerida]*). *Lawfare*, 18 de agosto del 2020.
- Daniel F. Runde, “USAID Should Lead Global Pandemic Response in an Age of Great Power Competition” (*USAID debería liderar la respuesta mundial a la pandemia en una era de competencia de grandes potencias [N.T.: traducción sugerida]*). *The Hill*, 17 de agosto del 2020.
- Rayn Ellis, “Conservative Foreign Aid Can Strengthen US Interests in the Coronavirus Recovery” (*La ayuda externa conservadora puede fortalecer los intereses de EE. UU. en la recuperación por el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Examiner*, 11 de agosto del 2020.
- Jamille Bigio and Haydn Welch, “As the Global Economy Melts Down, Human Trafficking Is Booming” (*Mientras la economía mundial se derrumba, la trata de personas va en aumento [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 10 de agosto del 2020.
- Zuhumnan Dapel, “It Is Too Late to Save These Victims of the Pandemic, The COVID-19 Catastrophe Is Shrinking Remittances from the United States and Creating a Looming Humanitarian Disaster” (*Es demasiado tarde para salvar a las víctimas de la pandemia, la catástrofe del COVID-19 está reduciendo las remesas de Estados Unidos y creando un desastre humanitario inminente [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 20 de julio del 2020.
- Frances D’Emilio, “UN: Pandemic Could Push Tens of Millions into Chronic Hunger” (*ONU: la pandemia podría lanzar a decenas de millones al hambre crónica [N.T.: traducción sugerida]*). *Associated Press*, 13 de julio del 2020.
- Emily Hawthorne, “COVID-19 Cash Shortages Will Cripple Global Humanitarian Efforts” (*La escasez de efectivo para el COVID-19 paralizará los esfuerzos humanitarios globales [N.T.: traducción sugerida]*). *Stratfor*, 30 de junio del 2020.
- Olivia Enos, “The Danger for Refugees and the Most Vulnerable During COVID-19” (*El peligro para los refugiados y los más vulnerables durante el COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*). *Heritage Foundation*, 22 de junio del 2020.
- Stephanie Segel, “International Financial Institutions Step Up, but Debt Sustainability Looms Large for Future Support” (*Las instituciones financieras internacionales dan un paso adelante, pero la sostenibilidad de la deuda es muy importante para el apoyo futuro [N.T.: traducción sugerida]*). *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 21 de mayo del 2020.
- Joel Gehrke, “Fighting China with Foreign Aid: USAID Becomes a Critical Tool in Battle for World Influence” (*La lucha con China por la ayuda externa: USAID se convierte en una herramienta fundamental en la batalla por la influencia mundial [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Examiner*, 10 de mayo del 2020.
- Michael H. Fuchs, Alexandra Schmitt, and Haneul Lee, “Foreign Aid is Critical to Stopping the Coronavirus” (*La ayuda externa es fundamental para detener el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*). *National Interest*, 3 de mayo del 2020.
- Daniel F. Runde, Conor M. Savoy, and Shannon McKeown, “Covid-19 Has Consequences for U.S. Foreign Aid and Global Leadership” (*Covid-19 tiene consecuencias en la ayuda externa de EE. UU. y el liderazgo mundial [N.T.: traducción sugerida]*). *Center for Strategic and International Studies (CSIS)*, 1 de mayo del 2020.

- James Kynge and Sun Yu, “China Faces Wave of Calls for Debt Relief on ‘Belt and Road’ Projects” (*China se enfrenta a una ola de pedidos de alivio de la deuda en los proyectos de la franja y la ruta, [N.T.: traducción sugerida]*). *Financial Times*, 30 de abril del 2020.
- Charles Holmes, Anthony Lake, and Witney Schneidman, “It’s Time to Help Africa Fight the Virus, The Continent Is Ripe for a Public Health Disaster, and Western Powers Must Step in to Prevent Another Global Catastrophe” (*Es hora de ayudar a África a combatir el virus. El continente se prepara para un desastre de salud pública y las potencias occidentales deben intervenir para prevenir otra catástrofe mundial [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 2 de abril del 2020.
- Department of State, “The United States Continues Leadership in the Global COVID-19 Response With More Than \$270 Million in Additional U.S. Foreign Assistance” (*Estados Unidos continúa liderando la respuesta mundial al COVID-19 con más de \$ 270 millones en ayuda extranjera adicional de EE. UU [N.T.: traducción sugerida]*). press statement, Michael R. Pompeo, Secretary of State, 22 de abril del 2020.
- Matthew Lee, “Virus Pandemic Collides with Trump’s Disdain for Foreign Aid” (*La pandemia del virus choca con el desdén de Trump hacia la ayuda exterior [N.T.: traducción sugerida]*). *Associated Press*, 17 de abril del 2020.
- Adam Tooze, “A Global Pandemic Bailout Was Coming—Until America Stopped It” (*Se avecinaba un rescate por la pandemia mundial, hasta que Estados Unidos la detuvo, [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 17 de abril del 2020.
- Editorial Board, “Even as Rich Countries Reel, It’s Imperative to Help Emerging Markets,” (*Incluso cuando los países ricos se tambalean, es imperativo ayudar a los mercados emergentes [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*. 16 de abril del 2020.
- Dayo Israel, “Unless Canceled, Africa’s Debt Burden Will Cause COVID-19 to Kill Millions” (*A menos que se cancele, la carga de la deuda de África hará que el COVID-19 mate a millones [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Examiner*, 16 de abril del 2020.
- Cara Anna and Aya Batrawy, “Richest Countries Agree to Freeze Poorer Nations’ Debt” (*Los países más ricos acuerdan congelar la deuda de las naciones más pobres [N.T.: traducción sugerida]*). *Associated Press*, 15 de abril del 2020.
- Nahal Toosi, “Trump Hobbles Foreign Aid as Coronavirus Rips Around the World, Confusion at the Top Has Crippled USAID at a Critical Time for the Global Battle Against the Pandemic,” (*Trump obstaculiza la ayuda extranjera mientras el coronavirus se propaga por todo el mundo: La confusión en las altas esferas ha paralizado a USAID en un momento crítico para la batalla global contra la pandemia, [N.T.: traducción sugerida]*). *Politico*, 15 de abril del 2020.
- Olivia Enos, “Responding to COVID-19 in Southeast Asia” (*Respuesta al COVID-19 en el sudeste asiático [N.T.: traducción sugerida]*). *Heritage Foundation*, 14 de abril del 2020.
- Josh Zumbrun, “G-7 Countries Support Debt Relief for Poorest Countries If Joined by Full G-20” (*El G-7 apoya el alivio de la deuda de los países más pobres si se unen al totalmente G-20 [N.T.: traducción sugerida]*). *Wall Street Journal*, 14 de abril del 2020.
- Robbie Gramer, “Outgoing USAID Chief Says Pandemic Underscores Importance of Foreign Aid” (*El jefe saliente de USAID dice que la pandemia subraya la importancia de la ayuda extranjera, [N.T.: traducción sugerida]*). *Foreign Policy*, 13 de abril del 2020.

Josh Rogin, “The Pandemic Means the Trump Administration Must Stop Mistreating USAID,” (*La pandemia significa que la Administración Trump debe dejar de maltratar a USAID [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 9 de abril del 2020.

Actores no estatales

Lindsey Kennedy and Nathan Paul Southern, “The Pandemic Is Putting Gangsters in Power, As States Struggle, Organized Crime Is Rising to New Prominence” (*La pandemia lleva a los gánsteres al poder, mientras los Estados luchan, el crimen organizado adquiere Nuevo protagonismo [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 15 de febrero del 2021.

Lindsey Kennedy and Nathan Paul Southern, “How to Run a Criminal Network in a Pandemic, Drug Dealers and Human Traffickers Are Upgrading Their Marketing and Delivery Services” (*Cómo operar una red criminal en pandemia, narcotraficantes y traficantes de personas mejoran sus servicios de marketing y entrega [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 5 de setiembre del 2020.

Joby Warrick, “Covid-19 Pandemic Is Stoking Extremist Flames Worldwide, Analysts Warn” (*La pandemia del Covid-19 está avivando las llamas de los extremistas en todo el mundo, advierten los analistas [N.T.: traducción sugerida]*), *Washington Post*, 9 de julio del 2020.

Ioan Grillo, “How Mexico’s Drug Cartels Are Profiting From the Pandemic” (*Cómo los cárteles de la droga de México se están beneficiando de la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*), *New York Times*, 7 de julio del 2020.

Edith M. Lederer, “UN Chief Warns COVID-19 Provides Opportunity for Terrorists” (*El jefe de la ONU advierte que el COVID-19 brinda una oportunidad para los terroristas [N.T.: traducción sugerida]*), *Associated Press*, 6 de julio del 2020.

Robin Simcox, “Terrorism After the Pandemic, Months of Isolation and Governments Grappling with Other Crises Could Lead to a Rise in Attacks” (*El terrorismo después de la pandemia, meses de aislamiento y gobiernos lidiando con otras crisis podrían provocar un aumento de los ataques [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 2 de julio del 2020.

Zachary Abuza and Alif Satria, “How Are Indonesia’s Terrorist Groups Weathering the Pandemic?” (*¿Cómo están los grupos terroristas de Indonesia capeando la pandemia? [N.T.: traducción sugerida]*), *Diplomat*, 23 de junio del 2020.

Camilo Tamayo Gomez, “Coronavirus: Drug Cartels Functioning as Governing Bodies Could Receive Popularity Boost” (*Coronavirus: los cárteles de la droga que funcionan como órganos rectores podrían aumentar su popularidad [N.T.: traducción sugerida]*), *National Interest*, 23 de junio del 2020.

Simon Harding, “How Gangs and Drug Dealers Adapted to the Pandemic Reality,” (*Cómo se han adaptado las pandillas y los traficantes de drogas a la realidad pandémica [N.T.: traducción sugerida]*), *National Interest*, 22 de junio del 2020.

Nikita Malik, “How to Prepare for the Coronavirus’s Impact on Terrorism” (*Cómo prepararse para el impacto del coronavirus en el terrorismo [N.T.: traducción sugerida]*), *National Interest*, 21 de junio del 2020.

Anthony Faiola and Lucien Chauvin, “The Coronavirus Has Gutted the Price of Coca. It Could Reshape the Cocaine Trade” (*El coronavirus ha destrozado el precio de la coca. Podría remodelar el comercio de cocaína, [N.T.: traducción sugerida]*), *Washington Post*, 9 de junio del 2020.

- Alexandra Lamarche, Arden Bentley, Rachel Schmidtke, and Sahar Atrache, “The Coronavirus Has Become Terrorists’ Combat Weapon of Choice” (*El coronavirus se ha convertido en el arma de combate preferida de los terroristas [N.T.: traducción sugerida]*), *National Interest*, 9 de junio del 2020.
- Audrey Wilson, “Goodbye, Government. Hello, Mafia. From Insurgent Groups to Charities, a Range of Nongovernmental Organizations Are Stepping In to Respond to the Coronavirus Crisis” (*Adiós, Gobierno. Hola, mafia. Desde grupos insurgentes hasta organizaciones benéficas, una serie de organizaciones no gubernamentales están interviniendo para responder a la crisis del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 22 de mayo del 2020.
- Ryan Browne, “ISIS Seeks to Exploit Pandemic to Mount Resurgence in Iraq and Syria” (*ISIS busca aprovechar la pandemia para organizar su resurgimiento en Irak y Siria*), [N.T.: traducción sugerida], *CNN*, 8 de mayo del 2020.
- Robert Muggah, “The Pandemic Has Triggered Dramatic Shifts in the Global Criminal Underworld” (*La pandemia ha desencadenado cambios drásticos en el inframundo criminal mundial [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 8 de mayo del 2020.
- Ashley Jackson, “For the Taliban, the Pandemic Is a Ladder” (*Para los talibanes, la pandemia es una escalera [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 6 de mayo del 2020.
- Brandon Prins, “Why Coronavirus May Lead to More Piracy” (*¿Por qué el coronavirus puede generar más piratería? [N.T.: traducción sugerida]*), *National Interest*, 6 de mayo del 2020.
- Emilia Columbo and Marielle Harris, “Extremist Groups Stepping up Operations during the Covid-19 Outbreak in Sub-Saharan Africa” (*Grupos extremistas intensifican sus operaciones durante el brote del Covid-19 en África subsahariana [N.T.: traducción sugerida]*), Center for Strategic and International Studies (CSIS), 1 de mayo del 2020.
- Lydia Khalil, “COVID-19 and America’s Counter-Terrorism Response” (*COVID-19 y la respuesta estadounidense contra el terrorismo [N.T.: traducción sugerida]*), *War on the Rocks*, 1 de mayo del 2020.
- Luke Baker, “Militants, Fringe Groups Exploiting COVID-19, Warns EU Anti-Terrorism Chief” (*Existen militantes, grupos marginales que se aprovechan del COVID-19, advierte jefe antiterrorista de la UE [N.T.: traducción sugerida]*), *Reuters*, 30 de abril del 2020.
- Joseph Hincks, “With the World Busy Fighting COVID-19, Could ISIS Mount a Resurgence?” (*Con el mundo ocupado en la lucha contra el COVID-19, ¿podría ISIS organizar su resurgimiento? [N.T.: traducción sugerida]*), *Time*, 29 de abril del 2020.
- Luis Fajardo, “Coronavirus: Latin American Crime Gangs Adapt to Pandemic” (*Coronavirus: las bandas criminales latinoamericanas se adaptan a la pandemia [N.T.: traducción sugerida]*), *BBC*, 22 de abril del 2020.
- Raffaello Pantucci, “After the Coronavirus, Terrorism Won’t Be the Same” (*Después del coronavirus, el terrorismo no será el mismo [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 22 de abril del 2020.
- Valentina Di Donato and Tim Lister, “The Mafia Is Poised to Exploit Coronavirus, and Not Just in Italy” (*La mafia está preparada para aprovecharse del coronavirus y no solo en Italia, [N.T.: traducción sugerida]*), *CNN*, 19 de abril del 2020.
- Jim Mustian and Jake Bleiberg, “‘Cartels Are Scrambling’: Virus Snarls Global Drug Trade” (*Los cárteles en lucha: el virus enmaraña el comercio mundial de las drogas*), [N.T.: traducción sugerida], *Associated Press*, 19 de abril del 2020.

- Colum Lynch, “How Trump and Putin Weakened U.N. Bid for a Global Cease-Fire, U.S. Officials Worry That Counterterrorism Operations Will Be Constrained” (*Cómo Trump y Putin debilitaron la oferta de la ONU por un alto el fuego global, a los funcionarios estadounidenses les preocupa que las operaciones antiterroristas sean restringidas [N.T.: traducción sugerida]*), *Foreign Policy*, 17 de abril del 2020.
- Seth J. Frantzman, “Iran Regime, ISIS and Other Extremists Exploit Coronavirus to Wreak Havoc” (*Régimen de Irán, ISIS y otros extremistas se aprovechan del coronavirus para causar estragos [N.T.: traducción sugerida]*), *Jerusalem Post*, 16 de abril del 2020.
- Kevin Sieff, Susannah George, and Kareem Fahim, “Now Joining the Fight Against Coronavirus: The World’s Armed Rebels, Drug Cartels and Gangs” (*Ahora se unen a la lucha contra el coronavirus: rebeldes armados, cárteles de la droga y las pandillas del mundo [N.T.: traducción sugerida]*), *Washington Post*, 14 de abril del 2020.
- Souad Mekhennet, “Far-Right and Radical Islamist Groups Are Exploiting Coronavirus Turmoil” (*Grupos islamistas radicales y de extrema derecha se aprovechan de la turbulencia del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*), *Washington Post*, 10 de abril del 2020.
- Yonah Jeremy Bob, “Coronavirus Economic Impact Could Block Iran from Funding Terror—INSS” (*El impacto económico del coronavirus podría impedir que Irán financie el terrorismo; Instituto de Estudios de Seguridad Nacional de Israel (INSS)*), [N.T.: traducción sugerida], *Jerusalem Post*, 7 de abril del 2020.
- Vanda Felbab-Brown, “What Coronavirus Means for Online Fraud, Forced Sex, Drug Smuggling and Wildlife Trafficking” (*Qué significa el coronavirus para el fraude en línea, el sexo forzado, el contrabando de drogas y el tráfico de animales silvestres [N.T.: traducción sugerida]*), *Lawfare*, de abril del 2020.
- Cara Anna, “Extremists See Global Chaos from Virus As An Opportunity” (*Los extremistas ven el caos global del virus como una oportunidad [N.T.: traducción sugerida]*), *Associated Press*, 2 de abril del 2020.

Atención de Estados Unidos a temas internacionales no relacionados con el COVID-19

- David Ignatius, “The Rest of the World Is Taking Advantage of a Distracted America” (*El mundo se aprovecha de una América distraída [N.T.: traducción sugerida]*). *Washington Post*, 6 de octubre del 2020.
- David E. Sanger, Eric Schmitt and Edward Wong, “As Virus Toll Preoccupies U.S., Rivals Test Limits of American Power” (*Mientras los estragos del virus preocupan a EE. UU., sus rivales prueban los límites del poder estadounidense [N.T.: traducción sugerida]*), *New York Times*, 1 de junio (actualizado el 2 de junio) del 2020.
- James Jay Carafano, “Amid Coronavirus, Global Challenges Remain for U.S.—Keep Eye on These 3 Hot Spots” (*En medio del coronavirus, los retos mundiales permanecen para EE. UU. Una mirada a estas tres cuestiones candentes [N.T.: traducción sugerida]*) Heritage Foundation, 20 de mayo del 2020.
- Kathrin Hille, “Taiwan Fears Uptick in Military Threat from China in Wake of Coronavirus” (*Taiwán teme un repunte de la amenaza militar de China tras el coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*), *Financial Times*, 18 de mayo del 2020.

- Steven Erlanger, “Will the Coronavirus Crisis Trump the Climate Crisis?” (*¿La crisis del coronavirus triunfará sobre la crisis climática? [N.T.: traducción sugerida]*), *New York Times*, 9 de mayo (actualizado el 11 de mayo), del 2020.
- Steve Mollman, “China’s South China Sea Plan Unfolds Regardless of the Coronavirus” (*El plan chino del mar meridional de China surge independientemente del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*), *Quartz*, 9 de mayo del 2020.
- Thomas Spoehr, “U.S. Can’t Afford to Take Its Eye off the Ball As National Threats Loom Beyond COVID-19” (*EE. UU. no puede perder de vista la pelota mientras otras amenazas nacionales se ciernen más allá del COVID-19 [N.T.: traducción sugerida]*), *Heritage Foundation*, 8 de mayo del 2020.
- Arjun Kapur, “Scotland Launched an Invasion During the Black Death. Does History Tell China to Attack Taiwan?” (*Escocia inició una invasión durante la peste negra. ¿La historia le cuenta a China cómo atacar Taiwán?*), *National Interest*, 2 de mayo del 2020.
- Con Coughlin, “China Exploiting the Coronavirus Pandemic to Expand in Asia” (*China se aprovecha de la pandemia del coronavirus para expandirse en Asia [N.T.: traducción sugerida]*), *Gatestone Institute*, 30 de abril del 2020.
- Corinne Redfern, “The Pandemic’s Hidden Human Trafficking Crisis, The Coronavirus Has Created More People Vulnerable to Exploitation by Traffickers—and Revealed the World’s Unpreparedness to Protect Them” (*La pandemia oculta la crisis del tráfico de personas. El coronavirus ha creado más personas vulnerables a la explotación de los traficantes y ha revelado la falta de preparación del mundo para protegerlas [N.T.: traducción sugerida]*), (*Foreign Policy*, 30 de abril del 2020.
- Paul Haenle, “Security Concerns in Asia-Pacific Escalate Amid Coronavirus Scramble, While the Trump Administration Is Consumed with the Coronavirus, China and North Korea Are Seizing the Moment for Strategic Advantage,” (*Las preocupaciones por la seguridad en Asia-Pacífico escalan en medio de la lucha por el coronavirus, mientras que la administración Trump se consume con el coronavirus, China y Corea del Norte aprovechan aprovechando el momento para sacar ventajas estratégicas [N.T.: traducción sugerida]*), *Carnegie Endowment for International Peace*, 29 de abril del 2020.
- Bertil Lintner, “Time May Be Ripe for China to Invade Taiwan, Pandemic Has Left a US Security Vacuum Around the Self-Governing Island China Has Oft-Vowed to ‘Reincorporate’ with the Mainland” (*El tiempo puede ser oportuno para que China invada Taiwán, la pandemia ha dejado un vacío respecto a la seguridad de EE. UU. en la isla autónoma China que ha comprometido a 'reincorporarse' al continente [N.T.: traducción sugerida]*), *Asia Times*, 28 de abril del 2020.
- Victor Davis Hanson, “Pandemic Only 1 of America’s Security Concerns” (*La pandemia es solo una de las preocupaciones de la seguridad de EE. UU. [N.T.: traducción sugerida]*), *Daily Signal*, 23 de abril del 2020.
- Emily Estelle, “Eyes on the Other Global Crises” (*Una Mirada a otras crisis mundiales. [N.T.: traducción sugerida]*), *Real Clear World*, 21 de abril del 2020.
- Yew Lun Tian and Ben Blanchard, “China Rattles Sabres as World Battles Coronavirus Pandemic” (*China hace sonar tambores de guerra mientras el mundo está en guerra contra la pandemia del coronavirus [N.T.: traducción sugerida]*), *Reuters*, 21 de abril del 2020.
- Gordon Lubold and Dion Nissenbaum, “With Trump Facing Virus Crisis, U.S. Warns Rivals Not to Seek Advantage” (*Con Trump luchando contra la crisis del virus, EE. UU. advierte a sus*

rivales que no saquen ventaja [N.T.: traducción sugerida]), *Wall Street Journal*, 20 de abril del 2020.

Ellen Mitchell, “Foreign Powers Test US Defenses Amid Coronavirus Pandemic” (*Potencias extranjeras ponen a prueba la defensa de EE. UU. en medio de la pandemia del coronavirus* [N.T.: traducción sugerida]), *The Hill*, 19 de abril del 2020.

Karen DeYoung, “Foreign Policy Challenges Persist for a Distracted U.S. in the Midst of Pandemic” (*Los retos de la política exterior persisten para un EE. UU. distraído en medio de la pandemia* [N.T.: traducción sugerida]), *Washington Post*, 10 de abril del 2020.

Sylvie Lanteaume (Agence France-Presse), “Hit by Virus, Pentagon Warns Enemies: Don’t Test Us” (*Golpeados por el virus, el Pentágono advierte a sus enemigos: No nos pongan a prueba* [N.T.: traducción sugerida]), *Yahoo News*, 10 de abril del 2020.

“With the world distracted, China intimidates Taiwan,” (*Con el mundo distraído, China intimida a Taiwán* [N.T.: traducción sugerida]), *Economist*, 8 de abril del 2020. (Este artículo no esincluye el nombre del autor)

Papel del Congreso

Daniel P. Vajdich, Congress Has Been AWOL on U.S. Coronavirus Diplomacy, The Invisibility and Silence of Congress Is Another Reason for America’s Shocking Abdication of Global Leadership (*Congreso desertó de la diplomacia de EE. UU. del Coronavirus. Invisibilidad y silencio del Congreso: otra razón para la desconcertante abdicación del liderazgo mundial de EE.UU.* [N.T.: traducción sugerida]), *Foreign Policy*, 22 de mayo del 2020.

George Ingram and Jeffrey L. Sturchio, How Congress Can Address the International Dimensions of the COVID-19 Response (*Cómo puede el Congreso abordar las dimensiones internacionales de la respuesta al COVID-19*) [N.T.: traducción sugerida], Brookings Institution, 15 de abril del 2020.

Rob Berschinski and Benjamin Haas, How Congress Can Save Lives, Protect Rights, and Exert U.S. Leadership Globally in Response to Coronavirus (*Cómo puede el Congreso salvar vida, proteger los derechos y ejercer el liderazgo mundial de EE.UU. en la respuesta al COVID-19* [N.T.: traducción sugerida]), *Just Security*, 8 de abril del 2020.

Robbie Gramer and Jack Detsch, Pandemic Stymies Congressional Check on Trump’s Foreign Policy (Obstáculos de la pandemia ante el control parlamentario de la política exterior de Trump [N.T.: traducción sugerida]), *Foreign Policy* 8 de abril del 2020.

Información sobre los autores

Ronald O'Rourke
Especialista en asuntos navales

Kathleen J. McInnis
Especialista en seguridad internacional

Agradecimientos

El tercer coautor original de este informe es Michael Moodie, ex Subdirector de la División de Relaciones Exteriores, Defensa y Comercio del CRS y especialista principal en Relaciones Exteriores, Defensa y Comercio hasta su retiro del CRS en diciembre de 2020.

Descargo de responsabilidad

Este documento ha sido elaborado por el Servicio de Investigación del Congreso (CRS). CRS está compuesto por personal sin afiliación política y presta servicios a las comisiones y los miembros del Congreso. Trabaja únicamente a instancias y bajo la dirección del Congreso. La información contenida en los documentos del CRS tiene como objetivo comprender los aspectos públicos que el Servicio proporciona a los miembros del Congreso en relación con el papel institucional de CRS. Los informes del CRS, como obra del Gobierno de Estados Unidos, no está sujeto a protección de derechos de autor en Estados Unidos. Por tanto, estos pueden ser reproducidos y distribuidos en su totalidad sin el permiso de CRS. Sin embargo, como los informes pueden incluir imágenes con derechos de autor o material de terceros, en cuyo caso se deberá obtener el permiso del titular de los derechos de autor si se desea copiar o utilizar este tipo de material.