



DIARIO OFICIAL.

Lima, Sábado 31 de Octubre de 1868.

Semestre 2-Núm 106

AÑO 23.—Tomo 55.

SECCION ADMINISTRATIVA

Ministerio de Gobierno, Policía y Obras Públicas.

SECCION DE GOBIERNO.

EL CIUDADANO JOSÉ BALTA,

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA:

Por cuanto; el Congreso ha dado la ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA PERUANA

Considerando:

Que el artista peruano D. Luis Montero, ha ofrecido al Congreso un cuadro que representa los "Minerales de Atahualpa";

Que es justo asignar un premio honorífico a un talento, y una recompensa a su trabajo; que conviene estimular el cultivo de las bellas artes entre los peruanos que se dedican a ellas con provecho;

Ha resuelto:

Artículo 1.º Aceptase el cuadro que representa los "Minerales de Atahualpa", ofrecido al Congreso por su autor D. Luis Montero.

Artículo 2.º Concedése a éste una medalla de oro, que llevará en el anverso esta inscripción: "Premio al mérito" y en el reverso esta otra: "El Congreso Peruano al pintor Luis Montero".

Artículo 3.º Concedése igualmente la cantidad de veinte mil soles, que se le entregará en los fondos públicos.

Artículo 4.º El mencionado cuadro se colocará en el salón de sesiones del Congreso. Comuníquese al Poder Ejecutivo para su cumplimiento. Dada en la sala de sesiones del Congreso. Lima Octubre 26 de 1868.

ANTONIO ARENAS, Vice-Presidente del Senado.—FRANCISCO CHAVEZ, Secretario del Senado.—JUAN OVEDO, Presidente de la Cámara de Diputados.—P. BERNALES, Diputado Secretario.

Al Excmo. Sr. Presidente de la República. Por tanto: mando se imprima, publique y circule y se le dé el debido cumplimiento. Dado en la Casa de Gobierno en Lima, a veintiséis de Octubre de mil ochocientos sesenta y ocho. JOSÉ BALTA.—P. GÁLVEZ.

EL CIUDADANO JOSÉ BALTA,

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA:

Por cuanto; el Congreso ha dado la ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA PERUANA

Considerando:

Que es conveniente a los intereses del pueblo de Luyo, y a los del distrito a que hoy pertenece, el que se separe de éste, y forme un distrito aparte,

Ha dado la ley siguiente:

Suprágase del distrito tercero de la Provincia de Cuzco el Departamento del Cuzco, el pueblo de Luyo, y se formará de él, el cuarto distrito de la misma Provincia.

Comuníquese al Poder Ejecutivo para que disponga lo necesario a su cumplimiento. Dada en la sala de sesiones del Congreso en Lima, a veintiséis de Octubre de mil ochocientos sesenta y ocho.—ANTONIO ARENAS, Vice-Presidente del Senado.—FRANCISCO CHAVEZ, Secretario del Senado.—JUAN OVEDO, Presidente de la Cámara de Diputados.—P. BERNALES, Diputado Secretario.

Al Excmo. Sr. Presidente de la República. Por tanto: mando se imprima, publique y circule y se le dé el debido cumplimiento. Dada en la Casa de Gobierno en Lima, a veintiséis de Octubre de mil ochocientos sesenta y ocho.—JOSÉ BALTA.—P. GÁLVEZ.

EL CIUDADANO JOSÉ BALTA,

PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA:

Por cuanto; el Congreso ha dado la ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPUBLICA PERUANA

Considerando:

Que la importancia de las antiguas villas de Suilana y Cataco del Departamento de Piura, ha crecido notablemente por el desarrollo de su población y elementos industriales.

Ha dado la ley siguiente:

Elevase a la categoría de ciudades las villas de Suilana y Cataco del Departamento de Piura. Comuníquese al Poder Ejecutivo, para que disponga lo necesario a su cumplimiento. Dada en la sala de sesiones del Congreso a 28 de Octubre de 1868.—JOSE TORIBIO ECHENIQUE, Presidente del Senado.—FRANCISCO CHAVEZ, Secretario del Senado.—JUAN OVEDO, Presidente de la Cámara de Diputados.—PEDRO BERNALES, Diputado Secretario.

Al Excmo. Sr. Presidente de la República. Por tanto: mando se imprima, publique y circule y se le dé el debido cumplimiento. Dado en la Casa de Gobierno, en Lima a veintiocho de Octubre de mil ochocientos sesenta y ocho.—JOSÉ BALTA.—P. GÁLVEZ.

Lima, Octubre 28 de 1868.

Excmo. Sr. El Congreso ha declarado que se halla altamente satisfecho de la habilidad, tino y abnegación con que el Ministro de Justicia, Culto y Beneficencia, don D. Luciano Benjamín Cisneros, ha desempeñado la humilde misión que se le fué encomendada por el Supremo Gobierno, respecto de los pueblos del Sur de la República, que sufrieron con la catástrofe del 18 de Agosto último.

Lo comunicamos a V.E. para su inteligencia y demás fines.

Dios guarde a V.E.—José Rufino Echenique, Presidente del Senado.—Juan Ovedo, Presidente de la Cámara de Diputados.—Francisco Chavez, Secretario del Senado.—Miguel Baudry, Secretario de la Cámara de Diputados.

Al Excmo. Sr. Presidente de la República. Comuníquese, comuníquese y publíquese. Rúbrica de S. E.—Gálvez.

Lima, Octubre 28 de 1868

CLÁMPASE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE. Rúbrica de S. E.—Gálvez.

Lima, Octubre 27 de 1868.

Hallándose excesivamente recargadas las labores del Ministerio de Gobierno, con las que reclama el estado calamitoso del sur de la República; y debiendo acrecentarse ese trabajo extraordinario con las disposiciones que habrán de dictarse, haciendo uso de los importantes datos, traídos por las comisiones de auxilios enviadas a diferentes partes de la República.

Se dispone:

1.º Establézcase en el expresado Ministerio, una sección especial, para encargarse de los trabajos que guardan relación con el estado actual de los pueblos de la República, que han sufrido a consecuencia de la última catástrofe; la que se compondrá de un geógrafo, con la dotación de doscientos sesenta y seis pesos setenta y cinco centavos (266 soles 65 centavos) mensuales, un oficial con una dotación del oficial segundo, y dos amanuenses con las dotaciones respectivas.

2.º Esta comisión continuará desempeñando sus funciones, solo durante el tiempo que su trabajo exijiere, a la vez que se le otorga, en consecuencia, un sueldo de \$ 8,000 para la duración de la comisión.

Nómbrese para el desempeño de esta comisión, jefe D. D. Carlos Lison, oficial D. Francisco Segura, amanuenses al subteniente de Caballería D. Saturnino Espejo y a D. Fernando Cuadra. Comuníquese. Rúbrica de S. E.—GÁLVEZ.

Lima, Octubre 31 de 1868.

Oído el voto consultivo del Consejo de Ministros, nómbrese Prefecto del Departamento de Moquegua, al Coronel D. Mariano Pío Cornejo. Comuníquese.—Rúbrica de S. E.—Gálvez.

Lima, Octubre 24 de 1868.

SECCION DE OBRAS PUBLICAS.

En mérito de las razones expuestas en el presente oficio del Ministro de Beneficencia en comisión, se aprueba el decreto que expidió el Moquegua el 2 del actual, por el que dispuso que los fondos de la comisión de auxilios, se entregasen a una junta compuesta de D. José Santos Chacano, Dr. D. José Pascual Barrios y D. Mateo Lagas, la suma de \$ 8,000 para la construcción de un muelle en el puerto de Llo. Dígase al Prefecto de Moquegua que, sin perjuicio de las distintas comisiones que vá a desempeñar en ese Departamento el Ingeniero D. Juan Tomas Sansig, según se le ha terminado, la cuenta documentada de la inversión de la suma que para tal objeto se le entregará, desempeñando las funciones de Tesorero el Dr. D. José P. Barrios. Pase al Ministerio de Hacienda para los fines que corresponden y conteste.—Rúbrica de S. E.—GÁLVEZ.

Lima, Octubre 24 de 1868.

Apruébase el gasto de 210 soles que la Tesorería de Tacna hizo por orden del Prefecto de ese Departamento, en el pago de los sueldos que por Setiembre último hizo a los empleados de la línea telegráfica entre Arica y dicha ciudad, como así mismo los 28 soles 45 centavos que se gastaron en la compra de útiles telegráficos para la reparación de la línea, y dígase al Prefecto que procure ponerla en marcha lo más pronto posible, debiendo los empleados que la sirven continuar percibiendo sus respectivos haberes. Pase al Ministerio de Hacienda para que ordene su cumplimiento. Comuníquese.—Rúbrica de S. E.—GÁLVEZ.

Lima, Octubre 24 de 1868.

Apruébase el nombramiento que de Ingeniero Sub-Director de la Escuela de Artes y Oficios, ha hecho el Superintendente de dicho establecimiento en la persona de D. Felipe Arancibia, con el haber de \$ 3,000 \$ anuales, mientras desempeñe este empleo, de cuya medida se pide aprobación en el presente oficio. Pase al Ministerio de Hacienda para su cumplimiento en la parte que le respecta y conteste.—Rúbrica de S. E.—GÁLVEZ.

Lima, Octubre 30 de 1868.

Al Señor Ministro de Estado en el despacho de Gobierno, Policía y Obras Públicas. S. M.

En cumplimiento de la orden que recibí de U.S. relativa a informar sobre el estado en que se halla la Iglesia de Santa Rosa en la ciudad del Callao, me transferí a esa ayer 29 del corriente, y no habiendo notado poder en manos del señor Prefecto el oficio que U.S. me entregó, por estar dicho señor ausente, me dirigí al señor Sub-Prefecto, quien me puso en comunicación con el Síndico, según U.S. lo ordenaba, y fué en compañía de éste que pude practicar el reconocimiento del edificio.

Me cabe la satisfacción de decir a U.S. que, según el informe que le he presentado, se encuentra en un estado de ruina, se encuentra en circunstancias de presentar la mas completa seguridad, sin que haya necesidad la presente de ninguna restauración o mejora.

Las pequeñas rajaduras que se notan en las mamparas y en los arcos de las bóvedas, son simplemente ocasionadas por la poca adherencia que siempre ofrece el adobe a la piedra; a la madera; y las dos rajaduras mayores que se notan en sentido vertical cerca del presbiterio, han sido producidas, según mi opinión, por algunos vicios inherentes a la primitiva construcción. Esas rajaduras que podrían impedir que el templo fundado en un edificio de albanilería, sea de ninguna importancia en un edificio como es, construido de exclusivamente de madera, donde el adobe y el barro no han sido empleados mas que para rellenar los vacíos entre las cañas y las vigas que continúan las paredes.

Convenido de la completa seguridad que presenta el edificio, creo que para subsanar esas pequeñas afecciones, que se notan en él, bastará un gasto de diez pesos.

Es cuanto tengo el honor de decir a U.S. en cumplimiento de la orden recibida. Dios guarde a U.S.—T. M. Fioretti.

Ministerio de Justicia, Culto, Instrucción y Beneficencia

SECCION DE JUSTICIA.

JOSE BALTA.

PRESIDENTE DE LA REPUBLICA.

Teniendo en consideración:

1.º Que el lugar denominado Caracota, no reúne los requisitos indispensables para la moralidad, bien estar y seguridad de los enjuiciados y condenados.

2.º Que por presentar inconvenientes para las buenas costumbres, la remisión de los enjuiciados y condenados, es injusto tener a los primeros en la misma condición que a los últimos.

3.º Que según el art. 383 del Reglamento de Tribunales, en todas las cárceles debe haber cuatro departamentos, independientes uno de otros, debiendo servir dos para detenidos y dos para reos; y estar separados los varones de las mujeres.

4.º Que es preciso corregir el pernicioso sistema de ociosidad seguido en Caracota, porque el aumento la corrupción de los que allí se encuentran.

5.º Que no corresponde al estado de cultura de la Capital, la misma cárcel que hay en ella, edificada bajo el Gobierno colonial para local de la Inspección.

DECRETO:

Art. 1.º Procedase a la construcción de una nueva cárcel en el lugar que se designe por resolución especial, consultando la separación de los enjuiciados y condenados, la salubridad del local y la organización de un trabajo permanente que cree hábitos de orden y moralidad.

Art. 2.º El valor del nuevo edificio se cubrirá con el valor de la cárcel actual, y el déficit se cubrirá con los fondos que el Gobierno pueda disponer legalmente.

Art. 3.º A los enjuiciados y condenados que quisieren prestar sus servicios a la construcción de la nueva cárcel, se les abonará la mitad del jornal que se paga a los trabajadores libres.

Art. 4.º Nómbrase al ingeniero del Estado D. Miguel Treglari, para que proceda inmediatamente a levantar el plano y a formar el presupuesto de la nueva cárcel.

Dada en la casa de Gobierno en Lima, a 31 de Octubre de 1868.—JOSE BALTA.—J. A. Barrenechea.

Lima, Octubre 30 de 1861.

Disponiendo el artículo 377 del Reglamento de Tribunales, que en las capitales de provincia haya una cárcel para la seguridad de los detenidos y de los reos; se dispone:

1.º Que por el Ministerio de Gobierno se dicten las órdenes convenientes, para que en las provincias que carecen de cárcel, se construya una en un local de la propiedad del Estado, si lo hubiere, o en cualquier otro que se levanten los planos y presupuestos respectivos, considerando el valor de ellos en el proyecto del presupuesto general, o una cantidad calculada para atender a dichos gastos.

2.º Las Cortes Superiores de los distritos judiciales, darán cuenta al Gobierno a la brevedad posible de las capitales de provincia que carecen de cárcel, de las que existen actualmente y necesitan refaccionarse, cuyos datos se remitirán al Ministerio de Obras Públicas para los efectos indicados en el presente decreto.—Rúbrica de S. E.—BARRENECHEA.

Lima, Octubre 30 de 1868.

Sr. Presidente de la Excelentísima Corte Suprema. Tengo el honor de comunicar a U.S., para conocimiento de ese Supremo Tribunal, que S. E. el Presidente de la República; en acuerdo de hoy, se ha servido nombrar Vocal propietario de la Corte Superior del Distrito judicial de Lima, al Dr. D. Teodoro La Rosa, considerado en el segundo lugar de la segunda terna que esa Corte Suprema formó y remitió para proveer la Vacancia vacante por fallecimiento del Dr. D. Felipe Barriga Alvarez.

Dios guarde a U.S.—J. A. Barrenechea

Lima, Octubre 27 de 1868.

Tengo el honor de poner en conocimiento de U.S. que S. E. el Presidente de la República se ha servido nombrarlo, con esta fecha, Vocal propietario de la Corte Superior de Lima, en la vacante que quedó por fallecimiento del Dr. D. Felipe Barriga Alvarez.

Al hacer este nombramiento, S. E. el Presidente ha querido llenar dignamente ese puesto, contribuyendo a la buena administración de justicia y dar una prueba de que sabe estimar el mérito.

Me felicito por la parte que he tenido en este nombramiento, y aprovecho esta oportunidad para ofrecer a U.S. las seguridades de mi mas distinguida consideración.

Dios guarde a U.S.

J. A. Barrenechea

Lima, Octubre 30 de 1868

Sr. Ministro de Estado en el despacho de Justicia, Culto, Instrucción y Beneficencia.

He tenido el honor de recibir la muy apreciable nota de U.S., de ayer, en que se sirve comunicarme que, en acuerdo de esa fecha, he sido nombrado Vocal propietario de la Ilustísima Corte Superior de Justicia de este departamento, en la vacante que dejó a S. E. el Presidente, el Dr. D. Felipe Barriga Alvarez.

Ruego a U.S. tenga la bondad de poner en conocimiento de S. E. el Presidente de la República, que acepto este nombramiento, que quedo profundamente agradecido por el honoroso concepto que de mí se ha formado, y que espero corresponder dignamente a la confianza que me lo ha merecido.—Quiera U.S. también persuadirse de mi gratitud por los términos sumamente benévolos empleados por la generosidad de U.S. en su citada oficio, y por la parte que ha tomado en mi nombramiento, y contar con la seguridad de sincero aprecio y decidida consideración.

Dios guarde a U.S.—S. M.—Teodoro La Rosa.

AVISO OFICIAL.

Los señores D. D. Pedro Carvajal, Vocal de la Corte Superior de Moquegua y D. D. Emilio del Solar, han sido nombrados, por decreto de esta fecha, miembros de la comisión mixta que, conforme al protocolo de 1.º

Marzo último, debe estimar los daños sufridos por algunos extranjeros en el Callao, el mes de Noviembre de 1865.

Lima, Octubre 30 de 1868.

Misterio de Hacienda y Comercio

Lima 26 de Octubre de 1868.

Siendo necesario, para atender a los gastos que demandan la construcción, conservación y reparación de muelles, en todos los puertos de la República, contar con una cantidad fija o invariable, que solo se produzca cuando se remate público el producto del derecho de muelle, se dispone que en todos los puertos mayores se saque a remate, por el término de dos años, ante los administradores de las aduanas, el producto del derecho de muelle, tomando por base de la subasta para cada año, las cantidades que se fijan en la siguiente escala, con vista a las que ha formado el Tribunal Mayor de Cuentas:

Arica.....	20,000
Islay.....	16,000
Iquique.....	10,000
Paita.....	2,000
San José.....	2,000
Huanchaco.....	1,000
Pisco.....	800

Los proponentes entregarán en la Aduana respectiva, la cantidad que les corresponde; y en cuanto a las demás condiciones del remate, estarán obligados a observar las establecidas para el puerto del Callao, en las bases publicadas en el "Percorrido", número 27.

En el presente año, y debiendo hacerse extensiva esta disposición a los puertos menores, se dispone que las aduanas principales, de que éstos dependen, suministren los datos necesarios, para poder fijar la cantidad que se ha de tomar por base para la subasta, al dar cuenta del resultado del cumplimiento de este deber.

Comuníquese, regístrese y publíquese.—Rúbrica de S. E.—García Calderón.

Lima, Octubre 30 de 1868.

En el juicio de la cuenta de comisaría General del Ejército Restaurador, comprensiva desde Enero de 1866 hasta 30 de Octubre del mismo año, que corrió a cargo del rindente señor Dr. D. Felipe Santiago Salaverry, y de cuyo examen fué encargado el señor vocal D. José M. Andía.

1.º Que se ha observado en este juicio las formas que prescribe el reglamento para el examen y feneamiento de las cuentas de la República;

2.º Que del examen de las partidas y documentos que comprenden la cuenta, resultan 116 repagos del plegio de fojas 1 y siguientes, hasta fojas 49 vuelta;

3.º Que casi mismo las contestaciones a los repagos a que se refiere el artículo anterior producen el de aumento de fojas 23, de fojas 23, del mismo modo que los que éstas ofrecieron, también dieron mérito al segundo plegio de ampliación que obra a fojas 58.

4.º Que practicadas las calificaciones de fojas 58, resultan los siguientes: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 60, 61, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, y 116;

5.º Que en el plegio mencionado de calificaciones de fojas 58, los números 7, 18, 30, 39, 43, 56, 59, 67, 70, 76, 77, 82, 86, 90, 100, 101, producen alcances a favor del fisco por la suma de 1418 \$ 1 real, resultante de equivocación, omisiones y errores de cálculos involuntarios.

6.º Que el número 112 del mismo plegio produce también alcances por la suma de 1776 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

7.º Que el número 113 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

8.º Que el número 114 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

9.º Que el número 115 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

10.º Que el número 116 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

11.º Que el número 117 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

12.º Que el número 118 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

13.º Que el número 119 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

14.º Que el número 120 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

15.º Que el número 121 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

16.º Que el número 122 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

17.º Que el número 123 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

18.º Que el número 124 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

19.º Que el número 125 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

20.º Que el número 126 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

21.º Que el número 127 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

22.º Que el número 128 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

23.º Que el número 129 del mismo plegio produce también alcances a favor del fisco por la suma de 1,174 \$ 3 y 1 reales resultantes de haberse reintegrado indebidamente el señor comisario el valor nominal de 6,000 \$ de bonos de la deuda de la restauración, cuando solo debió reintegrarse el valor real, de ese papel según se demuestra en la calificación respectiva.

cuando examén se ha practicado por el año veintiocho de José María Perla.

1.º Que en dicho juicio se han observado todas las formalidades prevenidas en el Reglamento de este Tribunal.

2.º Que de la inspección de los documentos de la cuenta han resultado los tres repagos del plegio preliminar de 1.º, 2.º que fueron absueltos los números 1 y 3, y declarado viciado el número 2 por falta de la fracción de la cuenta de Enero a 31 de Abril que no ha sido remitida a este Tribunal.

3.º Que del examen de esta cuenta han resultado los 24 repagos que aparecen del plegio principal de 1.º.

4.º Que contestados estos por los Jefes responsables han morado ser absueltos por el señor Jefe Fiscal, los repagos números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 21, 22, y 24.

5.º Que sin embargo que el señor Jefe Fiscal condena al Comandante Militar de Paita don Federico Muchuca de Vega, y al ex-Prefecto don Ramon Diaz en los repagos números 17 y 19 en la calificación de 1.º y 2.º y 3.º y 4.º, resultan en su contra los repagos 2.º, 3.º, 4.º, 5.º, 6.º, 7.º, 8.º, 9.º, 10.º, 11.º, 12.º, 13.º, 14.º, 15.º, 16.º, 17.º, 18.º, 19.º, 20.º, 21.º, 22.º, 23.º, 24.º, 25.º, 26.º, 27.º, 28.º, 29.º, 30.º, 31.º, 32.º, 33