



La retórica del fraude: consecuencias para la democracia en las elecciones peruanas de 2016 y 2021

VERONICA HURTADO

<veronica.hurtado@uai.cl>

Universidad Adolfo Ibáñez

Santiago de Chile, Chile

ORCID: 0000-0001-5417-6966

[Resumen] Las alegaciones de fraude electoral se han convertido en una herramienta política recurrente para desacreditar resultados adversos. Este estudio examina el impacto de diferentes narrativas de fraude electoral sobre la confianza democrática, con énfasis en las elecciones presidenciales peruanas de 2016 y 2021. Mediante un enfoque que integra datos de encuestas sobre confianza institucional, estadísticas electorales y cobertura mediática, este artículo demuestra que el efecto de las alegaciones varía según el tipo de acusación (procesal o sistémico), el momento en que se presentan (preelectoral o poselectoral) y la capacidad organizacional de quien las promueve. En 2016, las acusaciones se centraron en una decisión específica del órgano electoral, mientras que en 2021 se cuestionó la integridad de todo el sistema. La evidencia sugiere que las alegaciones sistémicas y poselectorales, especialmente aquellas promovidas por actores con alta capacidad organizacional, produce un mayor impacto en la desconfianza institucional y la polarización política. El estudio concluye que estas narrativas falsas de fraude contribuyen a erosionar la confianza en las instituciones electorales y fomentan tanto la apatía política en amplios sectores como la radicalización en otros.

[Palabras clave] Fraude electoral, desinformación, confianza institucional, participación política, democracia, Perú, polarización política.

[Title] Fraud rhetoric and its consequences for democracy in Peruvian elections in 2016 and 2021

[Abstract] Electoral fraud allegations have become a recurring political tool to discredit adverse results. This study examines how different electoral fraud narratives affect democratic trust by analyzing the 2016 and 2021 Peruvian presidential elections. Through an analysis combining survey data on institutional trust, electoral statistics, and media coverage, this article shows that the impact of allegations varies according to the type of accusation (procedural v. systemic), their timing (pre-electoral v. post-electoral), and the organizational capacity of those promoting them. In 2016, the accusations focused on a specific decision by the electoral body. In 2021, the integrity of the entire system was challenged. Evidence suggests that systemic and post-electoral allegations —especially when promoted by actors with strong

organizational capacity— have deeper effects on institutional distrust and political polarization. The study reveals that these false fraud narratives contribute to eroding trust in electoral institutions while simultaneously fostering political apathy in broad sectors, so as radicalization in others.

[Keywords] Electoral fraud, disinformation, institutional trust, political participation, democracy, Peru, political polarization.

[Recibido] 10/10/24 y [Aceptado] 21/10/24

HURTADO, Veronica. 2024. "La retórica del fraude: consecuencias para la democracia en las elecciones peruanas de 2016 y 2021". *Elecciones* (julio-diciembre), 23(28): 139-176.
DOI: 10.53557/Elecciones.2024.v23n28.05