



Diario de los Debates

Estamos para servirlo de lunes a viernes de 09:00 a 17:00 horas

Av. Abancay 251 - Piso 10

Teléfono 311-7777 anexos 5152 - 5153 - 5154

<http://www.congreso.gob.pe>

E-mail: diariodebates@congreso.gob.pe

SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2017

3.ª SESIÓN
(Vespertina)

JUEVES 22 DE MARZO DE 2018

PRESIDENCIA DE LOS SEÑORES MARIO MANTILLA MEDINA

Y

LUIS GALARRETA VELARDE

SUMARIO

Se pasa lista.— Se abre la sesión.— Se pone a consideración del Pleno y se debate la renuncia presentada por el señor Pedro Pablo Kuczynski Godard a la Presidencia de la República.— Se suspende la sesión.

—A las 16 horas y 22 minutos, bajo la Presidencia del señor Mario Mantilla Medina e integrando la Mesa Directiva los señores Richard Acuña Núñez y Mauricio Mulder Bedoya, el Relator pasa lista, a la que contestan los señores **Miguel Grau Seminario**¹, Galarreta Velarde, Aguilar Montenegro, Albrecht Rodríguez, Alcalá Mateo, Alcorta Suero, Ananculi Gómez, Andrade Salguero de Álvarez, Apaza Ordóñez, Aramayo Gaona, Arana Zegarra, Arce Cáceres, Arimborgo Guerra, Ávila Rojas, Bartra Barriga, Becerril Rodríguez,

¹ Por Res. Leg. N.º 23680 (13-10-83), se dispone permanentemente una curul, en el Hemiciclo del Congreso, con el nombre del Diputado Miguel Grau Seminario. La lista de asistencia comenzará con el nombre del Héroe de la Patria, MIGUEL GRAU SEMINARIO, tras cuyo enunciado la Representación Nacional dirá ¡PRESENTE!

Beteta Rubín, Bocangel Weydert, Bustos Espinoza, Canzio Álvarez, Castro Bravo, Castro Grández, Cevallos Flores, Chacón De Vettori, Chihuán Ramos, Choquehuanca de Villanueva, Costa Santolalla, Cuadros Candia, Curro López, Dammert Ego Aguirre, Dávila Vizcarra, De Belaunde De Cárdenas, Del Águila Cárdenas, Del Águila Herrera, Del Castillo Gálvez, Dipas Huamán, Domínguez Herrera, Donayre Gotzch, Donayre Pasquel, Echevarría Huamán, Elías Ávalos, Espinoza Cruz, Figueroa Minaya, Flores Vílchez, Foronda Farro, Galván Vento, García Belaúnde, García Jiménez, Glave Remy, Gonzales Ardiles, Guía Pianto, Heresi Chicoma, Huilca Flores, Lapa Inga, Lazo Julca, León Romero, Lescano Ancieta, Letona Pereyra, Lizana Santos, Lombardi Elías, López Vilela, Martorell Sobero, Meléndez Celis, Melgar Valdez, Melgarejo Páucar, Miyashiro Arashiro, Montenegro Figueroa, Monterola Abregu, Morales Ramírez, Narváez Soto, Noceda Chiang, Ochoa Pezo, Olaechea Álvarez Calderón, Oliva Corrales, Pacori Mamani, Palomino Ortiz, Pariona Galindo, Pariona Tarqui, Petrozzi Franco, Ponce Villarreal de Vargas, Quintanilla Chacón, Ramírez Gamarra, Reátegui Flores, Ríos Ocsa, Robles Uribe, Rodríguez Zavaleta, Román Valdivia, Rosas Huaranga, Rozas Beltrán, Saavedra Vela, Salaverry Villa, Salazar De La Torre, Salazar Miranda, Salgado Rubianes, Sánchez Alva, Sarmiento Betancourt, Schaefer Cuculiza, Segura Izquierdo, Sheput Moore, Takayama Jiménez, Tapia Bernal, Ticlla Rafael, Torres Morales, Trujillo Zegarra, Tubino Arias Schreiber, Tucto Castillo, Ushñahua Huasanga, Vásquez Sánchez, Velásquez Quesquén, Vergara Pinto, Vieira, Villanueva Arévalo, Villanueva Mercado, Villavicencio Cárdenas, Violeta López, Yika García, Yuyes Meza, Zeballos Patrón y Zeballos Salinas. (Los señores congresistas precitados, además de contestar a la lista registran su asistencia por medio del sistema digital.)

Con licencia oficial, los congresistas Aráoz Fernández y Bruce Montes de Oca.

Ausentes, los congresistas Fujimori Higuchi, Herrera Arévalo, Mamani Colquehuanca, Palma Mendoza, Ramírez Tandazo, Ventura Ángel y Vilcatoma De La Cruz.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Han registrado su asistencia 121 señores congresistas. El *quorum* para la presente sesión es de 65. Con el *quorum* reglamentario, se inicia la sesión.

Se pone a consideración del Pleno y se debate la renuncia presentada por el señor Pedro Pablo Kuczynski Godard a la Presidencia de la República

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Señores congresistas, como es de conocimiento público, el señor Pedro Pablo Kuczynski Godard ha remitido ayer al Congreso de la República su carta de renuncia a la Presidencia de la República, la cual ya ha sido distribuida a los señores parlamentarios.

Se va a dar lectura al artículo 113 de la Constitución Política.

El RELATOR da lectura:

“Constitución Política del Perú

Artículo 113.— La Presidencia de la República vaca por:

[...]

3. Aceptación de su renuncia por el Congreso”.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Señores congresistas, de conformidad con el acuerdo de la Junta de Portavoces, en la sesión del 21 de marzo del presente año, el debate tendrá tres horas de duración. Se han distribuido proporcionalmente los tiempos.

Pido que guarden silencio los señores que están en los pasadizos del hemiciclo, veo demasiada gente alrededor y no sé por qué hay tantas personas paradas. (*La Presidencia hace sonar el timbre de llamada de atención*).

Señores parlamentarios, pido a los portavoces que me entreguen su lista de oradores para la primera ronda de los voceros de cada bancada. Como se ha dicho en la Junta de Portavoces, el momento que atraviesa nuestro país de crisis política es sumamente serio. Pido que estemos a la altura del debate que corresponde al Congreso de la República.

Inicia la lista de oradores el señor congresista Víctor Andrés García Belaunde, de Acción Popular.

El señor GARCÍA BELAUNDE (AP).— Presidente, no es un día feliz para el país, no es un día para sentirnos todos orgullosos de los que pueda pasar. Es un día difícil y complicado como pocos días iguales ha habido en los 190 años de República donde un presidente es vacado o renuncia por problemas morales, éticos, por negocios hechos aprovechando la función pública. Porque las otras vacancias o renuncias han sido por diversos motivos. Pero quizás sea esta la primera que es por ese caso.

El señor Kuczynski se ha visto obligado a renunciar ante la evidencia de los hechos en una carta que está mal hecha, una carta inexacta, llena de exageraciones y de falsedades; una carta muy politizada, hecha sabe Dios por quién y que no dice cosas exactas, sino mentiras, llena de falsedades.

Claro, con esa carta llena de falsedades, hay gente que dice: “rechacemos la carta y vayamos a la vacancia”. Pero no podemos ir a la vacancia, porque la vacancia es otro trámite. Porque la vacancia significa tener más de 87 votos; porque la vacancia significa invitar al señor Kuczynski con su abogado para que se defienda, para que no haya indebido proceso que pretenda anular después los actos del Parlamento por el Tribunal Constitucional. La carta se firma, se presenta y se vota con mayoría simple y eso hay que hacer.

Pero el señor Kuczynski ha tratado hasta el final de salvar su Presidencia. Recordemos que fue a ver ayer al monseñor Cipriani para pedirle que sea el mediador, según cuentan personas cercanas a la reunión.

Kuczynski ha actuado un poco —sin conocer, quizás, la historia del Perú, que conoce muy poco— tal como se actuó en el año 1895. En ese año, una revolución de mil seiscientos montoneros se enfrentaron al Gobierno de Cáceres. Este, el héroe de la Breña, presidente

del Perú, con todo el prestigio, recibió la visita del monseñor Nuncio Apostólico José Macchici que le recomendó la renuncia.

El presidente Cáceres dijo: "No, yo ya gané; tengo el Gobierno en mis manos; tengo cuatro mil hombres muy bien armados del Ejército en Lima, mientras que los montoneros son mil seiscientos y muy desordenados, muy aventureros, no son profesionales; yo ya gane". La respuesta del Monseñor Macchi fue: "Presidente Cáceres, hasta las piedras piden que usted renuncie; hasta las piedras lo odian y, finalmente, usted seguramente va a ganar, pero no va a poder gobernar".

Eso es lo que ha pasado, no puede gobernar, no ha podido; él sabe que no puede gobernar. El señor Kuczynski, acto seguido, renunció.

Esa renuncia de Cáceres, como otras cartas de renuncia que he revisado, la de Napoleón, la de Luis XIV, la de Bolívar, la de San Martín, incluso la de Fujimori, no son cartas generosas en las que se reconocen errores sino que dicen que se sacrifican por la patria para darle viabilidad a su patria. El gran Bolívar se ve obligado a la renuncia y dice que hace ese sacrificio por la unidad de su país, que tanto lo estaba repudiando en ese momento.

Pero, claro, estamos hablando de personajes muy grandes, de talla mundial, gigantes, no pigmeos de la política, como ha sido y lo demuestra en su carta el señor Kuczynski, con una reacción inaceptable que tenemos que rechazar como reacción; con reservas se debe aceptar la carta, pero debemos aceptar su renuncia.

Y, entonces, vemos que el señor Kuczynski ha cometido un montón de irregularidades. Vemos que el señor Kuczynski no ha distinguido lo que es la moral pública, la ética. Vemos que el señor Kuczynski no tiene valores y, al no tenerlos, su moral es endeble, es descafeinada, es *light*, es una moral que no sabe distinguir lo bueno de lo malo, lo público de lo privado. No sabe distinguir lo que significa el bien privado del público, el interés privado del interés público. Y, por eso, durante toda su vida, su larga vida, lo que ha hecho es simplemente servirse del Estado para enriquecerse; y lo peor es que se ha enriquecido a base de negocios que el Estado le ha servido pero a costa del Estado y pagar grandes utilidades a las empresas que él ha servido. Por ejemplo, solamente Olmos les da una rentabilidad a sus propietarios de Odebrecht de 250%, de acuerdo con su inversión y de acuerdo con su patrimonio. Esas utilidades no las tiene nadie. Pero aquí las tienen esas empresas que han sido beneficiadas directamente por el señor Kuczynski.

Ante eso, el señor Kuczynski no puede, no debe ser, presidente, y él ha comprendido que tiene que irse; pero se va no con altura, sino con bajeza, con mezquindad, con términos inaceptables e inadecuados. Y vemos cómo ayer salió de su casa ante cincuenta partidarios a tildarnos a todos de delincuentes, igualmente inaceptable.

Pero creo que tenemos que voltear la página, cambiar de libro. Exhortar o exigir al vicepresidente Vizcarra que asuma la presidencia en este Congreso lo más pronto posible y que el Perú otra vez se eche a andar y dejemos, como la Biblia dice, que los muertos entierren a sus muertos.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el señor congresista Jorge del Castillo, de la Célula Parlamentaria Aprista, por cinco minutos inicialmente.

El señor DEL CASTILLO GÁLVEZ (PAP).— Presidente, es efectivamente un momento muy duro para el país, pero que deviene en el desenlace de la renuncia del señor Presidente de la República. El Perú que está mirando este debate espera seguramente de este Congreso, primero, un debate respetuoso y alturado, donde todos los que estamos acá tenemos que hacer docencia.

Hoy una encuesta dice que el Congreso de la República tiene una aprobación del 11%, con tendencia a la baja. Dependerá de lo que aquí se diga o se deje de decir para que esa cifra pueda subir o seguir bajando. Así que quizás la primera invocación que puedo hacer con todo aprecio y respeto a nuestros colegas es que estas exposiciones que vamos a hacer esta tarde y esta noche y, eventualmente, mañana, se realicen en el marco del respeto a las personas y las instituciones.

Afortunadamente, vivimos una democracia, y quizás el primer valor que podemos exhibir de nuestra democracia es que en el marco de la Constitución se puede producir un relevo presidencial; las instituciones quedan. Eso es muy importante. Y es tan importante que estamos a muy pocos días de la Cumbre de Las Américas. Cumbre que no podemos permitir que se pierda como evento internacional, con el patrocinio del Perú, en la cual podemos exhibir, a diferencia de cualquier gobierno autoritario o dictatorial, que aquí nos podemos entender y, con altura, superar una profunda crisis.

Esta es una primera lección que podemos dar a la comunidad internacional: el Perú resuelve sus problemas sin quebrantar el orden constitucional. Eso es central. Y lo digo porque han surgido voces que demandan “vamos a elecciones”. Sí, claro. Pero eso no es lo que dice la Constitución. Estará muy bien como un deseo —dicen— de la mitad de la población; la otra mitad, por tanto, piensa que no. Pero hay que hacer docencia.

¿Qué dice la Constitución? La Constitución señala un camino, y es el camino que tenemos que seguir. Cualquier otra cosa puede ser un efecto de buena voluntad y, no tengo duda, con cierta cuota de interés político, de jalar agua para el molino o algo por el estilo, pero ese no es el camino. Como el irresponsable grito “que se vayan todos”. ¿Qué cosa es “que se vayan todos”? “Que se vayan todos, para entrar yo”, eso es lo que están diciendo. Eso tampoco es una cosa aceptable, y es parte de pretender mover la calle. Y, afortunadamente, creo que este es un mensaje que hay que dirigir directamente a nuestro pueblo que se ha portado con altura, con respeto, pese a una situación sumamente crítica. No ha habido un solo disturbio, no se ha roto un vidrio, no han hecho un cierre de calle, no ha habido un problema en el país. Y esa es una congratulación que merece nuestro pueblo, que ha sabido y sabe manejarse con serenidad en una circunstancia por adversa y difícil que sea.

En tal sentido, corresponde en este trato constitucional convocar al primer vicepresidente. Hacemos bien en continuar la sesión mañana, tal como se ha acordado en la Junta Portavoces, para que, aprobada la vacancia, venga el primer vicepresidente Martín Vizcarra y asuma la presidencia de la República. Así que aprobada la renuncia, tal como hemos concordado y como va a ser la posición de la Célula Parlamentaria Aprista,

podemos ir al segundo paso, que es la constitución de un nuevo Ejecutivo con el señor Vizcarra a la cabeza.

Lo importante en esto, reitero, es que mantengamos la serenidad, que mantengamos el orden entre nosotros. Si aquí se produjera una controversia, un choque violento de opiniones o de adjetivos, o de expresiones fuera de lugar, lo único que conseguiremos es seguir bajando en aceptación de la población, en el rechazo de la gente contra el Congreso de la República.

En el Congreso de la República puede haber hechos bochornosos que descalifican a los autores de los hechos, pero esos hechos no tienen por qué comprometernos a todos nosotros de ninguna manera; en ese sentido hay que levantar una voz de deslinde con esas actitudes.

Por tanto, nuestra posición es aceptar la renuncia del señor Presidente. Cada uno podrá poner los comentarios que quiera, pero demandamos el respeto, la altura, la decencia en la expresión, el respeto entre nosotros, el respeto al pueblo peruano que nos está escuchando y que está harto de las peleas, que está harto de las broncas, que está harto de los jaloneos y de las descalificaciones de unos contra otros que no nos llevan a nada. Todos perdemos, nadie gana con este tema. Si alguien cree que gana, está muy equivocado; y, por tanto, lo que tenemos que hacer es estar a la altura de lo que el pueblo espera de nosotros para recuperar la confianza que debiera merecer.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista César Villanueva, de Alianza para el Progreso, por cinco minutos iniciales.

El señor VILLANUEVA ARÉVALO (APP).— Presidente, coincidimos con los colegas que me han antecedido en que son días de crisis, son días muy difíciles, qué duda cabe. Sin embargo, después de las tormentas, siempre tiene que venir la esperanza; y apelo a la sabiduría de este Congreso para ponernos a la altura de lo que le corresponde frente a la nación.

El señor Kuczynski todavía presidente de la República nos acostumbró a frases que no corresponden al nivel de un político, al nivel de un representante del país, qué duda cabe. Han sido torpezas y hasta la noche de ayer no mide las palabras y las consecuencias de sus palabras. Si el presidente Kuczynski se está yendo no es por otra cosa que por corrupción. Su renuncia misma es una aceptación de ello. Porque, en su propio carácter de terquedad de no cambiar a pesar de las sugerencias que se le daba, si se hubiera mantenido en esa posición, habría venido a defenderse al Congreso por la vacancia, de la cual soberbiamente decía que se iba a quedar como presidente. Pero no vino. El peso de la verdad es más fuerte y, por eso mismo, no tuvo otra condición que renunciar.

Dentro de las expresiones que acostumbraba decir, de torpezas en muchos de ellas, sin embargo quiero rescatar un párrafo de su renuncia que dice: "Pienso que lo mejor para el país es que yo renuncie a la presidencia de la República, porque no quiero ser un escollo, para que nuestra nación encuentre la senda de la unidad". Sí, todavía presidente Kuczynski, usted ha dicho esa verdad. Esa verdad constituye reconocer que fue un escollo,

reconocer que nuestro pueblo empezaba a preocuparse y que podíamos estar en una situación de complicaciones.

Por eso, creo que, en esta condición, nosotros debemos aceptar la renuncia del presidente; ya no enfrascarnos en más discusiones. Lo que diga el presidente afuera, porque ya está afuera, aun cuando todavía no juramenta el nuevo presidente, es una cuestión que corresponde a otras instancias juzgarlo. Ya el Congreso lo ha juzgado políticamente, y ha tenido como resultado el reconocimiento de su responsabilidad renunciando a la presidencia de la República. Por eso, creo que en este Congreso no nos queda otro camino que seguir trabajando como hemos trabajado: con seriedad, sin odios, sin venganzas. Por lo tanto, esta renuncia que el presidente ha hecho debe ser aceptada por todos nosotros.

Esa es la forma como vemos en Alianza para el Progreso. Ya no podemos seguir poniendo el dedo en la herida. Más bien miremos hacia el futuro. Digamos a nuestro país que hay esperanzas, que hay oportunidades. Digamos al país que va a haber siempre la gobernabilidad, que va a haber en este país lo que tanto nos ha costado luchar para buscar una articulación entre el Ejecutivo y el Congreso y mirar hacia adelante.

Decían que es irresponsable empujar a que el presidente renuncie frente a la cercanía de una Cumbre de las Américas. Yo creo que no hay mejor oportunidad para decirle a América que esta Cumbre va a ser bien recibida por todo el Perú. Va a ser una Cumbre que recibe el ejemplo concreto, no el discurso contra la corrupción que está en su agenda: ni el presidente de la República ni otro poderoso de ningún nivel, cuando tiene la condición de corrupto, podrá librarse de la justicia y del juzgamiento del Perú, a través de este Congreso y de los órganos competentes para juzgar a los corruptos. Ese es el mejor ejemplo.

Me siento orgulloso de que se vaya a realizar esta Cumbre. Tenemos que hacer todo lo posible para que esta Cumbre tenga éxito, porque vamos a estar representados por un nuevo líder que representa verdaderamente la transparencia de este país. Por eso, Alianza para el Progreso apoya que, como Congreso, aprobemos la renuncia del presidente de la República.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Alberto Quintanilla, de Nuevo Perú, por cinco minutos.

El señor QUINTANILLA CHACÓN (NP).— Presidente, los de la bancada de Nuevo Perú y también el Movimiento Nuevo Perú tenemos que decir ante el país que no nos alegra esta profunda crisis, moral, ética, política y los traspiés que tenemos en lo económico. Compartimos la indignación de todo el pueblo peruano ante los últimos acontecimientos y hechos que hemos conocido con estupor. Por eso, nosotros vamos a votar por la declaración de la vacancia del presidente Pedro Pablo Kuczynski por la aceptación de su renuncia por el Congreso, en estricto cumplimiento del inciso 3 del artículo 113 de nuestra Constitución.

Presidente, la crisis política ha llegado a fondo porque en el plano político, por ejemplo, muchos de los que estamos presentes aquí tienen cuestionamientos respecto a la forma

como han sido elegidos. Hay varios casos en los cuales diversos candidatos han consignado datos falsos en sus currículos, han hecho ofrecimientos imposibles y demagógicos a la población sin el mínimo afán de cumplirlos. Nuestros partidos políticos están inmersos en una estructura que no les permite que haya democracia, porque se compran en gran parte las candidaturas. La política se ha convertido en un negocio. El que invierte más llega a los altos cargos en los distintos niveles de la estructura del poder del Estado. A eso tiene que ponerse fin.

No podemos retrotraer la historia a la década de 1990 y años adelante, en los que aparecieron vladivideos y evidencias que nos recordaban lo que no debe hacerse en política y lo que no deben hacer los políticos como práctica cotidiana. Los últimos kenjivideos o mamanivideos o como se les llame nos recuerdan esas épocas que nunca más deberían repetirse en el país.

En lo económico, hay también una estructura y un diseño del modelo económico que permite la corrupción. En los contratos económicos que hace el Estado con el sector privado, este pone las reglas, supervisa, prioriza y escoge qué obras se realizan y qué obras no se realizan. Si no cambia eso, dentro de seis meses o un año estaremos discutiendo la formación de comisiones investigadoras sobre la reconstrucción del norte el país. Presidente, tiene que ponerse fin a esa forma de hacer política como una suerte de inversión para recuperar después con creces lo ganado.

La verdadera causal de la vacancia del presidente Pedro Pablo Kuczynski es que confunde lo público con lo privado; y de los cargos públicos ha hecho una práctica permanente de hacer negocios en favor de los privados. Esa es la causa fundamental de la declaración de vacancia vía la aceptación de su carta de renuncia. Los términos que refiere y sostiene en su renuncia para nosotros son inaceptables y expresamos nuestro rechazo y desaprobación.

La moción del pedido de vacancia ha sido elaborada lo más democrática y transparente posibles. Los que hemos firmado la moción no se arrogan la paternidad de la redacción de la misma; ha habido un debate multipartidario y transparente, porque hemos puesto en conocimiento de todas las fuerzas políticas presentes en el Congreso de la República el texto de los términos de esa moción, y eso ha sido también un hecho inédito y democrático que nosotros debemos resaltar.

Antes de darle la interrupción al congresista Jorge del Castillo, quiero decir también que no hemos festinado trámite alguno; hemos respetado los procedimientos ordinarios establecidos por nuestro Reglamento y la Constitución.

Antes de referirme, como Nuevo Perú, a la propuesta que tenemos de aquí para adelante, quiero darle una interrupción al congresista Jorge del Castillo.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Voy a dar la interrupción, porque sé que es un debate importante. Sin embargo, se va a aplicar la parte pertinente del reglamento sobre las interrupciones. Tiene la interrupción, congresista Del Castillo.

El señor DEL CASTILLO GÁLVEZ (PAP).— Presidente, lo que nos podemos preguntar es que nos avisan que ellos no van a votar por aceptar la renuncia, sino que van a insistir en

la vacancia. Eso es lo que está diciendo. “Por la vacancia”, ha dicho. Si fuera el procedimiento de vacancia, esto exigiría un mecanismo de defensa, tal como estaba previsto, y eso no se está produciendo.

A ver que aclare nuestro colega cuál es el procedimiento que va a adoptar, porque estamos siguiendo una ruta de aceptación de renuncia, pero si se tomara una ruta de procesamiento de vacancia, exigiría un mecanismo de defensa que no se ha propuesto.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Se deja constancia de que cada grupo parlamentario tiene su punto de vista.

Puede continuar, congresista Quintanilla.

El señor QUINTANILLA CHACÓN (NP).— Presidente, quiero aclarar. Hemos dicho: “en aplicación estricta del artículo 113 de la Constitución”, que dice: “La Presidencia de la República vaca por [...] 3. Aceptación de su renuncia por el Congreso”. Nosotros estamos por la declaración de vacancia de la presidencia de la República del señor Pedro Pablo Kuczynski, por aceptación de la renuncia presentada ante el Congreso. Creo que ya está aclarado. Ha demorado un poco en entender el congresista Jorge del Castillo, lo que nos alivia.

Presidente, queremos decir que la clase política en su conjunto, el Poder Ejecutivo y el Congreso de la República, tiene que asumir algunas responsabilidades ante el país.

La primera es que tenemos que asumir firmemente la lucha contra la corrupción. La corrupción debe ser desterrada y estamos por que se investigue a todos los congresistas que han paseado datos, que han cometido irregularidades, que han negociado sus votos, que han repartido sus opiniones y actuaciones políticas a base de prebendas.

En segundo lugar, tenemos que asumir la responsabilidad de ir a la renovación política y electoral de nuestro país, no con reglas amañadas en función de los intereses y cálculos políticos. Pensemos en la renovación y el fortalecimiento democrático de los partidos políticos; porque, para que una democracia sea fuerte y sólida, tiene que basarse en partidos democráticos fuertes y sólidos.

En materia de reactivación económica, tenemos que cambiar los contratos que permiten la corrupción en el país. Tenemos que preocuparnos por el desarrollo del mercado interno del país. No más política que solo se preocupen de las inversiones. Las políticas económicas tienen dos brazos como los tienen las tijeras: las medidas que favorecen las inversiones y también tienen las medidas que favorecen la demanda y el mercado nacional. Tenemos que recordar que esa economía tiene que ser descentralista, tiene que llegar a todos los rincones del país y tiene que restablecerse la planificación y la contraloría, como funciones vitales del Estado.

Nuevo Perú votará por la vacancia por la causal de aceptación de la renuncia presentada por el señor Presidente Pedro Pablo Kuczynski y nos reafirmamos en la lucha por un nuevo Perú, con una nueva Constitución, en la cual en el país no haya pobreza, no haya atraso y todos y todas tengamos iguales oportunidades, porque el Perú y el futuro de nuestros hijos así lo merecen.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Rozas Beltrán, del Frente Amplio, por cinco minutos iniciales.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidente, en todo momento y también en la Junta de Portavoces nos han ido diciendo que hoy nos tenemos que comportar con decencia, que no tenemos que hacer linchamiento, que no tenemos que hacer escarnio, que no tenemos que hacer leña del árbol caído, nada de emboscada. No es así. No estamos hablando de cualquier persona; estamos hablando nada menos que de la primera autoridad del país que ha renunciado porque le hemos planteado una moción de vacancia; y la hemos planteado nada menos que por permanente incapacidad moral. Eso explica todo.

La moción que hemos presentado habla de corrupción, habla de cómo ha confundido permanentemente su puesto en la función pública con sus negocios. Permanentemente nos ha mentido: “nunca he tenido relación con la empresa”, “nunca he hecho contrato”, “nunca he hecho reglas ni decretos en favor de esas empresas”. Todo era no, y ahora se sabe que todo era sí. Por esa razón y por la contundencia de las denuncias y de la moción es que renuncia el presidente.

Lo peor es que para solucionar el problema de los corruptos, también se hacían actos de corrupción; o sea, mientras había gente que no quería firmar la moción que presentamos, esa gente estaba haciendo negociados nada menos que con la moción: “si yo no firmo la moción, entonces me das la posibilidad de nombrar subprefectos, de nombrar funcionarios”; incluso han hecho un protocolo de la corrupción. Es decir, había un corrupto que daba lecciones de cómo se roba: “te haces amigo de un alcalde, le sacas un proyecto de cien millones, le pides el diezmo o el 5% y te va a caer nada menos que cinco millones o cinco palos”. Así lo dicen. O sea, los ladrones hablan a su estilo. En este proceso han ido traficando con eso.

Nosotros denunciábamos acá esa situación y, por eso, pedimos la vacancia. Si aceptamos la renuncia, será en los términos que hemos planteado la vacancia; si no, no vamos a aceptarla. La resolución tiene que decir claramente cuáles son las condiciones para aceptarle esa renuncia, así como los elementos que hemos planteado para la vacancia.

Estamos hablando de proyectos de miles de millones de soles, como el proyecto gasoducto del sur, que empezó con ochocientos millones y terminó en siete mil millones. No estamos hablando solamente de las coimas sino también de las coimas que traían adendas; y las adendas nos llevaban nada menos que al CIADI o a los tribunales, en donde también perdíamos. No contento con eso, también se emitían decretos de urgencia para que los corruptos, sus asociados y sus consorciados sigan funcionando aún y haciendo lo mismo.

No vamos a bajar la voz en el Frente Amplio. Las cosas las decimos claras. Nosotros no estamos luchando contra la corrupción haciendo actos de corrupción. Desde el Frente Amplio decimos acá que tenemos que seguir luchando, porque la razón de nuestro planteamiento es la razón de nuestro pueblo. En este momento no están siendo considerados los trabajadores con sueldos mínimos, los maestros, los hospitales, los paperos, que están vendiendo su papa por debajo de su precio, los arroceros que están

luchando en este momento, tampoco están considerados los maiceros y cafetaleros que, con su trabajo, subsidian la alimentación de nuestro pueblo.

Por esa razón nosotros no vamos a guardar eso que nos han estado diciendo que tenemos que guardar compostura. No, señor. Nosotros guardamos la compostura de acuerdo con la calidad de la gente. Al ladrón, ladrón. Al corrupto, corrupto. Al coimero, coimero. Y que dejen de robar, porque eso convierte al país nada menos que en un chiquero. Hay organizaciones que ahora nos dicen que todos somos iguales. No es así, señor. Existimos gente y partidos que luchamos contra la corrupción. Nosotros planteamos una y otra vez la moción de vacancia, porque conocíamos la calidad y la calaña de este gobierno. Por esa razón la hemos planteado una primera vez el 21 de diciembre; la volvimos a plantear el 8 de marzo; y hemos obtenido una moción multipartidaria, en buena hora, pero, reitero, hemos insistido.

Me pide la interrupción el congresista Justiniano Apaza por excepción.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Señor portavoz, me imagino que el congresista Apaza está en la lista de oradores. Le pido a usted que siga haciendo uso de la palabra. Todavía está en sus diez minutos.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— Presidente, para ocultar todos estos actos de corrupción, nos han dicho que todo tiene contrato, pero no nos cuentan que esos contratos tenían adendas una tras otra. Nos han contado que sus fondos están bancarizados, pero lo que no nos cuentan es de dónde vinieron esos fondos, de qué sitios ocultos salieron esos fondos. Nos han dicho que pagan impuestos; claro, cómo no van a pagar impuestos; pero declaran a la Comisión Lava Jato que incluso, venden sus casitas y le sacan la vuelta al Estado para no pagar impuestos. Nos cuentan también que tienen domicilio, pero es el mismo domicilio para las tres empresas del señor Kuczynski, las que han hecho comercio, negociado, corrupción, nada menos que con el dinero del Estado y con nuestra plata.

Por esa razón, tenemos que seguir. En el Frente Amplio hemos planteado que la situación que estamos pasando es especial, y entendemos que nuestro pueblo demanda en las calles cambiar la Constitución, porque esta Constitución es madre de toda esta situación de corrupción; y tenemos que cambiar este modelo que permite que la corrupción continúe permanentemente. Los del Frente Amplio nos ratificamos en que esta situación tiene que cambiar para bien y para que no ocurra nuevamente lo que hizo en su gobierno el señor Pedro Pablo Kuczynski. ¿Qué ha hecho? Ha entregado nada menos que en su gobierno el gas de los cusqueños, porque este señor era ministro de Economía, que renunciaba y que nuevamente era ministro de Economía; después se convertía en *primer ministro*. En los intervalos de todo ese período sacaba las resoluciones para que se beneficien él y su propia empresa.

Estamos calificando eso, y el pueblo peruano tiene que saber. Nosotros no estamos castigándolo acá. Ayer un congresista me dijo: “pobre viejito, me da pena”. No, señor. No estamos hablando del pobre viejito, estamos hablando del pobre ladrón, estamos hablando, en términos grandes, del que se ha ido por el peso de sus delitos.

En este momento, los del Frente Amplio, consecuentes con nuestro pueblo y con nuestra lucha, planteamos que nadie va a salir ganando de esto. Queremos hacer un llamado. El nuevo presidente que lo va a reemplazar constitucionalmente no debe caer nuevamente en lo de aquellos que le estaban diciendo: traidor o que va a traicionar. No, señor. La traición no tiene que ser con el dueño del partido. La traición es con el pueblo, a quien no tiene que traicionarle sino tenerle fidelidad. Y los oficialistas y los oficiosos nos han estado contando el otro día que iba a ser un traidor, pero ahora se están alineando nuevamente con el nuevo poder.

Ojalá este gobierno que va a entrar tenga que castigar esto y que no haga lo que se ha hecho con el Cusco. Si bien no existe el Aeropuerto de Chinchero en este momento, es precisamente por estas concertaciones mafiosas, por los lobbies que ha habido y que no hay que permitirlos nuevamente.

Hacemos un llamado al nuevo presidente de la República, porque todavía tenemos en ejercicio al presidente Pedro Pablo Kuczynski, pero el nuevo tiene que tener un compromiso con el pueblo, no con Odebrecht, no con el Club de los Constructores, sino con el pueblo, con los trabajadores, con los maestros, con los médicos, con los campesinos, con ellos tiene que ser el compromiso.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Gilbert Violeta, de Peruanos por el Cambio, por cinco minutos iniciales.

El señor VIOLETA LÓPEZ (PPK).— Presidente, quienes creen que esta tarde hay ganadores y vencidos, se equivocan. Esta tarde el Perú y todos en este Parlamento hemos perdido porque la democracia está afectada. No es un día para celebrar. Yo saludo, más allá de algunos matices y de algunas discrepancias, lo que ha manifestado la mayoría de los voceros.

Quiero precisar que esta tarde vamos a debatir una renuncia presentada por el presidente de la República, el señor Pedro Pablo Kuczynski, en atención al propio Parlamento de la República. Para que sepan los colegas, fue la Junta de Portavoces, por acuerdo de los distintos portavoces, que le exhortó al presidente de la República señor Pedro Pablo Kuczynski que presente la renuncia a los efectos de evitar entrar en otro nivel de debate.

Sin embargo, parece que algunos se han quedado en el pasado, como suele ser, y siguen debatiendo otros aspectos que no corresponden en este momento. Corresponderá al presidente de la República, en un proceso justo y correcto en el Ministerio Público y en el sistema de justicia, en donde él tenga que hablar, demostrar la inocencia que nosotros creemos que le corresponde. Lamentablemente, este Parlamento no ha sido el mejor foro históricamente para juzgar. Vivimos dominados por nuestras pasiones políticas y por nuestros intereses políticos y por las diferencias como partidos; lamentable para la historia del Perú; lamentable de cara al Bicentenario de la República: un país que sigue fracturado, que sigue dividido, incapaz de entenderse democráticamente, un país que a pesar de vivir procesos electorales, no somos capaces de tener entendimientos democráticos y políticos.

A mí no me sorprende, por eso, que el primer lugar donde se ha celebrado el pedido de renuncia del presidente Kuczynski ha sido en Caracas. Ahí donde los dictadores de Venezuela con fuegos artificiales han celebrado la renuncia del presidente Pedro Pablo Kuczynski y se han reído del Perú. Lamentablemente, ese país, donde se vulneran los derechos humanos y no existe la democracia, ve así a nuestro país.

Ya existen por lo menos cuatro presidentes de la República de distintos países hermanos de Sudamérica que han dicho que no van a venir a la Cumbre de las Américas. Ojalá se pueda revertir eso en los siguientes días con la presencia del nuevo presidente, nuestro vicepresidente de la República, el señor Martín Vizcarra, a quien, como hemos señalado hace algunas horas, todas las fuerzas democráticas, todas las fuerzas políticas, estamos en el deber constitucional de apoyarle; es lo que dice la Constitución. Aquí no ha habido una vacancia presidencial; aquí ha habido una posición de renuncia; y frente a esa renuncia corresponde el trato constitucional de que sea el vicepresidente, en este caso el señor Martín Vizcarra, quien tenga que tomar la presidencia de la República y, en consecuencia, este Parlamento y las distintas fuerzas políticas el deber constitucional de apoyarlo. Ese es nuestro deber patriótico, nuestro deber ciudadano, nuestro deber político.

Quiero terminar señalando también que en este período no hemos sido capaces de sacar adelante algunas reformas constitucionales fundamentales. Esperamos que esta experiencia nos sirva para darnos cuenta de que si no somos capaces de resolver algunas reformas políticas que son necesarias para vivir en un Estado constitucional de derecho, con equilibrio de poderes, con un Parlamento con reglas renovadas y modernizadas, con un proceso de descentralización en curso y con un sistema de partidos políticos ajeno a la corrupción, reitero si no somos capaces de dar ese salto y de entrar a un debate más profundo de estos aspectos, vamos a seguir cayendo una y otra vez en este lamentable episodio de nuestra historia que estamos ahora enfrentando.

Hicimos un esfuerzo multipartidario a inicios de este Parlamento, hicimos un esfuerzo para presentar una propuesta de reforma política del sistema de partidos, a la ley electoral; pero ni siquiera eso pudimos sacar adelante. Se los quiero recordar, colegas: ni siquiera eso, siendo una propuesta multipartidaria. Ojalá entendamos ahora que necesitamos entrar a reformas constitucionales, porque aquí hay aspectos que, a través de una ley o de un reglamento, no van a ser resueltas.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Luz Salgado, de Fuerza Popular, por cinco minutos iniciales.

La señora SALGADO RUBIANES (FP).— Presidente, estamos en este hemiciclo siendo testigos nuevamente algunos de un hecho histórico, eminentemente democrático, que nos permite, en aras de la verdadera gobernabilidad, tener mecanismos legales para asumir una responsabilidad tan grande.

Si no tuviéramos los mecanismos legales, no podríamos vacar ni podríamos aceptar renuncias ni podríamos estar censurando un ministro o vigilando; es decir, no podríamos estar haciendo el control político que el pueblo nos ha delegado a cada uno de nosotros. Así que lo que estamos haciendo en este ejercicio democrático, que ciertamente va a

quedar grabado en la historia, es nuestro legítimo derecho de ejercer el mandato constitucional.

Este mandato nos permite, por vías legales, tener una línea de sucesión y también nos permite decir claramente, como lo han dicho los congresistas, lo que piensa cada uno desde su posición política, sin insultos, sin agravios, pero diciendo la verdad de lo que está ocurriendo. Porque la población no está enterada o no sabe que este es un deber de los congresistas, y nos dicen obstruccionistas. No. No hemos sabido enseñarle a nuestros electores que esta es una de las principales funciones que tenemos como congresistas. Que sepa el pueblo que no es un Congreso que se le ocurre hacer una moción por el grado de fastidiar. No, señor. Estamos ejerciendo nuestro control de fiscalización frente a hechos evidentes que hemos ido encontrando en el camino de corrupción.

Este ha podido ser un debate muy rápido y muy fácil si hubiera llegado a este hemiciclo una carta con altura, como la que le debería corresponder al primer mandatario de la Nación; una carta en la que hubiese hecho un cargo de conciencia o un *mea culpa*, ¿por qué no? ¿Quién ha sido el causante de toda esta crisis?

Es necesario que lo digamos porque la población no sabe lo que está pasando fuera y cree que este Congreso se debe ir con todos sus congresistas y abandonar todo y dejar al país en tinieblas. ¿A quién le conviene las tinieblas? Ya sabemos a quién le conviene las tinieblas. Es por eso que hay que hacer docencia. Estamos aquí porque alguien nos mintió, le mintió a la Representación Nacional, le mintió a treinta y dos millones de peruanos, y hay que decirlo con todas sus palabras; esperábamos un *mea culpa*, pero no lo hizo.

Si en esa carta hubiera venido un reconocimiento y un ponerse a disposición, con tres o cuatro que hablaran nos habríamos ido a nuestra casa. Pero aquí hay que dejar escritas las cosas en las actas. Quiero que luego lo lean y sepan por qué tomé una decisión, por qué asumimos esta responsabilidad, por qué entramos en esta crisis. ¿Acaso la crisis ha sido generada por el Congreso? Anoche con estupor leía yo lo que se acababa de decir porque no lo pude ver y se decía que esto era una sarta de delincuentes que prácticamente le habían hecho una trampa y que él era la víctima. ¿Acaso nosotros lo hemos contactado con las empresas brasileñas? ¿Acaso nosotros le dijimos que formara sus empresas cuando era ministro? No, señor.

El presidente es la más alta investidura. Por eso digo que él tenía que haberse comportado a la altura de su rango para tomar determinaciones tan graves sobre los problemas que nos afectan: el desempleo, la reconstrucción, la salud, la educación y los colegios; nuestros niños están entrando al colegio que tiene una infraestructura que no ha sido renovada hace años. Esa era la labor que le correspondía al presidente como estadista, esa era la altura que tenía que tener quien asume el mandato por responsabilidad y porque se ha querido meter en ese tema. Por eso hay que pensar tanto cuando uno decide entrar a política. Lo he dicho antes, lo vuelvo a decir ahora, ingresamos a política para verdaderamente servir, no para cobrar 5% por cada proyecto que yo ayude a hacer.

Lo he vuelto a decir: si hay un alcalde o un gobernador que sabe que algún congresista le ha pedido ese cinco por ciento, que lo denuncie, que el Ministerio Público y el Poder Judicial hagan su labor. Están muy sueltos de huesos cuando han encontrado una serie de denuncias, y se han ido a perseguirnos a la casa política, pero no a los otros; a unos se les investiga; a otros no. ¿Cómo es posible que un funcionario del Ministerio de Economía y Finanzas sirva para arreglar las cosas con determinadas personas? “Ah, a ellos no”, “a estos sí”. ¿Por qué? “Porque estos me ayudan”. Eso debemos combatirlo, eso debemos erradicarlo. ¿No hemos aprendido de las experiencias? ¡Por Dios! Las experiencias amargas que cuestan tienen que servir para todos.

A pesar de las grandes crisis, también nacen las mejores ideas, y esta es una oportunidad en víspera al Bicentenario. Es una oportunidad para hacer mejor las cosas: que nuestros partidos políticos escojan bien; que seamos más exigentes; y ahí hacemos autocrítica. Vamos a tener que revisar más exhaustivamente quién es quién en su vida privada y en su vida pública. Ya hemos aprobado, menos mal, que no queremos que las empresas vengán a financiar las campañas políticas. No a las campañas masivas en televisión, porque les estamos dando de comer a los medios de comunicación, que luego es motivo que ingresen a hacer componendas.

Me alcanzaba un amigo, de los muchos que tenemos en las redes, y me dice: “no pretendamos que las cosas cambien si siempre hacemos lo mismo. La crisis es la mejor bendición que puede sucederle a personas y países, porque la crisis trae progreso. Sin crisis no ha desafíos, es en la crisis donde aflora lo mejor de cada uno”. ¿Saben quién dice esto? Albert Einstein. Y es la verdad. Aprovechemos de la crisis para que nuestro país recobre la esperanza. Aprovechemos, porque es el momento fundamental para que no solamente el Congreso, sino también las autoridades, gobiernos locales, gobiernos regionales, se pongan los pantalones y denuncien; el Ministerio Público también, para que saque a tanto fiscal que se hace de la vista gorda, que no la ve, o de jueces que están coludidos. Aquí todos tenemos responsabilidad, pero estamos asumiendo una tarea importante.

Qué pena que el presidente Kuczynski no haya estado a la altura de quienes tanto confiaban en él. Qué pena que no haya tenido la altura para renunciar con dignidad.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Acabada la lista de los voceros de cada bancada, vamos a continuar con la lista que han enviado los señores portavoces de sus grupos parlamentarios. Falta todavía la lista del grupo de Acción Popular.

Tiene la palabra el congresista Moisés Mamani por tres minutos.

El señor MAMANI COLQUEHUANCA (FP).— Presidente, hoy quisiera dirigirme a aquellos peruanos más olvidados. Para aquellos que no me conocen, vengo de un centro poblado de la provincia de Moho, en las fronteras de Bolivia. Soy el retrato vivo de esos hermanos.

Señor Presidente, permítame que se proyecte un video.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Se autoriza la proyección del video.

—*Se inicia la proyección del video, pero no se escucha el audio.*

El señor MAMANI COLQUEHUANCA (FP).— Pido que se emita el audio.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— No tiene audio.

Puede continuar, congresista Mamani.

El señor MAMANI COLQUEHUANCA (FP).— Presidente, como legislador de la región Puno, para todos quizás les caiga bien o no les caiga bien. Pero si yo fuese una pepita de oro, les caería bien a todos. Presidente, esta es la realidad no solamente de Puno, sino a nivel nacional.

Es indignante que los ojos del mundo entero nos vean como corrupción. Si no hubiera salido a la luz los videos, quizás en estos momentos no habríamos estado tratando sobre la vacancia. Muchos de mis colegas quisieron blindar la corrupción. Por eso me estuvieron buscando. Como ustedes han podido apreciar, los videos prueban que las grandes obras tenían un porcentaje. No quería ser parte de esa corrupción. Aquellos congresistas quisieron defender lo indefendible y quisieron blindar la corrupción. No he querido ser parte de esa corrupción. La población, la gente de a pie, ya no confía en nosotros; no confía. ¿Cómo vamos a demostrarle a la población la confianza si desde el Ejecutivo rompen la mano a cambio de votos?

Señor Presidente, señores colegas congresistas, querido pueblo peruano, y a mis hermanos de la región Puno, aquellos que me han elegido, no los voy a defraudar ni les defraudaré. Solamente les pido a los ciento treinta congresistas que hoy están aquí que trabajemos por aquellos hermanos y pueblos olvidados. Yo sé que hay bastantes provincianos aquí. Quizás, como muchos dijeron, no sé expresarme bien, pero tengo inteligencia y tengo conocimiento; mis principios son no hacer maldad a nadie. Mis padres me inculcaron la verdad y aquellos colegas míos quizás me han querido torcer ofreciéndome trabajo para la gente que me ha apoyado, ofreciendo proyectos para mi región y obras millonarias.

Solamente quiero agradecer. Espero, colegas congresistas, que reflexionemos; estamos a punto de que el mundo entero nos diga que este Perú ha cambiado.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Tubino por tres minutos.

El señor TUBINO ARIAS SCHREIBER (FP).— Presidente, me voy a concentrar en la carta de renuncia que ha presentado el presidente de la República al Congreso de todos los peruanos. En esa carta dice una serie de ideas y conceptos que rechazamos. Por ejemplo. Dice: “a pesar de las constante obstaculización y ataque de los que hemos sido objeto por parte de la mayoría legislativa, desde el primer día de mi gobierno”. Dice también: “Esta confrontación política ha creado un clima de ingobernabilidad que le hace un enorme daño al país. No nos permite avanzar”. En realidad, esos argumentos no son ciertos. Y eso lo sabemos los congresistas que estamos en este hemiciclo. Se les ha dado el voto de confianza a dos gabinetes. Al gabinete Zavala, 121 votos; al gabinete Aráoz, 83 votos.

La Comisión de Presupuesto General de la República es tal vez una de las más importantes de este Congreso y siempre ha estado en manos del oficialismo. Ahora está en manos de la oposición. ¿Qué se ha hecho? Se han aprobado dos presupuestos generales de la República; no ha habido ninguna obstaculización en ello.

Por otro lado, se aprobó la Ley de Reconstrucción con Cambios, una vez que se produjeron los desastres de El Niño en el norte del país. No se obstaculizó. Al contrario. El exministro Zavala saludó la aprobación y señaló que fue enriquecida por los congresistas, con consensos.

La ley para elevar el déficit fiscal hasta 3% para la reconstrucción del Niño Costero se aprobó en este Congreso de la República. Se otorgaron facultades legislativas por 90 días para legislar en materia económica, seguridad ciudadana, lucha anticorrupción, agua, saneamiento y reorganización de Petroperú.

El Ejecutivo expidió 112 decretos legislativos. De ellos 66 fueron aprobados sin observaciones; 41 fueron modificados, en nuestra labor de fiscalización, por la Comisión de Constitución, por presentar vicios de inconstitucional, ya sea por contravenir la Constitución directamente, por excederse en el marco otorgado por la ley autoritativa. De los cuales, 24 fueron ratificados por insistencia en el Pleno.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional para que termine, congresista Tubino.

El señor TUBINO ARIAS SCHREIBER (FP).— Solo cinco decretos legislativos han sido derogados.

Entre los decretos legislativos ratificados y vigentes resaltan el Decreto Legislativo 1252, que crea el sistema nacional que cambia el SNIP, y nos pone en la plataforma *invierte.pe*. Luego, el Decreto Legislativo 1271, que crea la Ley marco de licencia para el funcionamiento y desarrollo de actividades económicas y comerciales. También el Decreto Legislativo 1243, que modifica el Código Penal y el Código de Ejecución Penal. Asimismo el Decreto Legislativo 1244, que fortalece la lucha contra el crimen organizado. Y, así, podría seguir enumerando una serie de leyes que han sido aprobadas en este Congreso. No ha habido la obstaculización que se dice. La verdad es que acá hay que decir las cosas como son.

Nosotros estamos de acuerdo con aceptar este pedido de renuncia.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos adicionales para que termine, congresista Tubino.

El señor TUBINO ARIAS SCHREIBER (FP).— Pero deben ser modificadas las consideraciones. Tenemos que ver esta noche qué consideraciones deben ser cambiadas para la aceptación de la renuncia por parte del Congreso, no las que aparecen en esa carta.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Octavio Salazar por tres minutos.

El señor SALAZAR MIRANDA (FP).— Presidente, el debate que tenemos hoy es la culminación de un hecho histórico en el país: aprobar la renuncia del Presidente de la República, que es el primer magistrado del Perú, la primera persona de nuestra patria.

Aceptar la renuncia presentada responde a no dejar que esta figura constitucional del Presidente de la República sea mancillada por hechos que lejos de sumar al respeto de su investidura, la cuestionaron y la denigraron al extremo de generar conflictos e inestabilidad política que polarizan al país y que detuvieron su crecimiento y no se hizo otra cosa que evitar la ansiada gobernabilidad.

Los hechos de corrupción en el Estado peruano debemos combatirlos con la firmeza de la ley. No podemos permitir que la corrupción sea parte de nuestra identidad, que se internalice en el subconsciente del peruano y que se justifique. Somos un país más de los videos y de los audios. Tenemos la oportunidad de empezar a reescribir la historia del Perú con el cambio de mandatario, y hoy empieza ese nuevo reinicio.

El Perú, nuestra patria, es un país de grandes potencialidades, basta verlo, sumar sus ricas tierras, pero nos falta que funcione un acuerdo político y que todos tengamos que sentarnos a comulgar de este acuerdo político para encaminar a nuestra patria, no estar separándonos cada vez más. Tenemos que articular las cosas para crecer en orden. Hoy nos queda cerrar un hito en la historia del país y apostar por una nueva etapa.

Esperemos que el nuevo mandatario, el señor Vizcarra, respetando la sucesión de mando reconocida en la Constitución, esté a la altura del gran reto de dirigir a nuestra nación. Somos un pueblo aguerrido y pujante, que con un buen timonel podemos llegar a crecer y a desarrollarnos como los países en el primer mundo. Apostemos por esta gobernabilidad. Hay que concertar con mucho diálogo para llevar adelante el acuerdo político.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos adicionales para que termine, congresista Salazar.

El señor SALAZAR MIRANDA (FP).— Presidente, hagamos una autocrítica como país y como autoridades representativas del Estado, porque la corrupción no nace sola; esta genera y se camufla en la autoridad y en la política. Trabajemos para el Perú y solucionemos los problemas gravitantes de la corrupción, generando oportunidades para todos los peruanos.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista César Segura por tres minutos.

Congresistas, les pido que traten de adecuarse al tiempo que les ha dado sus voceros, porque el sistema electrónico corta automáticamente la palabra y, a veces, se quedan en la mitad de sus intervenciones.

Proceda, congresista Segura.

El señor SEGURA IZQUIERDO (FP).— Presidente, se ha escuchado que este Congreso tiene el 11% de aprobación por parte de la ciudadanía. Los culpables, algunos presentes

y que no se han identificado en este Congreso, han venido trabajando con esas empresas corruptas que tienen medios de comunicación escritos y televisivos y que han desprestigiado y despotricado a este Congreso.

El presidente de la República ha tratado, hasta el último momento, de engañar al país. La corrupción tiene un precio, tiene un costo económico grave, tiene un costo social elevadísimo, tiene un impuesto regresivo. Los que hemos venido a trabajar en este Congreso solo tenemos como aliado al *Facebook* y al *Twitter*, porque pocos medios quieren decir lo que hacemos sin corrupción y sin efectivo.

Esos que decían que el Congreso solamente quería un “golpe parlamentario”, hoy piden que se acepte rápidamente la renuncia, y despotricaban de este Congreso cuando estaban sus nombres en esos documentos que también decían que no debían salir a los medios de comunicación, ¿por qué, si el pueblo tiene que saber quiénes están metidos en este Congreso en esa lacra que es la corrupción?

Presidente, si no atacamos a la corrupción, la corrupción nos seguirá atacando. Este Congreso tiene que dar muestras de altruismo, sí, pero debe atacar a la corrupción y a esos congresistas que solamente tratan de mal informar, en lugar de seguir los pasos que nos señala la Constitución.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Salvador Heresi por cuatro minutos.

El señor HERESI CHICOMA (PPK).— Presidente, hoy es un día de profundo pesar para quienes conformamos la bancada de Peruanos Por el Cambio. Ocurridos los acontecimientos por todos conocidos, y frente al país y a los electores que nos han depositado un voto de confianza, tenemos que expresar públicamente una autocrítica como organización política. Al mismo tiempo, al expresarla, también le pido a la Representación Nacional y a los partidos políticos que integran esta Representación Nacional la necesaria autocrítica que debemos hacer todas las instituciones políticas para construir un futuro de optimismo, un futuro que genere nuevamente esperanza en el ciudadano de nuestra patria.

Esta es una hora en que la población se siente descorazonada, confundida; son ciudadanos que están en la incertidumbre permanente y nos preguntan en las calles cuándo va a terminar esto, cuándo va a parar este permanente enfrentamiento de las fuerzas políticas, cuándo los políticos de nuestro país vamos a pensar primero en los sagrados intereses de la patria y en nuestro país, en el Perú, en solucionarles los problemas a nuestros compatriotas de inseguridad, de déficit de infraestructura, de derechos de acceso a una correcta administración de justicia, a un debido proceso.

Creemos que, en medio de esta crisis, se genera para nuestro país una gran oportunidad de la construcción de un futuro promisorio para nuestros compatriotas. Es la hora de asumir nuestra responsabilidad y de pensar que el nuevo Presidente de la República debe contar con el respaldo de los consensos que se deben construir en este Parlamento Nacional.

Es necesario e importante para la gobernabilidad del Perú tener un gobierno de ancha base; que el Congreso de la República se convierta en el guardián del respeto del Estado de derecho; que podamos oponernos con respeto a las instancias del Poder Ejecutivo cuando se equivoque; que podamos decirle como guardianes de la ley y el respeto a la Constitución a instituciones importantes como el Ministerio Público y el Poder Judicial, señor Fiscal de la Nación, queremos luchar contra la corrupción. Sí, pero queremos debido proceso; queremos que instruya a sus fiscales para que no estén filtrando información, porque rompe con el principio de la reserva de los procesos y se genera zozobra y se quiebra la autonomía en el Ministerio Público de la administración de Justicia; porque si somos el Congreso de la República, debemos ser guardianes de la institucionalidad democrática del Perú.

Si queremos combatir la corrupción, no solamente debemos entrar en el terreno de hacer leyes y más leyes, denuncias y más denuncias, como lo hemos hecho en todos los procesos de lucha contra la corrupción de los últimos 30 años, sino también construir una lucha contra la corrupción desde la base fundamental del alma nacional, con una educación que se consolide en valores morales, que formen a nuestros niños y a nuestros jóvenes, en una educación ciudadana que implique para el futuro una verdadera reforma política, que no la estamos asumiendo.

Presidente, necesitamos democratizar los partidos, abrirlos para que ciudadanos de buena voluntad acudan a los partidos políticos; que las cúpulas cerradas no elijan a dedo a los representantes que postulan a una determinada circunscripción; democratizar los partidos para que los peruanos de buena voluntad puedan integrar las diferentes autoridades, sea en el Congreso de la República, en los gobiernos regionales y en los gobiernos locales.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene pocos segundos adicionales, congresista Heresi.

El señor HERESI CHICOMA (PPK).— Se trata de hacer una reforma política que democratice realmente los partidos y que no convierta a la democracia interna de los partidos en una mera caricatura.

Tenemos mucho por hacer, y creo que esta es una oportunidad en que los congresistas expresarán su parecer respecto de la carta de renuncia del Presidente de la República. Creemos que debemos cumplir con el proceso, pero hay que mirar para adelante porque hay un país que está observando qué vamos a hacer por ellos y tenemos la obligación moral de darle una respuesta al Perú que esté a la altura de las circunstancias.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Dammert, de Nuevo Perú, por cinco minutos.

El señor DAMMERT EGO AGUIRRE (NP).— Presidente, pido autorización para presentar algunas proyecciones.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Autorizado, señor congresista.

El señor DAMMERT EGO AGUIRRE (NP).— La carta de renuncia del presidente Pedro Pablo Kuczynski llega luego de un amplio debate nacional, de informaciones, de denuncias, de investigaciones, que evidenciaron con toda claridad el agudo conflicto de intereses en los cuales atraviesa su gobierno: mezcla entre lo público y lo privado, con el caso no solo de algunas empresas sino de casi todas las empresas en los cuales su empresa en particular había estado participando.

La carta de renuncia del presidente Pedro Pablo Kuczynski es una manera de tratar de quitar el foco del asunto, porque se había avanzado bastante en el “Expediente PPK” sobre las responsabilidades que tiene él. Y hay que situar el foco del asunto que nos lleva a decir que hay que vacar al presidente, porque él mismo ha pedido que se le vaque, o sea que se le acepte la renuncia. Sí, pero no con los argumentos que están en su carta de renuncia, que son argumentos para defenderse, argumentos para impedir la vacancia, para trabar la vacancia, como si fuera a dar un paseo, cuando tiene una inmensa responsabilidad que tiene que ser reiterada y ratificada.

No es nuevo lo que se ha descubierto y ahora existe respecto al señor presidente de la República sobre su conflicto de intereses. Este cuadro lo publique hace muchos años; es el cuadro de empresas que ha sido negado explícitamente por el presidente y por su gente; ese cuadro, que ahora está absolutamente ratificado, tiene la estructura de su grupo: LAEFM, que es el núcleo central, el conjunto de fondos, y también está la boutique financiera. (Ver cuadro 1 “Estructura del Grupo”).

En este otro cuadro, sobre la trenza financiera corrupta, se ve la manera como está operando y está probado que opera así. ¿En qué consiste la singularidad de esta trenza financiera corrupta? En que él tiene dos empresas: Westfield y First Capital. Estas dos empresas son aparentemente distintas, pero la empresa Westfield de él y la First Capital también es él. Dicen que ellos tienen un acuerdo de trabajo conjunto, pero tienen una sola oficina, tienen una sola secretaria y son una cuenta corriente, no son más; por más sorprendente que sea lo acaba de decir su entusiasta promotor y abogado defensor en el periódico: que la muralla china de estas dos empresas y el trabajo de Pedro Pablo Kuczynski es un estado mental. Así lo ha dicho en el periódico el abogado defensor del señor Pedro Pablo Kuczynski. Ese estado mental es solamente un estado de la coima y de negociación en contra de lo que manda cualquier legislación. Esto se ve claramente en la manera que actúa en los diversos casos que hemos visto. (Ver cuadro 2 “Trenza financiera corrupta”).

¿Cuál es el valor de las empresas de Kuczynski? El valor de las empresas de Kuczynski no es que tenga capacidad productiva, instrumentos o cosas especiales; no, lo que tiene es poder político, es valor político que vende, eso es lo que vende su empresa, eso es lo que gana: la capacidad de decidir contratos, presupuestos, resoluciones favorables; eso es lo que vende Kuczynski y eso lo ha organizado a través del conjunto de sus actividades. (Ver cuadro 3 “Los valores por los cuales recibe pagos...”).

Podemos ver esas actividades muy rápidamente en el Tránsito de Olmos: la obra ha costado doscientos veintidós millones de dólares y terminó costando quinientos ochenta millones de dólares. El total de pagos asciende a un millón ciento catorce mil trescientos

treinta y seis dólares, monto probado y comprobado, ahí está toda la documentación respectiva. (Ver cuadro 4 “Trasvase Olmos”).

Con ese dinero obtuvo su casa de Choquehuanca, suma que antes la había derivado a los paraísos fiscales y que luego la regresó. (Ver cuadro 5 “Transferencias de PPK para pagar su casa de Choquehuanca”).

Sobre H2Olmos, el Grupo Gloria compró —bueno, la III Etapa del proyecto Olmos es para lograr la irrigación de 38 mil hectáreas, invertidas entre lo público y lo privado—, repito, el Grupo Gloria compró 15 mil 600 hectáreas mientras que Odebrecht compró 11 mil hectáreas; se compraron, entonces, 26 mil 600 hectáreas de un total de 38 mil hectáreas. ¿Y cuánto les benefició esa operación a los agricultores de la zona? ¡Casi nada! Pero al que hizo el negocio con First Capital y con Westfield Capital le transfirieron un total de dos millones doscientos un mil quinientos dólares. (Ver cuadro 6 “H2Olmos”).

En el caso IIRSA Interoceánica, con una carretera mal hecha, sin estudios técnicos, sobrestimada la cantidad de construcción que había que hacer, han firmado todas las adendas y ahí se inventa la fórmula de los certificados de avance de obras, que es una manera de darle carácter de bono público a los pagos que se iban haciendo al total; al final, el total de pagos asciende a setecientos diecisiete mil quinientos setenta dólares en la cuenta del señor Pedro Pablo Kuczynski. (Ver cuadro 7 “IIRSA Interoceánica”).

El gas de Camisea es la estafa más grande del siglo XXI por veinte mil millones de dólares; es la estafa global. Pero, ¿qué obtuvo Pedro Pablo Kuczynski? Obtuvo elevar el capital de su empresa Dorado Asset Management Company de ciento cuarenta mil soles a tres millones quinientos cuarenta y tres mil 851 soles. Ternium (subsidiaria de Techint) le depositó ochenta y un mil quinientos setenta y seis dólares. Una offshore en el Gran Caimán le depositó doscientos cuarenta y tres mil seiscientos veintidós dólares. Todo eso son ganancias de PPK, mientras que el Perú perdió veinte mil millones de dólares por precios mal pagados, por regalar nuestra posibilidad de exportación de gas y por bloquear las posibilidades de la masificación del gas, de la generación de varios productos y de la petroquímica. (Ver cuadro 8 “Gas de Camisea”).

Sobre Kallpa, todavía está en investigación cuánto obtuvo PPK, pero ciertamente fue parte derivada y ahí están todas las responsabilidades de su participación. (Ver cuadro 9 “Electricidad Kallpa”).

En Cosapi, PPK participa por ser accionista; pero es ilegal su participación, está probado; y obtuvo aproximadamente cien millones de soles por obras en las que participaba Cosapi. El porcentaje correspondiente que es más del 5% de participación está todavía en curso de probar. (Ver cuadro 10 “Cosapi – Construcción”).

Todavía siguen los negociados, porque el Gobierno de PPK no ha terminado; sigue hasta que no se apruebe su vacancia ante su pedido: se quiere entregar el gas a precio vil; quiere hacer que se pierdan esos veinte mil millones de dólares; ofreció negociar con el presidente de México, pero no hay nada; más bien se quiere exportar más el gas. Sobre el petróleo, quiere entregar a los privados los lotes de la costa y de la Amazonía por 60 años o por más, con bajas regalías para el Perú, con pérdidas de más de treinta mil

millones de dólares y quiere crear un organismo inconstitucional para que sean manejados los hidrocarburos al antojo de la Presidencia. Sobre los puertos, quiere entregar el conjunto de los puertos, en particular de Ilo, Callao, Salaverry y Paita, a la fusión empresarial privada de AIH (Andino Investment Holding) y DP World; esto es, entregarle los puertos a su socio Piñera y la compañía DP World. ¿Para qué? Para dedicarse a exportar, sobre todo, minerales y para encarecer los costos en el país. Todo eso está probado. Esa es la discusión. (Ver cuadro 11 “Últimos negociados en curso”).

Ante esa circunstancia, está probado en las comisiones del Congreso, se ha investigado, ha salido por todos lados la información, hay una conciencia nacional de que es cierto que está comprometido PPK en actos ilegales; está clarísima su responsabilidad lobista con esa manera de enriquecerse depredando el interés nacional; y resulta que nos manda una carta de renuncia en la cual nos echa la culpa. La carta de renuncia dice que él renuncia porque no lo dejan gobernar, porque no le dejan hacer sus cosas; que él renuncia por cualquier cosa menos por su responsabilidad que está probado; pero, claro, esa carta de renuncia es causal de vacancia.

Por eso, cuando se da el debate en la Junta de Portavoces, acordamos todas las fuerzas políticas, a excepción de una, que había que aceptar la renuncia pero no con los fundamentos de él, sino que había que poner los fundamentos que ha trabajado el Congreso y que el país lo ha conocido: el fundamento de que Kuczynski maneja lobistamente el interés público y el privado en contra del mandato constitucional y del interés nacional. Con los argumentos propios del Congreso se acepta la renuncia del señor presidente de la República.

Creo que es una maniobra su pedido de renuncia para ver si nos entrapamos en un debate de si no viene uno, no viene otro y al final, tal como ha ocurrido en los últimos días, ya ni siquiera sabemos si su abogado defensor es un comprador de voluntades. Esas circunstancias hacen que este momento sea una necesidad y de gran interés para el país. Nosotros, ante la crisis de esta República de tipo lobista, de negociadores del interés público mezclado con el privado, respaldamos con claridad que este presidente sea vacado por su renuncia. Se le acepte la renuncia, pero con los considerandos y fundamentos que explícitamente ha desarrollado el Congreso y que están en la opinión pública nacional.

No vamos a aceptar lo que dice en su carta, porque lo que dice en su carta es que él es un hombre bueno y que no lo dejan gobernar. Pero lo que el país conoce, lo que está probado, es que es un hombre que ha hecho negocios públicos y privados confundiendo permanentemente ambos aspectos, violando la legislación, violando las normas éticas fundamentales de cualquier organización que maneja el gobierno; por eso, espero que el presidente Kuczynski sea vacado hoy, ojalá por unanimidad; o sea, que Kuczynski sea retirado del cargo a su pedido, pero con los fundamentos que el país tiene registrados y conocidos. Él es vacado por lobista, es vacado por confundir el interés público con el privado, es vacado por haber dejado trapacerías en el Perú en las obras públicas fundamentales, es vacado por haber hecho negociados con obras que son importantes y que ahora están en la calle que no sirven o que están mal hechas.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Puede terminar, por favor, congresista Dammert.

El señor DAMMERT EGO AGUIRRE (NP).— Termino diciendo que la República está en crisis, es cierto; el país como República está en crisis; pero esa crisis vamos a solucionarla enfrentando estos problemas de corrupción, enfrentándolo claramente en función del interés nacional.

Nosotros estamos de acuerdo con ir a una reformulación de la vida institucional y política del país con mejores constituciones democráticas; hay que mejorar la vida democrática del Perú. Nosotros creemos, incluso, que debemos ir con claridad a discutir cómo convocar adecuadamente una República en la cual el poder del dinero no maneje la representación, el poder del dinero no maneje las decisiones públicas, sino que sea separado; que los candidatos no sean elegidos por la plata que tienen sino por el respaldo del pueblo. Eso debe hacerse como una reformulación de la política. Para eso hay que votar hoy por la vacancia del señor Kuczynski, aceptando la renuncia del señor Kuczynski que es una forma de vacancia; declaremos la vacancia a base de las consideraciones políticas y probatorias que el Congreso ha desarrollado y que conoce la opinión pública.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Marco Arana por tres minutos.

El señor ARANA ZEGARRA (FA).— Presidente, el país está indignado y está asqueado frente a los actos delincuenciales de corrupción. La democracia ha sido herida, por ahora, con cinco expresidentes corruptos y el pueblo no quiere que haya ni un solo presidente corrupto más. ¿Muchos congresistas, muchos colegas, nos vienen a decir ahora que hagamos un pacto infame de hablar a media voz? No, señor. La lucha contra la corrupción no quiere voces domesticadas y cobardes, sino que quiere actitudes y manos valientes para sancionarla, para denunciarla y para impedir que se enquisten en el poder en el país.

Sabemos que la corrupción está enquistada en la política —el pueblo lo sabe—, en cúpulas empresariales, y está tolerada en ciertos sectores de la población. Porque renuncia y vacamos al expresidente corrupto y lobista Pedro Pablo Kuczynski y entra un vicepresidente nuevo, a quien la propia señora Aráoz y congresistas de su bancada querían que renunciara para que PPK se siga quedando hasta que se supo lo de la compra de votos, nosotros no creemos que se vaya a resolver el problema.

Desde el Frente Amplio, decimos que es necesario que se haga una reforma electoral integral que prohíba que las empresas financien candidatos y campañas. Lamentablemente la mayoría congresal de los congresistas de Fuerza Popular y otra fuerza política no han querido que se haga la reforma integral.

Nosotros planteamos que esto no va a cambiar —y el pueblo lo sabe— si la mayoría de este Congreso no se dedica a fortalecer el sistema de justicia anticorrupción y va a seguir pidiendo la cabeza de fiscales que están investigando a Alejandro Toledo, a Alan García,

a Pedro Pablo Kuczynski, a Susana Villarán, a Keiko Fujimori y a centenares de alcaldes y gobernadores regionales corruptos.

Por eso, el Frente Amplio va a ser respetuoso de una salida institucional exigiendo que el nuevo presidente haga respetar la independencia de poderes; que ponga las reglas bien claras sobre cómo va a ser la relación con el Congreso para que evitemos que, desde acá, una mayoría congresal quiera desconocer la autonomía de poderes; que el nuevo presidente lidere y fortalezca el sistema de la lucha contra la corrupción, el narcotráfico; que reactive la economía respetando los derechos de los trabajadores y los derechos ambientales; que no se deje avasallar por empresarios mercantiles y corruptos y que tampoco se deje asustar por la concentración de medios a la prensa mermelera.

De no hacerlo, como dijimos cuando juramentó el presidente Pedro Pablo Kuczynski, desde el Frente Amplio le diremos también al nuevo presidente que estaremos junto a nuestros pueblos en primera fila, exigiendo la inmediata convocatoria a elecciones generales, con cambio de leyes electorales para que los partidos políticos no sigan convertidos en organizaciones de crimen organizado, para que los delincuentes no vuelvan ni al Ejecutivo ni al Congreso ni a ningún cargo de elección pública. Consideramos que es necesaria una salida institucional, que el país no puede estar en vilo, que se necesita un cambio profundo con respeto a las instituciones, con reglas claras, con cambio de las normas que haya que cambiar.

Para terminar quisiera dar lectura y entregarle a usted, Presidente, el decreto del general Simón Bolívar, firmado el 12 de enero de 1824, que deberíamos volver a considerarlo en el país. La única observación que podríamos hacer es el cambio de pena capital por cadena perpetua. Él señala que los corruptos estén sujetos a pena capital. Nosotros diríamos “que estén sujetos a pena de cadena perpetua”.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista Arana.

El señor ARANA ZEGARRA (FA).— El decreto del 12 de enero de 1824 decía que una de las principales causas de los desastres en los que se han visto envuelta la república ha sido la escandalosa dilapidación de sus fondos por algunos funcionarios que han invertido en ellos —sabía al parecer que iban a venir los PPK—; que el único medio de extirpar radicalmente este desorden es dictar medidas fuertes y extraordinarias; y que, por eso, decreta:

“Artículo 1. Todo funcionario público a quien se le conviniere en juicio sumario de haber malversado tomando para sí los fondos públicos de diez pesos arriba queda sujeto a la pena capital”. Digamos que queda sujeto a la cadena perpetua.

“Artículo 2. Los jueces a quienes, según ley, compete este juicio que en su caso no procedieren conforme este decreto, serán condenados a la misma pena”.

“Artículo 3. Todo individuo puede acusar a los funcionarios públicos del delito que indica el artículo 1”.

“Artículo 4. Se fijará este decreto en todas las oficinas de la República y se tomará razón de él en todos los despachos que se libraren a los funcionarios que de cualquier modo intervengan en el manejo de los fondos públicos”.

Decretos como este debieran estar vigentes en la República. Se lo entrego ahora en sus manos, Presidente.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Maritza García, de los no agrupados, por dos minutos.

La señora GARCÍA JIMÉNEZ.— Presidente, en principio, sé que no es un tema de debate, pero escuché al congresista Mamani hacer disculpas públicas a todo el pueblo peruano, alegando que no tiene la capacidad de hacerlo públicamente, pero que lo hace en el Parlamento. Yo me pregunto si es justo que por una emboscada, planificada por el señor Mamani con otros miembros de Fuerza Popular, se lleve al desafuero al parlamentario Kenji Fujimori. A cualquiera de nosotros nos pudo haber pasado. Ningún parlamentario de fuerza política alguna está libre de una emboscada de esa naturaleza; y todo eso es por los celos políticos. Eso me gustaría que él responda ante la prensa, que es ante quien debería responder los hechos.

Yendo al tema de fondo, precisamente la renuncia —que es lo que se está viendo—, creo que estamos ante un nuevo contexto político. Es necesario que el Congreso no siga en su afán de revanchismo, sino que más bien deben pensar en cómo aliviar la preocupación y las necesidades que nos viene exigiendo la ciudadanía del país.

El Perú está por encima de todo interés político. Entonces, basta ya, no gastemos tiempo en una discusión estéril sobre los términos de la carta de renuncia del presidente Kuczynski, de que si hubo una coma, de que si no hubo una coma, de que se echó la culpa, de que no se echó la culpa, de que busca una justificación política, de que si falló o no falló. Ya es tiempo de ponerle un pare a todo esto. Al final de cuentas la historia y los órganos competentes, como el Ministerio Público y el Poder Judicial, serán quienes juzguen al presidente Kuczynski.

Es el momento de salir de esa crisis política y de empezar a trabajar por la gobernabilidad del país. No sigamos insistiendo en debatir una vacancia presidencial cuando ya el presidente ha renunciado y cuando la Junta de Portavoces lo ha aceptado.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista García.

La señora GARCÍA JIMÉNEZ.— Los ciudadanos quieren que aprobemos leyes que necesitan para mejorar las condiciones de vida, por ello debemos promover la unidad nacional. Tenemos que poner en marcha el procedimiento de reforma constitucional y comenzar a organizar el proceso lo más pronto posible, porque el Perú lo exige.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Marisa Glave.

La señora GLAVE REMY (NP).— Presidente, el señor Kuczynski no se va porque sea una víctima, no se va porque sea un pobrecito; se va porque existía en curso un proceso de

vacancia firmado por congresistas aquí presentes que, como ha explicado el congresista Dammert, teníamos argumentos de una incapacidad permanente moral del señor. ¿Por qué? Por utilizar la gestión pública para el beneficio privado, por utilizar sus puestos en el Estado para el beneficio privado; por eso se está yendo.

Se está yendo, porque nos ha demostrado que no le interesa el país, que no le interesa la justicia, que no le interesa la moral.

El señor no ha tenido la decencia de pedir perdón. Debió pedir perdón a los familiares de las víctimas de Colina y Fujimori, y debió pedirle perdón al país porque no fue embaucado por el señor Mamani, tampoco el señor Kenji Fujimori fue embaucado por el señor Mamani. Estos fueron operadores de una coima; y lo que deberíamos estar discutiendo hoy es cómo aceleremos el hecho de que el fiscal pueda pedir la imposibilidad de salida del señor presidente aún del país, porque no podemos permitir una vez más que un expresidente se largue y se pretenda salir con la suya y evadir la justicia.

Nosotros podemos ver hoy resultados de encuestas que nos dicen, por ejemplo, que en el inicio de la transición democrática a inicios del año 2000, el 16% de la población decía que se sentía satisfecha por la democracia. Diecisiete años después, colegas, seguimos con el mismo porcentaje: 16% de la población satisfecha con la democracia.

Pero el 80% de los peruanos cree que la democracia sirve para algunos cuantos poderosos, creen que la democracia sirve para beneficiar a algunos grupos de poderosos. Y eso es lo que hemos visto con el señor Kuczynski: una triste muestra de un gobierno frívolo, incapaz, que no se atrevió a enfrentar los problemas de fondo y lo que hizo fue burlarse permanentemente de los peruanos.

Pero esta crisis que estamos viviendo, colegas, esta crisis que nos toca enfrentar no se resuelve con la renuncia del señor Kuczynski, menos con los términos de esa renuncia. Nos alegra saber que por lo menos la resolución legislativa dirá las razones de fondo por las cuales nosotros creemos que el señor debe ser vacado por renuncia, pero vacado porque hay elementos sustanciales que no permiten aceptar que él se está yendo porque es un pobrecito al que estaban atacando.

El señor es responsable, pero con su salida no se alivia la crisis, porque esta es una crisis de representación que recorre a toda la clase política nacional; porque tenemos un Estado que hoy sirve para la coima, sirve para la corrupción, sirve para que tengamos un conjunto de alcaldes y autoridades rogando a los ministerios por presupuesto. Eso tiene que cambiar, también tienen que cambiar las reglas de juego y eso lo podemos hacer nosotros; ojalá este Congreso se dé cuenta de que afuera la ciudadanía está harta y cansada no solo del señor Kuczynski, sino también de todos los que estamos acá; por lo que necesitan señales.

Hoy el señor Vizcarra no puede pensar que va a ser la continuidad del gobierno del señor PPK. Tiene que entender que se abre un tiempo nuevo; y nosotros, también. Ese tiempo nuevo requiere de todos nosotros en condiciones mínimas para asegurar reglas de juego y para que las futuras generaciones no tengan que pasar por esto.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Foronda, del Frente Amplio, por tres minutos.

La señora FORONDA FARRO (FA).— Presidente, la carta que nos presenta el todavía presidente de la República —esperemos que no sea por mucho tiempo— Pedro Pablo Kuczynski es la carta de la vergüenza, es la carta de la impunidad.

Porque yo esperaba que, en su condición no solamente de presidente, sino también de un hombre de bien, tuviera los pantalones suficientes para admitir que se equivocó. Porque los datos que se pusieron por delante y que se han expuesto no han sido cosas veniales o menores para el país.

Estamos hablando de la máxima expresión del capitalismo salvaje instalado en el gobierno, que ha robado y ha generado tráfico de influencias y delitos que tendrán que ser considerados por el Poder Judicial como delitos de cohecho, de colusión, de tráfico de influencias, cuando la norma es muy clara para todos los que estamos aquí y para los funcionarios públicos del país; que, siendo funcionario público, uno no puede y no debe utilizar sus influencias para robar o para generar ventajas, mucho más con empresas de su propiedad.

Por lo tanto, no nos engañemos. Nadie está en una actitud personal contra el señor Kuczynski, sino que estamos defendiendo la patria. Porque, para la bancada del Frente Amplio, la patria no se vende, la patria se defiende. Y para los hombres y mujeres de bien, eso no significa componendas. Porque hay congresistas y congresistas. Hay quienes tienen precio y han sido vistos, qué vergüenza, a través de los vladivideos. Ahora a través de los kenyivideos. Son los mismos métodos fujimontesinistas que se utilizaron antes, cuando en la salita del SIN se contaba la plata para comprar a autoridades, se contaba la plata para comprar congresistas. Hoy regresamos a eso mismo, y es una vergüenza. Lo hemos visto todos, lo ha visto la ciudadanía.

Frente a eso, ¿qué proponemos? Los que tienen autoridad moral y los que tenemos autoridad moral reclamamos esa autoridad moral: porque teniendo toda la información no nos callamos y presentamos la moción de vacancia por incapacidad moral. ¿Y qué nos dijeron? Nos dijeron “cola de furgón del fujimorismo”. No es así, señor, porque ahí estaban las pruebas no de ahora sino de hace años y era el momento de tomar decisiones valientes, te digan lo que te digan; porque por encima están los principios y la ética que tenemos que mantener como una forma de vida y de principio constante.

Además, la corrupción, que se expresa a través del gobierno del señor Pedro Pablo Kuczynski, no de ahora sino también desde la época de Velasco, arrasa toda forma de expresión democrática en el país, y eso no lo podemos permitir.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, por favor, congresista Foronda.

La señora FORONDA FARRO (FA).— Tenemos que dar muestras ejemplificadoras. A nosotros no nos basta una cartita decente y elegante para que se vaya a su casita. No. Aquí las lecciones tienen que ser ejemplificadoras y este Congreso debe considerar los argumentos que están contemplados en la moción de vacancia.

Nosotros decimos y ratificamos una moción de vacancia por incapacidad moral, no por enfermedad ni porque nos venga a pechar diciéndonos que nosotros somos delincuentes. ¡No se lo permito, señor PPK! El delincuente es usted, no yo ni nadie de la bancada del Frente Amplio. No se lo permitimos. Acá hay personas de bien que no tienen las costumbres mañosas que tiene la gente de la derecha al vender el país. Eso no es posible, señor. Tenemos que decir, además, que tenemos que cuidar mucho, porque esto es solo el inicio. No esperemos que se coopte el Poder Judicial ni el Tribunal Constitucional.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Elías Rodríguez por tres minutos.

El señor RODRÍGUEZ ZAVALA (PAP).— Presidente, me solicita una interrupción el colega Mulder. La concedo si usted lo cree conveniente.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Puede interrumpir el congresista Mauricio Mulder.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidente, de verdad siento mucho tener que decir lo que voy a decir.

Después de este escándalo, ver ahí sentado al congresista Ramírez y ver sentado ahí al congresista Bocángel como si nada hubiera pasado, me da vergüenza. Tenemos que exigir que se paren y se vayan en este momento de este hemiciclo. No es posible que quienes fueron autores de este tipo de temas, estén sentados en este momento como si nada hubiese pasado. Yo pido que se suspenda la sesión y que salgan del hemiciclo de inmediato.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Entenderá usted, congresista Mulder, que el proceso que ha acordado la Junta de Portavoces todavía tiene un procedimiento específico.

Inicie su intervención, congresista Elías Rodríguez.

El señor RODRÍGUEZ ZAVALA (PAP).— Presidente, en estos momentos la patria transita por difíciles circunstancias. Episodios oscuros del pasado han vuelto. Son episodios que socavaron la democracia y la institucionalidad de nuestro país, y parece que no se ha aprendido la lección. Sin embargo, el Perú es mucho más grande que sus problemas y dificultades.

Hoy es un nuevo inicio, es un nuevo tiempo. En la discusión de este pedido de renuncia es importante señalar que han transcurrido dos años donde hemos visto las circunstancias que precipitaron la caída de este régimen y también han sido dos años donde al país y a este gobierno le han faltado liderazgo, donde no ha habido un norte claro para reconstruir la patria desolada por el problema de El Niño Costero, donde las oportunidades de los jóvenes y la participación del empleo y la mejor participación de las mujeres no han sido brindadas.

Por ello, yo hago un llamado para recuperar en este momento el tiempo perdido, para superar el magro crecimiento económico de 2,5% y para hermanar con diálogo

nuevamente a las fuerzas políticas del país. En nombre del partido de Haya de la Torre, en esta noche, llamo a la concertación nacional para construir una agenda donde se prioricen la educación, la salud y las políticas públicas para relanzar a la patria en estos momentos de adversidad que también son momentos de oportunidad para todos nosotros. Tenemos que relanzar la política. Tenemos que tener partidos políticos fortalecidos. Las formas de hacer política nefasta tienen que irse. Tiene que haber renovación. Las cúpulas tienen que cambiar. El pueblo tiene que abrirse paso. Partidos fuertes y sólidos que respondan a doctrinas y no vengan lobistas y gente de mal corazón a fracturar las bancadas y la representación del pueblo.

En ese sentido, espero que no prolonguemos más esta agonía y vayamos por aceptar la renuncia del anterior mandatario. Unámonos para que quien desde mañana conducirá los destinos de esta nación, Martín Vizcarra, lo haga con impulso y con aliento, sin la polarización. Es importante retomar los niveles de crecimiento en una concertación nacional para buscar la justicia social y para buscar una patria de pan y libertad.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Narváez.

El señor NARVÁEZ SOTO (APP).— Presidente, yo voy a tratar de plantear algunos aspectos mirando hacia adelante, porque lo que pasó para mí ya pasó, aunque hay muchos más que van a hablar del pasado.

Cuando asumí el cargo de congresista en el 2016, me pregunté, colegas, qué habría pasado si hubiera ganado Fuerza Popular y la presidenta hubiera sido la señora Keiko? Seguramente la ex presidenta del Congreso, Luz Salgado, habría ido a Palacio de Gobierno y ambas se habrían reunido varias veces. El actual presidente del Congreso también se habría reunido con ella. Digo esto porque tenemos que reconocer que la clase política está bastante distanciada.

A mí me gustaría mucho, y aún hay tiempo, que usted, señor Presidente, camine un rato, ojalá lo haga pronto, y visite al futuro presidente de la República, del cual ustedes han dicho que van a apoyarlo, para que conversen los problemas del país, no para pedirle obras.

Nosotros como legisladores provincianos, que venimos a Lima desde nuestras provincias, tenemos mucha diferencia con los colegas congresistas de la capital. Esto quiero que quede bien claro. Fácil es decir para un congresista de Lima: “Yo no voy a los ministerios”. ¡Claro, pues! ¡Qué va a ir! Si el alcalde de Lima puede hablar con el presidente de la República.

El alcalde de un distrito de Lima tiene mucho más poder no solamente económico sino también político. No necesita del congresista de Lima para hacer una gestión en un ministerio, porque tiene más peso incluso que el alcalde de la capital de un departamento de nuestro país. Esa es la realidad.

Nuestros alcaldes de provincias vienen y dicen: “congresista, ayúdenos, ábranos la puerta, queremos que se ejecute tal proyecto de inversión”. Hacer esa gestión, en términos decentes, está bien. Terminará esa tarea el día que descentralicemos nuestro país y ahí tenemos que trabajar. ¡Cuánto me gustaría que acabe el centralismo limeño y

asfixiante que acapara lo económico y lo político, y sea reemplazado por la descentralización para que se transfieran los recursos a nuestras regiones para que nuestros alcaldes no tengan que venir a mendigar a Lima y para que los congresistas legislen y fiscalicen sin hacer trámites en los ministerios!

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Puede continuar, por favor, congresista Narváez.

El señor NARVÁEZ SOTO (APP).— Presidente, también quiero plantear algo interesante. ¿Por qué el pueblo no confía en nosotros? Porque nosotros hemos puesto las reglas de juego para que todos no puedan reelegirse, pero no fuimos capaces como Congreso de plantear la no reelección de los congresistas. Ahí podríamos ganarnos el cariño del pueblo. Yo planteo que saquemos la reforma electoral. Desde Alianza para el Progreso vamos a plantear la no reelección de los congresistas y así demostraremos que realmente amamos y queremos a nuestra patria.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Indira Huilca por dos minutos.

La señora HUILCA FLORES (NP).— Presidente, creo que es importante que centremos este debate, no generemos nuevamente una discusión superficial que termine minando la actuación del Congreso de la República ante la gente.

Es evidente que hay una mayoría de peruanos y de peruanas que son testigos de la información que ha venido descubriéndose de los negocios del señor Kuczynski, de Westfield, de First Capital, que son también testigos de cómo durante todos estos días sus ministros y sus allegados intentaron comprar votos de este Parlamento. Esos peruanos y esas peruanas quieren que el señor Kuczynski se vaya, y nosotros también queremos eso.

El problema no es si aceptamos o no la renuncia del presidente Kuczynski, tampoco es si lo vacamos; ese es el debate más intrascendente del mundo. Acá hay un tema de fondo que pretende ser ocultado y tapado con una discusión banal de si es una renuncia o es una vacancia; ese no es el tema de fondo.

Aquí hay que recordar por qué es que el presidente tenía ya una acusación de vacancia por incapacidad moral cuando presentó la renuncia. ¿Por qué fue? Fue porque él usó sus cargos para mentir sistemáticamente. Él ha usado la mentira sistemática para ocultar que benefició a los privados y para enriquecerse; ha usado también sus cargos públicos — que le fueron encomendados en beneficio del país— para enriquecerse. Este es el tema de fondo; esas son las razones por las cuales hoy estamos debatiendo en este Congreso de la República la salida de un presidente.

Es muy gracioso que el presidente nos plantee, en su carta, que esperaba que este debate sea alturado y transparente y que la vacancia sea debatido en esos términos. Pero, ¿de quién es la responsabilidad que ese proceso de vacancia no se debata justamente con altura y transparencia? Pues del mismo señor presidente, que envió a sus ministros a comprar votos.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, congresista Huilca.

La señora HUILCA FLORES (NP).— Así recordamos las peores épocas de la historia política en nuestro país, repitiendo maniobras fujimontesinistas que pensábamos que habían quedado en el olvido.

No nos distraigamos del tema de fondo. El tema de fondo es cómo afrontamos este proceso de corrupción en el cual está inmersa la política y tiene hoy al presidente como uno de los principales baluartes. También es cómo asume este Congreso, de cara a la ciudadanía, la responsabilidad política que tienen también varias de las fuerzas que están hoy involucradas en casos de corrupción.

Nosotros, desde Nuevo Perú, somos conscientes de que esta renuncia terminaremos aceptándola, porque va a ser el procedimiento más rápido para que el señor Kuczynski se vaya a su casa y vaya a responderle a la justicia. Aceptaremos esa renuncia. Pero sabemos que eso no va a resolver esta crisis e involucramiento en el cual está inmersa la política peruana vinculada a la gran corrupción económica que ha terminado penetrando cualquier tipo de responsabilidad a nivel del Estado.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista Huilca; tiene treinta segundos.

La señora HUILCA FLORES (NP).— Sabemos que para resolverlo hay que emprender tareas difíciles como, por ejemplo, una reforma política que aborde la posibilidad de sancionar a partidos corruptos, lo que se evitó en los meses previos en este Congreso de la República; por ejemplo, controlar los intereses económicos, que lo que hacen es perforar y capturar el Estado peruano y es algo que ha ocurrido desde el año 1992. Eso hay que decirlo con toda claridad. Acá no se trata de justicieros y acusados. Acá hay partidos políticos y líderes políticos que han sido funcionales totalmente a este sistema.

Nosotros estamos planteando para que esto...

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Congresista, a cada uno de los miembros de su bancada le hemos dado dos minutos. Si este tiempo se convierte en cuatro es como si estuviéramos dándole el doble de tiempo a su bancada.

Termine, por favor, congresista Huilca.

La señora HUILCA FLORES (NP).— Presidente, planteamos que estas reformas se lleven a cabo. Somos también conscientes de que el pueblo exige que este Congreso haga una autocrítica y que sea parte justamente de este proceso de renovación. No vamos a venir a blindar a nadie. La gente en las calles lo dice claramente: “que se vayan todos”. Pero no se trata de reemplazar un corrupto por otro. Se trata de cambiar las reglas de juego con las cuales viene funcionando la política y de hacer que el voto de la gente para la democracia sea representativo de lo que quieren ellos, no de lo que quieren los intereses económicos ni los corruptos.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Figueroa Minaya por cinco minutos.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Presidente, estamos indignados de cómo se ha puesto al descubierto una organización criminal integrada por corruptos, asaltantes, operadores mafiosos, operadores de medios de comunicación, abogados constitucionalistas y gabinetes de lujo de profesionales avalados por un Nobel de la Literatura peruana, que por más de 30 años condujeron una red de corrupción saqueando los recursos del Estado peruano.

Los actos delincuenciales presentados en los videos públicos muestran la compra de voluntades de congresistas a cambio de dádivas y de ofrecimiento de impunidad en el Ministerio Público, lo que pone en evidencia cómo se maneja la justicia en el Perú: blindándolos.

Ahora se entiende por qué caminan de manera muy lenta los procesos de corrupción de funcionarios en el Ministerio Público; ahora se entiende por qué a algunos partidos políticos se les investiga mientras que otros tienen privilegios de blindaje, como el caso de la señora Villarán y otros, y no les hace nada la Fiscalía.

Estos graves hechos afectan negativamente a la transparencia de administración pública, que obligan a que hoy el Congreso de la República tome una decisión drástica e histórica, que marque la distancia con la corrupción, aplicando la ejemplar y máxima sanción a los congresistas que se aprovecharon de sus cargos, beneficiándose económicamente con las obras del Estado Peruano.

Ahora entiendo por qué a los señores alcaldes de mi región Madre de Dios, a la que represento, se le ponía trabas en el trámite de ejecución de sus obras. Era debido a que para los 61 congresistas que no estábamos coludidos con la corrupción tenían la consigna de no atenderles sus pedidos, ya que todo estaba dirigido a favor de los corruptos.

El señor Kuczynski y sus funcionarios tienen mucho que responder a la justicia peruana, incluso a la región de Madre de Dios en donde todos esos casos de corrupción también lo involucran a él.

Presidente, en nombre del pueblo peruano y de la región de Madre de Dios que también ha sido afectada con esta corrupción, digo que se debe poner mano dura a los corruptos que han hecho daño a nuestro país.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Segundo Tapia por tres minutos.

El señor TAPIA BERNAL (FP).— Presidente, hoy es un día doloroso para todo el pueblo peruano, porque estamos frente a una crisis moral, política y económica. El país, incluso hoy, se encuentra paralizado. Pero debemos ser bien claros. El señor Pedro Pablo Kuczynski ha solicitado su renuncia, cuando nosotros habíamos solicitado su vacancia por incapacidad moral. El señor Pedro Pablo Kuczynski es un mentiroso de manera reiterada y permanente. Y ahora también estamos discutiendo el caso de corrupción del señor

Pedro Pablo Kuczynski. Por tanto, no es solamente importante el impedimento de salida del país, sino también debe ordenarse en el futuro inmediato la detención preventiva del señor Pedro Pablo Kuczynski.

Nos ha dicho en esta carta, lejos de hacer un mea culpa el señor Pedro Pablo Kuczynski, que hemos sido obstruccionistas y que no apoyamos la gobernabilidad. ¿Es obstruir aprobar el Presupuesto Nacional, darle facultades delegadas, aprobar la Reconstrucción con Cambios y darle los votos de confianza? Acá se han debatido también con prioridad los proyectos que vienen del Ejecutivo.

El señor Pedro Pablo Kuczynski se está yendo por un atentado contra la ética y la moral al confundir el bien público con el privado. No hubo la famosa muralla China cuando declaró lo de Sepúlveda. Ahora vemos al gobierno ofreciendo obras a cambio de votos. De eso el pueblo peruano ya tiene hoy asco. También debo decirle que está preocupado el pueblo porque realmente quiere que los congresistas se vayan a su casa por estos temas bochornosos que han sucedido en este Congreso de la República, en el que está metido el gobierno del señor Pedro Pablo Kuczynski. Tampoco ha presentado el señor Pedro Pablo Kuczynski su declaración jurada ante la Contraloría General de la República sobre la empresa Westfield Capital.

¿Qué nos queda? Respetando el orden constitucional, en el marco de la democracia y el Estado de derecho, tendrá que asumir el primer vicepresidente Martín Vizcarra, a quien tenemos que apoyar por la gobernabilidad del país.

No es posible la forma como se están gastando los recursos, cuando mi provincia de Chota, región Cajamarca, está hundida en la pobreza.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional para que termine, por favor, congresista Tapia.

El señor TAPIA BERNAL (FP).— Sin embargo, vemos cómo trafican no solo con los sentimientos, sino también con el dinero de los más pobres del Perú. También debo decir que nace una esperanza: tenemos que recuperar la confianza, el pueblo peruano no cree en nosotros y quiere más que nunca que actuemos con decencia, con transparencia, con honestidad.

Se debe aceptar esta renuncia, pero no con los argumentos que plantea don Pedro Pablo Kuczynski, que quiere victimizarse, sino con los argumentos que plantearon todas las bancadas en su debido momento para la vacancia.

Quiero terminar diciendo que el Perú quiere un cambio, ve una esperanza también, no la debe perder. Debemos decirle que nuestra fortaleza tiene que ser la lucha contra la corrupción. Vamos a apoyar al señor Martín Vizcarra sin renunciar a nuestra labor fiscalizadora, especialmente por los más pobres del Perú.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Juan Carlos Gonzales por tres minutos.

El señor GONZALES ARDILES (FP).— Presidente, la renuncia del señor presidente ya es un caso cerrado. Hablar nuevamente de este tema, no nos va a conducir a nada.

Yo quiero dirigirme a todas las familias y a los jóvenes del Perú que nos pusieron aquí a los 130 congresistas para representarlos. Nosotros tenemos una familia e hijos y todos los días nos preguntan qué pasa papá, qué pasa mamá, con los políticos peruanos. Yo quiero decirles, jóvenes, que no se dejen guiar por una mala prensa, que todos los días mal informa sobre la verdadera situación del Perú.

El Perú tiene esperanza. Nosotros no somos perfectos pero queremos ser correctos, y le pido perdón a toda la ciudadanía si nos hemos equivocado. La gran mayoría de nosotros ha dejado muchas cosas por venir a servir a la patria. Cuando nos pusimos acá, teníamos muchas ilusiones y sueños de proponer los mejores proyectos de ley para cambiar la realidad nacional y estamos en eso.

Yo también quiero decirles que no soy el vocero de mi partido político, pero quiero extenderle la confianza —no poner las manos al fuego que es otra cosa— al nuevo presidente, el señor Vizcarra, a quien no conozco. Pero quiero decirles aquí a los señores del partido de Gobierno algo que nunca he contado. Cuando nos prepararon el PAT de Piura, yo conversé dos minutos con Martín Vizcarra; es la única vez que he conversado con él; y le dije: “Martín, aconséjale al señor presidente”, Él me dijo: “Él no se deja aconsejar, Juan Carlos”. Diecinueve meses después, tenemos las consecuencias de esa irresponsabilidad del primer mandatario de la Nación. Pero tenemos que aprender. Creo que esto nos va a ser un mejor país.

Quiero terminar diciéndoles a todos los señores congresistas y a todas las bancadas que ninguno de nosotros tiene la propiedad de la bandera de la moralidad; no nos equivoquemos, por favor. El país es más grande que sus problemas y estoy seguro de que el Perú saldrá de esta crisis.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Guía Pianto por dos minutos.

El señor GUÍA PIANTO (PPK).— Presidente, quiero comenzar con una frase que dice el presidente en su carta: “Agradezco a todos los que me apoyaron en mis dos campañas. He trabajado casi sesenta años de mi vida. Mediante la presente formulo mi renuncia al cargo de presidente”.

Creo que los congresistas tenemos que aprender a decir la verdad. Yo he sido crítico de mi gobierno a la cual pertenezco y asumo mi responsabilidad; pero no podemos mirar atrás, porque tenemos que ver el mañana. El mañana que queremos sacar a nuestro país adelante. En verdad, ¿quién puede tirar la primera piedra y decir que mi gobierno no fue corrupto? Si nuestro país está asumiendo lo que está asumiendo es porque más de veinte años de injusticia se tiene postrado a nuestro pueblo. ¿Queremos mentir y engañar al pueblo con poses demagógicas? Seamos honestos y sinceros. ¿El APRA y Acción Popular no tuvieron pecados? ¿Fuerza Popular no tuvo pecados? Todos tuvieron algo malo y de eso no vamos a olvidarnos.

Al mismo tiempo tenemos que asumir la responsabilidad del mañana. Esperemos que el nuevo presidente esté a la altura de la circunstancia, él tiene que unir al Congreso. En esa medida, creemos que todos tenemos que trabajar. Pero seamos honestos. ¿Cuántos trabajan en las comisiones? ¿Cuántos llegan puntuales a las comisiones? ¿Cuántos viajes se dan algunos congresistas y no asisten? Eso tenemos que ver: producción diaria, que salgan las estadísticas para que el Congreso sea dignificado y nuestros electores sientan orgullo por sus congresistas. Asumimos responsabilidades patrióticas, no mentiras y engaños. ¡Basta de farándula!

También le pido a los medios de comunicación que haga prensa cuando haya sesión en la Comisión de Ciencia y Tecnología, no solo cuando dos congresistas se insultan. Eso no debemos permitirlo.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista Guía.

El señor GUÍA PIANTO (PPK).— Presidente, asumamos la responsabilidad de que todos somos parte de este país: la prensa, el Poder Ejecutivo, el Poder Legislativo, nuestros presidentes y nuestra bancada. Asumamos acciones patrióticas. Va a asumir la presidencia de la República un presidente provinciano. Yo les pido, como provinciano, que no haya mezquindad y que lo apoyemos. Creo que todos, unidos responsablemente, haremos que nuestro país sea grande y generoso para que nuestros hijos estén orgullosos de nosotros.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Ochoa Pezo por dos minutos.

El señor OCHOA PEZO (NP).— Presidente, siendo un momento tan difícil para el Perú, quiero empezar rechazando aquellas expresiones festivas de un hermano país que en estos momentos nada tiene que enseñarnos en democracia aunque nos une una vocación emancipadora que, ojalá, algún día nos vuelva a unir.

Todos estamos aquí discutiendo sobre la carta del presidente y sabemos que el presidente se va porque es corrupto, porque confundió la función pública con la función privada, porque confundió que la responsabilidad que le entrega el Estado no se podía utilizar para enriquecerse y promover la corrupción.

Presidente, todos estamos dolidos y exigimos autocrítica al presidente, pero la autocrítica tiene que partir también del Congreso. El presidente no se va por el Congreso; se va por lo que hizo. Pero la gente afuera está pidiendo que nos vayamos todos. Por lo mismo, es importante que aquí también haya autocrítica y empecemos a mirar la responsabilidad que tenemos con la gente que está sufriendo afuera por la corrupción en nuestro país y empecemos a legislar en favor de la gente.

Este no es el momento de voltear la página y olvidar. Al contrario, este es el momento para no olvidar y empezar a mirar cómo construimos la nueva historia del Perú. Esto implica una responsabilidad a este Congreso. ¿Elecciones nuevas? Sí, pero con reglas claras. ¿Elecciones urgentes? Sí, pero con reglas claras. Por eso, este Congreso debe programar de inmediato el debate para una modificación integral de los procesos electorales y de participación política. Elecciones nuevas, pero con reglas claras.

También es cierto que este Congreso se tiene que comprometer a luchar contra la corrupción, caiga quien caiga, y eso implica que garanticemos la autonomía de los poderes.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, congresista Ochoa.

El señor OCHOA PEZO (NP).— También exige que nosotros empecemos a construir de cara a nuestro futuro, con el nuevo presidente que venga, mirando la educación, que es el factor y la herramienta más importante que tiene este país para construir honorabilidad. Que encuentre en el magisterio esa fuerza y esa reserva moral que garantice que nuestros hijos y nuestras hijas tengan capacidades suficientes para conducir el país con honorabilidad y con dignidad. Que se vaya el presidente y que venga el siguiente, pero garanticemos que este país sea constitucionalmente democrático. Esa es nuestra responsabilidad.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Morales por dos minutos.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Presidente, me solicita una interrupción el congresista Lapa.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Por excepción, puede interrumpir el congresista Lapa.

El señor LAPA INGA (FA).— Presidente, el problema es la corrupción del neoliberalismo y del sistema capitalista. La izquierda todavía no ha llegado a gobernar en el Perú. Los pueblos del Perú profundo construirán nuestro destino. Nosotros los pueblos del Perú profundo ya nos damos cuenta. Nosotros queremos que el nuevo gobierno haga un enfoque en la educación y en la salud para que no haya corrupción permanente en el gobierno central.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Haga uso de la segunda interrupción, congresista Lapa.

El señor LAPA INGA (FA).— Es triste ver cómo pasan estos problemas desde hace veinticinco años. Le digo, señor Presidente, que esta Constitución tiene origen en el sistema neoliberal. Muchos de nosotros queremos un cambio, queremos una nueva Constitución Política del Estado.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Congresista Morales, puede iniciar su intervención.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Presidente, en este momento histórico para nuestro país, a través suyo, quiero dirigirme al país y a todos los ciudadanos de nuestra patria.

Se ha dicho acá que tenemos una salida constitucional para resolver los problemas. Pero tenemos que decirle al país que el problema es precisamente esa Constitución porque les ha permitido a la oligarquía nacional y a los ricos de este país quebrar la patria, robar,

permanecer en el poder durante 500 años de virreinato y 200 años de República y hacerse ricos. Encima, destruyen un proceso democrático. Eso es lo que ha pasado acá.

La Confiep organizaba, manipulando espacios políticos, decisiones y partidos políticos para que puedan seguir burlando y lucrando en el país. Esta Constitución espuria es la que permite, en su capítulo económico, ese robo y ese ultraje a la patria. Por eso nosotros volvemos a plantear que necesitamos unas elecciones generales, una nueva asamblea constituyente, una nueva Constitución que refunde la patria.

El caos en el que está viviendo en este momento el país es producto de un modelo que ya no va más, de un modelo que en este momento destruye toda Latinoamérica y todo el mundo. Un modelo extractivista, un modelo que prioriza el dinero y el afán de lucro por encima del ser humano. Esa es la fuente principal y causa por la cual se viene destruyendo el país. Nosotros creemos que han llegado esos tiempos históricos y que el pueblo lo está pidiendo en las calles en este momento. El pueblo está en las calles.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional, congresista Morales.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Está pidiendo elecciones generales y está pidiendo la refundación de la Patria y una nueva Constitución. Eso se pide en las calles, no le demos la espalda al pueblo.

Sepan ustedes y aquellos que han delinquido en el afán del dinero y el lucro con el gobierno, con el señor Pedro Pablo Kuczynski y sus ministros, esos que le roban al país y que hoy han hecho negocios con ese dinero y que han estado maltratando a la Patria, ellos no conocen lo que significa patriotismo. Bien decía José Carlos Mariátegui que en el país no existe una burguesía que crea en la Patria y en el nacionalismo. La burguesía está destruyendo el país. Nosotros creemos que ha llegado y es meritorio en este momento, rumbo al Bicentenario del 2024, refundar la Patria y construir una nueva Constitución, que nazca del seno del pueblo.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Tania Pariona por dos minutos.

La señora PARIONA TARQUI (NP).— Presidente, esta tarde, mientras las juventudes en el Perú, hombres y mujeres, ven las pantallas de los televisores siguiendo este debate, en donde todos pareciéramos estar comprometidos en la lucha contra la corrupción, vemos que hay algunos involucrados en actos de corrupción que tienen un rostro moralizador; son aquellos que estando de alguna manera vinculados con actos de corrupción dicen que quieren transformar nuestro país. Eso es lo que hoy la juventud ve con desconcierto y con decepción.

Cuando yo decidí participar de estas Elecciones de 2016 tuve la gran expectativa de que desde este Parlamento se podían hacer grandes cambios y transformaciones para los pueblos del interior, para los pueblos originarios, pero resulta que esto había sido más complicado de lo que uno imagina. Hoy siento una profunda vergüenza, y debo de decir vergüenza ajena porque yo no soy corrupta. Vergüenza ajena porque este Parlamento está desprestigiado.

Presidente, la carta de renuncia que presenta el señor Kuczynski, de ninguna manera puede ser aceptada en los términos en los cuales él relató la causal y lo que motivó su renuncia. Esto podría generar incluso un precedente de impunidad, un precedente de olvido o de no tener memoria de cómo vacamos a un presidente involucrado en megacorrupción en este país.

Por eso es importante que se consideren dentro de la resolución legislativa mínimamente algunos considerandos que contiene la moción multipartidaria de vacancia, en donde se expresan los reales motivos y las causales.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo para que termine, congresista Pariona.

La señora PARIONA TARQUI (NP).— Sí, Presidente, decía que se deben considerar en esta resolución legislativa esas causales reales por las cuales el señor Kuczynski está siendo vacado.

En el mundo andino los tres valores básicos que deberían retornar y convertirse en ley son el ama llulla, el ama quella y el ama sua, principalmente el ama llulla, porque hoy estamos hablando de la mentira sistemática, por la cual la población expresa hoy su desazón y su disconformidad. En estos precisos momentos en Lima, en Huancayo, en Huánuco y en otras regiones del país se está movilizandando la gente pidiendo que todos los corruptos se vayan y que debiera cerrarse este Congreso. ¿Acaso no tenemos algo de vergüenza? ¿Acaso no deberíamos hacer una autorreflexión del propósito por el cual hemos llegado a este Parlamento? Creo que tenemos que hacer un *mea culpa*, como ejemplo, para que otros presidentes que caigan en el mismo error hagan lo mismo mínimamente.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo para que termine, congresista Pariona.

La señora PARIONA TARQUI (NP).— Presidente, termino diciendo que ojalá el señor Kuczynski, en adelante, pudiera tocarse el pecho y decir de manera sincera el daño que le ha ocasionado a este país y mínimamente pedir perdón y disculpas. Pedir disculpas no por un error, sino por un delito, porque ha significado un daño institucional, un daño tremendo a nuestro país, del cual nos motiva hoy estas reflexiones que yo quiero decir desde mi profundo sentir.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Yuyes por tres minutos.

El señor YUYES MEZA (FP).— Presidente, por intermedio de usted, me dirijo a toda la Representación Nacional y al país. Muchos congresistas no quieren reconocer la forma como se aceleró la vacancia del presidente: es a raíz de los videos del congresista Mamani que el presidente renuncia; esa es la realidad.

Tengo que decirle que la crisis a nivel nacional toca también a Tumbes, porque un representante de esta región, donde hay gente honesta, transparente, que siempre ha

querido el progreso de su región, se ve inmiscuido en actos de corrupción; no es solamente por un negociado que se escucha.

Yo vengo luchando contra la corrupción, sin embargo veo que el Ministerio Público no acciona. En uno de los videos se dice: "Si estás con PPK, es lógico que el Ministerio Público te tiene que defender". Esos actos de corrupción conllevan a que mi región siga siendo postergada, sigan viendo que la mayor parte de autoridades y funcionarios son corruptos.

Vengo hidalgamente acá, con vergüenza ajena, a decir que soy una persona honorable, una persona que con mi accionar no solamente en el Congreso sino también en mi región he demostrado ser un congresista de la República. Cuando juramenté, tuve las ilusiones que todavía no se han acabado, porque uno tiene que luchar para que su región y el país salgan adelante.

Esos actos de corrupción y aquellas personas responsables tienen que ser investigadas, porque se escucha clarísimo que se reparten proyectos de inversión pública, que se designan funcionarios, son consecuencias de la corrupción.

Por eso muchas personas de mi región me llamaron indignadas para decirme: "Tú eres uno de los representantes que tiene que decir la verdad, que tiene que decirle al pueblo y al Congreso que no toda la gente de Tumbes es corrupta"; y esto es por los hechos que se han visto; no porque alguien ha dicho un chisme, sino porque los videos mismos así lo dicen.

En ese sentido, demando en estos momentos que en el caso de Tumbes, donde se ha mencionado la designación de muchos funcionarios, no solamente el Ministerio Público sino también nosotros, a través de una comisión investigadora, podamos llegar a saber qué ha sucedido en Tumbes. Dentro de eso, me aluden. Gracias a Dios, dicen: "a Yuyes no le toca nada porque no está con PPK"; y lamentablemente el Presidente de la República es sinónimo de corrupción.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Karla Schaefer por tres minutos.

La señora SCHAEFER CUCULIZA (FP).— Presidente, quiero comenzar rechazando el contenido de la renuncia del presidente de la República. Yo pensé que tenía un ápice de dignidad, porque amor a nuestra patria nunca la ha tenido, nunca. Él menciona que viene trabajando honestamente en nuestra patria o en su vida privada más de sesenta años, pero a nuestra patria lo único que ha hecho es hacer que sea su botín. Desde el año 1968, cuando era gerente del BCR, firmó trece certificaciones que estaban prohibidas, sin una resolución ministerial, para darle a la IPC dos mil millones de dólares de ese entonces.

¡Qué pena que no esté el congresista Manuel Dammert! Porque él me contó y me documentó parte de toda esta historia y del daño que le han hecho a nuestro país. Por eso, él me inspiraba respeto. Lamentablemente, ese respeto se cayó en las elecciones presidenciales, segunda vuelta, cuando vi que el partido del congresista Dammert apoyaba a ese hombre que había saboteado nuestro país.

Sabiendo las cifras por la venta de los lotes 56 y 88, en la que el Perú ha perdido más de veinte mil millones de dólares, por cambiar la Ley de Hidrocarburos para beneficio personal, no les importó apoyar al señor Kuczynski. ¡Qué lamentable! Solo por odios. Es lamentable que entre los peruanos tengamos odios. Podemos tener diferencias, pero tenemos que ser consecuentes.

Realmente considero que esto debió hacerse mucho antes. Él nunca debió llegar a la presidencia de la república. Pero acá lo apoyaron. Ellos son cómplices de haberlo apoyado. Hace tres meses él debió irse. Cuando a mí me preguntaron, y ya había salido lo de Westfield, dije inmediatamente, porque ya sabía todo su historial y sus formas de actuar, que él nunca ha hecho empresa. Él lo único que ha hecho son consultorías, lobbies y estructuras financieras para vender nuestros recursos, sin beneficiar a nuestra patria. Ese es un traidor a la patria y ustedes lo apoyaron por odios. Nada más. Por odios. Hace tres meses él se debió ir, pero acá se pararon y se fueron. Y no tuvimos los votos. Yo y la congresista Vilcatoma, cuando salió lo de Westfield, dijimos que dé un paso al costado. Era el momento que él tenía que irse y no llegar a estas circunstancias.

Rescato muchas de las opiniones que hoy se han vertido acá. En la mañana, en una entrevista con un congresista del partido oficialista, él nos dijo que somos obstruccionistas. ¡Si ser obstruccionista es pelear contra la corrupción, lo seré! Lo seré. Al congresista oficialista y al periodista que no nos tiene nada de cariño, les dije que me digan una sola cosa si como poder legislativo no le hemos apoyado a este gobierno a encauzar el desarrollo de nuestro país. Los reto a que me digan una sola cosa. ¿Citar a un ministro porque hay actos de corrupción es malo? No, Presidente.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Ananculi por tres minutos.

La señora ANANCULI GÓMEZ (FP).— Presidente, en estos momentos el país se encuentra conmocionado e indignado por los graves hechos de los que hemos sido testigos en estos dos últimos días. Se ha podido conocer, a través de diversas filmaciones y audios, que el presidente de la República, con la finalidad de aferrarse al cargo, ha utilizado a una serie de ministros y funcionarios para ofrecer prebendas a los congresistas a cambio de votar en contra o de abstenerse en la votación de la vacancia.

Lo peor de todo es que, en lugar de hacer un *mea culpa* del accionar delincencial que han tenido estos congresistas y funcionarios, ha pretendido señalar, en su carta de renuncia y en el mensaje difundido a la nación, que el Congreso no le ha dejado trabajar. Aseveración totalmente falsa. Desde el inicio de su mandato, este poder del Estado, en particular Fuerza Popular, ha coadyuvado para que su gobierno sea el más óptimo y eficiente para la población peruana.

Una muestra de ello son las facultades que se le entregó para legislar en materia de reactivación económica, formalización, seguridad ciudadana, lucha contra la corrupción, agua, saneamiento y reorganización de Petroperú, así como otros proyectos de ley entendiendo la necesidad de la población y dejando de lado el color político.

Aquí cabe preguntarnos quién miente. ¿El señor Kuczynski o el Congreso? Todos somos conscientes de que los argumentos vertidos por este señor son totalmente falsos y pretende seguir mintiéndole al país, lo cual no es digno de una persona que ostentaba tan alta investidura. Los actos de corrupción de los que hemos sido testigos son inaceptables y deben ser sancionados con todo el peso de la ley.

El daño que se viene produciendo a nuestra nación no es solamente político, sino que nuestra economía también viene siendo afectada. Nos encontramos en la incertidumbre, peor aun teniendo un presupuesto centralista. ¿Cómo pueden avanzar y progresar nuestras provincias con un presupuesto centralista? La gran tarea que le espera al Perú, presidente de la República, es concretar la verdadera descentralización de nuestro país. Una vez que se cumpla esto, recién podemos decir que habrá oportunidades para todos.

En mi región Ica existen diversos proyectos paralizados que son necesarios: la falta de recurso hídrico para la población; en el sector agrario, los pequeños agricultores afrontan graves problemas por financiamiento o sobreproducción sin alternativa de mercados.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, congresista Ananculí.

La señora ANANCULI GÓMEZ (FP).— A ello sumamos los proyectos para atender las consecuencias del Fenómeno del Niño Costero 2017. Hasta la fecha no se ha cumplido con el cronograma establecido. Esta es otra tarea que le espera al nuevo presidente de la República: priorizar las necesidades de las diferentes regiones del país.

Finalmente, los actos de corrupción que hemos observado están vinculados al sector construcción e infraestructura. Por ello, mi despacho viene evaluando la presentación de un proyecto de ley de interés nacional y necesidad pública para la creación de una superintendencia de supervisión de concesiones, privatizaciones, asociaciones públicas privadas y similares, que coordine y articule con la Contraloría General de la República, con la finalidad de prevenir actos de corrupción, como los que hemos podido apreciar y de que los recursos públicos del Estado sean bien utilizados en favor de la población peruana.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Alberto de Belaunde de la bancada de Peruanos por el Kambio por cuatro minutos.

El señor DE BELAUNDE DE CÁRDENAS.— Presidente, la intervención es, sin duda, para respaldar la decisión del Parlamento de aceptar la carta de renuncia del presidente Kuczynski, pero quiero aprovechar la oportunidad para hacer una reflexión más amplia.

En las calles suena esta frase de “que se vayan todos”. Creo que es importante detenernos unos minutos en ella. Yo recuerdo al excongresista y maestro universitario Henry Pease que decía que en política como en la física todo espacio vacío se llena. Si se dice: “que se vayan todos”, entonces vendrán otras personas, habrá ciento treinta congresistas y alguien en el Ejecutivo.

Recordemos que en los últimos treinta años, por lo menos dos presidentes fueron elegidos como *outsiders*, es decir como correlato a este “que se vayan todos”. El resultado fue más

corrupción y más frustración de la ciudadanía. Mientras no cambiemos las reglas electorales de fondo nada cambiará y esta frustración continuará.

Esto no pasa por hacer grandes anuncios sin presentar la evidencia que los acompañe. Se dice, por ejemplo, que deberíamos prohibir la reelección de congresistas. Suena bien, y de hecho las encuestas probablemente lo respalden; pero cuando analizamos la evidencia, vemos que este es uno de los congresos con más baja tasa de reelección de congresistas y normalmente los escándalos de corrupción o éticos en los últimos quince años son producto de congresistas que están en su primer período. Entonces, esa prohibición suena bien, pero no implica cambio alguno de la realidad.

Otro tema que se repite constantemente y que también genera grandes titulares es: “es culpa del modelo económico”. Disculpen. Yo creo que la corrupción no empezó el año 1993, con esta Constitución. ¿O me van a decir que bajo la Constitución de 1979 y en los años de la década del 80 no hubo severos problemas de corrupción estructural? Lo que necesitamos es retomar la discusión de reforma electoral en serio; lograr que ni un centavo de la minería ilegal esté en este Congreso; que ni un centavo del narcotráfico esté en las elecciones; que ni un centavo de esas universidades-estafa financien campañas para proteger sus intereses; que ni un centavo de la corrupción encuentre en la política un mecanismo de impunidad.

Lo que se requiere es un sistema electoral que premie las ideas, no a quién tiene más dinero; un sistema electoral que responda a los ciudadanos y sus expectativas.

La prioridad número uno del nuevo Ejecutivo tiene que ser la reforma política y la reforma electoral, acompañada por este Congreso. Dejemos de estar perdiendo el tiempo con declaraciones de interés que no tienen un correlato en la realidad y centremos nuestro tiempo en la reforma electoral y en la reforma política.

Y a los ciudadanos les quiero decir unas palabras: En momentos como este, frases como “que se vayan todos”, son atractivas y nos permiten canalizar nuestra frustración. Pero la frase tiene que ser “que vengan todos”, “que vengan todos los virtuosos”, “que vengan todos los honestos”, “que vengan todos los capaces”. De nosotros depende que una crisis como la que hay hoy y como la que hubo en el 2000, nunca más se repita en nuestro país.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Benicio Ríos por tres minutos.

El señor RÍOS OCSA (APP).— Presidente, albergamos una nueva esperanza en esta nueva etapa de gestión y de dirección del país. Nosotros, los provincianos, solicitamos en esta nueva etapa de gestión que el presidente, un provinciano que asume, tenga un nuevo enfoque de desarrollo del país, que comprenda y que escuche al país. Para ello, se necesitan ministros que conozcan nuestra realidad, que conozcan la situación de nuestro país, ya no “ministros de lujo”. Presidente, ¿hasta cuándo la anemia y la desnutrición en el país no van a ser erradicadas?

Uno de nuestros roles es interceder en la gestión de nuestros alcaldes, y lo hacemos con mucho respeto, con mucha transparencia; ellos son testigos de cómo actuamos cada uno de nosotros.

Quisiera también solicitar apoyo para esos proyectos emblemáticos del país que no se han ejecutado en muchos años. Apoyemos para que se ejecuten el Gasoducto Sur Peruano, que da mucha pena, porque hay tuberías botadas por las quebradas en La Convención; el Hospital Antonio Lorena; el Aeropuerto Internacional de Chinchero. ¿Hasta cuándo? Ojalá se respete el cronograma que se ha realizado; en marzo se iba a licitar la construcción del cerco perimétrico que iba a empezar en agosto; así como la remoción del terreno en noviembre. Apoyemos.

Quiero pedir también que aclaren las personas que han mencionado mi nombre. Los que estamos acá, los provincianos, vemos nuestra realidad. Todos los sectores de gobierno están centralizados en Lima. Para sacar un certificado del ANA, los alcaldes tienen que venir y estar esperando meses para que se viabilice un proyecto. Esas cosas tenemos que empezar a cortarlas.

Ojalá algunos ministerios vayan a las regiones. Por ejemplo, que el Ministerio de Energía y Minas vaya a la región donde se hace la minería. Que el Ministerio de Cultura vaya a la región donde hay cultura; que el Ministerio de Medio Ambiente vaya a donde está el medio ambiente. ¿Qué hacen en Lima? Veamos la descentralización y es momento de desconcentrar estos sectores del gobierno.

Amaña kachuncho chekñe, wayqiykuna, yuyayninchispi kachun wawakuna, paykunan ñakarisianku. Munanchismi hatun llamkayta. Ojalacha kay musoq kamachiq allinta kay Perú suyuta aparinman. Chaycha, ñoqanchispas allinta qawasqa kasunchis llaqtanchispi.

[Que no exista más odio, hermanos, que en nuestra mente estén solo los niños, porque ellos están sufriendo mucho. Nosotros queremos trabajar bien. Ojalá que este nuevo presidente conduzca bien el Perú. Si es así, nosotros seremos bien vistos por nuestros pueblos].²

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Cevallos Flores por dos minutos.

El señor CEVALLOS FLORES (FA).— Presidente, he estado escuchando acá que tenemos que ponernos contentos porque tenemos un sistema capaz de controlar la corrupción y que, por eso, el señor Kuczynski se va a su casa.

Es verdad. Nadie pone en duda que hay una gran cantidad de indicios que muestran la corrupción en el más alto nivel. Pero la verdad es que si uno le pregunta a la gente, lo que va a encontrar como respuesta es que no solamente se vayan todos, sino también de que la corrupción no termina con que se vaya el señor Kuczynski, que la corrupción es mucho más profunda, que vivimos en un país totalmente enfermo y corroído por este

tema. No es una casualidad que tengamos cuatro presidentes prófugos, detenidos, procesados y que los principales dirigentes de los bloques que están acá también están procesados. La calle lo sabe. Pero la calle no sabe si realmente hay sinceridad cuando se habla de lucha contra la corrupción, de terminar con Pedro Pablo Kuczynski. Porque sigue la corrupción.

Lo cierto es que acá no hemos avanzado más allá de la importante y trascendente renuncia de Kuczynski. No hemos avanzado en resolver el problema de fondo: hay un sistema que alienta la corrupción. También es corrupción un Congreso que favorece a las grandes empresas, que es insensible a los problemas de salud, que avala una ley electoral que va a justificar que se perennice la corrupción y que los grupos y las mafias sigan imponiendo políticos en los cargos claves y también en este Congreso. La gente dice que acá no va a cambiar nada con la salida de Kuczynski y que la única forma es el cambio de fondo de este país.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, congresista Cevallos.

El señor CEVALLOS FLORES (FA).— Si hablamos de la necesidad de que se vaya a su casa este Congreso es porque necesitamos una renovación en el marco de serias modificaciones a la ley electoral, es porque necesitamos una nueva política tributaria, es porque necesitamos un Estado que no esté con las manos atadas frente a la corrupción y las grandes empresas. O sea, necesitamos una nueva Constitución, necesitamos refundar este país que está plagado de corrupción y de intereses por todos lados y de congresistas que llegan acá financiados por muchas empresas.

Como acá no van a producirse los cambios, seguramente el pueblo nos va a dar la respuesta, en los próximos días, cuando venga el señor Vizcarra y le señalemos que acá no nos olvidamos de Chinchero, que acá queremos un gobierno que sintonice con la gente y que no vaya a la Confiep a tocarle la puerta a su presidente para decirle que quiere otra vez los millones para financiar la corrupción como ha pasado tantas veces en este país.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos más para que termine, congresista Cevallos.

El señor CEVALLOS FLORES (FA).— Yo, desde esta tribuna, le digo a mi pueblo que tiene que movilizarse, que tiene que luchar, que tiene que salir a las calles para conseguir un nuevo Perú. El cambio de Constitución no va a venir desde este Congreso; va a venir desde las calles, desde el pueblo movilizad y exigiendo un nuevo Perú, con más justicia social y evitando esta corrupción que le lleva hambre a nuestro pueblo cotidianamente.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Pacori Mamani por dos minutos.

El señor PACORI MAMANI (NP).— Presidente, los peruanos están atentos para movilizarse; en estos momentos miles de peruanos indignados por la corrupción ya están en las calles diciendo que nos vayamos todos, no dicen que se vayan todos.

Detrás de esto también hay un mensaje: nos están diciendo en el fondo, a este Congreso, que tengamos que legislar con el ejemplo, con el pueblo y con la gente, lo que implica que implementemos medidas para luchar frontalmente contra la corrupción.

Un primer paso es que este Congreso tenga que absolver esta crisis política buscándole una salida correcta escuchando al pueblo y que no signifique un borrón y cuenta nueva, que no signifique que con el pretexto de la gobernabilidad le vamos a dar una carta abierta a este gobierno que va a venir, sino que tenga que tener convicciones claras. Las convicciones claras para el nuevo presidente son: tiene que ser consecuente para combatir la corrupción; tiene que mostrarnos capacidad para plantearnos una agenda económica sostenible pensando en el país desde el interior del país para todos los peruanos. Si no está en la capacidad de asumir estas dos convicciones, entonces con mayor razón le decimos que queremos nuevas elecciones con reglas claras y tiene él que venirnos a decirlas con mayor transparencia. Tenemos que legislar junto al pueblo, con la gente.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Yonhy Lescano por cinco minutos.

El señor LESCANO ANCIETA (AP).— Presidente, hoy el país debe iniciar un proceso de limpieza en la política; iniciar, porque hoy no se acaba todo.

El señor Kuczynski está presentando la renuncia al cargo de presidente de la República porque se le acusa y tiene pruebas de haber recibido dinero ilícito de una empresa corrupta brasileña, la Odebrecht. Otros líderes de barro de otros partidos políticos también están acusados de lo mismo: de haber recibido dinero sucio para sus campañas o coimas para adquirir obras sobrevaloradas.

La mayoría de los congresistas que están acá saben perfectamente eso porque son sus jefes políticos. Y se ha presentado esta situación especial: quienes están acusados de lo mismo, hoy van a fungir de jueces; es decir, la gran mayoría de los parlamentarios del hoy son juez y parte a la vez. Lo van a sacar a Kuczynski porque Kuczynski tiene pruebas de corrupción. Cierto. Pero el jefe de ustedes tiene también pruebas de corrupción y resulta que ustedes están ahora como juzgadores, debiendo estar también ese jefe en el banquillo de los acusados. Debe haber una limpieza, por lo tanto, total en el Perú para que pueda reivindicarse los derechos de los ciudadanos y para que la corrupción no se lleve en el bolsillo el desarrollo del Perú.

El presidente Paniagua, haciendo eco de lo que decía el presidente Belaunde, decía que el vestido de los peruanos debía ser el poncho, porque el poncho no tiene bolsillo. El presidente Belaunde ni el presidente Paniagua nunca fueron acusados ni personalmente llevados a los congresos para responder por actos de corrupción.

Tenemos la obligación de asegurar sin miedo, sin temores, el juzgamiento a congresistas que también han sido acusados —y que deben estar sentaditos en este Congreso— de haber recibido dinero sucio con grandes campañas políticas. Eso también tenemos que limpiarlo.

Cuando alguien decía que deberían irse los congresistas que han estado en estos acuerdos de comprar la voluntad de otros parlamentarios para evitar la vacancia, yo decía que no solamente debían irse ellos, sino también muchos congresistas que están sentados acá; pero, como no les han filmado, no hay pruebas.

Sería largo responder la carta del señor Kuczynski. Es la fiscalía la que dará la respuesta a esa carta. La fiscalía ha pedido al Poder Judicial el impedimento de salida del país del señor Kuczynski. ¿Por qué?, ¿porque es inocente? No, señor. Porque debe tener imputaciones, porque debe tener presunciones de responsabilidad, porque debe tener pruebas que acreditan esos delitos; consecuentemente, no es necesario debatir sobre esa carta.

Sí creo que el señor Kuczynski tiene razón en una cosa. Kuczynski tiene razón en el sentido de que acusa a la mayoría parlamentaria del Congreso de obstrucción. ¿Ha obstruido? Sí, señor. Ha cometido una serie de obstrucciones. Ahí están las palabras, señores del fujimorismo, cuando a quien está investigando los actos de corrupción en el Perú se le dice jefe de la organización criminal.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, congresista Lescano.

El señor LESCANO ANCIETA (AP).— Ahí están las acusaciones contra los miembros del Tribunal Constitucional; ahí está la ley mordaza que ha ocasionado la limitación de los derechos de los parlamentarios para que no obren de acuerdo con su conciencia —ley que no ha podido detener la salida de varios disidentes del fujimorismo—, estableciendo así una especie de dictadura en este Congreso; ahí están las leyes que son una contrarreforma que permite seguir recibiendo dinero sucio de las empresas, dando regalos en las campañas electorales o evitando que la Unidad de Inteligencia Financiera pueda intervenir en los procesos electorales para ver de dónde están consiguiendo plata los candidatos. De manera tal que estamos de acuerdo con eso. No contiene del todo mentiras esa carta; tiene un grado de certeza.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos para que termine, por favor, congresista Lescano.

El señor LESCANO ANCIETA (AP).— Presidente, lo que corresponde ahora es que el señor Vizcarra asuma la presidencia.

Pero hay que decirle con respeto pero enérgicamente que no se haga capturar por los grupos económicos corruptos como fue capturado el señor Kuczynski y que no se haga digitar por ningún grupo político para que se vuelva un títere de alguna mayoría parlamentaria en el Congreso. Eso conllevaría a una nueva crisis política.

Gobierno y Congreso tienen problemas de legitimidad. No es un discurso de aquellos que piden las calles que se vayan todos; no es un discurso porque estamos deslegitimados. Sería bueno que este Parlamento discuta el adelanto de las elecciones para el 2019 para que se pueda legitimar un presidente de la República que sea verdaderamente elegido por el pueblo, un Congreso que tenga parlamentarios...

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, congresista Lescano, tiene treinta segundos.

El señor LESCANO ANCIETA (AP).— Un Congreso que tenga parlamentarios que no sean elegidos por el dinero, sino por la voluntad popular y por su trabajo.

Yo termino con esto, indicando que el partido de Acción Popular va a apoyar para que se acepte la renuncia del señor Kuczynski y también para que se presente una iniciativa legislativa para efectos de que este Congreso, igual que en el año 2000, adelante las elecciones para el año 2019.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Reátegui por cuatro minutos.

El señor REÁTEGUI FLORES (FP).— Presidente, cuando en una provincia tú te vas a un velorio nadie habla mal del muerto. Acá, señores congresistas, estamos ante un velorio del finado PPK. Pero yo no quiero hablar mal del muerto político, lo que quiero decir es que con la carta que él ha mandado pierde toda perspectiva política histórica.

Quiero decirles que en vez de poner una carta al estilo de un estadista, lo hace como un rufián más, lo hace como una forma de decir que “todos tienen la culpa menos yo”. Eso es gravísimo porque no acepta ni un error. Hubiéramos escuchado de esa carta que pueda decir: Perdónenme, porque cuando he recuperado conjuntamente con Toledo “la democracia” —entre comillas— en el país, he hecho, he agujereado, he roto el modelo económico para instaurar el mercantilismo, para concentrar el poder en manos de pocos, para concertar la banca en cuatro bancos, para concentrar en poder y crear monopolios, para que no haya competencia en este país, para que se cambie la ley en favor de ellos, para que se consuma un latrocinio tremendo en contra del pueblo peruano.

Se ha seguido el mismo modelo que se ha construido con tremendas situaciones de ventajas y estructuras financieras, para hacer su propio negocio y la de sus socios, sus compadres. Hubiese querido escuchar que él pida perdón al pueblo peruano. Hubiese pedido también perdón a aquellos que lo han acompañado en esas dos campañas políticas. “Perdónenme porque también les he mentado”, “porque más podía el odio que la razón”. Más pedían decir: “a la china no”, pero con ustedes tendrán todos su alita. Eso es lo que ha querido él.

Nosotros queríamos que en una carta pueda pedir perdón al pueblo peruano; sin embargo, acá se ha logrado ver un ser humano que se degrada ante el poder para sus propios intereses, no permitiendo que el Perú salga adelante a través de la competencia, de los emprendedores, de aquellos pueblos que quieren surgir con su gente emprendedora para hacer un nuevo Perú.

Existe un viejo Estado que hay que combatir, pero no con palabras, sino con hechos. Por eso, esta es una gran oportunidad para que cambie el Estado peruano, pero con profundas reformas, no con pequeñeces; si no, siempre vamos a seguir en lo mismo.

Quiero terminar con unas frases de Vallejo, que sería el epitafio del señor PPK:

"Ven a mí, sí, y a ti, sí,

con paso par, a vernos a los dos con paso impar,

marcar el paso de la despedida.

¡Hasta cuando volvamos! ¡Hasta la vuelta!

¡Hasta cuándo leamos, ignorantes!

¡Hasta cuando volvamos, despedámonos!"

Chau, PPK.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Esther Saavedra por tres minutos.

La señora SAAVEDRA VELA (FP).— Presidente, quiero empezar mirándoles a cada uno de mis colegas congresistas. Yo no voy a hablar rasgándome la vestidura, porque yo soy mujer de palabra y con hechos. Soy congresista reelecta. Yo no me pongo ponchos, me ponga ropa con bolsillo, pero jamás mi bolsillo ha estado lleno de corrupción, jamás estoy con manchas de corrupción.

Si ustedes quieren indagar por Esther Saavedra, indaguen. He luchado en el otro gobierno contra la corrupción. Tengo el orgullo de haberme enfrentado con poderosos de la mafia, con corruptos, que hasta hoy me está costando amenazas a mi familia. Tampoco tengo miedo, porque he aprendido algo de mis padres y de mi pueblo donde me he criado: no tener miedo. Si voy a morir, voy a morir de pie, no arrodillada ni siendo arrastrada ni corrupta.

Yo les pregunto cómo pueden dormir ustedes, los que están robando al pueblo, traicionando a sus electores con esa conciencia. ¿Pueden dormir? Acá no me van a venir a decir que el Congreso está mal. No, colegas congresistas. Los que están mal son algunos que vienen acá sin valores, pero el Congreso está muy bien.

Hoy estamos atravesando una crisis política. Otros decían: "intereses políticos". ¡No, señores! Alguien dijo de mi colega: "intereses políticos". Acá tiene que ser intereses del país. ¿Ustedes han llegado a pensar qué les vamos a dejar a nuestros hijos, a nuestros nietos?, ¿no tienen vergüenza de estar negociando y de traicionar a sus electores? El que quiere hablar algo de Esther Saavedra cómo venimos trabajando, que me lo diga en mi cara; porque como mujer le voy a retar. Y estoy muy orgullosa. Quiero decirles si alguien quiere venir a decirme, pregúnteme. Yo soy invitada en Fuerza Popular. Pero me siento orgullosa de trabajar tranquila y luchando contra la corrupción, lo que no pude en el otro partido. ¿Y ahora dónde están los señores que yo he venido investigando?

Agradezco a la bancada de Fuerza Popular que me respaldaba. Fui amenazada porque he luchado contra la corrupción de la Sunarp, contra el monopolio del notariado, contra los malos rectores en las universidades, que ahora se creen dueños, y ahora quieren

seguir lucrando con las universidades, sangrando como zancudos a los padres de familia y a los alumnos. Alguien dijo que ese es el negociado de los congresistas. Es mentira.

Quiero decirles a mis colegas que el verdadero político y el buen político hacen política con ideas, con propuestas, no con promesas, ni negociando, ni vendiendo sus almas al diablo. Y eso les digo como mujer.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional, por favor, congresista Saavedra.

La señora SAAVEDRA VELA (FP).— También quiero decirles que mi región y nuestros hermanos agricultores están paralizados. En vez de estar apoyando a otro país, tenemos que ver por nuestra educación que está por los suelos. Estamos dando educación a extranjeros como, por ejemplo, de Venezuela, mientras que en Puno, en la sierra, en mi región, se están muriendo. ¿Cómo están educándose esos alumnos? No tenemos médicos.

Somos parte de la historia del Perú al ponerse en debate si aceptamos la renuncia de un presidente que ha venido manchando la honra del Perú, que es un país bendecido y millonario. Ahora se dice: “yo acepto la renuncia”, qué bonito; pero antes qué estaban haciendo. Pido que todos los que están involucrados en ese video sean sancionados y castigados por la ley, porque acá no nos han traído para venir a hacer *lobbies*, ni para hacer negociados; acá hemos venido a servir y a trabajar.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Para que termine, tiene treinta segundos, congresista Saavedra.

La señora SAAVEDRA VELA (FP).— Yo quiero invitarles a los que no les gusta salir a sus regiones, con el permiso de todos los buenos medios de comunicación. ¡Qué fácil es criticar a los congresistas y al Parlamento desde un asiento, cuando estamos siendo pagados por las grandes empresas!

Quiero invitar a los medios que nos acompañen para que vean la realidad de nuestro país y en qué situación se está muriendo nuestra gente. Eso es hacer Patria. Si no cambia uno mismo, no vamos a cambiar el país. Así que bienvenido sea un nuevo representante, y me da orgullo que vaya a ser amazónico, provinciano. Los provincianos no venimos a exhibirnos con qué ropa venimos ni a mostrar pintado el cabello, porque acá está la inteligencia. No está en la plata, no está en la forma de vestirse ni en la cara, sino que está en los valores y en los principios.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Edwin Vergara por tres minutos.

El señor VERGARA PINTO (FP).— Presidente, en estos momentos quiero pedirle a la clase política tranquilidad y madurez. Quiero empezar preguntándonos qué nos ha pasado, cómo es así que hemos perdido los principios por los cuales nuestra patria se había fundado.

Nuestra patria es honesta, dice la verdad, promulga la igualdad, sobre todo la igualdad de la justicia; estamos viviendo una evidencia de ello. Grandes hombres han dado la vida por nuestro país y se me vienen a la mente José Gálvez, Miguel Grau; grandes hombres han dejado sus familias para que esta región florezca y sea enorme la región que nos merecemos.

Me siento molesto y comprendo la indignación de las personas que en las calles dicen: “que se vayan todos”. Quiero parar un minuto ahí y decirles no a esos irresponsables que dicen “que se vayan todos”. Yo quiero invitar a los jóvenes a que crucen la berma y empiecen a hacer política, que debatan sus ideas, sus proyectos de ley. El amor a la patria es lo primero que debemos tener en cuenta: en nuestro país, no en nuestros partidos políticos.

Por eso, haciendo memoria de algunos héroes, quiero recordar alguna frase de nuestro político Miguel Grau, este hombre valeroso dijo en algún momento: “Yo no soy sino un pobre marino que trata de servir a su patria; todo lo que puedo ofrecer es que si el Huáscar no regresa triunfante al Callao, yo tampoco regresaré”. Esas palabras de amor por el país tenemos que traerlas a flote en este momento.

Hay algunas voces que dicen que se vayan todos y tienen como modelo a Venezuela. Nosotros les decimos: “El Perú no va a llegar a ser Venezuela”. Ellos dicen que cambiemos todo, incluso que cambiemos la Constitución. Pero cuando uno le pregunta cuál es su rumbo, ellos miran a Venezuela como su modelo de éxito. Eso nosotros no lo vamos a permitir.

Quiero rescatar la decisión de este Congreso: la sucesión constitucional. No podemos obrar fuera de nuestra Constitución Política, debemos fortalecer nuestras instituciones y la gobernabilidad. Tenemos que apoyar y reencauzar el norte de nuestro país. ¿Cuál es nuestro rol ahora como congresistas, como ciudadanos, como peruanos? Dar lo mejor de nosotros y también darle sostenibilidad al nuevo presidente Vizcarra. Tenemos que apoyar a construir ese país que nos merecemos. Quiero terminar diciendo que el Perú somos todos y nos toca dar lo mejor de nosotros.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Petrozzi por cinco minutos.

El señor PETROZZI FRANCO (FP).— Presidente, para todos los que estamos en este hemiciclo, hoy es un día para tomarlo con reflexión y mucha seriedad. La renuncia del presidente nos llegó con un discurso lleno de soberbia, de desprecio por el Poder Legislativo, acusaciones falsas e insultos. Todo lo que esperaban los peruanos, humildad y sensatez, no está en esta carta. Estamos ante un hecho que nos pone en las primeras planas del mundo como una democracia débil y corrupta.

Hoy este Congreso y el pueblo del Perú tienen el deber de demostrarle al mundo que nuestra nación es más grande que sus problemas; que cuando llegue el momento de la verdad, este nos encuentre unidos y listos para estar a la altura de la situación. Debemos reconstruir lo que ha destruido la codicia y la desvergüenza de algunos que se hacen llamar servidores de la patria. El único servicio que le puede prestar el Estado peruano a

su gente es darle dignidad al hecho de ser ciudadano del Perú, de ser parte de un proyecto común de patria grande y única, de educarlos, de servirlos con transparencia, que es lo que merece el país.

Vamos a aceptar la renuncia del ciudadano Kuczynski, pero la vamos a aceptar con el compromiso de que lo estamos haciendo en pro de la democracia y por el bien de los pobres y sufridos de nuestro querido país que no pueden esperar más. Esta es una oportunidad histórica para demostrarle al país que con fe, con honor, con decencia y, sobre todo, unidos, sí se puede.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Roy Ventura, por tres minutos.

El señor VENTURA ÁNGEL (FP).— Presidente, por la autoridad que me da la responsabilidad de ser uno de los firmantes de la moción de vacancia, me presento a la Representación Nacional y me dirijo al Perú entero para puntualizar algunos conceptos sobre la renuncia del aún presidente de la República. Rechazo la renuncia e insisto en la moción de vacancia por incapacidad moral. Los argumentos esgrimidos por Pedro Pablo Kuczynski en su carta de renuncia están lejos del escenario de la crisis que ha provocado él mismo.

Su gobierno ha sido una continua sucesión de actos de corrupción, socavando la credibilidad y, por ende, la gobernabilidad del país.

Los casos de corrupción parten desde su ex asesor Carlos Moreno, tras los audios difundidos, que negociaba con pacientes del SIS para derivarlos a las clínicas particulares para que sean atendidos.

Su ex ministro de Educación, Jaime Saavedra, claro ejemplo del continuismo del gobierno de Ollanta Humala, fue destituido por actos de corrupción en la compra de computadoras, demoras en la ejecución de las obras para los Juegos Panamericanos Lima 2019 y despilfarro del presupuesto: por ejemplo, setecientos millones en consultorías y ochocientos millones en publicidad estatal. Muchos gobiernos locales olvidados por este gobierno hubiesen querido tener por lo menos diez o quince millones de presupuesto para salir de la extrema pobreza.

La inercia y la ineptitud en el manejo del fenómeno de El Niño Costero en el norte del país nos dejaron ciento cuarenta y tres fallecidos, alrededor de un millón de damnificados, más de tres mil millones de dólares en pérdidas. Hasta ahora hay carreteras y damnificados que no han sido atendidos, colegios sin techos ni carpetas. Sin ir muy lejos, en Campoy, San Juan de Lurigancho, las pistas han sido destrozadas por el río Huaycoloro, ni siquiera han tapado un hueco. Lo más patético es la ceguera política que ha acompañado al señor Kuczynski durante los seiscientos un días de gobierno, porque tildó de cuentazo, por ejemplo, la insinuación de que se estaban comprando algunos congresistas. Ya vemos que el cuentazo nos lo hizo él. El pueblo lo satiriza y se burla del presidente.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, congresista Ventura.

El señor VENTURA ÁNGEL (FP).— Ya no tenemos líder, mucho menos liderazgo del aún presidente de la República.

Ayer, después de presentada su carta de renuncia, sale por la noche a alardear que seguirá trabajando por el país y que no se dejará pisotear por los delincuentes. Hoy le digo al aún presidente de la República que siga trabajando desde el Club Lima Golf de San Isidro, donde mayor tiempo ha pasado desde que asumió la presidencia.

Por eso y por muchas razones, pensando en los niños contaminados con plomo en sangre de mi ciudad de Cerro de Pasco, pensando en los agricultores maltratados, pensando en Celestino Flores Venturo, asesinado en el paro agrario, pensando en la provincia de Oxapampa, olvidada, y con el sueño de tener un aeropuerto, es que el señor presidente deba ser destituido por la vacancia.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Apaza por dos minutos.

El señor APAZA ORDÓÑEZ (FA).— Presidente, en la historia de la democracia en el país, este parainfo ha sido testigo de grandes páginas de gloria: en este recinto se han dado leyes que han beneficiado a los trabajadores.

También ha tenido páginas tristes al dar leyes que favorecen a los opresores o a los que ostentan el poder.

Pero jamás ha llegado a escribir una página tan negra como la que se está haciendo en este momento. Así como Einstein hablaba de la crisis, también Carlos Marx decía que la historia se repite siempre dos veces: una como tragedia y otra como farsa. Traigo a colación esto porque se viene fomentando la recuperación de viejas costumbres de corrupción, engendrando incluso una guerra fratricida por cuotas de poder en algún sector de las bancadas de este parlamento.

Esas viejas costumbres se ven cuando aparece nuevamente la política “del toma y daca”, tú me das, yo te doy; y esto nos avergüenza; esto hace que este Congreso haya perdido la fe y la esperanza de nuestro pueblo. Por eso creo que tenemos que reflexionar y ver cómo recuperamos la credibilidad en nuestro pueblo.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional, congresista Apaza.

El señor APAZA ORDÓÑEZ (FA).— Señor, en la renuncia del señor Kuczynski no hay autocritica y se atenta contra la institucionalidad al ofender al pueblo peruano. Kuczynski no se va porque quiere, sino porque el pueblo lo repudia, lo asquea, ese es el término hablando políticamente.

Me alegran las reflexiones de muchos colegas porque incluso han venido con la esperanza de demostrar que su caballerosidad, su don de gente, la estima que tenía su población hoy los avergüenza para retornar a los mismos lugares. Retomemos la autocritica trabajando y legislando en bien de la población.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos para que termine, congresista Apaza

El señor APAZA ORDÓÑEZ (FA).— Legislemos y trabajemos para los trabajadores, para la instauración de una vez por todas de la negociación colectiva, para la eliminación de la moderna forma de explotación en el país que es el CAS, legislemos en bien de los jubilados, en bien de los profesores, en bien de toda la clase necesitada. Esa sería el mejor homenaje que le hacemos este pueblo después de este acto contrición.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Repito, todos ustedes han pedido dos minutos de tiempo; si les amplío dos minutos a cada uno será el doble del tiempo que finalmente tomarían.

Termine, por favor, congresista Apaza.

El señor APAZA ORDÓÑEZ (FA).— Y cuando dicen “que se vayan todos”, es la voz de la calle. Tenemos que hacer caso a la voz de la calle. Si no queremos trabajar y si no queremos legislar en bien de los trabajadores, coloquialmente les digo, colegas, que agarremos nuestras chivas y vayámonos de este sagrado recinto del saber democrático.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Zeballos Patrón por dos minutos.

El señor ZEBALLOS PATRÓN (NP).— Presidente, tenemos un país *ad portas* de cumplir doscientos años, que no ha logrado romper las barreras de la desigualdad, de la inequidad, de la corrupción. Tenemos un país que no se encuentra como país, un país desarticulado, un país con muchas desigualdades, con pobres en la calle y con gente insatisfecha de tener un país tan lindo, tan bello, tan rico y, sin embargo, empobrecido.

Hoy estamos juzgando al actual presidente de la República por corrupto, porque queda claro de que ha cometido una serie de irregularidades relacionadas con la corrupción. Ahora lo estamos juzgando y lo estamos haciendo bien, según creo, pero me pregunto si juzgando y acusando a un corrupto vamos a resolver el problema de la corrupción.

He escuchado a muchos hablar aquí sobre corrupción, rasgarse las vestiduras; sin embargo, cuando vemos nuestra historia, tenemos casi doscientos años de corrupción documentada. Yo tengo 51 años de edad y toda mi vida, desde que tengo uso de razón, he escuchado que todos los gobernantes de este país han sido corruptos. Nací el año 1967, por si acaso. Todos los vivos y los muertos, todos corruptos.

El año 1993 hubo una nueva Constitución que ya tiene casi veinticinco años, y todos sabemos que fue fruto de un golpe. Sin embargo, esa Constitución debería dar los parámetros para una nueva sociedad, para un nuevo país. Pero cuando le preguntas a la población qué miran en el derrotero de estos veinticinco años, lo único que encuentra es vladivideos, recuerden la salita del SIN, aquí hay algunos actores principales, encuentra también petroaudios y ahora los kenjimamanivideos. A mí me preocupa.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista Zeballos.

El señor ZEBALLOS PATRÓN (NP).— Porque realmente en estos veinticinco años, con esa Constitución, no hemos avanzado nada. ¿Y cuál es el problema? El gran problema que tenemos aquí es que definitivamente tenemos una Constitución que no merece este país, y por eso nosotros estamos pidiendo que sea cambiada y también que las reglas de juego queden claramente establecidas para que podamos elegirnos dignamente.

Yo quiero hacerles dos preguntas a todos los congresistas. ¿Estamos dispuestos a romper el desafío de cambiar este país y hacer un país más justo? Primera pregunta. Y segunda pregunta. ¿Estamos dispuestos todos los congresistas a poner a disposición nuestras cuentas bancarias, nuestro patrimonio, para que seamos evaluados y conozcamos realmente quiénes somos?

Sería importante que el día de mañana todos estemos dispuestos a ser evaluados por quien sea para saber quiénes son realmente los corruptos en este Congreso, y no podamos acusar porque lo que tenemos que hacer es resolver los problemas álgidos de nuestro país.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos para que termine, congresista Zeballos.

El señor ZEBALLOS PATRÓN (NP).— Y creo que la calle, con ese pedido de que todos nos vayamos, está diciendo que tenemos que hacer reformas estructurales para tener la sociedad que queremos, para criar a nuestros hijos; eso significa cambiar las reglas de juego en las elecciones para elegir a los mejores, y también una Constitución Política que rija los destinos de nuestra patria, no en función de los *lobistas*, ni en función de los corruptos, como lo permite la Constitución de 1993.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Robles por dos minutos.

La señora ROBLES URIBE.— Presidente, hoy el país nos observa con expectativa. Todos somos conscientes de la crisis por la que atraviesa en sí el país. Sabemos también que el país se encuentra semiparalizado, con la inseguridad que nos acecha día tras día, con pueblos del norte que esperan las obras de reconstrucción con cambios, con los inversionistas han paralizado la ejecución de proyectos por la situación incierta y con el anuncio que vienen haciendo algunos gremios sindicales de inicio de huelgas, como en los sectores de Salud, de Educación, etcétera.

Frente a esta realidad, los peruanos esperan un comportamiento maduro y responsable de su Congreso. Ha llegado el momento, colegas congresistas, de deponer actitudes políticas o de grupo. El Perú espera una decisión inteligente para reactivar la economía para luchar contra esa inseguridad e impulsar las inversiones que, a su vez, generan oportunidades laborales para nuestros jóvenes, sin dejar de lado nuestra función fiscalizadora y de la lucha contra la corrupción venga de donde venga.

Quiero invocarles hoy que asumamos un compromiso por el Perú, que implique un pacto de una buena gobernabilidad entre todos los partidos políticos, que pensemos en nuestros hijos, en nuestros hombres y mujeres, ante el cálculo político de algunos grupos partidarios.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, por favor, congresista Robles.

La señora ROBLES URIBE.— Como joven congresista, también siento vergüenza ajena al revisar las últimas encuestas donde la ciudadanía descalifica el trabajo de todos nosotros como miembros legislativos. Se está poniendo en tela de juicio la representatividad de este poder del Estado, y de ninguna manera podemos permitir eso. Dependerá de nosotros y de nuestras acciones revertir esta imagen.

Hace algunos días atrás, y como siempre lo hago en semana de representación, venimos realizando trabajos de fiscalización y observamos que nos faltan centros de salud y que las existentes se encuentran en el mal estado. Necesitamos también ministros que sean caminantes.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos para que termine, por favor, congresista Robles.

La señora ROBLES URIBE.— De los acuerdos y compromisos que adoptemos hoy dependerán en gran medida la tranquilidad del país, la reactivación del aparato productivo y el futuro de nuestros hijos. Dejémonos de poner cabe entre congresistas, pensemos como institución, como país y como verdaderos peruanos; aprendamos de nuestros futbolistas que clasificaron al mundial para jugar en ese certamen internacional después de treinta años.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Velásquez Quesquén por cinco minutos.

El señor VELÁSQUEZ QUESQUÉN (PAP).— Presidente, voy a ser muy breve porque los hechos de los que ha sido testigo el país son condenables y reprochables. Quiero hacer una reflexión a la representación parlamentaria. Tenemos el derecho de expresar lo que pensamos con indignación en un Parlamento que es democrático. Lo que quiero decir es que por primera vez, en veinte años este país transita por el camino en la democracia, que afirma sus instituciones. He visto que en este Parlamento muchos miembros se autodescalifican moralmente y dicen que no tenemos autoridad para evaluar o no la renuncia del Presidente de la República. Otros miembros piden elecciones diciendo: “que se vayan todos”. ¿Para que vengan quiénes?

Entonces, yo no voy hacer un discurso contradictorio. En veinte años de democracia, por primera vez en la República se procesa una solicitud de renuncia. Muy bien todo lo que se ha dicho y quedará en el registro de los anales del Congreso.

Quiero decir que este Parlamento tiene la superioridad moral de evaluar y aceptar la renuncia de aquel que ha dejado registrado sus actos en piedra y no podrá removerlos. Qué me importan sus argumentos escritos en tinta en un papel mojado que nadie va a evaluarlos. Porque los actos son los que han de justificar la decisión que va a tomar este soberano Parlamento.

Escucho a veces decir con ingenuidad que la carta no tiene autocrítica, que no tiene reconocimiento de los hechos que ha perpetrado. Si toda la vida la conducta de este señor ha sido sistemáticamente mentirle al país. Qué ingenuos somos.

Yo lamento que en Lambayeque, en el centro de Chiclayo, hace un año que el Fenómeno de El Niño se llevó una posta médica y ahora está en carpas; acá están mis colegas parlamentarios de Lambayeque. En la Panamericana Norte, más de un año no se puede transitar; diez pueblos están aislados. Nosotros estamos esterilizando un debate, cuando lo que debemos hacer es procesar la renuncia lo antes posible porque, repito, este Parlamento tiene la legitimidad de los votos de las urnas, no de las encuestas. Repito, debemos procesar este acto lo antes posible. Mi apreciación es que el enfoque del debate no es adecuado.

Esos abominables videos eran el epílogo de una conducta que sistemáticamente se venía ocultando aunque algunos decían que el señor que se iba era inocente, que era honesto, decían también que nosotros queríamos dar un golpe de Estado. Cuando salieron esos videos, ¿qué fue lo primero que hicimos?, ¿acaso no le dijimos que renuncie?, ¿acaso no dijimos que si no renunciaba lo vacaríamos? Ahora resulta que a la resolución respecto de la renuncia que ha presentado el señor le queremos poner fundamentos de una vacancia por incapacidad moral permanente.

Para terminar, porque creo que este debate se debe agotar, hay que actuar con una función pedagógica, porque este Parlamento tiene que tener una función pedagógica para cientos de jóvenes que ven este debate y que se forman en las universidades leyendo el diario de los debates de los parlamentarios.

Aquí presento algunos antecedentes. Se presenta la declaración de vacancia del expresidente Fujimori, la aceptan, declaran la vacancia y aplican el artículo de la Constitución. Cuando el Parlamento no le da la confianza al señor Zavala, le comunicamos al presidente de la República que no le hemos dado la confianza y que actúe con arreglo a la Constitución. Cuando nos hicimos de la República, se presenta la declaración de vacancia por incapacidad moral de Riva Agüero, acá está, y se da la resolución declarando la vacancia y, por ende, actuando de acuerdo con la Constitución.

El país, en las circunstancias que está, con su economía y aparato productivo parados, el norte del país abandonado por la frivolidad de un gobierno que —porque le dijeron que era de lujo— creía que debería estar en oficinas de lujo, incluso hay ministros que ni siquiera conocen las zonas geográficas que están afectadas.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que continúe, por favor, congresista Velásquez.

El señor VELÁSQUEZ QUESQUÉN (PAP).— Hoy los especialistas en economía y en derecho tributario advierten que por primera la recaudación tributaria no minera ha caído del 14,2% al 12,8%. ¿No podemos hacer nada nosotros los parlamentarios?, ¿podemos agotar horas de un debate de esta naturaleza? Claro, es importante este debate porque es parte del control político, pero es también necesario que el Congreso le dé una señal al país. No nos dejemos arrinconar por la percepción que les han metido en la cabeza a

los peruanos de que este Parlamento es obstruccionista, cuando en los veinte meses que han conducido el gobierno al país le hemos dado todas las herramientas para que puedan gobernar. Lamentablemente ha habido frivolidad e incapacidad.

No es buen ministro el que tiene solamente un título. También lo es el que conoce la realidad, el que sabe interpretar y sabe amarrarse bien los pantalones para tomar decisiones complejas que les impone la tarea gubernamental. Por eso, espero que este debate se agote rápidamente.

Quiero reiterar que este Parlamento tiene superioridad moral para juzgar y aceptar la renuncia de una persona que hizo de la institución presidencial una indignidad, que la afectó gravemente. Por eso hoy, en un procedimiento rápido, espero que podamos aceptarla e inmediatamente darle una esperanza al país de que a partir de mañana el nuevo presidente que asumirá las funciones constitucionales va a tener el respaldo de este Parlamento como siempre lo ha tenido el Gobierno y que vamos a apoyar todas aquellas medidas que vayan en beneficio del país para recuperar el aparato productivo, para generar empleo, para atender el afectado norte del país. Ahí no necesitamos ponernos de acuerdo, porque siempre ha habido la voluntad de este Parlamento para apoyar. Eso está esperando el país de su Parlamento, no está esperando de quienes todavía siguen al frente de la conducción del gobierno. Hagamos esa reflexión.

Espero, saludo y creo que está bien que nosotros aceptemos la renuncia del señor Pedro Pablo Kuczynski y que inmediatamente procedamos a convocar al llamado por la Constitución y a entregarle nuestra confianza incondicional, que no suponga que darle el apoyo signifique fajines o cargos funcionariales, sino que el compromiso de las medidas que van a poner en marcha sean en beneficio del país. Esa será la condición. Reservaremos para nosotros algo que debe ser parte de la fisonomía de un Parlamento democrático: nuestra capacidad de fiscalización, de control, a la que no debemos renunciar nunca. Muchos han querido arrinconarnos, porque este Parlamento, gracias a las investigaciones parlamentarias, ha ayudado para que se desmonte este antro de la corrupción que se estaba montando en el Estado.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Rosas por dos minutos.

El señor ROSAS HUARANGA.— Presidente, realmente estamos viviendo una situación crítica y difícil. Es lamentable ver que ha llegado la corrupción incluso a las más altas esferas, como es el Gobierno, corrupción que preocupa a todos los peruanos. Hace un tiempo acá dije que hay una doble corrupción implementada por el presidente: la corrupción ideológica que tiene que ver con la ideología o el enfoque de género y la corrupción económica, política. El Perú ahora asiste a una situación tristemente difícil.

Frente a todo esto, debemos votar ahora para aceptar la renuncia del presidente y queda un cambio constitucional. Algunos dicen que se vayan todos. Qué fácil es el escapismo, huir, salir, cuando, más bien, en la crisis debemos estar presentes para encarar la realidad y buscar la solución. ¿Sabe qué? Hemos llegado a entender que ninguna mentira es eterna. La mentira que ha venido dando el Gobierno una y otra vez no ha

durado porque se requiere de una segunda mentira para sobrevivir. Se podrá engañar a algunos algunas veces, pero no se puede engañar a todos todas las veces.

La verdad siempre llega, ¿y sabe qué ha pasado? Tenemos funcionarios y políticos que caen fácilmente en peligros que caracterizan al ser humano: riqueza sin trabajo, negocio sin ética y políticas sin principios. Hemos tenido tristemente un presidente y funcionarios que han implementado una política sin principios y sin valores. Por eso vale bien reconocer y recordar lo que dijo el gran sabio y Rey Salomón: “Cuando el justo gobierna, el pueblo se alegra; cuando el impío gobierna, el pueblo sufre”.

Yo creo que el Perú va a dejar de sufrir y ahora tengamos expectativa de que las cosas van a mejorar. Porque nuestra confianza y esperanza no está en el ser humano, no está en un sistema, no está en la democracia; nuestra esperanza está en la Constitución, cuyo preámbulo empieza diciendo: “Invocando al Dios Todopoderoso...”. Y quiero decirle al pueblo peruano que nuestra confianza no está en el hombre, porque el hombre es falible, el hombre gobierna para servirse, no para servir al prójimo. Nuestra confianza no está en un sistema, va más allá que eso. Si bien es cierto que son importantes y necesarios, nuestra confianza está en Dios Todopoderoso; y quiero decirle al pueblo peruano que si todos trabajamos unidos confiando en Dios y sirviendo al prójimo, vamos a sacar adelante al pueblo peruano.

—**Reasume la presidencia el señor Mario Mantilla Medina.**

El señor PRESIDENTE (Mario Mantilla Medina).— Tiene el uso de la palabra el congresista Lazo Julca por tres minutos.

El señor LAZO JULCA (FP).— Presidente, quiero dirigirme al Congreso para rechazar el término “delincuente”. Nosotros tenemos memoria. Sesenta años nos ha robado este hombre, sesenta años nos ha estafado. ¿Cuántos miles de millones ha regalado a estas empresas corruptas?, ¿cuántas escuelas y colegios se han dejado de construir por culpa de este hombre, arquitecto de la corrupción? Le decían el estructurador financiero. Efectivamente era un estructurador financiero. Le armaba los negocios a estas empresas, las financiaba con bonos y garantizaba estos bonos tres o cuatro veces más de su valor, y concesionaba carreteras y tierras de todos los peruanos.

¿Vamos a permitir nosotros que nos digan delincuentes?, ¿vamos a premiarle aceptando la renuncia? No se merece ese señor. Nosotros tenemos que vacar a ese hombre, porque le hizo mucho daño al Perú.

Hoy tenemos que ser claros. O estamos con el Perú o estamos en contra del Perú. Tenemos que ser claros y decirle al señor Vizcarra que vamos a apoyarlo si toma medidas que beneficien los intereses del Perú. No podemos permitir ministros que digan: “Se anula el peaje, pero vamos a compensarles económicamente a esas concesionarias”. Se compensa con dinero de todos los peruanos, no con dinero de ese ministro.

Vemos cómo se siguen dando obras a esas empresas corruptas, construyendo hospitales en el Perú, cuando no existen médicos en esos hospitales. En mi región se gastaron doscientos veintiséis millones construyendo un hospital neoplásico. Y cuando le pregunto al ministro si tiene presupuesto, me responde que no tiene presupuesto ni médicos.

Si queremos cambiar el Perú, si queremos escuchar que la población diga que tenemos un Parlamento digno, tenemos que hablar claro y tenemos la responsabilidad de exigir que se cambien las reglas de juego. Tenemos que atacar al monstruo desde adentro.

—**Reasume la presidencia el señor Luis Galarreta Velarde.**

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional para que continúe, congresista Lazo.

El señor LAZO JULCA (FP).— Pero queda la maquinaria de la corrupción enquistada en los ministerios, como en el Ministerio de Transporte, en el Ministerio de Energía y Minas, en el Ministerio de Salud, en el Ministerio de Agricultura, los que no hacen nada por los peruanos que hoy reclaman que se vayan todos.

Tenemos que tomar medidas correctas, tenemos que escuchar al pueblo, tenemos que voltear la mirada a ese Perú profundo, olvidado, marginado; si no, nuevamente vamos a estar volviendo a debatir vacancias en el transcurrir del tiempo.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Luis López por dos minutos.

El señor LÓPEZ VILELA (FP).— Presidente, la carta recibida por el señor Pedro Pablo Kuczynski, presidente de la República en la actualidad, no tiene relación con la realidad que ha vivido el Perú. La carta dice que la confrontación política ha creado un clima de ingobernabilidad. ¿Por qué? Por denunciar la corrupción. Y dice también que se han presentado muchas interpelaciones y censuras a ministros, incluso a un Gabinete entero.

Que sepa el país. ¿Cuántas interpelaciones ha tenido el Congreso del 2006 al 2011? Cuarenta y uno interpelaciones, once aceptadas. ¿Del 2011 al 2016? Cuarenta y dos interpelaciones. Del 2016 al 2021 tenemos seis interpelaciones. ¿Y nos pueden decir que estamos en un Congreso que siempre obstruimos al Ejecutivo?

Sobre los censurados. Del 2006 al 2011, hubo once censurados. Del 2011 al 2016, hubo doce. Ahora, del 2016 al 2021, ha habido un solo censurado: el ministro de Educación.

Es el momento de reflexionar y de trabajar por el país. Los hermanos peruanos están dolidos, se sienten marginados y engañados. Mire cómo está el país sin reconstrucción. Muchos, por ahí, piden el cierre del Congreso. Hay un congresista por ahí que dice: “nuevas elecciones”. Y yo le pregunto qué nos dejó el señor Paniagua después de nuevas elecciones. ¿Acaso haciendo nuevas elecciones va a cambiar la política? Miren lo que pasó el 2001 y qué tipo de congresistas nos dejó. Por más que hagamos nuevas elecciones y por más que algunos congresistas renuncien, pregunto dónde están los accesitarios. Esos congresistas son incapaces de salvar este país; pero, en estos momentos, considero que no podemos abandonar el país.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional para que termine, por favor, congresista López.

El señor LÓPEZ VILELA (FP).— A esos congresistas que tanto hablan por las calles y por la prensa pidiendo nuevas elecciones y el cierre del Congreso, les digo que no hay responsabilidad por el país. Acá tenemos que poner el pecho y ser responsables de nuestros actos. Así que hoy es la oportunidad de dirigirnos al pueblo para darle la esperanza de trabajo y de vida, de la cual todos los peruanos esperamos. También las entidades deben tener la responsabilidad de seguir denunciando e investigando a los corruptos. La prensa también tiene que hacer su trabajo honesto, informando bien al país. Qué bien que esa empresa indague el mal y que denuncie a los que son corruptos.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Lizana Santos por tres minutos.

El señor LIZANA SANTOS (FP).— Presidente, me pide una interrupción el congresista Víctor Albrecht.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Por excepción, puede interrumpir el congresista Albrecht.

El señor ALBRECHT RODRÍGUEZ (FP).— Presidente, hace un tiempo iniciaba mi participación aquí en el hemiciclo recordando a Albert Camus, que decía: “Yo les desprecio, porque pudiendo hacer tanto se atrevieron a tan poco”. El tiempo fue el verdadero aliado de cada uno de nosotros y del pueblo del Perú. El tiempo dijo la verdad: que los hechos graves de corrupción estaban enquistados como una metástasis, como un cáncer, en el gobierno, y llegaba a las esferas más altas del poder, y eso lo sabemos ya todos los peruanos. El presidente renuncia ante un hecho grave de pedido de vacancia del Congreso Nacional, eso no lo libra de los problemas penales que va a tener que afrontar en nuestro país.

Así como hizo el pedido mi colega, amigo, Mauricio Mulder, no podemos permitir que continúe la sesión de este Pleno del Parlamento Nacional teniendo congresistas que han mancillado la honra, el trabajo y la representación de todos los peruanos y, en mi caso, de los vecinos del primer puerto del país.

Yo le pido, por su intermedio, Presidente, que aquellos congresistas que han deshonrado este Parlamento Nacional se retiren de esta aula magna para seguir debatiendo con fuerza la vacancia de este presidente corrupto, que se tiene que ir del país o ir preso, porque la justicia lo reclama y el pueblo del Perú quiere la verdadera transformación y cambio. El cambio que necesitamos: reinserción económica, oportunidad, educación y salud.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Congresista Lizana, puede iniciar su intervención.

El señor LIZANA SANTOS (FP).— Mi saludo a la Representación Nacional.

Sin duda, este es un momento histórico. El Congreso debe tomar la decisión que sea la mejor para la Patria. Hasta ayer casi todas las bancadas coincidíamos unánimemente en vacar al presidente PPK por incapacidad moral. Pero, al mismo tiempo, estábamos convencidos de que su renuncia era lo mejor para el país.

Está bien que, al final, haya dado muestras de desprendimiento dando un paso al costado. Lo que está mal es que lo haya hecho mediante una caja de quejas y lamentos, transmitiendo la imagen lamentable de víctima de la representación nacional. Sin embargo, nosotros no somos culpables de que PPK decidiera ser un presidente fantasma, un presidente ausente desde el inicio de su gobierno; sus ministros eran suficientes para hacer lo poco que se ha hecho en dieciocho meses.

Piura y todos los pueblos afectados por el fenómeno de El Niño, siguen esperando desde hace un año inútilmente que el gobierno empiece la reconstrucción con cambios. Hasta ahora ni siquiera se ha iniciado la reconstrucción de una sola escuela. Los gobiernos regionales y municipales quieren ser protagonistas de la ejecución de sus propios proyectos, pero el gobierno de PPK prefirió un modelo centralista, que le permitió el manejo de los recursos con los ministros. Por eso, PPK y su gobierno cavaron su propia tumba. Con ira y vergüenza el país ha presenciado que este modelo centralista solo ha servido para negociados y compra de conciencias a cambio de obras, obras que los pueblos esperaban con justicia.

Nuestra patria es un país con muchas oportunidades, pero desea cambiar. Ese cambio llegará en la medida que todos cambiemos. Desde nuestros pensamientos, desde nuestras obras que hagamos día tras día, desde ahí tiene que partir ese cambio. Por ejemplo, el cambio de invertir en educación para lograr el 3,7% del PBI. Al menos igualar a Bolivia que tiene el 7,5%, imagínense. Algún día pensemos en igualar, por ejemplo, a Cuba, que tiene el 12,5%. Entonces, el Perú es eso.

Escuchamos decir ahora que se vayan todos. ¿Quiénes alientan que se vayan todos? Lo alientan los cobardes que se quieren correr ahora de la responsabilidad.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto para que termine, por favor, congresista Lizana.

El señor LIZANA SANTOS (FP).— Para defender, como joven político, quiero quedarme aquí; no que se vayan todos. ¿Quiénes lo alientan? Lo alientan quienes escribían en las agendas de Nadine Heredia, lo alientan quienes eligieron a Alejandro Toledo, lo alientan quienes eligieron a Ollanta Humala, lo alientan quienes ayudaron a PPK. ¡Váyanse ustedes, renuncien cobardes y dejen a las personas honestas a trabajar responsablemente!

He sido alcalde y, por eso, soy descentralista. Tengo la esperanza de que el presidente Vizcarra, como expresidente regional, dé impulso a los gobiernos regionales y a los gobiernos locales como actores fundamentales de desarrollo en favor de los más pobres del Perú.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Curro por dos minutos.

El señor CURRO LÓPEZ (FA).— Presidente, desde hace varias décadas observamos que la vida política de nuestro país se ha hubiese desencadenado como un acto de delito. Esta enfermedad de delito ha llegado a tal punto que el Estado es el vehículo promotor de actos de delito y de corrupción. La población peruana percibe que la injusticia es

defendida por el Estado y que este desatiende las múltiples necesidades de los pueblos más alejados de nuestro país. La Constitución Política del Estado favorece a la injusticia, favorece a las empresas, favorece a los empresarios corruptos. En cualquier parte del mundo, en cualquier sociedad, se muestra que el capitalismo es la madre de las injusticias y de las corrupciones.

¿Qué le decimos al pueblo? ¿Que los congresistas están ofreciendo a sus colegas puestos de trabajo, obras de ejecución en las regiones? ¿Qué clase de padres de la patria son esos?

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional para que termine, congresista Curro.

El señor CURRO LÓPEZ (FA).— Millones de peruanos hemos visto un video espeluznante en el que muestra el escenario de aquellos que vivían en la vida como lumpen para chantajear y seguir con el poder. Escuche pueblo peruano: los delincuentes no defienden la democracia, no defienden al país, sino que defienden sus intereses, no los intereses del pueblo. Por eso, como maestro de la escuela pública, llamo desde esta tribuna parlamentaria a la juventud y al pueblo en general para que defendamos nuestro país con la consigna de que los corruptos y los ladrones se vayan a la cárcel y con el compromiso de seguir trabajando y luchando por la asamblea constituyente ya y el pueblo a gobernar.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Canzio por dos minutos.

El señor CANZIO ÁLVAREZ (NP).— Presidente, a opinólogos muy renombrados he escuchado preguntar si las mentiras pueden ser suficientes para vacar a un presidente. Esta frase resume el grado de degradación en el que está nuestra sociedad. La mentira y los antivalores se han vuelto una cosa común, una cosa corriente, en nuestro medio; son parte del paisaje. Al extremo que ya ni siquiera parece un pecado, mucho menos una acción vil, deshonesta y sucia.

Algunos, claro, terminan pensando que algunas mentiras no implican simplemente nada. Este es un tema fundamental. Creo que una mentira basta para que un presidente sea vacado. Porque la corrupción no es un tema administrativo, no es un tema coyuntural, sino un tema estructural. El sistema y el modelo engendran corrupción a diario. Mientras no tomemos medidas estructurales que corrijan esta situación, sencilla y únicamente no vamos a derrotar a la corrupción. Necesitamos que nuestra educación forme personas íntegras, honestas y laboriosas. Necesitamos que nuestras políticas garanticen trabajo para todos los peruanos; si no es así, no vamos a poder hacer nada contra la corrupción.

Este no es el final sino el comienzo de la lucha contra la corrupción, porque esta lucha es gigante. Apenas estamos empezando, apenas hemos tocado la temática de la corrupción nacional. Ni siquiera hemos agarrado una pizca. Ni siquiera hemos rozado la corrupción que hay en los gobiernos regionales y en los gobiernos locales, donde todavía impera la ley del diezmo, la coima, a pesar de que estamos combatiendo la corrupción.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, por favor, congresista Canzio.

El señor CANZIO ÁLVAREZ (NP).— Si usted no sabe, Presidente, no hay obra en el Perú que no tenga una agenda, no hay obra en el Perú que no tenga una ampliación de plazos, no hay obra en el Perú en estos momentos que no tenga que ser sobrevalorada y donde no se hayan cometido actos y latrocinios de corrupción.

Las instituciones del Estado no están en la capacidad de combatir esa corrupción porque no tiene el marco legal ni las potencialidades para evitar eso, y eso tenemos que corregirlo. Eso implica medidas estructurales para combatir finalmente la corrupción y reconducir al país hacia un destino mejor y al desarrollo.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Montenegro por tres minutos.

La señora MONTENEGRO FIGUEROA (APP).— Presidente, tan importante es escucharnos como más importante escuchar a la ciudadanía. La pregunta es cómo hacer para que esa indignación popular podamos encauzarla y canalizarla de lo negativo a lo positivo. Claro que se puede. Se puede con un trabajo conjunto propositivo, inmerso dentro de la vida cotidiana de ellos, inmerso dentro de su sistema de trabajo, pero sobre todo de todas las necesidades pendientes que el Congreso tiene todavía con ellos. Por eso que es el momento de acudir a la reserva moral del país, que son millones de peruanos que a las seis de la mañana ya están tomando su microbús y regresando a las diez de la noche, después de tomar dos o tres microbuses. Los que dan toda su vida por sacar adelante a sus hijos, a su familia, a la sociedad y, por lo tanto, al Perú.

Es vital ese encauzamiento a través de los tres poderes del Estado y es fundamental, de todas maneras, porque somos muchísimos peruanos que estamos llenos de energía, de optimismo, de valores, para poner dentro del mundo de la esperanza un Perú más inclusivo, un Perú moderno, un Perú con una visión integral del desarrollo del ser humano, de las comunidades indígenas, de las comunidades rurales, un país unido, diverso pero unido, y un país que produce, que mejora su competitividad, su educación, sus sistemas de salud. ¡Claro que se puede! Y ahí tenemos que estar.

Son muchos los corruptos y están en todo lado, pero la gente con valores, persistente, luchadora, lo somos mucho más. Así que no perdamos la esperanza. Defendamos nuestra república, defendamos nuestra nación, nuestra patria; condenemos toda forma de corrupción, esa que lamentamos ahora; luchemos por principios, por valores, no por el poder, no por intereses, no por el autoritarismo moral.

Ustedes podrán ganar muchas carreras, pero están en el estadio equivocado. Porque si no están de parte de la población y con ellos, y solo buscan el poder, no han hecho nada. El tiempo lo dirá. Defendamos la Constitución, defendamos las instituciones y su autonomía. Es vital respetar nuestro reglamento. Mejoremos nuestro desempeño día tras día, en las comisiones, en las mesas de trabajo, aquí en el Pleno, elevemos el debate. Y no mejoremos para mejorar nuestra imagen, no.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Continúe, congresista Montenegro.

La señora MONTENEGRO FIGUEROA (APP).— Mejoremos para elevar nuestra esencia de congresistas, para mejorar el sistema, pero sobre todo es fundamental entender y comprender que en ese encauzamiento de la indignación popular está el Ejecutivo, el Legislativo, el Poder Judicial, los tres poderes.

Yo quiero decir que formemos una plataforma de respaldo al nuevo presidente y también quiero recomendarle que el coraje sea el principal valor que dé sustento a los demás para no dejarse arrinconar, nunca, de ninguna fuerza popular.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Lombardi por tres minutos.

El señor LOMBARDI ELÍAS (PPK).— Presidente, se ha mencionado reiteradamente en la jornada de hoy la gravedad y la profundidad de la crisis por la atraviesa la república. Y, efectivamente, es muy grave pero podrá ser superada, como hemos superado otras crisis, siempre y cuando no sigamos enterrando la cabeza en el pasado, como han hecho algunos de los congresistas que me han antecedido, y siempre y cuando no continúen entre nosotros quienes se autodefinen como “pepitas de oro”, cuando son en realidad “lamparones de mugre”.

Dicho esto, no me siento eximido de expresar la decepción que me causan los hechos que hemos conocido en los últimos días y que involucran al presidente Kuczynski. No sería grave que causaran decepción en una persona que confió en ellos. Lo grave es que causan decepción en millones de personas que confiaron en este gobierno, aunque fuera porque lo veían como el mal menor. Esa decepción es la que hace que una inmensa mayoría de ciudadanos, hoy en la calle, griten que nos vayamos todos. Y eso no haría sino agravar la crisis que estamos viviendo. No siempre podemos actuar en función de lo que nos pide la calle; pero tampoco podemos actuar de espaldas a lo que pide la ciudadanía y a lo que siente la calle.

Si seguimos sin enfrentar la reforma política y electoral que pide la calle, la institucionalidad democrática, no vamos a lograr mantener la legitimidad de ejercicio. Es cierto, como decía el congresista Velásquez, que tenemos una legitimidad de origen, pero estamos perdiendo a pasos acelerados la legitimidad de ejercicio. Y esa debemos recuperarla si somos capaces, a partir de hoy, de hacer un pacto explícito por la reforma política y por la reforma electoral. Ese será nuestro gran desafío.

Tenemos que mirar hacia el futuro y no seguir pensando en el pasado. Tenemos que ser capaces de escuchar a la ciudadanía para representarla de manera cabal. Y en lo que se refiere al Ejecutivo, yo no creo en los apoyos incondicionales que algunos han expresado. Pero sí creo que hay que extenderle a Martín Vizcarra, que a partir de mañana presidirá el país, el beneficio de la duda y otorgarle el apoyo para que pueda gobernar representando al país; ese es nuestro gran desafío. Espero que no sea en vano pedirle a usted, Presidente, y, a través suyo, a la Representación Nacional que pensemos en el futuro del Perú y en el bienestar de los peruanos.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Vilcatoma. Tiene cuatro minutos de la agrupación Fuerza Popular.

La señora VILCATOMA DE LA CRUZ.— Presidente, esta noche y con mayor fuerza retumba en mí las frases de un exministro humalista, cuando tratábamos de descubrir la gran corrupción que existía en la región Áncash, cuando tratábamos de buscar a los testaferros del señor César Álvarez. Esas frases se han cumplido hoy una vez más: “Odebrecht pone y saca presidentes”. “Odebrecht es dueño del Perú” y “Odebrecht es dueño de Latinoamérica”.

En mi mente regresa inmediatamente la imagen del señor Ezequiel Nolasco Campos que un 19 de octubre del año 2012, en mi despacho, cuando era fiscal, amenazado con ser asesinado ahí mismo si no se retiraba, narraba todos los actos de corrupción de la empresa Odebrecht. Incluso narró que había sido objeto de un intento de asesinato en el que su hijo había muerto y que el señor Sánchez Milla también había sido asesinado cuando se oponía a que Odebrecht gane la licitación de la carretera Chacas-San Luis. Todo quedó escrito en esa declaración, cuando todavía el señor Ezequiel Nolasco estaba en vida.

Él decía: “Han intentado matarme una vez, lo harán después porque la mafia de Odebrecht llega a los niveles más altos”. En efecto, al ver que los casos eran encarpados, al ver que el Ministerio Público no actuaba, al ver que el Poder Judicial blindaba a los funcionarios públicos en esa región, entendí que la corrupción llegaba a un alto nivel.

Pero cuando tomé conocimiento de que el señor Ezequiel Nolasco fue vilmente asesinado por sicarios, tome la decisión de ingresar a la Procuraduría General de la República para, desde ahí, coadyuvar en las investigaciones con relación al caso La Centralita, y para conocer también quién había asesinado el 15 de marzo del 2014 al señor Ezequiel Nolasco.

Cuando desde la Procuraduría intentábamos darle pruebas al Fiscal sobre los graves actos de corrupción en la región Ancash, cuando intentábamos buscar a los integrantes de la organización criminal, cuando preguntábamos por funcionarios que podían ser testaferros de César Álvarez, cuando habíamos formulado una consulta a la empresa Odebrecht para saber si esos funcionarios luego habían sido contratados como consultores de la empresa Odebrecht, nos encontramos con una triste realidad: descubrimos que, desde el gobierno, desde el señor Ollanta Humala, Nadine Heredia y el ministro Figallo, Odebrecht gobernaba el país.

En esas circunstancias, un 20 de julio del 2014, el ministro Figallo intentó amedrentarme usando esa frase: “Yeni, ¿qué estás haciendo?, Odebrecht pone y saca presidentes”. En ese momento me preguntaba por qué termino en la figura presidencial y qué está pasando, cuando estoy buscando a los delincuentes. Obviamente esa denuncia, con documentos, me valió la destitución. Porque la caída del gobierno de Humala empezó un 7 de diciembre del 2014, cuando tome la decisión de denunciar todos esos actos de corrupción, de coacción, que existían con relación directa a la empresa Odebrecht.

Recuerdo mucho que el 14 de diciembre del 2014, cuando denuncié ante los medios esta injerencia por parte del Ministerio Público y cuando nombré ante los medios de comunicación a la empresa Odebrecht, algo raro pasó. De pronto todos se callaron,

todos retrocedieron en la persecución que se venía haciendo en mi contra. Sin embargo, yo continué investigando, indagando, recabando información, recibí documentación de personas que integran esta empresa, lo cual me motivó a seguir buscando un lugar donde pueda seguir luchando contra la corrupción.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional para que termine, congresista Vilcatoma.

La señora VILCATOMA DE LA CRUZ.— Ya, en el Congreso, ante un pedido que habíamos hecho a la empresa Odebrecht, hemos recibido el 3 de diciembre de 2018 la confirmación de un integrante de esa empresa, que me buscaba para decirme: “Doctora, mande nuevamente un oficio a Odebrecht y pregunte si PPK ha sido su consultor”. ¡Qué terrible pregunta! Porque yo ya tenía la convicción de que todos los funcionarios públicos que cometieron actos de corrupción para favorecer a la empresa Odebrecht habían cobrado sus coimas a través de las consultorías. Inmediatamente después de haber visto la documentación y haber recibido la información, les dije a los entonces colaboradores que me acompañaban en la procuraduría que parece que otra vez vamos a descubrir a los consultores de Odebrecht.

Enviamos ese oficio a la empresa preguntándole sobre todo tipo de servicios que hubiera brindado el señor Pedro Pablo Kuczynski a esta empresa. Y “bingo”, pues. Una vez más descubrimos lo mismo. Se confirmó que la empresa Odebrecht pagaba a los funcionarios con consultorías.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista Vilcatoma.

La señora VILCATOMA DE LA CRUZ.— Es más, comenté con varias personas cercanas a mí, que conocían estas investigaciones, que este es el inicio de la caída de Pedro Pablo Kuczynski, que si la empresa responde que sí trabajó de alguna forma o a través de terceras empresas, entonces Pedro Pablo Kuczynski le ha mentado al país y tendrá que renunciar o ser vacado. Si la empresa niega la contratación, pese a que Marcelo Odebrecht había afirmado que sí, entonces ese dinero habría provenido de la Caja 2.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista Vilcatoma.

La señora VILCATOMA DE LA CRUZ.— También cursé ese oficio a la Comisión Lava Jato, la que hizo suyo este pedido, lo complementó y obtuvo la información en diciembre, lo que dio lugar al primer pedido de vacancia.

Sin embargo, el 7 de diciembre del año 2017, con la convicción de que el presidente Pedro Pablo Kuczynski no podía permanecer en el sillón presidencial, formulé su renuncia, convencida totalmente de la información y de la documentación que me habían presentado.

Para muchos resultó algo que no tenía sentido; para mí no. El tiempo, mi profesión y mi experiencia me han dado a conocer que Odebrecht sí pone y saca presidentes y que es dueño del Perú y de Latinoamérica. Así lo han demostrado las investigaciones.

Lamentablemente, como Congreso, no supimos comportarnos a la altura para que el 21 de diciembre se vacara al señor Pedro Pablo Kuczynski.

Se ha probado ahora, con estos videos, que se compraron votos. Se ha probado una vez más que Odebrecht no solamente pone y saca presidentes, sino que lamentablemente de alguna forma hoy va a dar lugar a que también se saquen congresistas.

Hoy empieza un cambio no solamente porque vamos a tener a una persona distinta al mando del Gobierno peruano, sino porque tiene que empezar un verdadero cambio sacando del sistema del aparato de la administración pública a todos los funcionarios que se encuentran ahí.

Asimismo, desde el Congreso también tenemos que hacer una verdadera lucha contra la corrupción, aprobando el proyecto de la independencia de las procuradurías, para que sean esos abogados a nivel nacional los que en los procesos defiendan los intereses del Estado peruano. Del mismo modo, tenemos que aprobar la Ley de la colaboración eficaz, para que los procuradores participen. Y, así, tendremos medidas que logren recuperar la moral del país. Recuperemos el país. Solo así tendremos la alegría de soñar con un país sin corrupción.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Aramayo por cinco minutos.

La señora ARAMAYO GAONA (FP).— Presidente, doy algunas cifras, solo para recordar. Pedro Pablo Kuczynski accedió al poder solo con cuarenta mil cincuenta y siete votos de más. Fue la voluntad popular y así la hemos respetado; consideración que él no tuvo por ejemplo con Arequipa, región que me honro en representar, que le dio seiscientos cincuenta y siete mil votos; esto representa casi el 70% del caudal electoral de todo el departamento. ¿Y qué hizo por mi región? Tenemos ahí botado un proyecto Majes-Sihuas, una de las ciudades más hermosas con el peor tránsito del país. Tenemos proyectos regionales con atisbos de corrupción.

PPK no solo ha traicionado al norte con la reconstrucción; también ha traicionado al sur, lo ha hecho con Arequipa, con Cusco, con Puno, con Moquegua y con Tacna. Pero el sur no puede ser nuevamente botín de los antis, de los odiadores, de aquellos que pretenden generar anarquía y desorden social. Ellos no pueden olvidar que fueron los garantes de la corrupción y que invitaron a votar por Pedro Pablo Kuczynski. No les importó que el modelo económico que este impulsara fuera diferente al de su ideología. No les importó impulsar un pedido de vacancia meses después y salirse dando la espalda a la obligación que les había depositado el pueblo. Basta de generar desorden, basta de profundizar brechas; el país necesita una nueva oportunidad.

Me acaban de decir que hay algunos medios de comunicación, sobre todo aquellos de cable, aquellos que tienen grandes intereses, que informan que el Congreso de la República no va a apoyar al aún vicepresidente de la República. ¡Mal informan! Nosotros creemos en la gobernabilidad que se escribe con mayúscula, aquella que piensa en el país, no en la gobernabilidad que se prostituye o de aquella enferma con astigmatismo o miopía.

Vamos a ver al Perú porque es importante impulsar nuevas reformas: la descentralización. De cara al Bicentenario, no es posible que vuelvan a venir los alcaldes y los gobernadores regionales a mendigar proyectos; esa es una práctica perversa que también ha sido mal utilizada. No tenemos por qué ser los congresistas los tramitadores de estos proyectos. Esas prácticas de traerlos acá, esas prácticas de mendicidad, tienen que acabar con un verdadero proceso de descentralización.

El Perú es desaguadero en Puno; el Condesuyos, en Arequipa; es Chinchero en el Cusco; es Candarave también. Vamos a apoyar y es nuestro deber de políticos hacerlo. Pero es responsabilidad de los medios de comunicación plantearlo en el sentido que lo estamos haciendo. Si debemos apoyar la renuncia o la vacancia, Pedro Pablo Kuczynski se merece la vacancia, para que no haya un halo de impunidad; se merece la vacancia porque, entre otros datos, acaba de llegar un nuevo informe de la Unidad de Inteligencia Financiera que identifica nueve millones de dólares, entre otras cosas, de Westfield, First Capital, la casa que se autovende, el banquito, la plata que llega a los trabajadores; se merece por todas esas consideraciones la vacancia.

Además, la Comisión Lava Jato ha identificado dieciocho millones de dólares obtenidos de manera fraudulenta. PPK es responsable y también sus garantes. Pero el país merece dar la vuelta a la página y avanzar. Pensando en el país, hoy esta Representación Nacional debería aceptar la renuncia. Esta renuncia que no pase así nomás para que haya desarrollo, para que haya progreso, para que haya bienestar y para que se consolide la democracia.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Arimborgo por tres minutos.

La señora ARIMBORGO GUERRA (FP).— Presidente, la vacancia era inminente; se iba a dar sí o sí desde el 21 de diciembre. Solo que, en aquella oportunidad, los operadores del Gobierno hicieron bien su tareíta, hicieron bien su chamba y lograron torcer la voluntad de congresistas débiles y también lograron hacer que diez congresistas cobardemente se retiren.

La Comisión Lava Jato ha evidenciado serios actos de corrupción a los que ahora se va a abocar la Fiscalía. Qué buen trabajo hizo la Comisión Lava Jato. En el colmo del desespero, cuando sabían que hoy estaríamos vacando al presidente, ¿qué hicieron los operadores?, ¿qué hizo la bancada oficialista? Trataron de desmerecer el trabajo de la Comisión Lava Jato. ¿Qué más hicieron? Se burlaron de la nota que envió la Unidad de Inteligencia Financiera y, por si fuera poco, insistían en que el vicepresidente Martín Vizcarra esté presente acá, que renuncie a ser embajador, que dé un paso al costado también y que se ponga de lado de la corrupción.

Ahora le llaman y le dicen bienvenido al futuro presidente. ¡Qué caraduras!, ¡qué caraduras!, ¡qué caraduras! Se quieren subir al coche. ¿Qué más podemos decir? Algunos congresistas intentan matar al mensajero. Gracias a este valiente congresista Mamani, todos hemos sido testigos de este círculo vicioso de corrupción. ¿Qué hacían? Con sus operadores políticos, dentro del Congreso, captaban congresistas. Una vez que los captaban, les vendían un espejismo medio raro, les decían con quién y con cuál

ministro se van a encontrar. Después les presentaban a los intermediarios. ¿Quiénes eran los intermediarios? Nada menos que el alto funcionario del Ministerio del Interior y el mismísimo abogado del Presidente Kuczynski: un falso ético, según él. ¡Qué vergüenza da él a la carrera del abogado!

Luego acordaban: “Vamos a ver ahora al ministro”. Iban con el ministro. ¿Y qué pasaba en la reunión con el ministro? Tú dile: “yo tengo mi conciencia, compadre; mi pueblo quiere otra cosa. Tú sigue nomás, compadre. Ya sabes cómo es la nuez, ya sabes qué cosa vas a tener”. ¿De dónde vino la corruptela? Del Ejecutivo. ¿Qué más pasó? El pueblo peruano está reclamando el videíto de cafecito en la casa del presidente Kuczynski: en calle Choquehuanca, cuadra nueve, al frente de la huaca. Eso está pasando.

Por si fuera poco, un día antes de admitir la moción de vacancia, el miércoles pasado, yo recibí cantidades de llamadas a mi celular. Estaba muy preocupado porque era un número que no conocía; era un teléfono fijo. ¿Qué raro?, ¿quién me está llamando? Cuando revisé de quién se trataba, era del Ministerio de Energía y Minas. ¿Qué buscaban? Yo estoy detrás de un proyecto para que Iquitos, mi región, tenga buena electricidad y he andado pidiendo cita con la ministra. Nunca salió mi cita. Pero, ¿qué raro?, un día antes, hay cantidad de llamadas perdidas. Cuando decido contestar, me dicen: “Congresista, le llamamos de parte de la ministra Grossheim. Queremos que usted nos acompañe para inaugurar una obra de electrificación en Loreto”. ¿Están llamando a una congresista de la oposición que está detrás de un proyecto en el Ministerio de Energía y Minas para acompañarla a inaugurar una obra de electrificación?, ¿qué cosa más extraña? Pero ahora eso será parte de la anécdota.

Es lamentable todo lo que estamos viviendo. Daremos vuelta a la página y recibiremos al señor Vizcarra, pero estos cobardes que no se suban al coche.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Pariona por tres minutos.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Presidente, todos estamos coincidiendo en la indignación y en la vergüenza que nos ha demostrado el presidente de la República Pedro Pablo Kuczynski.

Hemos hablado bastante, pero tenemos que señalar que en el Perú no todas las autoridades son corruptas. El pueblo en las calles está diciendo a toda voz que se vayan los parlamentarios. Creo que nosotros tenemos que hacer una *mea culpa*, porque sé que no estábamos presentes en muchas de las necesidades de los pueblos. Hay que hacer que este Congreso, de aquí en adelante, tenga que tomar atención a estos pueblos bastante olvidados.

Quiero decir que no he escuchado a los colegas de enfrente pedir perdón al pueblo que confiaron en ellos. Porque sé que ellos tomaron la decisión de respaldar a Kuczynski para que sea presidente de la República solo por odio a Fuerza Popular. Eso viene desde Toledo. Todo por odio, “porque no quiero al fujimorismo, apoyemos a Toledo”. “Luego apoyemos a Humala”, “luego apoyemos a Kuczynski”. Esa gente que confió en ustedes,

merece una disculpa de parte de ustedes; merece que ustedes también pidan perdón al pueblo. Ahora pasamos vergüenza nosotros por culpa de un presidente envuelto en corrupción. Mira cómo estamos ante el mundo y cómo circulan las noticias en el mundo. Es el momento no solamente de señalar.

Yo provengo del distrito Río Negro, de la provincia de Satipo, en la región Junín, y veo muchas obras paralizadas de hospitales que ofrecieron Humala y Kuczynski, en los distritos de Pangoa, de la provincia de Satipo, y en el distrito de Pichanaqui, así como el Instituto Regional del Café, cuyos saneamientos están paralizados. Los agricultores de papa, los arroceros y los cafetaleros están igual.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene unos minutos para que termine, congresista Pariona.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Presidente, tenemos que reaccionar en esta oportunidad. La responsabilidad de nosotros es conversar ahora con el nuevo presidente y hay que hacer un trabajo en conjunto en estos años que nos quedan para demostrar que el Perú puede salir adelante. Al margen de tantas necesidades, porque sabemos que los problemas son grandes, pero sí podemos.

Hay que hacer también un reconocimiento de parte de nosotros de si estamos haciendo un buen trabajo o no estamos haciendo un buen trabajo. No todos somos malos. Yo sé que hay congresistas que vale la pena reconocerlos. Pero hay que luchar frontalmente contra la corrupción. En eso todos coincidimos y estamos de acuerdo. De aquí en adelante hay que decirle la verdad al pueblo, no hay que decir una cosa que no es. Aquí se dicen bonitas cosas, pero a las espaldas están con otro discurso, y eso no debemos permitir.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Mauricio Mulder, del Apra, por siete minutos.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidente, estamos llegando ya a las postrimerías de una sesión especial que pocos congresistas pudieron haber anticipado cuando se instaló este Congreso hace veinte meses.

Pero algunos tenían cierta capacidad de saber que el señor Kuczynski no iba a durar demasiado. Uno de ellos era el congresista Manuel Dammert, que ha seguido la biografía del señor Kuczynski desde que era gerente del Banco Central de Reserva del primer gobierno de Belaunde y, entre otras cosas, permitió que la International Petroleum Company se llevase el grueso de su caja después del golpe de Estado y eso le sirvió para entrar a los Estados Unidos en flor de bancos y convertirse en un banquero poderoso.

Después el presidente Belaunde lo nombró nuevamente ministro, ministro de Energía y Minas; era una persona de confianza del presidente Belaunde. Ahí empezó a mirar el naciente gas que teníamos en ese momento y hasta el día de hoy no le ha quitado los ojos al gas el señor Kuczynski. De manera que cuando entra era fácil poder encontrar en su biografía diversos esquemas en los que el señor Kuczynski mostraba una confusión aparente entre la función pública y la actividad privada.

Yo formulé una denuncia, porque me parecía absolutamente fuera del lugar que antes de asumir la presidencia, tres días antes, pusiera en agenda el tema de la empresa Doe Run en La Oroya, que nunca le había interesado antes. Pero empezó a decir que el tema de La Oroya lo iba a resolver y se fue a La Oroya, hizo un discurso y despertó en los trabajadores que están hace años parados en La Oroya la posibilidad de que el tema lo iba a resolver de inmediato. ¿Y qué había resultado? Que una empresa que es de su propiedad, se llama Latin American Fund había comprado el 25% de una empresa muy conocida, Cosapi, y Cosapi era la empresa que estaba gerenciando la salida de la empresa Doe Run en La Oroya. Ahí estaba el interés del señor Kuczynski.

Entonces, no es difícil realmente saber qué es lo que finalmente pasó. El señor Kuczynski venía ya con una biografía cargada de haber utilizado los cargos públicos para enriquecerse. Obviamente lo ocultó o también tuvo cómplices que se lo ocultaron y, evidentemente, en el momento en el que él llega a la presidencia de la República, desde el primer día en que es presidente de la República, y están aquí los informes de Inteligencia Financiera, se asegura de que los saldos que Odebrecht le debía de los contratos que el señor Kuczynski había germinado en su condición de ministro en el gobierno del señor Toledo, se lo abonasen en su cuenta, y siendo Presidente de la República recibió setecientos ochenta mil dólares en dos armadas el año pasado.

De manera que cuando el tema Lava Jato viene con toda la dimensión descomunal que tiene, el señor Kuczynski sabía que estaba perdido y que no tenía posibilidad alguna de ocultar las cosas. Entonces, idea otro plan y se pone a buscar la fórmula de evitar que el Congreso lo fiscalizase. Buscó esa fórmula a través de los mecanismos de confrontación, dejándose llevar por voces termocéfalas y al mismo tiempo presentando proyectos de ley, como la Ley de Presupuesto, en donde se escondiesen las posibilidades que tuviesen entidades como la Contraloría, por ejemplo, de desenmarañar todo ese tipo de tinglados que iban a empezar a salir.

Todo este proceso, que se dio durante todo el año, lo único que ha hecho fue paralizar al país. Al señor Kuczynski no le interesaba impulsar el país, al señor Kuczynski no le interesaba una agenda social, al señor Kuczynski no le interesaba nada; solamente le interesaba ver cómo iba a cubrir las circunstancias que él sabía que se le iban a presentar. Y, por eso, el país está paralizado, no hubo ninguna acción relevante, se va sin haber dejado ni una sola acción relevante. El país tiene seis años parados y el señor Kuczynski pasa sin pena ni gloria.

¿Y cuál es la determinación entonces que desencadena todas las cosas? En el momento que se plantea en este Congreso la primera vacancia, el señor Kuczynski se deja llevar por aquellos que después han sido filmados diciendo que “cinco palitos que te los llevas fresquitos”, esas mismas personas le dijeron al señor Kuczynski que hay que comprar parlamentarios.

Claro, seguramente se puso a ver parte de alguna historia en algunos lugares, porque se ha dado en la historia, cómo diversos congresos de países democráticos tuvieron crisis enormes cuando se descubría que había parlamentarios que eran vendidos. El más reciente en América Latina, el Mensalao, en Brasil: 450 diputados estaban alrededor de recibir una plata directa, ¿de quién?, de Petrobras, la enorme empresa de la que

pululaban todas las demás empresas que estuvieron aquí, Odebrecht, OAS, Camargo y Corea, etcétera. Se descubre justamente a partir del momento en que en Brasil se empiezan a aprobar las leyes de colaboración. Bueno, aquí eso tenía que llegar de todas maneras.

El presidente Kuczynski ha recibido por lo menos en lo que se refiere, entiendo que hay información adicional que ha llegado, al último informe de la Unidad de Inteligencia Financiera, de la empresa H2OImos, dos millones de dólares; del trasvase de la compañía de Trasvase, un millón adicional de dólares; de la concesionaria IIRSA Norte, carreteras, cuatrocientos treinta mil dólares; de Kuntur Transportadora de Gas, doscientos treinta mil dólares; de Odebrecht Latinvest Perú Ductos, le sigue con el gas, doscientos veintidós mil dólares; y, después, claro, de sus empresas, First Capital, Westfield Capital, Latin America Enterprise. Total: nueve millones ochocientos ochenta y seis mil dólares; nueve millones de dólares.

En fin, esto ya va a ser materia de investigación. El Poder Judicial ha determinado que apenas en este Congreso se vote la aceptación de su renuncia, será arraigado en el país o, por lo menos, se iniciará la sesión por la cual el Fiscal sustentará las razones por las cuales el señor Kuczynski no debe salir del país. Lo cual quiere decir que hasta mañana, que esto ocurra, el señor Kuczynski todavía tiene tiempo de tomar un avión. Así que habría que decirles a todos aquellos que están dando vueltas por acá, con esa cantaleta, que es mejor se vayan a la avenida Faucett para ver si el señor Kuczynski se va o no.

Aquí ha habido un fracaso también del sistema democrático peruano; un triunfo y un fracaso.

El fracaso es que este es el primer gobierno en los años que vienen desde el 2000 hasta la fecha en que no hay una mayoría, en alianza o propia, por parte del gobierno en el Congreso, sino que hay un Congreso de una tendencia marcada y un gobierno de tendencia marcada.

El fracaso se da en que no hemos logrado hasta este momento resolver un ámbito de convivencia. Pero no puede decirse que este ámbito haya sido propiciado, aunque sí haya podido ser continuado por el Congreso. Porque, incluso, quien habla se opuso a que este Congreso les diera las tan amplias facultades legislativas que se le dio. Se le dio enormes facultades legislativas. Y decían que eran absolutamente urgentes. Pidieron 90 días y se le dieron 90 días. Empezaron a sacar los decretos legislativos el día 81, el día 82. No tenían nada. O sea, no había nada de urgente. Porque si uno tiene la herramienta para legislar rápido, sin ningún tipo de oposición y de una manera efectiva, desde el primer día lo está haciendo. Entonces, todo eso era simplemente tratar de quitar poder para tener poder. Y el juego del poder es lo que nos llevó a la situación actual. En esa situación, perdemos todos. Porque hay un deterioro.

Pero, al mismo tiempo, hay que sacar la lección. Aquí ha triunfado la democracia peruana. Débil, constitucionalmente pobre —siempre tendremos nosotros una posición en el sentido de que necesitamos una Constitución más avanzada—, pero al mismo tiempo esa constitución ha resuelto el problema. Se va el presidente. Se le podrá poner en condiciones de tener que responder ante el Poder Judicial. Y al mismo tiempo se le

reemplaza con el vicepresidente. Con el vicepresidente, el Congreso está obligado a un nuevo pacto social de entendimiento, que no suponga arriar banderas de nadie, pero que sí suponga generar agendas comunes de trabajo.

El país necesita agendas de trabajo que vayan hacia un esquema de desarrollo. El país necesita que los trabajadores sepan que cuando se les da a ellos algún derecho, esos derechos se van a respetar por parte del Congreso. El país necesita saber que los delincuentes tienen que ser perseguidos de una manera mucho más firme. Porque lo que en el fondo ha sucedido con el presidente Kuczynski es lo que Marx y también una famosa de Clinton decían: el tema económico.

Porque si el país estuviese creciendo, si el país estuviese en pujanza, si los trabajadores, si las poblaciones, si los campesinos se sintiesen identificados con el gobierno, sería mucho más complicado que hechos de corrupción puedan procesarse, porque así funcionan los pueblos. El país está caminando.

A Clinton se le perdonó un hecho grave que violentaba la ley y que estaba propiciado por el Ministerio Público, porque Estados Unidos estaba en crecimiento. Entonces, hay una sensación de que para qué vamos a paralizar las cosas. Bueno, no.

Lo que ha sucedido ahora es que al señor Kuczynski lo ha arrastrado su incapacidad gubernamental, y el hecho de que al país lo haya estado perjudicando y hundiendo sin haber marcado una impronta sólida en su conducción. Por eso, tenemos que votar la aceptación de su renuncia. Creo que también debemos contener en el documento que va a aprobar el Congreso la refutación de las mentiras que están contenidas en su carta. Porque es evidente que aquí el presidente, como hizo en la Comisión Lava Jato, miente de una manera tan perfecta que él es el primero en creer sus propias mentiras. Entonces, parece que estuviese diciendo la verdad. En eso, por lo menos, uno lo ve de manera cercana: un experto. Es claro que cuando se le pone en evidencias y él simplemente dice: "No sé. No conozco. Pregúntenle a Sepúlveda. La Muralla China, que es un cuento Chino", etcétera, todo eso se le está cayendo encima.

Creo que nosotros debemos dar en ese sentido el paso hacia adelante. El señor Vizcarra va a tener que venir mañana, juramentar ante usted, y esperemos que dé un mensaje que marque su rumbo y su impronta. Pero un mensaje que esté concentrado en lo que el país quiere, diferente al primer mensaje que dio el señor Kuczynski acá, que simplemente hizo elucubraciones de carácter onírico. Dijo: "yo quisiera en el año 21". No, eran sueños, eran nada más que discursos que le habían escrito; no propuso nada concreto, no estableció cuál era el camino por el que el país tenía que ir.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para terminar, congresista Mulder.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Lo que nos queda es rehacer la convivencia política del país, y esa es una tarea que nos corresponde también como Congreso. Tengamos no el apetito de ir hacia la búsqueda de gabinetes conversados, sino de políticas conversadas.

Pero seamos firmes también en lo que nos toca. Se va a crear una comisión investigadora que tiene que investigar si hay parlamentarios que supeditaron su voto a una prebenda; palabra dicha por el señor Kuczynski el 1 de agosto de 2016, cuando dijo que iba a actuar de una manera completamente egoísta e iba a entregar prebendas a los que pudieran venderse a ellas. Eso es también lo que lo ha arrastrado a este Congreso.

Por eso, yo fui muy claro y muy firme en señalar que esos congresistas que estuvieron en esa conversación vergonzosa no tengan la cara dura de venir a sentarse en su escaño. Esa es una vergüenza para cada uno de nosotros. No tenemos un sistema que permita una sanción inmediata. Todavía por simples dimes y diretes, se sigue saboteando a la Comisión Ética, la que ya debía haberlos sancionado desde ayer y hoy ya se pudiera haber suspendido a esos parlamentarios. Pero no. Como están con el cuento de que esa comisión no funciona y que no sé qué, entonces no cumplen su papel de ir a la Comisión. Y si lo hubiesen cumplido, hoy tendríamos una sanción rápida. No la tenemos, porque más interesa el dime y el direte de la Comisión de Ética, y eso nos va a pasar la factura.

También en el tema del Congreso tenemos que ser claros, firmes, precisos, caiga quien caiga. Este Congreso no puede mancharse con personas que tienen ese tipo de calaña, este Congreso no puede tener personas que se venden, porque eso se llama prostitución política. Este Congreso también tiene que purificarse, y esa es la tarea que nos corresponde.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Villanueva por tres minutos.

El señor VILLANUEVA MERCADO (AP).— Presidente, hace una semana una delegación de congresistas cusqueños nos constituimos en el distrito de Megantoni, en solidaridad con las comunidades nativas que una semana antes habían estado en el Congreso reuniéndose con las Comisiones de Cultura, de Energía y Minas y de Pueblos Andinos y Pueblos Amazónicos en este Congreso. Estuvimos con ellos para ser partícipes de un contrato a través del cual TGP, empresa transportadora del gas, se comprometía a impulsar, después de catorce años de explotación del gas, los primeros proyectos productivos para 28 comunidades nativas asentadas en este nuevo distrito de la provincia de La Convención, en el departamento de Cusco.

Entre otras cosas, las comunidades nativas del Megantoni solicitaban que pudieran instalarse piscigranjas. La pregunta inmediata es por qué piscigranjas si ellos viven al lado de grandes ríos. Cuando le preguntamos a uno de los nativos en ese momento qué fue esto hace quince o veinte años. Respondió que era el paraíso. ¿Y, entonces, por qué piden piscigranjas? Porque los ríos están totalmente contaminados. Es decir, pedían la posibilidad de tener seguridad alimentaria. Ellos, que hace quince años habían tenido los ríos a su disposición, los bosques a su disposición y todos los animales terrestres a su disposición, hoy en día estaban al borde la miseria. Y, claro, lo dicen sus cifras: 75% de desnutrición; otro porcentaje muy similar de anemia; sin salud de calidad; sin vivienda de calidad. Ese es el estado al que nos ha llevado el modelo que hemos construido desde un par de décadas en el país; un modelo que ha confundido los negocios públicos con los privados, que ha hecho del Estado la extensión de los negocios privados.

Esa es la gran confusión del presidente Kuczynski cuando nos envía la carta y cree en todo lo que hizo hasta ahora, desde cuando incluso transfería recursos en el gobierno militar de Velasco, no en el gobierno de Belaunde; transferencia de los recursos que generaba la International Petroleum Company. Esa confusión determinó que tuviéramos una carta en la que no reconoce ningún error, no hace ningún *mea culpa*, ninguna crítica a su actuación en la puerta giratoria que en algún momento se convirtió en un ventilador, lo que dio lugar a las concesiones que no han respondido a los intereses del Estado ni del país y que tienen postergadas a poblaciones como Megantoni, que acabo de detallar.

Estamos ante circunstancias en las que obviamente se abre un cúmulo de oportunidades. Este Congreso ha sido capaz de corregir lo que fue una consecuencia de ese modelo en el caso Chinchero, en el Cusco. Hay una norma que debe ser discutida para ratificar esa corrección que ha hecho el Congreso en su actuación fiscalizadora en un proyecto como Chinchero; pero Chinchero no es el único proyecto que hay que corregir.

En el Cusco está el Caso del Lote 56, por el que el Ministerio Público ha abierto investigación nuevamente debido a las claras responsabilidades halladas en la actuación de ministros, de presidentes, de distintos funcionarios a lo largo de este siglo XXI. Están los decretos supremos 123 y 033; está la suscripción del contrato para el Lote 56, la concesión sin concurso público ni siquiera nacional, menos internacional.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene un minuto adicional para que continúe, congresista Villanueva.

El señor VILLANUEVA MERCADO (AP).— Están los contratos de exportación y está la realidad que nos ofrecen hoy en día los datos respecto de la exportación del gas. En el 2015, el 67% del gas exportado fue a México, mientras que en el 2016, solo el 46% exportado fue a México. Si una de las razones por las que hemos sostenido estos contratos era que teníamos contrato con México y si hoy en día sabemos que el 2016 solo fue el 46% a México, entonces es el momento de reajustarlo. El Congreso, a través de la Comisión de Energía y Minas, ha aprobado un dictamen que puede resolver ese tema. Está más de seis meses a la espera del debate.

Es decir, este Congreso no supo vacar en su oportunidad al Presidente de la República por incapacidad moral permanente y por la confusión de los conceptos propios de haber hecho del Estado la extensión de los negocios privados para el enriquecimiento no solo personal sino también de sus amigos y de las empresas amigas suyas. El Cusco, el sur, hoy en día no tiene una sola gota de gas como producto de la masificación del gas.

Esos son los temas, esos son los desafíos que hay que empezar a responder para evitar la renovación que pueda darse para el 2019 del Ejecutivo y del Congreso. Dependerá mucho, por tanto, de lo que podamos hacer de acá para adelante quienes conformamos el Congreso, para seguir dando los pasos que hemos dado hasta ahora: Chinchero es una experiencia, Megantoni es otra experiencia, el contrato de exportación del gas puede ser otra experiencia, la masificación inclusiva y más agresiva para el sur y el Cusco es otra experiencia. ¿Cómo es posible que, paradójicamente, el Cusco hoy en día no tenga una sola gota de gas natural como producto de una masificación que solo ha beneficiado a Lima, Ica y a las ciudades costeras de nuestro país?

Si somos capaces de corregir este tipo de concesiones que han postergado territorios como el sur, que han postergado poblaciones como las nativas después de 14 años, teniendo todos los perjuicios en salud, en educación, en desnutrición, anemia, obviamente tendremos viabilidad como Congreso. De lo contrario, el hecho de haber comprobado, a través de los últimos audios, la banalización de la política a través de la cual se negocia con los presupuestos públicos en los más altos niveles del Ejecutivo y el legislativo, terminarán sancionándolos.

El señor PRE SIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, congresista Villanueva.

El señor VILLANUEVA MERCADO (AP).— Creo, en nombre de la bancada, que el desafío del Congreso, en esta circunstancia, debe atender fundamentalmente la posibilidad de vacar al Presidente para que se inicien las responsabilidades a través de los juicios a los propios participantes de estos negociados de la antipolítica que hemos descubierto en estos días.

Se debe hacer una agenda que permita establecer los criterios suficientes para garantizar la gobernabilidad, el crecimiento económico, la estabilidad económica, la reforma electoral, entre otros temas, así como la descentralización. Si somos capaces de hacer esto, podemos garantizar el cumplimiento del período para el que fuimos elegidos; de lo contrario, hay que promover inmediatamente la posibilidad de que esta transición pueda ayudarnos en la renovación de la representación del Ejecutivo y de este Congreso, a través de la cual los partidos políticos se puedan comprometer a renovar sus cuadros, para presentar en este Congreso y en el Ejecutivo cuadros sin compromisos con la corrupción y todo un compromiso serio para con el país, para responder los desafíos que nos presenta la casi inmediata celebración del Bicentenario de la proclama de la independencia sanmartiniana.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Richard Arce por dos minutos.

El señor ARCE CÁCERES (NP).— Presidente, en realidad he preparado un documento para hacer una exposición y para complementar las graves acusaciones que tiene el Presidente Pedro Pablo Kuczynski.

También quería resaltar la ausencia del gobierno durante este año y siete meses que estuvo el señor Pedro Pablo Kuczynski, ausencia en temas tan importantes como la justicia fiscal, el Perú pierde 50 mil millones de soles por evasión y elusión tributarias, casi un tercio del Presupuesto de la República; de la misma manera, en la descentralización efectiva que permita ejecutar los proyectos. Por eso vemos a los alcaldes mendigando, en cada uno de los ministerios, presupuesto para ser atendidos; así como la reforma estructural de la salud y la educación.

Quisiera aprovechar el espacio porque represento a la región Apurímac y quisiera hablar como un apurimeño que ve hastiado a la política, al igual que muchos peruanos que están pidiendo que nos vayamos todos; en plural, que todos nos vayamos, porque están cansados de la corrupción.

En Apurímac hay un proyecto emblemático que sustenta la economía: el proyecto minero Las Bambas, que representa el 1,5% de incremento del PBI. ¿Qué ha sucedido? Ha habido movilizaciones sociales el 2015 y el 2016; ha habido muertos de por medio. La respuesta del gobierno, con presencia del señor Vizcarra, que ahora va a ser el presidente, era el famoso plan de desarrollo de Cotabambas, y el Congreso se había comprometido y ha aprobado una ley para desarrollar ese plan de desarrollo.

¿Qué es de ese plan de desarrollo? Hasta la fecha es muy poco o nada. Hemos tenido tantas reuniones en el Viceministerio de gobernanza. La no atención es una falta de respeto a una población que ha dado todas las facilidades para encaminar este proyecto minero. El señor Vizcarra se comprometió a encaminar proyectos de salud, de educación, de saneamiento básico y ¿cuál ha sido la respuesta del gobierno? Declaratoria de emergencia desde el mes de agosto, mes tras mes; declaratoria de emergencia que vulnera derechos constitucionales, no pueden movilizarse las personas, no pueden reunirse cuando no hay bloqueo de carreteras.

Dicen que es para garantizar la seguridad. En realidad es para garantizar el transporte del mineral de los 360 camiones que salen diariamente, y en esos camiones también está involucrado el señor Pedro Pablo Kuczynski, porque ahí está la empresa Servosa que tiene la mayoría de camiones, de la que el señor Pedro Pablo Kuczynski ha sido accionista y ha sido miembro del directorio: ahí surge el conflicto de intereses. Porque ¿cómo es posible que declare en estado de emergencia el corredor minero? Quieren facilitar el transporte del mineral, mientras que mi región no recibe canon; en proyección teníamos que recibir 700 millones de soles anuales, pero no recibe nada.

Evidentemente están reclamando con justa razón al ver que están llevándose los recursos naturales y no hay un beneficio directo, sabiendo que hay altos índices de pobreza, de desnutrición, de exclusión social.

Hay también corrupción en la región Apurímac, hay 14 alcaldes presos, el exgobernador regional está preso, pero eso no es óbice para atender las demandas de mi población. Tenemos el deber de recuperar la confianza y la ilusión del país, y eso pasa por cumplir la responsabilidad que tenemos en el Congreso de la República.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, por favor, congresista Arce.

El señor ARCE CÁCERES (NP).— Presidente, agendemos la demanda nacional. Tenemos solo 11% de aprobación ciudadana porque hemos estado agendando proyectos que pueden ser interesantes, pero no estamos atendiendo las demandas sociales que existen en todo momento, desde reformas laborales, la reivindicación de las comunidades campesinas que nos ayudan y nos sustentan con la seguridad alimentaria.

Desde el Ejecutivo vamos a pedirle al presidente que inicie un proceso de reforma estructural de nuestro sistema electoral. Todo lo que hemos estado viendo con este escándalo de Lava Jato es por todos esos mecanismos que existen para financiar campañas de manera irregular, por los cuales los candidatos llegan a la representación en función de intereses empresariales, no de intereses de la población y, por eso, están pidiendo que nos vayamos todos. Es un deber del Congreso de la República desarrollar

estos proyectos de agenda nacional. Hagámoslo por el Perú; el Perú es más grande que sus problemas y demos la talla como congresistas.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Castro Bravo por dos minutos.

El señor CASTRO BRAVO (FA).— Presidente, estamos en un episodio más de esta triste historia de nuestra República. Es lo que nos llamaba siempre Jorge Basadre: el Estado botín, en que se ha convertido el país durante toda la etapa republicana, gracias a estos señores de la negra herencia de Kuczynski.

Dado el tiempo, vamos a una demostración muy práctica. Aquí, a veces, hablamos muy gaseosamente y no vamos al meollo del asunto. ¿Por qué se presenta la corrupción? La corrupción se presenta en este momento de una manera clara, objetiva, porque no funcionan las instituciones, porque las instituciones están al mando de alguna persona y porque esas personas no tienen la calificación técnica y moral para asumir cargos, como el caso de la Sunat.

En la Comisión Lava Jato, a través de la Unidad de Inteligencia Financiera, se mostró claramente que el Ministerio Público no congeló las cuentas bancarias de Odebrecht. Hoy nos estamos olvidando de todo eso. ¿Por qué no las congelaron? Porque el Ministerio Público estaba impulsando el acuerdo con Odebrecht y, por eso, le permitió sacar los dineros el Ministerio Público. Así de claro. Le permitió sacar los dineros al extranjero; y, por otro lado, permitió que se vaya Barata, el que después nos condiciona desde fuera. Todas estas cuestiones se están presentando porque, en primer lugar, la corrupción arranca desde la Sunat.

Todos los que estamos aquí y también aquel que vende chupetes en la esquina estamos registrados en la Sunat. Los señores de Odebrecht que manejaron 13 mil millones de dólares no fueron fiscalizados por la Sunat. Pero la persona que tiene un quiosquito o el emprendedor de La Parada o aquel señor de Gamarra con una pequeña tienda son fiscalizados, incluso se le cierra sus tiendas. Odebrecht, el principal de los principales contribuyentes del Perú, durante los años 2005, 2006 y 2007 no fue fiscalizada.

¿Qué significa eso?, ¿fue gratis?, ¿fue porque se olvidaron?, ¿fue porque no estaba registrado Odebrecht?, ¿fue porque después de una u otra manera se quieren escudar? No, señores. ¿Fue porque llegó el dinero desde fuera que estaba en el cuerpo? Falso, señor. Porque eso es también registrado en la línea de frontera o en el aeropuerto. Tenemos aduanas, ¿y qué significa Aduanas? Sunass. Si eso se permitió fue por algo y porque alguien desde arriba digitaba las cosas. Porque no creo que haya sido el último aduanero o el último fiscalizador de la Sunat el permisivo. Porque ha quedado claramente demostrado en las investigaciones, tal como nos dijeron los señores de la Sunat, que ellos no fiscalizaron porque había directivas en esos años en el sentido de que no era necesario fiscalizar; y ahí está el ingreso. La Sunat registra todo el ingreso nacional, a todas las empresas y todo el movimiento que tenemos; ahí está.

Por un lado, tenemos el ingreso; todos trabajamos y generamos algún tipo de actividad, etcétera. Después, si cometemos algún tipo de delito, eso va al Ministerio Público. Se han

presentado ene denuncias en el Ministerio Público y resulta que todas han sido archivadas. Entonces, nunca se sancionó.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, señor congresista Castro.

El señor CASTRO BRAVO (FA).— Ingresaba el dinero que no se fiscalizaba y, por otro lado, el Ministerio Público cuando se denunciaba el delito, no uno sino cientos de denuncias, contra Odebrecht o contra cada una de las empresas brasileñas, no se fiscalizaba debido a las vinculaciones que esas empresas tenían con el poder político. Por eso les gustaba apostar por los políticos, porque ahí, desde arriba, se decía que no pase la denuncia. De qué forma tratarían el asunto que simplemente no se les fiscalizaba a las empresas. También ha quedado reflejado la otra forma de actuar en el video del señor Mamani, cuando dice: “tengo un problema con la fiscalía”. Le responden: “claro, pues, no te preocupes porque vas a estar con el Ejecutivo”. O sea, si estás cerca del Ejecutivo, simplemente nadie te va a fiscalizar ni te va a denunciar; o si vas a tener algún problema en la fiscalía, vas a salir sano y no va a pasar nada. Eso es lo que tenemos que sancionar.

Por otra parte, nosotros, de manera proactiva, porque ya hemos trabajado este tema, tenemos que tener una actitud muy frontal.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, congresista Castro, ya faltan pocos oradores.

El señor CASTRO BRAVO (FA).— Presidente, no podemos aprobar de una manera muy libérrima el presupuesto que nos trae el Ministerio de Economía y Finanzas. Se lo hemos planteado así tanto al entonces ministro Thorne como a la ahora ministra Cooper. ¿Por qué? Porque tenemos que entrar a la fase de participar nosotros en la formulación del presupuesto. Tenemos los técnicos calificados aquí, para formular, evaluar y, sobre todo, replantear y controlar el presupuesto, con la finalidad de que los gobernadores regionales y alcaldes no estén mendigando recursos ni estén sometiéndose al chantaje ni, lo que es más grave, a la coima del 10%.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Le informo que usted ha hablado más o menos cinco minutos, mientras que los dos anteriores oradores dos minutos.

Estamos terminando la lista de oradores. Tiene la palabra la congresista Melgarejo por dos minutos.

La señora MELGAREJO PÁUCAR (FP).— Presidente, algo muy sabio dijo Abraham Lincoln: “No se puede engañar a todo el pueblo todo el tiempo”. Los graves errores del aún presidente Pedro Pablo Kuczynski, que se resumen en sus propios actos envueltos por la corrupción desde hace más de diecisiete años, lo han llevado a su renuncia.

Este Congreso no ha sido obstruccionista para nada, y el pueblo es sabio y sabe diferenciar. Este Congreso ha sido cooperante, este Congreso le ha dado toda las herramientas para que pueda él ejercer con políticas públicas claras de desarrollo; y

desarrollo es tener resultados; y ese resultado es pensar en el bien común, en darle una vida digna a las zonas altoandinas donde ahora siguen estudiando en la intemperie.

¿Usted cree, Presiente, que Bruce, Aráoz, Giuffra reciben a esos alumnos? Antes de ayer acá ha estado el colegio Antonio Raymondi, cuyos alumnos están estudiando en la intemperie. Si ni siquiera reciben a los congresistas cuando deberían recibirlos. Se trata de una institución pública, no es su empresa privada. ¡Qué privada va a ser! Tampoco son Bill Gates, porque no han creado nada nuevo. Ellos, los ministros, se deben al pueblo, y el pueblo tiene que estar cerca del Estado, tal como este Congreso representa al pueblo.

Dicho eso quiero hacer notar a mis colegas congresistas que la codicia tiene un techo, y ahí están los resultados. Yo quiero retrotraer todo esto y decirles: Yo represento a mi región con dignidad y me siento orgullosa de hacer una política legislativa responsable. Porque hoy estamos celebrando el Día Mundial del Agua. Esta bancada es autora de la ley de una reforma constitucional sobre el derecho al agua potable para mis hermanos del campo, que no tienen agua potable, y también para las cabeceras de cuenca.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene tiempo adicional para que termine, por favor, congresista Melgarejo.

La señora MELGAREJO PÁUCAR (FP).— Hoy quiero saludar al distrito de Cátac, que está celebrando el Día Mundial del Agua, porque quisieron secar la laguna con el lobismo. También soy autora y contribuimos responsablemente en políticas ambientales.

Quiero terminar haciendo notar al pueblo que este capítulo terminó hoy, que este capítulo hay que darle una oportunidad de esperanza, construyendo colegios, construyendo hospitales; y salud es tener agua potable y saneamiento. La esperanza y la fe no hay que robárselas a los que menos tienen.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Ponce por dos minutos.

La señora PONCE VILLARREAL DE VARGAS (FP).— Presidente, estamos debatiendo un proceso de vacancia de un presidente que no ha sabido renunciar con dignidad, porque ha mandado una carta de víctima llamándonos “delincuentes”. Dicen: “vergüenza ajena”. Pero, en la votación de la primera moción de vacancia el 21 de diciembre, se levantaron en bloque, se fueron; otros congresistas votaron en contra y otros se abstuvieron. ¿Les importó el país? Ahora los moralizadores se rasgan las vestiduras gritando que están indignados y asqueados, y lo único que hacen es agredir y culpar a Fuerza Popular, que tiene ocho años de creación. Su odio y sed de venganza daña.

Hay que hacer memoria en esto. Muchos políticos y líderes de partidos se unieron y salieron a los medios, calles y regiones diciendo: “Yo apoyo a PPK”, apoyando su campaña. ¿Ahora qué pasó? Ahí está su presidente, un presidente que solo vio y cuidó sus intereses al lado de ministros a los que nunca les importó el más necesitado y solo apoyaban a quienes les convenía. Ahora escucho a congresistas y líderes lavarse las manos como Pilato.

Colegas, el país nos observa con tristeza, con dolor. Sus esperanzas se apagan al vernos pelear, destapando día tras día la corrupción. ¿Hasta cuándo? La población tiene razón de desconfiar de este Congreso. Ya es momento de estar unidos de corazón, con voluntad. Trabajemos para el pueblo. Somos de diferentes partidos políticos, pero nuestro horizonte es el pueblo. Exijámonos mil veces para hacer que nuestro Perú tenga cambios.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene treinta segundos para que termine, congresista Ponce.

La señora PONCE VILLARREAL DE VARGAS (FP).— Hoy es 22 de marzo y se cierra un capítulo. Mañana 23 de marzo comienza otro. El país nos necesita, tanto los centros poblados, nuestros agricultores, nuestros jóvenes, nuestros niños, nuestros ancianos, nuestros hombres y mujeres valientes; devolvamos la luz a nuestro pueblo. Unámonos juntos.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Termine, congresista Ponce, por favor.

La señora PONCE VILLARREAL DE VARGAS (FP).— He escuchado decir a todos: “vamos a apoyar al señor Vizcarra”; he escuchado atentamente a todos los que han participado. Esperemos, porque el que nos va a juzgar mañana es el pueblo. Trabajemos, como mencionan, de corazón y con convicción. El pueblo nos necesita, colegas, y dejemos de estar maltratándonos con odio, con venganza; esto no le hace nada bueno a ningún partido político.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Congresista Pedro Olaechea, tiene la palabra por cuatro minutos.

El señor OLAECHEA ÁLVAREZ CALDERÓN (PPK).— Presidente, en estos días que han pasado, quienes representamos a la bancada del gobierno hemos tenido, como todos, una gran decepción. Y tomamos con humildad y respeto la crítica que hoy se ha dado en este hemiciclo, porque toca hacerlo, toca reconocerlo.

Sin embargo, también en la discusión que hemos tenido hoy renace una esperanza; renace la esperanza de que estamos optando por el bien mayor; estamos optando por aquello que va a beneficiar a la Nación; estamos optando por ser capaces de sostener el orden constitucional. Eso es muy alentador. Es también muy alentador que este Congreso sea el que se ponga de pie y diga: “No, señor, la democracia sigue y el orden constitucional se va a respetar”. Gana el Perú, que es el bien mayor elegido.

También es importante la institución de la Presidencia de la República, no de la persona. La institución de la Presidencia de la República es una figura que todos los peruanos tenemos que mirar con respeto, admiración y solidaridad. No hacerlo es no creer en el hombre que rige los destinos de la Nación y que se debe a todos los peruanos. El hecho de evitar tener que tocar la vacancia y aceptar la renuncia protege nuevamente este bien, que es importante para la Nación.

Entonces, pues, que la historia sea la que juzgue. Yo creo que la historia juzgará que fuimos capaces de tomar lo mejor que teníamos que hacer; capaces de tomar un camino de una nación democrática, libre y soberana, que es el beneficio de los que nos eligieron

y conforman este gran país que esperan que sus representantes retomen el camino del servicio al ciudadano y ocuparnos seriamente de la cosa pública.

Yo hubiese terminado acá mi presentación, Presidente.

Sin embargo, me apena escuchar sectarismos en esta tan importante institución: “que somos algunos los llamados y elegidos porque somos los únicos honestos acá presentes”. No es así, señores. Vamos al momento reciente y acordémonos por qué estamos en esta situación. Estamos en esta situación por el escándalo de corrupción que comenzó en el Brasil con el Partido de los Trabajadores, con el famoso socialismo al siglo XXI y el Foro de Sao Paulo, a los que distinguidos hombres de la Izquierda peruana iban allá a ver cómo podían manejar toda Latinoamérica. Es ahí donde vez tras vez trataban de venir con dinero del extranjero a ganar la votación.

Por eso, al congresista Alberto de Belaunde, en su intervención, le faltó uno de estos dineros: los dineros del exterior; dineros que venían a dominar la República del Perú. Esto es deleznable. Acá, además de corrupción, ha habido traición y eso lo denuncio.

No nos olvidemos cómo presidentes de la República nos dirigían a obras faraónicas, que poco o nada han servido a la nación. Entonces, esto no es reciente. ¿Por qué sabemos lo del señor Toledo?, ¿por qué sabemos lo que ha pasado ahora?, ¿por qué vamos sabiendo poco a poco todo? Porque todo esto venía vez tras vez manejado y manipulado desde el foro en Sao Paulo con los dineros del fondo de los trabajadores.

¿No era el señor Favre² exclusivo miembro de todo lo que era la publicidad política del Partido de los Trabajadores?, ¿qué hacía en el Perú?, ¿qué hacía discutiendo y amañando campañas electorales o generando dineros que nunca debieron haber entrado al Perú, o agendas que dicen de dónde venía y a dónde iba? Todo eso también tiene que investigarse.

Así, pues, no nos olvidemos a los que por avanzar ideologías de Izquierda abrieron la puerta a estos depredadores. No nos olvidemos que el Apra gana la elección al señor Humala por 1,4%. ¿Dónde estaban los dineros de la campaña? Por eso, al congresista Alberto de Belaunde le sigo diciendo: le faltó uno: los dineros que vinieron del exterior y que trataron de participar y dominar la política nacional, cosa que en el gobierno de Humala salió así, todos festejaban y cantaban de un futuro diferente, ya lo tenemos y ya sabemos cuál es. Pero esto no se hubiese descubierto, nada de esto se hubiera sabido si no se sabía el escándalo que reventó en el Partido de los Trabajadores en el Brasil.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra el congresista Richard Acuña por siete minutos.

El señor ACUÑA NÚÑEZ (APP).— Presidente, hoy no es un día cualquiera; es un día triste para el Perú, porque el señor Kuczynski cuando fue electo presidente de la República los peruanos le confiaron la responsabilidad de resolver todos los problemas del país. Se le pidió a PPK que buscara soluciones y ahora encontramos que él nos dejó toda una tragedia. Pasaron un año y nueve meses, seiscientos dos días al día de hoy, y él demostró

² Luis Favre es el seudónimo. El nombre real es Felipe Belisario Wermus.

incapacidad, pues no fue capaz de liderar a un país, sino que sembró incertidumbre y defraudó a todos los peruanos.

Dijo una cosa y al final hizo otra. Prometió un gabinete de lujo y presentó un equipo inestable, debilitado y probablemente comprometido con la corrupción. Prometió reconciliación e instaló impunidad; prometió una revolución social y terminó abandonando a la población.

Después de todo eso, nos llevó a un desenlace final y lamentable para los peruanos, a una terrible historia relacionada entre corruptos y corruptores. Fue sellada con su renuncia, que no ha sido fruto de una campaña de demolición, como él lo menciona y manifiesta en su renuncia. Si bien dejamos y felicitamos la decisión de renunciar, no podemos compartir la falta de sinceridad al dejar el máximo cargo de la nación, como es ser Presidente de la República.

Al señor Kuczynski le faltó la autocrítica que se esperaba de alguien al que le pesan muchas dudas y cuestionamientos más que razonables. La autocrítica tiene que ir un poco más allá. Debe venir de más actores. Como sabemos muy bien, en el último año, la política ha sido castigada por la convivencia de la corrupción, con escándalos que rodean a expresidentes, a líderes y a partidos políticos nacionales.

Hemos visto cómo el caso Odebrecht pasó a ser el caso Barata. Finalmente, ellos, los involucrados, trabajaron o se manifestaron o fueron parte de la convivencia como verdaderos grupos delincuenciales. Pues se hicieron ricos con actividades ilegales e inmorales.

¿Dónde quedan los problemas del país?, ¿dónde queda la necesidad de la población? Fácil es la respuesta. Queda en el olvido. El dinero que debió ser destinado para mejorar la calidad de vida fue desviado a intereses particulares que no van de la mano con las necesidades de todos los peruanos.

¿Cómo sería este país si todo ese dinero robado se hubiera destinado al mejoramiento de los servicios públicos? Probablemente tendríamos mejores colegios, mejores docentes con mejores remuneraciones y eso nos conllevaría a una mejor educación. Probablemente hubiéramos tenido mejores hospitales y también médicos con una muy buena remuneración y hubiéramos mejorado el sector salud. Hubiéramos podido combatir la delincuencia. Además de eso, hubiéramos dado una esperanza a esa juventud que lamentablemente, con toda esa problemática, ahora marcha por las calles.

Para mayor vergüenza, la corrupción ha llegado hasta lo más bajo. Se intentó comprar a congresistas de la República una vez más con el dinero de todos los peruanos. Lo sucedido en los últimos días, nos lleva a recordar el peor régimen de Fujimori y Montesinos. Estamos recordando lo que ocurrió en los años 90. Eso nos demuestra que la renovación no va a venir de los aprendices del señor Montesinos. Esta lacra de corrupción nos lleva a una continua crisis de gobernabilidad, que tiene como único objetivo apropiarse del recurso y el dinero de todos los peruanos.

En el Parlamento, queremos decir que como Alianza para el Progreso solicitamos el respeto sobre todas las cosas. Además, decimos que estamos con toda la potestad de

mirar a los ojos a cada uno de los ciudadanos que nos eligieron. Debo decirles que estamos trabajando para y por ellos. Alianza para el Progreso ha demostrado que a nosotros nadie nos compra ni cedemos ante las presiones vengan de donde vengan. Sabemos muy bien que hay algunas personas que lo dicen porque recuerdan su pasado.

Creo sinceramente que para los peruanos un cambio en la vida política es que entendamos que en este Congreso se acaben todas esas complicaciones que se hicieron acá; que ocurrieron producto de la inestabilidad política o de la falta de liderazgo de parte del señor Kuczynski.

Por ello, pedimos una investigación a todos los involucrados en los kenjivideos, como ya pasó algún día y finalmente impulsó la caída del fujimontesinismo. Necesitamos congresistas firmes contra la corrupción. Desde la bancada de Alianza para el Progreso, nos comprometemos a fiscalizar al nuevo Ejecutivo. Que no se preocupe por la corrupción y que por sobre todas las cosas ahora sabemos muy bien que tenemos una gran oportunidad de llevar al Perú hacia el camino del desarrollo y el progreso, defendiendo nuestra democracia. Para eso, necesitamos instituciones muy fuertes, sobre todo transparentes y con política más limpia.

A la renuncia del presidente de la República debe seguir la madurez y la tranquilidad de asegurar la gobernabilidad, sobre todo después de dieciocho años de democracia, porque nosotros no podemos pensar en volver al pasado. El país debe tomar un nuevo rumbo. Debemos respetar la Constitución vigente. Por eso, sin demora tenemos que pedirle al señor Martín Vizcarra que asuma su mandato, con el compromiso y la madurez política que la población espera de sus autoridades. Nosotros, como Parlamento, debemos dar ese ejemplo.

Quiero terminar diciendo que tenemos que trabajar de la mano y estamos comprometidos con esos treinta y dos millones de peruanos. Le habla un parlamentario de 33 años de edad. Nos apena escuchar que los jóvenes se están enfrentando en la Plaza San Martín; eso nos hace pensar que estamos haciendo muchas cosas mal. Es porque no ha habido autocrítica de cada una de las personas involucradas en la política nacional; es por la falta de credibilidad de la población en nosotros. Nosotros debemos dejar de lado y botar a todos esos corruptos de la política nacional. Sabemos muy bien que desde el Parlamento tenemos que dar un gran ejemplo, porque ya no podemos seguir desangrándonos. Es momento de reaccionar para ser parte de ese cambio, porque nunca es tarde para empezar y, sobre todo, es el momento de demostrar que el país es más grande que sus problemas.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Tiene la palabra la congresista Rosa Bartra por diez minutos.

La señora BARTRA BARRIGA (FP).— Presidente, es curioso llegar al final de esta jornada escuchando la convicción de algunos que ahora se muestran bastante sólidos y firmes en luchar contra la corrupción y reconociendo lo que muchos sabíamos del renunciante Pedro Pablo Kuczynski desde hace más de tres meses. Se trata de aquellos que habían dicho hasta la última hora que iban a esperar el debate para tomar una decisión. No

sabemos qué cambió de repente, qué cambio de pronto, que los hace ahora tan convencidos.

Lo dijimos en la última sesión en la que debatimos la moción de vacancia el 21 de diciembre: es bien fácil ponerse de costadito para ver cómo me acomodo. Me pongo de costadito ahora y me acomodo. Difícil ser coherente y mantener una línea ética. Es cierto que el Congreso requiere gente decente, empecémoslo siendo.

Permítame citar al tribuno, benemérito de la patria, forjador de la República, el huamachuquino don José Faustino Sánchez Carrión: “Los hombres, decía don José Faustino, por desgracia, obedecen con más exactitud al que amenaza que al que premia, al que abusa del poder que al que administra rectamente, al extraño que al de casa; siendo causa de lo primero el temor servil que fomenta la bajeza”.

Infeliz Perú si todos sus representantes tuvieran unos mismos sentimientos. A partir de hoy, el Perú tiene la oportunidad de empezar una verdadera reconstrucción democrática que tanto esperamos y que nos merecemos todos los peruanos; una reconstrucción política, también una reconstrucción moral que nos devuelva la esperanza y que debe concretarse en obras, en trabajo, en seguridad, en salud, en educación. Eso clama el pueblo.

Tenemos la oportunidad de acabar con ese poder señorial que estuvo enquistado en la sede de Palacio de Gobierno. Desde ahí, como si estuviésemos en el antiguo virreinato, se impulsó el servilismo, la humillación y una práctica despótica frente a los problemas nacionales. Desde ahí, se pusieron en marcha veladas estrategias para la compra de voluntades y se promovió más corrupción.

Ese poder centralista caracterizado por su desprecio a la institucionalidad, al pueblo autóctono, al pueblo trabajador fue encabezado por quien creyó que el erario nacional, nuestros recursos, los recursos de todos los peruanos, eran parte de su hacienda personal, desde donde podía beneficiar a empresas corruptas.

Felizmente estamos en democracia. Con defectos sí, pero en democracia al fin. Contrario a lo que dice el presidente renunciante, nos permitimos controlar el ejercicio del poder, porque para eso el pueblo nos ha elegido; para eso nos han dado confianza, y tenemos ese deber moral y constitucional de ejercerlo.

Si se ejerce correctamente el poder, ¿de qué habría que preocuparse? El que nada debe, nada teme. La manera como han expoliado nuestro país solo se explica porque quienes tenían la responsabilidad de disponer los recursos, de vigilarlos, de cautelarlos, de administrarlos, porque para eso el pueblo les dio poder, han incumplido su obligación.

Peor aún. No solo eran displicentes con el uso de los recursos de todos los peruanos, sino que se ponían de acuerdo, la arreglaban con otros funcionarios y empresas privadas para engañar al Estado, sin importarles las obras o los servicios que se dejaran de hacer, sin importarles las vidas incluso, a las que condenaban al sufrimiento, al envilecimiento del ser humano, ¿por qué?, por el dinero mal habido.

Estoy segura de que a todos nos genera el mismo sentimiento de rechazo ver cómo los funcionarios públicos, cómo las personas naturales, cómo las personas jurídicas privadas

se ponían de acuerdo para afectarnos a todos los peruanos. Se pusieron de acuerdo para hacerlo de diversas formas. Las encontraron, las crearon. Creaban expectativas en los pueblos. Creaban una estructura legal para que de manera fácil, como por una autopista, circulen los megaproyectos mafiosos. No importaba que el proyecto empezara con ochocientos millones y terminara costando siete mil millones, que eran de todos. No importaba cambiar los límites de endeudamiento público para que fuera posible contratar y favorecer a las empresas brasileñas y sus socias. ¡Claro! ¿Cómo les iba a importar si tenemos a un ex presidente que cobraba veinte millones de dólares por ese apoyo, por ese compromiso? Pero hoy, sobre él, en un último acto del Gabinete de ministros —que felizmente ya se fue o ya se va—, aprobaron la extradición. Que venga y responda como deben responder todos los corruptos, sobre todo los corruptos que usaron mal el poder que les dio el pueblo.

Si era necesario, estos señores emitían leyes, incluso leyes que impedían a la Contraloría General de la República que fiscalice el buen uso de los recursos. Apelaban a informes de prestigiosos estudios jurídicos que toditito lo acomodaban. Para ellos todo era posible y, por supuesto, había funcionarios que muy bien decían: “si el estudio jurídico lo dice, yo lo santifico”. Si la empresa privada no tenía dinero, tampoco importaba. El Estado peruano le adelantaba los recursos para que construya, para que se haga de la concesión y luego cobre a los ciudadanos elevadas tarifas para pagar su deuda y obtener grandes ganancias.

Ahora el Congreso de la República tiene la oportunidad de poner las cosas en su lugar, de señalar al corrupto como corrupto, al que tiene incapacidad moral, como incapaz moral; eso es lo que nos corresponde. Y nos corresponde porque es necesario cerrar círculos, no se pueden quedar abiertos.

Hay un personaje, que ha presentado su renuncia para evitar una vacancia, que se burla incluso de la majestad del Poder Legislativo, culpándonos de su propio fracaso como gobernante. Fracaso que ha sido fruto de su carrera que estuvo cegada por su desmedido apego al dinero fácil; dinero fácil porque lo extraía de las arcas del Estado. Nos ha metido la mano al bolsillo desde hace mucho tiempo, como se ha debatido esta noche acá. Pero, como ha estado en el poder a través de diferentes gobiernos, solapó convenientemente sus negocios, camuflándolos con asesorías, consultorías o consejitos y llamadas que valían millones de dólares. Pero hoy develamos su fracaso.

Además de su propio liderazgo secuestrado por sucesivos presidentes de Consejo de Ministros, ministros y funcionarios, estos tecnócratas de lujo, quiénes planteaban “¿cómo es la nuez?”, eran su caja de resonancia, su centro de poder para someter al que no se alinea. Muestra de ello, es el sufrimiento del pueblo norteño afectado por el fenómeno de El Niño Costero. Ha sido un fracaso rotundo la Reconstrucción con Cambios, si bien el Congreso le dio apoyo total. ¿Obstruccionismo?, ¿dónde? En sus propias practicas quizás.

Dejo constancia, esta noche, de mi indignación por la carta de renuncia que ha presentado el señor Pedro Pablo Kuczynski, renunciante presidente de la República. Dejo constancia de mi indignación porque agravia la dignidad, la memoria y la inteligencia de todos los peruanos. Se va tirando barro, se va sin reconocer sus propios errores, sin pedir

perdón al pueblo que creyó en él, pero que se burló completamente él en su trayecto. Es lamentable que se haya comprobado todo lo negado tantas veces por él mismo, tal como se ha descrito largamente esta noche.

El expresidente o el presidente renunciante hicieron negocios con la empresa Odebrecht y recibió varios millones por eso. Coincidentemente empezó con el ex presidente Alejandro Toledo, en el año 2004, y esperamos que ese círculo que empezó en el 2004 con Pedro Pablo Kuczynski se cierre esta noche con su salida también. Cerraremos este círculo vicioso que tanto daño nos ha hecho.

Por eso, estoy convencida de que tomaremos la decisión correcta, la que tome, la que adopte este pleno: la vacancia o sea aceptar la renuncia rechazando todo los infames términos y mentiras de los cuales está plagado su carta.

Quiero cerrar nuevamente invocando a José Faustino Sánchez Carrión: “Los hombres no son corrompidos ni infelices sino porque ignoran casi siempre la verdad y porque casi todas las instituciones conspiran a ocultarla”. Los que se valen de informes secretos, no adoran la verdad y la justicia, adoran solo su apariencia y exterioridad para fascinar y justificarse con la muchedumbre. La verdad siempre sale a la luz y que sea la victoria a través de la resolución legislativa que emita que este Parlamento y que suscriba usted, la que juzgue y ponga en su cabal dimensión quien fue Pedro Pablo Kuczynski.

El señor PRESIDENTE (Luis Galarreta Velarde).— Quiero informarle a la Representación Nacional, tal como se acordó en la Junta de Portavoces, que los señores portavoces están revisando la propuesta del texto final de la resolución legislativa que se pondrá a votación mañana. También quiero agradecer el nivel y la altura del debate ante una situación difícil que atravesamos y creo que el Parlamento resolverá esta situación complicada que vive nuestro país.

He querido dejar al final de esta reunión nuestro saludo al congresista Wilmer Aguilar por su cumpleaños. No lo he querido saludar antes porque no es un día muy agradable.

Quiero pedirles a todos los señores congresistas que mañana, viernes 23 de marzo, se presenten con su medalla, porque de votarse el proyecto de resolución legislativa correspondiente, según el acuerdo de la Junta de Portavoces, se tendrá que convocar al señor primer Vicepresidente de la República.

Siendo exactamente las 22:55 horas, se suspende la sesión, para reanudarla mañana viernes 23 de marzo, a las 10:00 horas.

—Se suspende la sesión a las 22 horas y 55 minutos.

POR LA REDACCIÓN:

JULIO CARMELO HERRERA VARGAS