



3.^a SESIÓN (matinal)

JUEVES, 13 DE MARZO DE 2025

**PRESIDENCIA DE LOS SEÑORES EDUARDO SALHUANA
CAVIDES, WALDEMAR JOSÉ CERRÓN ROJAS Y
ALEJANDRO ENRIQUE CAVERO ALVA**

SUMARIO

Se pasa lista.— Se abre la sesión.— Con anuencia de la Presidencia, se registran intervenciones fuera del orden del día a cargo de congresistas de distintas bancadas.— Previa sustentación e iniciado el debate, pasa a un cuarto intermedio el texto sustitutorio, presentado por la Comisión Agraria, mediante el cual se recomienda el allanamiento a las observaciones efectuadas por el Poder Ejecutivo a la autógrafa de ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche.— Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, por el que se propone declarar de interés nacional la implementación, desarrollo y promoción de un corredor turístico de las rutas del sur en el departamento de Ayacucho.— Se aprueba el texto del proyecto de resolución legislativa por el cual se propone aprobar la Convención Multilateral para Implementar las Medidas Relacionadas con los Tratados Tributarios para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios.— Se rechaza la reconsideración solicitada por el congresista Quiroz Barboza respecto de la votación del dictamen de insistencia de la Comisión de Educación sobre las propuestas legislativas que proponen modificar la Ley 31495, que dispone el pago de bonificaciones especiales por preparación de clases, desempeño del cargo y elaboración de documentos de gestión.— Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Economía, por el que se autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas a efectuar detracciones en favor de EsSalud y aportes previsionales de los empleados del sector público.— Se aprueba la insistencia, contenida en el dictamen de la Comisión de Educación, respecto de la autógrafa de ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) en el departamento de Ayacu-

cho.— *Se aprueba el texto del proyecto de resolución legislativa por el que se autoriza el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de Canadá, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú.— Se aprueba el texto del proyecto de resolución legislativa por el que se autoriza el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de España, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú.— Durante el tratamiento del tema precedente, se da cuenta de una moción de saludo al Club Alianza Lima, ganador de la medalla de plata en el Campeonato Sudamericano Femenino de Vóley 2025.— Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Cultura, por el que se declara Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año.— Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Cultura, por el que se declara de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de las fiestas religiosas de los departamentos de Ayacucho, Pasco y San Martín.— Se aprueba la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Vivienda el proyecto de ley que propone modificar la Ley 29415, Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana, para optimizar la formalización, titulación y la generación del catastro urbano nacional.— Luego de su admisión a debate, se aprueba la moción de orden del día por la cual el Congreso acuerda incorporar a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno al ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria encargada de realizar trabajo en conjunto con DEVIDA y las entidades del Estado peruano responsables de los objetivos prioritarios y lineamientos en la lucha frontal contra el narcotráfico.— Luego de ser rechazada la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Comercio Exterior, pasa a cuarto intermedio el proyecto de ley que propone declarar de interés nacional el reconocimiento de Ciudad Eten como ciudad eucarística.— Se aprueba en primera votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Constitución, que modifica la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, para precisar disposiciones sobre la verificación de firmas a cargo del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).— Durante el tratamiento del tema precedente, se da cuenta de mociones de saludo al pueblo del Valle de Tambo, provincia de Islay, departamento de Arequipa; y a las instituciones públicas y privadas del Perú que promueven la adopción.— Se aprueba la insistencia, consensuada por las Comisiones de Vivienda y Defensa del Consumidor, respecto de la autógrafa de ley que propone proteger a los usuarios ante cobros excesivos en el suministro de agua potable.— Durante el tratamiento del tema precedente, se*

da cuenta de mociones de saludo en conmemoración del Día Mundial de los Derechos del Consumidor; y a los profesionales y especialistas en neumología por el Día Mundial de la Tuberculosis.— Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria, por el que se declara al departamento de Cajamarca la capital nacional del maíz morado (Zea mays L.) mejorado de la variedad INIA-601, para fortalecer su cadena productiva y su agroexportación.— Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria, por el que se declara de necesidad pública la construcción y ampliación del proyecto de irrigación Magunchal en los distritos de Bagua Grande, Jamalca y El Milagro de la provincia de Utcubamba, departamento de Amazonas.— Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, consensuado entre las Comisiones de Educación e Inclusión Social, por el que se garantiza y promueve el acceso a la educación básica regular (EBR) y a la educación básica alternativa (EBA) de los estudiantes en condición de discapacidad, e impulsa la capacitación de docentes en educación inclusiva.— Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, consensuado entre las comisiones de Economía y de Defensa del Consumidor, por el que se modifica la Ley 28587, Ley Complementaria a la Ley de Protección al Consumidor en Materia de Servicios Financieros, para regular el informe de la denegatoria de un crédito.— A solicitud de la presidenta de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, pasa a cuarto intermedio el texto sustitutorio por el que se propone establecer las disposiciones para la creación del boleto turístico con la finalidad de incentivar la visita turística a los monumentos arqueológicos, museos o lugares históricos integrantes del patrimonio cultural de la nación de propiedad pública.— Se da cuenta de mociones de saludo al restaurante turístico El Cántaro, en el distrito de Lambayeque, provincia y departamento de Lambayeque; y al distrito de Independencia, provincia y departamento de Lima.— Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria, por el que se propone la Ley de Riego Tecnificado.— Se da cuenta de una moción de saludo al distrito San Luis de Lucma, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca.— Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Presupuesto, por el que se modifica la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, con la finalidad de garantizar la entrega de la prestación económica oncológica a favor de los niños y adolescentes que padecen de cáncer.— Previa sustentación e iniciado el debate, pasa a un cuarto intermedio el

texto sustitutorio por el que se propone extender excepcionalmente el plazo de arrastre de pérdidas bajo el sistema desarrollado en el literal a) del artículo 50 del Decreto Legislativo 774, Ley del Impuesto a la Renta.— Se aprueba en primera votación el nuevo texto sustitutorio, propuesto por la Comisión de Educación respecto de la autógrafa observada por el Poder Ejecutivo, mediante el cual se autoriza el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial.— Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Energía y Minas, por el que se promueve la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país.— Se aprueba la insistencia, contenida en el dictamen de la Comisión de Presupuesto, respecto de la autógrafa de ley observada por el Poder Ejecutivo, que autoriza la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral.— Se rechaza la reconsideración solicitada por la congresista Luque Ibarra respecto de la exoneración de segunda votación del proyecto de ley que propone promover la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país.— Se aprueba en primera votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Justicia, por el que se modifica el Código Penal, Decreto Legislativo 635, y la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, a la buena reputación y a la intimidad personal.— Se aprueba la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Vivienda el proyecto de ley que propone modificar el Decreto Legislativo 1280, que aprueba la Ley del servicio universal de agua potable y saneamiento, a fin de priorizar la constitución de Emapa Chancay S. A. C. en una empresa de prestación de servicios de saneamiento de Chancay.— Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Educación, por el que se modifica el Decreto de Urgencia 002-2020, que establece medidas para la lucha contra la informalidad en la prestación de servicios educativos de educación básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas, y dicta otras disposiciones.— Se acuerdan modificaciones a los cuadros de comisiones ordinarias y comisiones especiales del periodo anual de sesiones 2024-2025.— Se da cuenta de mociones de saludo con ocasión de la 60.ª edición del Festival Internacional de la Vendimia de Ica; y al distrito de Parcona, provincia y departamento de Ica.— Se levanta la sesión.

A las 10:05 horas, bajo la presidencia del señor Eduardo Salhuana Cavides e integrando la Mesa Directiva el señor Alejandro Enrique Cavero Alva y el señor Waldemar José Cerrón Rojas, el relator enuncia el nombre del héroe nacional **Miguel Grau Seminario**¹, luego de lo cual proceden a registrar su asistencia, mediante el sistema digital, los señores congresistas Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Huamán Coronado, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Mita Alanoca, Montoya Manrique, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Con licencia por enfermedad, los congresistas Amuruz Dulanto, Balcázar Zelada, Lizarzaburu Lizarzaburu, Robles Araujo y Ruiz Rodríguez.

Con licencia oficial, los congresistas Chacón Trujillo, Limachi Quispe, Medina Minaya, Paredes Fonseca, Portero López, Torres Salinas y Ugarte Mamani.

Con licencia personal, los congresistas Alcarraz Agüero, Bazán Narro y Chirinos Venegas.

Ausentes, los congresistas Juárez Gallegos, María Acuña Peralta, Alegría García, Alva Rojas, Aragón Carreño, Burgos Oliveros, Calle Lobatón, Camones Soriano, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Doroteo Carbajo, Espinoza Vargas, Flores Ancachi, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Jeri Oré, Juárez Calle, Luna Gálvez, Martínez

Talavera, Medina Hermosilla, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Morante Figari, Olivos Martínez, Orué Medina, Palacios Huamán, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quispe Mamani, Reyes Cam, Rivas Chacara, Sánchez Palomino, Tello Montes, Valer Pinto, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Zeballos Aponte y Zegarra Saboya.



El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 76 señores congresistas.

El *quorum* para la presente sesión es de 59 congresistas.

Con el *quorum* reglamentario, se inicia la sesión del Pleno del Congreso de la República correspondiente al día de hoy, jueves 13 de marzo de 2025.

Con anuencia de la Presidencia, se registran intervenciones fuera del orden del día a cargo de congresistas de distintas bancadas

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Antes de iniciar la agenda, vamos a ceder el uso de la palabra a dos congresistas que nos lo han pedido porque quieren poner en conocimiento aspectos de importancia nacional.

Tiene la palabra, por un minuto, el congresista Jorge Marticorena; luego, la congresista Diana Gonzales.



El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Por su intermedio, mi saludo a los señores congresistas, a los que están hoy día presencialmente. Hoy día es una sesión ordinaria.

Quiero invitar a la reflexión sobre lo que hoy día estamos viendo: lamentablemente, el enfrentamiento entre los profesionales médicos y los profesionales cirujanos dentistas.

En razón de eso, señor presidente, me permito invitar a una profunda reflexión. El país no puede ser testigo de un enfrentamiento entre profesionales de la salud y de que, después de la pandemia que hemos tenido —un duro golpe que

¹ Por Resolución Legislativa 23680 (13 de octubre de 1983), se dispone permanentemente una curul, en el hemiciclo del Congreso, con el nombre del diputado Miguel Grau Seminario. Se comenzará a pasar lista enunciando el nombre del héroe de la patria, «Miguel Grau Seminario», tras lo cual la Representación Nacional responderá «¡presente!».

ha desnudado nuestras debilidades y la crisis que tiene EsSalud—, no estemos buscando la forma de unirnos en beneficio de los pacientes.

El terreno ha llegado ya a una situación en la que los insultos son lo que realmente estamos viendo a diario, en la que cada uno señala una serie de hechos.

Yo creo que las cosas están bien claras en la formación de los cirujanos dentistas, en sus competencias, en pregrado y en posgrado. Cualquier otra cosa que se salga de ahí es ilegal; pero no podemos utilizarla, mintiendo y confundiendo a la población.

Todos los profesionales de la salud son valiosos en el ámbito de la salud pública.

Por eso, señor presidente, yo le pido a usted que interceda a fin de acabar con este enfrentamiento absurdo que perjudica la salud pública en el país.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Marticorena.

Sí, efectivamente, ya son varios días en los que médicos y odontólogos están al frente del Palacio Legislativo, y hay situaciones hasta de violencia entre ellos. Sí, vamos a acoger esa propuesta y vamos a ver cómo la procesamos.

Vamos a escuchar ahora a la congresista Diana Gonzales.



La señora GONZALES DELGADO (AP-PIS).— Muchas gracias, presidente. Por su intermedio, un saludo a los colegas congresistas.

Presidente, los medallistas de Lima 2019 siguen esperando sus títulos de propiedad, que la PCM se había comprometido a entregar en diciembre del año pasado.

Han esperado más de cinco años para obtener los títulos de propiedad y, hasta la fecha, no pueden hacer uso de sus propiedades, pues no cuentan con el título que corresponde.

De hecho, ayer, en la sesión de la Comisión Especial de Seguimiento a los Juegos Panamericanos y Parapanamericanos de Lima 2027, se comentó que, lejos de recibir los títulos de propiedad, se están acumulando deudas por el mantenimiento de departamentos de los que no pueden disponer.

Con su apoyo, presidente, quiero exhortar al Poder Ejecutivo para que cumpla con la ley y con su palabra, y entregue los títulos de propiedad.

Que las medallas no se conviertan en deudas.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, Diana. Es un justo reclamo que hay que atender desde el Parlamento.

Tiene la palabra la congresista Elizabeth Taipe por un minuto.



La señora TAIPE CORONADO (PL).— Gracias, señor presidente. Saludo, por su intermedio, a mis colegas congresistas y a toda la nación.

Ayer, en la región Apurímac, exactamente en el distrito de Chalhuanca, sucedió una tragedia, en la que hay deslizamientos, en la que, lamentablemente, nueve personas han sido enterradas, y, ahorita, solamente han rescatado a dos, por lo cual hago un llamado a la señora presidenta para que pueda intervenir en esta zona, sobre todo para que puedan ir el ministro de Defensa, el ministro de Transportes y Defensa Civil, a fin de que puedan hacer los rescates.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Mery Infantes por un minuto.



La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señor presidente. Mi saludo a todos los colegas.

Señor presidente, nosotros, con base en lo que dijo el doctor Marticorena, hemos invitado al señor ministro y al viceministro de Salud Pública, porque ellos son los que tienen que dar respuesta a lo que está sucediendo.

Nosotros, los peruanos, los profesionales de la salud, de distinta índole, estamos llamados a mejorar el problema de nuestro país, no a generar conflictos, como lo estamos viendo.

Yo sé que, con buenas conversaciones, vamos a poder ver y solucionar este problema, porque el

señor ministro, en varias oportunidades, se ha opuesto a recibir a los profesionales de la salud. Y le digo, con causa y en verdad, señor presidente, que hay molestia, porque eso no se tiene que hacer: el ministro tiene que estar convocado para resolver y solucionar problemas y escuchar...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Mery.

Tiene la palabra la congresista Zeta Chunga.



La señora ZETA CHUNGA (FP).— Gracias, señor presidente.

Hago un llamado al ministro de Educación, porque, realmente, en la región Piura no van a empezar las clases. Hay muchos centros educativos destruidos; no tienen carpetas y sus aulas están destruidas.

Invoco al ministro de Educación, a la señora presidenta y —por qué no decirlo— a usted, señor presidente, para que intercedan y visiten *in situ* la realidad que está atravesando la región Piura.

Primero la educación.

Los niños no van a empezar sus clases; sus aulas, no se imaginan, parecen un sauna. En vez de mejorar la educación, estamos retrocediendo.

Imagínense que antes tenían sus aulas construidas con material de construcción, durante el gobierno de Alberto Fujimori. Ahora ya no tienen aulas desde hace muchos años. Ahora, ¿cuáles son sus aulas? Unas aulas prefabricadas de calaminón.

¿Cómo es posible que descuidemos a nuestros niños, señor presidente?

Por favor, intercedamos por la educación en nuestro país y, por qué no decirlo, en nuestra región Piura.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el congresista Alex Paredes por un minuto.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente. Por su intermedio, buenos días a todos los congresistas presentes.

Mi participación estriba en la Ley 32171, que fue publicada en el diario oficial *El Peruano* el 21

de noviembre de 2024. Ley no observada, cuya autógrafa fue firmada públicamente por la presidenta de la República, ocasión en la que manifestó que había un presupuesto de 246 millones para cumplir con el nombramiento de los docentes contratados de las universidades.

En estos momentos, docentes de todas las universidades del país están en la puerta del MEF y, seguramente, se acercarán a los congresistas en la semana de representación.

Es inaceptable que tanto el MEF como el Ministerio de Educación no resuelvan el tema. ¿A cuántos meses vamos a llegar, presidente?

Yo invoco a su persona para que se pueda convocar una sesión aquí, presidida por usted, para que resolvamos de una vez este tema, cuando ya se acerca el inicio de las clases en las universidades públicas; y, seguramente, también vamos a tener otro problema que terminará acá.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Alex Paredes.

Tiene la palabra el congresista Huamán Coronado.



El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Muchas gracias, señor presidente. Buenos días; y, por su intermedio, a todos los colegas y a todo el Perú.

En efecto, quiero invitar también a la reflexión.

Aquí, en este hemiciclo, hay médicos, odontólogos, ginecólogos, abogados, etcétera; cada uno tiene su acto profesional. El acto médico es patrimonio y potestad de quienes estudiaron medicina humana —porque también hay medicina veterinaria—. No por una ley el acto médico puede considerársele a aquel que no ha estudiado medicina humana.

El acto médico, señores, es patrimonio —vuelvo a decir— de quienes hemos estudiado medicina humana durante once años. Entonces, no por una ley se puede confundir. Se está confundiendo, dando, por ley, categoría de acto médico a quienes no estudiaron medicina humana.

En todo caso, están perdiendo tiempo quienes estudian medicina para que su acto sea considerado como acto médico.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Tiene la palabra la congresista Tania Ramírez por un minuto.



La señora RAMÍREZ GARCÍA (FP).— Gracias, señor presidente.

Yo sé que no existe ninguna región en el Perú que no tenga problemas en sus instituciones educativas. El problema de infraestructura de las instituciones educativas es a nivel nacional, no solo en Piura, no solo en Cajamarca o en La Libertad, sino en todas las regiones del Perú.

Pero acá hay algo, señor presidente. Nosotros, como congresistas, exhortamos al ministro de Educación, al ministro de Economía y Finanzas, y no les decimos nada a los gobiernos regionales.

Todos los años, señor presidente, los gobiernos regionales dejan de invertir dinero. ¿Por qué no hacen la construcción de los colegios a través de la modalidad de Obras por Impuestos? ¿Porque no hay «diezmo», señor presidente, o por qué?

Lo que pasa es que no quieren hacerlo a través de esa metodología o modalidad. Debería hacerse la construcción de todos los colegios por esa modalidad, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias por la sugerencia, congresista.

Tiene la palabra el congresista Héctor Acuña por un minuto.



El señor ACUÑA PERALTA, Segundo Héctor (HYD).— Muy buenos días, señor presidente y estimados colegas.

La preocupación de todos en el Congreso es por el inicio de clases, que será este próximo lunes.

Considero, señor presidente, que sería oportuno, de la mejor forma, invitar al ministro de Economía, no como una interpelación, porque si vemos la interpelación no vamos a lograr que él venga y pueda exponer las dificultades y los logros, y sincerar realmente la situación con la que se va a iniciar el año escolar.

Es una preocupación a nivel nacional, y creo que el Ejecutivo —el ministro de Economía— debe

venir y exponer qué se ha hecho, qué se viene haciendo y qué falta, porque, de lo contrario, estamos con una voz muy discordante: que todo está bien, que todo está bonito, que no pasa nada, pero la realidad es otra.

Es importante...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Acuña.

Tiene la palabra el congresista Pasión Dávila por un minuto.



El señor DÁVILA ATANACIO (BS).— Muchas gracias, presidente y colegas congresistas.

Desde acá, y aprovechando esta gran oportunidad, quiero hacer un llamado al INDECI y al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, a través de Provías Nacional, para que puedan abrir la trocha que está interrumpida en la carretera Yanahuanca-Ambo. Un promedio de 64 kilómetros se encuentran intransitables.

Las poblaciones de Misca, Paucalín, 8 de Octubre y Santa Rita están aisladas desde hace una semana, no tienen alimentos ni hay por dónde salir. Hago un llamado a todas las autoridades para que puedan asumir esta responsabilidad.

Y el colegio de Yanahuanca, capital de la provincia Daniel Alcides Carrión, se ha inundado. Hay una serie de problemas en curso y, por eso, hago un llamado a que las autoridades competentes sean más activas para solucionar este problema.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Pasión Dávila.

Tiene la palabra la congresista Magally Santisteban por un minuto.



La señora SANTISTEBAN SUCLUPE (FP).— Muchas gracias, señor presidente. Mi saludo a los colegas congresistas.

Al igual que en otras regiones, también en Tumbes se encuentran instituciones educativas bajo el agua. Inmaculada Concepción, Baldomero y Miguel Grau son instituciones en las que poco o nada se ha hecho en cuanto al mantenimiento por parte del gobierno regional y del Ministerio de Educación.

No es posible que, año a año, lluvia tras lluvia, en nuestra región, nuestros alumnos —la comunidad estudiantil— se vean perjudicados.

¿Hasta cuándo vamos a esperar para que nuestra región de Tumbes deje de ser olvidada por todo el Estado peruano y por las autoridades que tenemos en la región de Tumbes?

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Santisteban.

Tiene la palabra el congresista Isaac Mita por un minuto.



El señor MITA ALANOCA (PL).— Muchas gracias, señor presidente. Por intermedio de usted, mi saludo a toda la Representación Nacional.

Quisiera referirme al proyecto de ley que trata sobre los actos médicos.

Señor presidente, en este proyecto se quiere monopolizar los actos médicos solamente para aquellos médicos que, según ellos, están calificados. Sin embargo, con las visitas inopinadas que nosotros hacemos en las postas médicas, en las zonas rurales o en los conos de los pueblos, no hay médicos que puedan atender y, por lo tanto, no deben monopolizarse estos actos médicos. Se debe dar también a la ciudadanía la oportunidad de que sea atendida por aquellos especialistas médicos que también pueden salvarles la vida.

En ese sentido, señor presidente, este tema debe ser tratado y no debe ser monopolizado, como refieren los médicos, sin ver la realidad de lo que pasa en nuestro país en temas de salud.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Los dos últimos y concluimos, por favor.

Congresista Guido Bellido, tiene la palabra por un minuto.



El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Sí, señor presidente, muy buenos días. Colegas congresistas, muy buenos días.

Queremos poner en conocimiento de todas las autoridades, principal-

mente del Ejecutivo, para que auxilie a todos los hermanos de la región Puno. Ha habido un desborde del río Ramis y, como consecuencia de ello, varios distritos están inundados en este momento, entre ellos Juliaca.

Pedimos al Ejecutivo y a todos los organismos que brinden el apoyo correspondiente y que se declare en emergencia a dichos distritos afectados.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Juan Carlos Mori, tiene la palabra por un minuto.



El señor MORI CELIS (AP).— Gracias, señor presidente. Muy buenos días a la Representación Nacional.

Efectivamente, hay un problema en los exteriores entre gremios importantes de profesionales de la salud. Pero lo que nosotros como médicos queremos defender es el acto médico, que es único y exclusivamente del médico cirujano. Lo dicen los gremios médicos, lo dicen las ciencias médicas.

Acá no se trata de monopolizar ni de tener un círculo cerrado de la profesión médica.

Lo que busca el Colegio Médico, colegas, es la integridad en el tratamiento del paciente. Eso es lo que queremos recuperar.

Si queremos trabajar en una mesa con el resto de profesionales de la salud, hagámoslo; pero primero corrijamos el error que hemos cometido, de haber aprobado como acto médico a una especialidad, cuando este es única y exclusivamente de un órgano específico. Los médicos vemos al paciente en forma integral. Por lo tanto, corrijamos el error y posteriormente trabajemos por el resto de los profesionales de la salud.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresistas, ese es un tema que tenemos que ver hoy día.

Yo lo convoco a usted, al presidente de la Comisión de Salud, a los congresistas que tienen como profesión la odontología, a los médicos, para ver si podemos evitar un debate que puede ser dilatado, y quizás hasta inconducente, y evitar trasladar la situación complicada de las calles aquí al Pleno del Congreso. Eso es lo que queremos evitar.

Entonces, en treinta minutos, pido al presidente de la Comisión de Salud, por favor, que se acerque a la Presidencia para coordinar este tema concreto. Igual al congresista Marticorena y a todos los que estén interesados en este tema directamente.

Para concluir esta etapa, vamos a escuchar a la congresista Cortez Aguirre.



La señora CORTEZ AGUIRRE (PP).— Muy buenos días, colegas.

Gracias, presidente.

Yo no entiendo por qué hay tanto egoísmo, tanto sectarismo por parte de los médicos. ¿Por qué se quiere afectar a las demás especialidades? Son tan importantes.

En provincias, en los rincones del país, presidente, no hay médicos. ¿Quiénes están ahí? Están las obstetras; están los tecnólogos médicos. ¿Por qué ese afán de los señores médicos por perjudicar a las demás especialidades?

Nadie está diciendo que se les quite su acto médico. Nada. Ellos dicen: «No, por la salud de los pacientes». Eso es falso, presidente, porque si vemos la lista de los pacientes que han sido afectados y de los médicos que han cometido negligencias, son incontables.

Entonces, eso tenemos que tener presente, que no se le está queriendo quitar su acto médico.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Colegas, la idea de permitirles el uso de un minuto es para denunciar, advertir, alarmar o hacer conocer a la opinión pública nacional aspectos importantes, de urgencia y de emergencia que pasan en nuestras provincias. Los otros temas los vamos a discutir cuando se vean los proyectos de ley respectivos.

Para concluir, el congresista Paul Gutiérrez tiene una denuncia, un tema que advertir al país.

Adelante, por favor.



El señor GUTIÉRREZ TICONA (BM).— Muchas gracias, presidente.

Primero, un saludo a toda la Representación Nacional.

Presidente, en Apurímac ha ocurrido un hecho lamentable. Ha habido un huaico en el sector de Huatarcuya, en la provincia de

Aymaraes, región Apurímac —la región de la presidenta de la República—. Entonces, no es posible, señor presidente, que no se tomen las acciones inmediatas.

Por algo, en estas situaciones se tiene que actuar de manera inmediata, en situación de emergencia. Pero, lamentablemente, no se actuó de esa manera.

Hay personas muertas, una maestra, presidente, en el ejercicio de sus funciones. Ha sido prácticamente aplastada nuestra querida colega maestra y ha fallecido. Desde acá, nuestras condolencias a toda la familia y a todo el magisterio.

Así que pido al ministro del Interior y al ministro de Defensa que puedan poner sus buenos oficios, a fin de socorrer y actuar de manera inmediata en estos casos de emergencia.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Muchísimas gracias.

Tiene la palabra el congresista Jaime Quito por un minuto.



El señor QUITO SARMIENTO (BS).— Gracias, presidente.

Queremos alertar y también llamar la atención sobre lo que está pasando en la región Arequipa, exactamente en la provincia de Islay, en lo que conocemos como el Valle de Tambo. El Valle de Tambo, en estos momentos, está en una paralización desde el 17 de febrero.

El hecho de que no se toque en el ámbito nacional o en las noticias nacionales no significa que deba dejarse de lado este tema. Desde el 17 de febrero, van a ser 30 días de paralización indefinida, y no se escucha a la población.

Hay agricultores que están en las calles exigiendo y pidiendo que se les escuche, que haya diálogo por parte del gobierno y del Ministerio de Energía y Minas. Y también por parte de la minera Southern, que quiere imponer, a sangre y fuego, una vez más, el proyecto Tía María y La Tapada.

En ese sentido...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Muchísimas gracias.

Señores congresistas, antes de continuar, quiero señalar que la Mesa Directiva quiere hacer

llegar un afectuoso saludo para los congresistas Jorge Luis Flores Ancachi y José Bernardo Pazo Nunura, quienes cumplieron años ayer, miércoles 12 de marzo.

¡Feliz cumpleaños, estimados congresistas!

(Aplausos).

También deseo poner en conocimiento de la Representación Nacional que el colega Balcázar Zelada ha estado atravesando una situación complicada de salud. Ha estado incluso en cuidados intensivos. Él ya ha salido de esta situación de emergencia, ya se encuentra en su domicilio. Ha sido dado de alta y está en recuperación. La Mesa Directiva ha estado haciendo seguimiento de su condición de salud, así que le deseamos pronta recuperación.

Prevía sustentación e iniciado el debate, pasa a un cuarto intermedio el texto sustitutorio, presentado por la Comisión Agraria, mediante el cual se recomienda el allanamiento a las observaciones efectuadas por el Poder Ejecutivo a la autógrafa de ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Primer tema de la mañana, por favor.

Señor relator, dé lectura.

EL RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión Agraria, con una fórmula legal que recomienda el allanamiento a las observaciones formuladas por la señora presidenta de la República a la autógrafa de ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, a fin de fortalecer la ración alimenticia. Autógrafa originada en el Proyecto de Ley 2545/2021-CR.*

La Junta de Portavoces, en sesión del 10 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión Agraria, que recomienda el allanamiento respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafa de ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece

normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, a fin de fortalecer la ración alimenticia.

Tiene la palabra la congresista Elizabeth Taipe Coronado, vicepresidenta de la Comisión Agraria, hasta por cinco minutos.



La señora TAIPE CORONADO (PL).— Gracias, señor presidente.

El dictamen de allanamiento, aprobado en mayoría, recae sobre las observaciones a la autógrafa de ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, a fin de fortalecer la ración alimenticia.

En su décima segunda sesión ordinaria, celebrada el 13 de marzo de 2024, la Comisión Agraria aprobó por mayoría el presente dictamen de allanamiento respecto de las observaciones del Poder Ejecutivo a la autógrafa de ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, a fin de fortalecer la ración alimenticia. La autógrafa tiene como origen el Proyecto de Ley 2545/2021-CR.

Respecto de las dos observaciones del Ejecutivo a la autógrafa de ley, se colige que, sustancialmente, son aportes a los cuales la Comisión Agraria, por mayoría, ha considerado allanarse.

De modo que las referidas observaciones dan lugar, primero, a la modificación del artículo 4, numeral 4.1, de la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche; y, segundo, a la modificación de la primera disposición complementaria final de la fórmula legal de la autógrafa de ley, por los siguientes fundamentos:

La primera observación señala que exigir alcanzar el valor nutricional de la ración alimentaria utilizando insumos de la localidad constituye una medida que resultaría limitante en localidades que carezcan de industrias para el procesamiento de harinas. Esta observación tiene sentido, dado que resulta limitante en las localidades que carecen de industrias donde puedan procesarse harinas de quinua, kiwicha, haba, maca, cebada, avena, arroz, soya y otros, cumpliendo los requisitos de inocuidad que las normas exigen, o por factores climatológicos, con disponibilidad limitada de insumos en las localidades, a falta de empresas procesadoras de harinas, hojuelas u otros productos con las condiciones sanitarias del caso.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Lo anterior pone en riesgo la disponibilidad del producto en la localidad, por lo que resulta necesario que se incorporen complementos para mejorar el aporte nutricional, teniendo en cuenta que estos sean de producto nacional, como señala la norma vigente; ya que podrían existir zonas de nuestro país en las que no se cuente con los insumos descritos en la autógrafa de ley, debido a la escasez de los mismos u otros factores, que podrían imposibilitar la llegada o la producción de dichos productos.

Por ello, es menester permitir complementar la ración alimentaria requerida con otros insumos nacionales, en la medida en que no se encuentren insumos en las localidades de origen.

La segunda observación señala que se debe tener en cuenta, como mínimo, criterios de evaluación: según valor nutricional, condiciones de procesamiento, porcentajes de complementos nacionales y otros.

Esta observación apunta a brindar consideraciones que no se toman en cuenta en la autógrafa de ley, en especial las relativas al lugar de pasteurización de la leche de vaca, brindando una línea de trabajo más clara para la coordinación existente entre MIDAGRI, MINSA, gobiernos regionales, gobiernos locales y productores ganaderos. Esto, porque, según el Plan Nacional de Desarrollo Ganadero 2017-2027 del MIDAGRI, el 40 % de la leche cruda de vaca se transforma artesanalmente por pequeños y medianos productores. Tanto así que, a nivel nacional, existen 3000 unidades de transformación, en su mayoría pequeñas plantas de procesamiento, con bajo nivel tecnológico y logístico de distribución, básico o incluso ausente.

De ese total, solo 200 unidades transformadoras cuentan con condiciones mínimas de infraestructura y de procesamiento, y de desarrollo de procesos de manufactura. La suma importancia de la inocuidad de los alimentos radica en la protección de la salud de las personas que los consumen. Esto, debido a que los alimentos contaminados pueden causar una amplia gama de enfermedades, desde una leve intoxicación alimentaria hasta enfermedades graves, como hepatitis A, cólera y salmonelosis.

Por ello, resulta importante aceptar esta sugerencia de modificación en la fórmula legal de la autógrafa de ley.

Finalmente, se adopta, vía allanamiento...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene dos minutos más.



La señora TAIPE CORONADO (PL).— Finalmente, se adoptan, vía allanamiento, las observaciones del Poder Ejecutivo, dando lugar a la modificación del numeral 4.1 del artículo 4 de la Ley 27470, —a su vez modificado por el Artículo Único de la Ley 31554, publicada el 11 de agosto de 2022— y a la modificación de la primera disposición complementaria final de la autógrafa de la ley de la materia.

En conclusión, la Comisión Agraria, conforme a lo establecido en el inciso a) del artículo 79-A del Reglamento del Congreso de la República, recomienda la aprobación del dictamen de allanamiento a las observaciones de la señora presidenta de la República a la autógrafa de la ley que modifica la Ley 27470, Ley que establece normas complementarias para la ejecución del Programa del Vaso de Leche, a fin de fortalecer la ración alimenticia.

Por lo tanto, pedimos el apoyo de la Representación Nacional para la aprobación de este dictamen de allanamiento, que será de gran apoyo para los ganaderos del país.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Taipe Coronado.

Se inicia el debate.

Tiene la palabra la congresista Jessica Córdova por dos minutos.



La señora CORDOVA LOBATÓN (RP).— Presidente, buenos días.

Mi saludo a todos los colegas.

Como autora de este proyecto de ley, debo señalar que este dictamen de allanamiento tiene como finalidad diversificar los alimentos del Programa del Vaso de Leche para que la leche pasteurizada de vaca sea consumida por los beneficiarios.

Asimismo, contempla que los alimentos que se entreguen contengan el 90 % de insumos de la localidad, a fin de proteger la alimentación de la población más vulnerable y brindar oportunidades a los productores de cada región.

Es importante precisar que en el Programa del Vaso de Leche ya no se usarán productos

enriquecidos ni mezclas lácteas, pues no aportan suficiente valor nutricional para los niños y otros beneficiarios del mencionado programa. Por el contrario, la leche pasteurizada de vaca tiene valores proteicos y nutricionales irremplazables.

Si bien los alimentos procesados se conservan mejor y por más tiempo, la tendencia mundial y saludable es hacia los alimentos mínimamente procesados. En el caso de la leche, debería ser preferentemente pasteurizada.

Esta propuesta busca proteger a más de 2 120 000 peruanos —entre niños, adolescentes, gestantes y madres en periodo de lactancia, ancianos y personas afectadas por tuberculosis—, además de reactivar la ganadería lechera a nivel regional y nacional, complementando la norma ya existente y dándoles herramientas jurídicas a los municipios que compran los productos en beneficio de la población.

Señor presidente, por su intermedio, invoco a cada uno de los colegas presentes a aprobar este allanamiento, que tiene como objetivo proteger a los usuarios, brindándoles mejores productos, y a los ganaderos...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene treinta segundos para que concluya, congresista.

La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— [...] Y a los productores ganaderos de cada región del Perú, quienes merecen igualdad de condiciones comerciales en el mercado local para poder dinamizar la economía de manera real y permanente. Esto, además, beneficiará a las municipalidades al reducir el costo actual del Programa del Vaso de Leche.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Córdova.

Tiene la palabra la congresista Mery Infantes por dos minutos.



La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señor presidente.

Sabemos que, en el Programa del Vaso de Leche, últimamente, se está distribuyendo leche con nombre de «Gloria» —mejor no quiero decir—,

leche que no es leche, y en reiteradas ocasiones hemos dicho que se trata de una alimentación vana, de un gasto vano.

Hemos esperado resultados a lo largo de tantos años; ¿y qué hemos visto? Que no hay resultados. Pero ¿qué es lo que estamos haciendo?, y creo que todos los congresistas lo están haciendo, promociones de cómo hacer derivados de la leche, campañas que estamos haciendo a través de MIDAGRI, con Agroideas, Agro Rural, todos trabajando con una sola perspectiva. ¿Para qué? Para que los lecheros tengan apoyo y puedan fomentar sus productos.

Y hemos tenido la grata realidad —podría decir— de haber sido ganadores del primer premio macrorregional. Les hemos ganado —y disculpen a los de las otras regiones—, pero nosotros tenemos grandes valores, grandes lecheros, que a lo largo del tiempo vienen llevando todos sus conocimientos.

Hemos obtenido premios en yogur, en leche de buena calidad; tenemos quesos tipo suizo, el famoso yogur griego, que venden en todos los supermercados a un precio elevadísimo. ¿Y qué contenido tiene? ¡Chatarra!

Entonces, ¿por qué no apoyar a los ganaderos?, ¿por qué no incentivar, MIDAGRI, el apoyo y poner la mirada en ellos? Así, ellos van a tener grandes industrias. Y las microempresas pueden empezar a comprar allí, las grandes empresas pueden ir a comprar....

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Treinta segundos, congresista.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— [...] ¿Por qué? Porque esos alimentos sí están con registro sanitario, por lo que también se deben de promocionar para los ganaderos. Nosotros somos los que tenemos que dar el primer paso si no lo dan otros. Nosotros estamos ahí, como congresistas que conocen la realidad.

Es hora de trabajar, queridos compañeros. Podemos hacer grandes cosas en el Perú, a pesar de que la prensa nos dé duro, porque solamente están viendo nuestras fallas —aunque sean mínimas—, pero no importa las grandezas...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, Mery, por el cariño que le pones a tu intervención.

Tiene la palabra la congresista Vivian Olivos.



La señora OLIVOS MARTÍNEZ (FP).— Gracias, presidente.

Solamente pido al Ministerio de Agricultura que pueda poner énfasis en esto.

La leche que tomamos —que se reparte en Qali Warma, la que va al Programa del Vaso de Leche y a los programas sociales donde los niños la necesitan— no es leche.

Ya se sabe que, el pasado 9 de julio de 2019, la FDA alertó de que la leche Gloria estaba entrando en la lista roja porque sus productos lácteos no son leche.

Espero que proyectos así se sigan impulsando para dar mejores oportunidades a los ganaderos lecheros. Pero todos sabemos que necesitamos que el ministerio invierta en que esa leche pueda refrigerarse, porque también tenemos zonas donde existe demasiado calor y puede malograrse.

Esperemos que ya no sigamos engañando, y que un tarro de leche —que hoy cuesta más que una botella de agua— sí valga la pena, que sí pueda nutrir; porque lo que hoy los niños toman es una golosina, no es leche.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Olivos.

Tiene la palabra la congresista Martha Moyano por dos minutos.



La señora MOYANO DELGADO (FP).— Gracias, presidente.

Los que más o menos conocemos todo el sistema del Programa del Vaso de Leche estamos de acuerdo con el allanamiento que ha propuesto la comisión.

Pero también hay que entender algo, señor presidente. La pregunta que hago es, si vamos a repartir leche pasteurizada —es decir, leche fresca, como le llamamos nosotros—, ¿esta viene acompañada de refrigeración? ¿Se les va a repartir a los núcleos del Programa del Vaso de Leche, al menos, refrigeradoras? Porque la manipulación de los alimentos del Programa del Vaso de Leche tiene mucho que ver con eso. Mucho que ver.

Entonces, señor presidente, como muy bien se señala, que se atienda el Programa del Vaso de Leche de acuerdo con su realidad y con los

productos nacionales, porque, la leche en sí —y eso será un debate, seguramente, de médicos o biólogos— no es que dé todos los nutrientes a un niño, porque los cuerpos son diferentes.

Pero, señor presidente, yo le propongo —le pido a la presidenta de la comisión— que, además de lo relativo a la leche pasteurizada, se coloque en el artículo 4.1, después de que diga «de inocuidad y calidad», la frase «o leche en cualquiera de sus formas» para que se pueda atender a todos; para que las realidades —todas las realidades que conocemos y otras que quizás no— se puedan aplicar allí debidamente.

Con esa frase, «o leche en cualquiera de sus formas», podremos atender a todos, señor presidente, y no tendremos problemas; y le pido que, si es posible, la presidenta acceda a un cuarto intermedio para que esto se pueda explicar más claramente, porque no se puede hacer en un pleno con dos minutos de intervención.

Es lo que propongo. Si no, vamos a tener problemas con la manipulación del producto y, como dijo una congresista, si se malogra esa leche, va a llegar malograda a la mesa del niño o a las familias.

Es eso, señor presidente, espero que puedan aceptar.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Moyano.

Tiene la palabra el congresista Raúl Huamán por dos minutos.



El señor HUAMÁN CORONADO (FP).— Muchísimas gracias, señor presidente.

Quiero reiterar mis saludos e invitar a todos los presentes en este hemiciclo a que hagamos una gimnasia mental.

¿Quién fue el precursor, el creador del Vaso de Leche? Nada más y nada menos que a quien consideraban «Frejolito», Alfonso Barrantes Lingán.

Es cierto, la leche tiene sus bondades. Y les cuento como algo anecdótico que un productor que tenía un montón de vacas le dice al pediatra: «Señor pediatra, yo tengo un montón de vacas, ¿podría darle la leche de mi vaca a mi hijo?». Y él le respondió: «Bueno, si tu hijo es becerro, dale, pues, leche de vaca. Pero la mejor leche es la materna».

Yo creo que no hay leyes perfectas, son perfectibles. En el momento en que analizamos, se mejora; será

perfecto hasta el momento en que analizamos y vamos adelante, analizando y mejorando.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Ruth Luque por dos minutos.



La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Actualmente, presidente, la ley que se pretende modificar, la 27470, dice esto que se ha propuesto, «pudiendo ser leche en cualquiera de sus formas». Y eso es lo que se quiere cambiar. O sea, la precisión que se está planteando ahora, en este debate, es más bien que, en ese extremo, sea, prioritariamente, como lo han planteado varios colegas en sus intervenciones: leche de vaca, ¿no es cierto?, y que se asegure que, efectivamente, lo que se entrega a la población sea leche. Ese es el tema central del debate.

Entonces, mi interrogante hacia la presidenta de la comisión —dado que lo presentado es, básicamente, un allanamiento— es que pueda detallar mejor cuáles son los temas centrales para asegurar que, efectivamente, la población consuma leche de calidad, que la alimento, y que se garantice esto a nuestros niños.

Si esta norma lo garantiza —porque se trata de un allanamiento respecto de las observaciones del Ejecutivo—, me parecería que estaría bien, para no generar un retroceso respecto de lo que, entiendo, ha sido la naturaleza del espíritu de de las iniciativas legislativas que han generado este texto.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Guido Bellido, tiene dos minutos.



El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Gracias, señor presidente.

¿Por qué nace esta iniciativa? Es importante que nos preguntemos esto.

En realidad, en nombre de las deficiencias alimentarias, se viene planteando y se invierten millones en el Programa del Vaso de Leche.

Sin embargo, en los diferentes rincones del país, en donde llegan estos fondos, habiendo posibilidades

de acceder a alimentos orgánicos —en el caso de la leche—, se accede directamente a productos de fabricación que, en realidad, ni siquiera son leche pura, sino que son cuestionados.

Y, lejos de dinamizar la economía local, se orienta a una o dos empresas que, en el país, manejan en nombre de la situación crítica alimentaria, señor presidente.

Por eso, lo que se plantea es que se priorice la leche directamente producida por los ganaderos, porque la leche cuesta menos de un sol, pero el tarro de leche que la propia municipalidad —incluso con hechos de corrupción y demás— adquiere cuesta prácticamente cuatro veces más, o mucho más que eso, señor presidente.

Por eso, yo creo que la iniciativa está bien, pero si vamos a cambiar a «cualquiera de sus formas», estamos volviendo a la norma que se quiere modificar.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Rosangella Barbarán, tiene la palabra por dos minutos.



La señora BARBARÁN REYES (FP).— Sí, presidente, gracias.

Hace ya bastantes plenos hemos tenido en el Congreso de la República la aprobación de proyectos de ley que, lamentablemente, luego tenemos que estar derogando, porque para nosotros son buenas intenciones. Sin embargo, en el fondo sí deberíamos escuchar a los profesionales, ya sea a los médicos o a otros especialistas; en este caso, a las mujeres de los vasos de leche, quienes manipulan estos productos.

¿Y por qué lo señalamos, presidente? Actualmente, en muchos casos, los vasos de leche se dan en las viviendas de algunas mujeres que voluntariamente atienden este programa social. La realidad en Lima puede ser una; la realidad en las regiones que también tienen este programa social es totalmente distinta.

Entonces, la preocupación de la congresista Moyano es válida al preguntar dónde se van a refrigerar esos nuevos productos que se quieren introducir. ¿Existe dentro de la propia norma algo que asegure que el producto que se quiere introducir podrá refrigerarse a tiempo?

Y yo creo que todos aquí, los que hemos consumido leche de vaca en su momento, sabemos perfectamente que esto dura hasta por horas.

No podemos querer introducir algo que a la larga va a ser perjudicial —aunque no haya sido pensado con la intención de que perjudique al niño—. Porque, en el tiempo que le tome llegar al niño, esto no va a servir. ¿Y qué se va a hacer con todo eso, presidente?

La salida es válida: dejemos que haya opciones según la realidad de cada una de nuestras regiones.

Dejemos de pensar en los programas sociales como un todo, presidente, porque tenemos que entender nuevamente que nuestras buenas intenciones tienen que ir amparadas de un respaldo técnico. Lo han señalado los médicos, y también las mujeres que conocen del tema de los vasos de leche; y son ellas, además, quienes, voluntariamente, en sus propios domicilios, atienden este programa en forma solidaria.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el presidente de la Comisión Agraria, el congresista Eduardo Castillo. Luego continuamos con el debate.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Sí, presidente. Atendiendo a todo lo requerido por los participantes, como dice la congresista Rosangella Barbarán, la intención de la Comisión Agraria y de quien propone el proyecto es que llegue un insumo de calidad a estas poblaciones vulnerables.

Sin embargo, atendiendo a cada uno de los pedidos y a las delimitaciones que requieren los congresistas, como presidente solicito someter a un cuarto intermedio el dictamen para acoger todos los pedidos, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Vamos a escuchar a los dos últimos oradores y luego vamos al cuarto intermedio solicitado por el presidente de la comisión. Pero vamos a escuchar los argumentos que seguro van a enriquecer este cuarto intermedio.

Congresista Oscar Zea, tiene dos minutos.



El señor ZEA CHOQUECHAMBI (BM).— Muchas gracias, señor presidente.

Sobre el tema de la leche, efectivamente, ya hay antecedentes. Esa

leche que han estado consumiendo en los clubes de madres y nuestros hijos en todo el Perú ya está prohibida en el resto de países.

Entonces, con ese conocimiento, mediante el Decreto Supremo 004 se solicitó que la leche evaporada solo se elaborara con leche fresca. Porque se venía utilizando leche en polvo que se compraba de otros países; entonces, esto resultaba dañino para la salud de quienes la consumían.

Y quiero decirle, señor presidente, a usted y a todo el pueblo peruano, que ya no se puede consumir un producto que está prohibido en el resto de países. Es más, ya se ha cambiado el reglamento de la leche, y ahora la leche que se puede consumir, la que es apta para el consumo de la población, es la leche evaporada.

La empresa Gloria ya no puede denominar «leche evaporada» a esa leche recombinada que elaboraba sobre la base de productos que no tenían leche y que eran dañinos.

Entonces, se tiene que exigir leche evaporada; nada más se puede autorizar. Y yo creo que lo que están solicitando tiene que darse y esto debe ser objeto de mayor análisis. Hay que ir a un cuarto intermedio.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Congresista Ernesto Bustamante, tiene dos minutos.



El señor BUSTAMANTE DONAYRE (FP).— Gracias, presidente.

En realidad, yo creo que esto debería evaluarse nuevamente en la Comisión Agraria. Específicamente, debería considerarse el concepto de la necesidad de que los niños tomen leche.

Como bien explicó el congresista Huamán, la leche es indispensable hasta los seis meses de edad; a partir del destete la leche ya no es indispensable para los niños. Es más, más de dos o tres vasos de leche pueden significar un problema para los niños, porque, si bien la leche es una buena fuente de vitamina D, de calcio y de algo de proteínas, a la larga termina sustituyendo una buena nutrición, porque el niño se llena con leche en vez de utilizar ese espacio que tiene en el estómago para ingerir alimentos realmente nutritivos.

Yo pienso que debe cambiarse el concepto: quizá el llamado Vaso de Leche debería tener otro nombre, quizá deba ser mejor comida, un mejor plato de comida, pero el vaso de leche, me parece a mí, no es necesario.

En la nutrición moderna no se da leche a los niños mayores de seis meses o de un año; menos a escolares. Incluso hay niños que padecen problemas de malabsorción de lactosa, y eso les puede causar trastornos gastrointestinales severos.

Así que, en mi concepto deberíamos aprovechar que este proyecto está por entrar nuevamente a la Comisión Agraria —si se toma en cuenta que regrese a un cuarto intermedio— para considerar la verdadera necesidad de que tengamos el Programa del Vaso de Leche, sin que eso signifique dejar de atender los temas nutricionales pertinentes de los niños del Perú.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Bustamante.

Tiene la palabra la congresista Noelia Herrera por dos minutos.



La señora HERRERA MEDINA (RP).— Gracias, presidente.

Aquí es importante enfocarnos en dónde va este programa, quiénes son los beneficiados o quiénes son los afectados, y en este caso, señores, los afectados son las personas más vulnerables, nuestros niños más vulnerables.

Y en esa línea, presidente, corregir desde este Parlamento es vital, porque, sí es verdad que hay una necesidad y que tenemos una población vulnerable que debe ser atendida —y yo entiendo la preocupación de los colegas parlamentarios sobre cómo vamos a hacer, si la leche se va a malograr—, ¿y qué hay del Estado? ¿Tenemos un Estado ausente? ¿Vamos a justificar, de esa forma, el que los niños no reciban un producto de calidad o que no se alimenten? Porque, si el objetivo es no alimentarlos, entonces también debemos ser sinceros aquí.

Es un atentado contra la salud de la población más vulnerable, presidente. Y esta regulación es más que necesaria para hablar de un sistema de calidad y para no repetir patrones que tanta vergüenza

han dado, y han sido más que un escándalo. ¿Y quiénes han sido los afectados? Nuevamente, los niños, que son una población vulnerable.

Y en esa línea, presidente, este tema se debe tomar con toda seriedad y se deben hacer las correcciones que correspondan, en favor, precisamente, de ese presente y futuro del país que son nuestros niños.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Congresista Arriola, tiene dos minutos.



El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Gracias, presidente.

La ley determina que quienes eligen la compra de los insumos del Programa del Vaso de Leche son los beneficiarios a través de sus madres; y estas, en asamblea, lo aprueban y lo hacen llegar al comité de administración, siguiendo la indicación expresa del CENAN en cuanto a los valores nutricionales.

En Lima, todos los distritos consumen leche evaporada en lata. En provincias, hay casos en que no se da. Pero acá lo más importante es que la distribución que se hace es para un mes —no para una semana ni dos—, es para un mes. En consecuencia, si se cambiara a leche fresca, tendría que haber una cadena de frío, y eso no se da, sobre todo en los cerros, donde está focalizado el programa.

Yo considero que esto amerita mayor análisis, presidente, porque también hay intereses de por medio. Y eso hay que decirlo con todas sus palabras.

Y acá, a lo que tenemos que abocarnos nosotros, es a la nutrición eficiente a la que tiene derecho el niño. Y, efectivamente, hay leche evaporada que se combina con leche en polvo, que es de origen importado.

En consecuencia, presidente, coincido con aquellas posiciones para que esto vuelva a comisión y se analice, y participe la gente que sabe de este programa; y acá hay colegas que han estado trabajando durante años en las municipalidades.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Congresista Elías Varas, tiene dos minutos.



El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Gracias, presidente.

Mi saludo a todos los colegas congresistas y a todo el país.

Presidente, esta es una ley que se quiere modificar, la Ley 27470. Definitivamente, esto va a traer un impacto en los beneficiarios del Programa del Vaso de Leche.

Pero, presidente, por una cuestión de orden y considerando la responsabilidad de los presidentes de las comisiones, quiero decir que lo que acabamos de ver es, realmente, un acto de mucha irresponsabilidad.

Tratándose de un programa de alto impacto, cómo es posible que el presidente de la Comisión Agraria permita que la autógrafa salga de acá, el Ejecutivo la observe y se pide un allanamiento. Luego, en el pleno de la comisión se vota por el allanamiento, pero hoy recién se viene a discutir el tema acá, y nuevamente regresa a la comisión vía cuarto intermedio. Eso es algo improcedente, presidente.

Invito también a revisar si ese es un procedimiento habitual.

Por ello, desde acá pido a los presidentes de las comisiones que actúen con más responsabilidad. Y, es más, acabamos de ver las contradicciones que hay en las bancadas en relación con una propuesta en este momento.

Por ello, presidente, en salvaguarda de los beneficiarios —los niños—, el espíritu de esta propuesta es tratar el uso de leche fresca pasteurizada; y el Gobierno ya verá los mecanismos para poder entregarla, porque quien formula la observación y solicita el allanamiento fue el Gobierno.

Se entiende que, si el Gobierno está pidiendo que se allanen a una propuesta en la que se pide el uso de leche fresca pasteurizada, es porque el Gobierno va a dotar de los medios necesarios o a subsanar las deficiencias que falten.

En tal sentido, presidente, mi participación obedece a que los presidentes actúen con mucha más responsabilidad en sus comisiones.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Congresista Edwin Martínez, tiene la palabra por un minuto.



El señor MARTÍNEZ TALAVERA.— Muchas gracias, estimado presidente.

La leche que se está pidiendo que se dé en los programas sociales es la leche fresca pasteurizada. Al estar pasteurizada, mueren todos los organismos patógenos que podrían hacer fermentar la leche o causar daño en el organismo de los niños.

Por lo tanto, es la mejor alternativa si realmente se quiere dar una buena alimentación a los niños y, a la vez, favorecer al agricultor.

Somos de la Comisión de Agricultura, entonces, lo que se necesita hoy es establecer que el agricultor tenga una forma de venta directa al Estado, para que no haya ese intermediario que le paga un ripio por la leche fresca. El precio de la leche debe ser de dos soles, pero la empresa —la gran empresa— paga un sol veinte. Y con eso ni siquiera pueden alimentar a sus vacas.

La leche fresca pasteurizada es la mejor alternativa, estimado presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Tiene la palabra el congresista Víctor Flores por dos minutos.



El señor FLORES RUIZ (FP).— Gracias, señor presidente.

Me parece a mí que este es un debate enriquecedor y, lógicamente, hay que sumar esfuerzos. No está en debate la producción de leche en el país; el asunto es cómo utilizamos esa leche, señor presidente.

Entonces, la leche puede ser pasteurizada, pero ese es un proceso físico para eliminar los elementos patógenos; no es tan simple como «recolecto la leche y ya está pasteurizada por arte de magia». No es así. Eso por un lado.

Y, por otro lado, también creo que este es el momento para precisar que la mejor alimentación para el niño es la lactancia materna. La lactancia materna, hasta el año y medio, como era en nuestra época, porque necesariamente tenemos que proteger al niño con la leche que es el producto biológico de la mamá, no la leche maternizada,

ni siquiera con la leche de marca —no voy a mencionar ninguna marca—, deslactosadas o integrales, enteras, etcétera. No, no es así, señor presidente.

Obligatoriamente, tiene que haber una alimentación que favorezca al niño, desde el punto de vista de proporcionarle todos los elementos nutricionales: proteínas, carbohidratos, lípidos, etcétera. Estos elementos nutricionales son los que permiten que el niño se desarrolle con normalidad. Si le damos una leche que no es la leche natural de la mamá, lógicamente, lo demás es simplemente una alimentación artificial y no va a favorecer el desarrollo mental —¡ojo!, mental—.

Y aquí tenemos que ser más responsables con respecto a las propuestas. La leche pasteurizada directamente del productor no es posible, por un lado. Y, por otro lado, está el tema —que ya voy a tocar en su momento— de la fortificación del arroz: ese también es un asunto para el que necesariamente tenemos que contar con la autorización de la gente que conoce del tema, desde el punto de vista microbiológico y también desde el punto de vista nutricional.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Finalmente, tiene el uso de la palabra el congresista Guillermo Bermejo por dos minutos.



El señor BERMEJO ROJAS (JPP-VP).— Gracias, señor presidente.

Yo tuve el honor de trabajar con don Alfonso Barrantes durante los últimos años de su vida. Y cuando tocábamos este tema, el sueño siempre fue que a los niños se les otorgara un vaso de leche. Y hoy eso no se les está otorgando. Porque lo que ofrece Gloria, que es uno de los grandes consorcios que se beneficia con este programa social, no es leche. En muchos lugares del mundo ni se permite la venta de este tipo de leche para consumo humano, al menos no como leche. Lamentablemente, presidente, durante muchos años los programas sociales se han visto como un negociado de las empresas. Qali Warma es uno de ellos.

Pero cuando hablamos del Vaso de Leche, que es uno de los más antiguos, las empresas generan tentáculos dentro de los municipios. Y los municipios presionan a las madres del Vaso de

Leche para que acepten so pretexto de mentiras o de prebendas.

Es muy conocido que ha habido momentos en que a las madres del Vaso de Leche se les ha llevado a Holanda u otros países, ¿no es cierto? Como una especie de premio por aprobar que se continúe entregando, por necesidad, a nuestros niños, algo que no califica como leche en ningún lugar normal del mundo. Y desde luego las madres del Vaso de Leche también han sido presionadas políticamente. Son varios gobiernos los que las han utilizado para buscar beneficios electorales.

Que hoy el Estado no tenga la capacidad de modernizarse para comprarles a los ganaderos directamente, refrigerar y entregar un producto tal como debe ser, es decir leche, a nuestros niños, creo que a todos, independientemente de nuestra forma de pensar, nos debería generar un poquito de vergüenza patriótica, ¿no?

Que en el siglo XXI no podamos tener un enlace directo con los ganaderos, comprarles la leche, refrigerarla, procesarla correctamente y entregarla a nuestras madres, nos tendría que generar vergüenza. En este siglo, ese tipo de argumentos ya no pueden darse.

Solo quiero recordar, finalmente, que, a pesar de los años, tenemos el 16 % de niños menores de 5 años con desnutrición crónica, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalmente, vamos a escuchar a una de las autoras del proyecto, la congresista Jessica Córdova, por dos minutos.



La señora CÓRDOVA LOBATÓN (RP).— Gracias, presidente.

Solamente quisiera recordar que este es un allanamiento, presidente.

Hemos debatido aquí en este pleno y hemos obtenido una votación alta en las dos oportunidades.

Como autora, me allano a lo que dice el Gobierno, porque la observación es únicamente de forma.

Para conocimiento de todos, tenemos que decir que ahora los ganaderos ya cuentan con plantas de pasteurización de leche.

Esta leche es muy importante para los niños. Aquí no tiene nada que ver lo de los seis meses. La leche materna exclusiva es hasta los seis meses para los

lactantes. Después, pueden tomar cualquier clase de leche y, para estas personas vulnerables, esta leche de vaca pasteurizada es lo mejor.

Colegas, si ustedes están a favor de la alimentación de los niños, tienen que votar por este allanamiento.

Legislemos para el pueblo, no para la empresa.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien, suspendemos el debate y vamos a un cuarto intermedio.

Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, por el que se propone declarar de interés nacional la implementación, desarrollo y promoción de un corredor turístico de las rutas del sur en el departamento de Ayacucho

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiendo tema.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio del Proyecto de Ley 1594/2021-CR, contenido en el dictamen de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo y pendiente de segunda votación, por el que se propone declarar de interés nacional la implementación, desarrollo y promoción de un corredor turístico de las rutas del sur en el departamento de Ayacucho.*

La Junta de Portavoces, con fecha 12 de diciembre de 2024, acordó la ampliación de agenda.

—Asume la presidencia el señor Waldemar José Cerrón Rojas.



El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Buenos días, señores congresistas.

De conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se inicia el debate para la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, aprobado en la sesión de la Comisión Permanente del 26 de febrero de 2024.

Tiene la palabra la congresista Herrera Medina, presidente de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, hasta por diez minutos.



La señora HERRERA MEDINA (RP).— Muchas gracias, señor presidente.

Durante la vigésima tercera sesión ordinaria de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, realizada el 8 de junio de 2022, se aprobó por unanimidad el dictamen favorable recaído en el Proyecto de Ley 1594/2021-CR, por el que, con texto sustitutorio, se propone la Ley que declara de interés nacional la implementación, desarrollo y promoción de un corredor turístico de las rutas del sur en el departamento de Ayacucho.

El proyecto, presentado por el Grupo Parlamentario Perú Libre, a iniciativa del señor congresista Germán Adolfo Tacuri Valdivia, busca potenciar la región de Ayacucho para atraer visitantes y generar oportunidades económicas, fortaleciendo así el tejido social y económico de Ayacucho a través de una estrategia integral, como es la actividad turística.

En esa línea, en la sesión de la Comisión Permanente realizada el 26 de febrero de 2024, se aprobó, en primera votación, el nuevo texto sustitutorio, presentado en la misma fecha, por unanimidad: por 26 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención.

Cabe señalar que el departamento de Ayacucho posee espacios importantes para el desarrollo de productos turísticos y que, a su vez, permiten una diversificación de la oferta turística regional respecto al arte popular y —cómo no— a la artesanía.

Tal es así que la ciudad de Ayacucho recibió el título otorgado por la UNESCO como «Ciudad Creativa».

En consecuencia, esta propuesta declarativa representará, sin duda, una oportunidad para desarrollar productos turísticos en torno a la historia milenaria que acompaña a dicha región.

Por ello, señor presidente, y esperando el apoyo de la Representación Nacional, solicito que se someta a segunda votación esta importante propuesta legislativa a favor del turismo y vinculada al desarrollo económico.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias a la presidente de la Comisión de Comercio Exterior.

Se da inicio al debate.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Tiene la palabra el congresista Germán Tacuri hasta por dos minutos.



El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Muchas gracias, presidente.

Agradezco a la presidenta de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo el haber priorizado este proyecto de ley.

Finalmente, durante las semanas de representación en el inicio de la gestión, tuvimos el pedido de las organizaciones de base, de nuestros agricultores, de nuestros ciudadanos del sur de Ayacucho.

Solamente como una idea general, debo decir que Ayacucho tiene tres sectores marcados, uno que es el norte: Huamanga, Huanta, etcétera; otro que es el VRAEM, la selva; y otro que es el sur de Ayacucho.

En el sur de Ayacucho, tenemos las provincias de Huanca Sancos, Sucre, Páucar del Sara Sara, Parinacochas... Y esas provincias tienen lugares turísticos maravillosos, a los que debemos dar impulso.

Por lo tanto, esto va a generar una llamada de atención para el Ejecutivo, y permitirá priorizar y poner en valor estos lugares turísticos.

Lo último que hemos ido a verificar y trabajar es el mirador en Chipao, el Mirador de los Cóndores. Ojalá podamos tratar este tema.

Cuando fui a Arequipa, en el Cañón del Colca, tuve la posibilidad de mirar uno o dos cóndores en una mañana. Cuando vayamos a Chipao, vamos a poder ver entre 30 y 40 cóndores en pleno vuelo, a solo 30 o 40 metros de distancia del mirador, lo que realmente es importante poner en valor.

Agradezco nuevamente a la presidenta de la comisión y a usted, señor presidente, por priorizar este tema.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Herrera Medina...

Antes, tiene la palabra el congresista Alex Flores hasta por dos minutos.



El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Muchas gracias, señor presidente.

Mi saludo a todos los colegas de la Representación Nacional.

Yo quiero felicitar tanto a la comisión por este dictamen como al colega Tacuri por esta iniciativa que, sin duda, va a ser importante para una de las regiones más pobres de nuestro país, como lo es Ayacucho, que necesita que se dinamice la economía. Y una de las industrias que no generan contaminación, pero sí recursos económicos, es el turismo.

Recordemos, colegas congresistas, que la República del Perú nace en Ayacucho, porque en Ayacucho está la Pampa de Quinua, la Pampa de Ayacucho, donde se dio la última batalla decisiva frente a los españoles, y que es el origen de la República del Perú. Ayacucho está lleno de historia, está lleno de monumentos arqueológicos, como los de la cultura Huari y los Huarpa, que se tienen que mostrar al Perú y al mundo.

Pero también Ayacucho tiene recursos turísticos naturales, como lo ha dicho el colega congresista Tacuri: están en el norte, en el sur, hacia la zona de la Amazonía, el VRAEM. Y a mí me parece sumamente importante que una de las partes de Ayacucho, como el sur, que está postrado y olvidado durante años, tenga promocionada a una ruta turística.

Y hablar del valle del Sondondo, donde se ve, efectivamente, el vuelo de los cóndores. Igualmente, también, en esta ruta está la casa del gran cronista Guamán Poma de Ayala. Y así podemos hablar de otros recursos, como la laguna de Parinacochas, el nevado de Páucar del Sara Sara, etcétera.

Por lo tanto, presidente, yo invito a toda la Representación Nacional a votar y a aprobar por unanimidad...

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchas gracias.

Tiene la palabra el congresista Williams Zapata hasta por dos minutos.



El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Gracias, presidente.

Ciertamente, señores congresistas, Ayacucho, Huamanga y todas las provincias de Ayacucho tuvieron

momentos muy duros y difíciles durante la época del terrorismo; o sea, muy graves para Ayacucho.

Luego, Ayacucho comenzó a levantarse por sí solo cuando apareció el VRAEM, y el Estado tomó control de la zona y se combatió al narcotráfico y al terrorismo. Y ellos mismos, señores congresistas, se abrieron camino con el cacao y el chocolate. Están en diferentes lugares del Perú, promueven el cacao y el chocolate, los exportan, y tienen grandes letreros que dicen «Ayacucho VRAEM».

Entonces, plantear esto ahora es bueno y muy importante. Por eso felicito esta iniciativa, porque les estamos dando un brazo más donde apoyarse. Porque ciertamente, como lo han dicho los congresistas, hay turismo en diferentes lugares, de época preinca, inca, colonial y republicana. Entonces, es bueno promover esto y darles una mano, y hacer que Ayacucho, que antes tuvo tantos problemas, ahora sea un ejemplo a seguir por las demás regiones.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias, señor congresista Williams Zapata.

Tiene la palabra la congresista Vivian Olivos hasta por dos minutos.



La señora OLIVOS MARTÍNEZ (FP).— Gracias, presidente.

Lamento que Ayacucho sea visto en estos momentos por un corredor turístico al que se quiere declarar de interés nacional, como lo está solicitando nuestro colega congresista. Y lo agradezco, pero a Ayacucho, en el marco de su bicentenario, presidente, no se le ha dado la mirada que le corresponde. Hay cero obras.

Tengo al alcalde de Quinua solicitándome insistentemente que se construya su posta médica.

Yo lamento que, en el bicentenario, tanto en Ayacucho como en Junín no existan sus gobernadores; que solo tengan *waykis* de nombre, pero que no haya inversión en ese lugar; que no exista ninguna voluntad política por parte del gobierno nacional y de los ministerios.

Saludo que el Congreso haga este tipo de proyectos de ley, pero estos solo declaran de interés nacional. Espero exhortar al Ejecutivo a que pueda invertir tanto en Ayacucho como en Junín.

Tanto hablamos de patriotismo, tanto hablamos del bicentenario, ¿y de qué sirve si solo es para inflarnos el pecho? Porque al momento de ayudarlos, seguimos teniendo esas brechas, que más bien lo que causan son odios en el país.

Gracias, presidente, y felicitaciones, colegas.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Herrera Medina, presidente de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo.



La señora HERRERA MEDINA (RP).— Gracias, presidente.

Quiero hacer una mención importante. Los gobiernos regionales tienen hasta 17 facultades en cuanto a temas de turismo y desarrollo económico.

En esa línea, esperamos y exhortamos desde el hemiciclo a los señores gobernadores regionales a que se sirvan ejecutar conforme a sus facultades.

Señor presidente, solicito que se someta al voto, y pido el apoyo de la Representación Nacional.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias.

Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Han registrado su asistencia 79 congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de la congresista Córdova Lobatón.

Al voto, señores congresistas.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas López Ureña y Córdova Lobatón.

—Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 77 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo que declara de interés nacional la implementación, desarrollo y promoción de un corredor turístico de las rutas del sur en el departamento de Ayacucho.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Ha sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL LA IMPLEMENTACIÓN, DESARROLLO Y PROMOCIÓN DE UN CORREDOR TURÍSTICO DE LAS RUTAS DEL SUR, EN EL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO

Artículo único. Declaración de interés nacional

Se declara de interés nacional la implementación, desarrollo y promoción de un corredor turístico de las rutas del sur, en el departamento de Ayacucho, a través de la ejecución de políticas públicas dirigidas a promover y fomentar la reactivación de la economía en los pueblos y comunidades de dicho departamento.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Entidades competentes

En el marco de la declaración de interés nacional establecida en el artículo único y en caso de ejecutarse el objeto de dicha declaración, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, en coordinación con los sectores correspondientes del Poder Ejecutivo, los gobiernos regionales y gobiernos locales respectivos en el ámbito de sus competencias, adoptará las acciones pertinentes para la implementación del referido corredor turístico.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 1594

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Avalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos Martínez, Orué Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga».

Se aprueba el texto del proyecto de resolución legislativa por el cual se propone aprobar la Convención Multilateral para Implementar las Medidas Relacionadas con los Tratados Tributarios para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Relaciones Exteriores, recaído en el Proyecto de Resolución Legislativa 3018/2022-PE, mediante el cual se propone aprobar la Convención Multilateral para Implementar las Medidas Relacionadas con los Tratados Tributarios para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios. Al respecto, la Comisión de Economía presenta un dictamen por unanimidad.*

La Junta de Portavoces, en sesión del 10 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Relaciones Exteriores.

En relación con el tema, la Comisión de Economía ha presentado un dictamen aprobado por unanimidad que recomienda la adhesión al dictamen de la Comisión de Relaciones Exteriores.

Tiene la palabra la congresista Obando Morgan, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores, hasta por diez minutos.



La señora OBANDO MORGAN (FP).— Señor presidente, colegas congresistas, el dictamen recaído en el Proyecto de Resolución Legislativa 3018/2022-PE, que propone aprobar la Convención Multilateral para Implementar las

Medidas Relacionadas con los Tratados Tributarios para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios, fue aprobado por mayoría en la decimocuarta sesión ordinaria de la Comisión de Relaciones Exteriores, realizada el 11 de marzo de 2024, en el periodo anual de sesiones 2023-2024.

(Intervenciones fuera de micrófono).

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Se suplica, por favor, a los presentes que tengan la amabilidad de escuchar la sustentación respectiva.

Muchas gracias.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— La Comisión de Relaciones Exteriores, en el anterior periodo anual de sesiones, además de analizar los informes que acompañaban la proposición de resolución legislativa, revisó los informes de los sectores competentes y convocó a los titulares de los Ministerios de Relaciones Exteriores y de Economía y Finanzas, así como de la SUNAT, para que informen sobre el particular.

En aquella ocasión, se absolvieron todas las consultas generadas respecto del tratado. Adicionalmente, se llevó a cabo una mesa de trabajo con funcionarios de los sectores antes mencionados, así como de la Cámara de Comercio de Lima.

(Intervenciones fuera de micrófono).

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Por favor, de persistir esta forma de interrumpir, se solicitará que desalojen el hemiciclo.

Muchas gracias.

Continúe, señora congresista.

La señora OBANDO MORGAN (FP).— Gracias, presidente.

La Convención Multilateral para Implementar las Medidas Relacionadas con los Tratados Tributarios para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios tiene por objeto modificar cualquier convenio cubierto, es decir, cualquier convenio bilateral suscrito para evitar la doble tributación en materia de impuesto a la renta que se encuentre en vigor entre dos o más Estados para los cuales la Convención esté en vigor. Asimismo, surte efectos respecto de cada convenio para el cual cada una de las partes haya notificado al depositario su inclusión como convenio que desea que quede comprendido en la Convención.

Este instrumento internacional surge como consecuencia de la advertencia de la OCDE de que la existencia de lagunas o mecanismos no deseados entre los distintos sistemas impositivos nacionales permite que las empresas multinacionales hagan desaparecer beneficios para efectos fiscales o los trasladen hacia ubicaciones donde les son más convenientes.

Debido a ese problema, la OCDE y el G20 adoptaron medidas para subsanar las debilidades de los sistemas tributarios y evitar las prácticas de erosión de las bases imponibles y de traslado de beneficios. Sin embargo, consideraron necesario un instrumento multilateral para implementar tales medidas evitando prácticas nocivas, modificando la red existente de traslados fiscales bilaterales y proporcionando flexibilidad, transparencia y claridad para todos los interesados.

Es así como, luego de la negociación correspondiente, la Convención, conocida por sus siglas MLI, adoptó el texto del 24 de noviembre de 2012, entrando en vigor el 1 de julio de 2018. Actualmente, el tratado cuenta con 99 jurisdicciones signatarias, incluyendo al Perú, y 77 partes.

Como se explicó, el Estado peruano ya se adhirió a este convenio. Sin embargo, este todavía no surtirá efectos, dado que el mismo aún no es parte del derecho nacional, y está pendiente su

perfeccionamiento conforme a lo previsto en el numeral 2 del artículo 56 de la Constitución Política del Perú.

En efecto, la potestad tributaria es un atributo de la soberanía del Estado y, conforme al marco constitucional, los tratados que versan sobre soberanía deben ser aprobados por el Congreso de la República. Es preciso indicar que los convenios bilaterales de doble imposición, conocidos por sus siglas en inglés CDI, constituyen una importante herramienta que coadyuva a alcanzar, mantener o consolidar un ambiente favorable para la inversión, así como para el incremento o la preservación del flujo comercial de los países que los suscriben.

A la fecha, Perú tiene ocho CDI bilaterales en vigor: Brasil, Canadá, Chile, Corea del Sur, Japón, México, Portugal y Suiza. Y ha solicitado que siete de ellos queden cubiertos por la Convención, ya que, en el caso de Japón, ya tiene los estándares mínimos requeridos por ella. No obstante, el Perú, de conformidad con la Convención, ha aprobado reservas respecto de diferentes disposiciones del tratado, según se trate de cada convenio bilateral, y que se encuentren especificadas en el texto legal del dictamen.

Con la entrada en vigor del MLI, el Perú contará con las herramientas para combatir la elusión tributaria e identificar esquemas planificados para no pagar impuestos y, con ello, lograr que las transacciones que realizan las empresas multinacionales paguen los impuestos que correspondan.

Asimismo, permitirá que la resolución de controversias que se puedan generar en los tratados tributarios que tiene el Perú para evitar la doble imposición (CDI) se realice de una forma oportuna, eficaz y eficiente.

Finalmente, deseo recalcar que el tratado materia del presente dictamen constituye un compromiso para que el Perú implemente estándares internacionales para controlar la evasión y elusión tributaria y una herramienta para fortalecer nuestra posición como candidatos a la OCDE, en la medida en que da cuenta del alineamiento del país con los valores de la organización.

En atención a las consideraciones expuestas y de conformidad con lo establecido en el artículo 70 del Reglamento del Congreso, la Comisión de Relaciones Exteriores recomienda la aprobación del Proyecto de Resolución Legislativa 3018/2022-PE, con la modificación de la lista de reservas y notificaciones

contenidas en el Oficio 047-2024 de la Presidencia de la República, de fecha 22 de febrero de 2024.

Eso es todo.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias, señora presidente.

Nuevamente, vamos a suplicar a los señores asesores y técnicos que se encuentran en los alrededores que tengan la amabilidad de bajar el tono de voz o, en todo caso, de conducir el diálogo afuera.

Muchas gracias.

Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía, hasta por diez minutos.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente.

(Intervenciones fuera de micrófono).

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Un momentito, por favor.

No podemos empezar si no hay silencio.

Se suplica a los congresistas que se queden con un solo asesor.

Gracias.

Tiene la palabra el congresista Ilich López, presidente de la Comisión de Economía.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, muchísimas gracias.

¿Qué vamos a aprobar? Además de lo ya comunicado por la presidenta de la Comisión de Relaciones

Exteriores, cabe precisar que el Perú ha suscrito distintos convenios sobre la doble tributación. Ya se dijo, con países como México, Brasil, Japón, Corea del Sur. ¿Qué hacen estos convenios? Hacen que las empresas que trabajan en el Perú y que tributan en el Perú ya no tributen en el otro país que también forma parte del convenio.

En distintos casos, se ha desnaturalizado esta doble tributación, porque algunas empresas que evaden impuestos se aprovechan de estas normas para no pagar en ningún lugar, o para generar fraude y no cumplir con sus obligaciones.

¿Qué pretende el dictamen y la ley en general? Que esto se revise; que los mismos entes que han firmado el convenio, y todos los que tengan que ver normativamente con estos convenios, lo puedan revisar. Y, para que lo puedan revisar y para evitar que esa doble tributación —que es un incentivo para que las empresas trabajen normalmente— se convierta en un perjuicio o en un incentivo perverso, necesitamos aprobar esta norma.

Por ello, adhiriéndome a lo que ya ha explicado la presidenta de Relaciones Exteriores, es necesario aprobar este dictamen, señor presidente.

Es cuanto desde la Comisión de Economía podemos contribuir para que este tema se lleve a votación.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchas gracias, señor presidente.

Se da inicio al debate.

(Sin pedidos de palabra).

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Obando Morgan, presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores.



La señora OBANDO MORGAN (FP).— Señor presidente, no habiéndose solicitado el uso de la palabra, solicito pasar al voto.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—**Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.**

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Han registrado su asistencia 79 congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—**Efectuada la votación, se aprueba, por 69 votos a favor, ninguno en contra y 6 abstenciones, el texto del proyecto de resolución legislativa que aprueba la Convención Multi-**

lateral para Implementar las Medidas Relacionadas con los Tratados Tributarios para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Echeverría Rodríguez y Yarrow Lumbreras.

En consecuencia, ha sido aprobado el Proyecto de Resolución Legislativa 3018/2022-PE, en sus términos.

De conformidad con lo establecido en el artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, el proyecto de resolución legislativa aprobado no requiere segunda votación.

—**El texto aprobado es el siguiente:**

«**EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;**

Ha dado la Resolución Legislativa siguiente:

**RESOLUCIÓN LEGISLATIVA
QUE APRUEBA LA CONVENCIÓN
MULTILATERAL PARA IMPLEMENTAR
LAS MEDIDAS RELACIONADAS CON
LOS TRATADOS TRIBUTARIOS PARA
PREVENIR LA EROSIÓN DE LAS BASES
IMPONIBLES Y EL TRASLADO DE
BENEFICIOS**

Artículo único. Objeto de la Resolución Legislativa

Se aprueba la “Convención Multilateral para Implementar las Medidas Relacionadas con los Tratados Tributarios para Prevenir la Erosión de las Bases Imponibles y el Traslado de Beneficios”, adoptada el 24 de noviembre de 2016 en París, República Francesa, y suscrita por la República del Perú el 27 de junio de 2018, con las siguientes reservas y notificaciones que la República del Perú formulará al momento de depositar el instrumento de ratificación de conformidad con el párrafo 5 del Artículo 28 y el párrafo 1 del Artículo 29 de la Convención:

Artículo 2.- Interpretación de Términos

Notificación – Convenios Tributarios Cubiertos por la Convención

De conformidad con el acápite ii) del subpárrafo a) del párrafo 1 del Artículo 2 de la Convención, la República del Perú desea que los siguientes convenios queden cubiertos por la Convención:

Nº	Título	Otra Jurisdicción Contratante	Instrumento Original/Enmienda	Fecha de Firma	Fecha de Entrada en Vigor
1	Convenio entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa de Brasil para Evitar la Doble Tributación y para Prevenir la Evasión Fiscal en Relación con el Impuesto a la Renta.	Brasil	Original	17-02-2006	14-08-2009
2	Convenio entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de Canadá para Evitar la Doble Imposición y Prevenir la Evasión Fiscal en Relación a los Impuestos a la Renta y al Patrimonio.	Canadá	Original	20-07-2001	17-02-2003
3	Convenio entre la República del Perú y la República de Chile para Evitar la Doble Tributación y para Prevenir la Evasión Fiscal en Relación al Impuesto a la Renta y al Patrimonio.	Chile	Original	08-06-2001	23-07-2003
			Instrumento de Enmienda (a)	25-06-2002	17-11-2003
			Instrumento de Enmienda (b)	14-10-2017	02-07-2023
4	Convenio entre la República de Corea y la República del Perú para Evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal en Relación con los Impuestos sobre la Renta.	Corea	Original	10-05-2012	03-03-2014
5	Convenio entre la República del Perú y los Estados Unidos Mexicanos para Evitar la Doble Tributación y para Prevenir la Evasión Fiscal en Relación con los Impuestos sobre la Renta.	México	Original	27-04-2011	19-02-2014
			Instrumento de Enmienda (a)	14-10-2017	02-07-2023
6	Convenio entre la República del Perú y la República Portuguesa para Evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal en Relación con los Impuestos a la Renta.	Portugal	Original	19-11-2012	12-04-2014
7	Convenio entre la Confederación Suiza y la República del Perú para Evitar la Doble Tributación en Relación con los Impuestos sobre la Renta y el Patrimonio	Suiza	Original	21-09-2012	10-03-2014

Artículo 3.- Entidades Transparentes

Reserva

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 5 del Artículo 3 de la Convención, la República del Perú se reserva el derecho a no aplicar la totalidad del Artículo 3 a sus Convenios Tributarios Cubiertos.

Artículo 4.- Entidades con Doble Residencia

Reserva

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 3 del Artículo 4 de la Convención, la República del Perú se reserva el derecho a no aplicar la totalidad del Artículo 4 a sus Convenios Tributarios Cubiertos.

Artículo 6.- Objeto de los Convenios Tributarios Cubiertos

Notificación de Elección de Disposiciones Facultativas

De conformidad con el párrafo 6 del Artículo 6 de la Convención, la República del Perú opta por aplicar el párrafo 3 del Artículo 6.

Notificación de la Redacción del Preámbulo Existente en los Convenios Listados

De conformidad con el párrafo 5 del Artículo 6 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes convenios no están comprendidos en el ámbito de una reserva formulada al amparo del párrafo 4 del Artículo 6 y contienen la redacción del preámbulo descrita en el párrafo 2 del Artículo 6. El texto del párrafo pertinente del preámbulo se identifica a continuación:

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Texto del Preámbulo
1	Brasil	<El Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Federativa de Brasil,> desean concluir un Convenio para evitar la doble tributación y prevenir la evasión fiscal en relación con el impuesto a la renta,
2	Canadá	<El Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de Canadá,> desean concluir un Convenio para evitar la doble tributación y para prevenir la evasión fiscal en relación a los impuestos a la renta y al patrimonio <, han acordado lo siguiente:>
3	Chile	<El Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República de Chile,> desean concluir un Convenio para evitar la doble tributación y para prevenir la evasión fiscal en relación a los impuestos a la renta y al patrimonio.
4	Corea	Deseando concluir un Convenio para evitar la doble tributación y prevenir la evasión fiscal en relación con los impuestos sobre la renta,
5	México	<La República del Perú y los Estados Unidos Mexicanos,> desean concluir un Convenio para evitar la doble tributación y para prevenir la evasión fiscal en relación con los impuestos sobre la renta.

6	Portugal	<La República Portuguesa y la República del Perú,> deseando concluir un Convenio para Evitar la Doble Tributación y Prevenir la Evasión Fiscal en relación con los impuestos sobre la Renta, <con el fin de promover y fortalecer las relaciones económicas entre los dos países han acordado lo siguiente:>
7	Suiza	DESEANDO concluir un Convenio para evitar la doble tributación en relación con los impuestos sobre la renta y sobre el patrimonio

Notificación de Convenios Listados que No contienen la Redacción del Preámbulo Existente

De conformidad con el párrafo 6 del Artículo 6 de la Convención, la República del Perú

considera que los siguientes convenios no contienen la redacción del preámbulo que se refiere al deseo de desarrollar las relaciones económicas o fortalecer la cooperación en materia tributaria.

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante
1	Brasil
2	Canadá
3	Chile
4	Corea
5	México
6	Portugal
7	Suiza

Artículo 7.- Impedir el Uso Abusivo de los Convenios

Declaración de aceptación del TPP como una medida provisional

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 17 del Artículo 7 de la Convención, la República del Perú declara que, si bien acepta la aplicación del párrafo 1 del Artículo 7 solo como una medida provisional, tiene la intención de adoptar, en la medida de lo posible, la Cláusula de Limitación de Beneficios, en adición o en sustitución del párrafo 1 del Artículo 7, mediante negociación bilateral.

Notificación de Disposiciones Existentes en los Convenios Listados

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 17 del Artículo 7 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes convenios no están sujetos a la reserva descrita en el subpárrafo b) del párrafo 15 del Artículo 7 y contienen una disposición descrita en el párrafo 2 del Artículo 7. El artículo y número de párrafo de cada una de dichas disposiciones se identifica a continuación.

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
1	Brasil	Artículo 10 (7), Artículo 11 (8) y Artículo 12 (7)
2	Canadá	Artículo 10 (7), Artículo 11 (7) y Artículo 12 (7)
3	Chile	Artículo 11 (7) y Artículo 12 (7)
4	Corea	Artículo 27 (1)
5	México	Artículo 22 (1)
6	Portugal	Protocolo (11) (c)
7	Suiza	Protocolo (10) (b)

Artículo 8.- Operaciones de Transferencia de Dividendos

Notificación de Disposiciones Existentes en los Convenios Listados

De conformidad con el párrafo 4 del Artículo 8 de la Convención, la República del Perú

considera que los siguientes convenios contienen una disposición descrita en el párrafo 1 del Artículo 8 que no está sujeta a la reserva descrita en el subpárrafo b) del párrafo 3 del Artículo 8. El artículo y número de párrafo de cada una de dichas disposiciones se identifica a continuación.

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
1	Brasil	Artículo 10 (2) (a)
2	Canadá	Artículo 10 (2) (a)
3	Chile	Artículo 10 (2) (a)
6	Portugal	Artículo 10 (2) (a) (i) y (ii)

Artículo 9.- Ganancias de Capital Procedentes de la Enajenación de Acciones o Participación Análogas en Entidades cuyo Valor Proceda Principalmente de Bienes Inmuebles

Notificación de Elección de Disposiciones Facultativas

De conformidad con el párrafo 8 del Artículo 9 de la Convención, la República del Perú opta por aplicar el párrafo 4 del Artículo 9.

Notificación de Disposiciones Existentes en los Convenios Listados

De conformidad con el párrafo 7 del Artículo 9 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes convenios contienen una disposición descrita en el párrafo 1 del Artículo 9. El artículo y el número de párrafo de cada una de dichas disposiciones se identifican a continuación:

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
2	Canadá	Artículo 13 (4)
4	Corea	Artículo 13 (4)
5	México	Artículo 13 (3)
6	Portugal	Artículo 13 (5)
7	Suiza	Artículo 13 (4)

Artículo 11.- Aplicación de los Convenios Tributarios para Restringir el derecho de una Parte a Someter a Imposición a sus Propios Residentes

Reserva

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 3 del Artículo 11 de la Convención, la República del Perú se reserva el derecho de no aplicar la totalidad del Artículo 11 a sus Convenios Tributarios Cubiertos.

Artículo 12.- Elusión Artificiosa del Estatus de Establecimiento Permanente a través de Acuerdos de Comisión y Estrategias Similares

Notificación de Disposiciones Existentes en los Convenios Listados

De conformidad con el párrafo 5 del Artículo 12 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes convenios contienen una disposición descrita en el subpárrafo a) del párrafo 3 del Artículo 12. El artículo y el número de párrafo de cada una de dichas disposiciones se identifican a continuación:

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
1	Brasil	Artículo 5 (5)
2	Canadá	Artículo 5 (5)
3	Chile	Artículo 5 (5)
4	Corea	Artículo 5 (5)
5	México	Artículo 5 (5)
6	Portugal	Artículo 5 (5)
7	Suiza	Artículo 5 (5)

De conformidad con el párrafo 6 del Artículo 12 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes convenios contienen

una disposición descrita en el subpárrafo b) del párrafo 3 del Artículo 12. El Artículo y el número del párrafo de cada una de dichas disposiciones se identifican a continuación:

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
1	Brasil	Artículo 5 (7)
2	Canadá	Artículo 5 (7)
3	Chile	Artículo 5 (7)
4	Corea	Artículo 5 (7)
5	México	Artículo 5 (7)
6	Portugal	Artículo 5 (7)
7	Suiza	Artículo 5 (6)

Artículo 13.- Elusión Artificiosa del Estatus de Establecimiento Permanente a través de Exenciones de Actividades Específicas

Notificación de Elección de Disposiciones Facultativas

De conformidad con el párrafo 7 del Artículo 13 de la Convención, la República del Perú opta por aplicar la opción A en virtud del párrafo 1 del Artículo 13.

Notificación de Disposiciones Existentes en los Convenios Listados

De conformidad con el párrafo 7 del Artículo 13 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes convenios contienen una disposición descrita en el subpárrafo a) del párrafo 5 del Artículo 13. El artículo y el número de párrafo de cada una de dichas disposiciones se identifican a continuación:

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
1	Brasil	Artículo 5 (4)
2	Canadá	Artículo 5 (4)
3	Chile	Artículo 5 (4)
4	Corea	Artículo 5 (4)
5	México	Artículo 5 (4)
6	Portugal	Artículo 5 (4)
7	Suiza	Artículo 5 (4)

Artículo 14.- División de Contratos

Reserva

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 3 del Artículo 14 de la Convención, la República del Perú se reserva el derecho de no aplicar la totalidad del Artículo 14 a sus Convenios Tributarios Cubiertos.

Artículo 16.- Procedimiento de Acuerdo Mutuo

Reserva

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 5 del Artículo 16 de la Convención, la República del Perú se reserva el derecho de no aplicar la

primera frase del párrafo 1 del Artículo 16 a sus Convenios Tributarios Cubiertos sobre la base de que tiene la intención de cumplir con el estándar mínimo para mejorar los mecanismos de resolución de controversias conforme al Paquete BEPS de la OCDE/G20, garantizando que, al amparo de cada uno de sus Convenios Tributarios Cubiertos (distintos de aquellos que permitan a una persona someter un caso ante la autoridad competente de cualquiera de las Jurisdicciones Contratantes), cuando una persona considere que las medidas adoptadas por una o por ambas Jurisdicciones Contratantes implican o pueden implicar para ella en una imposición que no esté conforme con las disposiciones del Convenio Tributario Cubierto, podrá con independencia de los recursos previstos por el derecho interno de esas Jurisdicciones Contratantes, someter su

caso a la autoridad competente de la Jurisdicción Contratante de la que sea residente o, si el caso está comprendido en el ámbito de una disposición de un Convenio Tributario Cubierto relativa a la no discriminación por razón de nacionalidad, a la autoridad competente de la Jurisdicción Contratante de la que sea nacional; y la autoridad competente de esa Jurisdicción Contratante implementará un proceso bilateral de notificación o de consulta con la autoridad competente de la otra Jurisdicción Contratante para los casos en los que la autoridad competente a la que se sometió el caso de procedimiento de acuerdo mutuo no considere justificada la objeción planteada por el contribuyente.

Notificación de Disposiciones Existentes en los Convenios Listados

De conformidad con el acápite i) del subpárrafo b) del párrafo 6 del Artículo 16 de la Convención, la República del Perú considera que el siguiente convenio contiene una disposición que establece que el caso al que se refiere la primera frase del párrafo 1 del Artículo 16 debe plantearse en un plazo específico que es inferior a tres años a partir de la primera notificación de la medida que resulte en una imposición no conforme con las disposiciones del Convenio Tributario Cubierto. El artículo y el número de párrafo de dicha disposición se identifica a continuación:

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
2	Canadá	Segunda frase del Artículo 25 (1)

De conformidad con el acápite ii) del subpárrafo b) del párrafo 6 del Artículo 16 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes convenios contienen una disposición que establece que el caso al que se refiere la primera frase del párrafo 1 del Artículo 16 debe plantearse en un

plazo específico que es de al menos tres años a partir de la primera notificación de la medida que resulte en una imposición no conforme con las disposiciones del Convenio Tributario Cubierto. El artículo y el número de párrafo de cada una de dichas disposiciones se identifica a continuación:

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
4	Corea	Segunda frase del Artículo 24 (1)
5	México	Segunda frase del Artículo 25 (1)
6	Portugal	Segunda frase del Artículo 24 (1)
7	Suiza	Segunda frase del Artículo 24 (1)

Notificación de Convenios Listados que No Contienen Disposiciones Existentes

De conformidad con el acápite ii) del subpárrafo c) del párrafo 6 del Artículo 16 de la Convención,

la República del Perú considera que los siguientes convenios no contienen la disposición descrita en el acápite ii) del subpárrafo b) del párrafo 4 del Artículo 16.

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante
1	Brasil
2	Canadá
3	Chile
5	México
7	Suiza

De conformidad con el acápite ii) del subpárrafo d) del párrafo 6 del Artículo 16 de la Convención, la República del Perú considera que los siguientes

convenios no contienen la disposición descrita en el acápite ii) del subpárrafo c) del párrafo 4 del Artículo 16.

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante
1	Brasil
3	Chile
5	México
6	Portugal

Artículo 17.- Ajustes Correlativos

Reserva

De conformidad con el subpárrafo a) del párrafo 3 del Artículo 17 de la Convención, la República del

Perú se reserva el derecho de no aplicar la totalidad del Artículo 17 a sus Convenios Tributarios Cubiertos que ya contengan la disposición descrita en el párrafo 2 del Artículo 17. Los siguientes convenios contienen disposiciones que están dentro del alcance de esta reserva.

Número de Convenio Listado	Otra Jurisdicción Contratante	Disposición
2	Canadá	Artículo 9 (2)
3	Chile	Artículo 9 (2)
4	Corea	Artículo 9 (2)
5	México	Artículo 9 (2)
6	Portugal	Artículo 9 (2)
7	Suiza	Artículo 9 (2)

Artículo 35.- Entrada en efecto

Notificación de Elección de Disposiciones Facultativas

De conformidad con el párrafo 3 del Artículo 35 de la Convención, únicamente para los efectos de su propia aplicación del subpárrafo b) del párrafo 1 y del subpárrafo b) del párrafo 5 del Artículo 35, la República del Perú opta por sustituir la expresión “ejercicios fiscales que comiencen a partir del término de un plazo” por la expresión “ejercicios fiscales que comiencen a partir del 1 de enero del año que comience a partir del término de un plazo”.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de votación del Proyecto de Resolución Legislativa 3018

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Aguinaga Recuenco, Alegría García, Alva Prieto, Anderson Ramírez, Aragón

Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Castillo Rivas, Cavero Alva, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Elías Ávalos, Flores Ramírez, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tudela Gutiérrez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Agüero Gutiérrez, Coayla Juárez, Cruz Mamani, Mita Alanoca, Montalvo Cubas y Taipe Coronado».

Se rechaza la reconsideración solicitada por el congresista Quiroz Barboza respecto de la votación del dictamen de insistencia de la Comisión de Educación sobre las propuestas legislativas que proponen modificar la Ley 31495, que dispone el pago de bonificaciones especiales por preparación de clases, desempeño del cargo y elaboración de documentos de gestión

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Reconsideración

Del congresista Quiroz Barboza, portavoz del Grupo Parlamentario Bloque Magisterial de Concertación Nacional, quien solicita la reconsideración a la votación realizada en la sesión del Pleno del 5 de diciembre de 2024, por la que no se aprobó el dictamen de insistencia de la Comisión de Educación, respecto de los Proyectos de Ley 2991/2022-CR, 3886/2022-CR, 4192/2022-CR, 5122/2022-CR, 5335/2022-CR, 5552/2022-CR, 5568/2022-CR, 5570/2022-CR y 6460/2023-CR, que proponen modificar la Ley 31495, Ley que reconoce el derecho y dispone el pago de la bonificación especial por preparación de clases y evaluación, bonificación adicional por desempeño del cargo y por preparación de documentos de gestión, sin la exigencia de sentencia judicial y menos en calidad de cosa juzgada, con la finalidad de hacer efectivo el pago de dichas bonificaciones.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Señores congresistas, se va a consultar la reconsideración planteada por el congresista Quiroz Barboza.

Sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Han registrado su asistencia 71 congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de los congresistas Infantes Castañeda, Yarrow Lumbreras, Medina Hermosilla y Obando Morgan.

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 58 del Reglamento del Congreso de la República, la aprobación de la reconsideración requiere el voto a favor de más de la mitad del número legal de congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se pronuncian a favor de la reconsideración respecto de la votación del dictamen de insistencia de la Comisión de Educación sobre las propuestas legislativas que proponen modificar la Ley 31495, 43 señores congresistas, 13 en contra y 14 se abstienen.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Se deja constancia del voto a favor de la congresista Medina Hermosilla; del voto en contra de las congresistas Infantes Castañeda, Yarrow Lumbreras y Obando Morgan; del voto en abstención del congresista Zeballos Aponte; y del cambio de voto de la congresista Zeta Chunga, de a favor a abstención.

«Registro digital de votación de la reconsideración a la votación por la que no se aprobó el dictamen de insistencia del Proyecto 2991 y otros

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Caverro Alva, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Juárez Calle, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Orué Medina, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Soto Palacios, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Vásquez Vela, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que votaron en contra: Anderson Ramírez, Barbarán Reyes, Castillo Rivas, Cordero Jon Tay, Cueto Aservi, Gonzales Delgado, Jiménez Heredia, Kamiche Morante, Málaga Trillo, Morante Figari, Ramírez García, Rospigliosi Capurro y Williams Zapata.

Congresistas que se abstuvieron: Héctor Acuña Peralta, Alva Prieto, Camones Soriano, Chiabra León, Córdova Lobatón, Jáuregui Martínez de

Aguayo, Julón Irigoín, López Morales, Montoya Manrique, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Padilla Romero, Santisteban Suclupe y Soto Reyes».

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Señores congresistas, no ha sido aprobada la reconsideración.

En consecuencia, pasa al archivo.

Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Economía, por el que se autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas a efectuar detracciones en favor de EsSalud y aportes previsionales de los empleados del sector público

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Economía, recaído en los Proyectos de Ley 695/2021-CR y 1088/2021-CR, con una fórmula sustitutoria por la que se propone autorizar al Ministerio de Economía y Finanzas a efectuar detracciones en favor de EsSalud y aportes previsionales de los empleados del sector público. Al respecto, la Comisión de Presupuesto presenta un dictamen en mayoría recaído en los Proyectos de Ley 1088/2021-CR y 2147/2021-CR.*

La Junta de Portavoces, con fecha 19 de febrero de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Por excepción, vamos a dar la palabra al congresista segundo Montalvo Cubas, presidente de la Comisión de Educación, hasta por un minuto.



El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Presidente, estoy presentando la reconsideración para que los colegas congresistas tengan un poquito de sensibilidad humana y consideren que los maestros han dado parte de sus vidas; además, están reclamando algo justo, colegas. Por eso les digo: un poquito más de sensibilidad humana. Estoy presentando esa reconsideración para que el Dios Todopoderoso toque en ustedes esta consideración y se vuelva a votar, presidente. Démosles esa reconsideración a los maestros.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— En atención al pedido humano del congresista Segundo Montalvo, vamos a pedirle al relator que dé lectura al Reglamento respecto al tema de si se puede o no votar una reconsideración adicional a la votada.

El RELATOR da lectura:

«Reglamento del Congreso de la República

[...]

Artículo 58. [...]

Las reconsideraciones se presentan por escrito luego de las votaciones y su aprobación requiere el voto de más de la mitad del número legal de Congresistas. No proceden los pedidos de reconsideración sobre una reconsideración previamente votada, con excepción del pedido que presenten por una sola vez los voceros de los grupos parlamentarios que representan a los 3/5 del número legal de Congresistas, los que para su aprobación requieren el voto de los 2/3 del número legal de Congresistas».

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Con la indicación señalada, se puede presentar una solicitud con la firma de los tres quintos de los voceros.

Vamos a continuar con el Pleno.

Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Economía respecto de los Proyectos de Ley 695 y 1088.

Con relación al tema, la Comisión de Presupuesto ha presentado un dictamen aprobado en mayoría respecto de los Proyectos de Ley 1088 y 2147.

Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía, hasta por diez minutos.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Muchísimas gracias, señor presidente.

La Comisión de Economía, Banca, Finanzas e Inteligencia Financiera aprobó por mayoría, en la decimocuarta sesión ordinaria de fecha 2 de marzo, el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 695 y 1088.

Señor presidente, queridos colegas, todos sabemos que las normas en el Perú deben ser respetadas.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Todos los años, el Congreso de la República aprueba los presupuestos generales de la República y, dentro de esos presupuestos, se aprueba el dinero que va a ir como remuneración a los empleados públicos.

Desde hace mucho tiempo a esta parte, distintas instituciones públicas que pagan a sus trabajadores les detraen el monto de la ONP...

(Intervenciones fuera de micrófono).

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Disculpe, señor presidente.

Se pide nuevamente a los señores asesores desalojar la sala, por favor, porque no dejan que el Pleno se desarrolle como debe ser.

Por favor, señores asesores, tengan la amabilidad de guardar silencio.

Se va a ordenar al personal de seguridad que los asesores que estén de más tengan la amabilidad de retirarse.

Continúe, señor presidente.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Decía, señor presidente, que el presupuesto de la República, que se aprueba todos los años, contiene ya presupuestadas las remuneraciones de los empleados públicos. ¿Qué les corresponde a las entidades públicas, a las entidades estatales, a los gobiernos regionales, a las municipalidades, a los órganos desconcentrados, etcétera? Les corresponde pagar el sueldo a sus trabajadores y, además, pagar a la ONP o a la AFP, así como cumplir con sus obligaciones con el Seguro Social de Salud (EsSalud).

¿Qué ha pasado en los últimos veinte años? Ha sucedido que se les da el presupuesto a las organizaciones públicas —municipalidades, gobiernos regionales, entre otros—; en general, pagan el sueldo a los trabajadores, pero no depositan lo que corresponde a EsSalud y a la ONP. Las cifras dadas señalan que se tiene una deuda por esos conceptos de 18 000 millones de soles, en perjuicio de los trabajadores públicos aportantes y de la seguridad social.

¿Qué hace este dictamen? Ante esa problemática, habilita un procedimiento legal para que el Ministerio de Economía, a través de sus competencias, pueda detraer —es decir, requerir mediante detracción— el pago de estas obligaciones. En otras palabras, le vamos a dar el presupuesto, van a pagar,

pero, inmediatamente, el Ministerio de Economía puede detraer el dinero que corresponde para el pago de las obligaciones.

En ese sentido, señor presidente y queridos colegas, vamos a empezar a ordenar nuestro Estado como tal. Hay mucho desorden, en general, en distintos sectores. Se tiene que empezar a ordenar poco a poco. Ahora, cabe precisar que esta detracción registrará desde ahora en adelante; no cubrirá las deudas anteriores.

Es más, ha habido mecanismos, en distintas etapas hasta ahora, que han tratado de recuperarla y lograr que se pague esa deuda, y no han cumplido su objetivo. Es por ello, señores congresistas, que la fórmula legal contiene dos disposiciones complementarias destinadas a establecer, en la Ley Orgánica de Municipalidades y en la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, que el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) retendrá y pagará directamente los aportes obligatorios de EsSalud, la ONP y el Sistema Privado de Pensiones que corresponden a las municipalidades y a los gobiernos regionales, respectivamente, todo ello respecto de sus trabajadores.

Por estas consideraciones, señor presidente, y seguramente con la contribución de la Comisión de Presupuesto, esta norma va a ayudar a que nuestro Estado, como tal, funcione de mejor manera y a evitar ese perjuicio económico en el proceso natural de desarrollo en el que debe implementarse.

Muchísimas gracias. Solicito que se someta a debate; y pido a los colegas congresistas un voto favorable luego de iniciada esa discusión.

Gracias.

—Asume la presidencia el señor Alejandro Enrique Cavero Alva.



El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Gracias, congresista López.

Tiene la palabra la congresista Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto, hasta por diez minutos.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Gracias, presidente. Buenas tardes con todos los presentes.

La Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República acordó, por mayoría, en su trigésima

sesión extraordinaria, llevada a cabo el 20 de junio de 2023, la aprobación del Proyecto de Ley 1088, por el que se propone autorizar al Ministerio de Economía y Finanzas la transferencia directa de recursos a EsSalud para el cumplimiento de las obligaciones que tienen las instituciones públicas; y del Proyecto de Ley 2147, que plantea autorizar al Ministerio de Economía a efectuar el pago de deudas coactivas del Estado a EsSalud.

Las propuestas buscan fortalecer al Seguro Social de Salud (EsSalud), a través de la transferencia directa de recursos por parte del Ministerio de Economía y Finanzas, para saldar las deudas pendientes y el oportuno cumplimiento de las obligaciones de todas las entidades públicas de los tres niveles de gobierno. De este modo, se estaría asegurando el financiamiento de las prestaciones que debe brindar EsSalud con eficacia y eficiencia a los ciudadanos asegurados, así como el pago anual de la planilla de los trabajadores asegurados y de los adeudos de las entidades públicas.

En los proyectos de ley se dispone lo siguiente:

— Que el MEF retiene mensualmente el presupuesto institucional de las entidades públicas y el aporte previsional de cada trabajador y lo transfiera al Seguro Social de Salud.

— Que las transferencias del Ministerio de Economía y Finanzas para el pago mensual de las aportaciones al Seguro Social de Salud se harán efectivas dentro de los últimos diez días calendario del mes correspondiente. Además, que el MEF ejecute y transfiera, en forma directa, del presupuesto institucional de cada una de las entidades públicas, el monto de la deuda pendiente a EsSalud, con el saldo no ejecutado del presupuesto anual, antes de ser devuelto al tesoro público, hasta la cancelación de la deuda.

— Que las transferencias del MEF para el pago de la deuda pendiente por las aportaciones al Seguro Social de Salud se harán efectivas antes del cierre del ejercicio presupuestal. Además, que, en un plazo no mayor de sesenta días calendario desde la publicación de la ley, el Poder Ejecutivo deberá emitir el reglamento correspondiente.

De la revisión de la información en el portal Consulta Amigable del MEF, se ha evidenciado que para el ejercicio presupuestal 2022, el nivel de ejecución promedio del sector público es del 88,1 % de los pliegos del Gobierno Nacional, además de que estos registraron el 94,6 %. Los gobiernos regionales y gobiernos locales alcanzaron el 87,6 % y el 71,9 %, respectivamente.

Señor presidente, estos indicadores que usualmente se repiten cada año, son claras señales de que es posible viabilizar la propuesta de las iniciativas legislativas. Ello permitiría que los gobiernos regionales y locales amorticen sus deudas pendientes con EsSalud con los saldos no ejecutados que sean de libre disponibilidad, considerando que estos se revierten al tesoro público por falta de ejecución, como ya hemos evidenciado.

Los proyectos de ley planteados no irrogan mayores gastos al Estado, por cuanto se estaría transfiriendo a EsSalud recursos que son programados anualmente y que, por diversas razones, las entidades correspondientes no llegaron a ejecutar en su totalidad.

Señor presidente, señores colegas congresistas, consideramos que con esta propuesta se dotará de mayores recursos a EsSalud para que pueda brindar de mejor manera el otorgamiento de prestaciones de prevención, promoción, recuperación y rehabilitación de salud, así como prestaciones económicas y sociales que corresponden al régimen contributivo del Seguro Social de Salud.

Por las consideraciones expuestas, señor presidente y señores colegas congresistas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República, de conformidad con el inciso b) del artículo 70 del Reglamento del Congreso de la República, se pronuncia por aprobar el Proyecto de Ley 1088, por el que se propone autorizar al MEF la transferencia directa de recursos a EsSalud para el cumplimiento de las obligaciones que tienen las instituciones públicas; y el Proyecto de Ley 2147, que plantea autorizar al MEF a efectuar el pago de deudas coactivas del Estado a EsSalud.

He culminado, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Camones.

Congresista López Ureña, tiene un minuto.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Solamente para precisar que, desde la Comisión de Economía, hemos presentado un texto sustitutorio, pero específicamente por la redacción y las sugerencias de Técnica Legislativa. Solo para precisar eso.

Lo hemos presentado con fecha 13 de marzo, a las 10:56 h.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Efectivamente, el texto en debate ha sido colgado y subido a la plataforma a las 10:56 de la mañana.

Se da inicio al debate.

Tiene la palabra la congresista Silvia Monteza, como autora, por tres minutos.



La señora MONTEZA FACHO (AP).— Presidente, muy buenos días.

Mi saludo a la Representación Nacional.

Como autora del Proyecto de Ley 695, agradezco tanto a la Comisión de Presupuesto como a la de Economía por haber agendado este proyecto de ley, que propone fortalecer el Seguro Social de Salud con la finalidad de saldar las deudas pendientes y asegurar el oportuno cumplimiento de las obligaciones por el pago de las aportaciones de los trabajadores públicos a EsSalud, al Sistema Nacional de Pensiones y al Sistema Privado de Pensiones.

Debemos tener en cuenta que, con la normativa actual, las entidades públicas incurren regularmente en el incumplimiento sistemático de pagos de aportes previsionales que por ley deben realizar, hecho que está perjudicando la calidad del servicio de miles de asegurados. Es decir, que el MEF transfiera a estas entidades públicas los recursos para el aporte de EsSalud y a las pensiones de sus trabajadores, estos no se pagan de manera oportuna.

Para resolver esta problemática, presidente, la presente iniciativa plantea que el MEF retenga mensualmente, del presupuesto institucional de las entidades públicas, lo relativo al aporte a EsSalud y a las pensiones de cada trabajador, y lo transfiera directamente a EsSalud. Las transferencias se deben realizar dentro de los últimos días calendario del mes siguiente.

Asimismo, la iniciativa dispone que, para el pago de las deudas actuales de las entidades públicas con EsSalud, el MEF ejecute y transfiera, en forma directa, del saldo no ejecutado del presupuesto anual de la entidad, el monto de la deuda pendiente hasta su cancelación.

Las medidas planteadas por la presente iniciativa devolverán liquidez al Seguro Social de Salud (EsSalud), que se verá reflejada en mejores servicios para el asegurado.

Presidente, esto se debe a que, en muchos casos, las municipalidades no han pagado durante ocho o diez años los aportes, y muchas personas que se han jubilado hasta la fecha no pueden gozar de su beneficio de jubilación ni de atención médica.

Esto es un acto de justicia social con estas personas, presidente, y pediría a la Representación Nacional que nos apoye con su voto a favor.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Monteza.

Tiene la palabra el congresista José Arriola, como autor del proyecto, por tres minutos.



El señor ARRIOLA TUEROS (PP).— Gracias, presidente.

Este proyecto de ley de mi autoría tiene tres años. Bueno, más vale tarde que nunca, dice el dicho.

Según la Ley 27056, del 30 de enero de 1999, se creó EsSalud durante el gobierno del ingeniero Fujimori y, a partir de ahí —hay que decirlo porque esa es la historia—, el Estado comenzó a honrar su deuda con EsSalud, porque hasta entonces era una entidad a la que, efectivamente, las entidades públicas no le pagaban: la política del «perro muerto». ¿Cómo se podían exigir prestaciones de salud si no había recursos necesarios? Y, hoy en día, la deuda que el sector público —ministerios, gobiernos regionales y gobiernos locales— le tiene a EsSalud supera los cinco mil millones de soles.

EsSalud tiene más de doce millones de asegurados y, entre ellos, no solo está el titular, sino también sus derechohabientes, que se incrementan paulatinamente con el tiempo.

En consecuencia, es una entidad de actividad dinámica, no estática. No hay un padrón de beneficiarios fijo; todo el tiempo se incrementa y, al incrementarse, lógicamente, se incrementan las necesidades.

Hoy en día, las emergencias de los hospitales parecen mercados persas. Están llenas de gente, por diversas circunstancias, pero, básicamente, porque existe malnutrición en la población peruana. No solamente en niños, también en adultos. Y tienen que recurrir todo el tiempo a EsSalud.

Este proyecto de ley, presidente, tiende a corregir algo que ha dicho el presidente de la Comisión de

Economía: que exista orden. Porque, si se transfiere presupuesto a las entidades públicas para que paguen a EsSalud y no pagan, sencillamente están actuando muy mal. Felizmente, ya no es como antes, cuando la plata que recibían la colocaban en cualquier banco privado, con algún estipendio de por medio. Pero a pesar de eso, no honran su compromiso.

Y este proyecto de ley tiende a tratar eso: para que, en adelante, el MEF transfiera de forma directa el presupuesto que se asigna para pagar a EsSalud. Así se podrá exigir eficiencia y que no exista desabastecimiento ni problemas, sobre todo en el tema de salud.

En consecuencia —y todos los congresistas son asegurados de una u otra forma—, mañana o pasado, cuando ya no seamos congresistas, donde estemos y acudamos a EsSalud, exigiremos, lógicamente, atenciones de primer nivel, pero, lógicamente, honrando compromisos.

Nada más, presidente, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Arriola.

Tiene la palabra el congresista Aragón por dos minutos.

(Sin respuesta).

Tiene el uso de la palabra el congresista Wilson Soto por dos minutos.



El señor SOTO PALACIOS (AP).— Presidente, muchas gracias.

Saludo a los congresistas autores de esta iniciativa legislativa. Creo que son dos iniciativas muy importantes, presidente.

Es cierto, hay muchas deudas impagas en el tema de la ONP y de los aportes a EsSalud. Tenemos mil ochocientos noventa y un distritos a nivel nacional, ciento noventa y seis provincias y veinticuatro gobiernos regionales.

Es cierto, pues, las autoridades subnacionales, señor presidente, incumplen; no hacen el aporte a EsSalud.

Sin embargo, también quisiera referirme a que a pesar de que en Huancavelica tenemos ciento tres distritos, siete provincias, no vemos, señor presidente, una infraestructura moderna, por

ejemplo, de EsSalud. Obviamente, eso genera problemas no solo en Huancavelica, sino a nivel nacional, porque no hay infraestructura. Señor presidente, lamentablemente, no hay aportes. Y eso perjudica a los asegurados de EsSalud.

Yo creo que, con esta iniciativa legislativa estamos cambiando. Porque, como muy bien ha manifestado el congresista Arriola, mañana más tarde, de aquí a cinco o veinte años, nosotros también vamos a pasar por EsSalud para que nos atiendan. Y, lamentablemente, señor presidente, yo también vengo trabajando ya prácticamente veinte años en el sector público. En Huancavelica, no existe, por ejemplo, en la provincia de Acobamba, un EsSalud; no existe. Es como una botica. Y todos los aportantes —los maestros, los médicos, los trabajadores municipales— no se atienden en EsSalud. ¿Por qué? Quizás por falta de pago de todas las municipalidades a nivel nacional; lamentablemente, no pagan, señor presidente.

Entonces, yo creo que, con este cambio, bueno, tenemos que mejorar.

Le pediría, por favor, treinta segundos más, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene treinta segundos para que concluya.

El señor SOTO PALACIOS (AP).— Y nosotros, señor presidente, desde la bancada de Acción Popular, obviamente, estamos de acuerdo, pero también cuestionamos.

Ahora, en los últimos tiempos, ¿cuántos cambios de presidentes ejecutivos hemos tenido en EsSalud? Espero que este fondo que nosotros vamos a aprobar hoy lo manejen de manera adecuada, porque aquí tienen que beneficiarse los afiliados.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Soto.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Presidente, solicito que se someta a votación.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, solicitamos que se someta a votación.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Finalizado el debate, por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar el texto de sustitutorio propuesto por la Comisión de Economía, presentado hoy a las 10:56 de la mañana.

Marcar asistencia.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han registrado su asistencia 82 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, por tratarse de un proyecto que modifica la Ley Orgánica de Municipalidades y la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, se requiere para su aprobación el voto a favor de más de la mitad del número legal de congresistas, es decir, 66 votos.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 76 votos a favor, ninguno en contra y 3 abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Economía que autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas a efectuar detracciones en favor de EsSalud y aportes previsionales de los empleados del sector público.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Flores Ramírez, Juárez Calle y Caverro Alva.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Economía.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE AUTORIZA AL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PARA EFECTUAR DETRACCIÓN DE LOS APORTES QUE CORRESPONDAN AL SEGURO SOCIAL DE SALUD (ESSALUD) Y LOS APORTES PREVISIONALES DE LOS EMPLEADOS DEL SECTOR PÚBLICO

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto agilizar de forma permanente los pagos efectivos de los aportes mensuales de los trabajadores del sector público, correspondientes al Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud a cargo del Seguro Social de Salud (ESSALUD), al Sistema Nacional de Pensiones y al Sistema Privado de Pensiones.

Artículo 2. Alcance de la Ley

La presente ley se aplica a todas las entidades a que se refiere el artículo 5 del Decreto Legislativo 1436, Decreto Legislativo Marco de la Administración Financiera del Sector Público.

Artículo 3. Detracciones sobre los aportes regulares

3.1. El empleador genera la planilla mensual de pago (PLAME) y la envía a la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), de acuerdo con el cronograma de obligaciones mensuales dispuesto para tal efecto, conforme lo establecen las normas especiales sobre la materia.

3.2. Una vez realizado el procedimiento establecido en el párrafo 3.1 por las entidades a que se refiere el artículo 2, el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), efectúa de forma mensual las detracciones que correspondan a los tres regímenes que establece la presente ley, correspondientes al aporte obligatorio para el ESSALUD, la Oficina de Normalización Previsional (ONP) y las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP), respecto a todos los trabajadores dependientes de las entidades públicas que se encuentran bajo el alcance de la presente ley.

Artículo 4. Deducciones sobre los aportes acogidos a regímenes de sinceramiento de deudas o reprogramación de pagos

4.1. El Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y del SIAF, efectúa las deducciones que correspondan a los pagos de las cuotas fraccionadas del Régimen de Sinceramiento de Deudas por Aportaciones al ESSALUD y a la ONP y del Régimen de Reprogramación de Pago de Aportes Previsionales al Fondo de Pensiones (REPRO-AFP), establecidos mediante el Decreto Legislativo 1275, y los que se pudieran establecer a futuro mediante las disposiciones legales correspondientes.

4.2. Cuando el monto de las cuotas se encuentre conciliado y reconocido por las entidades, el Ministerio de Economía y Finanzas realiza la deducción directamente de la partida presupuestaria asignada para el pago de las referidas deudas, conforme a los lineamientos que, para tal efecto, se establecen en el reglamento de la presente ley.

Artículo 5. Transferencia directa de las deducciones al ESSALUD, a la ONP y a la AFP

Se autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público y del SIAF, para realizar la transferencia mensual de las deducciones referidas en los artículos 3 y 4 a las entidades a cargo de los tres regímenes que establece la presente ley correspondientes al ESSALUD, la ONP y la AFP.

Artículo 6. Responsabilidad

6.1. El Ministerio de Economía y Finanzas es competente y responsable de aplicar la presente ley, de tal manera que se logre la oportuna deducción y transferencia de los aportes de los trabajadores estatales en las entidades a cargo de los tres regímenes detallados en el artículo 1.

6.2. La obligación de realizar la referida transferencia es exigible con la declaración que realice la entidad mencionada en el artículo 2 en la planilla mensual de pagos (PLAME) y en AFPnet, según corresponda.

6.3. Las obligaciones del Ministerio de Economía y Finanzas establecidas en la presente ley tienen prioridad sobre cualquier otra obligación financiera del Estado.

6.4. La Contraloría General de la República supervisa el cumplimiento de la presente ley conforme a sus competencias.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Reglamentación

El Poder Ejecutivo reglamenta la presente ley en un plazo no mayor de sesenta días calendario contados a partir del día siguiente de su publicación en el diario oficial El Peruano.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS

PRIMERA. Modificación de los artículos 37 y 53 de la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades

Se incorpora el tercer párrafo al artículo 37 y el quinto párrafo al artículo 53 de la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, con los textos siguientes:

“Artículo 37. RÉGIMEN LABORAL

[...]

Los aportes obligatorios al Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud a cargo del ESSALUD, al Sistema Nacional de Pensiones (SNP) a cargo de la Oficina de Normalización Previsional (ONP) y al Sistema Privado de Pensiones (SPP) a cargo de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) de los trabajadores de las municipalidades son retenidos y pagados directamente por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Artículo 53. PRESUPUESTO DE LOS GOBIERNOS LOCALES

[...]

Los aportes obligatorios al Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud a cargo del ESSALUD, al Sistema Nacional de Pensiones (SNP) a cargo de la Oficina de Normalización Previsional (ONP) y al Sistema Privado de Pensiones (SPP) a cargo de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) de los trabajadores de las municipalidades son retenidos y pagados directamente por el Ministerio de Economía y Finanzas”.

SEGUNDA. Modificación de los artículos 32 y 44 de la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales

Se incorpora el tercer párrafo al artículo 32 y el quinto párrafo al artículo 44 de la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, con los textos siguientes:

“Artículo 32. Gestión regional

[...]

Los aportes obligatorios al Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud a cargo del ESSALUD, al Sistema Nacional de Pensiones (SNP) a cargo de la Oficina de Normalización Previsional (ONP) y al Sistema Privado de Pensiones (SPP) a cargo de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) de los trabajadores de los gobiernos regionales son retenidos y pagados directamente por el Ministerio de Economía y Finanzas.

Artículo 44. Régimen laboral

[...]

Los aportes obligatorios al Régimen Contributivo de la Seguridad Social en Salud a cargo del ESSALUD, al Sistema Nacional de Pensiones (SNP) a cargo de la Oficina de Normalización Previsional (ONP) y al Sistema Privado de Pensiones (SPP) a cargo de las Administradoras de Fondos de Pensiones (AFP) de los trabajadores de los gobiernos regionales son retenidos y pagados directamente por el Ministerio de Economía y Finanzas”.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto 695 y otros

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Avalos, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Moyano

Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Taipei Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Málaga Trillo, Pariona Sinche y Quito Sarmiento».

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, solicito que se vote la exoneración de la segunda votación.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Atendiendo a lo solicitado por el presidente de la Comisión de Economía, se va a votar, con la misma asistencia, la exoneración de la segunda votación, la cual requiere no menos de tres quintos del número legal de congresistas para su aprobación, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

Con la misma asistencia, al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 78 votos a favor, ninguno en contra y 2 abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Economía que autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas a efectuar detracciones en favor de EsSalud y aportes previsionales de los empleados del sector público.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Palacios Huamán y Caverro Alva.

Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del Proyecto 695 y otros

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Avalos, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luna Gálvez, Luque Ibarra, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Tudela Gutiérrez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Málaga Trillo y Quito Sarmiento».

Se aprueba la insistencia, contenida en el dictamen de la Comisión de Educación, respecto de la autógrafo de ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) en el departamento de Ayacucho

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen de la Comisión de Educación, aprobado por unanimidad, por el que se recomienda insistir en la autógrafo de ley que propone declarar de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) en el

departamento de Ayacucho. La autógrafo de ley, observada por el Poder Ejecutivo, se originó en los Proyectos de Ley 1837/2021-CR y 6065/2023-CR.*

La Junta de Portavoces, en sesión del 4 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Educación, que propone la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafo de ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) en el departamento de Ayacucho.

Tiene la palabra el congresista Montalvo Cubas, presidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.



El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Gracias, presidente.

Se trata de la insistencia de la autógrafo de ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) en el departamento de Ayacucho.

Señor presidente, el dictamen de esta insistencia fue aprobado por la Comisión de Educación durante la gestión 2023-2024, en su decimoctava sesión ordinaria, el 30 de abril de 2024.

En cuanto a las observaciones del Poder Ejecutivo, relacionadas con los requisitos para la creación de universidades, la pertinencia y la necesidad de una nueva universidad, el impacto presupuestario y las alternativas a la educación universitaria tradicional, la Comisión de Educación argumenta que la autógrafo propone declarar de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR). Es decir, presidente, esta propuesta está orientada a una etapa previa a la creación propiamente dicha.

En esta etapa no hay disponibilidad ni impacto presupuestario.

Presidente, colegas congresistas, el objetivo es crear un marco normativo para la futura evaluación y planificación de la creación de la referida universidad.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Presidente, esta ley es declarativa y permite abrir un espacio de diálogo y análisis sobre la pertinencia y la necesidad de la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur, más conocida como UNATSUR. Esta ley, presidente, es declarativa: no predetermina la creación de la universidad, sino que incentiva un estudio más detallado sobre cómo una futura universidad podría integrarse y responder a las dinámicas locales y nacionales.

Presidente, colegas congresistas, en la línea de estas consideraciones, la comisión propone la insistencia en la autógrafa en sus mismos términos.

Finalmente, presidente, invoco a mis colegas congresistas a aprobar este dictamen por insistencia, que es una exhortación al Poder Ejecutivo para una planificación a futuro de la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur, más conocida como UNATSUR.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

Tiene la palabra el congresista Alex Flores por dos minutos.



El señor FLORES RAMÍREZ (BS).— Muchas gracias, presidente.

Yo quiero invocar a la Representación Nacional a votar por unanimidad la insistencia de esta ley declarativa para la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur en Ayacucho.

Sin duda alguna, presidente, la educación superior es una oportunidad para desarrollar nuestros pueblos y, en particular, a nuestra región de Ayacucho.

El sur de Ayacucho, presidente, se encuentra geográficamente muy alejado de la capital de la región, que es Huamanga, donde tenemos la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Por lo tanto, aquellos estudiantes que egresan de la secundaria y que son de las

provincias de Lucanas, Parinacochas, Páucar del Sara Sara, Huanca Sancos y Sucre no tienen la oportunidad de contar con una universidad cerca para poder estudiar.

Además, presidente, los estudios técnicos de factibilidad y el estudio de mercado han dado por resultado que sí es necesario crear una universidad en el sur de Ayacucho. Por lo tanto, yo invoco a la Representación Nacional a dar ese respaldo, a hacer ese llamado desde el Congreso de la República a que se cree una universidad en el sur de Ayacucho, que lamentablemente ha estado relegada durante décadas.

Además de ello, presidente, debemos tener en cuenta que es una parte del país que tiene muchas potencialidades; una universidad en esta área de influencia, sin duda, va a ser de impacto y va a generar desarrollo en los ámbitos cultural, educativo y, por supuesto, también económico.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Flores.

Tiene la palabra la congresista Margot Palacios por dos minutos.



La señora PALACIOS HUAMÁN.— Señor presidente, muy buenas tardes, y muy buenas tardes a la Representación Nacional.

El 25 de abril de 2022 presenté la iniciativa legislativa 1837, Ley que declara de necesidad pública y de preferente interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR), como una demanda del pueblo del sur de Ayacucho, un pueblo olvidado, un pueblo que se encuentra a diez o doce horas de la capital, Huamanga, donde se encuentra la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

Con mucho esfuerzo, con la población y con los dirigentes sociales, se logró debatir el 6 de marzo de 2024, y el mismo Pleno del Congreso, de manera mayoritaria, aprobó este proyecto de ley. Pero, lamentablemente, el Ejecutivo —negando la educación superior a ese pueblo olvidado, como es la región de Ayacucho— lo observó el 27 de marzo de 2024; y de nuevo tuvo que regresar a la Comisión de Educación y, de manera inmediata, se votó nuevamente un dictamen por insistencia.

Y hoy, nuevamente, estamos debatiendo aquí, en el Pleno del Congreso de la República, porque también ha sido una demanda del pueblo del sur: los dirigentes han venido y se han trasladado a la capital para que esto se pueda concretar y se le pueda otorgar la educación superior al pueblo de Ayacucho, al que se le ha negado.

Según datos del Ministerio de Educación, se beneficiarían más de 133 000 estudiantes de cinco regiones, entre beneficiarios directos e indirectos. Es necesario otorgarles la oportunidad de que miles de jóvenes que están cursando el cuarto y quinto año de secundaria puedan acceder a la educación superior teniendo una universidad pública.

Y, por ello, solicito a la Representación Nacional votar a favor de la insistencia.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias.

Tiene la palabra el congresista Tacuri por dos minutos.



El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Gracias, presidente.

Ayacucho merece atención por todo lo que significa, por su historia, pero también —como decían quienes me antecedieron— porque, geográficamente, Huamanga, la ciudad capital, está a ocho o diez horas de las demás provincias del sur; venir o viajar del sur a Huamanga es como viajar del sur a Lima.

Entonces, acercarles la educación superior —acercarles la educación universitaria— es parte del desarrollo de nuestro pueblo; por lo tanto, invoco a la Representación Nacional a que vote a favor de esta insistencia, porque, en sí, estamos viendo el tema de turismo, el de inversión y el deportivo.

A modo de comentario, debo decir que saludo que el Ejecutivo haya podido ya establecer la comisión organizadora y que, el día de ayer, el IPD, el comité olímpico y la ODEBO, a cargo de la organización de los Juegos Bolivarianos Ayacucho-Lima 2025, hayan dado la firma correspondiente para organizar dicho certamen; pero esto es parte de la actividad deportiva, parte de la exigencia que se tiene que hacer

para la inversión en la Vía Libertadores, en lo que corresponde a infraestructura deportiva y saneamiento básico.

Y, con este proyecto de ley, estaríamos atendiendo la necesidad de educación superior para el sur de Ayacucho. Si bien gestionamos ante la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga la generación de filiales, esta ley es importante.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Tacuri.

Tiene la palabra el congresista Wilson Soto por dos minutos.



El señor SOTO PALACIOS (AP).— Presidente, muchas gracias.

Nosotros, desde la bancada de Acción Popular, vamos a respaldar este proyecto de ley que se está aprobando en la Comisión de Educación por insistencia.

Ahora, en este Pleno, creo que es importante darle una mirada al sector educación. Yo sé que esta iniciativa legislativa que estamos aprobando por insistencia va a ser de mucha utilidad e importancia para los hermanos de Ayacucho.

Señor presidente, estoy convencido de que la única forma de salir de la pobreza es con la educación; no hay otra.

Nosotros somos vecinos —Huancavelica y Ayacucho—, así que felicito a los autores de esta importante iniciativa legislativa, por la cual vamos a votar a favor.

Yo prácticamente soy quechuahablante también, así que quisiera mandar unas palabras en quechua a los hermanos de allá.

Wawqi paniykuna, hermanos de Ayacucho kaymantam ñuqaykupas gamkunapaq llamkamuchkaniku. [Hermanas y hermanos, hermanos de Ayacucho, desde aquí estamos trabajando para ustedes]*.

Lo que les he dicho, señor presidente, a nuestros hermanos ayacuchanos que desde aquí, desde el Parlamento, nosotros estamos trabajando por ellos.

Muchas gracias.

* Transcripción y traducción del quechua al español por el Área de Servicios de Información, Traducción y Lenguas Originarias de la Biblioteca del Congreso de la República.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Gracias, congresista Soto.

Tiene la palabra el congresista Marticorena Mendoza por dos minutos.



El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Creo que el anhelo que tienen los pueblos del sur de Ayacucho es un compromiso que hay que asumir.

Pero yo debo recalcar que hay que crear más universidades públicas, porque es la única manera de salir de la pobreza, es cierto. Pero ¿qué hacemos para garantizar la calidad? ¿De qué vale que tengamos universidades con mucha pobreza académica, con los líos y problemas que hay en todas las universidades públicas? ¿Qué hacemos? ¿Seguimos creando universidades sin dar las garantías de una calidad que les permita a esos jóvenes competir o, simplemente, van a tener un título de adorno en la sala de su casa?

Ya es el momento, el momento de ir acompañando. Si bien es cierto que hay que dar la oportunidad de crear una nueva universidad, también hay que dar la garantía de que esa universidad dé una formación de calidad, que los jóvenes puedan competir; y eso no está sucediendo. Hoy día hay un retroceso tremendo en las universidades públicas, en razón de que no hay garantía de la calidad. Hoy día, en Ica, por ejemplo, las clases son virtuales. ¿A eso hemos llegado? ¿Dónde están el control y la supervisión sobre la calidad?

Por esa razón, no se trata solo de crear más universidades ni de crear más facultades. Hay universidades que se han creado y tienen catorce o quince carreras. ¿De dónde van a sacar recursos para implementar y garantizar la calidad? Hay que manejar eso con mucha seriedad. Hay carreras que pueden funcionar; más adelante podremos incrementar las carreras, pero no podemos sacar dieciséis o quince carreras profesionales. ¡Dios mío! ¿Cómo se va a hacer eso? Por esa razón, hay que ser serios: una universidad pública y de calidad es lo que tiene que señalarse con mucho énfasis, señor presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Gracias, congresista Marticorena.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Montalvo Cubas, presidente de la Comisión de Educación.



El señor MONTALVO CUBAS (PL).— Presidente, se han escuchado propuestas positivas a favor de la universidad en el sur de Ayacucho. Pero también hay quizás algunos que no pensamos en la educación y nos preocupamos y preguntamos de dónde sacaremos presupuesto. Esa no es la preocupación en estos momentos. Plata hay. Entonces, lo importante es crear la universidad poco a poco. Todo tiene un proceso, presidente.

Por ello, presidente, pido que se someta a votación ante la Representación Nacional.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Finalizado el debate, se va a votar la insistencia, que requiere para su aprobación el voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución y en el artículo 79 del Reglamento del Congreso.

Por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Han registrado su asistencia 90 señores congresistas.

Al voto

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 74 votos a favor, 1 en contra y 4 abstenciones, la insistencia en la autógrafo de ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) en el departamento de Ayacucho.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Sánchez Palomino, López Morales, María Acuña Peralta, Obando Morgan, Camones Soriano, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas y Portalatino Ávalos.

En consecuencia, ha sido aprobada la insistencia en la autógrafa de ley que declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) en el departamento de Ayacucho.

Señores congresistas, la aprobación de insistencias no requiere de segunda votación.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL LA CREACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DEL SUR (UNATSUR) EN EL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO

Artículo único. Declaración de interés nacional

Se declara de interés nacional la creación de la Universidad Nacional Tecnológica del Sur (UNATSUR) con sede en las provincias de Lucanas, Parinacochas y Páucar del Sara Sara del departamento de Ayacucho.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Acciones para la implementación

En el marco de la declaración de interés nacional establecida en el artículo único y, en caso de ejecutarse el objeto de dicha declaración, el Ministerio de Educación, de conformidad con sus atribuciones y competencias, adoptará las acciones de promoción correspondientes, en coordinación con el Gobierno Regional de Ayacucho y las municipalidades provinciales de Lucanas, Parinacochas y Páucar del Sara Sara, para la creación de la referida universidad.

Por tanto, etc.».

«Registro digital de votación de la insistencia en la autógrafa observada por la Presidencia de la República recaída en los Proyectos 1837 y 6065

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Burgos Oliveros, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, García Correa, Gonzá Castillo, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Olivos Martínez, Orué Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Taipe Coronado, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresista que votó en contra: Jiménez Heredia.

Congresistas que se abstuvieron: Bustamante Donayre, Cueto Aservi, Pablo Medina y Tudela Gutiérrez».

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se solicita la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar lo acordado hasta el momento.

Si no hay oposición por parte de ningún parlamentario, se dará por acordada.

—*Efectuada la consulta, se acuerda tramitar todos los asuntos tratados hasta este momento sin esperar la aprobación del acta.*

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Ha sido acordada.

Señores congresistas, se suspende la sesión hasta las tres de la tarde.

—Se suspende la sesión a las 12:57 horas.

—Se reanuda la sesión a las 15:09 horas.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Buenas tardes, señores congresistas.

Continúa la sesión.

Se aprueba el texto del proyecto de resolución legislativa por el que se autoriza el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de Canadá, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señor relator, siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Defensa Nacional, recaído en el Proyecto de Resolución Legislativa 10103/2024-PE, con una fórmula sustitutoria mediante la cual se propone autorizar el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de Canadá, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de marzo de 2025, acordó la exoneración del plazo de publicación en el portal del Congreso del dictamen de la Comisión de Defensa Nacional, así como la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Defensa Nacional.

Tiene la palabra la congresista Tudela Gutiérrez, presidenta de la Comisión de Defensa, hasta por diez minutos.



La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Gracias, presidente.

En la novena sesión ordinaria, realizada el 3 de marzo de 2025, la Comisión de Defensa aprobó por mayoría el dictamen recaído en el Proyecto de Resolución Legislativa 10103/2024-PE, que propone la autorización de ingreso y tránsito de unidad naval y de personal militar extranjero con armas de guerra al territorio de la República del Perú.

El presente dictamen tiene por objeto autorizar el ingreso y tránsito por el dominio marítimo de la República del Perú del buque Her Majesty's Canadian Ship (HMCS) «Margaret Brooke», de la Real Marina Canadiense con su respectiva tripulación, del 10 al 13 de abril de 2025. Esto con la finalidad de que se realice una visita al puerto del Callao, para lo cual la mencionada unidad tiene previsto ingresar al dominio marítimo el 8 de abril de 2025 y salir el 15 de abril del mismo año.

La Constitución Política del Perú dispone en su artículo 102, numeral 8, que constituye una atribución del Congreso de la República prestar consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras al territorio nacional, siempre que no afecte de forma alguna la soberanía nacional.

El artículo 3 de la Ley 27856, Ley de requisitos para la autorización y consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras en el territorio de la República, dispone que el ingreso de tropas extranjeras al territorio nacional es autorizado por el Congreso mediante resolución legislativa, previo dictamen de la Comisión de Defensa.

El Poder Ejecutivo señala que esta actividad no afecta en forma alguna la soberanía e integridad territorial, ni involucra la instalación de bases militares extranjeras, lo cual enmarca la presente propuesta en el artículo 102, numeral 8, de la Constitución Política, la Ley 27856 y el Decreto Supremo 013-2009 del sector Defensa.

El artículo 76, numeral 1, literal h, del Reglamento del Congreso, y la Ley 27856 establecen que las proposiciones de resolución legislativa que autorizan el ingreso de tropas extranjeras al territorio de la República, sin afectar la soberanía nacional, deben especificar los motivos, la cantidad de personal militar, equipos transeúntes y el tiempo que permanecerán en el territorio peruano, requisitos que en este caso se cumplen plenamente.

Señor presidente, por los motivos expuestos, solicito a la Representación Nacional la aprobación del presente dictamen.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Tudela.

Se inicia el debate.

(Sin pedidos de palabra).

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

No habiendo oradores, tiene la palabra la congresista Tudela Gutiérrez, presidenta de la Comisión de Defensa.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Gracias, presidente. Por favor, solicito que se someta a votación.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Finalizado el debate, por favor, sirvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—**Los señores congresistas registran su asistencia por medio del sistema digital para verificar el quorum.**

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Han registrado su asistencia 63 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de los congresistas Paredes Piqué, Pazo Nunura, Flores Ramírez y Portalatino Ávalos.

Al voto.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—*Effectuada la votación, se aprueba, por 43 votos a favor, 15 en contra y 3 abstenciones, el texto del proyecto de resolución legislativa que propone autorizar el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de Canadá, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú.*

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Elías Ávalos, Héctor Acuña Peralta, Echaíz de Núñez Ízaga, Paredes Gonzales, Santisteban Suclupe, Zeta Chunga, Pazo Nunura y Ramírez García; y del voto en contra de los congresistas Flores Ramírez, Portalatino Ávalos, Paredes Piqué y Bermejo Rojas.

Ha sido aprobado el Proyecto de Resolución Legislativa 10103.

Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, el proyecto de resolución legislativa aprobado no requiere de segunda votación.

—**El texto del proyecto de resolución legislativa aprobado es el siguiente:**

«**EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;**

Ha dado la Resolución Legislativa siguiente:

**RESOLUCIÓN LEGISLATIVA QUE
AUTORIZA EL INGRESO Y TRÁNSITO
DE UNA UNIDAD NAVAL Y DE
PERSONAL MILITAR EXTRANJERO
CON ARMAS DE GUERRA AL
TERRITORIO DE LA REPÚBLICA DEL
PERÚ**

Artículo 1. Objeto de la Resolución Legislativa

Se autoriza el ingreso y tránsito por el dominio marítimo de la República del Perú del buque Her Majesty's Canadian Ship (HMCS) "Margaret Brooke" de la Real Marina Canadiense, con su respectiva tripulación, del 10 al 13 de abril de 2025, con la finalidad de realizar una visita al puerto del Callao, para lo cual la mencionada unidad tiene previsto ingresar al dominio marítimo el 8 de abril de 2025 y salir el 15 de abril de 2025, en el marco de lo establecido en el numeral 8) del artículo 102 de la Constitución Política del Perú, conforme a las especificaciones y objetivos que se señalan en el anexo que forma parte integrante de la presente resolución legislativa.

Artículo 2. Autorización para modificación de plazo

2.1. Se autoriza al Poder Ejecutivo para que, a través de una resolución suprema refrendada por el ministro de Defensa, pueda modificar, cuando existan causas imprevistas, la fecha de inicio de la visita considerada en el anexo de la presente resolución legislativa, siempre que dicha modificación no exceda el tiempo de permanencia autorizado en la presente resolución legislativa y se realice antes de su ingreso al dominio marítimo de la República del Perú.

2.2. De ser el caso, el ministro de Defensa procede a dar cuenta de la modificación de las fechas dispuestas en la presente resolución legislativa a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas del Congreso de la República en un plazo de cuarenta y ocho horas después de expedida dicha resolución suprema.

Comuníquese, etc.»

Anexo del Proyecto 10103**ANEXO****CUADRO DE CARACTERÍSTICAS DE UNIDAD NAVAL EXTRANJERA**

BUQUE HER MAJESTY'S CANADIAN SHIP (HMCS) "MARGARET BROOKE" DE LA REAL MARINA CANADIENSE	
OBJETIVO	Visita al puerto del Callao.
LUGAR Y FECHA	Puerto del Callao, del 10 al 13 de abril de 2025.
INGRESO/SALIDA DEL DOMINIO MARÍTIMO	Del 8 al 15 de abril de 2025.
TIEMPO DE PERMANENCIA	Ocho (8) días.
PAÍS PARTICIPANTE	Canadá.
TIPO DE UNIDAD PARTICIPANTE	Buque patrullero.
CANTIDAD DE UNIDADES	Una (1).
CLASE Y/O TIPO DE BUQUE	Harry Dewolf / OPV (Offshore Patrol Vessel).
NOMBRE Y NÚMERO DE CASCO	"Margaret Brooke" (AOPV 431).
CANTIDAD DE PERSONAL	Sesenta y cinco tripulantes.
DESPLAZAMIENTO	6615 toneladas.
ESLORA	103,6 metros.
MANGA	19 metros.
CALADO	5,8 metros.
TIPO Y CANTIDAD DE ARMAMENTO	Ninguno.
SISTEMAS ELECTRÓNICOS (RADARES, SONAR, CONTRAMEDIDAS, OTROS).	Radar de navegación.
AERONAVES EMBARCADAS (NÚMERO DE MATRÍCULA, TIPO, CLASE)	Ninguna.
EMBARCACIONES	Embarcaciones menores.
SISTEMA DE COMUNICACIONES (HF, VHF, CANAL 16, SATELITAL, SISTEMA DE NAVEGACIÓN)	HF - VHF - UHF - VSAT.

«Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto de Resolución Legislativa 10103

Congresistas que votaron a favor: Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bustamante Donayre, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Cueto Aservi, García Correa, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Soto Reyes, Tudela Gutiérrez, Ventura Ángel, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

Congresistas que votaron en contra: Agüero Gutiérrez, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Pariona Sinche, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Sánchez Palomino y Vásquez Vela.

Congresistas que se abstuvieron: Bellido Ugarte, Quiroz Barboza y Tacuri Valdivia».

Se aprueba el texto del proyecto de resolución legislativa por el que se autoriza el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de España, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiendo tema.

EL RELATOR da lectura:

Dictamen por unanimidad de la Comisión de Defensa Nacional, recaído en el Proyecto de Resolución Legislativa 10292/2024-PE, con una fórmula sustitutoria mediante la cual se propone autorizar el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de España, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de marzo de 2025, acordó la exoneración del plazo de publicación en el portal del Congreso del dictamen de la Comisión de Defensa Nacional, así como la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se va a

iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Defensa.

Tiene la palabra la congresista Tudela Gutiérrez, presidenta de la Comisión de Defensa, hasta por diez minutos.



La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Gracias, presidente.

En la décima sesión ordinaria, realizada el 10 de marzo de 2025, la Comisión de Defensa aprobó por unanimidad el dictamen recaído en el Proyecto de Resolución Legislativa 10292/2024-PE, que autoriza el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero con armas de guerra al territorio de la República del Perú.

El presente dictamen tiene por objeto autorizar el ingreso y tránsito al territorio de la República del Perú del buque escuela «Juan Sebastián de Elcano» de la Armada Española y su dotación a fin de efectuar una escala en el puerto del Callao del 18 al 22 de abril de 2025, para lo cual la mencionada unidad tiene previsto ingresar al dominio marítimo el 12 de abril de 2025 y salir el 27 de abril de 2025.

La Constitución dispone en su artículo 102, numeral 8, que constituye una atribución del Congreso de la República prestar consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras al territorio de la República, siempre que no se afecte a la soberanía nacional.

El artículo 3 de la Ley 27856, Ley de requisitos para la autorización y consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras en el territorio de la República, dispone que el ingreso de tropas extranjeras al territorio nacional es autorizado por el Congreso de la República mediante resolución legislativa, previo dictamen de la Comisión de Defensa.

El Poder Ejecutivo señala que esta actividad no afecta en forma alguna la soberanía e integridad territorial ni involucra la instalación de bases militares extranjeras, lo cual enmarca la presente iniciativa en el artículo 102, numeral 8, de la Constitución, la Ley 27856 y el Decreto Supremo 013-2009-DE.

El artículo 76, numeral 1, literal *h*, del Reglamento del Congreso y la Ley 27856 establecen que las proposiciones de resolución legislativa que autorizan el ingreso de tropas extranjeras al territorio nacional sin afectar nuestra soberanía deben especificar los motivos, la cantidad de personal militar, equipos transeúntes y el tiempo que van a permanecer dentro de nuestro territorio, requisitos que en este caso se cumplen plenamente.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Señor presidente, por los motivos expuestos, solicito a la Representación Nacional votar a favor de este dictamen.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Tudela.

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

Se ofrece la palabra.

(Sin pedidos de palabra).

No habiendo oradores, tiene la palabra la congresista Tudela Gutiérrez, presidenta de la Comisión de Defensa.

La señora TUDELA GUTIÉRREZ (AP-PIS).— Gracias, presidente, solicito que se someta a votación.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Finalizado el debate, por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han registrado su asistencia 80 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 53 votos a favor, 24 en contra y 2 abstenciones, el texto del proyecto de resolución legislativa que autoriza el ingreso y tránsito de una unidad naval y de personal militar extranjero de España, con armas de guerra, al territorio de la República del Perú.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Moyano Delgado, Soto Palacios, Aragón Carreño, Camones Soriano y Flores Ancachi.

Ha sido aprobado el Proyecto de Resolución Legislativa 10292.

Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 del Reglamento del Congreso, el proyecto de resolución legislativa aprobado no requiere segunda votación.

—El texto del proyecto de resolución legislativa aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Resolución Legislativa siguiente:

**RESOLUCIÓN LEGISLATIVA QUE
AUTORIZA EL INGRESO Y TRÁNSITO
DE UNA UNIDAD NAVAL Y DE
PERSONAL MILITAR EXTRANJERO
CON ARMAS DE GUERRA AL
TERRITORIO DE LA REPÚBLICA DEL
PERÚ**

Artículo 1. Objeto de la Resolución Legislativa

Se autoriza el ingreso y tránsito al territorio de la República del Perú del buque escuela Juan Sebastián de Elcano (A-71) de la Armada Española y su dotación, a fin de efectuar una escala en el puerto del Callao del 18 al 22 de abril de 2025, durante su XCVII Crucero de Instrucción, para lo cual la mencionada unidad tiene previsto ingresar al dominio marítimo el 12 de abril de 2025 y salir el 27 de abril de 2025, en el marco de lo establecido en el numeral 8) del artículo 102 de la Constitución Política del Perú, conforme a las especificaciones y objetivos que se señalan en el anexo que forma parte integrante de la presente resolución legislativa.

Artículo 2. Autorización para modificación de plazo

2.1. Se autoriza al Poder Ejecutivo para que, a través de una resolución suprema refrendada por el ministro de Defensa, pueda modificar, cuando existan causas imprevistas, la fecha de inicio de la visita considerada en el anexo de la presente resolución legislativa, siempre que dicha modificación no exceda el periodo del intercambio y entrenamiento con las Fuerzas Armadas y la Policía Nacional del Perú y el tiempo de permanencia establecido y se realice antes del ingreso al dominio marítimo de la República del Perú.

2.2. De ser el caso, el ministro de Defensa procede a dar cuenta de la modificación de las fechas dispuestas en la presente resolución legislativa a la Comisión de Defensa Nacional, Orden Interno, Desarrollo Alternativo y Lucha contra las Drogas del Congreso de la República en un plazo de cuarenta y ocho horas después de expedida dicha resolución suprema.

Comuníquese, etc.».

Anexo del proyecto 10292

ANEXO

CUADRO DE CARACTERÍSTICAS DE UNIDAD NAVAL EXTRANJERA

BUQUE ESCUELA JUAN SEBASTIÁN DE ELCANO (A-71) DE LA ARMADA ESPAÑOLA	
Objetivo	Visita al puerto del Callao.
Lugar y fecha	Puerto del Callao, del 18 al 22 de abril de 2025.
Ingreso/salida de aguas territoriales	Ingresa a partir del 12 de abril de 2025 y sale el 27 de abril de 2025.
Tiempo de permanencia	Dieciséis días.
País participante	España.
Tipo de unidad participante	Buque escuela.
Cantidad de unidades	Una.
Nombre y número de casco	Juan Sebastián de Elcano (A-71).
Cantidad de personal	Doscientos treinta y ocho tripulantes.
Desplazamiento	3,700 toneladas.
Eslora	113 metros.
Manga	13 metros.
Calado	7,6 metros.
Tipo y cantidad de armamento	Dos (2) cañones de salvas de saludo de 37 mm. Dos (2) ametralladoras Browning de 12.7 mm. Dos (2) ametralladoras MG de 7.62 mm. Armamento ligero para labores de seguridad y guardia militar.
Sistemas electrónicos (radares, sonar, contramedidas, otros)	Dos (2) radares de navegación Decca Brigde Master. Dos(2) giroscópicas Sperry MK-27. Dos (2) sondadores Elac Laz (5100 Y 50). Cuatro (4) sistemas GPS (2 Leyca Marina MX.420/8, 1 Trimble Navigat NT 100 y 1 Furuno SC-50).
Aeronaves embarcadas (número de matrícula, tipo, clase)	Ninguna.
Embarcaciones	Dos (2) embarcaciones semirrígidas. Dos (2) balleneras a remo.
Sistema de comunicaciones (HF, VHF, canal 16, satelital, sistema de navegación)	EBCB 2.127, 2 KHZ - 4.156, 2KHZ - 6.235,2KHZ/ USB/1,8KHZ/50W/EBCB/EBA

«Registro digital de votación del Proyecto de Resolución Legislativa 10292

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Izaga, Elías Avalos, García Correa, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pazo Nunura, Ramírez García, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Reyes, Tudela Gutiérrez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que votaron en contra: Agüero Gutiérrez, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Luque Ibarra, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Portalatino Ávalos, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Sánchez Palomino y Vásquez Vela.

Congresistas que se abstuvieron: Quiroz Barboza y Tacuri Valdivia».

Durante el tratamiento del tema precedente, se da cuenta de una moción de saludo al Club Alianza Lima, ganador de la medalla de plata en el Campeonato Sudamericano Femenino de Vóley 2025

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señor relator, dé lectura a la moción de saludo.

El RELATOR da lectura:

Moción de saludo

De las congresistas Tudela Gutiérrez y Gonzales Delgado al Club Alianza Lima, en reconocimiento a la obtención de la medalla de plata en el Campeonato Sudamericano de Clubes de Voleibol Femenino 2025 y por haberse convertido en el primer equipo peruano en clasificar al Campeonato Mundial de Clubes de Voleibol Femenino.

Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Cultura, por el que se declara Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen por unanimidad de la Comisión de Cultura, recaído en el Proyecto de Ley 9641/2024-CR, con una fórmula sustitutoria por la que se propone declarar Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año.*

La Junta de Portavoces, con fecha 12 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Cultura.

Tiene la palabra el congresista Reymundo Mercado, presidente de la Comisión de Cultura, hasta por diez minutos.



El señor REYMONDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Solicito, por favor, que autorice la proyección de un video.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Autorizado.

—Inicio de la proyección del video.

(Acompañan la sucesión de fotos los vales «Contigo Perú», «Cuando llora mi guitarra» y «Cariño bonito»).



Figura 1. Óscar Guillermo Avilés Arcos, guitarrista, cantor, compositor, arreglista y productor discográfico.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.



Figura 2. Óscar Avilés y Arturo «Zambo» Cavero interpretando «Contigo Perú», valse peruano compuesto por Augusto Polo Campos.

—Fin de la proyección del video.



El señor REYMUENDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Antes de iniciar la sustentación, quiero hacer un reconocimiento muy especial a los familiares de don Óscar Avilés que se encuentran aquí, a su hija Lucy Avilés.

Un aplauso para ellos.

(Aplausos).

El dictamen recaído en el Proyecto de Ley 9641/2024-CR, de mi autoría, que propone la ley que declara el Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año, en conmemoración del maestro Óscar Avilés Arcos, fue aprobado por unanimidad en la Comisión de Cultura, en su tercera sesión extraordinaria del 10 de diciembre de 2024.

Señor presidente, establecer el Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año, coincidiendo con el nacimiento del destacado músico, arreglista, compositor, guitarrista, cantante y el más importante productor discográfico en la historia de la música criolla del país, don Óscar Guillermo Avilés Arcos —llamado, con justicia, la primera guitarra del Perú—, encuentra plena justificación en razón de su destacada trayectoria en el desarrollo y la difusión de la música criolla y, como máximo cultor de ella, en especial, por su aporte mediante la composición y la ejecución de la guitarra.

Colegas parlamentarios, como deben saber, el maestro Avilés Arcos es un símbolo de la música criolla por su creatividad en el estilo particular de puntear la guitarra y su aporte técnico, que permite identificar introducciones y arreglos musicales cuyas innovaciones, silencios, pausas, armonías, toques y esa forma única que tenía de

hacer vibrar las cuerdas de su guitarra, hicieron que la música criolla alcanzara sus mejores momentos para el disfrute de la población peruana en general.

Debemos recordar, por ejemplo, que sus arreglos hicieron que las introducciones de los más representativos vales peruanos, como «Bella durmiente» y «Cuando llora mi guitarra», por citar algunos temas, calaran en el alma e identidad de cada peruano, haciendo que, con solo escucharlas, se manifieste en cada uno de nosotros un orgullo nacional y un sentimiento positivo hacia nuestra tierra.

Señor presidente, a lo largo de su trayectoria, don Óscar Avilés se destacó por el uso de un estilo musical y un talento que le permitieron adaptarse a las características vocales de los cantantes o conjuntos que acompañó, logrando proyectar sonidos más dulces, más potentes, más festivos, más nostálgicos... generando un vibrante diálogo musical entre el cantante y el guitarrista.

Un ejemplo de ello se aprecia cuando acompañó a grandes del criollismo, como Chabuca Granda, Jesús Vásquez, Alicia Maguina o Arturo «Zambo» Cavero. Solo por mencionar algunos nombres, canciones como «Cada domingo a las doce», «Cariño bonito», «Y se llama Perú», «Rebeca» y «Contigo Perú», entre muchas otras, son una clara expresión de lo mencionado.

No podemos olvidar, señor presidente, los incontables reconocimientos, distinciones y premios recibidos en vida y después de su fallecimiento y, en particular, lo consignado en uno de los considerandos de la resolución ministerial que lo condecora con la Orden del Arte y las Letras por el Ministerio de Cultura, donde se señala que la obra del maestro Avilés Arcos trasciende a las nuevas generaciones en el desarrollo de la sonoridad de la guitarra criolla, que se transformó en rasgo identitario y diferenciador, quedando como un aporte fundamental para los jóvenes guitarristas del presente y del futuro.

Es de suma importancia, presidente, la referencia que se da en la tesis académica «El proceso estilístico de la guitarra en el vals criollo en la década de 1950: de instrumento acompañante a protagonista», sustentada por Eduardo Arévalo, de la Pontificia Universidad Católica del Perú, donde se afirma que, en la actualidad, uno de los rasgos que distingue a la música criolla peruana frente a otros estilos musicales es el rol particular de la guitarra, sobre todo en las introducciones de las canciones, lo que revaloriza a nuestro gran maestro Avilés Arcos.

Precisamente, nuestro maestro Avilés se distinguió por sus reverberantes introducciones, que se han convertido en un estándar interpretativo para el criollismo musical en el Perú.

Presidente, estamos en el mes en que se conmemoran, en los próximos días, los cien años del nacimiento del gran maestro Avilés Arcos, el 24 de marzo.

En ese sentido, solicito que, con nuestro voto, honremos nuestra música criolla, honremos lo que es la guitarra criolla.

Gracias, presidente.

(Aplausos).

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Reymundo.

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

Tiene la palabra la congresista Susel Paredes por dos minutos.



La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Gracias, señor presidente.

Como representante de Lima y como criolla, tengo que decir que este proyecto es muy importante.

La música criolla se encuentra en un momento muy delicado y necesitamos darle fuerza. Necesitamos que los jóvenes de ahora se sientan identificados con la música criolla. Pero es la guitarra de Óscar Avilés la que inspira a los nuevos criollos.

Hay nuevos grupos, nuevos cantantes, nuevas compositoras y compositores que necesitan un apoyo, un gesto del Congreso de la República para que tengamos una fecha para hacer concursos, para llamar y hacer festivales, y que la gente recupere su identidad.

Hay muchas influencias musicales de todas partes del mundo, pero no podemos dejar que la música criolla sea vencida por las culturas de otros países que están domesticando la mente de las futuras generaciones.

Hay países que tienen muy fuerte la identidad nacional de su música, como México, como Brasil, pero nosotros, aquí, también necesitamos —y, como limeña y como criolla, lo digo— de dónde agarrarnos, y yo creo que establecer el 24 de marzo como el Día de la Guitarra Criolla será un gran estímulo para generar festivales y concursos que harán que la música criolla siga viva.

¡Que viva Óscar Avilés!

(Aplausos).

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Bien, no habiendo más oradores, tiene la palabra el congresista Reymundo Mercado, presidente de la Comisión de Cultura.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Solicito que se vaya al voto.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Finalizado el debate, por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han registrado su asistencia 85 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de la congresista Monteza Facho.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 81 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Cultura que declara Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, López Ureña, Paredes Gonzales, Sánchez Palomino, Castillo Rivas, Cutipa Ccama, Quispe Mamani y Caverro Alva.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Cultura que declara Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año.

—**El texto aprobado en primera votación es el siguiente:**

«**EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;**

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA DÍA DE LA
GUITARRA CRIOLLA EL 24 DE MARZO
DE CADA AÑO**

Artículo 1. Día de la Guitarra Criolla

Se declara Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año, en conmemoración del nacimiento del maestro guitarrista Óscar Guillermo Avilés Arcos, por su destacada trayectoria en favor del desarrollo y difusión de la música criolla.

Artículo 2. Reconocimientos

En el marco del Día de la Guitarra Criolla, el Ministerio de Cultura otorga reconocimientos a aquellos artistas o agrupaciones artísticas que hayan realizado acciones sobresalientes que contribuyan con la promoción, difusión, ejecución, composición e investigación de la guitarra criolla como instrumento primordial de la música criolla.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA
FINAL**

ÚNICA. Entidades encargadas

El Ministerio de Cultura, en coordinación con el Ministerio de Educación, en el marco de sus competencias y atribuciones realizan las actividades conmemorativas que permitan la valoración, promoción y difusión de la cultura musical y de la guitarra criolla en sus diversas manifestaciones y melodías.

Comuníquese, etc.».

«**Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto 9641**

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez,

Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tudela Gutiérrez, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga».

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene la palabra el presidente de la Comisión de Cultura, congresista Edgard Reymundo.



El señor REYMUENDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Con la misma asistencia, solicito la exoneración de la segunda votación.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Atendiendo a lo solicitado por el presidente de la Comisión de Cultura, se va a votar, con la misma asistencia, la exoneración de la segunda votación, la cual requiere para su aprobación no menos de tres quintos del número legal de congresistas, conforme al artículo 78 del Reglamento del Congreso.

Al voto.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—**Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 78 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Cultura que declara Día de la Guitarra Criolla el 24 de marzo de cada año.**

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Castillo Rivas, Sánchez Palomino, López Ureña, Paredes Gonzales, Monteza Facho, Portalatino Ávalos, Jáuregui Martínez de Aguayo, Amuruz Dulanto y Caverro Alva.

Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 9641

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tudela Gutiérrez, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga».

Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Cultura, por el que se declara de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de las fiestas religiosas de los departamentos de Ayacucho, Pasco y San Martín

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiendo tema.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio de los Proyectos de Ley 7880/2023-CR, 8349/2023-CR y 8810/2024-CR, contenido en el dictamen por unanimidad de la Comisión de Cultura y pendiente de segunda votación, que propone declarar de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de las fiestas religiosas de los departamentos de Ayacucho, Pasco y San Martín. En la sesión de la Comisión Permanente del 27 de diciembre de 2024, fue aprobado en primera votación.*

El señor PRESIDENTE (Alejandro Caverro Alva).— Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se inicia el debate para la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión de Cultura, aprobado en la sesión de la Comisión Permanente celebrada el 27 de diciembre de 2024.

Tiene la palabra el congresista Reymundo Mercado, presidente de la Comisión de Cultura, hasta por diez minutos.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Señores congresistas, se pone a consideración del Pleno del Congreso, para la segunda votación, el texto sustitutorio del dictamen recaído en los Proyectos de Ley 7880/2023-CR, del congresista Pasión Dávila; 8349/2023-CR, de la congresista Karol Paredes Fonseca; y 8810/2024-CR, del congresista Germán Tacuri; mediante el cual se propone la Ley que declara de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de las fiestas religiosas de los departamentos de Ayacucho, Pasco y San Martín.

La Comisión de Cultura y Patrimonio Cultural, en su sexta sesión ordinaria, de fecha 28 de octubre de 2024, acordó por unanimidad la aprobación del dictamen recaído en los proyectos de ley antes señalados.

Asimismo, la Comisión Permanente, en su sesión del 27 de diciembre de 2024, aprobó el texto en primera votación.

Señores congresistas, por las razones expuestas, se pone a consideración de la Representación Nacional el presente dictamen para que se someta a segunda votación.

Muchas gracias.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Reymundo.

Se da inicio al debate. Se ofrece la palabra.

Tiene la palabra la congresista Karol Paredes, como autora, por tres minutos.



La señora PAREDES FONSECA (AP-PIS).— Muchísimas gracias, señor presidente. Por su intermedio, un saludo también para mis colegas.

Hoy nos reunimos para debatir y votar la segunda votación del proyecto que declara de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de las fiestas religiosas de los departamentos de Ayacucho, Pasco y San Martín.

En particular, señor presidente y colegas, me gustaría destacar el Proyecto de Ley 8349/2023-CR, de mi autoría, que propone el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de la Fiesta de Santa Rosa Raymi, de la comunidad nativa Kechwa Wayku, provincia de Lamas, departamento de San Martín.

Esta celebración es una expresión viva de la riqueza cultural de nuestra Amazonía y representa la profunda conexión espiritual, histórica y social de la comunidad Kechwa Wayku con sus tradiciones ancestrales. Es un símbolo de identidad y resistencia cultural que, frente a los desafíos de la modernidad, ha logrado preservar sus raíces, sus rituales y su idioma.

Reconocer esta festividad como patrimonio cultural de la nación enaltece nuestra diversidad, fortalece la identidad nacional y fomentará el turismo cultural responsable en una región con tanto potencial como es San Martín. Eso traerá beneficios económicos y sociales a la comunidad, incentivando el desarrollo sostenible de Lamas y posicionando al Perú como un país que valora y protege su multiculturalidad.

Además, este reconocimiento contribuirá a la preservación de la biodiversidad cultural de la región y de la Amazonía, al promover la conciencia sobre la importancia de las tradiciones locales y su impacto en el tejido social y ambiental. Al mismo tiempo, fortalecerá las oportunidades económicas para las comunidades locales, al atraer un turismo que respete y aprecie las manifestaciones culturales.

Señor presidente, colegas, invoco a todos ustedes a respaldar este proyecto. La aprobación de

esta propuesta es un acto de justicia histórica para nuestros pueblos originarios y un paso significativo para la revalorización de nuestra herencia cultural. Preservemos juntos nuestra identidad y fomentemos un futuro más inclusivo y sostenible para todas las comunidades del Perú, y principalmente de la Amazonía.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Paredes.

¿Algún otro colega desea hacer uso de la palabra?

Tiene la palabra el congresista Tacuri por dos minutos.



El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Muchas gracias, presidente.

Quiero agradecer también a la Comisión de Cultura por haber agendado este proyecto el Proyecto 8810/2024-CR, de mi autoría, en cuyo primer artículo se dispone que se declare de necesidad pública y preferente interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural inmaterial de la nación a la fiesta de las Cruces del distrito de Luricocha de la provincia de Huanta, en el departamento de Ayacucho.

Esta festividad es ampliamente conocida en el sur del país, en la región de Ayacucho, en la provincia de Huanta y en el distrito de Luricocha.

Con esto estaremos impulsando también lo que corresponde al turismo y a parte de la manifestación cultural de nuestro pueblo.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Tacuri.

Finalizado el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Reymundo Mercado, presidente de la Comisión de Cultura.

El señor REYMUNDO MERCADO (BDP).— Gracias, presidente.

Solicito que se vaya al voto.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Finalizado el debate, por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia por medio del sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han registrado su asistencia 87 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—*Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 83 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Cultura por el que se declara de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de las fiestas religiosas de los departamentos de Ayacucho, Pasco y San Martín.*

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Portalatino Ávalos, Paredes Gonzales, Mita Alanoca, Sánchez Palomino, Córdova Lobatón, Revilla Villanueva y Alva Prieto.

Ha sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión de Cultura.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE DECLARA DE INTERÉS NACIONAL EL RECONOCIMIENTO COMO PATRIMONIO CULTURAL DE LA NACIÓN DE LAS FIESTAS RELIGIOSAS DE LOS DEPARTAMENTOS DE AYACUCHO, PASCO Y SAN MARTÍN

Artículo único. Declaración de interés nacional

Se declara de interés nacional el reconocimiento como patrimonio cultural de la nación de las siguientes fiestas religiosas de los departamentos de Ayacucho, Pasco y San Martín, convocando al Poder Ejecutivo, a los gobiernos regionales y a los gobiernos locales respectivos, para que prioricen las acciones correspondientes de acuerdo con sus competencias y atribuciones:

a) La fiesta de las cruces del distrito de Luricocha de la provincia de Huanta del departamento de Ayacucho

b) La festividad en honor a la milagrosa imagen del Señor de Áncara del distrito de Paucartambo de la provincia de Pasco del departamento de Pasco

c) La fiesta de Santa Rosa Raymi de la comunidad nativa de Kechwa Wayku de la provincia de Lamas del departamento de San Martín.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 7880 y otros

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tudela Gutiérrez, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga».

Se aprueba la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Vivienda el proyecto de ley que propone modificar la Ley 29415, Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana, para optimizar la formalización, titulación y la generación del catastro urbano nacional

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Vivienda, recaído en el Proyecto de Ley 7102/2023-CR, con una fórmula sustitutoria por la que se propone modificar la Ley 29415, Ley de Saneamiento Físico Legal de los Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana, para optimizar la formalización, titulación y la generación del catastro urbano nacional.*

La Junta de Portavoces, en sesión del 2 de diciembre de 2024, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Vivienda.

Tiene la palabra la congresista Amuruz Dulanto, presidenta de la Comisión de Vivienda, hasta por diez minutos.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

El presente dictamen fue aprobado por mayoría en el periodo anual de sesiones 2023-2024, en la sesión del 4 de junio de 2024. El dictamen se origina en el proyecto de ley presentado por el Grupo Parlamentario Fuerza Popular, a iniciativa de la congresista Martha Moyano.

La propuesta de ley busca que una sola entidad de alcance nacional, en este caso Cofopri, centralice la gestión de los mecanismos para el saneamiento físico-legal de los predios tugurizados.

Recordemos que, de acuerdo con la Ley 29415, el tugurio es una o varias unidades de vivienda que no reúnen las condiciones básicas de habitabilidad y que, además, tienen deficiencias en cuanto al área vital, los servicios de agua, desagüe, energía eléctrica, iluminación, ventilación, o que experimentan deterioro y que no cuentan con posibilidades de ampliación o de remodelación por no ser habitables.

Con la modificación propuesta, se pretende potenciar las competencias como la formalización, titulación y generación del catastro urbano nacional, a través de la modificación de varios artículos de la Ley 29415, Ley de Saneamiento Físico Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana.

De acuerdo con la exposición de motivos del proyecto materia de dictamen, antes de la entrada en vigor de la Ley 29415, casi 3,5 millones de unidades de vivienda se ubican en entornos urbanos construidos antes de las grandes migraciones hacia las ciudades. De estas viviendas, 2,7 millones carecían de títulos o tenían títulos precarios o desactualizados.

Con la dación de la Ley 29415, en el año 2009, se estableció la declaración administrativa de abandono de dominio, encargando las funciones de promoción y ejecución de los procedimientos a las municipalidades provinciales y distritales.

Sin embargo, los gobiernos locales no han llevado a cabo, con el alcance esperado, los procesos contemplados en la Ley 29415, a fin de lograr la destrucción y renovación de barrios en las grandes ciudades del país.

El dictamen que cumpla con sustentar, aprobado durante la gestión 2023-2024, plantea la modificación de los artículos 2, 4, 5, 7, 8, 11, 12, 13, 15, 16 y 18 de la Ley 29415. Es decir, es una reforma de casi el 50 % de la ley, especialmente de las disposiciones generales, de competencias y del procedimiento de declaración administrativa de abandono.

Debo precisar, presidente, que con posterioridad a la aprobación del dictamen la comisión recibió las opiniones institucionales del Ministerio de Vivienda, que incluyen la opinión de Cofopri y de la Municipalidad de Lima. Dichas instituciones formulan observaciones al texto del dictamen.

Debo señalar también que la fórmula legal en debate ha omitido consignar en la disposición complementaria final el plazo de adecuación del reglamento, debiendo consignarse el plazo de 60 días a fin de subsanar ese error material.

Muchísimas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Amuruz.

Se da inicio al debate y se ofrece la palabra.

Tiene la palabra el congresista Quiroz Barboza por dos minutos.



El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Señor presidente, muchas gracias; y, por intermedio de usted, a la Representación Nacional.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Señor presidente, la aprobación de la presente iniciativa legislativa es fundamental para optimizar la formalización y titulación de la propiedad urbana en el país.

La propuesta legislativa tiene como objetivo optimizar estos procesos, permitiendo que 2,7 millones de unidades de vivienda o viviendas productivas pasen de la precarización a la formalidad. Esto garantizará derechos de propiedad claros y bien definidos, lo que a su vez impulsará la inversión, el desarrollo urbano y la seguridad jurídica de los propietarios.

Un aspecto clave de este proyecto es la centralización de la gestión en una entidad única a nivel nacional: el Organismo de Formalización de la Propiedad Informal (Cofopri). Esta medida no altera sus competencias establecidas por ley, sino que las refuerza, permitiéndole mejorar la formalización, titulación y generación del catastro urbano nacional.

Además, el proyecto permitirá que el Cofopri, con los mismos recursos presupuestales, alcance metas más ambiciosas en la regularización de la propiedad y la destugurización con fines de renovación urbana. Así se brindará apoyo a asociaciones y comunidades en la creación de anteproyectos de renovación urbana, en la transición de predios abandonados tugurizados hacia predios renovados con títulos individualizados.

En conclusión, señor presidente, esta ley no solo fortalecerá la seguridad jurídica de los propietarios, sino que contribuirá significativamente a la modernización y el desarrollo sostenible de las ciudades, beneficiando a miles de familias y la sociedad en su conjunto.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Quiroz.

¿Algún un otro colega que desee hacer uso de la palabra?

Congresista Pariona, tiene dos minutos.



El señor PARIONA SINCHE (BS).— Gracias, señor presidente.

Efectivamente, la propuesta, el anhelo o el espíritu de esta iniciativa conllevaría a ayudar a las municipalidades. Sin embargo, le estamos restando competencias a la municipalidad, dándole prácticamente facultades a Cofopri.

Debo manifestar, además, algunas experiencias nada favorables con Cofopri. A veces actúan de manera política, entre otros aspectos. En el caso particular de Huancavelica, esta entidad ha otorgado títulos a personas completamente distintas de los verdaderos titulares, y obviamente es con distintos trámites especiales que han podido formalizar.

En ese contexto, considero que Cofopri debe cumplir su función original: apoyar y ayudar, no reemplazar las facultades que tienen las municipalidades, sobre todo las provinciales.

Las municipalidades, como entidades que provienen de la voluntad popular y cuyos representantes constituyen una institución formal de garantía en su jurisdicción, deben cumplir este mandato que les otorga la Constitución y la población en general.

En ese contexto, yo estaría en desacuerdo con esta propuesta.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Pariona.

Tiene la palabra la congresista Ruth Luque por dos minutos.



La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Sí, presidente, en el mismo sentido. Porque aquí se están ampliando varias competencias a Cofopri, pero, además, se están ampliando algunos conceptos que tienen que ver con términos como *urbano* y con aspectos individuales, si uno revisa bien algunos de los artículos que se están proponiendo.

Yo no dudo de la finalidad que se tenga en materia de titulación en general, pero, en realidad, hay temas que sí requieren la opinión y la posición de los gobiernos locales. De hecho, la Municipalidad Metropolitana de Lima, por ejemplo, ha formulado observaciones sobre las funciones y competencias que se le pretenden otorgar a Cofopri.

Porque, ¿qué señala, por ejemplo, la Municipalidad Metropolitana de Lima? Que se están centralizando ciertas funciones sobre temas que podrían colisionar con las competencias que tienen las municipalidades en materia de saneamiento físico-legal.

En ese mismo sentido, la Asociación de Municipalidades del Perú ha manifestado lo mismo: que, a la fecha, la Ley 29415 no se ha implementado totalmente y que estas modificaciones colisionarían con aspectos que aún están pendientes de ejecución.

Entonces, esta centralización de Cofopri creo que debe evaluarse: si realmente conviene o no conviene y en qué medida podría significar alterar competencias o funciones propias de los gobiernos locales.

Y, como digo, acá hay términos nuevos que se han introducido y que ni siquiera están definidos en la fórmula legal.

Por ello, presidente, pediría a la presidenta de la Comisión de Vivienda que se disponga un cuarto intermedio, de modo que se puedan recoger las observaciones formuladas por los municipios y plantear una fórmula que no genere contraposiciones.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Bien, vamos a culminar el debate, de tal manera que al finalizar podamos trasladar el pedido de cuarto intermedio a la presidenta de la Comisión de Vivienda.

Tiene la palabra el congresista Alejandro Soto por dos minutos.



El señor SOTO REYES (APP).— Gracias, presidente.

Presidente, este proyecto de ley, en el fondo, está buscando modificar el artículo 79 de la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

Este artículo 79 de la Ley Orgánica de Municipalidades señala que es competencia exclusiva y específica de la municipalidad provincial diseñar y ejecutar planes de renovación urbana. Así también establece como una competencia compartida de la municipalidad distrital el identificar los inmuebles en estado ruinoso y calificar los tugurios en los cuales deben realizarse tareas de renovación urbana, en coordinación con la municipalidad provincial y el gobierno regional.

Por lo tanto, creo que es necesario, imprescindible, impostergable, que este proyecto vuelva a la comisión para tomar en cuenta qué opinan las municipalidades provinciales y distritales del país, que son casi dos mil municipalidades.

Ya la Municipalidad Metropolitana de Lima ha considerado que este proyecto no es viable. En

consecuencia, existiendo esa observación, lo que tenemos que hacer, colegas, es disponer un cuarto intermedio o plantear una cuestión previa para que esto vuelva a comisión. En todo caso, mi propuesta sería una cuestión previa.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Bien, vamos a culminar el debate para luego votar la cuestión previa planteada por el congresista Alejandro Soto, de tal manera que podamos tener todas las opiniones y podamos votar informadamente.

Continúa el congresista Carlos Alva; después, la congresista Moyano.



El señor ALVA ROJAS (AP).— Gracias, presidente.

Yo creo que esta ley sí es favorable. ¿Sabe por qué? Hay una experiencia en Trujillo. Los municipios están haciendo lo que quieren y están dando títulos de propiedad sin tener siquiera una autorización del CENEPRED.

Zapatero a tus zapatos, señor presidente. Eso es lo que sigue. Acá defienden a los municipios, pero los municipios no están capacitados para hacer este trabajo, y están dando títulos en zonas vulnerables a los desastres. Eso es verdad, y a veces lo están politizando.

El dictamen señala que la propuesta legislativa tiene como propósito mejorar el mecanismo establecido en la Ley 29415 para dotar de agilidad y efectividad a la formalización, la titulación y la generación del catastro urbano nacional, con el fin de lograr derechos de propiedad claros y bien definidos que permitan traspasar 2,7 millones de unidades de vivienda productivas de la precarización a la formalidad, junto con proyectos de renovación urbana que redunden en mayor valor para las ciudades.

Asimismo, centraliza la gestión de los mecanismos de formalización en una entidad única, nacional, dedicada a los derechos de propiedad, como Cofopri. Mi posición, y lo digo con experiencia, es que los municipios actualmente no tienen la capacidad para otorgar estos títulos.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Alva.

Tiene la palabra la congresista Martha Moyano por dos minutos.



La señora MOYANO DELGADO (FP).— Presidente, este es un tema realmente muy sencillo, y nos llama la atención, además.

Si aprobamos este proyecto, sería un mensaje para muchas familias que viven en condiciones precarias y a las que no se les aplicó la ley que está vigente desde hace dieciséis años, señor presidente.

Desde el año 2009 se dictó una norma destinada, específicamente, no solo a la titularidad, sino a que los municipios distritales actuaran, para que hicieran los empadronamientos. Después de empadronar y tener una información básica, informaban a quienes tenían la competencia en esos momentos. Eso no se ha hecho, señor presidente, salvo en el Rímac y no sé en qué otro distrito más, pero en muy pocas ocasiones. No se aplicó la norma y tenemos el mismo problema hasta ahora.

Si hubiéramos hecho eso con una ley vigente desde hace dieciséis años, no habríamos tenido ese incendio en el edificio, señor presidente, porque todo habría estado regulado.

Ha habido reuniones, señor presidente, con muchos dirigentes de Barrios Altos, en las que ha participado el actual alcalde, el señor López Aliaga. Hemos estado allí; hemos ido con otros alcaldes también, para que puedan explicar y comprender. Y quedaron compromisos porque se entendió que la norma no se estaba aplicando a cabalidad, y esta norma lo que va a hacer, señor presidente, es ordenar y garantizar la propiedad, y que aquellos predios que están en situación irregular puedan asociarse primero y, después, obtener la titularidad.

Y evitar que venga gente extraña, que simplemente desaloje y empiece a construir grandes almacenes, como ocurre ahora. Construyen edificios de diez pisos en calles y jirones, como el jirón Junín. ¿Perdón...? Sí hay parámetros de construcción, señor presidente...

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene treinta segundos para que culmine.

La señora MOYANO DELGADO (FP).— Gracias, presidente.

Yo creo que muchos acá entienden el tema, y creo que es hora de que nosotros se lo digamos a la gente, a nuestros vecinos, señor presidente.

Nuestros vecinos que viven al costado no tienen agua, y no tienen agua porque no tienen la titularidad, y hay que empezar por resolver eso. Porque, siendo nuestros vecinos, no tienen agua ni luz; pero todos son almacenes, o la mayoría.

Entonces, hay que empezar a resolver esos casos, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Moyano.

Congresista Wilson Soto, tiene dos minutos.



El señor SOTO PALACIOS (AP).— Presidente, muchas gracias.

Aquí estoy viendo el dictamen, señor presidente.

Yo creo que este tema es importante, pero también hay que recordar que las municipalidades provinciales efectivamente no están haciendo su trabajo. Ellas pueden titular, señor presidente.

Y también, hace poco —creo que el año pasado—, hemos aprobado la iniciativa de la congresista Cheryl Trigozo, con la que otorgamos también la potestad de que las municipalidades distritales puedan titular.

Hay lugares, a lo largo y ancho del Perú, señor presidente, donde las municipalidades prácticamente están esperando a Cofopri; sin embargo, también Cofopri carece de recursos.

Bueno, yo creo que es importante esta norma, toda vez que estoy viendo que se aprobó por mayoría en la Comisión de Vivienda.

Y también quiero decirles desde aquí a todos los municipios provinciales y distritales —a los 196 distritales—, que hagan su trabajo como debe ser, que hagan fiscalizaciones. Hemos visto, por ejemplo, hace poco, lo que ha pasado en Trujillo.

Recién se han preocupado ahora las municipalidades en fiscalizar. Entonces, ¿cuántas cosas pasan así? Aquí, en el Centro de Lima, señor presidente, ¿quién da las autorizaciones, por ejemplo, a todas esas construcciones que llegan

hasta diez pisos? Y recién nos enteramos cuando hay incendios. Entonces, yo creo que también las municipalidades provinciales tienen que fiscalizar.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Wilson Soto.

Tiene la palabra la congresista Norma Yarrow por dos minutos.



La señora YARROW LUMBRE-RAS (RP).— Gracias, presidente.

Yo sí quisiera pedir una cuestión previa, y quisiera que esta se votara.

Acá hay un tema en el que comparto la preocupación de la congresista Moyano, porque, en efecto, en la municipalidad hemos visto y hemos conversado sobre el tema de la renovación urbana; pero aquí hay una contraposición de responsabilidades.

Estamos hablando de inmuebles en el Cercado, en Barrios Altos, en estas zonas, sobre el tema de la propiedad. En muchos casos hablamos de inquilinos precarios; en algunos casos, de que no existe, verdaderamente, la posibilidad de ejecutar un censo. En eso coincido con ella.

En muchos casos son inmuebles que son patrimonio, y tendremos que ver si están en una zona urbana, monumental o no.

Yo creo que corresponde una cuestión previa y una mesa de trabajo, y me comprometo con la congresista Moyano a realizar ese trabajo junto con la Municipalidad de Lima.

Hay dos informes negativos: el de la Municipalidad de Lima —que lo sustenta en una sobreposición de responsabilidades— y el del Ministerio de Vivienda.

Y sí, efectivamente, existen quintas que no tienen agua, que no tienen desagüe y en las que hay un colapso. Y sí hay un plan maestro del Centro Histórico de Lima, que se ha hecho, pero que presenta también bastantes deficiencias. Cuando yo era regidora, ya dije que era más un fachadismo que un plan de renovación urbana.

En cuanto a lo que dice el señor Wilson Soto, ojalá que todos asumamos también esa preocupación de ver qué está pasando con el tema de Mesa Redonda. Pero no caigamos, al mismo tiempo,

en ampliar licencias o, cuando se quiera hacer un reordenamiento integral, en que surjan las dos posiciones y se dé licencia para todos.

Creo que acá tenemos un trabajo pendiente con una buena ley. Por eso pediría votar la cuestión previa para que el dictamen regrese a comisión.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Yarrow.

Vamos a culminar el rol de oradores para que puedan someterse a votación las cuestiones previas.

Tiene la palabra el congresista Bellido por dos minutos.



El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Sí, señor presidente, colegas congresistas.

Yo creo que hay que tener un poquito de cuidado. El artículo 15 indica el procedimiento para la declaración de abandono, y ahí podríamos tener problemas, incluso con los inquilinos.

«El procedimiento para la declaración de abandono se inicia con la notificación cierta al titular o titulares de la propiedad a que se refiere el presente capítulo y la publicación de avisos en un diario de circulación nacional al menos una vez [...]».

«El abandono administrativo se tramita a solicitud de parte o de oficio por Cofopri». Con este artículo podríamos tener problemas de propiedad, y muchos podrían perderla si se aplica.

Así que creo que hay que pasar a cuestión previa.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene la palabra el congresista Jaime Quito.



El señor QUITO SARMIENTO (BS).— Presidente, el tema de la propiedad en nuestro país, y sobre todo el de la vivienda, es un problema que no se resuelve, que se viene arrastrando año tras año y que, evidentemente, también se relaciona con el derecho a la vivienda que tiene la población. Este derecho, sin embargo, se viene ejerciendo de forma desordenada, sin ningún tipo de planificación, en todo el país.

Creo que es importante otorgarles la propiedad a los pobladores, a la ciudadanía, respecto a sus casas y a sus viviendas. Pero también considero fundamental que Cofopri sea la entidad encargada de resolver este problema de la propiedad. Sin embargo, cuando se consulta a Cofopri respecto a este proyecto de ley, indica que esto significa nuevas facultades y que, además, requiere presupuesto. Porque las municipalidades deben atender, fundamentalmente, algo que no ve Cofopri: el tema de los predios tugarizados o de las zonas de riesgo mitigable. Por lo tanto, creo que es importante poder atender también estos aspectos.

De lo contrario, lo que se generará será más tugarización; y más bien este tema de la formalización, en vez de solucionarse, se va a entrapar, se va a burocratizar, haciendo que solamente una entidad se encargue del proceso, cuando no tiene los medios, ni los fondos ni los planos ni todos los instrumentos que se requieren.

Creo que es importante que podamos seguir debatiendo, que el proyecto pueda retornar a comisión y que podamos seguir asumiendo una mayor posibilidad de solución a este problema de la vivienda y de la propiedad en nuestro país.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Concluido el rol de oradores, se va a consultar la cuestión previa, que fue planteada por los congresistas Soto, Yarrow y Quito, para que el proyecto vuelva a la Comisión de Vivienda.

Por favor, marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han registrado su asistencia 89 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 65 votos a favor, 18 en contra y 1 abstención, la cuestión previa planteada para que el proyecto materia de debate retorne a la Comisión de Vivienda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Alva Prieto, Paredes Gonzales, Sánchez Palomino y Agüero Gutiérrez.

Ha sido aprobada la cuestión previa para que el proyecto vuelva a la Comisión de Vivienda.

«Registro digital de votación de la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Vivienda el texto sustitutorio del Proyecto 7102

Congresistas que votaron a favor: Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Muñante Barrios, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tudela Gutiérrez, Varas Meléndez, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

Congresistas que votaron en contra: Aguinaga Recuenco, Alva Rojas, Barbarán Reyes, Castillo Rivas, Flores Ruiz, Jiménez Heredia, López Morales, Martínez Talavera, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Ventura Ángel, Zea Choquechambi y Zeta Chunga.

Congresista que se abstuvo: Pazo Nunura».

Luego de su admisión a debate, se aprueba la moción de orden del día por la cual el Congreso acuerda incorporar a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno al ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria encargada de realizar trabajo en conjunto con DÉVIDA y las entidades del Estado peruano responsables de los objetivos prioritarios y lineamientos en la lucha frontal contra el narcotráfico

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Moción de Orden del Día 11924

De los congresistas Vergara Mendoza, del Grupo Parlamentario Acción Popular; López Morales, del Grupo Parlamentario Fuerza Popular; Torres Salinas, del Grupo Parlamentario Alianza para el Progreso; y Paredes Castro, del Grupo Parlamentario Podemos Perú, mediante la cual proponen que el Congreso de la República incorpore a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno al ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria encargada de realizar trabajo en conjunto con la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) y las entidades del Estado peruano responsables de los objetivos prioritarios y lineamientos en la lucha frontal contra el narcotráfico, en beneficio y salvaguarda de las comunidades nativas, caseríos, centros poblados y concesionarios forestales de las regiones de Ucayali, Loreto, Amazonas, Pasco y Madre de Dios.

La Junta de Portavoces, en sesión del 10 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, tiene la palabra el congresista Vergara Mendoza, para que fundamente la moción de orden del día, en nombre de sus autores, hasta por cinco minutos.

El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Muchas gracias, señor presidente y colegas.

La Moción de Orden del Día 11924 fue aprobada precisamente en el seno de la Comisión Especial Multipartidaria, a fin de poder incorporar a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno al ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria encargada de realizar trabajo en conjunto con la Comisión Nacional para el Desarrollo de Vida sin Drogas (DEVIDA) y las entidades del Estado peruano responsables de los objetivos prioritarios y lineamientos en la lucha frontal contra el narcotráfico, en beneficio y salvaguarda de las comunidades nativas, centros poblados y concesionarios forestales en los departamentos —inicialmente— de Ucayali, Loreto, Amazonas, Pasco y Madre de Dios.

Señor presidente, solicito que se proyecte el PPT.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Autorizado.

—Inicio de la proyección de diapositivas.



El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Gracias.

La Comisión Especial Multipartidaria DEVIDA fue aprobada en sesión del Pleno el 16 de marzo de 2022, hace poco menos de tres años, y se ha cumplido con varios objetivos. Entre ellos están los siguientes: se han realizado 48 sesiones, 21 reuniones de trabajo... Son 70 acciones de gestión de parte de la comisión.

Y, al día de hoy, presidente, resulta necesario incorporar, al ámbito de actuación, a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno, por las siguientes consideraciones. (Ver figuras 3 y 4).



Figura 3. Ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria DEVIDA.

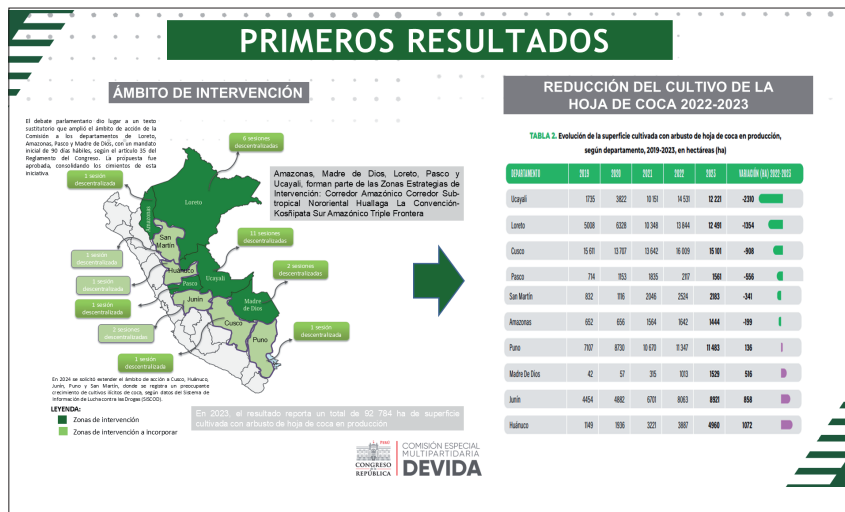


Figura 4. Primeros resultados de la Comisión Especial Multipartidaria DEVIDA.

Respecto al departamento de Cusco, tenemos que se ha consolidado como la segunda mayor región o departamento de producción de hoja de coca, llámese hoja de coca ilícita, aquella que no está empadronada y que no forma parte de los alcances precisamente de Enaco.

Y la mayor parte de esta hoja de coca ilícita, presidente, va precisamente al narcotráfico.

Es precisamente en esta región donde han aumentado escandalosamente las cifras de pobreza. Se ha alcanzado el 51,1 % de pobreza en la región Cusco.

Esto nos lleva a reflexionar sobre algo que se repite en el país, señor presidente: donde el Estado abandona o pierde contacto y comunicación con la población, ahí aprovechan las economías ilícitas, que hoy por hoy proliferan enormemente, tanto en la sierra como en la selva amazónica de nuestro país.

Y este es un ejemplo clarísimo: la región Cusco es hoy la segunda región con mayor producción de hoja de coca ilícita en el país.

No es menos preocupante la situación de la región Puno, que registra un aumento del 62 % de cultivos ilícitos destinados al narcotráfico.

La provincia de Sandia ha encontrado en la hoja de coca su principal actividad económica, muy por encima de las actividades lícitas. Vale decir que la economía de esta provincia es, principalmente, de procedencia ilícita.

En la región Junín, presidente, tenemos una situación crítica: en solo cinco años la superficie cultivada pasó de 4454 hectáreas en 2019 a 8921 hectáreas en 2023. Es decir, se ha duplicado.

Y más alarmante aún es la provincia de Satipo: una sola provincia que cuenta con más de 8000 hectáreas. Quiere decir que el 90 % de los cultivos ilícitos que se encuentran en esta región están concentrados en la provincia de Satipo. Esta provincia colinda con la de Atalaya, en el departamento de Ucayali, y, precisamente, es parte de la selva central, de la selva baja y de la selva alta.

En Huánuco, el crecimiento ha sido superior al 400 %; es decir, cuatro veces más de lo que había en 2019. Hoy por hoy tenemos presencia de cultivos ilícitos destinados al narcotráfico.

La provincia de Puerto Inca, ubicada estratégicamente entre Huánuco, Ucayali y Pasco, se ha convertido en un corredor clave para la distribución de drogas, especialmente las cocaínicas. Mientras tanto, el narcotráfico avanza y la inversión estatal y el desarrollo alternativo siguen siendo insuficientes.

En la región San Martín, que otrora fue una de las más golpeadas por el narcotráfico y donde hubo una incidencia fortísima, la situación sigue siendo preocupante.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Un minuto para que concluya.



El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Gracias, presidente.

En la región San Martín estamos nuevamente retrocediendo. Hay un crecimiento del 162 % en la provincia de Tocache, principalmente. Y quiero hacer una denuncia, presidente, aprovechando este momento y este espacio.

El Estado peruano, a través del Ministerio de Economía... ¿saben cuánto ha destinado este año para el desarrollo alternativo, para poder invertir en estas comunidades y en estos sectores que están siendo golpeados por el narcotráfico? ¿Saben cuánto es la inversión este año? Cero soles. Cero soles con cero céntimos. No hay un solo sol de inversión de parte del Estado peruano para el Pirdais, el Programa Integral de Desarrollo Alternativo.

Entonces, lo que vemos aquí es que estamos retrocediendo en la lucha contra el narcotráfico y que, aparentemente, no hay mucha preocupación de parte del Estado peruano. Así que nos toca a nosotros hacer la chamba, presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista.

Para oponerse a la admisión a debate de la moción, los grupos parlamentarios tienen un minuto cada uno, con un máximo de cinco minutos entre todos, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 del Reglamento del Congreso.

Se ofrece la palabra para oponerse.

(Sin pedidos de palabra).

No habiendo oradores, se va a consultar la admisión a debate de la moción para lo cual se requiere el voto a favor de la mayoría de congresistas hábiles, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 68 del Reglamento.

Por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia por medio del sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han registrado su asistencia 92 señores congresistas.

El número de congresistas hábiles es 110, la mayoría es 56.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda, por 76 votos a favor, ninguno en contra y 13 abstenciones, la admisión a debate de la Moción de Orden del Día 11924.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Picón Quedo, Héctor Acuña Peralta y Paredes Gonzales.

Ha sido admitida a debate la Moción de Orden del Día 11924.

«Registro digital de votación de la admisión a debate de la Moción 11924

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Montalvo Cubas, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Orué Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Amuruz Dulanto, Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Ízaga, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Málaga Trillo, Montoya Manrique, Muñante Barrios, Pablo Medina, Tudela Gutiérrez, Williams Zapata y Yarrow Lumberas».

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— En debate la moción.

Señores congresistas, de conformidad con lo acordado por la Junta de Portavoces en la sesión celebrada el 29 de septiembre de 2021, el tiempo para el debate de las mociones de orden del día será máximo de una hora, distribuida proporcionalmente entre los grupos parlamentarios.

Señor relator, dé lectura a la distribución del tiempo de debate.

El RELATOR da lectura:

Distribución proporcional del tiempo de debate (una hora) entre los grupos parlamentarios

Fuerza Popular: diez minutos.

Alianza para el Progreso: siete minutos.

Podemos Perú: siete minutos.

Perú Libre: cinco minutos.

Renovación Popular: cinco minutos.

Acción Popular: cuatro minutos.

Bloque Magisterial de Concertación Nacional: cuatro minutos.

Juntos por el Perú-Voces del Pueblo: cuatro minutos.

Avanza País: tres minutos.

Somos Perú: tres minutos.

Bancada Socialista: dos minutos.

Honor y Democracia: dos minutos.

Bloque Democrático Popular: dos minutos.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Se ofrece la palabra.

(Sin pedidos de palabra).

No habiendo oradores, tiene la palabra el congresista Vergara Mendoza para que informe sobre el texto que se va a votar.

El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Muchas gracias, presidente.

Reitero que la moción de orden de día es para ampliar el radio de acción o la jurisdicción territorial de la Comisión Especial Multipartidaria, que viene funcionando de manera continua desde su aprobación en mayo de 2022.

El texto que se va a votar, presidente, consiste en incorporar a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno al ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria encargada de realizar trabajo en conjunto con la Comisión Nacional para el Desarrollo de Vidas sin Drogas (DEVIDA) y las entidades del Estado peruano responsables de los objetivos prioritarios y lineamientos en la lucha frontal contra el narcotráfico.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Bien, señor relator, dé lectura a la parte resolutive de la moción.

El RELATOR da lectura:

El Congreso de la República;

Acuerda:

Incorporar a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno al ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria encargada de realizar trabajo en conjunto con la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) y las entidades del Estado peruano responsables de los objetivos prioritarios y lineamientos en la lucha frontal contra el narcotráfico, en beneficio y salvaguarda de las comunidades nativas, caseríos, centros poblados y concesionarios forestales de las regiones de Ucayali, Loreto, Amazonas, Pasco y Madre de Dios.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Señores congresistas, por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Cavero Alva).— Han registrado su asistencia 92 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de la congresista Alva Prieto.

Al voto.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—**Efectuada la votación, se aprueba, por 73 votos a favor, ninguno en contra y 13 abstenciones, la Moción de Orden del Día 11924.**

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Montalvo Cubas, López Ureña, Sánchez Palomino y Flores Ancachi.

Ha sido aprobada la Moción de Orden del Día 11924.

—**El texto de la moción de orden del día es el siguiente:**

«Por lo expuesto, el Congreso de la República,

ACUERDA:

Incorporar a los departamentos de Cusco, Huánuco, Junín, San Martín y Puno al ámbito de actuación de la Comisión Especial Multipartidaria encargada de realizar trabajo en conjunto con la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) y las entidades del Estado peruano responsables de los objetivos prioritarios y lineamientos en la lucha frontal contra el narcotráfico, en beneficio y salvaguarda de las comunidades nativas, caseríos, centros poblados y concesionarios forestales de las regiones de Ucayali, Loreto, Amazonas, Pasco y Madre de Dios».

«Registro digital de votación de la Moción 11924

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Juárez Calle, Julón Irigoín, López Morales, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Olivos

Martínez, Orué Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Córdova Lobatón, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Ízaga, Gonzales Delgado, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Málaga Trillo, Pablo Medina, Quispe Mamani, Tudela Gutiérrez, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras y Zeballos Aponte».

Luego de ser rechazada la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Comercio Exterior, pasa a cuarto intermedio el proyecto de ley que propone declarar de interés nacional el reconocimiento de Ciudad Eten como ciudad eucarística

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señor relator, siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen por unanimidad de la Comisión de Comercio Exterior, recaído en el Proyecto de Ley 6523/2023-CR, por el que se propone declarar de interés nacional reconocer a la Ciudad de Eten como Ciudad Eucarística.*

La Junta de Portavoces, con fecha 21 de noviembre de 2024, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Comercio Exterior.

Tiene la palabra la congresista Herrera Medina, presidenta de la Comisión de Comercio Exterior, hasta por diez minutos.



La señora HERRERA MEDINA (RP).— Gracias, señor presidente.

En relación con el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 6523/2023-CR, por el que se propone la ley que declara de interés nacional el reconocimiento como ciudad eucarística a Ciudad Eten, en el distrito de Eten, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, debo señalar lo siguiente:

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

El Área de Técnica Legislativa del Departamento de Comisiones sugirió algunas observaciones al texto.

En esa línea, presidente, consideramos importante realizar un mayor análisis y estudio en la actual Comisión de Comercio Exterior y Turismo. Por ello, solicito una cuestión previa para que el dictamen regrese a dicha comisión a fin de levantar las observaciones formuladas por el Área de Técnica Legislativa.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Herrera.

Señores congresistas, se va a consultar la cuestión previa, planteada por la congresista Herrera Medina, para que el proyecto retorne a la Comisión de Comercio Exterior.

Sírvanse, por favor, marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Congresista Anderson, por excepción, tiene un minuto.



El señor ANDERSON RAMÍREZ.— Muchas gracias.

Quiero expresar mi sorpresa porque este proyecto está siendo presentado y, al mismo tiempo, se pide una cuestión previa.

Sinceramente, no entiendo eso.

Es un proyecto de mi autoría, que lo que busca es crear, básicamente, una nueva categoría de activo turístico.

En el mundo, hoy en día, millones de personas se movilizan por motivos religiosos. Y nosotros tenemos la ventaja de contar con una ciudad como Eten, donde ha habido un milagro de carácter eucarístico, y estamos buscando que esto sea declarado de interés.

Esto fue aprobado por unanimidad en la comisión. Entonces, sinceramente, esto me sorprende, y me parece que hay algo de mala fe; seguramente porque es un tema religioso, no lo sé, quizá porque la presidenta es evangelista.

Esto es total y absolutamente irregular. No está cumpliendo con su tarea. Su tarea es presentar y hacer que el Congreso de la República, el Pleno, vote este tema.

Esto no tiene nada que ver, finalmente, con la religión. Como digo, es simplemente abrir un nuevo capítulo entre los activos de carácter religioso que existen para el turismo.

Este es...

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Congresista Herrera, tiene un minuto.

La señora HERRERA MEDINA (RP).— Gracias, presidente.

Creo que las aseveraciones del señor congresista tienen que retirarse.

Porque el profesionalismo y mi ética profesional están por delante de cualquier pretensión personal.

Presidente, solo para recordar que este proyecto de ley fue presentado en 2023. Es un dictamen que nosotros no hemos evaluado y sobre el cual existe una observación de Técnica Legislativa.

En esa línea, tenemos que corregirlo y saldar esa observación.

Si eso no se respeta en este Parlamento, entonces que se aplique la misma regla para todos los dictámenes de aquí en adelante.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Por favor, no estamos en debate.

Se ha planteado una cuestión previa y los votos determinarán si vuelve o no a la comisión.

Han marcado su asistencia 89 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia del congresista Zea Choquechambi.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se rechaza, por 54 votos en contra, 19 a favor y 7 abstenciones, la cuestión previa para que el proyecto materia de debate retorne a la Comisión de Comercio Exterior.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor del congresista Gutiérrez Ticona; del voto en contra de los congresistas Vergara Mendoza, Paredes Gonzales, Sánchez Palomino y Portalatino Ávalos; y del voto en abstención del congresista Zea Choquechambi.

En consecuencia, no ha sido aprobada la cuestión previa planteada por la presidenta de la Comisión de Comercio Exterior.

«Registro digital de votación de la cuestión previa para que el Proyecto 6523 retorne a la Comisión de Comercio Exterior

Congresistas que votaron a favor: Aguinaga Recuenco, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Flores Ruiz, Herrera Medina, Jiménez Heredia, López Morales, López Ureña, Montalvo Cubas, Moyano Delgado, Obando Morgan, Olivos Martínez, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Ventura Ángel y Zeta Chunga.

Congresistas que votaron en contra: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Infantes Castañeda, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Monteza Facho, Mori Celis, Orué Medina, Pablo Medina, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Tudela Gutiérrez, Varas Meléndez, Williams Zapata y Zeballos Madariaga.

Congresistas que se abstuvieron: Aragón Carreño, Cordero Jon Tay, Cueto Aservi, Jáuregui Martínez de Aguayo, Montoya Manrique, Padilla Romero y Rivas Chacara».

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Continuamos con el debate.

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un

máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

Tiene la palabra el congresista Carlos Anderson, como autor del proyecto, por tres minutos.



El señor ANDERSON RAMÍREZ.— Muchas gracias, señor presidente.

Antes que nada, quiero ratificar aquí que lo que ha sucedido es inaceptable.

Hay una serie de comisiones, de presidentes que cambian año a año, y esta idea peregrina de que alguien diga «bueno, yo no lo vi, yo no fui presidente cuando se dictaminó esto, ahora necesito volver a verlo»... eso no existe, sinceramente no existe. No sé de dónde se lo han inventado y eso solamente muestra mala voluntad.

Específicamente en este proyecto de ley lo que estamos buscando es, justamente, aprovechar la riqueza cultural del Perú. Los aspectos religiosos son parte de esa riqueza cultural. En el mundo se mueven cientos de millones de personas por motivos religiosos y generan beneficios económicos enormes.

Solamente, fíjense, aquí cerca tenemos la Virgen de Luján, en Argentina, que atrae a cerca de un millón de personas que se movilizan específicamente para visitarla cada año. En México tenemos la Basílica de la Virgen de Guadalupe, donde van, igualmente, diez millones de personas todos los años.

Y aquí tenemos la suerte de que en Ciudad Eten, en un hecho registrado en los anales de la historia, se produjo un milagro de esa naturaleza. Independientemente de si uno cree o no cree, si uno es ateo o evangelista o lo que sea, el hecho es que está registrado y es la única ciudad en América Latina donde ocurrió. Y, de hecho, ya vienen turistas religiosos de diferentes partes del mundo.

En Ciudad Eten hace años que se tienen los recursos, por ejemplo, para levantar una basílica, que cuentan con todos los permisos. Todo el pueblo de Ciudad Eten, de Chiclayo, de Lambayeque, está comprometido con este proyecto.

Así que seamos inteligentes: necesitamos atraer el turismo. Aprovechemos esta vertiente del

turismo religioso para que vengan aquí y démosle paso también, sobre todo a aquellos que se dicen cristianos, a actuar realmente con verdadero amor por el país. Déjense de tanto sectarismo; tenemos aquí una oportunidad hermosa para el pueblo de Eten, para la ciudad de Chiclayo y para el pueblo de Lambayeque.

Así que yo espero realmente el voto a favor por dos razones: primero, porque el proyecto de ley fue dictaminado de manera unánime y contó con el apoyo de todos los congresistas en la comisión, y porque no tiene ningún aspecto negativo; y, por otro lado, porque creo que tenemos que dejarle un mensaje claro a la presidenta de esta comisión para que no se atreva a hacer cosas como esta. Eso no existe, y no podemos permitir que se viole el Reglamento del Congreso.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Congresista Herrera Medina, por alusión, tiene un minuto.



La señora HERRERA MEDINA (RP).— Presidente, si el autor del proyecto no retira tales aseveraciones —que son falsas, porque lo son—, debo señalar que hay observaciones de técnica legislativa.

El señor, que tiene amplios estudios, si no puede comprender eso, entonces estamos en graves problemas.

En esa línea, presidente, con las ofensas hechas por el señor, yo, de ninguna manera, señor presidente, me voy a poner a trabajar en las observaciones de técnica legislativa, porque se trata de una petición antojadiza.

Y además, presidente, estoy recibiendo una agresión en el Pleno, en el cual se me está descalificando como persona y también como profesional.

«¡No, porque no es necesario!» ¿Porque el señor lo dice?

Tenemos acá evidencia de lo necesario que es revisar cada una de las cosas que se van a aprobar.

Entonces, presidente, yo no voy a permitir que se me ofenda y que se me llene de calificativos y de supuestos solo porque están disfrazados, aparentemente, de buena intención.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene la palabra la congresista Barbarán Reyes por dos minutos.



La señora BARBARÁN REYES (FP).— Gracias, presidente.

No se puede cuestionar la fe de los congresistas por una posición que se pueda tener.

Yo creo que hay que ser muy consecuentes. Hay personas que han cuestionado duramente los proyectos declarativos y, presidente, mire qué hora es y seguimos debatiendo proyectos declarativos. Y esto no es contra el pueblo de Eten: hay muchas ciudades eucarísticas en el país. Quienes han tenido el privilegio de conocer Ayacucho saben cómo se vive la fe allí.

Sin embargo, nosotros no podemos, presidente, pasar horas y horas intentando encasillar a cada una de las regiones en un tema específico, porque no es justo. ¿Qué va a pasar con aquellas ciudades que también, ya sea Ayacucho u otra región, viven lo mismo? ¿Vamos a decir que vamos a empezar, como sucedió hace un tiempo con el tema del cacao, a nombrar cada una de las ciudades?

Yo creo, presidente, que nosotros tenemos que velar y darnos cuenta de que somos el Parlamento. Los gobiernos regionales podrían hacerlo, las municipalidades también podrían hacer esas declaratorias que son importantes para el tema turístico, cultural y de la fe. Pero no podemos, presidente, ni cuestionar la fe de otro parlamentario ni tampoco pasar por alto la técnica legislativa, que es obligatoria; porque después esto regresa al Pleno y tenemos que votar aclaraciones en una votación que se pudo prever.

Yo quiero solo dejar constancia, presidente, y pedir que también los voceros de cada bancada evalúen cuáles son los proyectos que priorizamos. Ustedes mismos, en el minuto que se les da al inicio del Pleno, exponen las principales problemáticas de cada una de sus regiones. ¿Estamos solucionándolas? ¿Estamos coadyuvando a resolver los problemas de fondo? ¿O vamos a sentarnos aquí, presidente, por más de diez horas, a seguir debatiendo proyectos declarativos que, en el fondo, no significan absolutamente nada?

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Congresista Ilich López, tiene la palabra por dos minutos.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, efectivamente considero que el debate debe ir en el sentido de contraponer ideas y posiciones. Las malcriadeces, creo yo, no deben permitirse. Respaldo plenamente a la presidenta de la comisión.

En segundo término, en aras de que esto pueda concluir de manera armoniosa, deben evaluarse tanto las observaciones de técnica legislativa como las distintas posiciones. La presidenta de la comisión tiene dentro de sus atribuciones presentar textos sustitutorios o lo que corresponda, de acuerdo con el Reglamento.

Y, por su intermedio, señor presidente, solicito a la presidenta que acoja el cuarto intermedio y que en su comisión vea la forma de superar este tema.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista López.

¿Algún otro colega desea hacer uso de la palabra?

(Sin respuesta).

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Herrera Medina, presidenta de la Comisión de Comercio Exterior.

La señora HERRERA MEDINA (RP).— Se acepta el cuarto intermedio.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— El proyecto pasa entonces a un cuarto intermedio.

Se aprueba en primera votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Constitución, que modifica la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, para precisar disposiciones sobre la verificación de firmas a cargo del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec)

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiendo tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Constitución, recaído en el Proyecto de Ley 8189/2023-JNE, con una fórmula sustitutoria

por la que se propone modificar la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, para precisar disposiciones sobre la verificación de firmas a cargo del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).*

La Junta de Portavoces, en sesión del 4 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Constitución.

Tiene la palabra el congresista Rospigliosi Capurro, presidente de la Comisión de Constitución, hasta por diez minutos.



El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Gracias, presidente.

El presente dictamen tiene como finalidad clarificar la competencia ordinaria respecto de la verificación de firmas de adherentes y afiliados de las organizaciones políticas, competencia que indiscutiblemente le corresponde al Reniec, ordenando y regulando el plazo de dicho procedimiento con el objetivo de otorgar predictibilidad y seguridad jurídica.

El problema es que, a la fecha, esta competencia no se encuentra regulada de manera expresa en la ley. Frente a este vacío, el Reniec ha venido realizando esta función de verificación de firmas mediante convenio suscrito con el Jurado Nacional de Elecciones. Por ello, esta propuesta constituye únicamente una precisión normativa para regularizar y normalizar esa función del Reniec a nivel legal, para cuyo fin se plantea incorporar el artículo 8-A a la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas.

En esa línea, se dispone que el Reniec verifique la firma de los padrones de afiliados de las organizaciones políticas, incluidos los integrantes de los comités partidarios, así como la relación de adherentes a la inscripción de una organización política, quienes no pueden adherirse a otra en el mismo periodo electoral ni estar afiliados a otra organización política.

Asimismo, se establece que, para la verificación de firmas, el Reniec dispone el uso estandarizado de mecanismos digitales o de otros medios análogos, y remite, en un plazo de treinta días hábiles, al Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones el resultado

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

de esa verificación. Cabe precisar que esta precisión normativa surge como consecuencia de la publicación de la Ley 31981, mediante la cual se reincorporó a la legislación electoral el requisito de la lista de adherentes para la creación de nuevas organizaciones políticas, motivo por el cual el Reniec también debe verificar dichas firmas junto con las de afiliados.

Finalmente, quiero señalar que el presente texto sustitutorio cuenta con el consenso tanto del Jurado Nacional de Elecciones como del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec), producto de los aportes recogidos por la comisión en la mesa técnica del 9 de septiembre, con funcionarios y técnicos de las mencionadas instituciones.

En tal sentido, solicito el apoyo del Congreso para la aprobación de la presente propuesta, que forma parte del paquete electoral requerido para llevar adelante las elecciones de 2026.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se da inicio al debate.

Se ofrece la palabra.

(Sin pedidos de palabra).

No habiendo oradores, tiene la palabra el congresista Rospigliosi Capurro, presidente de la Comisión de Constitución.

El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Solicito que el proyecto se someta a votación, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Atendiendo a lo solicitado, por favor, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Han registrado su asistencia 87 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia del congresista Sánchez Palomino.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, debido a que el contenido del proyecto modifica la Ley Orgánica del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec), se requiere para su aprobación el voto a favor de más de la mitad del número legal de congresistas.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 73 votos a favor, 9 en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Constitución que modifica la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, para precisar disposiciones sobre la verificación de firmas a cargo del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Cortez Aguirre y Tello Montes; y del voto en contra del congresista Sánchez Palomino.

Ha sido aprobada, en primera votación, el texto sustitutorio de la Comisión de Constitución.

—El texto aprobado es el siguiente:

«LEY QUE MODIFICA LA LEY 28094, LEY DE ORGANIZACIONES POLÍTICAS, PARA PRECISAR DISPOSICIONES SOBRE LA VERIFICACIÓN DE FIRMAS A CARGO DEL REGISTRO NACIONAL DE IDENTIFICACIÓN Y ESTADO CIVIL (RENIEC)

Artículo 1. Modificación del artículo 7 de la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas

Se modifica el párrafo primero del artículo 7 de la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, el cual queda redactado con el siguiente texto:

“Artículo 7. Padrón de afiliados

El padrón de afiliados está compuesto por fichas de afiliación con los respectivos números de documento nacional de identidad (DNI), es presentado ante el Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones en medio impreso y digital. La afiliación del ciudadano es constitutiva.

El padrón de afiliados es público. Su actualización se publica en el portal del Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones.

Las organizaciones políticas cuentan con el plazo de un (1) año, contado desde la adquisición de formularios, para elaborar el padrón de afiliados y solicitar su inscripción ante el Jurado Nacional de Elecciones (JNE).

La organización política presenta al Registro de Organizaciones Políticas las incorporaciones, exclusiones y renunciaciones, en físico y en soporte digital, para su registro y publicación en el portal institucional.

Las organizaciones políticas pueden presentar su padrón complementario de afiliados mediante entregas totales o parciales”.

Artículo 2. Incorporación del artículo 8-A a la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas

Se incorpora el artículo 8-A a la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, con la siguiente redacción:

“Artículo 8-A. Verificación de firmas

El Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec) verifica las firmas de los padrones de afiliados de las organizaciones políticas, incluyendo a los integrantes de los comités partidarios, así como la relación de adherentes a la inscripción de una organización política, quienes no pueden adherirse a otra en el mismo periodo electoral, ni estar afiliados a otra organización política.

Para la verificación de firmas, el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec) dispone el uso estandarizado de mecanismos digitales u otros medios análogos, y remite en el plazo de treinta días hábiles al Registro de Organizaciones Políticas del Jurado Nacional de Elecciones el resultado de la verificación”».

«Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto 8189

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Ízaga, Elías Ávalos,

Flores Ancachi, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Sucupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tudela Gutiérrez, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbrreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que votaron en contra: Bermejo Rojas, Coayla Juárez, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Pariona Sinche, Quito Sarmiento y Varas Meléndez».

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene la palabra el presidente de la Comisión de Constitución.



El señor ROSPIGLIOSI CAPURRO (FP).— Solicito que, con la misma asistencia, se consulte la exoneración de segunda votación, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Atendiendo a lo solicitado y con la misma asistencia, se va a votar la exoneración de la segunda votación, la cual requiere para su aprobación no menos de tres quintos del número legal de congresistas, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efetuada la votación, habiéndose obtenido 70 votos a favor; 9 en contra y ninguna abstención, no alcanza el número de votos previsto para su exoneración de segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión de Constitución que modifica la Ley 28094, Ley de Organizaciones Políticas, para precisar disposiciones sobre la verificación de firmas a cargo del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (Reniec).

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Cortez Aguirre y Tello Montes; y del voto en contra del congresista Sánchez Palomino.

En consecuencia, al no haber superado los tres quintos del número legal de congresistas, el proyecto aprobado será materia de segunda votación transcurridos siete días calendario, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 del Reglamento del Congreso.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 8189

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Echaíz de Núñez Ízaga, Elías Avalos, Flores Ancachi, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jiménez Heredia, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tudela Gutiérrez, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que votaron en contra: Bermejo Rojas, Coayla Juárez, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Pariona Sinche, Quito Sarmiento y Varas Meléndez».

Durante el tratamiento del tema precedente, se da cuenta de mociones de saludo al pueblo del Valle de Tambo, provincia de Islay, departamento de Arequipa; y a las instituciones públicas y privadas del Perú que promueven la adopción

El RELATOR da lectura:

Mociones de saludo

Del congresista Cruz Mamani a la lucha del pueblo del Valle de Tambo, provincia de Islay, departamento de Arequipa, en reconocimiento a la defensa de sus derechos ambientales, agrarios y sociales, así como a su legítima oposición a los proyectos mineros que carecen de licencia social y que amenazan su territorio y sus medios de vida.

De la congresista Jáuregui Martínez de Aguayo a las instituciones públicas y privadas del Perú que promueven la adopción con el fin de que los niños ejerzan su derecho a vivir en familia, al conmemorarse este 19 de marzo el Día Nacional de la Adopción.

Se aprueba la insistencia, consensuada por las Comisiones de Vivienda y Defensa del Consumidor, respecto de la autógrafa de ley que propone proteger a los usuarios ante cobros excesivos en el suministro de agua potable

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Siguiendo tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen de la Comisión de Vivienda, aprobado por unanimidad, por el que se recomienda insistir en la autógrafa de ley que propone proteger a los usuarios ante cobros excesivos en el suministro de agua potable. Al respecto, la Comisión de Defensa del Consumidor presenta un dictamen en mayoría. La autógrafa de ley, observada por el Poder Ejecutivo, se originó en el Proyecto de Ley 75/2021-CR.*

La Junta de Portavoces, en sesión del 10 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Vivienda, que recomienda la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafa de ley que protege a los usuarios ante cobros excesivos en el suministro de agua potable.

Con relación al tema, la Comisión de Defensa del Consumidor ha presentado un dictamen aprobado en mayoría.

Tiene la palabra la congresista Amuruz Dulanto, presidenta de la Comisión de Vivienda, hasta por diez minutos.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.



La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

El presente dictamen fue aprobado por unanimidad en la sesión del 19 de noviembre de 2024.

La autógrafa se origina en el proyecto de ley presentado por el Grupo Parlamentario Podemos Perú, a iniciativa de la congresista Digna Calle.

La observación presidencial manifiesta objeciones respecto de tres temas.

En primer lugar, señala que la Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento (SUNASS), al poseer la función normativa en materia de saneamiento y habiendo emitido el Reglamento de Calidad de la Prestación de los Servicios de Saneamiento, habría regulado el contenido de la autógrafa.

En segundo lugar, indica que la autógrafa permitiría, de forma indiscriminada, que todos los usuarios en general gocen del beneficio de consumo atípico, incluyendo a las categorías industrial, comercial y estatal, siendo que la SUNASS establece la regulación solo para las unidades de clase residencial, predios de uso doméstico y social.

Finalmente, menciona que la autógrafa, al estipular que los usuarios tendrán derecho a obtener nuevas facturaciones, supondrá que la empresa prestadora primero emita la facturación por el consumo atípico y luego recién realice el proceso de control atípico, lo cual implicaría un control posterior a la facturación y no un control previo, conforme a lo previsto actualmente en el Reglamento de Calidad de la Prestación de los Servicios de Saneamiento.

Respecto de dichas observaciones, el dictamen plantea que la comisión, primero, insista en la necesidad de aprobar la norma, toda vez que esta, al ser de rango legal, suple el vacío existente en esa categoría normativa y garantiza la protección a los usuarios frente a cobros excesivos, como consecuencia de lecturas atípicas en los servicios de abastecimiento de agua potable y saneamiento.

Segundo, debemos precisar que, por su naturaleza, los reglamentos refuerzan el contenido de las leyes para hacer efectivo su cumplimiento.

En tercer lugar, se propone que la comisión se allane y efectúe la precisión en el artículo 2, de manera que el beneficio frente a las lecturas atípicas alcance únicamente a los usuarios residenciales.

Asimismo, se reemplaza en el artículo 1 el término *alcantarillado* por *saneamiento*, por ser este un término técnico propio del servicio.

Y, cuarto, que la comisión insista en el mandato contenido en el artículo 2, por cuanto este no perjudica la verificación previa al consumo atípico.

Colegas congresistas, los dictámenes recaídos en la presente autógrafa coinciden en sus alcances y objetivos; razón por la cual presentamos un texto sustitutorio de consenso que, además de precisar el término *saneamiento* en lugar de la referencia a *alcantarillado*, consigna el nombre correcto del Decreto Legislativo 1280, que fue modificado en noviembre último, con posterioridad a la aprobación de la autógrafa.

Por las consideraciones señaladas, se propone la insistencia en la autógrafa observada.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Amuruz.

Tiene la palabra el congresista García Correa, presidente de la Comisión de Defensa del Consumidor, hasta por diez minutos.



El señor GARCÍA CORREA (APP).— Muchas gracias, presidente.

Dictamen de insistencia recaído en las observaciones formuladas por la Presidencia de la República a la autógrafa de ley que protege a los usuarios ante cobros excesivos en suministro de agua potable. Proyecto de Ley 75/2021-CR.

Señor presidente, la Comisión de Defensa del Consumidor y Organismos Reguladores de los Servicios Públicos aprobó, el 16 de octubre de 2023, el dictamen de insistencia recaído en las observaciones formuladas por la Presidencia de la República a la autógrafa de ley que protege a los usuarios ante cobros excesivos en el suministro de agua potable, Proyecto de Ley 75/2021-CR, que paso a sustentar.

Mediante oficio 386-2022-PR, de fecha 15 de octubre del 2022, la presidenta de la República señala tres observaciones concretas.

La primera observación señala que la SUNASS tiene la función normativa, y que solo dicha entidad tendría competencia para regular o modificar el artículo 47 del Decreto Legislativo 1280, a través de posteriores reglamentos.

Sobre el particular, la comisión consideró que la ley emite regulaciones de carácter general, mientras que un reglamento establece y define las formas concretas en que se materializará el precepto legal contenido en la ley; por lo tanto, la autógrafa no contradice ni afecta la autonomía normativa de la SUNASS, sino que más bien fortalece y sustenta el reglamento emitido por su sector en razón de los consumos atípicos.

En segundo término, observa que la autógrafa permite, de forma indiscriminada, que todos los usuarios en general gocen del beneficio del consumo atípico, incluyendo a los no residenciales, lo que abarca a las categorías comercial, industrial y estatal; y señala la SUNASS que este derecho corresponde únicamente a las unidades de clase residencial, predios de uso doméstico y social.

La comisión, al respecto, consideró viable e importante contar con la diferenciación y excepcionalidad de la clasificación residencial, y así lo señaló en su dictamen aprobado en octubre de 2022.

La tercera observación indica que la autógrafa estipula que los usuarios tendrán derecho a obtener nuevas facturaciones por el consumo atípico y que recién después realizarán el proceso de control atípico, lo que supone un control posterior a la facturación.

En relación con lo señalado, se precisa que la autógrafa establece que, cuando se detecte la existencia de fugas, ello no implica la facturación inmediata del promedio histórico, como lo afirma el Poder Ejecutivo. Tampoco supone la pérdida de autonomía normativa de la SUNASS, pues debe entenderse que la existencia de fugas o la determinación del consumo atípico debe ser confirmada por el ente rector.

En ese sentido, la comisión recomienda insistir en la fórmula de la autógrafa de ley. Sin embargo, tal como se advirtió con la Comisión de Vivienda, en aplicación de la técnica legislativa resulta necesario hacer ajustes a la autógrafa de ley, por cuanto, mediante el artículo 2 del Decreto Legislativo 1620, publicado el 21 de diciembre de 2023, la denominación del Decreto Legislativo 1280 fue modificada por el Decreto Legislativo que Aprueba la Ley del Servicio Universal de Agua Potable y Saneamiento.

En consecuencia, debe reemplazarse la palabra *alcantarillado* por la palabra *saneamiento*, y en el artículo 2 de la autógrafa de ley, al referirse al Decreto Legislativo 1280, debe consignarse el

nombre actual, que es Decreto Legislativo que Aprueba la Ley del Servicio Universal de Agua Potable y Saneamiento.

Por estas consideraciones, y con el único fin de emitir normas coherentes y que respondan a la actualización normativa, hemos suscrito un texto sustitutorio de insistencia que ponemos a consideración de la Representación Nacional.

Como Comisión de Defensa del Consumidor, solo nos queda señalar que esta ley es muy beneficiosa para los usuarios, quienes tendrán la libertad de reclamar sus recibos de agua y saneamiento cada vez que estos no reflejen su real consumo.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista García.

Como el dictamen de la Comisión de Vivienda ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso.

Se ofrece la palabra.

Tiene la palabra el congresista Segundo Quiroz por dos minutos.



El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Gracias, señor presidente.

Por su intermedio, me dirijo a la Representación Nacional, desde el Bloque Magistral al cual pertenezco, para señalar que reiteramos nuestro firme compromiso con la defensa de los derechos del consumidor y de todos los peruanos.

Esta autógrafa ha sido observada por el Ejecutivo, con lo que se da la espalda a la realidad económica que vivimos, dejando sin respaldo de defensa a los usuarios de un servicio vital: el agua potable. Por ello, no permitiremos que se sigan vulnerando los derechos del consumidor ante los cobros excesivos que se registran mes a mes en el suministro de este líquido elemento.

Señor presidente, desde el Bloque Magisterial nos sumamos a apoyar la insistencia de la autógrafa observada por la presidenta de la República. Somos la voz del pueblo en el Parlamento y nuestro deber es garantizar un cobro justo y real de las lecturas atípicas de los suministros que, en muchos

hogares, no se encuentran en buen estado, lo que impide una lectura real.

Tenemos que respaldar la calidad de prestación de servicio para brindar nuevas facturaciones y no permitir el abuso de la frase «primero pagas, luego reclamas».

Señor presidente, seguiremos trabajando e impulsando proyectos de ley en defensa de los peruanos y mejorando la calidad de vida de la población.

Muchas gracias, señor presidente.

Siempre estaremos al lado del pueblo.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Quiroz.

¿Algún otro colega desea hacer uso de la palabra?

(Sin respuesta).

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista García Correa, presidente de la Comisión de Defensa del Consumidor.

El señor GARCÍA CORREA (APP).— Presidente, pido que se someta a votación.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Tiene la palabra la congresista Amuruz Dulanto, presidenta de la Comisión de Vivienda.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Solicito que se someta a votación, presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Bien.

Finalizado el debate, se va a votar la insistencia propuesta por la Comisión de Vivienda, requiriéndose para su aprobación el voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo establecido en el artículo 108 de la Constitución y el artículo 79 del Reglamento del Congreso.

Sírvanse, por favor, marcar su asistencia para proceder a votar.

—**Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.**

—**Reasume la presidencia el señor Waldemar José Cerrón Rojas.**



El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Han registrado su asistencia 88 congresistas.

Señores congresistas, al voto.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—*Efectuada la votación, se aprueba, por 81 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, la insistencia en la autógrafa de ley que propone proteger a los usuarios ante cobros excesivos en el suministro de agua potable.*

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Monteza Facho, Trigozo Reátegui y Sánchez Palomino.

Ha sido aprobada la insistencia en la autógrafa de ley que protege a los usuarios ante cobros excesivos en el suministro de agua potable.

Señores congresistas, la aprobación de insistencias no requiere segunda votación.

—**El texto aprobado es el siguiente:**

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE PROTEGE A LOS USUARIOS ANTE COBROS EXCESIVOS EN EL SUMINISTRO DE AGUA POTABLE

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto proteger a los usuarios ante cobros excesivos como consecuencia de lecturas atípicas por los servicios de abastecimiento de agua potable y saneamiento.

Artículo 2. Modificación del artículo 47 del Decreto Legislativo 1280, Decreto Legislativo que aprueba la Ley del Servicio Universal de Agua Potable y Saneamiento

Modifícase el artículo 47 del Decreto Legislativo 1280, Decreto Legislativo que aprueba la Ley del Servicio Universal de Agua Potable y Saneamiento, el cual queda redactado en los términos siguientes:

“Artículo 47. Derechos y obligaciones de los usuarios de los servicios de saneamiento

Los usuarios de categoría residencial, ante la existencia de lecturas atípicas, donde no se revele la existencia de fugas, tendrán el derecho de obtener nuevas facturaciones conforme al promedio histórico de consumo, sin límites de eventualidades que pudiera presentarse durante el periodo de doce (12) meses.

El reglamento establece los demás derechos y las obligaciones de los usuarios de los servicios de saneamiento”.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA
FINAL**

ÚNICA. Adecuación del reglamento

La Superintendencia Nacional de Servicio de Saneamiento (Sunass) adecúa el Reglamento de Calidad de la Prestación de los Servicios de Saneamiento en un plazo de 60 días calendario contados a partir de la publicación.

Por tanto, etc.».

«Registro digital de votación de la insistencia en la autógrafa observada por la Presidencia de la República recaída en el Proyecto 75

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Izaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla

Romero, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Tudela Gutiérrez, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga».

Durante el tratamiento del tema precedente, se da cuenta de mociones de saludo en conmemoración del Día Mundial de los Derechos del Consumidor; y a los profesionales y especialistas en neumología por el Día Mundial de la Tuberculosis

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Señor relator, mociones de saludo.

El RELATOR da lectura:

Mociones de saludo

Del congresista García Correa a los consumidores peruanos, con motivo de conmemorarse este 15 de marzo el Día Mundial de los Derechos del Consumidor.

De la congresista Paredes Piqué a los profesionales y especialistas en neumología, así como al personal de salud y administrativos que intervienen en la prevención y sensibilización de la comunidad, con motivo de conmemorarse este 24 de marzo el Día Mundial de la Tuberculosis.

Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria, por el que se declara al departamento de Cajamarca la capital nacional del maíz morado (*Zea mays L.*) mejorado de la variedad INIA-601, para fortalecer su cadena productiva y su agroexportación

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio del Proyecto de Ley 4388/2022-CR, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria y pendiente de segunda votación, por el que se propone declarar al departamento de Cajamarca la capital nacional del maíz morado (*Zea mays L.*) mejorado de la variedad INIA-601, para fortalecer su cadena productiva y su agroexportación.*

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

El Pleno del Congreso, en sesión del 5 de diciembre de 2024, aprobó el proyecto en primera votación.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se inicia el debate para la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión Agraria, aprobado en la sesión del Pleno del Congreso celebrada el 5 de diciembre de 2024.

Antes de dar la palabra al presidente de la Comisión Agraria, solicito el silencio respectivo.

Muchísimas gracias.

Tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria, hasta por diez minutos.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

En efecto, como usted lo ha señalado, está pendiente de segunda votación el dictamen por unanimidad recaído

en el Proyecto de Ley 4388/2022-CR que, con texto sustitutorio, propone la Ley que declara el Departamento de Cajamarca la capital nacional del maíz morado mejorado de la variedad INIA-601, para fortalecer su cadena productiva y su agroexportación. El proyecto fue presentado por la congresista Monteza Facho.

La Comisión Agraria, en su decimoséptima sesión ordinaria, en mayo de 2024, aprobó por unanimidad el dictamen del Proyecto de Ley 4388.

Y como bien usted lo ha indicado, señor presidente, el Pleno del Congreso, en la sesión del 5 de diciembre de 2024, aprobó en primera votación el referido proyecto. En esta oportunidad pedimos a los señores congresistas que, en la segunda votación, apoyen la aprobación de esta importante iniciativa legislativa.

Como es de conocimiento de todos, señor presidente, la presente norma, al declarar al departamento de Cajamarca como capital nacional del maíz morado mejorado a partir del caso representativo de la variedad maíz INIA-601, llama la atención del Poder Ejecutivo, así como de los gobiernos regionales y locales para fortalecer la cadena productiva y su agroexportación tanto en el ámbito de la agricultura familiar como en la competitividad comercial e industrial de los productores agrarios.

Asimismo, consideramos que el maíz morado es un cultivo con alta expectativa de crecimiento para las exportaciones, dado que cuenta con características de alta calidad en contenido antocianinas presentes en la tusa, coronta, panca o bráctea, las cuales contribuyen en un 60 % a la harina gruesa del grano de la producción.

En ese contexto, consideramos que existe la necesidad de trabajar con un producto como el maíz INIA-601, conocido como INIA Negro Cajamarca, considerado un superalimento por la FAO debido a su alto contenido de antioxidantes.

En consideración con lo expuesto, la Comisión Agraria solicita el apoyo de la Representación Nacional para la aprobación, en segunda votación, de este proyecto de ley que beneficiará a los agricultores y productores de maíz morado, así como a los sectores involucrados en su comercialización y exportación.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchas gracias, señor presidente.

Se da inicio al debate.

Tiene la palabra la congresista Silvia Monteza, como autora del proyecto, hasta por tres minutos.



La señora MONTEZA FACHO (AP).— Sí, presidente, muchas gracias.

El maíz morado es una especie única en el mundo, un producto con alto contenido de antocianinas, poderosos antioxidantes naturales.

Se trata de una de las variedades del maíz morado peruano con la que se preparan bebidas y comidas muy representativas, como la chicha morada y la mazamorra morada. Con los años, los cocineros peruanos han utilizado este insumo para crear nuevas recetas: picarones morados, humitas moradas, panes, turrone, entre otros platillos.

El Perú ocupa el primer lugar en América Latina como proveedor de materia colorante en diferentes segmentos y el octavo a nivel mundial. El maíz morado aún tiene una participación pequeña dentro del total de colorantes exportados; por eso se necesita difundir sus propiedades y el contenido de antocianinas para su uso industrial, a fin de aumentar su volumen y presencia en los mercados de destino.

El cultivo del maíz morado INIA-601 mejora la rentabilidad del pequeño productor hasta en un 80 %. Permite la comercialización del grano, la panca o bráctea y la coronta o tusa.

El precio de la tusa, señor presidente y congresistas, se cotiza en el mercado a 13,5 soles por kilo —cuando muchas veces se desecha—, y el de la panca a 6,5 soles por kilo. Así lo explica la ingeniera Alicia Medina, especialista del Instituto Nacional de Innovación Agraria (INIA) de Cajamarca.

Por lo expuesto, es importante destacar que el maíz morado, en particular el INIA-601 de Cajamarca, fue perfeccionado en la subestación experimental de Cajamarca de INIA. Es una variedad con altas concentraciones de antocianinas y antioxidantes, rinde un promedio de 75 000 plantas por hectárea y, además, sirve para la producción del Black Whiskey, que es el Whisky, motivo que hace que sea muy ventajoso a nivel nacional y mundial.

El Perú tiene un posicionamiento internacional favorable en relación con otros países en diversos sectores. Cabe señalar que esta nueva variedad se impulsó desde la región Cajamarca, donde los diversos climas y suelos permiten potenciar la agricultura en general y sus productos.

Por ello, pido a la Representación Nacional el apoyo con su voto a favor.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias.

Felicitemos a la congresista y a los autores de este proyecto.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria.

El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Presidente, solicito consultar la segunda votación.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Waldemar Cerrón Rojas).— Han registrado su asistencia 87 congresistas.

Sírvanse marcar el sentido de su voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 84 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión Agraria que declara al departamento de Cajamarca la capital nacional del maíz morado mejorado de la variedad INIA-601, para fortalecer su cadena productiva y su agroexportación.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Revilla Villanueva, Alva Prieto, Sánchez Palomino y Zeta Chunga.

Ha sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión Agraria.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE DECLARA AL
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
LA CAPITAL NACIONAL DEL
MAÍZ MORADO (ZEA MAYS L.)
MEJORADO DE LA VARIEDAD
INIA-601 PARA FORTALECER
SU CADENA PRODUCTIVA Y SU
AGROEXPORTACIÓN**

Artículo 1. Declaración de Cajamarca como capital nacional del maíz morado

Se declara al departamento de Cajamarca capital nacional del maíz morado (Zea mays L.) mejorado, a partir del caso representativo de la variedad INIA-601, para fortalecer su cadena productiva y su agroexportación, tanto en el ámbito de la agricultura familiar como en la competitividad comercial e industrial de los productores agrarios del Perú.

Artículo 2. Ámbito de aplicación

El ámbito de aplicación de la presente ley comprende a los productores de la agricultura familiar y a los productores agrarios del Perú, dedicados a la siembra y cosecha del maíz morado INIA-601, considerado superalimento por la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), debido a su alto contenido de antioxidantes.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA FINAL

ÚNICA. Vigencia

La presente ley entra en vigor al día siguiente de su publicación en el diario oficial El Peruano.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 4388

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga».

Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria, por el que se declara de necesidad pública la construcción y ampliación del proyecto de irrigación Magunchal en los distritos de Bagua Grande, Jamalca y El Milagro de la provincia de Utcubamba, departamento de Amazonas

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio del Proyecto de Ley 6644/2023-CR, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria y pendiente de segunda votación, mediante el cual se propone declarar de necesidad pública la construcción y ampliación del proyecto de irrigación Magunchal en los distritos de Bagua Grande, Jamalca y El Milagro de la provincia de Utcubamba del departamento de Amazonas.*

El Pleno del Congreso, en sesión del 5 de diciembre de 2024, aprobó el proyecto en primera votación.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se inicia el debate para la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión Agraria, aprobado en primera votación en la sesión del Pleno celebrado el 5 de diciembre de 2024.

Tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria, hasta por diez minutos.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

Agradeciendo el apoyo de la Representación Nacional, en esta oportunidad, la Comisión Agraria sustenta el dictamen por unanimidad, recaído en el Proyecto de Ley 6644/2023-CR que, con texto sustitutorio, propone la ley que declara de necesidad pública la construcción y ampliación del proyecto de irrigación Magunchal en los distritos de Bagua Grande, Jamalca y El Milagro de la provincia de Utcubamba, en el departamento de Amazonas.

Señor presidente, la Comisión Agraria, en su decimosexta sesión ordinaria, celebrada en mayo de 2024, aprobó por unanimidad el dictamen del Proyecto de Ley 6644/2023-CR.

Asimismo, señor presidente, como usted lo ha señalado, y conforme lo acordó la Junta de Portavoces el 4 de diciembre de 2024, se presentó un nuevo texto sustitutorio acogiendo las recomendaciones de la oficina de Técnica Legislativa y precisando la fórmula legal. El Pleno del Congreso, en la sesión del 5 de diciembre de

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

2024, aprobó en primera votación el referido nuevo texto sustitutorio.

En esta oportunidad, pedimos a la Representación Nacional votar a favor de este proyecto en su segunda votación.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias.

Se da inicio al debate.

Tiene la palabra la congresista Mery Infantes hasta por dos minutos.



La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señor presidente.

Agradezco al Pleno y a todos los representantes del Congreso por haber incluido esta noche mi proyecto.

Este proyecto es una infraestructura que incluye un canal importantísimo que fue construido en el año 95 y 96, en sus etapas iniciales, que parte de la quebrada Magunchal y tiene una capacidad de 12 metros cúbicos por segundo, con una longitud de 24,4 kilómetros.

El segundo canal es un canal aductor de la quebrada Honda, que tiene una capacidad de 2 metros cúbicos por segundo y una longitud de 3,4 kilómetros.

La unión de estos dos canales aductores da origen al canal principal Magunchal de quebrada Honda, que ahora se denomina canal Bagua Grande. Este canal tiene una capacidad inicial de 14 metros cúbicos por segundo y se extiende a lo largo de 85 kilómetros.

Desde este canal se desprenden 76 kilómetros de canales laterales, que se utilizan para irrigar las áreas que empiezan en Bagua Grande, toda la quebrada Honda, llegando hasta El Valor e incluso alcanzando parte de Bagua Capital.

Por ello, solicitamos su apoyo para iniciar la segunda fase de este canal, ya que afrontamos grandes sequías. Hemos presentado en este Parlamento, mediante entrevistas y difusiones televisivas, que nuestro canal debe construirse en su totalidad para que...

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Tiene treinta segundos más.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Señor presidente, soy autora del proyecto, quisiera los cinco minutos.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Bien, tiene los minutos.

La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Yo quisiera el apoyo del ministerio del sector agrario —y ya hemos conversado con el ministro, que ha visitado la zona— para poner énfasis en la terminación de este gran proyecto.

Y queremos que durante el tiempo de sequía no nos falte agua, considerando que la quebrada Honda, que se alimenta del Magunchal, es rica en agua, y esta agua no puede desperdiciarse.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchísimas gracias.

Felicitamos también a la congresista por presentar esta iniciativa.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Sí, señor presidente. Solicito someter a votación el proyecto.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Muchas gracias.

Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Han registrado su asistencia 94 congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 89 votos a favor; ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio de la Comisión Agraria que de-

clara de necesidad pública la construcción y ampliación del proyecto de irrigación Magunchal en los distritos de Bagua Grande, Jamalca y El Milagro de la provincia de Utcubamba del departamento de Amazonas.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Ha sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión Agraria que declara de necesidad pública la construcción y ampliación del proyecto de irrigación Magunchal en los distritos de Bagua Grande, Jamalca y El Milagro de la provincia de Utcubamba del departamento de Amazonas.

—**El texto aprobado en segunda votación es el siguiente:**

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE DECLARA DE NECESIDAD PÚBLICA LA CONSTRUCCIÓN Y AMPLIACIÓN DEL PROYECTO DE IRRIGACIÓN MAGUNCHAL EN LOS DISTRITOS DE BAGUA GRANDE, JAMALCA Y EL MILAGRO DE LA PROVINCIA DE UTCUBAMBA DEL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS

Artículo único. Declaración de necesidad pública

Se declara de necesidad pública la construcción y ampliación del proyecto de irrigación Magunchal en los distritos de Bagua Grande, Jamalca y El Milagro de la provincia de Utcubamba del departamento de Amazonas, convocando la participación del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI), del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), del Proyecto Especial Jaén San Ignacio Bagua, del Gobierno Regional de Amazonas, de las municipalidades provinciales y de las municipalidades distritales del ámbito del proyecto de irrigación Magunchal, para que prioricen las acciones correspondientes en el marco de la programación multianual de inversiones (PMI).

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 6644

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz

Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga».

Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, consensuado entre las Comisiones de Educación e Inclusión Social, por el que se garantiza y promueve el acceso a la educación básica regular (EBR) y a la educación básica alternativa (EBA) de los estudiantes en condición de discapacidad, e impulsa la capacitación de docentes en educación inclusiva

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio de los Proyectos de Ley 4089/2022-CR, 4434/2022-CR, 4548/2022-CR, 5590/2022-CR y 6078/2023-CR, consensuado entre las Comisiones de Educación e Inclusión Social y pendiente de segunda votación, por el que se propone garantizar y promover el acceso a la educación básica regular (EBR) y a la educación básica alternativa (EBA) de los estudiantes en condición de discapacidad e impulsar la capacitación de docentes en educación inclusiva.*

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

En la sesión de la Comisión Permanente del 19 de febrero de 2025, el texto fue aprobado en primera votación.

El señor PRESIDENTE (Waldemar José Cerrón Rojas).— Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se inicia el debate para la segunda votación del texto sustitutorio, consensuado entre las Comisiones de Educación y de Inclusión Social y aprobado en la sesión de la Comisión Permanente celebrada el 19 de febrero de 2025.

Tiene la palabra el congresista Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

La presente iniciativa fue aprobada en primera votación en la sesión de la Comisión Permanente del 19 de febrero de 2025, con 22 votos a favor, ningún voto en contra y ninguna abstención.

En esta ocasión reitero mi pedido para respaldar la segunda votación de esta iniciativa, que dispone la asignación de dos vacantes como mínimo en el aula para los estudiantes en condición de discapacidad.

Y como ya manifesté en el primer debate, se trata de una ley de gran impacto social y educativo en la población, que visibiliza a los estudiantes en condición de discapacidad y garantiza el derecho que tiene todo estudiante a recibir una educación de calidad, independientemente de sus características individuales.

Señor presidente, la educación inclusiva promueve el respeto y la valoración de la diversidad en un entorno escolar en el que todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades, puedan aprender juntos.

La inclusión que promueve esta ley contribuye a la construcción de una sociedad más justa y solidaria.

Señor presidente, esperando el apoyo de la Representación Nacional, solicito que someta a segunda votación la presente iniciativa.

Gracias.

—Reasume la presidencia el señor Alejandro Enrique Caverro Alva.



El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Paredes.

Tiene la palabra la congresista Trigozo Reátegui, secretaria de la Comisión de Inclusión Social, hasta por diez minutos.



La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— Señor presidente, el 8 de enero del presente año, la Comisión de Inclusión Social y Personas con Discapacidad convocó una mesa técnica para precisar y enriquecer la fórmula legal propuesta con relación

a la ley que garantiza y promueve el acceso a la educación básica regular y a la educación básica alternativa de los estudiantes con discapacidad y de los estudiantes con necesidades educativas especiales e impulsa la capacitación de docentes en educación inclusiva.

Por ello, señor presidente, la primera comisión dictaminadora es la de Educación, Juventud y Deporte.

Durante el desarrollo de la mesa técnica, se recibieron diferentes aportes de la Comisión de Educación, donde estuvo presente el colega Montalvo. También estuvieron presentes funcionarios del Ministerio de Educación, los asesores de despacho y los representantes de las organizaciones privadas y civiles.

Como antecedente, el texto sustitutorio anterior incorporó los artículos 3, 4 y 5, además de las disposiciones complementarias finales segunda, tercera, cuarta y quinta, recogidas del dictamen de la Comisión de Inclusión Social.

No obstante lo señalado, el texto mantenía términos que debían precisarse para tener mayor claridad en su aplicación.

En ese sentido, señor presidente, en los artículos 2, 4 y 5, así como en la primera, tercera y quinta disposición complementaria final, se logró incorporar la precisión para referirse a la persona en condición de discapacidad social.

Esto se articula con el artículo 2 de la Ley General de la Persona con Discapacidad, Ley 29973, que establece lo siguiente:

«Artículo 2. Definición de persona con discapacidad.

La persona con discapacidad es aquella que tiene una o más deficiencias físicas, sensoriales, mentales o intelectuales de carácter permanente que, al interactuar con diversas barreras actitudinales y del entorno, no ejerza o pueda verse impedida en el ejercicio de sus derechos y su inclusión plena y efectiva en la sociedad, en la igualdad de condiciones que las demás».

Por ello, como secretaria de esta importante comisión, entiendo que la definición antes leída ya incorpora a los estudiantes con necesidades educativas especiales y a aquellos con barreras de aprendizaje. De esta manera, el texto da respuesta al pedido masivo de distintos colectivos que solicitaban tal incorporación, sin excluir a ningún niño o adolescente en condición de discapacidad en edad escolar.

Por lo tanto, solicito, señor presidente, a la Representación Nacional su voto a favor del texto presentado.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Trigozo.

Se da inicio al debate.

Congresista Echaíz, tiene dos minutos.



La señora ECHAÍZ DE NÚÑEZ ÍZAGA (HYD).— Gracias, presidente.

Yo quisiera, sencillamente, hacerles una pregunta, y en todo caso que nos digan si la ley contempla alternativas de solución en los siguientes casos:

Si un alumno que tiene algún trastorno o deficiencia mental —hablemos, por ejemplo, de esquizofrenia— y es bastante violento, forma parte de un grupo escolar de menores a quienes agrede constantemente y en los que genera miedo y temor, ¿qué hacer en ese caso? ¿Exponemos al grupo de niños o se toma otra decisión? Está de por medio la integridad física y psicológica de todo un colectivo de alumnos.

Hay muchos casos que he visto en la vida práctica y que necesitan una solución. A mí me han preguntado qué hacer. La ley obliga a los colegios a recibir a estos alumnos y a que compartan las aulas con los demás niños, que solo al ver a su compañero se mueren de miedo.

Pregunto, y me gustaría que los autores de la ley o los presidentes de las comisiones de este

proyecto nos respondan y nos den las alternativas de solución previstas en la propia ley.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Jáuregui por dos minutos.



La señora JÁUREGUI MARTÍNEZ DE AGUAYO (RP).— Muchísimas gracias, presidente.

Aquí estamos debatiendo la segunda votación del dictamen de la ley que garantiza y promueve el acceso a la educación básica regular y a la educación básica alternativa de los estudiantes en condición de discapacidad, además de impulsar la capacitación docente en educación inclusiva.

Contestando a la congresista que me antecedió: si hay un alumno con alguna enfermedad mental, será identificado y, por supuesto, no se le puede recibir en un aula si representa un peligro para sus compañeros. Una persona con algún tipo de alteración mental debe estar en tratamiento. Pero, básicamente, estamos hablando de los niños con discapacidad.

He recibido en mi despacho a varias organizaciones de madres y padres de familia con niños con discapacidad. Ellos cuentan que llaman al colegio y preguntan si pueden matricular a sus hijos, y apenas ven que tienen alguna discapacidad, les responden que no hay vacantes. Y yo creo que todo peruano, todo niño con discapacidad que tiene la capacidad de estudiar, debe tener la oportunidad de hacerlo.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Jáuregui.

Tiene la palabra el congresista Coayla por dos minutos.



El señor COAYLA JUÁREZ (JPP-VP).— Muchas gracias, señor presidente.

Sí, efectivamente, hablar de educación es importante, pero también complejo por el tipo de estudiantes que tenemos en las aulas.

Como decía la doctora Echaíz, existen alumnos con distintos niveles de discapacidad. En Moquegua, por ejemplo, hay alumnos que tienen un grado

leve de discapacidad; los otros casos, como los que hacía referencia la doctora Echaíz, se atienden en escuelas especiales, con auxiliares y docentes capacitados para tratarlos y ayudar en su socialización.

Entonces, yo creo que hay soluciones, y supongo que en otras regiones también existen experiencias similares, como en el caso de Moquegua.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Flor Pablo por dos minutos.



La señora PABLO MEDINA.— Sí, gracias, presidente.

Este proyecto de ley plantea medidas concretas de inclusión. Propone, por ejemplo, que en los colegios exista un registro de vacantes, porque lo que ocurre, lamentablemente, es que, debido a la discriminación en nuestro país —y una de sus razones son las discapacidades de nuestros niños—, no se les recibe en las escuelas.

Las escuelas, por diversas razones —entre ellas, la falta de profesores preparados y de apoyo suficiente—, cierran sus puertas. Y eso es lo que busca evidenciar este proyecto de ley: que las vacantes sean transparentadas, que existan recursos de apoyo para los niños. En realidad, tenemos que comenzar a asumir que no podemos seguir hablando de educación de calidad cuando esta no toma en cuenta lo que cada niño necesita.

Un niño con una discapacidad motora o con una discapacidad visual requiere condiciones adicionales y una mayor inversión del Estado. Eso es inclusión: darle a cada quien lo que necesita para que pueda avanzar.

Este proyecto de ley, cuyo proceso he seguido desde la Comisión de Educación, ha sido consensuado con la Comisión de Inclusión Social y con las propias asociaciones de familias con niños con discapacidad. Creo que es un paso importante para evitar que las escuelas, por diferentes razones, pongan obstáculos en la matrícula o en la atención oportuna de niños, niñas y adolescentes con discapacidad en nuestro país.

Por eso invito a los colegas a votar a favor. Siempre existirán temores o situaciones específicas que deben ser abordadas, pero lo cierto es que, en nuestro país, hoy en día la escuela no se abre

con facilidad para nuestros niños y niñas con discapacidad.

Para las familias es una búsqueda incesante encontrar vacantes, porque muchas veces no saben —y queda oculto por parte de las escuelas— dónde se pueden matricular sus hijos. Por eso creo que esta ley representa un avance en ese sentido.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias.

Tiene la palabra el congresista Tello Montes por dos minutos.



El señor TELLO MONTES (PP).— Gracias, señor presidente.

Saludo la iniciativa y creo que es necesario considerar también a los niños con discapacidad en las instituciones educativas. Pero mejor sería, evaluando el nivel de discapacidad, potenciar e implementar las instituciones educativas que atienden los casos especiales, para que puedan recibir una atención más adecuada, es decir, una atención especializada. Porque una cosa es una discapacidad leve y otra es una discapacidad severa o muy severa, que requiere un tratamiento distinto al que se brinda a los niños considerados en situación normal.

Por otro lado, también hay una preocupación: a los niños de educación básica alternativa se les ha eliminado una modalidad. Antes existían el PEBANA y el PEBAJA, ¿no? Y hay niños que desde hace más de doce años permanecen invisibles en la sociedad: niños de entre nueve y trece años que no estudian. Hasta la fecha no hay alternativa alguna, porque no se puede matricular a un niño de nueve años en primer grado —ya que existen plazos y requisitos—, ni tampoco inscribirlo en la educación básica alternativa, porque para ello se requiere tener, como mínimo, catorce años.

Estamos, entonces, ante una problemática que afecta desde hace más de trece años a este sector de estudiantes, que se encuentra en el olvido y en el abandono. Espero que podamos incluir también esta situación, en favor de todos los niños del país.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caverro Alva).— Gracias, congresista Tello.

Tiene la palabra el congresista Roberto Sánchez por dos minutos.



El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Gracias, presidente y colegas.

El siguiente dictamen, tal como se ha trabajado, presidente y colegas, responde a un pendiente que tiene nuestra sociedad con todos los niños y niñas que afrontan los retos de la educación en condiciones de inclusión.

Ciertamente, la propia ley regula, y no estamos hablando de casos extremos donde, evidentemente, no solo está en riesgo la persona, sino también la integridad de los alumnos en el aula. Eso no está en discusión aquí. El gran problema, presidente y colegas, es que la condición de discapacidad representa una gran dificultad en el desarrollo de niños y niñas, e incluso de adultos, porque es la sociedad la que, por temores y miedos infundados, no científicos, coloca barreras a la inclusión.

Esta ley ha sido trabajada de manera consensuada con todos los actores. Con la incorporación del concepto de *discapacidad* se ha logrado resolver, de manera consensuada, este dictamen, al cual vamos a brindar nuestro apoyo.

Quiero llamar la atención, colegas, sobre el hecho de que desde hace dos años venimos insistiendo en la necesidad de que el ministro de Educación y el propio Ministerio de Educación, presidente y colegas, asignen los recursos necesarios para los servicios de apoyo a la inclusión, los SAE.

Hay recursos presupuestales, pero todavía se siguen implementando pilotos, pilotitos de cinco millones de soles que no alcanzan para nada, pese a que ya existe una ley y un reglamento que regulan la materia y que contemplan la asignación presupuestal correspondiente. Sin embargo, por deficiencias de los equipos técnicos, esto no se implementa.

Vamos a votar...

El señor PRESIDENTE (Alejandro Enrique Caveró Alva).— Gracias, congresista.

Congresista Paredes Gonzales, tiene dos minutos.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

Lo que hay que señalar es que la educación básica es la primera etapa del sistema educativo. Y en esa educación básica hay tres modalidades: la educación básica regular, que corresponde a los niveles de inicial, primaria y

secundaria; la educación básica alternativa, que se refiere a la educación de adultos, la llamada nocturna; y la educación básica especial, que aún conservamos en algunas instituciones educativas, con estudiantes como los que señalaba la congresista Gladys Echaiz.

Es decir, sí hay una institución que todavía sostenemos en varias regiones.

¿Debería haber muchas más? Sí. Pero también es necesario romper con ciertas costumbres de las familias que optan por no visibilizar públicamente a sus hijos e hijas y no llevarlos a estas instituciones, cuando lo correcto sería acompañar los procesos educativos que resulten pertinentes y convenientes.

Finalmente, en las instituciones básicas regulares ya manejamos un porcentaje que se considera en términos estadísticos: cuando se aplica la racionalización, un estudiante con discapacidad equivale a cinco alumnos. Y esto, obviamente, porque se les debe brindar una atención diferenciada, sin dejar de lado a los demás.

Algo que también se está considerando en esta ley es la necesidad de capacitación a los docentes que nos hacemos cargo de los estudiantes con discapacidad, porque muchos de nosotros no fuimos preparados para atender a estos alumnos.

Entonces, el Ministerio de Educación está asumiendo una responsabilidad. Asimismo, tendrá que realizar informes permanentes a la Comisión de Educación, Juventud y Deporte del Congreso de la República, a fin de ver en tanto y en cuánto se va atendiendo de manera adecuada.

Por lo tanto, esperamos contar con su apoyo.

Gracias.

—Reasume la presidencia el señor Eduardo Salhuana Cavides.



El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Alex Paredes.

Tiene la palabra el congresista Wilson Quispe por dos minutos.



El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Muy amable, señor presidente.

En relación con este tema, quiero hacer una introducción sobre lo

que está sucediendo en la provincia de Sandia, región Puno, específicamente en los distritos de Yanahuaya, San Juan del Oro y Putina Punco, así como en Cuyocuyo y en Sandia.

Señor presidente, hasta el día de hoy las maquinarias que deberían desplazarse a toda esta zona no lo han hecho; en estos instantes, todas las plataformas de la carretera han cedido.

Y los hospitales no pueden trasladar a sus pacientes a la ciudad de Juliaca o a Arequipa. Asimismo, no hay fluido eléctrico y los precios de los alimentos se han disparado. Lamentablemente, señor presidente, hasta el día de hoy no tenemos una acción rápida de parte de Defensa Civil, y mucho menos del MTC. Esa es mi incomodidad.

En segundo lugar, señor presidente, ¿dónde está la mayor cantidad de niños con discapacidad? Están en el sector popular, en la población que no tiene recursos económicos suficientes para poder educarlos.

Señor presidente, si el Ministerio de Educación se diera la molestia de elevar el presupuesto al 10 %, estoy plenamente seguro de que, por lo menos, atenderíamos a la mitad de esos niños que hoy no cuentan con una educación inclusiva.

Si aquí queremos realmente solucionar este problema, ¿saben cuál es la solución? Asignar el 10 % al sector educación. Hasta el día de hoy solamente contamos con el 3,5 %, y con eso no vamos a hacer nada, por más que aprobemos este proyecto de ley, señor presidente.

El problema de fondo es el presupuesto. ¿Cómo pretendemos atender a todas las instituciones de nivel inicial, primaria y secundaria si los recursos económicos son bajos y el equipamiento es insuficiente, señor presidente?

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Wilson Quispe.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Cheryl Trigozo...

Antes, el congresista Cueto Aservi por dos minutos.



El señor CUETO ASERVI (HYD).— Gracias, señor presidente.

Estuve leyendo el proyecto y me parece muy bueno. Solo quisiera hacer una sugerencia a la autora del

proyecto. Se menciona que habrá dos plazas por aula, sobre todo en diferentes ambientes, pero no se precisa si esas dos vacantes se aplican de igual manera en un aula de 50, de 80 o de 10 alumnos.

No sé si la disposición se interpreta de esa forma o si podría establecerse algún tipo de porcentaje que permita siempre beneficiar, sobre todo, a los muchachos con discapacidad. Entiendo que, para cualquier colegio, sería preferible que se precise también el tipo de discapacidad, si es leve o moderada, porque en los casos de discapacidad grave lo que se necesita son colegios especiales.

Solo esas precisiones, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Trigozo Reátegui, secretaria de la Comisión de Inclusión Social.



La señora TRIGOZO REÁTEGUI (RP).— Presidente, para responderle al colega, que ya existe esto en la ley, y que es dos vacantes como mínimo por grado lo que se especifica.

Por lo tanto, señor presidente, pido ir al voto.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el congresista Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Sí, solamente una precisión.

La asignación de vacantes para los estudiantes en condición de discapacidad ya está prescrita en el artículo 2, y señala claramente que en cada año lectivo debe haber dos vacantes como mínimo por aula, tanto en educación básica regular, como en educación básica alternativa.

Presidente, por lo tanto, solicitamos ir al voto.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el *quorum*.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 94 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—*Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 89 votos a favor, ninguno en contra y 2 abstenciones, el texto sustitutorio, consensuado entre las Comisiones de Educación e Inclusión Social, que garantiza y promueve el acceso a la educación básica regular y a la educación básica alternativa de los estudiantes en condición de discapacidad, e impulsa la capacitación de docentes en educación inclusiva.*

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de las congresistas Paredes Castro y Alva Prieto.

Ha sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio, consensuado entre las Comisiones de Educación e Inclusión Social, que garantiza y promueve el acceso a la educación básica regular y la educación básica alternativa de los estudiantes en condición de discapacidad, e impulsa la capacitación de docentes en educación inclusiva.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE GARANTIZA Y PROMUEVE EL ACCESO A LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR (EBR) Y A LA EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA (EBA) DE LOS ESTUDIANTES EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD E IMPULSA LA CAPACITACIÓN DE DOCENTES EN EDUCACIÓN INCLUSIVA

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto establecer medidas que garanticen y promuevan el acceso de los estudiantes en condición de discapacidad a la Educación Básica Regular (EBR) y a la Educación Básica Alternativa (EBA).

Artículo 2. Asignación de vacantes para los estudiantes en condición de discapacidad

2.1. Las instituciones educativas públicas y privadas de la Educación Básica Regular (EBR) y de la Educación Básica Alternativa (EBA) asignan en cada año lectivo dos vacantes como mínimo por aula para los estudiantes en condición de discapacidad.

2.2. El Ministerio de Educación implementa y mantiene actualizado, en tiempo real, un registro de acceso público virtual que contenga el número en uso y el número disponible de vacantes destinadas a los estudiantes en condición de discapacidad de cada institución educativa pública y privada.

Artículo 3. Difusión de la Ley

3.1. El Ministerio de Educación promueve y difunde la presente ley a nivel nacional, en el sector educativo y en la población en general, usando el lenguaje predominante en cada zona, así como los diferentes medios de comunicación para tal fin.

3.2. Asimismo, el Ministerio de Educación, las direcciones regionales de educación, las unidades de gestión educativa local (Ugel) y las instituciones educativas públicas y privadas publican la presente norma en un lugar físico y en sus plataformas digitales, en forma visible y destacada. Igualmente, lo hacen los hospitales y centros de salud del Ministerio de Salud, especialmente donde se efectúen diagnósticos y terapias de rehabilitación a las personas en condición de discapacidad.

3.3. El Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, a través del Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad (Conadis), tiene la responsabilidad de promover y difundir esta ley.

Artículo 4. Difusión de los procesos de matrícula y de queja o denuncia

El Ministerio de Educación elabora y difunde por diversos medios materiales informativos publicitarios impresos o digitales sobre el proceso de matrícula de los estudiantes en condición de discapacidad, así como los procedimientos que debe realizar el padre de familia o tutor para constatar la información brindada por la institución educativa pública o privada; así como el proceso para realizar la queja o denuncia en caso se vulnere el derecho al acceso a una vacante.

Artículo 5. Instituciones supervisoras de la Ley

El Ministerio de Educación, así como el Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (Indecopi) supervisan a las instituciones educativas públicas y privadas sobre el cumplimiento de la asignación de las vacantes para los estudiantes en condición de discapacidad. Igualmente, establecen y aplican las sanciones correspondientes en caso de incumplimiento de la presente ley.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Declaración de interés nacional

Se declara de interés nacional la promoción de la capacitación en educación inclusiva a los docentes de los diferentes niveles de la Educación Básica Regular (EBR) y de la Educación Básica Alternativa (EBA), con la finalidad de garantizar el derecho fundamental a la educación de los niños y adolescentes en condición de discapacidad.

SEGUNDA. Informe ante la Comisión de Educación, Juventud y Deporte del Congreso de la República

El Ministerio de Educación informará sobre el cumplimiento de la presente ley ante la Comisión de Educación, Juventud y Deporte del Congreso de la República en marzo de cada año, así como sobre las sanciones impuestas a las instituciones educativas públicas y privadas que no la hayan acatado.

TERCERA. Espacios de participación para la vigilancia del cumplimiento de la Ley

El Ministerio de Educación generará espacios de participación de las asociaciones civiles y de las familias de los estudiantes en condición de discapacidad para la vigilancia del cumplimiento de la asignación de vacantes para dichos estudiantes, así como para promover la sensibilización de funcionarios públicos, autoridades educativas, profesores y padres de familia, en el derecho de los estudiantes en condición de discapacidad para acceder a la Educación Básica Regular (EBR) y a la Educación Básica Alternativa (EBA).

CUARTA. Rol del Observatorio Nacional de la Discapacidad

El Observatorio Nacional de la Discapacidad publicará la información y estadística actualizada de los avances en la inclusión educativa de los estudiantes en condición de discapacidad, así como las directivas que genere la presente ley.

QUINTA. Protección de datos personales

En el registro actualizado de acceso público virtual (aplicativo), que contiene la información sobre el número en uso y el número disponible de vacantes destinadas a los estudiantes en condición de discapacidad, referido en el párrafo 2.2 del artículo 2, se protegerán las identidades correspondientes, de conformidad con la Ley 29733, Ley de Protección de Datos Personales.

SEXTA. Concurso Nacional de Empatía Inclusiva Escolar

El Ministerio de Educación, de acuerdo con la disponibilidad presupuestal, desarrollará y promoverá el Concurso Nacional de Empatía Inclusiva Escolar, a fin de promover la empatía inclusiva entre los estudiantes y el cuerpo docente de los centros educativos de la Educación Básica Regular (EBR) y de la Educación Básica Alternativa (EBA).

SÉPTIMA. Implementación de registro de datos

El Ministerio de Educación implementará el registro de acceso público virtual, referido en el párrafo 2.2. del artículo 2, en un plazo de sesenta días calendario contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley. Asimismo, adecuará sus directivas sobre esta materia en el lapso de noventa días calendario contados a partir de dicha entrada en vigor.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 4089 y otros

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Avalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzá Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche

Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Ventura Ángel, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Cueto Aservi y Echaíz de Núñez Ízaga».

Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, consensuado entre las comisiones de Economía y de Defensa del Consumidor, por el que se modifica la Ley 28587, Ley Complementaria a la Ley de Protección al Consumidor en Materia de Servicios Financieros, para regular el informe de la denegatoria de un crédito

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio del Proyecto de Ley 7588/2023-CR, consensuado entre las Comisiones de Economía y de Defensa del Consumidor, mediante el cual se propone modificar la Ley 28587, Ley Complementaria a la Ley de Protección al Consumidor en Materia de Servicios Financieros, para regular el informe de la denegatoria de un crédito.*

En la sesión del Pleno del 10 de octubre de 2024, se inició el debate y se pasó a un cuarto intermedio.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, vencido el cuarto intermedio, tiene la palabra el congresista Ilich López Ureña, presidente de la Comisión de Economía, para que informe sobre el texto sustitutorio que se va a votar.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, muchas gracias. Buenas noches con todos los colegas.

El 5 de marzo se presentó, efectivamente, un texto sustitutorio en el sentido de... Y permítanme hacer un breve recuento de lo que significa esta norma.

Esta norma busca que, cuando se apruebe una denegatoria de acceso al crédito, el usuario pueda solicitar conocer por qué se le ha negado ese crédito.

La comisión entiende que se trata de un derecho justo, de acuerdo con el espíritu del proyecto de ley. En ese sentido, se actualizó el texto sustitutorio incorporando cambios solo de redacción, a fin de precisar que, a requerimiento del solicitante, las empresas del sistema financiero estén obligadas a informar de manera expresa.

Asimismo, se especifica que la excepción a la obligación de brindar dicha información aplica cuando la denegatoria se debe a consideraciones vinculadas al perfil del solicitante, sustentadas en la aplicación de normas prudenciales emitidas por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP, de conformidad con el artículo 85 de la Ley 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor.

¿Y qué precisa este artículo? Establece que las normas prudenciales emitidas por la SBS son aquellas relacionadas con la administración del riesgo de sobreendeudamiento de deudores minoristas o por consideraciones del perfil del cliente vinculadas al sistema de prevención de lavado de activos y del financiamiento del terrorismo.

Es decir, cuando a una persona se le ha denegado un crédito y esta se encuentra en una investigación por lavado de activos o por terrorismo, se aplica este artículo.

Se trata, por lo tanto, de un texto sustitutorio consensuado con la Comisión de Defensa del Consumidor, señor presidente. Por ello, solicito levantar el cuarto intermedio y que se someta a votación.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el congresista García Correa, presidente de la Comisión de Defensa del Consumidor.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.



El señor GARCÍA CORREA (APP).— Muchas gracias, presidente.

Luego del cuarto intermedio, hemos consensuado una propuesta con el presidente de la Comisión de Economía que hemos presentado para debate de la Representación Nacional.

El texto sustitutorio consensuado respeta lo aprobado por la Comisión de Defensa del Consumidor en cuanto a que la problemática se resuelve a través de un artículo nuevo en la Ley 28587, Ley Complementaria a la Ley de Protección al Consumidor en Materia de Servicios Financieros.

Así también, se incorporan cambios en la redacción para precisar que, a requerimiento del solicitante, las empresas del sistema financiero estarán obligadas a informar, de manera expresa, a través de cualquiera de los canales que previamente han puesto en conocimiento del solicitante y que estén establecidos para comunicarse con él, los aspectos que impidieron una calificación positiva de su solicitud.

Asimismo, se especifica que la excepción a la obligación de brindar dicha información aplica cuando la denegatoria se debe a consideraciones vinculadas al perfil del solicitante, sustentadas en la aplicación de normas prudenciales emitidas por la SBS.

De esta forma, se ha armonizado el texto sustitutorio consensuado con lo que establece el artículo 85 de la Ley 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor.

Finalmente, señor presidente, el texto sustitutorio consensuado con la Comisión de Economía, de fecha 5 de marzo de 2025, que sigue las recomendaciones de redacción del área de Técnica Legislativa, no solo beneficiará a los consumidores, sino que también es necesario para la convivencia pacífica en una sociedad democrática, para promover la inclusión financiera y, sobre todo, para contribuir a la educación financiera de la población.

Por ello, pido a la Representación Nacional que apoye esta propuesta con su voto.

He concluido la sustentación, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista García Correa.

Se inicia el debate, se ofrece la palabra.

(Sin pedidos de palabra).

Creo que han sido muy convincentes los presidentes de las comisiones.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista García Correa, presidente de la Comisión de Defensa del Consumidor.

El señor GARCÍA CORREA (APP).— Señor presidente, pido a la Representación Nacional que podamos aprobar esta importante norma que privilegia el derecho a la información de todo consumidor.

Por dichas consideraciones, pido a toda la Representación Nacional votar a favor de esta ley.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Manuel García.

Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía.

El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, solicito que el proyecto se someta a votación.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar el texto sustitutorio consensuado entre las Comisiones de Economía y de Defensa del Consumidor.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han marcado su asistencia 90 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de los señores congresistas Herrera Medina y Ventura Ángel.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 85 votos a favor, ningun-

no en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio del proyecto de ley que modifica la Ley 28587, Ley Complementaria a la Ley de Protección al Consumidor en Materia de Servicios Financieros, para regular el informe de la denegatoria de un crédito.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Paredes Fonseca, Zeballos Aponte, Muñante Barrios, Ventura Ángel, Sánchez Palomino, Portalatino Ávalos y Herrera Medina.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio, consensuado entre las Comisiones de Economía y de Defensa del Consumidor, que modifica la Ley 28587, Ley Complementaria a la Ley de Protección al Consumidor en Materia de Servicios Financieros, para regular el informe de la denegatoria de un crédito.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE MODIFICA LA LEY 28587,
LEY COMPLEMENTARIA A LA LEY
DE PROTECCIÓN AL CONSUMIDOR
EN MATERIA DE SERVICIOS
FINANCIEROS, PARA REGULAR EL
INFORME DE LA DENEGATORIA DE UN
CRÉDITO**

Artículo único. Incorporación del artículo 2-A en la Ley 28587, Ley complementaria a la ley de protección al consumidor en materia de servicios financieros

Se incorpora el artículo 2-A en la Ley 28587, Ley complementaria a la ley de protección al consumidor en materia de servicios financieros, con la siguiente redacción:

“Artículo 2-A. Informes en denegatoria de créditos

Las empresas del sistema financiero, luego de la evaluación de una solicitud crediticia que deviene en desaprobatoria y solo a pedido del solicitante, están obligadas a informar, de manera expresa, a través de cualquiera de los canales que previamente han puesto en conocimiento del solicitante y que fueron establecidos para comunicarse con él, los aspectos que no permitieron una calificación positiva de la referida solicitud. La excepción a la obligación de brindar dicha información aplica cuando la

denegatoria se debe a consideraciones del perfil del solicitante, sustentadas en la aplicación de normas prudenciales emitidas por la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones, en concordancia con el artículo 85 de la Ley 29571, Código de Protección y Defensa del Consumidor”.

**DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA
FINAL**

ÚNICA. Normativa adicional

La Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones (SBS) dictará la normativa adicional para efectivizar el cumplimiento de la modificación dispuesta por la presente ley en el plazo de treinta días calendario contados a partir de su entrada en vigor.

Comuníquese, etc.».

**«Registro digital de votación del texto
sustitutorio del Proyecto 7588**

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Anderson Ramírez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaiz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga».

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el presidente de la Comisión de Economía.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, de acuerdo con el Reglamento del Congreso, solicito que, con la misma asistencia, someta a consulta la exoneración de la segunda votación.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Atendiendo a lo solicitado por el presidente de la Comisión de Economía, se va a votar, con la misma asistencia, la exoneración de la segunda votación, la cual requiere para su aprobación no menos de tres quintos del número legal de congresistas, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 84 votos a favor, ninguno en contra y ninguna abstención, el texto sustitutorio del proyecto de ley que modifica la Ley 28587, Ley de Protección al Consumidor en Materia de Servicios Financieros, para regular el informe de la denegatoria de un crédito.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los señores congresistas Paredes Fonseca, Zeballos Aponte, Herrera Medina, Muñante Barrios y Sánchez Palomino.

Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 7588

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Alva Rojas, Anderson Ramírez, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova

Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echaíz de Núñez Ízaga, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Palacios Huamán, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Tello Montes, Varas Meléndez, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga».

A solicitud de la presidenta de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, pasa a cuarto intermedio el texto sustitutorio por el que se propone establecer las disposiciones para la creación del boleto turístico con la finalidad de incentivar la visita turística a los monumentos arqueológicos, museos o lugares históricos integrantes del patrimonio cultural de la nación de propiedad pública

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen por unanimidad de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, recaído en los Proyectos de Ley 608/2021-CR, 640/2021-CR, 821/2021-CR, 1007/2021-CR, 1145/2021-CR, 1366/2021-CR, 1864/2021-CR, 2227/2021-CR y 2479/2021-CR, por los que se propone establecer las disposiciones para la creación del boleto turístico con la finalidad de incentivar la visita turística a los monumentos arqueológicos, museos o lugares históricos integrantes del patrimonio cultural de la nación de propiedad pública. Asimismo, la Comisión de Cultura presenta un dictamen por unanimidad respecto de los Proyectos de Ley 608/2021-CR, 640/2021-CR, 1007/2021-CR y 1145/2021-CR.*

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, vencido el cuarto intermedio, tiene la palabra la congresista Noelia Herrera Medina, presidenta de la Comisión de Comercio Exterior y Turismo, para que informe sobre el texto sustitutorio referido a la ley del boleto turístico.

Congresista Noelia Herrera, tiene la palabra.



La señora HERRERA MEDINA (RP).— Gracias, señor presidente.

La Comisión de Comercio Exterior dictaminó por unanimidad, con una fórmula sustitutoria publicada en el portal del Congreso el 1 de agosto de 2022, los Proyectos de Ley 608/2021-CR, 640/2021-CR, 821/2021-CR, 1007/2021-CR, 1145/2021-CR, 1366/2021-CR, 1864/2021-CR, 2227/2021-CR y 2479/2021-CR. Del mismo modo, la Comisión de Cultura presentó un dictamen por unanimidad.

En esa línea, señor presidente, yo pediría un cuarto intermedio para terminar de trabajar el texto final y presentarlo. Junto con la Comisión de Cultura, estamos trabajando el texto final para presentarlo a la brevedad, presidente.

Entonces, solicito un cuarto intermedio para que terminemos de consensuar.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Ingresamos entonces a un cuarto intermedio respecto a este tema.

Se da cuenta de mociones de saludo al restaurante turístico El Cántaro, en el distrito de Lambayeque, provincia y departamento de Lambayeque; y al distrito de Independencia, provincia y departamento de Lima

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se va a dar cuenta de mociones de saludo.

El RELATOR da lectura:

Mociones de saludo

De la congresista Córdova Lobatón al restaurante turístico El Cántaro, en el distrito de Lambayeque, provincia de Lambayeque, departamento de Lambayeque, con ocasión de haberse conmemorado este 12 de marzo su quincuagésimo aniversario de creación.

De la congresista Amuruz Dulanto al distrito de Independencia, provincia de Lima, departamento

de Lima, con ocasión de conmemorarse este 16 de marzo su sexagésimo primer aniversario de creación política.

De la congresista Jáuregui Martínez de Aguayo al distrito de Independencia, provincia de Lima, departamento de Lima, con ocasión de conmemorarse este 16 de marzo su sexagésimo primer aniversario de creación política.

Previa sustentación y a pedido del presidente de la Comisión Agraria, pasa a un cuarto intermedio el texto sustitutorio por el que se propone la Ley de Riego Tecnificado

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiendo tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión Agraria, recaído en el Proyecto de Ley 6759/2023-CR, con una fórmula sustitutoria mediante la cual se propone la Ley de Riego Tecnificado. Al respecto, la Comisión de Presupuesto presenta un dictamen en mayoría.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión Agraria.

Con relación al tema, la Comisión de Presupuesto ha presentado un dictamen aprobado en mayoría.

Tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria, hasta por cinco minutos.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

La Comisión Agraria, en su decimo-cuarta sesión ordinaria de la legislatura 2023-2024, celebrada el 17 de abril de 2024, aprobó por mayoría el dictamen del Proyecto de Ley 6759/2023-CR, que, con texto sustitutorio, propone una nueva Ley de Riego Tecnificado.

El problema que aborda la iniciativa radica en que la vigente Ley 28585, Ley que Crea el Programa de Riego Tecnificado, junto con su reglamento, aprobados en 2006, han quedado desfasados

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

en el tiempo debido a la falta de actualización para atender las necesidades actuales del sector agrícola.

La Ley 28585 no contempla inversiones en riego tecnificado a nivel parcelario en áreas de secano, terrenos bajo riego, tierras con aptitud para pastoreo ni tierras eriazas con aptitud agrícola a nivel nacional. Además, limita el tiempo de financiamiento proveniente de recursos ordinarios del Estado y no es compatible con leyes como la de contrataciones del Estado y la de ejecución presupuestal, lo que ha impedido que el Estado realice inversiones en riego tecnificado. Por lo tanto, se propone su derogación y la aprobación de una nueva ley.

El dictamen del proyecto en debate recoge esta problemática y propone una nueva ley de riego tecnificado, con el propósito principal de promover la utilización eficiente del recurso hídrico a nivel parcelario, mediante inversiones destinadas a mejorar los sistemas de riego tecnificado y a ampliar la frontera agrícola en áreas de secano, terrenos bajo riego, tierras con aptitud de pastoreo y tierras eriazas con aptitud agrícola a nivel nacional.

Asimismo, busca incentivar inversiones tanto públicas como público-privadas en riego tecnificado, a fin de garantizar el uso eficiente y adecuado del agua.

Para cumplir con estos objetivos, se plantea la participación del gobierno nacional, los gobiernos regionales y locales, instituciones y organizaciones financiadas total o parcialmente con recursos públicos, así como entidades de investigación —como universidades, institutos y otras—, organizaciones de usuarios de agua de riego, comunidades campesinas y comunidades nativas.

Además, se propone facultar a los tres niveles de gobierno para promover, gestionar y ejecutar inversiones en riego tecnificado, así como implementar nuevos mecanismos de financiamiento provenientes de diversas fuentes, tales como incentivos, donaciones, recursos ordinarios, créditos externos, cooperación internacional y cualquier otro recurso transferido que constituya aporte de contrapartida de los beneficiarios, algo que la ley vigente no permite.

Es importante resaltar que el Midagri, como ente rector en riego tecnificado y responsable de implementar la presente ley, ha emitido opinión favorable a través de sus diversas direcciones nacionales, de la Autoridad Nacional del Agua (ANA) y de las unidades ejecutoras con competencia

en riego tecnificado, respaldando la aprobación de esta iniciativa que busca garantizar el desarrollo sostenible y eficiente del recurso hídrico.

Cabe señalar que, de acuerdo con los resultados de la Encuesta Nacional Agropecuaria, entre 2014, 2019, 2021 y 2022, la superficie bajo riego alcanzó el 41,1 % en 2022. Las unidades agropecuarias de secano representaron el 52,9 %, mientras que la superficie agrícola con riego tecnificado representó solo el 16,4 % del total.

Estos resultados estadísticos evidencian la necesidad de revertir esta precaria realidad mediante la aprobación e implementación de una nueva ley de riego tecnificado que permita impulsar la expansión de la infraestructura de riego en estas áreas desatendidas y mejorar así la eficiencia y la productividad agrícola.

Por las consideraciones expuestas, solicitamos el apoyo de la Representación Nacional votando a favor del presente texto sustitutorio que propone una nueva ley de riego tecnificado.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Castillo.

Tiene la palabra la congresista Lady Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto, hasta por cinco minutos.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Gracias, presidente.

La Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República aprobó por mayoría, en su decimotava sesión extraordinaria, llevada a cabo el 20 de febrero del presente año, el Proyecto de Ley 6759/2023-CR, que propone la Ley de Riego Tecnificado.

¿Cuál es la problemática? Aproximadamente un tercio del área cultivada del Perú cuenta con sistemas de riego, según estudios de la FAO. El rol e importancia del riego varían según la zona del país.

La mayor parte se localiza en la costa, donde la agricultura no es viable en ausencia de lluvias y sistemas de riego. Esta región, además, concentra la mayor parte de la población peruana, así como las principales actividades económicas. Ello, a pesar de que la vertiente del Pacífico solo

recibe el 1,8 % del total del agua dulce del Perú, aunque presenta condiciones favorables para la agricultura.

Por otro lado, señor presidente, en la sierra —particularmente en las zonas altas— y en la selva, en la vertiente del Amazonas, el riego constituye un complemento de la lluvia, sin fomentar cultivos de mayor valor adaptables al estrés hídrico.

La baja eficiencia del riego por gravedad produce problemas de drenaje, salinidad, erosión, saturación y otros, justamente por no contar con la tecnificación del riego. Esta es la situación que se observa hoy en muchas áreas cultivadas.

El riego y la agricultura cumplen un rol crucial para la seguridad alimentaria y el nivel de empleo de la población, que en su mayoría es pobre.

Según la Encuesta Nacional Agropecuaria, las áreas agrícolas con riego tecnificado en el periodo 2014-2022 alcanzan solo el 16 % de la superficie agrícola, una situación por debajo de los niveles competitivos de los países del primer mundo.

De acuerdo con la misma encuesta, en 2022 el 83,5 % de la superficie agrícola se regaba por gravedad, pero esta técnica resulta ineficiente por la carencia de tecnología moderna de irrigación en los predios.

La situación se agrava con la pérdida de este recurso escaso por filtración durante la conducción y distribución, antes de que el agua llegue a las parcelas de los agricultores.

El objetivo de esta iniciativa legislativa es contribuir al uso eficiente del recurso hídrico a nivel parcelario mediante inversiones en riego tecnificado, orientadas al mejoramiento de los sistemas de riego y a la ampliación de la frontera agrícola en la agricultura de secano, en áreas bajo riego, tierras con aptitud para pastoreo y tierras eriazas con aptitud agrícola a nivel nacional. Todo ello, a fin de impulsar la ejecución de inversiones en sus modalidades pública y público-privada.

La propuesta se sustenta en la necesidad de cubrir los vacíos que presenta la normativa actual, pues promueve el crecimiento de la frontera agrícola en las áreas de riego existentes y permite incorporar la tecnificación en la agricultura. Asimismo, incluye la incorporación de tierras de secano, de pastoreo y eriazas, en general todas aquellas con aptitud agrícola, y fomenta el crecimiento de las

áreas bajo riego mediante la implementación del riego tecnificado.

De igual manera, la iniciativa busca promover la ampliación de las áreas con riego tecnificado en el corto y mediano plazo y atender, a nivel parcelario, la alta demanda de agua que caracteriza al sector agrícola, el mayor consumidor del país.

El proyecto compromete la participación de los tres niveles de gobierno —nacional, regional y local— y promueve la inversión tanto pública como privada para ampliar las áreas con riego tecnificado.

Además de ello, la normatividad actual de riego tecnificado no permite calificar como viables el financiamiento de proyectos de creación o ampliación de fronteras agrícolas nuevas, y limita la ejecución a predios agrícolas solo a aquellas que cuentan con agua para riego existente. La propuesta legislativa, en cambio, aplicaría a todo tipo de proyectos agrícolas —sean existentes o de creación—, con la finalidad de hacer más eficiente el uso del agua de riego.

La norma también impulsaría la participación del sector privado en la producción de los componentes e insumos que forman parte de las instalaciones del riego de cualquier índole.

La propuesta legal impulsará también la eficiencia en el uso del agua.

Y, finalmente, el texto sustitutorio debe incorporar el carácter obligatorio de esta normativa, disponiendo que todo predio agrícola público existente incorpore el componente «riego tecnificado» en sus proyectos, conforme al rendimiento del producto agropecuario que se obtiene y la implementación progresiva de los inversionistas privados con parcelas agrícolas en producción en el riego tecnificado.

Señor presidente, señores colegas congresistas, la propuesta legislativa, además de promover el crecimiento de la frontera agrícola a nivel nacional, incentiva la inversión pública y privada para incorporar áreas agrícolas al implementar el riego tecnificado.

Además, incorpora en los proyectos nuevos los parámetros de riego tecnificado que permitan mejorar los niveles de eficiencia por uso del recurso hídrico en el sector agrario, que hoy en día está escaso en el mundo por el cambio climático.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene dos minutos, congresista.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Además, crea incentivos para la conversión de los productores al riego tecnificado.

Incorpora también progresivamente el componente «riego tecnificado» en las inversiones en proyectos agrícolas para ampliar la frontera agrícola, ante una realidad en la que, día a día, el cambio climático está afectando el recurso híbrido, lo que lo hace cada vez más escaso.

Señor presidente, señores colegas congresistas, con lo expuesto, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República da por sustentado el dictamen y solicitamos que se someta a debate y luego a votación.

He culminado, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Se da inicio al debate. Se ofrece la palabra.

Tiene la palabra el congresista Muñante Barrios por dos minutos.



El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Muchas gracias, presidente.

Saludo que en este Pleno estemos viendo varios temas agrarios. Creo que es importante avanzar con estos proyectos.

Solo para precisar, presidente, que la bancada de Renovación Popular tiene un proyecto priorizado en la agenda del Pleno que tiene que ver justamente con la Comisión Agraria, y es el Proyecto de Ley 9503, que busca y establece mecanismos de apoyo financiero reales y viables para los agricultores de la región Piura, presidente.

Solicito que también este tema pueda verse en el presente Pleno.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— Señor presidente, solicito que el proyecto se someta a votación.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Castillo Rivas, presidente de la Comisión Agraria.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Señor presidente, Técnica Legislativa nos ha hecho unas observaciones, por lo que solicito un cuarto intermedio para presentar el texto ya corregido.

Hace minutos nos han dado la corrección, que es solamente de forma, el sustento es el mismo.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Cuarto intermedio.

Se da cuenta de una moción de saludo al distrito San Luis de Lucma, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Mociones de saludo.

El RELATOR da lectura:

Moción de saludo

De la congresista Monteza Facho al distrito San Luis de Lucma, provincia de Cutervo, departamento de Cajamarca, con ocasión de conmemorarse el 8 de abril de 2025 su nonagésimo sexto aniversario de creación política.

Previo sustentación e iniciado el debate, pasa a un cuarto intermedio el texto sustitutorio por el que se propone modificar la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, con la finalidad de garantizar la entrega de la prestación económica oncológica a favor de los niños y adolescentes que padecen de cáncer

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen por unanimidad de la Comisión de Presupuesto, recaído en el Proyecto de Ley

5702/2023-CR, con una fórmula sustitutoria mediante la cual se propone modificar la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, con la finalidad de garantizar la entrega de la prestación económica oncológica a favor de los niños y adolescentes que padecen de cáncer. Al respecto, la Comisión de Salud presenta un dictamen en mayoría.*

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Presupuesto.

Con relación al tema, la Comisión de Salud ha presentado un dictamen aprobado en mayoría.

Tiene la palabra la congresista Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto, hasta por cinco minutos.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Gracias.

Señor presidente, el 11 de mayo de 2024 la Comisión de Presupuesto, en su trigésima octava sesión extraordinaria realizada en la región Tumbes, aprobó por unanimidad el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 5702/2023-CR.

Este proyecto fue presentado al Congreso por la congresista Jenny Luz López Morales, del Grupo Parlamentario Fuerza Popular, el 14 de agosto de 2023, y el 15 de agosto del mismo año se decretó su envío a la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República.

La iniciativa legislativa indica que el artículo 6 de la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, que se refiere a los administradores de fondos de aseguramiento en salud —públicos o privados— para el trabajador y su familia, presenta una redacción confusa.

En los fundamentos del proyecto de ley se advierte una omisión legislativa y una redacción ambigua respecto de las competencias de las instituciones administradoras de fondos de aseguramiento, lo que genera una interpretación poco clara de esta ley.

Por este motivo, señor presidente, han transcurrido más de tres años sin que dicho artículo haya sido reglamentado, dejando de cumplirse con el objetivo

específico de esta norma, que es, entre otros, disminuir de manera significativa el abandono del tratamiento y la morbilidad de los niños y adolescentes diagnosticados con cáncer.

El abandono del tratamiento por parte de los niños y adolescentes con cáncer —que, de acuerdo con estudios realizados por la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud, se produce, entre otros factores, por causas socioeconómicas atribuibles a la falta de trabajo y, en consecuencia, a la falta de dinero de los padres, madres o del familiar responsable del menor— impide cubrir los gastos diarios de transporte, alimentación, alojamiento y otros que estas tristes enfermedades acarreen.

El texto sustitutorio del proyecto de ley contiene un artículo único y una disposición complementaria final, en los que se propone modificar el artículo 6 de dicha ley, a fin de que la prestación económica oncológica sea equivalente a dos remuneraciones mínimas vitales, entregadas de forma bimestral al padre, madre o familiar directo, previamente determinado mediante un informe social, que tenga bajo su cuidado a un niño o adolescente menor de dieciocho años con diagnóstico de cáncer y en pleno tratamiento.

Asimismo, se determina que el informe social será elaborado por las instituciones prestadoras de servicios de salud (IPRESS) y que la entrega de la prestación económica oncológica se efectuará durante el tiempo que dure el tratamiento hospitalario, a partir de la confirmación del padecimiento de dicho mal, debidamente certificada por el médico especialista.

En el caso de menores de dieciocho años diagnosticados con cáncer y afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS), el subsidio económico se otorgará al padre, madre, familiar directo o cuidador del menor.

Asimismo, en la única disposición complementaria final, se faculta a la institución administradora de fondos de aseguramiento en salud y al Seguro Integral de Salud para aprobar, en un plazo de 30 días desde la entrada en vigor de la presente ley, las disposiciones administrativas para la entrega de la prestación económica oncológica, consistente en dos remuneraciones mínimas vitales cada dos meses en tanto dure el tratamiento médico.

Estimados colegas parlamentarios, de acuerdo con lo señalado por la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Salud, el Comité de Abandono de Tratamiento, que forma parte de la Iniciativa Mundial contra el Cáncer Infantil en nuestro país, señaló que el porcentaje de abandono del tratamiento a nivel de los hospitales en el año 2018 ha sido de hasta 18,65 %, tasa que representa la primera causa de abandono al tratamiento y que contribuye significativamente a la mortalidad, mientras que en el año 2021 la tasa disminuyó a 8,5 % por lo que, con la aprobación de este proyecto de ley se estima continuar reduciendo esta tasa de abandono al tratamiento contra el cáncer infantil y adolescente, tan penoso para quienes lo padecen.

Finalmente, por recomendación del área de Técnica Legislativa del Congreso de la República, vamos a presentar un texto sustitutorio que modifica formalmente la propuesta para una mejor redacción de la norma.

Señor presidente, señores colegas, con las consideraciones que acabo de exponer, damos por sustentado este dictamen y solicitamos que este sea sometido a debate y posterior votación.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— A usted, congresista Camones.

Tiene la palabra el congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud, hasta por cinco minutos.



El señor PICÓN QUEDO (PP).— Señor presidente, como segunda comisión dictaminadora, la Comisión de Salud, en su octava sesión extraordinaria celebrada el 11 de junio de 2024, debatió y aprobó, con el voto mayoritario de los presentes, el Proyecto de Ley 5702/2023-CR, correspondiente al periodo 2021-2026, presentado por el Grupo Parlamentario Fuerza Popular a iniciativa de la congresista Jeny Luz López Morales.

El presente proyecto de ley resulta oportuno, porque los gastos que enfrentan las familias son muy altos, especialmente cuando tienen hijos con cáncer. En el Perú, durante la pandemia, esta situación se vio agravada por la disminución de los ingresos económicos de la mayoría de las familias, debido a la interrupción del empleo formal e informal.

Por tanto, se debe incluir a todos los niños con diagnóstico de cáncer en el país, sin discriminación del tipo de aseguramiento, considerando la

información del Ministerio de Salud, que indica que solo en 2021 hubo 1099 pacientes en los servicios oncológicos pediátricos a nivel nacional.

En este marco resulta muy importante que se garantice el financiamiento para la atención de consultas externas y para el apoyo al diagnóstico de los niños, niñas y adolescentes con diagnóstico oncológico.

Se debe impulsar, asimismo, la modificatoria del artículo 6 respecto de la prestación económica oncológica, tal como lo señaló la congresista presidente de la Comisión de Presupuesto. Esto representa una barrera para garantizar el derecho a la salud y a la vida que tiene todo peruano, limitando su acceso únicamente a aquellos que cuenten con posibilidades económicas.

La iniciativa legislativa tutela el derecho fundamental a la salud que el Estado debe proteger, garantizando una cobertura que impida que las familias con niños y adolescentes menores de dieciocho años diagnosticados con cáncer queden desprotegidas. Se formaliza así la entrega del subsidio oncológico al padre, madre o tutor del menor; de esta manera se estaría garantizando que el subsidio oncológico se dé a favor del niño y del adolescente menores de 18 años.

El presente dictamen recaído en el Proyecto de Ley 5702, con el texto sustitutorio correspondiente, se encuentra publicado en el portal del Congreso de la República y lleva como título «Ley que modifica el artículo 6 de la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, para optimizar su aplicación y garantizar la continuidad del tratamiento».

Señores congresistas, solicito al Pleno del Congreso el apoyo decidido a esta importante propuesta, que permitirá que nuestros niños y jóvenes sean atendidos de manera oportuna y adecuada.

Muchísimas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Picón.

Como el dictamen de la Comisión de Presupuesto ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Se ofrece la palabra.

Tiene la palabra el congresista Quito Sarmiento por dos minutos.



El señor QUITO SARMIENTO (BS).— Gracias, presidente.

Sin duda, este tema de las enfermedades oncológicas es cada vez más grave y preocupante, sobre todo en los niños, que muchas veces ni siquiera son diagnosticados. Y lo peor es que en más del 50 % de los casos, de acuerdo con los informes de la Defensoría del Pueblo, se trata de familias con bajos recursos.

Yo saludo este dictamen tanto de la Comisión de Presupuesto como de la Comisión de Salud, que plantean la posibilidad de otorgar un subsidio oncológico a los padres o familiares de los niños y adolescentes que enfrentan esta enfermedad.

Creo que es fundamental la calidad humana que se debe tener y que se debe dar a los niños, porque, como sabemos, requieren no solo atención médica, sino también la presencia y el acompañamiento permanente de sus padres y familiares.

Señor presidente, también queremos señalar a la Mesa Directiva que el 19 de mayo de 2023 presentamos el Proyecto de Ley 5119/2022-CR, en el que se plantean los mismos puntos. Por ello pedimos que se acumule, de manera que esta ley tan importante pueda finalmente ser reglamentada, no como ocurrió con la de 2020, que no fue implementada debido a ciertas interpretaciones. Esta nueva norma precisa, además, que los niños con diagnóstico oncológico puedan...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se pone en conocimiento de la Representación Nacional que la acumulación del proyecto se realizará siempre y cuando se cumpla con lo establecido en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso de la República.

Tiene la palabra la congresista Mery Infantes por dos minutos.



La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Gracias, señor presidente.

Nosotros, y en particular quien habla, felicitamos a las dos comisiones que se han unido para fortalecer este proyecto y darle mayor respaldo. Pero quisiera también, señor presidente, que se

incluya a los niños con enfermedades raras y a los pacientes con leucemia.

Quien habla fue presidenta de la Comisión de Cáncer y tuve muchas reuniones con pacientes de leucemia. Hemos ido a hospitales y vimos que no contaban con medicamentos; los padres tenían que comprarlos. En reiteradas ocasiones pedimos al Ministerio de Salud que los abasteciera, pero no llegaban. Así, los padres de familia se veían imposibilitados y sufrían al ver a sus hijos padecer y morir a causa de esta enfermedad. Por eso pido a las comisiones que también incorporen a los niños con enfermedades raras y a los pacientes con leucemia.

Es algo muy penoso. Usted, señor presidente, es doctor y sabe perfectamente que los pacientes con leucemia requieren tratamientos largos y que el familiar debe estar presente; sin embargo, muchas veces se ve obligado a salir, y como provienen de lugares muy alejados, ¿dónde van a dormir? Es una triste realidad que se vive año tras año y que nosotros, como congresistas, hemos constatado en nuestras fiscalizaciones en hospitales, donde observamos todos estos problemas.

En este momento, es hora de impulsar que no sean solamente los niños...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Elizabeth Medina por dos minutos.



La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— Muchísimas gracias, presidente y colegas congresistas.

Presidente, hoy tenemos la oportunidad de hacer justicia, justamente, a nuestros niños y adolescentes que luchan contra el cáncer, garantizando que su vida no depende de una situación económica, esta reforma es urgente y necesaria para asegurar a todos los niños que tengan acceso a tratamientos dignos y eficaces, independientemente de su capacidad de pago.

En nuestro país, presidente, seis de cada diez niños diagnosticados abandonan su tratamiento debido a las barreras económicas; y otro 30 % no lo completa por falta de recursos.

Estas cifras no son solo estadísticas: son vidas que se pierden, presidente, sueños que se apagan y familias que sufren en silencio en regiones como Ayacucho, Puno, Huánuco y Cajamarca.

El 40 % de las familias lucha diariamente para costear estos tratamientos, enfrentando una batalla injusta que el Estado debe ayudar a ganar.

El cáncer infantil no es únicamente una enfermedad, es una prueba de solidaridad nacional, un desafío que nos interpela como sociedad. Este Congreso no puede olvidarse de estos niños: hoy debemos hacerles justicia, justicia para aquellos que tal vez solo piden ayuda.

Muchísimas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Kelly Portalatino por dos minutos.



La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— Gracias, presidente, quiero saludar esta iniciativa por parte de la Comisión de Salud y la Comisión de Presupuesto.

Estamos hablando de vidas. Y el Ministerio de Salud habla sobre la incidencia de mil setecientos noventa casos anuales que se estarían detectando de cáncer infantil y adolescente, entre cero y diecinueve años.

Áncash no es la excepción, como ocurre en muchos departamentos del Perú. En esta región, los casos de cáncer infantil han aumentado en un 50 %, siendo la leucemia una de las prevalencias más altas. Por eso necesitamos subsidiar a aquellos padres que dejan todo para garantizar calidad de vida y acompañamiento a sus hijos que padecen esta neoplasia.

No podemos ser ajenos, presidente, a la gran necesidad y a la crisis económica que atraviesa nuestro país. Por ello, creo que desde este Parlamento estamos haciendo justicia. Ante la ausencia de políticas nacionales suficientes, lo que estamos ejecutando desde este espacio legislativo es fundamental para dar oportunidades a los padres de familia que velan por la calidad de vida de nuestros niños y adolescentes. Esto significa mucho para una población muy vulnerable que hoy requiere atención prioritaria.

Por lo tanto, desde la bancada de Perú Libre estamos a favor de este proyecto.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Revilla, tiene un minuto.



El señor REVILLA VILLANUEVA (FP).— Presidente, por eso mismo es importante entender que en nuestra población existen muchos centros de salud donde el trabajo de Reconstrucción con Cambios se encuentra paralizado. Por ello, solicito que se garantice la continuidad de estas obras, conforme a la disposición complementaria que señala lo siguiente:

«Se autoriza, por excepción, durante el año fiscal 2025, a la Autoridad Nacional de Infraestructura a financiar, con cargo a sus recursos provenientes de la fuente de financiamiento de recursos por operaciones oficiales de crédito, las intervenciones de reconstrucción mediante inversiones IRI a su cargo, así como las IRI identificadas en el marco del Decreto Legislativo 1659».

Eso es todo, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Zeta Chunga, tiene un minuto.



La señora ZETA CHUNGA (FP).— Presidente, dos minutos, por favor.

Señor presidente, colegas congresistas, hoy tenemos la oportunidad de hacer justicia por esos niños que día a día luchan por su vida. Esta propuesta permitirá que muchas familias, en especial padres con dificultades económicas, accedan a una cobertura de salud para los menores que atraviesan un diagnóstico de cáncer. Cada año muchos niños padecen, señores congresistas, y a diario atendemos estos casos sociales y estamos trabajando para referencias.

Soy testigo de ello, colegas, pues en nuestro país muchos niños logran curarse en un porcentaje reducido debido a las dificultades económicas y a la falta de una cobertura universal. La ausencia de un programa nacional de cáncer pediátrico favorece el abandono del tratamiento y, en consecuencia, un desenlace fatal en pacientes que tienen toda una vida por delante y que son el futuro de nuestro país, colegas.

Para mí es preocupante esta situación planteada, ya que dentro de mi función de representación congresal, desde mi despacho, atiendo a numerosas familias de escasos recursos y muchos de esos casos me rompen el corazón. Cuando llegan a la capital,

apenas les alcanza para alimentarse; duermen en las calles de manera precaria y, en ocasiones, deben subir a los buses para pedir apoyo y conseguir lo indispensable para sobrevivir.

En tal sentido, colegas congresistas, en nombre de esos angelitos que partieron por falta de un seguro y de aquellos niños que hoy padecen esta terrible enfermedad, les pido que apoyemos este dictamen.

Dios los bendiga grandemente por el respaldo que tanto esperan estas familias que vienen sufriendo desde hace muchos años.

Gracias al autor de este proyecto...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Maricruz Zeta.

Tiene la palabra la congresista Flor Pablo por dos minutos.



La señora PABLO MEDINA.— Gracias, presidente.

Saludo este proyecto. Creo que es importante poder pensar en la prestación económica para niños en tanta vulnerabilidad.

También quisiera llamar la atención sobre el hecho de que, así como están los niños con cáncer, tenemos también a nuestros niños con enfermedades raras y a nuestros niños con discapacidad. En general, contamos con una gran población en condición de vulnerabilidad que requiere un sistema de protección social más fuerte.

En la Comisión de Constitución permanece, desde hace casi tres años, un proyecto multipartidario que plantea el cuidado como derecho constitucional. En nuestro país el cuidado no está reconocido como derecho, al mismo nivel que la educación y la salud, y dicho proyecto propone la creación de un sistema nacional de cuidados en el país.

Creo que debemos mirarlo con atención. Es un sistema que necesitamos articular para no seguir legislando por partes, sino asumir que requerimos un sistema de protección social sólido, concebido como una política de Estado importante.

Por ello, pido al presidente de la Comisión de Constitución que retome este proyecto de ley, que fue presentado, debatido y que hasta el día de hoy no cuenta con dictamen.

Es un proyecto multipartidario, respaldado por varias bancadas que están presentes aquí. Ojalá pueda retomarse para atender justamente este tipo de situaciones.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Quisiera complementar, señor presidente, en el sentido de que de todas maneras...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Un momento, por favor, congresista.

Hay colegas que han pedido a última hora el uso de la palabra. Vamos a concederles un tiempo democráticamente.

Tiene la palabra el congresista Varas Meléndez.



El señor VARAS MELÉNDEZ (JPP-VP).— Gracias, presidente.

Mi participación, básicamente, apunta a ver el tema de fondo, porque acá se trata del subsidio oncológico. Hemos hablado del impacto, pero no hemos analizado realmente la raíz del problema.

Si estamos hablando de un subsidio, ¿a cuánto equivale? Lo que se está planteando es otorgar dos remuneraciones mínimas vitales de manera bimestral. La pregunta que corresponde es ¿esto será suficiente?

Creo que lo más importante es considerar primero el aspecto social. ¿Cuál es el impacto en una familia cuando tiene un hijo menor de 18 años con cáncer? Porque de eso se trata: del cáncer infantil y adolescente.

Este gran problema social se traduce directamente en un problema económico. Si bien es cierto que en ese momento lo que más se necesita es dinero, estoy seguro de que con 2500 soles —es decir, 1200 soles al mes para la familia— no se resuelve la situación.

Lo que creemos, presidente, quienes servimos en el sector salud, es que lo necesario es un sistema de salud que realmente cuente con medicamentos

suficientes, con espacios de hospitalización que puedan acoger a las familias. Porque el niño no se desplaza solo en el interior del país, sino con su familia, y tienen que venir a la capital y ya es una carga social, porque no tienen dónde quedarse. Si vamos a hospitales como el INEN, vemos que realmente no hay espacios suficientes para tantos pacientes oncológicos.

En conclusión, presidente, yo creo que este gran problema de la salud —como es el cáncer infantil y adolescente— necesita otro rostro humano, un enfoque sanitario de verdad, con mucha seriedad.

Por ello, aplaudo esta propuesta, pero considero que no es una solución suficiente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Jorge Marticorena, tiene dos minutos.



El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Yo quiero saludar a los autores de esta ley que, de alguna manera, aborda un tema de gran preocupación. Creo que muchos congresistas hemos prestado apoyo con ayudas sociales a pacientes que realmente no están en condiciones de afrontarlo de manera personal ni familiar.

Sin embargo, quiero aprovechar esta ocasión para señalar que no solo hablamos del cáncer, sino también de las enfermedades raras o huérfanas. Ayer recibí a una delegación de familias que padecen estas enfermedades, las cuales muchas veces afectan a todo el núcleo familiar.

Quiero señalar que en el Perú se estima que alrededor de dos millones de personas padecen enfermedades raras o huérfanas. Entre las más conocidas en nuestro país están la atrofia muscular espinal, el síndrome de West y la enfermedad de Marfan.

Esto lo he conocido recientemente, y lo que se evidencia es un desconocimiento real: no contamos con estadísticas nacionales claras sobre quiénes padecen estas enfermedades. Es necesario abordarlo. Desde mi despacho ya estamos trabajando, a través del Ministerio de Salud, para que exista un registro estadístico de la variedad de enfermedades raras que existen en el país. Muchas veces, por desconocimiento,

las familias no acuden a los establecimientos de salud ni acceden a la medicación.

Incluso hay un caso extremo, y es que hay enfermedades hereditarias que impiden a las familias tener hijos, porque saben que los niños nacerán con esa misma condición. Y aquí vemos una falta de control y de orientación por parte del Estado, de una orientación que evite que haya niños que se estén perjudicando con una enfermedad que se pudo prevenir.

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Congresista Alejandro Muñante, tiene dos minutos.



El señor MUÑANTE BARRIOS (RP).— Gracias, presidente.

Sí, solo quiero referirme respecto al artículo 6, último párrafo, donde se señala que para el caso de menores de 18 años diagnosticados con cáncer y afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS), el subsidio —que se habla de dos remuneraciones mínimas vitales de forma bimestral— «se otorga al padre, madre, familiar directo o cuidador del menor».

En todo caso, ¿quién sería el cuidador del menor? Porque si estamos hablando de un menor de 18 años, el responsable debe ser el padre, la madre o un familiar directo —llámese abuelo, tío— que tenga la tenencia. Pero *cuidador del menor* es un tercero, y eso, presidente, puede dar lugar a malas interpretaciones.

Además, en el primer párrafo, en lo referido a las IAFAS y a las IPRESS, se menciona únicamente al padre, madre o familiar directo, pero en el último párrafo, cuando se habla del SIS, se agrega al cuidador del menor.

Entonces, considero, presidente, que eso debe ser retirado.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien, estoy seguro de que la presidenta de la Comisión de Presupuesto está tomando debida nota de esas sugerencias.

Tiene la palabra la congresista Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Señor presidente, habiendo tomado conocimiento del pedido formulado por nuestro colega César Revilla, aceptamos la propuesta de incluirlo y vamos a presentar un nuevo texto sustitutorio.

Respecto del pedido planteado por el congresista Muñante, consideramos que la mención a la persona que actúe como apoderado o que esté a cargo del menor o del adolescente que padece cáncer ya incluye lo solicitado por nuestro colega.

Por lo tanto, en este momento estamos presentando un texto sustitutorio que recoge el pedido del congresista Revilla.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Pasamos a un cuarto intermedio.

Levantado el cuarto intermedio, se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión Agraria, por el que se propone la Ley de Riego Tecnificado

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Castillo, le damos la palabra para que informe sobre el texto sustitutorio de la Comisión Agraria que se va a votar.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Señor presidente, hemos alcanzado ya el texto sustitutorio con los arreglos sugeridos por Técnica Legislativa.

Solicito que se someta al voto el proyecto que plantea la Ley de Riego Tecnificado.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Entiendo que es un texto consensuado con la Comisión de Presupuesto, ¿es correcto, congresista Castillo?

El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Es el dictamen de la Comisión Agraria.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien. Sirvanse marcar su asistencia para proceder a votar el texto sustitutorio propuesto por la Comisión Agraria.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 82 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de los congresistas Pazo Nunura, Luque Ibarra, Aragón Carreño, Reymundo Mercado, Ramírez García y Mita Alanoca.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 76 votos a favor, ninguno en contra y 1 abstención, el texto sustitutorio de la Comisión Agraria que propone la Ley de Riego Tecnificado.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Sánchez Palomino, Paredes Fonseca, Ramírez García, Mita Alanoca, Mori Celis, Luque Ibarra, Azurín Loayza, Pazo Nunura, Alva Rojas, Gutiérrez Ticona, Cutipa Ccama, Aragón Carreño, Soto Palacios y Elías Ávalos.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión Agraria referido a la Ley de Riego Tecnificado.

—El texto aprobado en primera votación es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY DE RIEGO TECNIFICADO

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto promover el uso eficiente del recurso hídrico a nivel parcelario mediante inversiones en riego tecnificado para el mejoramiento de sistemas de riego y contribuir con la ampliación de la frontera en agricultura de secano, en áreas bajo riego, en tierras con aptitud para pastoreo y en tierras eriazas con aptitud agrícola, a nivel nacional.

Artículo 2. Finalidad de la Ley

La presente ley tiene por finalidad impulsar las inversiones en tecnificación del riego a nivel parcelario, en áreas bajo riego, agricultura de

secano, tierras con aptitud para pastoreo y tierras eriazas con aptitud agrícola, a nivel nacional, a través de las modalidades de inversión pública e inversión público-privada que permitan el uso eficiente del recurso hídrico.

Artículo 3. Ámbito de aplicación

Se encuentran comprendidos dentro de los alcances de la presente ley:

- a) El Gobierno Nacional.
- b) Los gobiernos regionales.
- c) Los gobiernos locales.
- d) Las instituciones u organizaciones con fondos constituidos total o parcialmente con recursos públicos, sean de derecho público o privado.
- e) Las instituciones con fines de investigación, tales como universidades o escuelas técnicas e institutos, entre otros.
- f) Las organizaciones de usuarios de agua para riego, comunidades campesinas y comunidades nativas.

Artículo 4. Autoridades responsables

4.1. Todas aquellas personas, sean naturales o jurídicas, así como las entidades públicas que intervengan en los procesos de planificación, promoción, formulación, ejecución de inversiones o sostenibilidad en riego tecnificado, en el ámbito de las actuaciones que realicen, son responsables del cumplimiento de las disposiciones de la presente ley y su reglamento.

4.2. Los tres niveles de gobierno promueven, gestionan y ejecutan inversiones en riego tecnificado, en el ámbito de sus competencias, implementando o impulsando el riego tecnificado en las inversiones, de manera recomendada para las zonas con riego regulado y de manera obligatoria para las zonas con riego no regulado.

4.3. Asimismo, los tres niveles de gobierno administran los recursos provenientes de fuentes de financiamiento interno y externo destinados para atender las inversiones en riego tecnificado.

4.4. El Gobierno Nacional avala las operaciones de financiamiento, tanto externo como interno, que los gobiernos regionales gestionen para la implementación y ejecución de lo dispuesto en la

presente ley, en concordancia con lo establecido en el artículo 72 de la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, y la Ley 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

Artículo 5. Financiamiento

El financiamiento para las inversiones de riego tecnificado se lleva a cabo mediante incentivos y se obtiene utilizando los siguientes recursos:

- a) Recursos provenientes de toda fuente de financiamiento, como donaciones y transferencias, recursos determinados, recursos ordinarios y recursos por operaciones oficiales de crédito.
- b) Donaciones y aportes sin contraprestación provenientes de entidades públicas o privadas.
- c) Recursos provenientes de operaciones de endeudamiento tanto externo como interno.
- d) Fondos no reembolsables provenientes de la cooperación internacional.
- e) Cualquier otro recurso transferido que constituya aporte de contrapartida de los beneficiarios.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Reglamento

Mediante decreto supremo refrendado por el ministro de Desarrollo Agrario y Riego, el Poder Ejecutivo aprueba el reglamento de la presente ley dentro de los noventa días calendario siguientes a la entrada en vigor de la presente ley.

SEGUNDA. Vigencia de la Ley

La presente ley entra en vigor con la publicación de su reglamento.

TERCERA. Implementación de la Ley por los gobiernos regionales y los gobiernos locales

Los gobiernos regionales y los gobiernos locales dictan las medidas que correspondan para la implementación de la presente ley, conforme a sus competencias.

CUARTA. Apoyo técnico a los gobiernos regionales y los gobiernos locales

El Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego proporciona el apoyo técnico que requieran los gobiernos regionales y los gobiernos locales.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

PRIMERA. Programas y proyectos de inversión en fase de ejecución y no ejecución

Los programas y proyectos de inversión relacionados con esta materia que hayan iniciado la fase de ejecución antes de la vigencia de esta ley, continúan su ejecución hasta su culminación conforme a la normativa bajo las cuales se iniciaron. En el caso de aquellos que hasta la fecha de entrada en vigor de la presente ley no hayan iniciado la fase de ejecución en el marco de la normativa vigente en materia de inversiones, deben adecuarse al nuevo marco normativo.

SEGUNDA. Adecuación de los programas y proyectos de inversión observados y fase de formulación y evaluación

Los programas y proyectos de inversión que hubieran sido observados por una entidad financiera debido a su falta de conformidad con la normativa anterior, tienen que adecuarse a la normativa actual y someterse nuevamente a evaluación y presentación. En el caso de aquellos que se encuentren en la fase de formulación y evaluación del ciclo de inversión, también deben adecuarse a la nueva normativa.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA

ÚNICA. Derogación

Se deroga la Ley 28585, Ley que crea el Programa de Riego Tecnificado.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto 6759

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Arriola Tueros, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López

Morales, López Ureña, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Portalatino Avalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresista que se abstuvo: Málaga Trillo».

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el presidente de la Comisión Agraria, Eduardo Castillo.



El señor CASTILLO RIVAS (FP).— Presidente, muchas gracias.

Agradezco también a la Representación Nacional y solicito que, con la misma asistencia, se someta a consulta la exoneración de la segunda votación.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Atendiendo a lo solicitado, se va a votar, con la misma asistencia, la exoneración de la segunda votación, la cual requiere para su aprobación no menos de tres quintos del número legal de congresistas, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

Al voto.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—**Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 78 votos a favor, ninguno en contra y 1 abstención, el texto sustitutorio de la Comisión Agraria que propone la Ley de Riego Tecnificado.**

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Luque Ibarra, Paredes Fonseca, Aragón Carreño, Azurín Loayza, Mori Celis, Ramírez García, Mita Alanoca, Pazo Nunura, Gutiérrez Ticona, Sánchez Palomino y Alva Rojas.

Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 6759

Congresistas que votaron a favor: Héctor Acuña Peralta, Agüero Gutiérrez, Aguinaga Recuenco, Alva Prieto, Amuruz Dulanto, Arriola Tueros, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cueto Aservi, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Monteza Facho, Montoya Manrique, Morante Figari, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresista que se abstuvo: Málaga Trillo».

Prevía sustentación e iniciado el debate, pasa a un cuarto intermedio el texto sustitutorio por el que se propone extender excepcionalmente el plazo de arrastre de pérdidas bajo el sistema desarrollado en el literal a) del artículo 50 del Decreto Legislativo 774, Ley del Impuesto a la Renta

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

EL RELATOR da lectura:

Proyecto de Ley 9433/2024-CR, mediante el cual se propone extender excepcionalmente el plazo de arrastre de pérdidas bajo el sistema desarrollado en el literal a) del artículo 50 del Decreto Legislativo 774, Ley del Impuesto a la Renta.*

La Junta de Portavoces, con fecha 19 de febrero de 2025, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión de Economía y la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del Proyecto de Ley 9433/2024-CR, proyecto de ley que extiende excepcionalmente el plazo de arrastre de pérdidas bajo el sistema desarrollado en el literal a) del artículo 50 del Decreto Legislativo 774, Ley del Impuesto a la Renta.

Tiene la palabra el congresista López Ureña, presidente de la Comisión de Economía, hasta por cinco minutos.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, buenas noches. Por intermedio de usted, mi saludo a los colegas.

El Proyecto de Ley 9433, que extiende excepcionalmente el plazo de arrastre de pérdidas bajo el sistema desarrollado en el literal a) del artículo 50 del Decreto Legislativo 774.

El objeto de este proyecto de ley es extender de manera excepcional el plazo de arrastre de pérdidas en el marco del Decreto Legislativo 774. Únicamente para la pérdida total neta de tercera categoría de fuente peruana registrada en los ejercicios grabados del 2020, 2021 y 2022.

El ámbito de aplicación corresponde a lo dispuesto en la presente ley: que se aplica a contribuyentes domiciliados en el país, generadores de renta de tercera categoría que hubiesen optado y opten, según corresponda, por compensar su pérdida neta total en tercera categoría de fuente peruana bajo el sistema desarrollado en el literal de la norma que se ha mencionado.

Los contribuyentes domiciliados en el país que generen rentas de tercera categoría y que registren pérdidas pueden compensarlas conforme a los lineamientos que presenta el texto sustitutorio.

Señor presidente, señores congresistas, lo que esta ley pretende es generar que los formales de este país que hayan tenido pérdidas por distintos temas, entre ellos la pandemia, la recesión económica, puedan acogerse a un dispositivo legal que ya había sido dado en algún momento por el Estado peruano y que generó que se dinamice la economía.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Es en ese sentido, señor presidente, que desde la Comisión de Economía damos el sustento a este texto sustitutorio y solicitamos a su persona que lo someta a debate y posterior votación.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien, congresistas, se ofrece el uso de la palabra.

Tiene la palabra el congresista Wilson Soto.



El señor SOTO PALACIOS (AP).— Señor presidente, muchas gracias.

Señor presidente, yo solicitaría al presidente de la Comisión de Economía que este tema pase a un cuarto intermedio para poder consensuar un mejor texto.

Le solicitaría, por favor, que acepte el pedido.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Mientras se evalúa el cuarto intermedio, tiene la palabra el congresista Alex Paredes por dos minutos.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Solamente para sumarme al pedido del congresista Soto, a fin de contar con un mayor estudio y con más elementos que permitan una votación más pertinente. Me adhiero al pedido de cuarto intermedio planteado al presidente de la Comisión de Economía.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Susel Paredes.



La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Señor presidente, más que un cuarto intermedio esto necesitaría una explicación. Esta iniciativa no cuenta con dictamen de la Comisión de Economía y, por ello, el 13 de diciembre de 2024 se aprobó una cuestión previa para que dicho dictamen regrese a la comisión. Sin embargo, lo han vuelto a exonerar y lo han traído nuevamente al Pleno.

Esto no es cualquier asunto: estamos hablando de exoneraciones tributarias que afectan directamente al Estado. Por lo tanto, esta cuestión previa debería concluir en que el proyecto retorne a la Comisión de Economía para que se realice el estudio correspondiente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista German Tacuri, tiene la palabra.



El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Gracias, presidente.

Llama la atención, en cuanto a las exoneraciones tributarias, que se especifique que, por ejemplo, la ley ya tiene una norma, pero en la ley normalmente dice cinco años y quieren aumentar a diez, «pero si prescribe, al sexto año».

Entonces, esas precisiones se requieren, señor presidente, por lo tanto, no sé cuál sea la intención de acelerar la aprobación de esta propuesta.

Me uno a los pedidos de los colegas congresistas para lograr un mejor estudio, señor presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista López Ureña, tiene la palabra.



El señor LÓPEZ UREÑA (AP).— Señor presidente, solamente para precisar que este texto sustitutorio —y el que se esté debatiendo hoy— obedece a la voluntad de la representación de 86 parlamentarios. Yo, como presidente de la Comisión de Economía, debo respetar los reglamentos internos.

Estoy exponiendo lo que se ha presentado y lo que la mayoría de los congresistas en este hemiciclo, a través de sus representantes, han planteado.

Sin embargo, señor presidente, para aclarar todos los temas y recibir los aportes de los colegas, acepto el cuarto intermedio.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— El tema pasa a cuarto intermedio.

(Intervenciones fuera de micrófono).

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Un momentito, por favor.

Colegas, tranquilos.

Primero se planteó el cuarto intermedio, la cuestión previa fue posterior. Entonces, yo tengo que dar curso a lo primero que se solicita.

El presidente de la comisión ha aceptado el cuarto intermedio, por lo que, si al retorno de eso, usted continúa con la intención de plantear la cuestión previa, se votará la cuestión previa.

Gracias, muy amable.

Previa sustentación e iniciado el debate, pasa a un cuarto intermedio el texto sustitutorio que recomienda la insistencia en la autógrafo de ley que propone autorizar el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiendo tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Educación, por el que se recomienda insistir en la autógrafo de ley que propone autorizar el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial. La autógrafo de ley, observada por el Poder Ejecutivo, se originó en los Proyectos de Ley 6445/2023-CR, 6464/2023-CR, 6674/2023-CR, 6694/2023-CR, 6792/2023-CR, 7106/2023-CR, 7811/2023-CR y 9007/2024-CR.*

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Educación, que propone la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafo de ley que autoriza el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial.

Tiene la palabra el congresista Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación, hasta por diez minutos.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

Señor presidente, colegas congresistas, se trata de la insistencia en la autógrafo de ley que autoriza el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial.

El dictamen de esta insistencia fue aprobado en la Comisión de Educación, en su undécima sesión extraordinaria descentralizada, realizada el 10 de febrero de 2025 en la ciudad de Huancayo.

Las observaciones del Poder Ejecutivo señalan que la autógrafo está dirigida a un grupo de personas que no responden al principio de mérito y capacidad. Sin embargo, corresponde precisar que la autógrafo, además de dichos principios, consideró también los de legalidad, probidad, ética y derecho laboral, contemplados en la Ley de Reforma Magisterial en su artículo 2. Por tanto, está orientada a beneficiar a los docentes que resultaron aptos en la prueba nacional clasificatoria —primera etapa— y en la evaluación de la capacidad didáctica, formación, méritos y experiencia —segunda etapa—.

El nombramiento excepcional se realiza sobre plazas vacantes, bajo criterios tanto flexibles como restrictivos. Asimismo, se orienta a corregir los defectos legales generados en el proceso 2022 en adelante, garantizando con ello los principios de validez y vigencia.

De otro lado, la autógrafo propone sincerar el proceso de nombramiento, incrementando el ingreso de profesionales a la carrera pública magisterial, dado que los porcentajes de nombramiento han sido solo parciales. Por ejemplo, en el año 2015 los ganadores ascendieron solo a un 32,4 %; en 2017, al 49,4 %; en 2018, al 42,1 %; en 2019, al 28,7 %; y el proceso 2022 no cuenta con una cifra exacta a nivel nacional. Esto evidencia que el problema no son los docentes postulantes, sino los procesos de nombramiento ejecutados periodo tras periodo. Actualmente se cuenta con más de 22 000 docentes aptos que son contratados, pero no nombrados.

Desde la Comisión de Educación, Juventud y Deporte, sostenemos que esta grave situación será resuelta con la autógrafo, ya que regula precisiones para un escenario de nombramiento excepcional sobre la base de lo que ya está presupuestado. Todo concurso público, además, contempla planificación y viabilidad presupuestal.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Es importante destacar que la intención de la autógrafa no es crear nuevas plazas. Complementariamente, y con el fin de fortalecer la atención a los estudiantes de instituciones educativas de educación intercultural bilingüe, se dispone la inclusión de la enseñanza de lenguas originarias en las mallas curriculares de todos los institutos pedagógicos y universidades, así como la actualización del padrón de instituciones de educación intercultural bilingüe (EIB) en coordinación con las comunidades educativas donde estas funcionan.

Finalmente, invocamos a los congresistas a aprobar este dictamen de insistencia que, en definitiva, garantiza la presencia de un docente en el aula y evita la contratación de egresados de secundaria en nuestras comunidades, priorizando el derecho fundamental de los niños a recibir una educación de calidad con equidad.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se da inicio al debate y se ofrece la palabra.

Tiene la palabra el congresista Segundo Quiroz.



El señor QUIROZ BARBOZA (BM).— Muchas gracias, señor presidente; por su intermedio, un saludo a la Representación Nacional.

Desde el Bloque Magisterial reiteramos, señor presidente, nuestro compromiso con el fortalecimiento de la educación pública en todos sus niveles.

Hoy, al abordar este dictamen, destacamos su relevancia como una respuesta concreta a las necesidades de miles de docentes que, habiendo aprobado con mérito las dos etapas del concurso para ingresar a la carrera pública magisterial, no lograron acceder a una plaza vacante debido a las limitaciones del sistema.

Esta iniciativa, que autoriza el nombramiento excepcional y progresivo de docentes, responde a un principio fundamental: la meritocracia. Reconocer y valorar el esfuerzo y la preparación de quienes aspiran a formar parte de nuestro sistema educativo no solo es justo, sino también esencial para garantizar una educación de calidad.

Actualmente enfrentamos un déficit significativo de plazas docentes, especialmente en áreas rurales y de educación intercultural bilingüe (EIB),

donde los requerimientos desproporcionados han impedido cubrir las vacantes con docentes calificados.

La propuesta plantea soluciones concretas, como el sinceramiento de plazas vacantes y la conversión de horas eventuales en plazas orgánicas, asegurando una adjudicación transparente y basada en méritos.

Además, esta propuesta no solo beneficia a los docentes, sino que también impacta directamente en la calidad educativa de nuestros niños y adolescentes. Y esto pasa especialmente en las comunidades más vulnerables, donde el acceso a un docente calificado en el aula no es solo un derecho, sino una herramienta poderosa para reducir brechas y promover la equidad en nuestro país.

Esta iniciativa, señor presidente, no es únicamente una medida administrativa: es un acto de justicia laboral y social que fortalece nuestro compromiso con una educación inclusiva, equitativa y de calidad.

Desde el Bloque Magisterial reafirmamos nuestra disposición a seguir impulsando proyectos que construyan un sistema educativo más robusto y accesible para todos.

Siempre al lado del pueblo, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el congresista Flavio Cruz por dos minutos.



El señor CRUZ MAMANI (PL).— Muchas gracias, presidente. Saludos a la Representación Nacional.

El magisterio nacional está, de algún modo, consternado por lo que pasó hace un momento con la votación de la ley de preparación de clases sin sentencia judicial. Unos cien mil docentes, sobre todo de Lima, no podrán recuperar lo que el Estado les quitó desde 1991. Fuimos injustos, pero la lucha sigue. No nos rendiremos y seguiremos en esa línea.

Hoy nos toca hacer justicia con otro grupo de docentes, a quienes se les acusa de no haber accedido a un *ranking* nacional por meritocracia, cuando fueron ellos, precisamente, quienes enarbolaban la meritocracia cumpliendo todas las reglas que el Ministerio de Educación les impuso.

Han pasado ya tres o cuatro años... —están arriba, en las galerías, y aprovecho para expresarles mi saludo—.

Tanto tiempo ha pasado... Yo no soy la persona indicada, pero les pido disculpas porque a veces estas cosas suceden. Creo que estamos llegando a la meta para que finalmente se reconozcan sus derechos, se les otorgue su nombramiento y tengan estabilidad.

Fueron los primeros, es verdad; porque los de atrás se nombraron.

Yo soy quechua y defiendo los idiomas originarios, pero una constancia no puede sustituir un título, una segunda especialidad, una maestría o un doctorado. Ahí se desnaturalizó la meritocracia.

Invocamos a la Representación Nacional a ayudar a que este tema se cierre ya. Redondeemos el debate. Tomará un tiempo, sí, y el Ministerio de Educación tendrá trabajo, pero al ser una ley mandatoria tendrá que cumplirse, y para sus familias también.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el congresista Luis Ángel Aragón por dos minutos.



El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Presidente, estamos de acuerdo con la aprobación de los diferentes proyectos de ley.

Dentro de los argumentos técnicos y legales, cabe señalar que este nombramiento excepcional tiene una base en el artículo 65 de la Ley 28044, Ley General de Educación, para efectuar el nombramiento excepcional de los docentes de educación básica que aprueban las dos etapas de evaluación de ingreso a la carrera pública magisterial.

Se trata de docentes que hoy merecen nuestro apoyo.

En realidad, esta medida va a permitir asegurar y garantizar no solo la calidad de la docencia, sino también evitar riesgos en la labor pedagógica, pues los proyectos de ley acumulados en el dictamen reducen prácticas indebidas, como el ocultamiento de plazas docentes, especialmente aquellas de naturaleza orgánica. Eso sucedía en las unidades de gestión educativa local, en las direcciones regionales de educación y en las gerencias regionales de educación.

En tal sentido, señor presidente, la aprobación de estas iniciativas legislativas permitirá que el Ministerio de Educación, como ente rector y responsable del sector educación, establezca procedimientos diligentes que aseguren el registro, la formación y la incorporación progresiva y flexible de docentes bilingües, de manera que el nivel de dominio de las lenguas originarias no constituya un limitante.

Presidente, le pido treinta segundos, por favor.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene treinta segundos, congresista.

El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidente.

El ingreso progresivo de docentes bilingües que puedan enseñar ayudará a que el dominio de las lenguas originarias no sea un limitante para acceder a nombramientos en la carrera magisterial.

En tal sentido, señor presidente, creo que esta propuesta merece el apoyo unánime de todas las bancadas que estamos aquí reunidas, porque los docentes tienen todo el derecho de acceder a dicho nombramiento.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Aragón.

Tiene la palabra el congresista Juan Carlos Mori por dos minutos.



El señor MORI CELIS (AP).— Muchas gracias, señor presidente.

Mi saludo a la Representación Nacional.

Efectivamente, señor presidente, creo que quien debería pedir disculpas es este Ejecutivo indolente, este Ministerio de Educación, porque, luego de que estos docentes atravesaron un concurso de méritos... Aquí siempre hablamos «la meritocracia... la meritocracia... la meritocracia es necesaria para ocupar una plaza docente». Ellos pasaron ese proceso meritocrático en dos exámenes continuos; sin embargo, no han podido adjudicarse plazas porque falta el sinceramiento de estas en los diferentes entes del Ministerio de Educación.

Quiero saludar a los hermanos que han venido de tan lejos, a nuestros queridos maestros, autoconvocados: saludarlos, darles un fuerte aplauso también a ellos. Y quiero decir, señor

presidente, que aquí lo que estamos haciendo es, en realidad, resarcir la justicia que merecen.

Se trata de docentes que se han fajado, que han rendido un examen, que han atravesado dos procesos de nombramiento y concurso, y que tienen todo el mérito suficiente. Por eso el Ejecutivo debe pedirles perdón, queridos hermanos.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Ruth Luque por dos minutos.



La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Presidente, voy a hacer eco de lo que las organizaciones indígenas nos han alcanzado: no están de acuerdo en que aquí se genere una incorporación de la educación intercultural bilingüe.

Esto no responde a los intereses ni a los objetivos que plantean dichas organizaciones respecto a una política que debería ser fortalecida, y no aplicada de manera automática, como se busca ahora al pretender incorporar de forma igualitaria la educación intercultural bilingüe, incluso señalando que se nombrará con un nivel básico de lengua originaria.

Ese no es el espíritu de la educación intercultural bilingüe, como creo que algunos colegas pretenden relativizar. La educación intercultural bilingüe permite, precisamente, que población indígena, niños, que tienen una lengua distinta al castellano, puedan conocer en su lengua original y puedan recibir una enseñanza.

Eso tendría que ser fortalecido y no ser materia de un nombramiento automático. Si eso no se retira, presidente, mi voto será en contra.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra la congresista Elizabeth Medina por dos minutos.



La señora MEDINA HERMOSILLA (BM).— Muchísimas gracias, presidente.

Una vez más quiero hacer llegar mis saludos desde Tumbes hasta Tacna a todos los maestros que hoy están presentes aquí.

(Aplausos).

Pido un fuerte voto de aplausos para estos maestros que están pidiendo justicia, porque ellos ni siquiera fueron escuchados en su momento, y ahora estamos hablando justamente del tema de la meritocracia.

Ellos ya aprobaron, presidente, este proceso de nombramiento, y hoy estamos luchando en este Congreso, que fue el espacio donde se hizo realidad. Aquí se aprobó y se aprobó, justamente, para hacer justicia a estos maestros que reclaman que, de una vez, se apruebe esto por insistencia.

El Bloque Magisterial siempre estará agradecido con todas las bancadas que han apoyado y que siguen apoyando la meritocracia, la estabilidad laboral y el desarrollo profesional de mejores maestros. Aquí estamos presentes y siempre llevaremos la voz de todos los maestros a nivel nacional.

Colegas, quiero que nos entiendan, que nos comprendan: ahora es el momento. Hoy faltan profesores justamente en las aulas, y estos maestros podrían cubrir esas plazas por las que tanto estamos luchando.

Presidente, pido esta vez que todos apoyemos el nombramiento excepcional y progresivo de los maestros que están...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Susel Paredes por dos minutos.



La señora PAREDES PIQUÉ (BDP).— Señor presidente, en este momento quiero repetir las palabras de mis hermanos indígenas amazónicos, que nos piden que no se incluya la educación bilingüe intercultural.

¿Quién va a aprender awajún, shipibo, wampis u otras lenguas originarias en un solo año? Al imponer este requisito, en realidad se está excluyendo a quienes deberían ser incluidos. Eso no puede ser, señor presidente.

El Perú tiene un 60 % de territorio amazónico, y siempre hemos mirado de espaldas a la Amazonía y de nuestros pueblos indígenas amazónicos. Y como ellos no están aquí, porque no tienen representantes propios —y deberían tener una silla que los represente en este Parlamento—, me corresponde transmitir su voz.

Por eso, señor presidente, anuncio que vamos a votar en contra, oyendo la voz de nuestros hermanos indígenas amazónicos.

Esta ley perjudica a los profesores bilingües interculturales, especialmente a quienes tienen las lenguas de los pueblos originarios de nuestra Amazonía.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el congresista Germán Tacuri por dos minutos.



El señor TACURI VALDIVIA (BM).— Gracias, presidente.

¿Queremos hacer justicia? ¿Queremos trabajar sobre la meritocracia?

Los maestros que hoy están presentes en las tribunas, esperando esta ley, son quienes aprobaron la primera etapa, la evaluación nacional, y la segunda etapa con documentación, entrevista, clases modelo, etcétera. Han demostrado sus capacidades y están aptos para ejercer la docencia.

Entonces, aquí no estamos pidiendo que se eliminen las normas ni las leyes, ¡no! Lo que queremos es que se les dé la oportunidad de nombrarse porque ya demostraron —en las evaluaciones y en las distintas etapas— sus capacidades. Ese es el tema.

¿Y qué ocurre? Año tras año el ministerio convoca evaluaciones y concursos de nombramiento. ¿Cuánto le cuesta al Estado? Más o menos ochenta millones.

¿Para qué llamar a nuevas evaluaciones y concursos si hay profesores que ya demostraron sus capacidades en las distintas etapas?

Por eso a ellos se les debe dar la oportunidad. Además, la EIB no se exige en todas las especialidades, sino solo en algunas, como en comunicación y otras. Pero no es que ellos hayan dicho: «No queremos demostrar». ¡No! Ya fueron evaluados, ya aparecieron en un *ranking*, y solo quedaron sin adjudicación porque faltaban plazas.

Ese es el tema.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra la congresista Francis Paredes por dos minutos.



La señora PAREDES CASTRO (PP).— Muchísimas gracias, estimado presidente. Un saludo a la Representación Nacional.

Reconozco y saludo el esfuerzo de cada uno de los maestros que han pasado las diferentes etapas de un proceso de nombramiento.

Pero también, como representante de la Amazonía y conocedora de mi realidad, señor presidente, pido públicamente, en honor a mi región y en salvaguarda de las comunidades originarias y de los pueblos que tenemos, que se retire la referencia a la educación bilingüe intercultural en las plazas, señor presidente.

¿Por qué lo digo? Porque hemos visto, y se nos ha informado recientemente, que en la región Ucayali se han querido vulnerar derechos. Los propios maestros bilingües, señor presidente, tomaron la UGEL de Coronel Portillo, y el Ministerio de Educación ha tenido que bajar para salvaguardar el proceso de nombramiento de los docentes, pero de docentes que —vamos a decir— están fuera de esas plazas bilingües.

Presidente, nosotros hemos luchado y seguimos luchando para visibilizar la Amazonía y para que los maestros contratados tengan título, pero título bilingüe, ibilingüe!, señor presidente. No rompamos el derecho de las comunidades, no rompamos el derecho de nuestros niños.

Tenemos diversas comunidades: shipibos, kaka-taibos, sharanahuas, samahuacas, asháninkas, ashéninkas. Esta es una realidad diversa.

Yo reconozco y felicito la iniciativa de mis colegas, pero respetemos. Así como hablamos de interculturalidad, respetemos la interculturalidad a cabalidad. Porque, presidente, quienes somos de la Amazonía sabemos que, si no defendemos sus plazas, en algún momento nos pasará factura. Y lo último que queremos es enfrentarnos con nuestros propios maestros de las comunidades originarias.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Francis.

Tiene la palabra el congresista Waldemar Cerrón por dos minutos.



El señor CERRÓN ROJAS (PL).— Muy buenas noches, señor presidente y distinguidos colegas.

Una vez más, el Congreso de la República viene cumpliendo con las grandes mayorías, con los maestros del Perú.

Si alguna vez uno de nosotros se pregunta ¿cómo son los maestros del Perú? ¡Aquí están con nosotros los maestros del Perú!, a quienes debemos tanto por las enseñanzas y conocimientos que imparten.

Señor presidente, distinguidos colegas, hay un orden de prelación para los nombramientos de EIB. No caigamos en el error de desinformar a la población. Existe un orden y tienen prioridad por el idioma, que es lo que están pidiendo mis colegas. No están lejos de la realidad. ¡Hoy más que nunca estamos cerca del nombramiento de más de veinticinco mil maestros que han estado esperando durante años!

No es posible que se convoque a nuevos concursos cuando hay docentes que ganaron legítimamente y aún esperan el nombramiento que les corresponde, señor presidente.

Recuerdo mucho aquel verso que dice:

«A las puertas de la escuela de la vida has llamado
con la voz de la esperanza,
con tus alas de torcaza decidida,
escribiendo una palabra en el cielo.
Libertad es la palabra que has escrito,
dignidad es una flor que ya florece.
Si alguien quiere despreciar tus enseñanzas,
olvidar tus hombros blancos por la tiza,
tu palabra vencedora será el coro
que despierta a los pueblos»

¡Hasta más allá de la victoria!

Señor presidente, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Waldemar Cerrón.

Tiene la palabra el congresista Paul Gutiérrez por dos minutos.



El señor GUTIÉRREZ TICONA (BM).— Muchas gracias, presidente. Primero que todo, permítame saludar a los maestros que hoy están presentes, maestros de todas las regiones del país y, a través de usted, un saludo también para todos los maestros del Perú.

Presidente, colegas congresistas, los que hoy vamos a dar un voto a favor de este dictamen simplemente estamos haciendo un acto de justicia con estos maestros.

Se habla mucho de la meritocracia. Colegas, estos maestros han pasado y aprobado todas las etapas de este concurso. Por lo tanto, nadie puede venir a decir aquí que estamos atentando contra la meritocracia. Eso debemos entenderlo, queridos colegas, y por eso tenemos que tener bien claro el apoyo que debemos brindar de manera unánime.

En realidad, esto debió haberse hecho incluso en concursos anteriores. ¿Cuántos maestros quedaron sin una plaza a pesar de haber aprobado? En el actual proceso también hay otros docentes que aprobaron, pero que se están quedando sin plaza.

En todo caso, señor presidente, considero que debemos modificar la Ley de Reforma Magisterial para que, en cada proceso, no tengamos que estar presentando proyectos de nombramiento excepcional para los maestros que no lograron acceder a una plaza.

Las convocatorias a concursos deberían realizarse solo cuando se haya atendido a todos los maestros que aprobaron en procesos anteriores, y recién entonces el Ministerio de Educación debería abrir nuevos concursos, evitando que se repita esta misma situación.

Nuestro apoyo y respaldo, señor presidente, a todos los maestros.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Oscar Zea por dos minutos.



El señor ZEA CHOQUECHAMBI (BM).— Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente, tenemos que hacer justicia y atender a los maestros que

hoy están presentes y a los que esperan en todo nuestro país.

En este Congreso se ha discutido incluso que otras profesiones asuman la labor docente, cuando hay tantos maestros que esperan trabajar con título en mano y que ya aprobaron todos los exámenes que rindieron. No podemos ser indiferentes.

Colegas congresistas, en nuestra Amazonía, en la prueba PISA de comprensión lectora y de matemática, los resultados están en el último lugar. No podemos cruzarnos de brazos. Necesitamos que allí enseñen maestros con título y con formación.

A esos hermanos maestros que están ejerciendo en las comunidades, el Minedu y los gobiernos regionales deben brindarles una formación acelerada para que obtengan su título. De lo contrario, tendremos problemas. No estamos exponiendo nada, estamos apoyando a esa niñez que hoy se encuentra en el último lugar a nivel nacional.

Todos debemos apoyar este proyecto. Es un acto de justicia para los compañeros maestros que esperan, que tienen título y exámenes aprobados. Ellos no accedieron a una plaza porque no hubo suficientes vacantes. Pero, si hoy aprobamos este dictamen, podrán desempeñarse en los lugares más alejados, donde más se necesitan maestros.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el congresista Roberto Sánchez por dos minutos.



El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Gracias, presidente y colegas.

La discusión que estamos teniendo, presidente, no es un tema de mayorías ni de minorías, tampoco se trata únicamente de plazas cubiertas o no cubiertas, que son una demanda para el nombramiento extraordinario que hoy se debate.

Estas necesidades, señor presidente, corresponden también a los docentes que han aprobado los tramos y que requieren su nombramiento dentro del esquema que se plantea. Pero este esquema debe prever, presidente, que no se choque con la normativa, porque nuestras minorías, las poblaciones originarias, tienen un marco constitucional propio, protegido no solamente por leyes de carácter nacional, sino también internacional.

Por ello, planteo respetuosamente al presidente de la comisión que solicite un cuarto intermedio y evalúe el retiro del concepto referido a pueblos originarios. De esta manera se podrá atender la cobertura de las vacantes consideradas para el nombramiento extraordinario, pero sin afectar la condición especial que exige también la educación intercultural.

Respetuosamente, pido al colega Alex Paredes que considere este cuarto intermedio.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Corremos traslado al presidente de la Comisión de Educación.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Sí, presidente, tomamos en consideración las observaciones que se han hecho. Reconocemos el acto de justicia del que todos somos testigos.

Quiero hacer un agregado, presidente, para conocimiento y, al mismo tiempo, agradecer a nombre de los más de dos mil ciento cincuenta docentes que han sido nombrados y que ya están trabajando en los CETPROS. Algunos de ellos, este año, van a cumplir 65 años. Es decir, comenzaron a laborar el 1 de marzo, pero se jubilarán el 31 de diciembre. Pero gracias a la ley que este Congreso dio, podrán acumular sus años de servicio como contratados, lo que quiere decir que van a tener una CTS diferente. Transmito este agradecimiento porque lo estamos comprobando en cada una de las regiones, donde los docentes ya están recibiendo sus resoluciones.

Finalmente, presidente, respecto al pedido del congresista Sánchez y a algunas puntualizaciones: no queremos trastocar en absoluto los derechos de ningún pueblo indígena u originario. Nuestros respetos son plenos.

Por eso, también dentro del proyecto de ley estamos proponiendo que, quienes nos hemos formado en institutos pedagógicos o en universidades, recibamos en el plan de estudios la preparación en lenguas originarias. ¿Por qué? Porque podría darse la posibilidad de que, en su momento, se evalúe la aceptación de quienes cuenten con esa formación.

Y no me dejarán mentir quienes conocemos esta realidad desde hace años: muchas veces, ¿quiénes enseñan? Personas que no son profesionales. Por eso, al Ministerio de Educación también le hemos planteado —y lo hemos conversado con el ministro— que ya es hora de desarrollar un

programa de profesionalización para quienes ejercen la docencia en esas instituciones educativas.

Por lo tanto, presidente, aceptamos el cuarto intermedio para revisar el nuevo texto sustitutorio.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Bien, se pasa a un cuarto intermedio.

Levantado el cuarto intermedio, se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Presupuesto, por el que se modifica la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, con la finalidad de garantizar la entrega de la prestación económica oncológica a favor de los niños y adolescentes que padecen de cáncer

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente punto.

Vencido el cuarto intermedio respecto del texto de la Comisión de Presupuesto, le damos la palabra a la congresista Lady Camones Soriano.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Sí, señor presidente.

Señores congresistas, hemos presentado ya un texto sustitutorio retirando el término *cuidador del menor*, a sugerencia de nuestros colegas de la bancada de Renovación Popular.

Aceptamos también la solicitud de incorporación de la disposición complementaria oralizada por nuestro colega César Revilla; y solicito, señor presidente, que el texto se someta a votación.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Mery Infantes, tiene la palabra.



La señora INFANTES CASTAÑEDA (FP).— Presidente, habíamos también solicitado que se incorpore a las enfermedades huérfanas y raras y a los pacientes con leucemia. Quisiera saber si han incluido a estos pacientes, porque me he acercado al presidente de la

Comisión de Salud y, acertadamente, me dijo que sí... ¿Se va a leer el texto?

Gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Perfecto.

Congresista Picón, tiene la palabra para que absuelva la duda.

De ahí daremos el uso de la palabra, no se preocupen.



El señor PICÓN QUEDO (PP).— Sí, respecto a eso, señor presidente.

Hay que entender que las patologías oncológicas en niños incluyen leucemia y linfoma. Si incluimos las enfermedades raras, desnaturalizaríamos el presente dictamen y el texto sustitutorio que ya hemos consensuado con la Comisión de Presupuesto.

Sí hemos incluido la leucemia, sin necesidad de informes adicionales, porque se trata de una patología frecuente en la oncología pediátrica, en la oncología del menor de 18 años.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias a usted, congresista.

Tiene la palabra la congresista Kelly Portalatino.

(Sin respuesta).

Tiene la palabra el congresista Wilson Quispe.



El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Gracias, señor presidente.

Señor presidente, este problema del nombramiento de los colegas docentes a nivel nacional está perjudicando a todas las regiones, y, con sinceridad, lamentablemente el Ejecutivo ha rechazado este proyecto que aquí hemos aprobado.

Y lo que se pretende, señor presidente, es darles justicia a todos los maestros a nivel nacional, porque los dos procesos se han venido ganando.

(Intervenciones fuera de micrófono).

Estamos tocando el tema, estoy en mi tiempo.

Señor presidente, estoy refiriéndome al tema...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— A ver, un momento, por favor.

Congresista, estamos viendo el texto sustitutorio planteado por la Comisión de Presupuesto sobre el tema oncológico.

El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Sí, entiendo.

Solamente para precisar, señor presidente, ya que el tema va a un cuarto intermedio, porque hay más de cuarenta mil docentes que se han nombrado y han aprobado los dos exámenes, y solicito que se agregue un texto sustitutorio, señor presidente.

Solicito que también se considere en esta modificación a los más de cuarenta mil docentes que también aprobaron este examen el 2024.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Colega, puede usted acercarse al presidente de la comisión y conversar con él, por favor, es un tema que ya está en cuarto intermedio.

Congresista Wilson Soto.

(Sin respuesta).

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Picón Quedo, presidente de la Comisión de Salud.

El señor PICÓN QUEDO (PP).— Sí, respecto a eso, señor presidente, tenemos un texto sustitutorio consensuado entre la Comisión de Presupuesto y la Comisión de Salud donde se ha especificado el artículo único, modificatorio del artículo 6 de la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y detección integral del cáncer del niño y del adolescente. Y se está modificando sobre la prestación económica oncológica: «Las instituciones administradoras de fondos de aseguramiento en salud (IAFAS), públicas o privadas, otorgan una prestación económica oncológica equivalente a dos remuneraciones mínimas vitales (RMV) de forma bimestral al padre, madre o familiar directo [...]». Así, nos hemos prácticamente circunscrito a lo que se ha pedido en las intervenciones, especificando únicamente al padre, madre, o familiar directo.

Asimismo, se plantea que «El informe social es elaborado por las instituciones prestadoras de servicios de salud (IPRESS) y la entrega de la prestación económica oncológica se efectúa

durante el tiempo que dure el tratamiento hospitalario a partir de confirmado el padecimiento de dicho mal, debidamente certificado por el médico especialista».

Y dentro de las disposiciones complementarias finales, sobre la aprobación de disposiciones administrativas para la entrega de la prestación económica oncológica: «Se faculta a la institución administradora de fondos de aseguramiento en salud (IAFAS) y al Seguro Integral de Salud (SIS) para aprobar, en un plazo de treinta días calendario contados desde la entrada en vigencia de la presente ley [...]».

Este es el texto sustitutorio consensuado entre la Comisión de Presupuesto y la Comisión de Salud.

Muchísimas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Picón.

Tiene la palabra la congresista Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto.

La señora CAMONES SORIANO (APP).— Presidente, solamente para precisar que lo que se va a votar ahorita es la ley que modifica la Ley 31041, que es la Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer de los niños y los adolescentes, con la finalidad de que se garantice la entrega de la prestación económica oncológica a favor de los niños y adolescentes que padecen cáncer, y otras disposiciones, como la sugerida por el congresista César Revilla.

Así es que, culminado el rol de oradores, como usted lo ha precisado, solicito que se someta a votación.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Camones.

Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar el texto sustitutorio propuesto por la Comisión de Presupuesto.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 79 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia de los congresistas Sánchez Palomino y Bellido Ugarte.

Al voto.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—*Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 77 votos a favor, ninguno en contra y 1 abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Presupuesto que modifica la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, con la finalidad de garantizar la entrega de la prestación económica oncológica a favor de los niños y adolescentes que padecen de cáncer.*

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Bellido Ugarte, López Ureña, Aragón Carreño, Mori Celis, Monteza Facho y Sánchez Palomino.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustituto de la Comisión de Presupuesto que modifica la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente.

—**El texto aprobado es el siguiente:**

«**EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;**

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE MODIFICA LA LEY 31041, LEY DE URGENCIA MÉDICA PARA LA DETECCIÓN OPORTUNA Y ATENCIÓN INTEGRAL DEL CÁNCER DEL NIÑO Y DEL ADOLESCENTE, CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA ENTREGA DE LA PRESTACIÓN ECONÓMICA ONCOLÓGICA A FAVOR DE LOS NIÑOS Y ADOLESCENTES QUE PADECEN DE CÁNCER Y OTRAS DISPOSICIONES

Artículo único. Modificación del artículo 6 de la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente

Se modifica el artículo 6 de la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, en los términos siguientes:

“Artículo 6. Prestación económica oncológica

Las instituciones administradoras de fondos de aseguramiento en salud (IAFAS), públicas o privadas, otorgan una prestación económica oncológica equivalente a dos remuneraciones mínimas vitales (RMV) de forma bimestral al padre, madre, o familiar directo determinado previo informe social que tenga bajo su cuidado a un niño o adolescente menor de dieciocho años que sea diagnosticado de cáncer y se encuentre en tratamiento.

El informe social es elaborado por las instituciones prestadoras de servicios de salud (IPRESS) y la entrega de la prestación económica oncológica se efectúa durante el tiempo que dure el tratamiento hospitalario a partir de confirmado el padecimiento de dicho mal debidamente certificado por el médico especialista.

Para el caso de menores de dieciocho años diagnosticados con cáncer y afiliados al Seguro Integral de Salud (SIS), el subsidio económico se otorga al padre, madre o familiar directo”.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Aprobación de disposiciones administrativas para la entrega de la prestación económica oncológica

Se faculta a la institución administradora de fondos de aseguramiento en salud (IAFAS) y al Seguro Integral de Salud (SIS) para aprobar, en un plazo de treinta días calendario contados desde la entrada en vigor de la presente ley, las disposiciones administrativas para la entrega de la prestación económica oncológica a que se refiere el artículo modificado por la presente ley.

SEGUNDA. Financiamiento de Intervenciones de Reconstrucción mediante Inversiones (IRI)

Se autoriza, por excepción, durante el año fiscal 2025, a la Autoridad Nacional de Infraestructura a financiar, con cargo a sus recursos provenientes de la fuente de financiamiento Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito, las Intervenciones de Reconstrucción mediante Inversiones (IRI) a su cargo, así como las IRI identificadas en el marco del Decreto Legislativo 1659.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto 5702

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bazán Calderón, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresista que se abstuvo: Málaga Trillo».

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra la presidenta de la Comisión de Presupuesto, Lady Camones Soriano.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Presidente, con la misma asistencia, solicito que se someta a consulta la exoneración de la segunda votación.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Atendiendo a lo solicitado, se va a votar, con la misma asistencia, la exoneración de la segunda votación, la cual requiere para su aprobación no menos de tres quintos del número legal de congresistas, conforme a lo establecido en el último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 74 votos a favor, ninguno en contra y 1 abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Presupuesto, que modifica la Ley 31041, Ley de urgencia médica para la detección oportuna y atención integral del cáncer del niño y del adolescente, con la finalidad de garantizar la entrega de la prestación económica oncológica a favor de los niños y adolescentes que padecen de cáncer, y otras disposiciones.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Mori Celis, López Ureña, Bellido Ugarte, Portalatino Ávalos, Aragón Carreño y Monteza Facho.

Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 5702

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Pazo Nunura, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresista que se abstuvo: Málaga Trillo».

Se aprueba en primera votación y se acuerda exonerar de segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Energía y Minas, por el que se promueve la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Energía y Minas, recaído en los Proyectos de Ley 5978/2023-CR, 6354/2023-CR y 9225/2024-CR, con una fórmula sustitutoria por la que se propone promover la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país. Con relación al tema, la Comisión de Pueblos Andinos presenta un dictamen en mayoría respecto al Proyecto de Ley 5978/2023-CR. A su vez, la Comisión de Economía presenta un dictamen en mayoría por el cual se inhibe de pronunciarse respecto al Proyecto de Ley 6354/2023-CR.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Energía y Minas. Con relación al tema, la Comisión de Pueblos Andinos ha presentado un dictamen aprobado en mayoría respecto al Proyecto de Ley 5978. A su vez, la Comisión de Economía ha presentado un dictamen aprobado en mayoría, por la cual se inhibe de pronunciarse respecto al Proyecto de Ley 6354.

Tiene la palabra el congresista Paul Gutiérrez Ticona, presidente de la Comisión de Energía y Minas, hasta por cinco minutos.



El señor GUTIÉRREZ TICONA (BM).— Muchas gracias, presidente.

La Comisión de Energía y Minas, en su séptima sesión ordinaria semipresencial, del 19 de noviembre de 2024, aprobó por mayoría el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 5978/2023-CR, 6354/2023-CR y 9225/2024-CR.

El presente dictamen se ha basado en tres proyectos, presidente, el primero fue presentado

por el congresista Flores Ancachi, el segundo por el congresista Flores Ruiz y el tercero es de mi autoría.

Colegas congresistas, en estos últimos años, el Perú se ha ubicado en el puesto 66 de *ranking* de estrés hídrico de los Estados miembros de las Naciones Unidas por el incremento de la escasez de agua, y esto será un problema para la generación de la electricidad por las tradicionales centrales eléctricas.

Asimismo, diferentes entidades, como el Colegio de Ingenieros del Perú, han revelado que las reservas probadas de petróleo y gas natural en el Perú solo alcanzarían para cubrir la demanda local durante unos quince años aproximadamente.

Por lo tanto, en un futuro cercano también tendremos problemas con las centrales térmicas. Si no tomamos medidas preventivas y oportunas, en el futuro próximo tendremos graves problemas para proveer del servicio eléctrico a la población, y es evidente que el costo del servicio será mucho mayor y los más afectados —como siempre— serán las familias de menores recursos económicos.

Ante esta situación, señor presidente, se tiene que tomar medidas de manera responsable, buscando solucionar la generación eléctrica con otras fuentes, como la energía nuclear.

Por ello la importancia de este proyecto, que propone una solución de manera oportuna, y por eso debe ser apoyado por la Representación Nacional.

El dictamen, señor presidente, responde a opiniones recibidas por el Ministerio de Energía y Minas, por Osinergmin y por la Asociación de Energías Renovables, que han resaltado la importancia de contar con un marco regulatorio para la energía nuclear que garantice su viabilidad técnica, económica y ambiental.

Además, se busca asegurar que las inversiones en este sector se realicen bajo un enfoque sostenible y alineado con los compromisos internacionales del Perú respecto al cambio climático.

Con esta nueva fórmula legal, se pretende abordar las preocupaciones expresadas por las entidades consultadas, estableciendo un enfoque claro, que promueva el uso responsable y seguro de la energía nuclear como parte esencial del futuro energético del país.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Además, se propone la implementación de pequeñas plantas nucleares y también, por supuesto, de investigación y capacitación especializada.

El dictamen, señor presidente, reconoce la importancia de la cooperación internacional, especialmente en el ámbito latinoamericano, donde se ha logrado un intercambio valioso de conocimientos y tecnologías nucleares.

La participación en foros y alianzas internacionales permite al Perú beneficiarse de las mejores prácticas y avances tecnológicos en este campo.

El presente dictamen, presidente, busca fomentar el uso pacífico de la energía nuclear en nuestro país, asegurando que su desarrollo no solo contribuye a la seguridad energética del país, sino también a los objetivos ambientales globales.

Presidente, por estas consideraciones, solicito que se someta a debate y posterior votación el texto sustitutorio de los proyectos de ley mencionados, por el que se propone la ley que promueve la generación eléctrica de origen nuclear, así como también la instalación de reactores modulares pequeños en nuestro país.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Bermejo Rojas, presidente de la Comisión de Pueblos Andinos, hasta por cinco minutos.



El señor BERMEJO ROJAS (JPP-VP).— Gracias, señor presidente.

Colegas congresistas, el día de hoy se somete a debate y votación ante este Pleno del Congreso, el dictamen recaído en el Proyecto de Ley 5978/2023-CR, que propone la Ley para la promoción y desarrollo de la planta de energía nuclear en la provincia de Macusani, departamento de Puno, presentado por el Grupo Parlamentario Podemos Perú, de autoría del congresista Jorge Luis Flores Ancachi.

El proyecto de ley fue presentado el 21 de septiembre de 2023 al Área de Trámite y Digitalización de Documentos del Congreso de la República, y fue decretado el 21 de septiembre del 2023 a la Comisión de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos, Ambiente y Ecología,

en calidad de segunda comisión dictaminadora, y a la Comisión de Energía y Minas, como primera comisión.

La presente iniciativa legislativa tiene por objeto declarar de interés nacional la instalación de una planta de energía nuclear de uranio en la provincia de Macusani, departamento de Puno, con la finalidad de aprovechar los recursos de litio y uranio encontrados en la zona, y promover el desarrollo energético sostenible.

La presente propuesta legislativa no vulnera la Constitución Política del Estado ni el ordenamiento jurídico vigente; por el contrario, tiene como finalidad declarar de interés nacional.

Asimismo, respecto al efecto de la vigencia de la norma propuesta, debemos señalar que, por tratarse de una norma declarativa, su aprobación no modifica ni deroga disposición legal en nuestro ordenamiento jurídico vigente. Nuestra propuesta es la siguiente:

Ley que declara de interés nacional la promoción y el desarrollo de una planta nuclear en la provincia de Macusani, departamento de Puno

Artículo único. Declaración de interés nacional

Se declara de interés nacional la promoción y el desarrollo de una planta nuclear en la provincia de Macusani del departamento de Puno, con la finalidad de aprovechar los recursos de litio y uranio de la zona, y promover el desarrollo energético sostenible del país, para lo cual se debe fomentar el cuidado del medioambiente en las zonas afectadas por el desarrollo de dicha planta nuclear, en términos de gestión y certificación ambiental responsables, así como garantizar los derechos colectivos de los pueblos indígenas u originarios afectados por dicho desarrollo a través de su participación en la consulta previa en los casos previstos en la Ley 29785, Ley del Derecho a la Consulta Previa a los Pueblos Indígenas u Originarios, reconocida en el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).

Finalmente, señor presidente y colegas, como pueden apreciar, se trata de una norma que declara interés nacional y promoción y el desarrollo de una planta nuclear en la provincia de Macusani, del departamento de Puno. Y lo prioritario es el cuidado del medio del medioambiente, así como garantizar los derechos colectivos de los pueblos indígenas y originarios.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista Bermejo.

Tiene la palabra el congresista José Williams por dos minutos.



El señor WILLIAMS ZAPATA (AP-PIS).— Gracias, presidente.

Presidente, solicito al presidente de la Comisión de Energía y Minas la acumulación de mi Proyecto de Ley 10509/2024-CR, que propone modificar el artículo 5 del Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, con la finalidad de promover la generación de energía eléctrica de origen nuclear.

Esto va básicamente para lugares alejados, la Amazonía y sitios donde el resto de la energía eléctrica no puede llegar.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se pone en conocimiento a la Representación Nacional que la acumulación del proyecto solicitado se realizará siempre y cuando cumpla con lo establecido en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso de la República.

Tiene la palabra el congresista Víctor Flores por dos minutos.



El señor FLORES RUIZ (FP).— Sí, muchas gracias, señor presidente.

Como autor del proyecto de ley, le sugeriría unos tres minutos, por favor —si fuera posible, por supuesto—.

Estimados colegas, este proyecto de ley es bastante importante. Hemos tenido ya muchísimas reuniones, incluso con el Instituto Peruano de Energía Nuclear. Voy a tratar de resumir, porque hay mucha información al respecto, en tanto que, la necesidad de energía eléctrica va a duplicarse al 2030 —duplicarse—.

Y, según unos estudios, al 2050 prácticamente la necesidad de energía eléctrica en nuestro país va a ser mayor a esa duplicación en un 180 %.

¿Eso qué quiere decir, estimados colegas? Quiere decir, por un lado, que el crecimiento económico de nuestro país es imparable y, por otro lado, que nosotros no podemos ponerle ningún parámetro,

ningún límite. Las necesidades de energía eléctrica cada vez se están haciendo mayores.

Y, como ustedes saben, nuestro país consume energía producida por la fuerza del agua, la hidroeléctrica, y, por otro lado, también está la energía térmica, que es producto de la combustión de petróleo o de gas natural.

Entonces, hay un detalle sobre el gas que es muy importante señalar. En Bolivia, hoy día tienen problema de gas. ¿Por qué? Porque no han hecho exploración y porque también han agotado sus reservas actuales.

Por lo tanto, estimados colegas, no olvidemos que esa escasez de energía se va a sentir en el futuro. Esto no tiene nada que ver con ideologías políticas, orientaciones filosóficas ni nada por el estilo. Este es un tema eminentemente técnico. De tal manera que nosotros tenemos que mirar hacia el futuro desde el punto de vista del crecimiento económico.

Si nosotros estimamos crecer a un 3, 4 o 5 % al año, el consumo de energía eléctrica también va a ir creciendo, pero no en esa misma medida porcentual, sino en una medida porcentual mayor.

Ahora, por otro lado, estimados colegas, en Latinoamérica tenemos tres países que son nuestro ejemplo de manera muy cercana. Uno de ellos es Argentina, que tiene dos reactores nucleares. Chile está en camino de hacerlo, pero todavía está un poco lejos. El otro país que es muy cercano es Brasil y uno no tan cercano es México. Pero eso es solamente de manera referencial, porque en toda Europa, prácticamente, se produce energía eléctrica de origen nuclear, de origen atómico, del núcleo atómico.

Y un dato importantísimo es que Estados Unidos tiene cincuenta estados, cincuenta estados, y hay noventa y tres reactores nucleares en todo Estados Unidos de Norteamérica, lo que quiere decir que cada estado tiene dos reactores nucleares.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene un minuto, congresista.

El señor FLORES RUIZ (FP).— Muchas gracias.

¿Eso qué quiere decir? Que la riqueza de los Estados Unidos como país, como potencia, y también la de las naciones europeas y asiáticas, se basa en la generación de energía eléctrica de origen nuclear, que es bastante bastante económica —he repetido dos veces eso para que se entienda mejor—.

Entonces, queridos colegas, este proyecto, como ustedes han visto, es multipartidario, tiene muchísimos adeptos.

Hemos realizado muchas mesas de trabajo, hemos estado en el Instituto de Energía Nuclear de Huarangal. El Perú tiene un reactor, por si acaso, un reactor de cien megawatts. Ese reactor de investigación no es de ayer, data de hace cincuenta años. Acaba de cumplir cincuenta años.

Por lo tanto, lo único que les pediría es apoyo para que nosotros, en función del desarrollo, sigamos adelante.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Bermejo Rojas, presidente de la Comisión de Pueblos Andinos.

El señor BERMEJO ROJAS (JPP-VP).— Presidente, solicito que vayamos al voto, por favor.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Tiene la palabra el congresista Gutiérrez Ticona, presidente de la Comisión de Energía y Minas.

El señor GUTIÉRREZ TICONA (BM).— Presidente, solicitaría que vayamos a la votación.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar el texto sustitutorio propuesto por la Comisión de Energía y Minas.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 81 señores congresistas.

Se deja constancia de la asistencia del congresista Pazo Nunura.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 71 votos a favor, 2 en contra y 4 abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Energía y Minas que promueve la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Zeta Chunga, Pazo Nunura, Quispe Mamani, Pariona Sinche y Sánchez Palomino.

Ha sido aprobado en primera votación el texto sustitutorio de la Comisión de Energía y Minas que promueve la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE PROMUEVE LA GENERACIÓN ELÉCTRICA DE ORIGEN NUCLEAR Y LA INSTALACIÓN DE REACTORES MODULARES PEQUEÑOS (SMR) EN EL PAÍS

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto establecer un marco normativo para promover la generación eléctrica de origen nuclear que diversifique la matriz energética y su uso pacífico, seguro y sostenible; así como la instalación de reactores modulares pequeños (SMR), para aprovechar los recursos de uranio que se encuentran en el territorio nacional y para fomentar el desarrollo energético sostenible del país.

Artículo 2. Coordinación de acciones para la viabilidad de la implementación de los SMR

2.1. El Ministerio de Energía y Minas (MINEM), el Ministerio del Ambiente (MINAM), así como el Instituto Peruano de Energía Nuclear (IPEN) y demás entidades públicas competentes coordinan las acciones necesarias para determinar la viabilidad de la implementación de los reactores modulares pequeños (SMR) en los departamentos donde sea factible, respetando las normas ambientales y de seguridad nuclear vigentes.

2.2. El ministro de Energía y Minas es el responsable de las coordinaciones para las acciones referidas en el párrafo 2.1.

Artículo 3. Participación ciudadana

Todo proyecto de instalación de un reactor modular pequeño (SMR) que utilice energía nuclear para la generación eléctrica involucra la participación ciudadana en todas sus fases, conforme lo prevén las normas que regulan el Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA).

Artículo 4. Instrumentos de gestión ambiental y certificación ambiental

Todo proyecto de instalación de un reactor modular pequeño (SMR) que utilice energía nuclear para la generación eléctrica debe contar obligatoriamente con una certificación ambiental antes de su ejecución a fin de evaluar los potenciales impactos en el ambiente y en las poblaciones involucradas. Para obtener dicha certificación, es requisito indispensable realizar un estudio de impacto ambiental (EIA) a fin de que se evalúe los posibles efectos del proyecto en el medioambiente y en la salud de las poblaciones involucradas, cuyo bienestar y calidad de vida podrían verse comprometidos durante los procesos de exploración, explotación y uso de materiales radiactivos.

La certificación ambiental se otorga de conformidad con la Ley 28611, Ley General del Ambiente; la Ley 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación del Impacto Ambiental, y su reglamento aprobado mediante el Decreto Supremo 019- 2009-MINAM, así como con las demás normas vigentes aplicables.

Artículo 5. Promoción de inversión privada

El Ministerio de Energía y Minas fomenta la participación de la inversión privada en el desarrollo de los proyectos de instalación de reactores modulares pequeños (SMR) que utilicen energía nuclear para la generación eléctrica, en un marco de colaboración público-privada, que garantice la transparencia y el interés público.

Artículo 6. Financiamiento

Se autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a realizar las gestiones necesarias para el financiamiento de los proyectos que sean determinados viables, en coordinación con las entidades involucradas.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Normativa adicional

Con arreglo a la presente ley, el Poder Ejecutivo aprueba las normas adicionales necesarias para la promoción de la generación de electricidad de origen nuclear, que permita la diversificación de la matriz energética y su uso pacífico, seguro y sostenible.

SEGUNDA. Estudio de emplazamiento

Con la finalidad de garantizar la seguridad radiológica, nuclear y física para los proyectos de instalación de reactor modular pequeño (SMR) que utilicen energía nuclear para la generación eléctrica, es necesario realizar un estudio de emplazamiento a fin de determinar, antes de la instalación de dicho SMR, su localización más adecuada en el respectivo departamento. Asimismo, dicha instalación debe cumplir las recomendaciones señaladas en el artículo 39 del Reglamento de la Ley 28028, Ley de regulación del uso de fuentes de radiación ionizante, aprobado por el Decreto Supremo 039-2008-EM.

TERCERA. Adecuación de reglamentos

El Poder Ejecutivo, dentro de un plazo de ciento veinte (120) días hábiles contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, adecúa el Reglamento del Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, aprobado mediante el Decreto Supremo 009-93-EM; el Reglamento del Decreto Legislativo 1002, Decreto Legislativo de promoción de la inversión para la generación de electricidad con el uso de energías renovables, aprobado mediante el Decreto Supremo 012-2011-EM; y la Ley 28028, Ley de regulación del uso de fuentes de radiación ionizante, aprobado mediante el Decreto Supremo 039-2008-EM, a las modificaciones establecidas en esta ley para permitir la generación de energía eléctrica de origen nuclear.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS MODIFICATORIAS

PRIMERA. Modificación del artículo 5 del Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas

Se modifica el artículo 5 del Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, en los términos siguientes:

“**Artículo 5.** La generación de energía eléctrica de origen nuclear se rige por lo establecido en la Ley 28028, Ley de regulación del uso de fuentes de radiación ionizante y su reglamento”.

SEGUNDA. Modificación de la disposición complementaria final cuarta de la Ley 28832, Ley para asegurar el desarrollo eficiente de la generación eléctrica

Se modifica el párrafo primero de la disposición complementaria final cuarta de la Ley 28832, Ley para asegurar el desarrollo eficiente de la generación eléctrica, en los términos siguientes:

“CUARTA. Promoción de proyectos hidroeléctricos y de electricidad de origen nuclear

El Ministerio, dentro de su función promotora de nuevas inversiones, implementará mecanismos y procedimientos para la evaluación del potencial nacional de proyectos hidroeléctricos y de fuentes no convencionales de energía, auspiciando los producidos con energía renovable o con electricidad de origen nuclear, a efectos de ofrecer a los inversionistas una cartera de proyectos de inversión con perfiles desarrollados hasta el nivel de prefactibilidad.

[...]”.

TERCERA. Modificación del título y de los artículos 1, 3 y 4 del Decreto Legislativo 1002, Decreto Legislativo de promoción de la inversión para la generación de electricidad con el uso de energías renovables

Se modifican el título y los artículos 1, 3 y 4 — párrafo primero— del Decreto Legislativo 1002, Decreto Legislativo de promoción de la inversión para la generación de electricidad con el uso de energías renovables, en los términos siguientes:

“DECRETO LEGISLATIVO DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PARA LA GENERACIÓN DE ELECTRICIDAD CON EL USO DE ENERGÍAS RENOVABLES Y DE ELECTRICIDAD DE ORIGEN NUCLEAR (EON)

Artículo 1. Objeto

El presente decreto legislativo tiene por objeto promover el aprovechamiento de los Recursos Energéticos Renovables (RER) y de la Electricidad de Origen Nuclear (EON), con el propósito de mejorar la calidad de vida de la población

y proteger el medio ambiente, mediante la promoción de la inversión en la producción de electricidad.

El presente decreto legislativo es de aplicación a la actividad de generación de electricidad con RER y EON que entren en operación comercial a partir de la vigencia del presente decreto legislativo. La obtención de los derechos eléctricos correspondientes se sujeta a lo establecido en el Decreto Ley 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, su Reglamento y normas complementarias, así como a la Ley 28028, Ley de regulación del uso de fuentes de radiación ionizante.

Podrán acogerse a lo dispuesto en el presente decreto legislativo las nuevas operaciones de empresas que utilicen RER y EON como energía primaria, previa acreditación ante el Ministerio de Energía y Minas.

Artículo 3. Recursos Energéticos Renovables (RER) y Electricidad de Origen Nuclear (EON) Para efectos del presente decreto legislativo, se entiende como RER a los recursos energéticos tales como biomasa, eólico, solar, geotérmico, mareomotriz y biogás; y EON, a la electricidad de origen nuclear. Tratándose de la energía hidráulica, cuando la capacidad instalada no sobrepasa de los 20 MW.

Artículo 4. Autoridades competentes

El Ministerio de Energía y Minas es la autoridad nacional competente encargada de promover proyectos que utilicen RER y EON.

[...]”.

CUARTA. Modificación del artículo 1 del Decreto Legislativo 1058, Decreto Legislativo que promueve la inversión en la actividad de generación eléctrica con recursos hídricos y con otros recursos renovables

Se modifica el párrafo primero del artículo 1 del Decreto Legislativo 1058, Decreto Legislativo que promueve la inversión en la actividad de generación eléctrica con recursos hídricos y con otros recursos renovables, en los siguientes términos:

“Artículo 1. Objeto

La actividad de generación de energía eléctrica a base de recursos hídricos o a base de otros recursos renovables y no renovables, tales como el eólico, el

solar, el geotérmico, la biomasa o la mareomotriz, así como la electricidad de origen nuclear gozará del régimen de depreciación acelerada para efectos del Impuesto a la Renta.

[...].”

QUINTA. Modificación del artículo 3 de la Ley 28028, Ley de regulación del uso de fuentes de radiación ionizante

Se incorpora el párrafo segundo al artículo 3 de la Ley 28028, Ley de regulación del uso de fuentes de radiación ionizante, con el siguiente texto:

“Artículo 3.- Autoridad competente y funciones

[...]

El Instituto Peruano de Energía Nuclear, en coordinación con el Ministerio de Energía y Minas y con el fin de incorporar la generación de energía eléctrica de origen nuclear a la matriz energética en el país, actúa como autoridad competente, de acuerdo con sus competencias y atribuciones”.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto 5978 y otros

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, López Morales, López Ureña, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi y Zeballos Aponte.

Congresistas que votaron en contra: Luque Ibarra y Paredes Piqué.

Congresistas que se abstuvieron: Kamiche Morante, Pablo Medina, Reymundo Mercado y Zeballos Madariaga».

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el presidente de la Comisión de Energía y Minas.



El señor GUTIÉRREZ TICONA (BM).— Presidente, solicitaría que, con la misma asistencia, se consulte la exoneración de la segunda votación.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Atendiendo a lo solicitado, se va a votar con la misma asistencia la exoneración de la segunda votación, la cual requiere para su aprobación no menos de tres quintos del número legal de congresistas, conforme al último párrafo del artículo 78 del Reglamento del Congreso.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se acuerda exonerar de segunda votación, por 72 votos a favor, 2 votos en contra y 4 votos en abstención, el texto sustitutorio de la Comisión de Energía y Minas que promueve la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Pariona Sinche, Quispe Mamani, Gonza Castillo, Portalatino Ávalos, Pazo Nunura y Salhuana Cavides.

Ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación del proyecto.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 5798 y otros

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas,

Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Juárez Calle, Julón Irigoín, López Morales, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Padilla Romero, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Picón Quedo, Portero López, Quiroz Barboza, Quito Sarmiento, Ramírez García, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

Congresistas que votaron en contra: Luque Ibarra y Paredes Piqué.

Congresistas que se abstuvieron: Kamiche Morante, Pablo Medina, Reymundo Mercado y Zeballos Madariaga».

Se aprueba la insistencia, contenida en el dictamen de la Comisión de Presupuesto, respecto de la autógrafa de ley que autoriza la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen por unanimidad de la Comisión de Presupuesto, que recomienda la insistencia en la autógrafa de ley que propone autorizar la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral. La autógrafa de ley, observada por la señora presidenta de la República, se origina en los Proyectos de Ley 8088/2023-CR, 8753/2024-CR, 9185/2024-CR y 9493/2024-CR.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen por unanimidad de la Comisión de Presupuesto que propone la insistencia respecto de las observaciones formuladas por la presidenta de la República a la autógrafa de ley que autoriza la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral.

Tiene la palabra la congresista Lady Mercedes Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto, hasta por cinco minutos.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Gracias, presidente.

Señor presidente, señores colegas congresistas, la Comisión de Presupuesto y Cuenta General de la República aprobó por unanimidad en su décima octava sesión extraordinaria, llevada a cabo el 20 de febrero del presente año, el dictamen de insistencia recaído en el Proyecto de Ley 8088/2023-CR y otros que proponen la ley que autoriza la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público, sujetos al régimen laboral del Decreto Ley 728, Ley de Formación y Promoción Laboral.

Puntualmente, paso a sustentar el levantamiento de las observaciones planteadas por la señora presidenta de la República.

Primero. Respecto al análisis presupuestal a la autógrafa de ley, indican que no se cuenta con los recursos que permitan cubrir este gasto en el presente año ni su sostenibilidad en los años subsiguientes, sin demandar recursos adicionales al tesoro público; y, además, que no cumple con los requisitos establecidos en la Ley 32186, Ley del Equilibrio Presupuestal.

Se ha establecido que los recursos requeridos para la implementación de la propuesta son 95 231 018 soles.

Será a propuesta del estudio técnico que hará el Ministerio de Economía y Finanzas o el Ministerio Público, y determinarán si la implementación será de manera inmediata o progresiva.

Asimismo, se ratifica que la autógrafa no contraviene el principio de equilibrio presupuestario contemplado en el artículo 78 de la Constitución

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

y el inciso 1 del numeral 2.1 del artículo 2 del Decreto Legislativo 1440 por no implicar demandas adicionales al tesoro público, previsto en la Ley de Presupuesto del presente año fiscal 2025.

Como referencia adicional, señores colegas, presento el análisis de gastos y saldos de la fuente recursos ordinarios del Ministerio Público. Para el año 2024, el saldo de la ejecución de la fuente de recursos ordinarios fue de S/50 736 744, es decir, el 1,78 % de su PIM.

En el presente año, según el presupuesto operativo institucional (POI) de la entidad, para el mes de enero, se programó un gasto del 8,39 %; sin embargo, solamente se ha alcanzado una ejecución de 6,36 % en la fuente referenciada como recursos ordinarios, que representa un monto no ejecutado de S/55 444 496 a dicho mes, del presupuesto PIM.

Señor presidente, señores colegas, la institución siempre evidenció saldos no ejecutados en la fuente de recursos ordinarios, con lo que se podría entender que —si fuera el caso—, de manera progresiva, la atención de dicha escala remunerativa sería atendida.

Por otro lado, es necesario ratificar que la autógrafa no contraviene el principio de equilibrio presupuestario contemplado en el artículo 78 de nuestra Constitución, ni en el inciso 1 del numeral 2.1 del artículo 2 del Decreto Legislativo 1440, porque según su programación no requiere demandas adicionales no previstas en la Ley de Presupuesto del año fiscal 2025.

Como segundo punto, respecto a la observación a la implementación de la reforma del servicio civil y la gestión de compensaciones fiscalmente sostenible, indicamos que la Constitución Política del Perú señala en su artículo 158 que los miembros del Ministerio Público tienen los mismos derechos y prerrogativas que los del Poder Judicial.

Por lo expuesto, y conforme al artículo 158 de la Constitución y teniendo en cuenta que los servidores del Ministerio Público tienen los mismos derechos y prerrogativas que los del Poder Judicial, la autógrafa autoriza que a los servidores administrativos del Ministerio Público se les actualice la escala remunerativa de sus servidores de apoyo y administrativos, según lo señala el estudio técnico realizado.

Asimismo, se aclara que la Ley Servir no se viene implementando en el Ministerio Público y tampoco existe documentación, programa u otro escrito

que señale el inicio, proceso o ejecución de dicha implementación de parte, pero sí una necesidad latente de mejora en la calidad de vida de los servidores de apoyo y administrativos de dicha entidad, recalcando que al momento de efectuar dicha implementación deberá alinearse a los procedimientos que involucre sin sobreposición de procesos entre la presente norma y la Ley Servir.

Señor presidente, señores colegas congresistas, esta propuesta contribuye al fortalecimiento del derecho que tiene el personal de apoyo a la función fiscal y administrativo del Ministerio Público a un trabajo digno y con una remuneración justa conforme al nivel competitivo y de valor social en los servicios brindados, y acorde con la Constitución Política del Perú.

Debo precisar, señor presidente, señores colegas, que esta propuesta de ley fue aprobada por 92 votos a favor, pero fue observada por la presidenta de la República, motivo por el cual el día de hoy estamos sustentando su insistencia, y solicitamos al Pleno del Congreso de la República apoyarla.

También quiero precisar que este aumento de la escala remunerativa no es para los fiscales, sino para personal administrativo y servidores públicos del Ministerio Público.

He terminado la sustentación.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Como el dictamen ha sido aprobado por unanimidad, cada grupo parlamentario tendrá un máximo de dos minutos para que exponga su posición, en aplicación de lo dispuesto en el tercer párrafo del inciso b) del artículo 55 del Reglamento del Congreso de la República.

Congresista Marticorena, tiene dos minutos.



El señor MARTICORENA MENDOZA (APP).— Gracias, señor presidente.

Saludo que se haya considerado esta propuesta de ley.

Realmente esto hace justicia a los administrativos de la Fiscalía.

Pensamos que ellos tenían una buena remuneración, sin embargo, nos dimos cuenta de que no es así.

Con esto, de alguna manera, se está fortaleciendo al Ministerio Público a través del trabajo del sector administrativo.

En razón de eso, saludo la iniciativa y espero que los congresistas aprueben esto, a efectos de darle mayor responsabilidad y compromiso a los trabajadores y servidores del Ministerio Público, señor presidente.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista Guido Bellido, tiene dos minutos.



El señor BELLIDO UGARTE (PP).— Gracias, señor presidente.

Desde mi despacho, después de varias reuniones con trabajadores del Ministerio Público, hemos presentado el Proyecto de Ley 9185/2024-CR, proyecto de ley que actualiza la escala remunerativa de los trabajadores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728.

Muchos hermanos pueden pensar que los trabajadores del Ministerio Público tienen una remuneración justa al trabajo que desarrollan. Sin embargo, se ha constatado que hay una remuneración que en realidad no es coherente con la canasta familiar.

Necesitamos, para combatir las diferentes infracciones a las normas que se dan en nuestro país, fortalecer al Ministerio Público y a sus trabajadores, para que de esa manera podamos tener respuestas con trabajadores que tengan una remuneración justa al trabajo que vienen desarrollando.

Así que agradecemos que se haya agendado esta iniciativa.

Estamos seguros de que el Ministerio Público va a estar fortalecido con esta aprobación.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Elvis Vergara por un minuto.



El señor VERGARA MENDOZA (AP).— Gracias, presidente.

Puntualmente, nosotros —y digo nosotros porque vengo de las canteras del Ministerio Público— hemos venido exigiendo esto desde el año 2016. Ya son nueve años que se pide la actualización del nuevo tramo de la escala remunerativa.

Año tras año, los trabajadores del Ministerio Público han tenido la pésima suerte de que siempre ha habido confrontación entre el fiscal de la nación de turno y el Ejecutivo o con el Legislativo. Esto hacía que los trabajadores quedaran como parias, sin alguien que los defienda frente al presupuesto público que se aprobaba en noviembre de cada año.

Hoy por hoy, presidente, ya después de haber aprobado esta ley, y gracias precisamente a la predisposición de la Comisión de Presupuesto, tenemos la oportunidad de hacer justicia con tantos trabajadores del Ministerio Público.

Hagámoslo de una vez, colegas.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Tiene la palabra el congresista Luis Ángel Aragón por un minuto.



El señor ARAGÓN CARREÑO (AP).— Gracias, presidente.

Solo quiero decir que estos proyectos de ley acumulados están exonerados de lo establecido en los artículos 6 y 9 de la Ley de Presupuesto de la República para el Año Fiscal 2025.

Entonces, no hay ningún impedimento al respecto para la implementación de esta nueva escala. Y no origina, señor presidente, recursos adicionales del tesoro público. Creo que el tema está absolutamente claro.

Los trabajadores del Ministerio Público a nivel nacional y de la región del Cusco, específicamente, merecen nuestro apoyo total.

Quiero felicitar a la Comisión de Presupuesto, a la presidenta de la comisión, a la congresista

Camones, por sacar este dictamen de insistencia lo antes posible.

En todo caso, presidente, no quiero ahondar más, pero merecen nuestro justo reconocimiento todos los trabajadores que año tras año están con una escala totalmente desactualizada.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Tiene la palabra la congresista Kelly Portalatino por dos minutos.



La señora PORTALATINO ÁVALOS (PL).— Gracias, presidente.

Saludo esta iniciativa, porque nos permite visibilizar las grandes necesidades del Ministerio Público, donde se ha visto postergada la escala remunerativa del Decreto Legislativo 728.

Nuestros hermanos de este sector se sentían discriminados cuando nosotros desde este Parlamento apoyamos al Poder Judicial con grandes bonificaciones.

Hoy, presidente, todos vamos a hacer justicia porque hoy demandan bastante atención. Hay gran demanda de carga procesal. Por lo tanto, necesitamos darles las condiciones y la calidad de vida a los servidores del Ministerio Público.

No quiero terminar sin mencionar que hoy se encuentran acinados nuestros magistrados y nuestro personal administrativo del Ministerio Público a nivel nacional. Hay una pobre infraestructura, y eso debe visibilizarse. La señora fiscal de la nación debe dar la cara por esa necesidad y no solo hacer un pobre informe, sino que debe respaldar a su gremio para poder brindarles la calidad que corresponde.

Hoy en este Congreso de la República vamos a poder darles esas consideraciones que, por derecho y por justicia laboral, tanto ameritan. Hace mucho tiempo había sido postergado.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

Congresista Wilson Quispe, tiene la palabra.



El señor QUISPE MAMANI (JPP-VP).— Gracias, señor presidente.

Señor presidente, de la misma forma, después de varias mesas de trabajo con los compañeros del Ministerio Público, hemos presentado el Proyecto de Ley número 10274/2024-CR, justamente antes de que se debata en la Comisión de Presupuesto y solicito la acumulación de este proyecto, porque es de la misma naturaleza.

Lo que se plantea es un proyecto de ley que actualiza la escala remunerativa de los trabajadores del Ministerio Público sujetos al Decreto Legislativo 728, Ley de Fomento del Empleo.

Señor presidente, lo que piden los compañeros trabajadores del Ministerio Público es que al igual que sucedió con el Poder Judicial, con el proyecto que se aprobó acá en el Congreso y por el que ya tienen su escala remunerativa aprobada, también se les haga justicia a estos compañeros a nivel nacional. Ellos están al pendiente, y después de haberse reunido con muchos congresistas lo único que piden es que se respete su escala remunerativa.

Muchos de ellos ganan mil soles, mil doscientos, novecientos soles, ¿usted cree, señor presidente, que eso les va a cubrir la canasta básica familiar? De ninguna manera.

Entonces, quiero precisar que justamente en este proyecto de ley, y los demás que se han aprobado y que están acumulados, se enfoca específicamente en esos trabajadores que lamentablemente no tienen el ingreso suficiente para sostener a sus familias.

Repito, con mil doscientos, mil trescientos o con mil cuatrocientos soles de remuneración, es casi imposible dar una calidad de vida a sus familias.

Señor presidente, una vez más, solicito, por favor, que se pueda acumular mi proyecto mencionado.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— La acumulación del proyecto se realizará siempre y cuando cumpla con lo establecido en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso de la República.

Tiene la palabra el congresista Jaime Quito por dos minutos.



El señor QUITO SARMIENTO (BS).— Gracias, presidente.

Siempre es importante dar una mirada a los trabajadores, que es uno de los sectores bastante golpeados en nuestro país, y sobre todo a los trabajadores administrativos y también al personal de apoyo.

Y los beneficiados en este sector del Ministerio Público serán más de ocho mil trabajadores que año tras año vienen visitando nuestros despachos para que, de una u otra forma, puedan irse eliminando esas brechas salariales que también existen dentro del Ministerio Público con sus trabajadores.

Y de esta forma, señor presidente, también quiero llamar la atención respecto a lo que viene ocurriendo dentro del Ministerio Público, en algunas instituciones como el Instituto de Medicina Legal, que hoy está bastante deteriorado y que requiere el apoyo.

Sería importante que en los nuevos presupuestos que se vienen se atienda a estos sectores, ya que es importante que la población que accede a cada uno de estos servicios tenga el servicio adecuado.

Quiero reiterar mi apoyo a este proyecto de ley que permite que los trabajadores administrativos y el personal de apoyo dentro del Ministerio Público sean los beneficiarios.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Concluido el rol de oradores, tiene la palabra la congresista Camones Soriano, presidenta de la Comisión de Presupuesto.



La señora CAMONES SORIANO (APP).— Gracias, presidente.

Quiero agradecer a todos los congresistas que vienen dando el respaldo al personal, a los servidores administrativos y al personal de apoyo del Ministerio Público, porque como todos ya lo han manifestado es un sector que viene año tras año reclamando sus mejoras salariales; y este Congreso está escuchando ese reclamo, obviamente atendiéndolos a ellos y también a las familias que ellos representan.

Así que, presidente, solicito que se someta a votación.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalizado el debate, se va a votar la insistencia, requiriéndose para su aprobación el voto favorable de más de la mitad del número legal de congresistas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 108 de la Constitución Política y el artículo 79 del Reglamento del Congreso de la República.

Sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 80 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Aprovechamos este momento para hacer llegar desde la Mesa Directiva un afectuoso saludo a la congresista María Antonieta Agüero Gutiérrez, quien cumplirá años el próximo sábado 15 de marzo.

¡Felicidades, colega María Agüero!

(Aplausos).

—Efectuada la votación, se aprueba, por 77 votos a favor, ninguno en contra y 1 abstención, la insistencia en la autógrafa de ley que autoriza la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Soto Palacios, Azurín Loayza, Pazo Nunura, Santisteban Suclupe y Zeta Chunga.

Ha sido aprobada la insistencia en la autógrafa de ley que autoriza la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral.

Según el informe del propio Ministerio Público, esta norma beneficiaría a más de diez mil servidores del Ministerio Público.

¡Felicitaciones!

Señores congresistas, la aprobación de insistencias no requiere de segunda votación.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

**LEY QUE AUTORIZA LA
ACTUALIZACIÓN DE LA ESCALA
REMUNERATIVA PARA LOS
SERVIDORES DEL MINISTERIO
PÚBLICO SUJETOS AL RÉGIMEN
LABORAL DEL DECRETO
LEGISLATIVO 728, LEY DE FORMACIÓN
Y PROMOCIÓN LABORAL**

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene como objeto la actualización de la escala remunerativa para los servidores del Ministerio Público sujetos al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral, con la finalidad de fortalecer el derecho que tiene su personal a un trabajo digno y remuneración justa, conforme al nivel competitivo y de valor social en los servicios que brindan; acorde a lo señalado en la Constitución Política del Perú.

Artículo 2. Estudio Técnico

Se autoriza al Ministerio de Economía y Finanzas, para que en un plazo no mayor de treinta días calendario, contados desde la entrada en vigor de la presente norma, realice el estudio técnico correspondiente, a efectos de plantear la nueva escala de ingresos para el personal de apoyo a la función fiscal y administrativo del Ministerio Público sujeto al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral.

Si concluido el plazo establecido, no se realiza el estudio técnico, se autoriza al Ministerio Público a presentar un estudio técnico al Ministerio de

Economía y Finanzas para ser aprobado en el plazo señalado en el artículo 3.

Artículo 3. De la Escala Remunerativa

Concluido el estudio técnico establecido en el primer párrafo (o a lo señalado en el segundo párrafo) del artículo 2, y en un plazo no mayor de treinta días calendario contados desde la entrada en vigor de la presente norma; se procede a la aprobación de la nueva escala remunerativa para el personal de apoyo a la función fiscal y administrativo del Ministerio Público sujeto al régimen laboral del Decreto Legislativo 728, Ley de Formación y Promoción Laboral. La nueva escala es aprobada mediante decreto supremo por el Ministerio de Economía y Finanzas a solicitud del pliego Ministerio Público.

Artículo 4. Excepción para la implementación de la nueva escala

Se exonera al Ministerio Público de lo establecido en los artículos 6 y 9 de la Ley 32185, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025, para la implementación de la nueva escala.

Artículo 5. Financiamiento

Se autoriza al Pliego 22: Ministerio Público, durante el año fiscal 2025, a efectuar modificaciones presupuestarias en el nivel funcional programático para la implementación de la nueva escala de ingresos, sin demandar recursos adicionales del tesoro público.

Por tanto, etc.».

**«Registro digital de votación de la
insistencia en la autógrafa observada por
la Presidencia de la República recaída en
el Proyecto 8088 y otros**

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Burgos Oliveros, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho,

Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Vergara Mendoza, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeballos Madariaga.

Congresista que se abstuvo: Málaga Trillo».

Se rechaza la reconsideración solicitada por la congresista Luque Ibarra respecto de la exoneración de segunda votación del proyecto de ley que propone promover la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se ha presentado una reconsideración.

Relator, dé lectura.

El RELATOR da lectura:

Reconsideración

Lima, 13 de marzo de 2025

Congresista Eduardo Salhuana Cavides
Presidente del Congreso de la República

De mi consideración:

Presento reconsideración a la exoneración de la segunda votación del dictamen recaído en el Proyecto de Ley 6354/2023-CR y otros.

Sin otro particular,

Atentamente,

Congresista Luque Ibarra.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— De conformidad con el artículo 58 del Reglamento, la aprobación de una reconsideración requiere el voto de más de la mitad del número legal de congresistas.

Tiene la palabra la congresista Luque.



La señora LUQUE IBARRA (BDP).— Gracias.

Presidente, quiero decir por qué he presentado la reconsideración. Porque lo que se está votando es una ley de generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños.

Y una ley de esta naturaleza, más allá del sentido mismo que se quiere promover, debería tener establecidos estándares de calidad ambiental, estudios de impacto ambiental y obligatoriedad de ciertas opiniones técnicas. Y eso no lo tiene la norma, no tiene absolutamente nada de eso. Y no es cualquier ley la que se está promoviendo.

Es una ley que debe debatirse, como lo han hecho en otros países como Chile, por ejemplo. Chile debate niveles de cómo elevar su estándar ambiental, porque tienen problemas con el agua, el uso de aguas subterráneas, temas de animales, etcétera.

Esa ha sido la razón por la que ha presentado mi reconsideración.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Por equidad, vamos a dar un minuto al autor del proyecto.

Congresista Víctor Flores, tiene un minuto.



El señor FLORES RUIZ (FP).— Gracias, señor presidente.

Me parece que tendría que haber revisado el proyecto para que se dé cuenta que, efectivamente, el contenido de este proyecto incluye, justamente, el cuidado del medioambiente, señor presidente.

Hoy en día la energía nuclear es cero contaminación de CO₂. Cero, no uno, cero. Por lo tanto, me parece a mí que parte de un supuesto negado y es una falacia *ad hominem*. Por lo tanto, yo creo que no merece mayor debate.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias.

(Intervención fuera de micrófono).

Ya no hay debate. Ya le concedí el minuto que corresponde y, por equidad, le hemos dado tiempo al autor del proyecto.

Hay que proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se está marcando asistencia, señores congresistas, para votar la reconsideración planteada por la congresista Ruth Luque.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 79 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se rechaza, por 62 votos en contra, 8 a favor y 3 abstenciones, la reconsideración solicitada por la congresista Luque Ibarra respecto de la exoneración de segunda votación del proyecto de ley que propone promover la generación eléctrica de origen nuclear y la instalación de reactores modulares pequeños (SMR) en el país.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto en contra de los congresistas Gonza Castillo, Portalatino Ávalos y Amuruz Dulanto.

Ha sido rechazada la reconsideración planteada.

«Registro digital de votación de la reconsideración de la votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 5978 y otros

Congresistas que votaron a favor: Cortez Aguirre, Luque Ibarra, Pablo Medina, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Varas Meléndez

Congresistas que votaron en contra: Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón,

Cruz Mamani, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonzales Delgado, Gutiérrez Ticona, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Julón Irigoín, Málaga Trillo, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Picón Quedo, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Ramírez García, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Cutipa Ccama, Kamiche Morante y Zeballos Madariaga».

Se aprueba en primera votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Justicia, por el que se modifica el Código Penal, Decreto Legislativo 635, y la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, a la buena reputación y a la intimidad personal

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiendo tema.

El RELATOR da lectura:

Dictamen en mayoría de la Comisión de Justicia, recaído en los Proyectos de Ley 4431/2022-CR y 6718/2023-CR, con una fórmula sustitutoria mediante la cual se propone modificar el Código Penal, Decreto Legislativo 635; el Código Civil, Decreto Legislativo 295; y la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, a la buena reputación y a la intimidad personal.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de marzo de 2025, acordó la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del dictamen en mayoría de la Comisión de Justicia.

Tiene la palabra el congresista Mita Alanoca, presidente de la Comisión de Justicia, hasta por cinco minutos.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.



El señor MITA ALANOCA (PL).— Gracias, señor presidente.

El dictamen recaído en el Proyecto de Ley 4431 y 6718, Ley que modifica el Código Penal y la Ley 26847, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, a la buena reputación y a la intimidad personal, fue aprobado por mayoría en la décima quinta sesión ordinaria de la comisión, realizada el miércoles 8 de mayo de 2024.

Las iniciativas legislativas fueron presentadas por los colegas congresistas Ugarte Mamani y Montalvo Cubas.

El dictamen propone modificar los artículos 131 y 132 del Código Penal, así como también el artículo 1969 del Código Civil y el artículo 3 de la Ley 26775, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, la buena reputación y a la intimidad personal.

El objetivo de este dictamen es garantizar el respeto de la dignidad de la persona como fin supremo de la sociedad y del Estado.

Asimismo, con la norma propuesta, se busca fortalecer la defensa del honor, la integridad moral, la buena reputación y la intimidad personal del individuo, que son derechos fundamentales de la persona y la familia.

Por las consideraciones expuestas, señor presidente, solicito se ponga al debate el dictamen recaído en los Proyectos de Ley 4431 y 6718.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se inicia el debate del proyecto de ley que modifica el Código Penal, Decreto Legislativo 635; el Código Civil, Decreto Legislativo 295; y la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, a la buena reputación y a la intimidad personal.

Se ofrece la palabra.

Tiene la palabra el congresista García Correa.



El señor GARCÍA CORREA (APP).— Muchas gracias, presidente.

La irrupción de las tecnologías relacionadas con el uso de la

inteligencia artificial provoca la necesidad de adaptación de las normas penales, a fin de evitar que la protección que proporciona la ley penal sea insuficiente y no se adapte a las características de los derechos de autor, como objeto de protección jurídica.

En tal sentido, se propone que los artículos 217 al 219 incorporen esa condición particular en el objeto de tutela o protección penal.

La proupuesta es que en el artículo 217, en su primer párrafo, se agregue el término «de autoría humana». En el artículo 218, en el literal a), se agregue «una obra de autoría humana»; y en el literal d) se agregue «de autoría humana».

En el artículo 219, se agregue «de autoría humana» y la palabra significativa «y una sanción no menor de dos años ni mayor de cuatro».

Eso le pediría al presidente de la Comisión de Salud, por tratarse de tecnologías relacionadas también con la defensa del consumidor, y pediría que se pueda agregar el texto complementario.

Estoy alcanzando esto para que el señor presidente de la Comisión de Justicia pueda hacer también esa modificación, por favor.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se ofrece la palabra.

(Sin pedidos de palabra).

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Mita Alanoca, presidente de la Comisión de Justicia.

El señor MITA ALANOCA (PL).— Señor presidente, teniendo en cuenta que el dictamen sustentado ha sido materia de correcciones de parte de Técnica Legislativa y que estas fueron recibidas el día de hoy, se ha presentado un texto sustitutorio a las 22:07 horas.

Por tal motivo, le solicito a usted que disponga la lectura del mencionado texto y que luego se proceda al voto.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señor relator, proceda a dar lectura al texto sustitutorio presentado por el presidente de la Comisión de Justicia.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio

(Presentado el 13 de marzo de 2025, a las 22:07 horas)

Ley que modifica el Código Penal, Decreto Legislativo 635, y la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, a la buena reputación y a la intimidad personal

Artículo 1. Modificación de los artículos 131 y 132 del Código Penal, Decreto Legislativo 635.

Se modifican los artículos 131 y 132 del Código Penal, Decreto Legislativo 635, en los siguientes términos:

“Calumnia.

Artículo 131. El que atribuye falsamente a otro un delito será reprimido con 120 a 365 días multa y se le impondrá una reparación civil en favor del querellante.

Difamación.

Artículo 132. El que, ante varias personas reunidas o separadas, pero de manera que pueda difundirse la noticia, atribuye a una persona un hecho, una cualidad o una conducta que pueda perjudicar su honor, reputación o intimidad personal, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de tres años, con 90 a 120 días multa, y se le impondrá una reparación civil en favor del querellante.

Si la difamación se refiere al hecho previsto en el artículo 131, la pena será privativa de libertad no menor de dos ni mayor de tres años, con 120 a 365 días multa, y se le impondrá una reparación civil en favor del creyente.

Si el delito se comete por medio del libro, la prensa, las redes sociales, los sitios web de divulgación colectiva u otro medio de comunicación social, la pena será privativa de libertad no menor de tres ni mayor de cinco años, con 120 a 365 días multa y se le impondrá una reparación civil en favor del querellante”.

Artículo 2. Modificación del artículo 3 de la ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación

Se modifica el artículo 3 de la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación en los siguientes términos:

“Artículo 3. La rectificación se efectuará hasta el día siguiente de recibida la solicitud, si se tratara de órganos de edición o difusión diaria, en los demás casos, en la próxima edición, que se hiciera después de ese plazo. Si la persona afectada lo solicita, la rectificación se efectuará en la misma forma, modalidad y proporción durante tres días consecutivos o interdiarios, y a la misma hora en que se difundió la información que la origina en los medios de comunicación no escritos de mayor difusión de la jurisdicción”.

ISAAC MITA ALANOCA

PRESIDENTE DE LA COMISIÓN DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Muchísimas gracias.

Congresista Isaac Mita, había una propuesta formulada por el congresista Manuel García Correa. Su posición al respecto, por favor.



El señor MITA ALANOCA (PL).— Señor presidente, después de haber recepcionado la propuesta del señor congresista, vemos que en realidad corresponde a otros temas y, por lo tanto, no se va a aceptar.

Señor presidente, solicito que vayamos al voto.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Finalizado el debate, sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 82 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 36 votos a favor, 23 en contra y 21 abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Justicia que modifica el Código Penal, Decreto Legislativo 635, y la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, a fin de fortalecer los derechos fundamentales al honor, a la buena reputación y a la intimidad personal.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor del congresista Aragón Carreño y del voto en abstención de la congresista Barbarán Reyes.

Ha sido aprobado, en primera votación, el texto sustitutorio de la Comisión de Justicia.

De conformidad con el artículo 78 del Reglamento del Congreso, el proyecto aprobado será materia de segunda votación transcurridos siete días calendario.

—El texto aprobado es el siguiente:

«LEY QUE MODIFICA EL CÓDIGO PENAL, DECRETO LEGISLATIVO 635, Y LA LEY 26775, POR LA QUE SE REGULA EL EJERCICIO DEL DERECHO DE RECTIFICACIÓN, A FIN DE FORTALECER LOS DERECHOS FUNDAMENTALES AL HONOR, A LA BUENA REPUTACIÓN Y A LA INTIMIDAD PERSONAL

Artículo 1. Modificación de los artículos 131 y 132 del Código Penal, Decreto Legislativo 635

Se modifican los artículos 131 y 132 del Código Penal, Decreto Legislativo 635, en los siguientes términos:

“Calumnia

Artículo 131. El que atribuye falsamente a otro un delito, será reprimido con ciento veinte a trescientos sesenta y cinco días-multa y se le impondrá una reparación civil en favor del querellante.

Difamación

Artículo 132. El que, ante varias personas, reunidas o separadas, pero de manera que pueda difundirse la noticia, atribuye a una persona, un hecho, una cualidad o una conducta que pueda perjudicar su honor, reputación o intimidad personal, será reprimido con pena privativa de libertad no mayor de tres años, con noventa a ciento veinte días-multa y se le impondrá una reparación civil en favor del querellante.

Si la difamación se refiere al hecho previsto en el artículo 131, la pena será privativa de libertad no menor de dos ni mayor de tres años, con ciento veinte a trescientos sesenta y cinco días-multa y se le impondrá una reparación civil en favor del querellante.

Si el delito se comete por medio del libro, la prensa, las redes sociales, los sitios web de divulgación colectiva u otro medio de comunicación social, la pena será privativa de libertad no menor de tres ni mayor de cinco años, con ciento veinte a trescientos sesenta y cinco días-multa y se le impondrá una reparación civil en favor del querellante”.

Artículo 2. Modificación del artículo 3 de la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación

Se modifica el artículo 3 de la Ley 26775, por la que se regula el ejercicio del derecho de rectificación, en los siguientes términos:

“Artículo 3.- La rectificación se efectuará hasta el día siguiente de recibida la solicitud, si se tratara de órganos de edición o difusión diaria. En los demás casos, en la próxima edición que se hiciera después de ese plazo.

Si la persona afectada lo solicita, la rectificación se efectuará en la misma forma, modalidad y proporción durante tres días consecutivos o interdiarios y a la misma hora en que se difundió la información que la origina en los medios de comunicación no escritos de mayor difusión de la jurisdicción”».

«Registro digital de votación del texto sustitutorio de los Proyectos 4431 y 6718

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bellido Ugarte, Burgos Oliveros, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Gonza Castillo, Kamiche Morante, López Ureña, Luque Ibarra, Málaga Trillo, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Orué Medina, Paredes Castro, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Soto Palacios, Vásquez Vela, Zea Choquechambi y Zeballos Madariaga.

Congresistas que votaron en contra: Alva Prieto, Bermejo Rojas, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Córdova Lobatón, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, García Correa, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Jáuregui Martínez de Aguayo, Muñante Barrios, Pariona Sinche, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Sánchez Palomino, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Varas Meléndez, Yarrow Lumberas y Zeballos Aponte.

Congresistas que se abstuvieron: Alegría García, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Flores Ruiz, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Infantes Castañeda, Julón Irigoín, López Morales, Marticorena Mendoza, Moyano Delgado, Obando Morgan, Ramírez García, Revilla Villanueva, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Reyes, Ventura Ángel, Williams Zapata y Zeta Chunga».

Se aprueba la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Vivienda el proyecto de ley que propone modificar el Decreto Legislativo 1280, que aprueba la Ley del servicio universal de agua potable y saneamiento, a fin de priorizar la constitución de Emapa Chancay S. A. C. en una empresa de prestación de servicios de saneamiento de Chancay

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Proyecto de Ley 9704/2024-CR, mediante el cual se propone modificar el Decreto Legislativo 1280, que aprueba la Ley del servicio universal de agua potable y saneamiento, a fin de priorizar la constitución de Emapa Chancay S. A. C. en una empresa de prestación de servicios de saneamiento de Chancay.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de diciembre de 2024, acordó la exoneración de dictamen de la Comisión de Vivienda y la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a iniciar la sustentación del Proyecto de Ley 9704.

Tiene la palabra la congresista Amuruz Dulanto, presidenta de la Comisión de Vivienda, hasta por cinco minutos.



La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— Gracias, presidente.

El proyecto de ley que sustento, en mi condición de presidenta de la Comisión de Vivienda y autora de esta iniciativa, ha sido exonerado de dictamen por la Junta de Portavoces.

La propuesta se formula para atender oportunamente y con responsabilidad la demanda creciente por el abastecimiento de agua y la provisión del servicio de saneamiento en el distrito de Chancay, que ha cobrado mayor protagonismo en la vida económica del país y, como consecuencia

de esta situación, se convierte en un polo que atrae la inversión, el trabajo y la necesidad de vivienda, con todo lo que ello conlleva.

Sobre el particular, debo mencionar que, según estimados, se proyecta que la población de Chancay, actualmente con 65 000 habitantes, se cuadruplica en los próximos 10 años.

Colegas congresistas, la trascendencia de las operaciones del megapuerto de Chancay justificó que dentro de la última delegación de facultades al Poder Ejecutivo se estableciera un conjunto de disposiciones excepcionales, especialmente a través de dos decretos legislativos y que este Pleno de la Representación Nacional apruebe leyes que comprendan el desarrollo de infraestructura en el distrito de Chancay.

1. Mediante el Decreto Legislativo 1659, se han establecido disposiciones que permitan a la Autoridad Nacional de Infraestructura (ANIN) identificar, formular y ejecutar inversiones ubicadas en las zonas de influencia del corredor logístico asociado al *hub* portuario de Chancay. Para tal efecto, se dispone un régimen especial para agilizar la ejecución de la obra pública en la Ley 32185, Ley General de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2025. Se aprobó financiar hasta por la suma de 265 millones de soles como cartera de inversión de ANIN para la zona de influencia del corredor portuario de Chancay.

2. El segundo es el Decreto Legislativo 1689, que declara de necesidad pública e interés nacional la intervención estratégica e integral de las zonas de influencia del terminal portuario multipropósito de Chancay y aprueba disposiciones especiales por su construcción y funcionamiento, crea la Autoridad Nacional Autónoma para el desarrollo estratégico e integral del terminal portuario multipropósito de Chancay, dispone excepciones para los procesos de reajuste de suelos, factibilidad de servicios públicos de agua potable y saneamiento, soluciones alternativas de agua potable y saneamiento para proyectos dentro de las zonas de influencia del terminal portuario y de vivienda de interés social.

También, algo importante para la excepcionalidad propuesta, la Ley de Endeudamiento del Sector Público para el Año Fiscal 2025, Ley 32187, se aprobó la participación en renta de aduanas de la provincia de Huaral, en donde el 30 % de los recursos provenientes de la participación en renta de aduanas, a la que se refiere la Ley 27613, Ley de la Participación en Renta de Aduanas, generado por la Aduana de Chancay, se destina al distrito de

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

Chancay. La distribución del 70 % de la referida participación de renta de aduanas se realiza bajo los criterios de distribución vigentes entre el resto de las municipalidades de la provincia de Huaral.

En esta misma línea, presidente, la propuesta que sustento se formula para atender las especiales características del distrito de Chancay, derivados de la operación del terminal portuario.

El planteamiento ha tomado en consideración a la Ley Orgánica de Municipalidades, que establece que es función compartida de las municipalidades provinciales y distritales, respectivamente, administrar y reglamentar directamente o por concesión el servicio de agua potable, alcantarillado y desagüe, entre otros. Es decir, será distrital cuando la empresa esté en capacidad de hacerlo.

En el caso de Chancay, este distrito tiene su propia empresa de agua potable, creada en el año 1993, que presta el servicio y que, sin embargo, por la regulación general vigente la prestación pasaría a ser ejecutada por la EPS provincial.

Colegas, a fin de precisar, de una mejor manera, que lo que se busca en consideración a las especiales y únicas características actuales del distrito de Chancay, es una autorización excepcional para que la Emapa Chancay opere como EPS para el distrito de Chancay.

Hemos presentado este texto sustitutorio, que solicito sea leído por el relator al culminar esta sustentación, que propone la Ley que autoriza excepcionalmente a la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Chancay (Emapa Chancay S. A. C.) a operar como empresa prestadora de servicios...

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Un minuto, para que concluya.

La señora AMURUZ DULANTO (AP-PIS).— [...] Operar como empresa prestadora de servicios de saneamiento en el distrito de Chancay, de la provincia de Huaral, del departamento de Lima, que en el artículo único dispone la autorización excepcional a la Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Chancay.

Presidente, simplemente quería culminar diciendo que, si ya existen excepciones, como la renta de Aduanas o como también la Autoridad Autónoma de Chancay, y se ha aprobado financiar en el 2025, con 265 millones específicamente para Chancay, justamente por lo especial que va a ser por el puerto de Chancay, solicito que también

se haga esta excepcionalidad para que tenga su propia EPS y cuente con un mejor acceso al agua potable y alcantarillado.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Gracias, congresista.

Se da inicio al debate. Se ofrece la palabra.

Congresista Roberto Sánchez, tiene dos minutos.



El señor SÁNCHEZ PALOMINO (JPP-VP).— Buenas noches.

Señor presidente, muchas gracias.

Presidente, muy respetuosamente, quisiera indicar que hay que tener respeto y consideración por los proyectos de ley que se presentan oportunamente, y que han sido vistos ya en las propias comisiones.

Que un proyecto de ley —que en el extremo tiene lo mismo— sea exonerado de dictamen y que venga directo al Pleno, lo acepto porque son prácticas que se dan, pero no me parece lo más respetuoso. Y eso ha ocurrido con esta propuesta de ley que se está presentando; sin embargo, no voy a entrar más al tema de fondo, presidente.

Voy a pedir que se acumule el proyecto de ley de mi autoría, el Proyecto de Ley 7576/2023-CR, que coincide en su extremo y contenido, y que tiene que ver, precisamente, con exceptuar de la transferencia de Emapa Chancay distrito a la provincial de Huaral, en la medida en que el Emapa Chancay, por excepción, presidente, está en azul, es un distrito de más de 50 000 habitantes, y cumple en este caso con esa excepción, muy proyectada todavía a ser un *hub* portuario.

Entonces, en ese sentido, yo pido que esta iniciativa se acumule a este proyecto de ley que se ha presentado, aunque este no tiene dictamen aun luego de haberlo expuesto en la comisión. Y pido que, en adelante, se evite esta práctica, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Congresista, todos los proyectos llegan al Pleno del Congreso de la República a pedido de los portavoces.

Entonces, eso que quede completamente claro. No es una decisión arbitraria de la Presidencia ni de la Mesa Directiva. Es en Junta de Portavoces donde se acuerdan estos temas.

Se pone en conocimiento que la acumulación del proyecto solicitado se realizará siempre y cuando cumpla con lo establecido en el artículo 77-A del Reglamento del Congreso de la República.

Tiene la palabra la congresista Francis Paredes por dos minutos; luego, el congresista Víctor Flores.



La señora PAREDES CASTRO (PP).— Muchísimas gracias, estimado presidente.

Yo también quiero pedir las disculpas del caso a la presidenta de la Comisión de Vivienda. Es cierto que todos los proyectos —absolutamente todos— son bastante importantes, pero creo que para este tipo de proyectos hay que tener un poco de mesura. No tenemos ningún apuro de que todos los proyectos a favor de la población se hagan dentro del marco y la estructura de nuestro Reglamento.

Por ello, presidente, pido que, por favor, este proyecto pase a todos los ministerios para recibir su opinión, porque ha llegado aquí sin ninguna opinión, ni favorable ni desfavorable, lo que no nos permite saber de qué manera nosotros podemos estar legislando.

Lo otro, presidente, es que tampoco tiene un dictamen. Entonces, ya hemos tenido problemas con otros proyectos de igual magnitud que hasta el día de hoy siguen en comisión porque han sido observados, y al final tenemos el problema de esa práctica parlamentaria.

Yo pediría, por favor, a todos los colegas que nos apoyen con esta cuestión previa, para poder votar y que pase por un mayor análisis, porque en realidad Chancay es muy importante, y aquí hay que respetar y no alterar la estructura de una EPS, que es la voluntad también que hace la ONPE.

Entonces, presidente, planteo una cuestión previa para que este proyecto retorne a la comisión y se haga un mayor análisis.

Gracias.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Vamos a consultar la cuestión previa planteada por la congresista Francis Paredes.

Sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar la cuestión previa que plantea el retorno del proyecto a la Comisión de Vivienda para un mejor estudio.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 82 señores congresistas.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la votación, se aprueba, por 55 votos a favor, 21 en contra y ninguna abstención, la cuestión previa planteada para que el proyecto materia de debate retorne a la Comisión de Vivienda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de la congresista Rivas Chacara.

Ha sido aprobada la cuestión previa planteada por la congresista Francis Paredes. El proyecto retorna a la Comisión de Vivienda.

«Registro digital de votación de la cuestión previa para que retorne a la Comisión de Vivienda el Proyecto 9704

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Coayla Juárez, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Heidinger Ballesteros, Infantes Castañeda, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Mita Alanoca, Monteza Facho, Mori Celis, Moyano Delgado, Obando Morgan, Orué Medina, Pablo Medina, Paredes Castro, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Portatino Ávalos, Portero López, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Reymundo Mercado, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Zea Choquechambi, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga

Congresistas que votaron en contra: Alva Prieto, Alva Rojas, Amuruz Dulanto, Ciccía Vásquez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Jáuregui

Martínez de Aguayo, López Ureña, Málaga Trillo, Medina Hermosilla, Morante Figari, Muñante Barrios, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Quiroz Barboza, Tacuri Valdivia, Trigozo Reátegui, Yarrow Lumbreras y Zeballos Aponte».

Se aprueba en segunda votación el texto sustitutorio, contenido en el dictamen de la Comisión de Educación, por el que se modifica el Decreto de Urgencia 002-2020, que establece medidas para la lucha contra la informalidad en la prestación de servicios educativos de educación básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas, y dicta otras disposiciones

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El RELATOR da lectura:

Texto sustitutorio del Proyecto de Ley 9881/2024-PE, 10020/2024-CR y 10091/2024-CR, contenido en el dictamen de la Comisión de Educación y pendiente de segunda votación, mediante el cual se propone modificar el Decreto de Urgencia 002-2020, que establece medidas para la lucha contra la informalidad en la prestación de servicios educativos de educación básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas, y dicta otras disposiciones.*

La Junta de Portavoces, con fecha 13 de marzo de 2025, acordó la exoneración del plazo para realizar la segunda votación y la ampliación de agenda.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, de conformidad con lo establecido en la parte pertinente del artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República, se inicia el debate para la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión de Educación, aprobado en la sesión del Pleno del Congreso del 6 de marzo del 2025.

Tiene la palabra el congresista Alex Paredes, vicepresidente de la Comisión de Educación, hasta por cinco minutos.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente.

La primera votación se realizó el 6 de marzo. Es la Ley que modifica el Decreto de Urgencia 002-2020, decreto de urgencia que establece

medidas para la lucha contra la informalidad en la prestación de servicios educativos de educación básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas, y dicta otras disposiciones.

Tal como se propuso en su momento por la congresista Yarrow, solicito, presidente, que se someta a la segunda votación.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se ofrece la palabra.

(Sin pedidos de palabra).

Concluido el rol de oradores, tiene la palabra el congresista Alex Paredes, vicepresidente de la Comisión de Educación.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Solicito ir al voto, presidente, por favor.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Sírvanse marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 80 señores congresistas.

Señores congresistas, por tratarse de una modificación a la Ley de Presupuesto, se requiere para su aprobación el voto favorable de por lo menos la mitad más uno del número de congresistas presentes. El número de congresistas presentes es 80, la mitad más uno es 41.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en segunda votación, por 59 votos a favor, 11 en contra y 5 abstenciones, el texto sustitutorio de la Comisión de Educación que modifica el Decreto de Urgencia 002-2020, decreto de urgencia que establece medidas para la lucha contra la informalidad en la prestación de servicios educativos de educación básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas, y dicta otras disposiciones.

* El texto del documento obra en los archivos del Congreso de la República.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Barbarán Reyes, Ramírez García y Reymundo Mercado; y del voto en contra del congresista Sánchez Palomino.

Ha sido aprobado en segunda votación el texto sustitutorio de la Comisión de Educación.

—El texto aprobado es el siguiente:

«EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY QUE MODIFICA EL DECRETO DE URGENCIA 002-2020, DECRETO DE URGENCIA QUE ESTABLECE MEDIDAS PARA LA LUCHA CONTRA LA INFORMALIDAD EN LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE GESTIÓN PRIVADA Y PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA EDUCACIÓN BÁSICA BRINDADA POR INSTITUCIONES EDUCATIVAS PRIVADAS, Y DICTA OTRAS DISPOSICIONES

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto modificar por única vez el plazo de las supervisiones orientativas en las instituciones educativas privadas de Educación Básica respecto al requisito de ostentar título pedagógico o título profesional para el ejercicio de la docencia, así como regular el proceso de titulación de los docentes contratados, con la finalidad de que estos puedan subsanar la obtención de su título en beneficio de los estudiantes a quienes imparten directamente educación y que son parte fundamental de protección del Estado.

Artículo 2. Modificación de la primera disposición complementaria transitoria del Decreto de Urgencia 002-2020, Decreto de Urgencia que establece medidas para la lucha contra la informalidad en la prestación de servicios educativos de Educación Básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas

Se modifica el primer párrafo de la primera disposición complementaria transitoria del Decreto de Urgencia 002-2020, Decreto de Urgencia que establece medidas para la lucha contra la

informalidad en la prestación de servicios educativos de Educación Básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas, con el siguiente texto:

“DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

PRIMERA. Supervisión orientativa

Durante el plazo de siete años, siguientes a la vigencia del presente decreto de urgencia, las acciones de supervisión a ejecutarse en las instituciones educativas privadas de Educación Básica, respecto al requisito de ostentar título pedagógico o título profesional para el ejercicio de la docencia, señalado en el artículo 58 de la Ley 28044, Ley General de Educación, tienen finalidad orientativa.

[...]”.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Acciones en instituciones educativas públicas

Se autoriza excepcionalmente al Ministerio de Educación para que, en el caso de situaciones que pongan en alto riesgo la continuidad de la prestación del servicio educativo, realice las siguientes acciones inmediatas y necesarias:

a) Contratar bienes o servicios para intervenir en la infraestructura, el mobiliario y el equipamiento de locales educativos que hayan sufrido el deterioro de sus instalaciones o que hayan sido afectados por un caso fortuito o de fuerza mayor.

b) Atender la provisión de los servicios de conectividad en las escuelas públicas, a fin de asegurar las condiciones técnicas mínimas para la prestación de los servicios educativos.

c) Habilitar recursos para el mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura educativa en las zonas afectadas por un caso fortuito o de fuerza mayor. Estos recursos son habilitados a través de depósitos en cuentas abiertas en el Banco de la Nación a nombre del responsable de la institución educativa, con el fin de mitigar los efectos de dichos casos y garantizar las condiciones adecuadas para la continuidad del ciclo escolar.

Estas acciones se priorizan en función de la disponibilidad de los recursos presupuestales y se financian con cargo al Pliego 010 M. de Educación.

Las habilitaciones de recursos referidos en el literal c) se aprueban mediante resolución del titular del Ministerio de Educación publicada en el diario oficial El Peruano.

SEGUNDA. Escuelas Bicentenario

Se autoriza, excepcionalmente, la ampliación del plazo de vigencia del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario, a cargo del Ministerio de Educación, hasta el 31 de marzo de 2028, el cual incluye el plazo de ejecución de la Cartera de Inversiones y el cierre del Proyecto Especial. El financiamiento de la ampliación antes señalada se atiende con cargo al presupuesto institucional anual del Pliego 010 M. de Educación.

Los cambios definidos en el literal c del artículo 3 del Reglamento del Decreto de Urgencia 021-2020 que puedan requerirse de forma complementaria a lo señalado en el párrafo precedente, durante la ejecución del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario, se efectúan en su oportunidad y conforme a la normativa vigente.

El Ministerio de Educación informa ante la Comisión de Educación, Juventud y Deporte del Congreso de la República, de forma semestral, los avances del Proyecto Especial de Inversión Pública Escuelas Bicentenario.

TERCERA. Total de docentes contratados con título pedagógico o título profesional

Vencido el plazo establecido en la primera disposición complementaria transitoria del Decreto de Urgencia 002-2020, Decreto de Urgencia que establece medidas para la lucha contra la informalidad en la prestación de servicios educativos de Educación Básica de gestión privada y para el fortalecimiento de la educación básica brindada por instituciones educativas privadas, modificado por la presente ley, las instituciones educativas privadas deben contar con el 100 % de docentes contratados con título pedagógico o título profesional.

CUARTA. Plan de adecuación docente

Las instituciones educativas privadas presentan ante la unidad de gestión educativa local correspondiente, dentro del plazo de noventa días calendario contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, un plan de adecuación docente que contenga los siguientes ítems respecto del personal docente contratado sin título pedagógico o sin título profesional:

- Relación del personal docente contratado.
- Estudios realizados y grados académicos obtenidos.
- Nivel, ciclo o modalidad en que ejerce la docencia.
- Mecanismos de seguimiento de su titulación.

La unidad de gestión educativa local correspondiente realiza el acompañamiento pedagógico para la elaboración del plan de adecuación docente y evalúa semestralmente su avance.

QUINTA. Registro Nacional de Docentes en Proceso de Titulación

El Ministerio de Educación implementa y administra el Registro Nacional de Docentes en Proceso de Titulación. Las instituciones educativas privadas inscriben en dicho registro a los docentes contratados que no cuenten con título pedagógico o título profesional.

SEXTA. Convenios con instituciones de educación superior

El Ministerio de Educación promueve la implementación de programas de titulación docente a cargo de universidades públicas o privadas e institutos superiores pedagógicos.

Comuníquese, etc.».

«Registro digital de la segunda votación del Proyecto 9881 y otros

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Bellido Ugarte, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gonzales Delgado, Heidinger Ballesteros, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Jáuregui Martínez de Aguayo, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Rospigliosi Capurro, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Trigozo Reátegui, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Yarrow Lumbreras, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte y Zeta Chunga.

Congresistas que votaron en contra: Bermejo Rojas, Dávila Atanacio, Flores Ramírez, Gutiérrez Ticona, Luque Ibarra, Paredes Castro, Paredes Piqué, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Rivas Chacara y Varas Meléndez.

Congresistas que se abstuvieron: Cortez Aguirre, Málaga Trillo, Pariona Sinche, Tacuri Valdivia y Zeballos Madariaga».

Levantado el cuarto intermedio, se aprueba en primera votación el nuevo texto sustitutorio, propuesto por la Comisión de Educación respecto de la autógrafa observada por el Poder Ejecutivo, mediante el cual se autoriza el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Siguiente tema.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, vencido el cuarto intermedio, tiene la palabra el congresista Paredes Gonzales, vicepresidente de la Comisión de Educación, para que informe sobre el texto sustitutorio que se va a votar.



El señor PAREDES GONZALES (BM).— Gracias, presidente. Hemos presentado el texto sustitutorio a las 21:27 horas, para que todos tengan conocimiento. Asimismo, se recogió la propuesta de la congresista Mery Infantes, por lo tanto, solicitamos ir al voto, presidente.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, habiéndose presentado un nuevo texto sustitutorio, el proyecto se someterá a primera votación.

Se ofrece la palabra.

(Sin pedidos de palabra).

Finalizado el debate, sírvanse a marcar su asistencia para proceder a votar.

—Los señores congresistas registran su asistencia mediante el sistema digital para verificar el quorum.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Han registrado su asistencia 80 señores congresistas.

En razón de que el contenido del proyecto implica una modificación a la Ley de Presupuesto, se requiere para su aprobación el voto favorable de por lo menos la mitad más uno del número de los congresistas presentes. El número de congresistas presentes es 80, la mitad más uno es 41.

Al voto.

—Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.

—Efectuada la consulta, se aprueba en primera votación, por 71 votos a favor, ninguno en contra y 2 abstenciones, el nuevo texto sustitutorio de la Comisión de Educación, mediante el cual se autoriza el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor de los congresistas Jáuregui Martínez de Aguayo, Trigozo Reátegui y Bellido Ugarte.

Ha sido aprobado en primera votación el nuevo texto sustitutorio de la Comisión de Educación que autoriza el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial.

—El texto aprobado es el siguiente:

**«LEY QUE AUTORIZA EL
NOMBRAMIENTO EXCEPCIONAL DE
LOS DOCENTES DE LA EDUCACIÓN
BÁSICA QUE APRUEBEN LAS
DOS ETAPAS DEL CONCURSO DE
INGRESO A LA CARRERA PÚBLICA
MAGISTERIAL**

Artículo 1. Objeto de la Ley

La presente ley tiene por objeto autorizar el nombramiento excepcional de los docentes de la Educación Básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la Carrera Pública Magisterial.

Artículo 2. Finalidad de la Ley

La finalidad de la presente ley es promover el principio de la meritocracia mediante la adjudicación de plazas vacantes y el nombramiento de

los docentes de Educación Básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la Carrera Pública Magisterial, las cuales son adjudicadas excepcionalmente en estricto orden de mérito.

Artículo 3. Nombramiento excepcional de docente

Se autoriza al Ministerio de Educación, a través de sus instancias de gestión educativa descentralizadas señaladas en el artículo 65 de la Ley 28044, Ley General de Educación, para efectuar el nombramiento excepcional de los docentes de la Educación Básica que aprueben las dos etapas de la evaluación de ingreso a la Carrera Pública Magisterial. La autorización contempla la elaboración del cuadro nacional de plazas desiertas del concurso público de nombramiento docente del proceso culminado, del cuadro nacional de méritos actualizado y la adjudicación pública de las plazas.

Artículo 4. Precisiones sobre el proceso de nombramiento excepcional en las instituciones de Educación Básica

4.1. El Ministerio de Educación, a través de sus instancias de gestión educativa descentralizadas continúa el nombramiento excepcional de los docentes de la Educación Básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la Carrera Pública Magisterial en las plazas vacantes existentes al 31 de diciembre de cada año en las instituciones educativas.

4.2. Para el proceso de nombramiento excepcional, el Ministerio de Educación y las instancias de gestión educativa descentralizadas efectúan la conversión de plazas eventuales y de bolsa de horas a plazas orgánicas.

4.3. El Ministerio de Educación, en coordinación con las instancias de gestión educativa descentralizadas efectúa bajo responsabilidad funcional, los trámites y procedimientos correspondientes a fin de sincerar y habilitar la totalidad de plazas vacantes (incluye las sujetas a convenios) al 31 de diciembre de cada año.

Artículo 5. Responsabilidad administrativa, civil y penal

Los funcionarios y servidores públicos de las entidades señaladas en el artículo 3, que obstruyan o incumplan con lo dispuesto en la presente ley, incurrir en responsabilidad administrativa, civil y penal.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Adecuación de la norma técnica de nombramiento docente

El Ministerio de Educación adecúa la Resolución Viceministerial 081-2022- MINEDU y Resolución Viceministerial 082-2022 MINEDU, en el plazo máximo de treinta días calendarios contados a partir de la vigencia de la presente ley, para que se desarrolle el proceso de adjudicación de plazas docentes existentes al 31 de diciembre de 2024, de conformidad con los artículos 3 y 4 de la presente ley y mediante acto resolutivo correspondiente inicie en el primer día hábil del mes de mayo de 2025, el nombramiento excepcional de los docentes postulantes que aprobaron la evaluación del Concurso Público de ingreso a la Carrera Pública Magisterial 2022.

SEGUNDA. Inclusión de la enseñanza de lenguas originarias en las mallas curriculares

El Ministerio de Educación, realiza las acciones correspondientes para que se incluya en las mallas curriculares de todos los institutos pedagógicos y de las facultades de pedagogía y educación la enseñanza de las lenguas originarias.

TERCERA. Actualización del padrón de instituciones de Educación Intercultural Bilingüe

El Ministerio de Educación en coordinación con las instancias de gestión educativa descentralizadas y la comunidad educativa, en un plazo de sesenta días hábiles contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, actualiza el padrón de instituciones de Educación Intercultural Bilingüe.

CUARTA. Adecuación normativa

Se autoriza al Ministerio de Educación para que, en un plazo de treinta días hábiles contados a partir de la entrada en vigor de la presente ley, adecúe las disposiciones normativas de su sector a fin de que se cumpla con el objeto y finalidad de esta ley».

«Registro digital de votación del texto sustitutorio del Proyecto 6445 y otros

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Castillo Rivas,

Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Cordero Jon Tay, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Luque Ibarra, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Monteza Facho, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Paredes Piqué, Pariona Sinche, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Revilla Villanueva, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Málaga Trillo y Yarrow Lumbreras».

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Tiene la palabra el vicepresidente de la Comisión de Educación, Álex Paredes.

El señor PAREDES GONZALES (BM).— Presidente, solicitamos que se consulte la exoneración de la segunda votación.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Atendiendo a los solicitado, se va a votar, con la misma asistencia, la exoneración de la segunda votación, la cual requiere para su aprobación de no menos de tres quintos del número legal de congresistas, conforme al artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

Al voto.

—**Los señores congresistas emiten su voto a través del sistema digital.**

—*Efectuada la votación, se pronuncian a favor 72 señores congresistas, ninguno en contra y 3 se abstienen, por lo que no procede la exoneración de segunda votación del nuevo texto sustitutorio que autoriza el nombramiento excepcional de los docentes de la educación básica que aprueben las dos etapas del concurso de ingreso a la carrera pública magisterial.*

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se deja constancia del voto a favor

de los congresistas Revilla Villanueva, Jáuregui Martínez de Aguayo y Trigozo Reátegui.

No ha sido aprobada la exoneración de la segunda votación.

En consecuencia, al no haber superado los tres quintos del número legal de congresistas, el proyecto aprobado será materia de segunda votación transcurridos siete días calendario, de conformidad con lo establecido en el artículo 78 del Reglamento del Congreso de la República.

«Registro digital de votación de la exoneración de la segunda votación del texto sustitutorio del Proyecto 6445 y otros

Congresistas que votaron a favor: Agüero Gutiérrez, Alegría García, Alva Prieto, Alva Rojas, Aragón Carreño, Arriola Tueros, Azurín Loayza, Barbarán Reyes, Bellido Ugarte, Bermejo Rojas, Camones Soriano, Castillo Rivas, Chiabra León, Ciccía Vásquez, Coayla Juárez, Córdova Lobatón, Cortez Aguirre, Cruz Mamani, Cutipa Ccama, Dávila Atanacio, Echeverría Rodríguez, Elías Ávalos, Flores Ancachi, Flores Ramírez, Flores Ruiz, García Correa, Gonza Castillo, Gutiérrez Ticona, Herrera Medina, Infantes Castañeda, Julón Irigoín, Kamiche Morante, López Morales, López Ureña, Marticorena Mendoza, Martínez Talavera, Medina Hermosilla, Mita Alanoca, Monteza Facho, Morante Figari, Mori Celis, Moyano Delgado, Muñante Barrios, Obando Morgan, Orué Medina, Paredes Castro, Paredes Fonseca, Paredes Gonzales, Pariona Sinche, Picón Quedo, Portalatino Ávalos, Portero López, Quiroz Barboza, Quispe Mamani, Quito Sarmiento, Ramírez García, Reymundo Mercado, Rivas Chacara, Rospigliosi Capurro, Sánchez Palomino, Santisteban Suclupe, Soto Palacios, Soto Reyes, Tacuri Valdivia, Varas Meléndez, Vásquez Vela, Ventura Ángel, Williams Zapata, Zea Choquechambi, Zeballos Aponte, Zeballos Madariaga y Zeta Chunga.

Congresistas que se abstuvieron: Gonzales Delgado, Málaga Trillo y Yarrow Lumbreras».

Se acuerdan modificaciones a los cuadros de comisiones ordinarias y comisiones especiales del periodo anual de sesiones 2024-2025

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, se va a dar cuenta de modificaciones al cuadro de comisiones ordinarias y especiales.

Señor relator, dé lectura.

El RELATOR da lectura:

Modificaciones al cuadro de las comisiones ordinarias correspondiente al periodo anual de sesiones 2024-2025

Comisión de Descentralización

Sale como titular el congresista Varas Meléndez (Grupo Parlamentario Juntos por el Perú-Voces del Pueblo).

Economía

Sale como titular la congresista Cortez Aguirre (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular). Sale como accesitaria e ingresa como titular la congresista Paredes Piqué (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular).

Comisión de Justicia

Sale como accesitaria e ingresa como titular la congresista Paredes Piqué (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular).

Comisión de Presupuesto

Sale como titular la congresista Chirinos Venegas (Grupo Parlamentario Avanza País). Sale como accesitaria e ingresa como titular la congresista Amuruz Dulanto (Grupo Parlamentario Avanza País). Sale como titular la congresista Cortez Aguirre (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular).

Comisión de Pueblos Andinos

Sale como titular el congresista Varas Meléndez (espacio cedido por el Grupo Parlamentario Acción Popular al Grupo Parlamentario Juntos por el Perú-Voces del Pueblo).

Modificación al cuadro de las comisiones especiales correspondiente al periodo anual de sesiones 2024-2025

Comisión Especial Multipartidaria de Seguimiento, Coordinación, Monitoreo y Fiscalización sobre los Avances de los Resultados en la Prevención y Control del Cáncer

Sale el congresista Varas Meléndez.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Al voto.

—Efectuada la votación, se acuerdan las modificaciones a los cuadros de las comisiones ordinarias y especiales del periodo anual de sesiones 2024-2025.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Las modificaciones han sido acordadas.

—Las modificaciones acordadas son las siguientes:

«Comisión de Descentralización: Sale como titular el congresista Varas Meléndez (Grupo Parlamentario Juntos por el Perú – Voces del Pueblo)

Comisión de Economía: Sale como titular la congresista Cortez Aguirre (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular). Sale como accesitaria e ingresa como titular la congresista Paredes Piqué (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular).

Comisión de Justicia: Sale como accesitaria e ingresa como titular la congresista Paredes Piqué (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular).

Comisión de Presupuesto: Sale como titular la congresista Chirinos Venegas (Grupo Parlamentario Avanza País). Sale como accesitaria e ingresa como titular la congresista Amuruz Dulanto (Grupo Parlamentario Avanza País). Sale como titular la congresista Cortez Aguirre (Grupo Parlamentario Bloque Democrático Popular).

Comisión de Pueblos Andinos: Sale como titular el congresista Varas Meléndez (Espacio que fuera cedido por el Grupo Parlamentario Acción Popular al Grupo Parlamentario Juntos por el Perú – Voces del Pueblo)

Comisión Especial Multipartidaria de seguimiento, coordinación, monitoreo y fiscalización sobre los avances de resultados en la prevención y control del cáncer: Sale el congresista Varas Meléndez».

Se da cuenta de mociones de saludo con ocasión de la 60.ª edición del Festival Internacional de la Vendimia de Ica; y al distrito de Parcona, provincia y departamento de Ica

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Se va a dar cuenta de mociones de saludo.

El RELATOR da lectura:

Mociones de saludo

Del congresista Elías Ávalos a la provincia de Ica, departamento Ica, con motivo de celebrarse la sexagésima edición del Festival Internacional de la Vendimia de Ica.

Del congresista Marticorena Mendoza a los ciudadanos de la región Ica, con ocasión de celebrarse este 14 de marzo la sexagésima edición del Festival Internacional de la Vendimia de Ica.

Del congresista Elías Ávalos al distrito de Parcona, provincia de Ica, departamento de Ica, con ocasión de conmemorarse este 17 de marzo su sexagésimo tercer aniversario de creación política.

Del congresista Marticorena Mendoza al distrito de Parcona, provincia de Ica, departamento de Ica, con ocasión de conmemorarse este 17 de marzo su sexagésimo tercer aniversario de creación política.

Del congresista Huamán Coronado al distrito de Parcona, provincia de Ica, departamento de Ica, con ocasión de conmemorarse este 17 de marzo su sexagésimo tercer aniversario de creación política.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— Señores congresistas, como es de su conocimiento, en la sesión del Pleno celebrada ayer, miércoles 12 de marzo, se llevó a cabo la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión de Economía, recaído en el Proyecto de Ley 6341 y otros, que deroga la Ley 31143, Ley que protege de la usura a los consumidores de los

servicios financieros, restituyéndose la vigencia de las normas modificadas por esta.

En el contexto de la virtualidad, después de verificar el registro de los votos orales y el cambio de voto solicitado por varios congresistas, se ha confirmado que el sentido de voto del congresista Cruz Mamani no se ha registrado ni en la transcripción ni en las grabaciones. Por tal motivo, de conformidad con el artículo 58 del Reglamento del Congreso, se volverá a realizar, por excepción, la segunda votación del texto sustitutorio de la Comisión de Economía, recaído en los Proyectos de Ley 6341 y otros, en la próxima sesión.

Señores congresistas, se solicita la dispensa del trámite de aprobación del acta para ejecutar lo acordado en la presente sesión.

Si no hay oposición por parte de ningún señor congresista, se dará por acordada.

—Efectuada la consulta, se acuerda tramitar todos los asuntos tratados en la presente sesión sin esperar la aprobación del acta.

El señor PRESIDENTE (Eduardo Salhuana Cavides).— La dispensa ha sido acordada.

Señores congresistas, se levanta la sesión.

—A las 22:57 horas, se levanta la sesión.

Por la redacción:
Fiorella Dávila Pérez