AÑO DEL CENTENARIO DE MACHU PICCHU PARA EL MUNDO

El Peruano
DIARIO OFICIAL

FUNDADO EN 1825 POR EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR

Lima, viernes 17 de junio de 2011

NORMAS LEGALES

Año XXVIII - Nº 11437 www.elperuano.com.pe 444761

Sumario

PODER LEGISLATIVO

CONGRESO DE LA REPUBLICA

Ley N° 29709.- Ley de la Carrera Especial Pública Penitenciaria **444765**

Ley N° 29710.- Ley de fortalecimiento de los Centros de Exportación, Transformación, Industria, Comercialización y Servicios (CETICOS) **444773**

R. Leg. 005-2010-CR.- Resolución Legislativa del Congreso de la República mediante la cual se delega en la Comisión Permanente la facultad de legislar del 17 de junio al 22 de julio de 2011 **444774**

PODER EJECUTIVO

DECRETOS DE URGENCIA

D.U. N° 028-2011.- Declarar de interés nacional y de ejecución prioritaria la recuperación ambiental de la cuenca de río Ramis y del río Suches en el departamento de Puno **444774**

Fe de Erratas D.U. N° 027-2011 **444775**

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

R.S. N° 156-2011-PCM.- Constituyen Comisión Multisectorial de naturaleza temporal, adscrita al Ministerio de Agricultura, encargada de elaborar la propuesta del Plan Nacional de Desarrollo Apícola **444775**

AGRICULTURA

R.M. Nº 0237-2011-AG.- Dan por concluida encargatura y encargan funciones de Administrador Técnico Forestal y de Fauna Silvestre de Cajamarca **444776**

Fe de Erratas R.M. Nº 0224-2011-AG **444777**

AMBIENTE

D.S. N° 011-2011-MINAM.- Decreto Supremo que autoriza la constitución del Fideicomiso para la administración de recursos recaudados por concepto de multas impuestas por infracciones a normas ambientales **444777**

COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO

D.S. N° 005-2011-MINCETUR.- Decreto Supremo que establece marco normativo para la declaración y control del origen de las mercancías sujetas a medidas de defensa comercial **444778**

R.M. Nº 171-2011-MINCETUR/DM.- Aprueban Directiva que establece los Lineamientos para calificar y aprobar proyectos de interés turístico nacional o sectorial presentados en el marco de las Leyes N°s 29151 y 26856 **444780**

CULTURA

D.S. N° 003-2011-MC.- Decreto Supremo que modifica la conformación de la Unidad de Gestión del Santuario Histórico de Machupicchu - UGM **444780**

DEFENSA

RR.MM. Nºs. 590, 591 y 592-2011-DE/SG.- Autorizan ingreso al territorio peruano de personal militar de Brasil, Chile y Colombia **444782**

ECONOMIA Y FINANZAS

D.S. N° 106-2011-EF.- Modifican el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1012, aprobado mediante Decreto Supremo N° 146-2008-EF **444784**

D.S. N° 107-2011-EF.- Aprueban Reglamento de la Ley N° 29096 - Ley que establece la entidad encargada de efectuar registros contables derivados de las procesos de promoción de la inversión privada **444786**

D.S. N° 108-2011-EF.- Otorgan seguridades y garantías del Estado de la República del Perú, en respaldo de las declaraciones, seguridades y obligaciones contenidas en el Contrato de Concesión del Proyecto: "Reserva Fría de Generación - Planta Etén" **444787**

RR.SS. N°s. 033 y 034-2011-EF.- Autorizan viaje de profesionales de la SUNAT para realizar pasantías en Brasil y Chile **444788**

R.D. Nº 003-2011-EF/50.01.- Aprueban resultados de evaluación del cumplimiento de las metas anuales del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal correspondiente al año 2010 **444789**

R.D. Nº 004-2011-EF/50.01.- Modifican Cuadros de Plazos para la Fase de Programación y Formulación Presupuestaria para el año fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, así como Cronogramas de Reuniones de Formulación Presupuestaria para el año fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional y Gobierno Regional **444790**

EDUCACION

R.D. Nº 090-2011-ENSABA.- Designan funcionario responsable de proporcionar información de acceso público a que se refiere la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública **444792**

MUJER Y DESARROLLO SOCIAL

D.S. N° 007-2011-MIMDES.- Declaran concluido el proceso de efectivización de la transferencia del Programa de Complementación Alimentaria - PCA a los Gobiernos Locales Distritales de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo y autorizan al Programa Nacional de Asistencia Alimentaria - PRONAA a brindar apoyo para la atención del PCA **444793**

R.M. Nº 178-2011-MIMDES.- Aprueban la Duodécima Relación de Padron de Beneficiarios del Programa Piloto de Asistencia Solidaria con el adulto mayor: "Gratitud" **444794**

RELACIONES EXTERIORES

D.S. N° 076-2011-RE.- Ratifican Enmienda al "Acuerdo de Donación para el Proyecto para el Mejoramiento de Equipo de Investigación de la Universidad Nacional Agraria La Molina" **444795**

D.S. N° 077-2011-RE.- Ratifican el "Acuerdo Administrativo para la Aplicación del Convenio de Seguridad Social entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Argentina" **444795**

D.S. N° 078-2011-RE.- Ratifican "Acuerdo para la Implementación de Bases de Datos Compartidas de Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Vulnerabilidad del Mercosur y Estados Asociados" **444796**

D.S. N° 079-2011-RE.- Ratifican documento de Proyecto "Fortaleciendo capacidades para identificar, incautar y recuperar activos ilícitos" **444796**

R.S. N° 223-2011-RE.- Nombran Cónsul Honorario del Perú en la ciudad de Ulan Bator, Mongolia **444796**

R.S. N° 224-2011-RE.- Delegan en Encargado de la Defensoría del Pueblo facultades para suscribir la Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza y Perú relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo **444797**

R.S. N° 225-2011-RE.- Delegan facultades a Director Ejecutivo de la APCI para suscribir Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza y Perú relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo **444797**

RR.MM. Nºs. 0544, 0545, 0546, 0557 y 0560/RE-2011.- Autorizan viajes de funcionarios diplomáticos a Francia, Vietnam, Ecuador y Colombia, en comisión de servicios **444797**

SALUD

R.M. Nº 465-2011/MINSA.- Modifican el TUPA del Ministerio de Salud y sus Órganos Desconcentrados **444800**

R.M. Nº 466-2011/MINSA.- Disponen la prepublicación del proyecto de Directiva Administrativa que aprueba las especificaciones para la estandarización del registro en la Historia Clínica Electrónica en el portal de internet del Ministerio **444801**

R.M. Nº 467-2011/MINSA.- Declaran el 16 de abril de cada año como el "Día de la Cancerología Peruana" **444801**

R.M. Nº 468-2011/MINSA.- Aprueban Documento Técnico "Metodología para el Estudio del Clima Organizacional - V.02" **444802**

R.M. Nº 469-2011/MINSA.- Aprueban "Normativa Gráfica para el uso y aplicación de las advertencias sanitarias en envases, publicidad de cigarrillos y de otros productos hechos con tabaco" **444802**

R.M. Nº 470-2011/MINSA.- Declaran el 20 de junio de cada año como el "Día Nacional de la lucha contra la Hepatitis B" **444803**

R.M. Nº 472-2011/MINSA.- Aprueban "Directiva Sanitaria que regula el Funcionamiento de los Módulos de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS)" **444803**

R.M. Nº 473-2011/MINSA.- Designan funcionarios en el Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad **444804**

R.M. Nº 474-2011/MINSA.- Aprueban Listado de Medicamentos para la Compra Corporativa para el Abastecimiento del año 2012 **444804**

R.M. Nº 475-2011/MINSA.- Designan Directora Ejecutiva de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico, de la Dirección de Salud IV Lima Este **444805**

R.M. Nº 476-2011/MINSA.- Aceptan renuncias, dan término a designaciones y designan funcionarios en el Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad **444806**

TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

R.S. N° 022-2011-MTC.- Otorgan a Maple Etanol S.R.L. autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña ubicada en la Bahía de Paita **444807**

R.M. Nº 417-2011-MTC/03.- Otorgan a Microsystem Net Comunicaciones E.I.R.L. concesión única para la prestación de servicios públicos de telecomunicaciones **444809**

RR.MM. Nºs. 419 y 420-2011-MTC/02.- Autorizan viaje de Inspectores de la Dirección General de Aeronáutica Civil a los EE.UU. y El Salvador, en comisión de servicios **444810**

RR.DD. Nºs. 0777, 0840, 1301 y 1528-2011-MTC/28.- Otorgan autorizaciones al Instituto Nacional de Radio y Televisión del Perú - IRTP para prestar servicio de radiodifusión por televisión en VHF y sonora educativa en diversos departamentos del país **444812**

R.D. Nº 1718-2011-MTC/28.- Declaran que mediante concurso público se otorgarán autorizaciones para prestación del servicio de radiodifusión sonora en FM en la localidad de San Ignacio - San José de Lourdes del departamento de Cajamarca **444818**

VIVIENDA

D.S. N° 004-2011-VIVIENDA.- Aprueban el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano **444819**

R.S. N° 007-2011-VIVIENDA.- Transfieren inmuebles en propiedad a favor del Ministerio de Defensa con la finalidad de ser destinados a la realización del Proyecto de Vivienda "La Alameda del Rímac" **444832**

ORGANISMOS EJECUTORES

COMISION NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS

RR. Nºs. 072, 073 y 074-2011-DV-PE.- Aprueban transferencias financieras a favor de la Municipalidad Provincial Padre Abad para la ejecución de diversas actividades **444833**

Res. Nº 075-2011-DV-PE.- Aprueban transferencia financiera a favor del Ministerio Público **444836**

INSTITUTO PERUANO DE ENERGIA NUCLEAR

Res. Nº 133-11-IPEN/PRES.- Aprueban el reordenamiento de cargos del Cuadro para Asignación de Personal del Instituto Peruano de Energía Nuclear **444837**

SEGURO INTEGRAL DE SALUD

R.J. Nº 077-2011/SIS/J.- Aceptan renuncia de Gerente de la Gerencia de Mercadeo del Seguro Integral de Salud **444837**

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA

Res. Nº 157-2011/SUNAT.- Designan Ejecutor Coactivo de la Intendencia de Aduana de Tacna **444838**
Res. Nº 160-2011/SUNAT.- Autorizan viaje de trabajadora de la SUNAT para participar en Ronda de Negociaciones para la suscripción de convenio entre Perú y Francia para evitar la doble imposición tributaria y prevenir la evasión fiscal **444838**
Res. Nº 912.- Dejan sin efecto designación de Auxiliar Coactivo de la Intendencia de Aduana de Tacna **444839**

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES

Res. N° 040-2011/SBN.- Establecen que las solicitudes de los gobiernos regionales y/o locales para la afectación en uso de predios del Estado deberán ser presentados ante la SBN o los Gobiernos Regionales, en los que se haya efectuado la transferencia de competencias de la SBN, indicando el uso o servicio público al que se destinará **444839**

ORGANISMOS REGULADORES

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN ENERGIA Y MINERIA

Res. Nº 099-2011-OS/CD.- Disponen la modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26 "Cálculo de la Potencia Firme" **444840**
Res. Nº 100-2011-OS/CD.- Declaran infundado el recurso de reconsideración interpuesto por Electroperú S.A. contra la Res. N° 067-2011-OS/CD **444842**
Res. Nº 101-2011-OS/CD.- Declaran infundado el recurso de reconsideración interpuesto por Abengoa Transmisión Norte S.A. contra la Res. N° 067-2011-OS/CD **444846**
Res. Nº 102-2011-OS/CD.- Aprueban el Reajuste de Liquidación de la Remuneración Anual correspondiente al periodo mayo 2010 - abril 2011 de Red de Energía del Perú S.A. **444849**
Res. Nº 103-2011-OS/CD.- Reemplazan el valor del Cargo de Peaje por Conexión Unitario al Sistema Principal de Transmisión de Red de Energía del Perú S.A. contenido en el Cuadro N° 3, literal A.3), numeral 1.1 del Artículo 1° de la Res. N° 067-2011-OS/CD, por el valor 0,81 S/./kW-mes **444851**
Res. Nº 104-2011-OS/CD.- Declaran fundado el recurso de reconsideración interpuesto por Electrocentro S.A. contra la Res. N° 076-2011-OS/CD **444851**

ORGANISMOS TECNICOS ESPECIALIZADOS

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

R.J. Nº 135-2011-INEI.- Aprueban los Índices Unificados de Precios para las seis Áreas Geográficas correspondientes al mes de Mayo de 2011 **444853**
R.J. Nº 136-2011-INEI.- Aprueban Factores de Reajuste aplicables a obras de edificación, correspondientes a las seis Áreas Geográficas para las Obras del Sector Privado, producidas en el mes de mayo de 2011 **444854**

PODER JUDICIAL

CONSEJO EJECUTIVO DEL PODER JUDICIAL

Res. Adm. Nº 151-2011-CE-PJ.- Suspenden, en vía de regularización, el despacho judicial en las provincias de Yunguyo, Chucuito y El Collao del Distrito Judicial de Puno **444855**
Queja ODECMA Nº 259-2010-DEL SANTA.- Destituyen a Testigo Actuario del Juzgado de Paz de Coishco, Corte Superior de Justicia del Santa **444856**
Inv. Nº 298-2008-LIMA.- Destituyen a Técnico Judicial de la Administración de Centros Penitenciarios de San Juan de Lurigancho - Módulo de Apoyo al Interno, de la Corte Superior de Justicia de Lima **444857**

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Res. Adm. Nº 229-2011-P-PJ.- Autorizan viaje de funcionarios a Brasil, en comisión de servicios **444858**
Res. Adm. Nº 230-2011-P/PJ.- Aprueban el Nuevo Reglamento de Elecciones de los Representantes de los Servidores de la Carrera Administrativa del Poder Judicial comprendidos dentro del régimen del D. Leg. N° 276, ante la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios **444859**

CORTES SUPERIORES DE JUSTICIA

Res. Adm. Nº 473-2011-P-CSJL/PJ.- Disponen la reincorporación de magistrados titulares en diversos órganos jurisdiccionales **444859**
Res. Adm. Nº 474-2011-P-CSJL/PJ.- Establecen conformación de la Quinta Sala Penal para Procesos con Reos Libres de Lima y disponen la reincorporación de magistrados titulares en juzgados penales **444860**

ORGANOS AUTONOMOS

BANCO CENTRAL DE RESERVA

Res. Nº 026-2011-BCRP.- Autorizan viaje del Presidente del Banco Central de Reserva a Suiza, en comisión de servicios **444861**

CONSEJO NACIONAL DE LA MAGISTRATURA

Res. Nº 233-2010-PCNM.- Dan por concluido proceso disciplinario y destituyen a magistrado por su actuación como Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima **444861**
Res. Nº 216-2011-CNM.- Declaran infundado recurso de reconsideración interpuesto contra la Res. N° 233-2010-PCNM mediante la cual se destituyó a Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de Lima **444863**

JURADO NACIONAL DE ELECCIONES

Res. Nº 096-2011-DCGI/JNE.- Aprueban modificación del Manual de Organización y Funciones del JNE **444864**

MINISTERIO PUBLICO

RR. Nºs. 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028 y 1029-2011-MP-FN.- Dan por concluidos nombramientos y designaciones, y designan fiscales en diversos distritos judiciales **444865**

SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y ADMINISTRADORAS PRIVADAS DE FONDOS DE PENSIONES

Res. Nº 6606-2011.- Autorizan a la Caja Rural de Ahorro y Crédito Los Libertadores de Ayacucho el traslado de agencia ubicada en el distrito, provincia y departamento de Huancavelica **444873**

Res. Nº 6669-2011.- Autorizan a Rímac Internacional Compañía de Seguros y Reaseguros el cierre de oficina especial ubicada en el distrito de Surquillo, provincia y departamento de Lima **444873**

Res. Nº 6799-2011.- Autorizan inscripción de persona natural en el Registro de Intermediarios y Auxiliares de Seguros **444873**

Fe de Erratas Res. Nº 6599-2011 **444874**

UNIVERSIDADES

Res. Nº 353-2011-R.- Instauran proceso administrativo disciplinario a estudiante de la Universidad Nacional del Callao **444874**

Res. Nº 0450-2011-UNALM.- Autorizan viaje de Vicerrector Académico de la Universidad Nacional Agraria La Molina para participar en eventos a realizarse en México **444875**

Res. Nº 819.- Aprueban expedición de duplicado de Grado Académico de Bachiller en Ciencias con mención en Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería **444876**

GOBIERNOS REGIONALES

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

Acuerdo Nº 037-2010-GRU/CR.- Autorizan viaje de Presidente del Gobierno Regional y de Consejeros Regionales para participar en actividades en el marco de la Integración Fronteriza Acre (Brasil) - Ucayali (Perú) **444876**

GOBIERNOS LOCALES

MUNICIPALIDAD DE LINCE

Ordenanza Nº 289-MDL.- Aprueban marco normativo general para el tratamiento de la promoción de la inversión privada en el distrito de Lince en materia de infraestructura pública y prestación de servicios públicos **444876**

Ordenanza Nº 290-MDL.- Modifican el Cuadro N° 5 de la Ordenanza N° 235-MDL, que aprueba parámetros urbanísticos y edificatorios **444877**

MUNICIPALIDAD DE LURIN

Res. Nº 014-2011-GDU/ML.- Otorgan prórroga para la publicación de la Resolución N° 059-2010-GDU/ML y establecen que quedan consentidas las especificaciones técnicas descritas en la Res. N° 044-2007-GDU/ML **444878**

MUNICIPALIDAD DE PUEBLO LIBRE

D.A. Nº 06-2011-MPL.- Modifican el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la municipalidad **444879**

MUNICIPALIDAD DE PUNTA HERMOSA

R.A. Nº 444-2011-MDPH.- Designan Auxiliar Coactivo de la Municipalidad **444879**

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO

Res. Nº 611-2011-RASS.- Aprueban el Texto Único de Servicios No Exclusivos -TUSNE de la municipalidad **444880**

MUNICIPALIDAD DE SANTA ANITA

Ordenanza Nº 00069/MDSA.- Modifican la Ordenanza N° 00067/MDSA **444880**

PROYECTOS

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES

Res. Nº 086-2011-CD/OSIPTEL.- Proyecto de Resolución mediante el cual se dispone que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones presenten sus Ofertas Básicas de Interconexión **444881**

El Peruano
DIARIO OFICIAL

REQUISITO PARA PUBLICACIÓN DE NORMAS LEGALES Y SENTENCIAS

Se comunica a las entidades que conforman el Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Órganismos constitucionales autónomos, Organismos Públicos, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, que para efectos de la publicación de sus disposiciones en general (normas legales, reglamentos jurídicos o administrativos, resoluciones administrativas, actos de administración, actos administrativos, etc) con o sin anexos, que contengan más de una página, se adjuntará un diskette, cd rom o USB con su contenido o éste podrá ser remitido al correo electrónico **normaslegales@editoraperu.com.pe.**

LA DIRECCIÓN

PODER LEGISLATIVO

CONGRESO DE LA REPUBLICA

LEY Nº 29709

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

El Congreso de la República
Ha dado la Ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY DE LA CARRERA ESPECIAL PÚBLICA PENITENCIARIA

TÍTULO PRELIMINAR

Artículo I. Principio de efectividad del sistema penitenciario
El servidor penitenciario orienta sus esfuerzos a alcanzar los objetivos trazados por el Estado y la administración penitenciaria, de conformidad con lo establecido en el Decreto Legislativo 654, Código de Ejecución Penal, y su reglamento; para ello, emplea eficientemente los recursos que le asigna el Estado.

Artículo II. Principio de meritocracia
El ingreso, la permanencia, las mejoras remunerativas y de condiciones de trabajo, así como los ascensos en la carrera del servidor penitenciario se fundamentan en el mérito y capacidad de los postulantes y de los servidores penitenciarios.

Artículo III. Principio de probidad y ética pública
El servidor penitenciario actúa de acuerdo con los principios y valores éticos establecidos en la Constitución Política del Perú y las leyes.

Artículo IV. Definiciones
Para efectos de la presente Ley, deben considerarse las siguientes definiciones:

1. **Sistema penitenciario.** Conjunto organizado, funcional y estructurado de elementos normativos, administrativos, técnicos y científicos establecidos para alcanzar los fines de la resocialización del privado de libertad, del liberado y del sentenciado a penas limitativas de derechos, conforme lo establece el Decreto Legislativo 654, Código de Ejecución Penal, y su reglamento.
2. **Servidor penitenciario.** Para efectos de la presente norma, entiéndese como servidor penitenciario a la persona nombrada por resolución de Presidencia del Consejo Nacional Penitenciario que presta servicios en un establecimiento penitenciario y a los servidores de la sede central y las sedes regionales que desempeñan funciones de seguridad, tratamiento, medio libre y registro penitenciario que, por la naturaleza de sus funciones y especialidad, cumplen labores en establecimientos penitenciarios obligatoriamente como parte del desarrollo de su carrera penitenciaria, de conformidad con la presente Ley. Dicha calificación debe estar determinada en los respectivos documentos de gestión del Instituto Nacional Penitenciario (Inpe).
3. **Nivel jerárquico.** Refleja la dependencia jerárquica de los cargos dentro de la estructura orgánica del establecimiento penitenciario.
4. **Escalafón penitenciario.** Relación de servidores penitenciarios clasificados según su área de desempeño laboral, grupo ocupacional, nivel, antigüedad y méritos, de acuerdo con la presente Ley y su reglamento.
5. **Área de desempeño laboral.** Clasificación establecida por especialización, que permite organizar a los servidores en razón a su formación, capacitación o experiencia reconocida.
6. **Tribunal disciplinario.** Cuerpo colegiado que resuelve los procesos administrativo-disciplinarios. Es instancia única administrativa en el Inpe.
7. **Etapa de investigación.** Dentro del proceso administrativo-disciplinario, es la etapa en la cual se ejecutan las pesquisas, indagaciones, toma de declaraciones y recopilación de pruebas en general, respetándose las garantías del debido procedimiento.
8. **Etapa de decisión.** Dentro del proceso administrativo-disciplinario, es la etapa caracterizada por la valoración en su conjunto de los descargos, los medios probatorios, informes orales y escritos que se hayan presentado, informes profesionales o especializados y peritajes, para que, sustentado en estos, la autoridad administrativa competente expida la resolución correspondiente.

TÍTULO I

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1. Objeto de la Ley
El objeto de la presente Ley es crear el ordenamiento legal que regule el régimen laboral especial de los servidores penitenciarios para el cumplimiento de las funciones institucionales señaladas en el Decreto Legislativo 654, Código de Ejecución Penal, y su reglamento.

Artículo 2. Instituto Nacional Penitenciario (Inpe)
El Instituto Nacional Penitenciario (Inpe) es el organismo público ejecutor rector del sistema penitenciario nacional. Se encuentra adscrito al Ministerio de Justicia. Tiene autonomía normativa, económica, financiera y administrativa.

Artículo 3. Marco normativo y ámbito de aplicación
El régimen laboral del servidor penitenciario se encuentra regulado por la presente Ley, supletoriamente por la Ley 28175, Ley Marco del Empleo Público, y sus normas complementarias; el Decreto Legislativo 654, Código de Ejecución Penal, y su reglamento.

TÍTULO II

CARRERA PENITENCIARIA

Artículo 4. Carrera penitenciaria
La carrera del servidor penitenciario es el conjunto de principios, normas, procesos y condiciones que regulan el ingreso, permanencia, desarrollo y cese del servidor penitenciario de acuerdo con el escalafón penitenciario, bajo los principios establecidos en el título preliminar de la presente Ley.

CAPÍTULO I

FINES Y OBJETIVOS

Artículo 5. Finalidad de la carrera del servidor penitenciario
La carrera del servidor penitenciario tiene la finalidad de promover un sistema penitenciario profesional, jerárquico, eficiente, eficaz, unitario, igualitario y desconcentrado, con particular énfasis en el mérito como medio de ascenso y promoción dentro del Inpe, basado en la práctica de valores éticos.

Artículo 6. Objetivos de la carrera penitenciaria
La carrera penitenciaria tiene los siguientes objetivos:

1. Normar las relaciones del Inpe con el servidor penitenciario para la gestión del desempeño laboral.
2. Crear las condiciones necesarias para que el servidor penitenciario desarrolle su labor de manera eficiente, transparente y con honestidad.
3. Consolidar el pleno desarrollo de los órganos que integran el sistema penitenciario a través de la profesionalización del servidor.
4. Establecer el mérito como medio determinante para el ascenso.

CAPÍTULO II

ORGANIZACIÓN DE LA CARRERA PENITENCIARIA

Artículo 7. Estructura de la carrera penitenciaria
La carrera del servidor penitenciario se estructura en tres áreas de desempeño laboral y dos grupos ocupacionales distribuidos en las tres áreas establecidas en el artículo 8.

Artículo 8. Áreas de desempeño laboral
La carrera del servidor penitenciario contempla las siguientes áreas:

1. Seguridad penitenciaria. Comprende a los servidores responsables de desarrollar las acciones de seguridad integral e inteligencia en los establecimientos penitenciarios y demás dependencias conexas (personas, instalaciones y comunicaciones).
2. Tratamiento penitenciario. Comprende a los servidores en ejercicio de dirección, coordinación, jefatura y ejecución de las actividades de rehabilitación, tales como trabajo, educación, asistencia social, legal, psicológica, religiosa y de salud en el Inpe.
3. Administración penitenciaria. Comprende a los servidores que realizan funciones administrativas dentro del Inpe.

El servidor penitenciario desarrolla su carrera dentro del área de desempeño laboral al que ha sido incorporado. Excepcionalmente, y cuando la entidad determine la necesidad y el número de vacantes que corresponda, el servidor penitenciario puede optar por cambiar de área de desempeño laboral, siempre y cuando cumpla con los requisitos de la presente ley y su reglamento.

Artículo 9. Grupos ocupacionales
La carrera penitenciaria se divide en los siguientes grupos ocupacionales:

1. Superior. Es el grupo ocupacional que agrupa al personal penitenciario profesional o especializado en seguridad, tratamiento y administración.
2. Técnico. Es el grupo ocupacional que agrupa al personal penitenciario, técnico o auxiliar que desarrolla labores de seguridad, tratamiento y administración.

Los servidores son ubicados en dichos grupos ocupacionales de acuerdo con los requisitos establecidos en el reglamento de la presente Ley.

Artículo 10. Niveles de la carrera del servidor penitenciario
Los niveles de la carrera del servidor penitenciario son establecidos por el reglamento de la presente Ley.

Artículo 11. Cargos estructurales
El cargo estructural es el puesto de trabajo establecido oficialmente por la entidad en el Cuadro para Asignación de Personal. A través del cargo, el servidor penitenciario desempeña las funciones asignadas según el diseño organizacional aprobado para la entidad.

Artículo 12. Evaluación de la carrera del servidor penitenciario
Las evaluaciones que rigen la carrera del servidor penitenciario son las siguientes:

1. Evaluación para el ingreso.
2. Evaluación del desempeño laboral.
3. Evaluación para el ascenso.

CAPÍTULO III

INGRESO A LA CARRERA DEL SERVIDOR PENITENCIARIO

Artículo 13. Ingreso a la carrera del servidor penitenciario
El Inpe es el responsable de planificar, conducir, monitorear y evaluar el proceso de ingreso a la carrera del servidor penitenciario. El Presidente del Consejo Nacional Penitenciario autoriza las convocatorias a concursos públicos para acceder a plazas vacantes. Las convocatorias se realizan en el ámbito nacional.

El ingreso a la carrera del servidor penitenciario se efectúa por concurso público al primer nivel del grupo ocupacional al que postulan, en armonía con lo dispuesto por el artículo 17.

Artículo 14. Concurso público de méritos
El concurso público de méritos se caracteriza por ser objetivo, transparente, imparcial y confiable. Se realiza en el ámbito nacional, en dos etapas:

1. La primera etapa comprende la evaluación curricular, la evaluación de conocimientos, la evaluación psicológica y la entrevista.
2. La segunda etapa se desarrolla en el Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios (Cenecp), entre quienes hayan aprobado la primera etapa. En esta segunda etapa se evalúa las capacidades, competencias y adaptación del postulante a la carrera del servidor penitenciario.

Artículo 15. Requisitos generales para postular
Los requisitos generales para postular son los siguientes:

1. Ser peruano de nacimiento.
2. Ser ciudadano en ejercicio. En el caso de los postulantes al área de desempeño laboral de seguridad penitenciaria, la edad máxima es treinta y cinco años.
3. Poseer grado académico, título profesional, colegiatura y habilitación profesional para ejercer una profesión, en el caso de grupo ocupacional superior.
4. No haber sido destituido o despedido por falta grave de una entidad pública o privada.
5. Tener buen estado físico y mental.
6. No tener sentencia condenatoria consentida o ejecutoriada por la comisión de delito doloso.
7. No estar inscrito en el Registro de Deudores Alimentarios Morosos.
8. Otros que el Inpe determine para cada concurso.

Artículo 16. Procedimiento y formalidad del concurso público de méritos
El procedimiento y las formalidades del concurso público de méritos, el régimen de disciplina del alumno, las causales para el retiro del proceso de formación y para el ingreso a la carrera penitenciaria y el perfil del servidor de acuerdo con el grupo ocupacional, son establecidos vía reglamento.

Artículo 17. Ingreso a la carrera del servidor penitenciario
El ingreso a la carrera del servidor penitenciario es en condición de nombrado. El ingreso se realiza una vez que el postulante ha culminado de manera satisfactoria el período de formación; dicha acción se realiza mediante resolución de Presidencia del Consejo Nacional Penitenciario, en estricto orden de mérito, a partir de la cual se constituye en servidor penitenciario.

CAPÍTULO IV

INDUCCIÓN, FORMACIÓN Y PERÍODO DE PRUEBA

Artículo 18. Inducción
La inducción es la etapa en la que el Inpe proporciona al ingresante orientación sobre la política institucional, así como información sobre sus derechos, deberes y funciones, de acuerdo con el grupo ocupacional al que se incorpora.

La duración del período de inducción para los servidores ingresantes es establecida en el reglamento de la presente Ley.

Artículo 19. Formación del servidor penitenciario
Antes de su incorporación al sistema penitenciario, todos los servidores penitenciarios pasan obligatoriamente por un período de formación impartido por el Cenecp. Las características y los contenidos, de acuerdo con el área de desempeño laboral, son establecidos en el reglamento de la presente Ley.

Artículo 20. Período de prueba
Para que un servidor público reciba la protección del régimen especial de carrera del servidor penitenciario, debe pasar satisfactoriamente un período de prueba de tres meses de servicio, contado a partir de la fecha del nombramiento, en su respectivo grupo ocupacional. Durante dicho período, de comprobarse la no adaptación del servidor penitenciario a las exigencias o particularidades del servicio en su respectivo grupo ocupacional, el Presidente del Consejo Nacional Penitenciario puede dar por concluida la relación laboral, mediante resolución motivada.

CAPÍTULO V

NIVELES REMUNERATIVOS, ASIGNACIONES Y BENEFICIOS

Artículo 21. Disposición general
Las remuneraciones, aguinaldos y asignaciones en la carrera del servidor penitenciario son determinados conforme al procedimiento establecido en el numeral 1 de la cuarta disposición transitoria de la Ley 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, a propuesta del Ministerio de Justicia.
El servidor penitenciario está impedido de percibir otros ingresos del Estado. La prohibición no alcanza cuando la contraprestación que percibe proviene de la actividad docente o cuando es miembro únicamente de un órgano colegiado.

Artículo 22. Remuneraciones
La remuneración mensual percibida por un servidor penitenciario se establece de acuerdo con el nivel de la carrera penitenciaria establecida en el artículo 10.
El ingreso total permanente de los servidores penitenciarios está constituido por la Remuneración Íntegra Mensual (RIM) y las asignaciones.

Artículo 23. Asignaciones
Las asignaciones que percibe el servidor penitenciario son las siguientes:

a) Asignación especial por labores multifuncionales o en condiciones geográficas adversas. El servidor penitenciario percibe una asignación en tanto trabaje en un establecimiento penitenciario ubicado en zona rural o en clima agreste. Esta asignación es de hasta el diez por ciento de la Remuneración Íntegra Mensual (RIM).
b) Asignación por vigilancia y seguridad. El servidor penitenciario percibe una asignación por vigilancia y seguridad en los siguientes casos:

   b.1 Hasta el veinte por ciento de su Remuneración Íntegra Mensual (RIM), si trabaja en un establecimiento penitenciario de alta peligrosidad o ubicado en zonas de frontera.
   b.2 Hasta el quince por ciento de su Remuneración Íntegra Mensual (RIM), si trabaja en un establecimiento penitenciario de máxima seguridad alejado de la sede regional.
   b.3 Hasta el diez por ciento de su Remuneración Íntegra Mensual (RIM), si trabaja en un establecimiento penitenciario con régimen especial, régimen ordinario o ubicado en una zona de menor desarrollo.

Las asignaciones indicadas en el presente artículo se dejan de percibir cuando el servidor penitenciario deja de prestar servicios efectivos en el correspondiente establecimiento penitenciario.

Artículo 24. Beneficios
El servidor penitenciario tiene derecho a los siguientes beneficios y a aquellos otorgados por norma expresa:

1. Bonificación por escolaridad. Según las disposiciones aplicables al sector público.
2. Dos aguinaldos al año. Equivalente a una Remuneración Íntegra Mensual (RIM).
3. Asignación por tiempo de servicios. El servidor penitenciario percibe dos Remuneraciones Íntegras Mensuales (RIM) al cumplir veinticinco años de servicio; asimismo, tres Remuneraciones Íntegras Mensuales (RIM), al cumplir treinta años de servicios.
4. Compensación por Tiempo de Servicios (CTS). Al concluir la relación laboral, se otorga siete sextos de la Remuneración Íntegra Mensual (RIM) por cada año de servicio reconocido o fracción mayor de seis meses de servicios.
5. Subsidio por sepelio y luto. Este es equivalente a una Remuneración Íntegra Mensual (RIM) o a una pensión, según corresponda. También percibe un subsidio equivalente a una Remuneración Íntegra Mensual (RIM) o a una pensión por fallecimiento del padre o la madre.

Al fallecer el servidor penitenciario, activo o pensionista, el cónyuge, hijos, padres o hermanos, en esa prelación y en forma excluyente, tienen derecho al subsidio de dos Remuneraciones Íntegras Mensuales (RIM) o pensiones.

CAPÍTULO VI

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Artículo 25. Evaluación periódica
Anualmente, el Inpe realiza una evaluación de todos los servidores penitenciarios para determinar adecuadamente su rendimiento, productividad, integridad, probidad y desempeño en la función asignada, con la finalidad de mejorar el desarrollo de capacidades para la mejor prestación del servicio público, siendo los resultados considerados oportunamente para las acciones de capacitación, ascenso, designación, incentivos, desplazamientos y otras acciones que incentiven el mérito del personal penitenciario. No constituye causal de término o despido de la carrera pública penitenciaria.

CAPÍTULO VII

ASCENSO

Artículo 26. Ascenso en la carrera del servidor penitenciario
El ascenso en la carrera del servidor penitenciario es un mecanismo de promoción y reconocimiento a la labor, desempeño, formación y experiencia del servidor penitenciario, lo que lo habilita para asumir nuevas y mayores responsabilidades, a la vez que le da acceso a una mejor remuneración.
El ascenso es al nivel jerárquico superior dentro de la carrera y no en el cargo.
Las plazas vacantes para el ascenso son propuestas por la Unidad de Recursos Humanos del Instituto Nacional Penitenciario y aprobadas por el presidente de la institución. Son cubiertas previo concurso interno de méritos.
Para postular al ascenso se requiere lo siguiente:

a) Haber cumplido el tiempo real y efectivo de permanencia en el nivel previo.
b) Haber aprobado las evaluaciones de desempeño, previas a la evaluación de ascenso en la que participa.

El tiempo de permanencia, las etapas y las reglas del concurso de méritos son establecidos por el reglamento. Los ascensos se hacen efectivos el primer día hábil del año siguiente al concurso.

Artículo 27. Impedimentos para el ascenso
Se considera impedido para el ascenso el servidor penitenciario que haya sido sancionado por falta grave o muy grave durante los últimos cinco años a la fecha de convocatoria o que tenga suspendido el ejercicio pleno de sus derechos.
Asimismo, en caso de que el servidor penitenciario sea declarado apto y sobreviene cualquiera de las causales mencionadas anteriormente, procede su eliminación automática en cualquier etapa del proceso de ascenso.

CAPÍTULO VIII

DESPLAZAMIENTO DE PERSONAL

Artículo 28. Rotación
El servidor penitenciario, por necesidad institucional o del servicio, es reubicado periódicamente al interior de la institución, en cargos compatibles con el nivel adquirido, remuneración, grupo ocupacional y área de desempeño

laboral. Las rotaciones también se realizan por razones de interés personal y de salud debidamente acreditados.

Las rotaciones son aprobadas mediante resolución de Presidencia del Consejo Nacional Penitenciario. Las direcciones regionales pueden aprobar rotaciones, dentro del ámbito de su competencia, previa autorización mediante resolución de Presidencia del Consejo Nacional Penitenciario.

Artículo 29. Otros desplazamientos

El servidor penitenciario también se desplaza por designación, destaque, permuta, encargo, reasignación y comisión de servicios. La forma y condiciones de los desplazamientos se establecen en el reglamento.

Artículo 30. Designación

La designación en un cargo de confianza se efectúa mediante resolución de Presidencia del Consejo Nacional Penitenciario.

TÍTULO III

DERECHOS, DEBERES, PROHIBICIONES Y SITUACIÓN LABORAL DEL SERVIDOR PENITENCIARIO

CAPÍTULO I

DERECHOS, DEBERES Y PROHIBICIONES DEL SERVIDOR PENITENCIARIO

Artículo 31. Derechos del servidor penitenciario

Son derechos del servidor penitenciario los siguientes:

1. Desarrollar la función correspondiente para la cual está formado, capacitado, especializado y según su experiencia personal; en concordancia con las necesidades del Inpe.
2. Progresar y ascender en la carrera penitenciaria en base al escalafón penitenciario, conforme al principio de mérito y a los criterios establecidos en el reglamento.
3. Desempeñar cargos de acuerdo con su progresión en la carrera, en atención a cualidades personales, profesionales o técnicas y éticas evaluadas con criterios objetivos.
4. Percibir remuneraciones acordes a la legislación vigente, basadas en una estructura salarial proporcional a la ubicación del servidor en el escalafón penitenciario y el nivel de carrera alcanzado.
5. Realizar sus labores en un ambiente adecuado para su salud física, mental e integridad personal.
6. Recibir la capacitación y especialización a través de los órganos correspondientes del Inpe o entidades nacionales o extranjeras, de acuerdo con el área de desempeño laboral, especialidad y nivel de carrera adquirido y con la función específica que desempeñe.
7. Recibir el vestuario y equipo provisto por el Inpe requerido para el desempeño de las funciones asignadas.
8. Gozar anualmente de treinta días de vacaciones pagadas.
9. Hacer uso de licencias y permisos por causas justificadas en la forma establecida en el reglamento de la presente Ley.
10. Contar con un horario laboral de acuerdo con su área de desempeño laboral y con las condiciones del servicio, conforme a la Constitución Política del Perú.
11. Acceder a la seguridad social.
12. Conocer los resultados de su evaluación personal.
13. Asociarse, sindicalizarse y ejercer su derecho a huelga.
14. Otros que la Constitución Política del Perú y las leyes establezcan.

Artículo 32. Deberes del servidor penitenciario

Son deberes del servidor penitenciario los siguientes:

1. Cumplir su función o servicio de acuerdo con la misión institucional.
2. Desempeñar y cumplir sus funciones con honestidad, criterio razonable, eficiencia, dedicación, eficacia y diligencia, en cualquier lugar donde sea asignado.
3. Cumplir con el Código de Ética de la Función Pública.
4. Supeditar el interés personal al interés institucional y a los deberes del servicio penitenciario, siempre que no se afecten de manera arbitraria sus derechos.
5. Capacitarse constantemente, profesional y técnicamente, en concordancia con los objetivos de la entidad.
6. Conducirse con dignidad en el desempeño de sus funciones, sometiéndose al régimen disciplinario que se estipule en la presente Ley y su reglamento.
7. Prestar sus servicios en el lugar y el período que la entidad disponga, respetando su área de desempeño laboral, grupo ocupacional, nivel adquirido y el régimen especial de trabajo.
8. Cumplir con la asistencia, puntualidad y permanencia efectiva en el lugar de trabajo donde desempeñe sus labores.
9. Laborar de forma exclusiva para el Inpe mientras dure su jornada laboral.
10. Cumplir las disposiciones y órdenes de los superiores jerárquicos, siempre y cuando estas no contravengan la ley, el reglamento y las directivas.
11. Participar y colaborar activamente en el sistema de evaluaciones periódicas que establezca el Inpe.
12. Asistir a los cursos de capacitación programados y a aquellos que se consideren necesarios a consecuencia del resultado de las evaluaciones periódicas.
13. Mantener buenas relaciones interpersonales con funcionarios y demás servidores penitenciarios.
14. Tener un trato firme, pero respetuoso de los derechos de los privados de libertad y los liberados.
15. Usar el uniforme previsto y asignado por el Inpe para cada servicio, de conformidad con lo establecido en el reglamento correspondiente.
16. Acatar el desplazamiento y la asignación de funciones que determine la autoridad penitenciaria en cualquier puesto.
17. Mantener la reserva, la confidencialidad y el secreto en el ejercicio de sus funciones, siempre y cuando esto no implique el ocultamiento de información de la comisión de faltas o actos delictivos, perpetrados por internos, terceros o por otros servidores penitenciarios.
18. Informar de forma inmediata y oportuna cuando tenga conocimiento de la comisión o de los actos preparatorios de hechos delictivos o que contravengan la presente Ley y demás normas vigentes.
19. No abandonar el cargo o puesto de servicio asignado.
20. Cumplir con los demás deberes y observar las prohibiciones que establece la Ley, su reglamento y demás normas internas del Inpe.

Artículo 33. Prohibiciones del servidor penitenciario

Está prohibido para el servidor penitenciario lo siguiente:

1. Intervenir, asociarse, patrocinar o representar a personas naturales o jurídicas vinculadas o que tengan una relación directa o indirecta con acciones que atenten contra los intereses de la administración penitenciaria, sin perjuicio del derecho a sindicalizarse o la defensa propia en procesos administrativo-disciplinarios.
2. Recibir de terceros beneficios generados en transacciones, concesiones o acuerdos que impliquen el cumplimiento o incumplimiento de sus funciones.
3. Aceptar dádivas, donaciones o cualquier otro tipo de favorecimiento de parte de proveedores, internos, sus familiares o personas vinculadas a ellos.
4. Servir como intermediario para favorecer la comunicación, cualquiera fuese el medio

empleado, de internos entre sí o entre estos y terceras personas al interior o fuera de los establecimientos penitenciarios, cuando esta circunstancia infrinja normas legales de cualquier tipo.
5. Dar uso o destino distinto a su naturaleza a los equipos, vehículos, ambientes, uniformes, armas, credenciales y otros objetos de propiedad del Estado que se les haya asignado o provisto para el ejercicio de sus funciones, así como de los bienes de personas naturales o personas jurídicas cedidos o entregados para su uso en beneficio de los privados de libertad o del sistema penitenciario.
6. Obtener beneficio de cualquier índole con los alimentos, medicinas, ropa y todo bien destinado a la utilización de los privados de libertad o liberados.
7. Obtener beneficio de cualquier índole con los insumos, materia prima, maquinarias, herramientas y productos finales asignados o relacionados con el trabajo penitenciario.
8. Realizar gestiones administrativas o judiciales para terceras personas en los que sea parte el Inpe.
9. Entregar información clasificada sin las autorizaciones que correspondan de conformidad con la normativa vigente.
10. Brindar declaraciones a medios de comunicación sin autorización de la alta dirección del Inpe.

CAPÍTULO II

SITUACIÓN LABORAL DEL SERVIDOR PENITENCIARIO

Artículo 34. Situaciones laborales
Las situaciones laborales del servidor penitenciario son las siguientes:

a) Servicio activo.
b) Licencia.
c) Retiro por término de la carrera.

Artículo 35. Servicio activo
El servidor penitenciario se encuentra en situación de servicio activo cuando desempeña labores inherentes a su área de desempeño laboral.

Artículo 36. Licencia
El servidor penitenciario se encuentra en situación de licencia cuando cuenta con autorización para ausentarse del centro de trabajo temporalmente.
Las licencias pueden ser con goce de haber o sin goce de haber. El reglamento determina las condiciones de su otorgamiento.

Artículo 37. Retiro por término de la carrera
El servidor penitenciario se encuentra en situación de retiro por término de la carrera cuando ha culminado definitivamente su vínculo laboral con el Inpe. El retiro por término de la carrera del servidor penitenciario se produce por lo siguiente:

a) Cese definitivo.
b) Jubilación.
c) Destitución.
d) Renuncia.

CAPÍTULO III

CAPACITACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN

Artículo 38. Capacitación
La capacitación del personal penitenciario tiene la finalidad de dotar a los servidores de competencias, conocimientos y habilidades para el mejor desempeño de sus funciones. La Unidad de Recursos Humanos determina las necesidades de capacitación y especialización de acuerdo con el programa de capacitación permanente.
La capacitación es permanente y se realiza de acuerdo con lo establecido en la legislación vigente y las disposiciones del Inpe.

Artículo 39. Especialización
El Inpe promueve la especialización del personal penitenciario acorde con su área de desempeño laboral.

Artículo 40. Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios (Cenecp)
El Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios (Cenecp) es el órgano encargado de seleccionar, formar, capacitar, perfeccionar y especializar al personal penitenciario, así como efectuar estudios e investigaciones en ciencias penitenciarias y criminología; asimismo, otorga certificados de estudios con valor oficial para los ascensos del personal del Inpe.

CAPÍTULO IV

INCENTIVOS

Artículo 41. Incentivos
Los incentivos son los reconocimientos no pecuniarios destinados a la motivación del servidor penitenciario, reafirmando en él la vocación de servicio, su capacidad, profesionalismo, liderazgo, honestidad, aporte intelectual o material.
Mediante resolución de Presidencia del Consejo Nacional Penitenciario o resolución directoral, según corresponda, se dispone su otorgamiento.

Artículo 42. Otorgamiento de incentivos
Los incentivos se otorgan por lo siguiente:

a) Actos excepcionales en el servicio penitenciario.
b) Tiempo de servicio.

Artículo 43. Clases de incentivos
Los incentivos son los siguientes:

a) Condecoración: Atalaya de Oro, Atalaya de Plata, Atalaya de Cobre y Atalaya de Hierro, otorgadas por el Consejo Nacional Penitenciario a propuesta de la Unidad de Recursos Humanos.
b) Premio: Otorgado por el Presidente del Instituto Nacional Penitenciario de acuerdo con el plan que se establezca para cada año fiscal.
c) Felicitación: Otorgada por el secretario general, directores generales o regionales del Inpe.

Los incentivos descritos se otorgan de acuerdo con el reglamento aprobado para tal fin.

TÍTULO IV

RÉGIMEN DISCIPLINARIO

Artículo 44. Finalidad del régimen disciplinario
El régimen disciplinario tiene la finalidad de establecer las normas que rigen el proceso administrativo-disciplinario del Inpe, garantizándose la aplicación de los principios de legalidad, celeridad, eficacia y debido procedimiento.

CAPÍTULO I

FALTAS Y SANCIONES

Artículo 45. Principio de legalidad y debido procedimiento
El servidor penitenciario es responsable civil, penal y administrativamente por el incumplimiento de las normas legales y administrativas en el ejercicio de la función pública.
Las sanciones previstas en el presente título por la comisión de faltas graves y muy graves se imponen a través de un proceso administrativo-disciplinario, el que debe ser regular o sumario, con las garantías del debido procedimiento, establecidas en el reglamento.

Artículo 46. Faltas
Son faltas las acciones u omisiones del servidor penitenciario que contravengan las disposiciones de la presente Ley y su reglamento.
Las faltas en las que incurra el servidor penitenciario son tipificadas como leves, graves y muy graves.

Artículo 47. Faltas leves
Constituyen faltas leves las siguientes:

1. Incumplir el horario de trabajo.
2. Abandonar el puesto laboral, siempre que no constituya riesgo para la seguridad penitenciaria.
3. Utilizar los permisos por comisión de servicio para distintos fines a aquellos que la sustentaron.

4. Dormir durante las horas de trabajo.
5. Ejercer actividades particulares durante las horas de trabajo.
6. Tratar al público, los compañeros de trabajo, los subordinados o los superiores sin el respeto y cortesía debidos.
7. Incumplir los plazos para la tramitación o remisión de documentos o trámites administrativos, siempre que no constituya infracción más grave.
8. Descuidar la conservación y el buen uso de equipos, armas y materiales asignados.
9. Descuidar el aseo y la presentación personal, incumplir las normas establecidas para el uso del uniforme o usar prendas, objetos o distintivos distintos a los reglamentarios.
10. Omitir dar cuenta en forma oportuna del cumplimiento de las órdenes del servicio al superior que las impartió.
11. Hacer insinuaciones, gestos, proposiciones obscenas o usar términos de naturaleza o connotación sexual que resulten ofensivos.
12. Llegar con retraso injustificado o no asistir sin causa justificada a la instrucción, ceremonia, conferencia, capacitación o los diversos actos del servicio para los que sea designado o a los que tenga obligación de asistir.
13. Entorpecer o no tomar interés en el cumplimento de las políticas nacionales y sectoriales ni en los objetivos y metas institucionales.
14. Llamar por sobrenombres o apodos a otro miembro de la institución, o a cualquier persona relacionada con la función penitenciaria.
15. Entorpecer o retrasar el cumplimiento de disposiciones superiores, o incumplirlas.
16. Fumar cigarrillos en zonas públicas del centro de trabajo.
17. No presentarse en el término de la distancia al centro de trabajo cuando sea desplazado de un lugar a otro, salvo por razones justificadas.
18. Las demás que señale el reglamento.

Artículo 48. Faltas graves
Constituyen faltas graves las siguientes:

1. Realizar asesoramiento, defensa o gestiones particulares a la población penitenciaria o a terceros en contra del Inpe o del Estado.
2. Realizar actos indecorosos fuera de la sede laboral vistiendo el uniforme o distintivos institucionales.
3. Ocultar o encubrir la identidad propia o la de otros miembros del Inpe que hayan cometido falta grave.
4. Realizar acciones, operativos de seguridad y trámites administrativos sin seguir los procedimientos establecidos en las disposiciones y la normativa vigentes.
5. Ocultar, modificar o inutilizar la ficha penológica, ficha de identificación penal y ficha decadactilar.
6. Alterar documentos o el trámite de tipo administrativo para conseguir beneficios personales o de terceros.
7. Negarse a pasar examen de dosaje etílico, toxicológico u otros cuando la autoridad lo solicite.
8. Abandonar o ausentarse del puesto de servicio generando un riesgo para la seguridad penitenciaria.
9. Difundir o hacer declaraciones que dañen la imagen de la institución, por cualquier medio de comunicación.
10. Proferir expresiones injuriosas o calumniosas contra cualquiera de los funcionarios o personal del Inpe, o que atenten contra el buen nombre de la institución.
11. Ocultar o no informar irregularidades administrativas.
12. No informar oportunamente sobre faltas cometidas por la población penitenciaria.
13. La reiterada resistencia al cumplimiento de las órdenes de sus superiores relacionadas con sus funciones.
14. Causar intencionalmente daños materiales en los locales, instalaciones, obras, maquinarias, instrumentos, documentación y demás bienes de propiedad de la entidad o en posesión de esta.
15. Relevar u ocupar el puesto de trabajo de otro funcionario penitenciario sin la autorización correspondiente.
16. Permitir que los internos efectúen instalaciones eléctricas clandestinas, tenencia de cocinas eléctricas artesanales, artefactos eléctricos no autorizados u otros objetos prohibidos.
17. Generar actos de violencia o cualquier acto de indisciplina en el ejercicio de sus funciones.
18. Inducir a error a sus compañeros o a sus superiores.
19. Transportar cartas, correspondencias o paquetes de los internos a sus familiares y viceversa, en los establecimientos penitenciarios.
20. Estrechar vínculos de amistad con la población penal o sus familiares.
21. Reubicar a los internos sin autorización del Órgano Técnico de Tratamiento o del Consejo Técnico Penitenciario.
22. Toda acción que ponga en riesgo la seguridad de los establecimientos penitenciarios y dependencias conexas del Inpe.
23. Ingresar, portar, tener o usar armas, municiones, equipos y artículos de seguridad de uso personal no autorizados, durante el servicio.
24. Incurrir reiteradamente en faltas leves.
25. Alterar comprobantes de pago en las rendiciones de cuenta por realización de comisiones de servicio, asignación por encargo u otro análogo, sin perjuicio de la devolución correspondiente.
26. Utilizar equipos, armamento, unidades móviles u otros objetos o infraestructura de la institución para funciones y actividades ajenas al fin asignado, siempre que estos no constituyan actividad delictiva.
27. Perder o apoderarse de municiones, equipos de seguridad, productos farmacéuticos o biomédicos u otros bienes de propiedad institucional, sin perjuicio de su reposición o reparación.
28. Suplantar en el servicio de seguridad a un compañero o solicitar o aceptar ser suplantado.
29. Inutilizar, modificar, alterar o perder intencionalmente documentación o cualquier información que afecte la seguridad, el servicio, el normal desarrollo de actividades o de trámites administrativos en el sistema penitenciario.
30. Usar la fuerza en forma innecesaria o desproporcionada con la población penal, en acto de servicio.
31. Apoderarse indebidamente de prendas, equipos o bienes institucionales o de otros compañeros de trabajo, sin perjuicio de su reposición.
32. Ingresar o facilitar el ingreso de artículos prohibidos a un establecimiento penitenciario, en tanto estos no estén comprendidos dentro de faltas muy graves o no configuren delito.
33. Apropiarse de donaciones obtenidas en el ejercicio de la función o desnaturalizar su finalidad.
34. Elaborar o distribuir volantes, circulares o comunicados anónimos de cualquier índole atentando contra el prestigio del Inpe o la honorabilidad de sus trabajadores.
35. Las ausencias injustificadas por más de tres días consecutivos o más de un servicio de seguridad, por más de cinco días o más de dos servicios de seguridad no consecutivos en un período de treinta días calendario, por más de quince días o cinco servicios de seguridad no consecutivos en un período de ciento ochenta días calendario; en tanto no configuren falta muy grave.
36. Retener indebidamente artículos de valor de los internos, familiares o allegados.
37. Perder armas de fuego de propiedad institucional, sin perjuicio de su reposición o reparación.
38. No cumplir con las disposiciones vigentes en la recepción y trámite de mandatos y resoluciones judiciales para los internos.
39. Manipular intencionalmente equipos u otros instrumentos técnicos o informáticos de control de la población penal o de las visitas con la finalidad de favorecer irregularidades o la comisión de conductas prohibidas.
40. Apoderarse o vender objetos personales de la población penal, visitas u otros relacionados.
41. Incumplir las demás disposiciones legales vigentes,

en tanto estas no se encuentren tipificadas como falta muy grave.
42. Las demás que señale el reglamento.

Artículo 49. Faltas muy graves
Constituyen faltas muy graves las siguientes:

1. Recibir dádivas o cualquier tipo de beneficios para favorecer a postores en procesos de selección o adjudicación.
2. El abuso de autoridad, la prevaricación o el uso de la función con fines de lucro.
3. Incurrir en actos de hostigamiento sexual, conforme a la ley sobre la materia.
4. Alterar o apoderarse de las retenciones legales por el trabajo de los internos.
5. Divulgar, perder o inutilizar la información o documentación clasificada.
6. Permitir el uso de celulares a los internos durante su traslado o dentro de los establecimientos penitenciarios.
7. Percibir retribución de terceros para realizar u omitir actos del servicio.
8. Brindar información reservada o confidencial a los internos, familiares y otros.
9. Mantener relación sentimental con los internos.
10. Incurrir en hostigamiento o acoso sexual hacia los internos, familiares o allegados.
11. Omitir, alterar datos, sustraer o dañar de manera intencional los libros de ocurrencias de los establecimientos penitenciarios y dependencias conexas.
12. Las ausencias injustificadas por más de treinta días o diez servicios de seguridad consecutivos.
13. Ingresar o tratar de ingresar bebidas alcohólicas, armas, municiones y drogas ilegales a los establecimientos penitenciarios.
14. Facilitar la fuga o el intento de fuga de internos del establecimiento penitenciario bajo cualquier modalidad.
15. Concurrir de manera reiterada al trabajo en estado de embriaguez o bajo la influencia de drogas ilegales y, aunque no sea reiterada, cuando por naturaleza del servicio revista excepcional gravedad.
16. Alterar o cambiar sin autorización informes de beneficios penitenciarios, gracias presidenciales u otros análogos.
17. Alterar los sistemas o trámites administrativos de manera intencional, para obtener beneficios personales o de terceros.
18. Omitir, alterar datos, sustraer o dañar de manera intencional los libros toma razón de registro penitenciario.
19. Utilizar equipos, armamento, unidades móviles u otros objetos o infraestructura de la institución para funciones y actividades delictivas, sin perjuicio de las acciones penales correspondientes.
20. Incurrir reiteradamente en faltas graves.
21. Ingerir bebidas alcohólicas en el centro laboral, salvo lo establecido en los planes ceremoniales para situaciones protocolares.
22. Consumir drogas ilegales.
23. Practicar o promover actividad política partidaria en el centro laboral.
24. Emitir declaraciones a través de los medios de comunicación sobre asuntos de la institución, salvo autorización expresa de la autoridad competente.
25. Concurrir al trabajo en estado de embriaguez o bajo influencia de drogas o sustancias estupefacientes.
26. Aceptar dádivas de los internos, liberados, de sus familiares, abogados o cualquier otra persona allegada a ellos.
27. Las demás que señale el reglamento.

Artículo 50. Clases de sanciones
Las sanciones que se imponen son las siguientes:

1. **Amonestación.** Es la sanción escrita que consiste en la llamada de atención, de carácter reflexivo, que se impone al servidor penitenciario. Se registra en la foja de servicio del infractor.
2. **Suspensión.** Es la sanción que se impone al servidor penitenciario mediante la cual se le separa de sus labores sin goce de remuneraciones desde un día hasta un máximo de treinta días calendario. Se registra en la foja de servicio.
3. **Cese temporal.** Es la sanción que se impone al servidor penitenciario mediante la cual se le separa de sus labores sin goce de remuneraciones por un plazo mayor a treinta días calendario hasta doce meses. Se aplica previo proceso administrativo-disciplinario.
4. **Destitución.** Es la sanción que se impone al servidor penitenciario e implica la separación definitiva de la institución. Se registra en el Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido (RNSDD). Se aplica previo proceso administrativo-disciplinario.

Los descuentos por tardanza e inasistencia no tienen naturaleza disciplinaria, por lo que no eximen de la aplicación de la debida sanción.

Los grados de la sanción corresponden a la gravedad de la falta; sin embargo, su aplicación no es necesariamente automática, sino que debe contemplarse en cada caso la naturaleza de la falta y los antecedentes del servidor.

Las sanciones previstas en el presente título por la comisión de faltas graves y muy graves se imponen a través del proceso administrativo-disciplinario, el que debe ser regular o sumario, con las garantías del debido procedimiento establecido en el reglamento.

Artículo 51. Sanción directa
Las sanciones con amonestación y las que no ameriten suspensión mayor a treinta días se aplican de manera directa, sin previo proceso administrativo-disciplinario por la autoridad pertinente.

Artículo 52. Aplicación de sanciones
Las faltas leves son sancionadas con amonestación.

Las faltas graves, desde el numeral 1 hasta el 25 del artículo 48, son sancionadas con suspensión. Desde el numeral 26 hasta el 39 del artículo 48, son sancionadas con cese temporal de más de tres meses hasta los seis meses. Desde el numeral 40 hasta el 42 del artículo 48, son sancionadas con cese temporal de más de seis meses hasta los doce meses.

Las faltas muy graves, desde el numeral 1 hasta el 12 del artículo 49, son sancionadas con cese temporal de más de seis meses hasta los doce meses. Desde el numeral 13 hasta el 27 del artículo 49, son sancionadas con destitución.

Artículo 53. Órganos de disciplina
Son órganos de disciplina del Inpe los siguientes:

1. Órganos de investigación: Oficina de Asuntos Internos del Inpe o el órgano que haga sus veces en las oficinas regionales.
2. Órganos de decisión: Tribunal Disciplinario del Inpe.

Las apelaciones contra las resoluciones que emita el Tribunal Disciplinario del Inpe en un proceso administrativo-disciplinario son resueltas por el Tribunal del Servicio Civil constituyendo este tribunal la última instancia administrativa.

Artículo 54. Inhabilitación temporal
Los infractores que sean sancionados con destitución quedan inhabilitados para desempeñarse en el sistema nacional penitenciario, bajo cualquier forma o modalidad de contratación por un período de diez años, sin perjuicio de otras limitaciones legales establecidas.

La rehabilitación se produce automáticamente al día siguiente de culminado el período de inhabilitación.

Artículo 55. Registro Institucional de Infractores
La Unidad de Recursos Humanos del Inpe o la que haga sus veces tiene a su cargo el Registro Institucional de Infractores, en el cual se anota toda la información relativa a las sanciones del servidor penitenciario, debiendo integrarse a los registros nacionales sobre el particular.

Este registro está a disposición de todas las autoridades del Inpe para los fines que sean pertinentes, de conformidad con lo establecido en la presente Ley, así como para otras entidades públicas en el cumplimiento de sus funciones.

Artículo 56. Rehabilitación
El servidor que observe buena conducta es rehabilitado de las sanciones administrativas que se hayan impuesto en el curso de su carrera. El reglamento señala los plazos y condiciones.

Artículo 57. Sentencia a pena privativa de libertad
La sentencia a pena privativa de libertad por delito doloso cometido por un servidor penitenciario lleva consigo la destitución automática.

Artículo 58. Recursos impugnatorios
El servidor penitenciario que no se encuentre conforme con la sanción puede interponer recurso de apelación de acuerdo con lo establecido en el artículo 17 del Decreto Legislativo 1023, Decreto Legislativo que Crea la Autoridad Nacional del Servicio Civil, Rectora del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos.

Artículo 59. Prescripción de la acción sancionadora
El plazo de prescripción de la acción disciplinaria es de cuatro años de producido el hecho. Dicho plazo se interrumpe por causales especificadas en el reglamento de la presente Ley.

CAPÍTULO II

TRIBUNAL DISCIPLINARIO DEL INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO

Artículo 60. Tribunal Disciplinario del Instituto Nacional Penitenciario
El Tribunal Disciplinario del Inpe es el órgano encargado de imponer las sanciones cuando la falta amerite un proceso administrativo-disciplinario.
Si durante la etapa de decisión se verifica que un determinado hecho no constituye falta grave, sino leve, excepcionalmente el tribunal se encuentra facultado para imponer la sanción para dicha falta en primera instancia.

Artículo 61. Composición del Tribunal Disciplinario del Instituto Nacional Penitenciario
El Tribunal Disciplinario del Inpe está integrado por los miembros titulares siguientes:

1. El Secretario General del Inpe, quien lo preside.
2. El Director del Centro Nacional de Estudios Criminológicos y Penitenciarios (Cenecp).
3. Un representante de los servidores penitenciarios elegido por mayoría y en votación universal, conforme al reglamento.

Son miembros suplentes los siguientes:

1. Cualquier director o jefe de oficina elegido por el Presidente del Inpe.
2. El jefe de la Unidad de Recursos Humanos de la sede central.
3. Un representante de los servidores penitenciarios elegido por mayoría y en votación universal, conforme al reglamento.

Los representantes de los trabajadores pertenecen al tribunal por el lapso de un año.
Los suplentes actúan cuando los titulares se encuentran imposibilitados de participar en el proceso administrativo-disciplinario por cuestiones legales, de función o éticas.
El tribunal cuenta con un secretario técnico, designado mediante resolución de presidencia, que le brinda apoyo administrativo y técnico.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Vigencia de la Ley
La presente Ley entra en vigencia al día siguiente de su publicación. El régimen laboral de los nuevos servidores penitenciarios que ingresan a la institución se rige por la presente Ley.

SEGUNDA. Aplicación gradual del escalafón al personal del Instituto Nacional Penitenciario

1. El Inpe, dentro de los ciento ochenta días posteriores a la publicación de la presente Ley, diseña un programa de incorporación progresiva a la carrera del servidor penitenciario para los servidores que a la entrada en vigencia de la presente norma se encuentren prestando servicios bajo el régimen laboral del Decreto Legislativo 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público.
2. El plazo máximo para la incorporación voluntaria es de cinco años a partir del año 2012. La incorporación se efectúa en el último semestre de cada año. En tanto no ingresen a la carrera del servidor penitenciario, dispuesta en la presente Ley, los servidores del Inpe en actividad continúan comprendidos en los alcances del Decreto Legislativo 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, y su reglamento.
3. El ingreso de los servidores del Inpe que a la fecha de entrada en vigencia de la presente Ley se encuentren comprendidos en el régimen del Decreto Legislativo 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, al grupo ocupacional de la carrera del servidor penitenciario solicitado por el postulante, se hace por concurso público en función al número de vacantes en estricto orden de méritos y siempre que se cumpla con los requisitos exigidos para postular al nivel que se elija.

TERCERA. Uso de armamento
El servidor penitenciario puede ejercer las funciones de seguridad portando el armamento autorizado por la normativa interna, en cumplimiento estricto de las funciones asignadas y en los horarios en que se encuentre de servicio.

CUARTA. Implementación de Registro Institucional de Infractores del Instituto Nacional Penitenciario
La Unidad de Recursos Humanos del Inpe debe implementar el Registro Institucional de Infractores del Inpe en un plazo de sesenta días, siendo responsable de su actualización y mantenimiento permanente, en coordinación con la Presidencia del Consejo de Ministros.

QUINTA. Reglamento de la Ley
La presente Ley se reglamenta en un plazo no mayor de ciento ochenta días, contado desde su entrada en vigencia.

SEXTA. Remuneración Íntegra Mensual (RIM)
Entiéndese por Remuneración Íntegra Mensual (RIM) a los conceptos de carácter regular y permanente que, a la fecha de entrada en vigencia de la presente norma, percibe el servidor de un establecimiento penitenciario de manera continua.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

PRIMERA. Procedimientos y trámites en curso
Los procesos administrativo-disciplinarios y otros procedimientos internos o trámites que se encuentran instaurados y en curso a la fecha de entrada en vigencia de la presente Ley se regulan por la legislación vigente a esa fecha, hasta agotar la vía administrativa o hasta su culminación.

SEGUNDA. Servidores de regímenes laborales especiales
No están comprendidos en el régimen laboral del servidor penitenciario los servidores que desempeñan cargos de confianza, así como el personal contratado bajo el Decreto Legislativo 1057, Decreto Legislativo que Regula el Régimen Especial de Contratación Administrativa de Servicios.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA

ÚNICA. Derogación
Deróganse las normas que se opongan a lo dispuesto en la presente Ley.

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima, a los siete días del mes de junio de dos mil once.

CÉSAR ZUMAETA FLORES
Presidente del Congreso de la República

ALDA LAZO RÍOS DE HORNUNG
Segunda Vicepresidenta del Congreso
de la República

AL SEÑOR PRESIDENTE CONSTITUCIONAL
DE LA REPÚBLICA

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y
Ministra de Justicia

654554-1

LEY Nº 29710

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

El Congreso de la República
Ha dado la Ley siguiente:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;

Ha dado la Ley siguiente:

LEY DE FORTALECIMIENTO DE LOS CENTROS DE EXPORTACIÓN, TRANSFORMACIÓN, INDUSTRIA, COMERCIALIZACIÓN Y SERVICIOS (CETICOS)

Artículo 1. Modificación del artículo 3 del Texto Único Ordenado de las normas con rango de ley emitidas en relación a los Ceticos, aprobado por el Decreto Supremo 112-97-EF

Modifícase el artículo 3 del Texto Único Ordenado de las normas con rango de ley emitidas en relación a los Ceticos, aprobado por el Decreto Supremo 112-97-EF, con el texto siguiente:

"Artículo 3. El desarrollo de las actividades autorizadas en los Ceticos del país está exonerado del impuesto a la renta, impuesto general a las ventas, impuesto selectivo al consumo, impuesto de promoción municipal, así como de todo tributo, tanto del Gobierno Central como de los gobiernos regionales y de las municipalidades, creado o por crearse, incluso de los que requieran de norma exoneratoria expresa, excepto las aportaciones a EsSalud y las tasas.

La transferencia de bienes y la prestación de servicios entre los usuarios instalados en los Ceticos están exoneradas del impuesto a la renta, impuesto general a las ventas, impuesto selectivo al consumo y de cualquier otro impuesto creado o por crearse, incluso de los que requieran exoneración expresa.

Estas exoneraciones se aplican hasta el 31 de diciembre de 2022 conforme al plazo que establece la Ley 29479, Ley que prorroga el plazo de las exoneraciones de los Centros de Exportación, Transformación, Industria, Comercialización y Servicios (Ceticos)."

Artículo 2. Actividad agroindustrial y de agroexportación

Entiéndese que la actividad agroindustrial y de agroexportación autorizada para desarrollarse en los Ceticos comprende la transformación de productos agropecuarios, tanto del país como del extranjero. Dicha transformación se debe realizar dentro de los Ceticos o las zonas de extensión.

Artículo 3. Infracciones y sanciones

Las infracciones a la normativa de los Ceticos, así como el incumplimiento de las obligaciones legales y contractuales asumidas por el usuario, son sancionadas por la gerencia general de cada Ceticos en primera instancia, debiendo determinar la segunda instancia el gobierno regional al cual se encuentra adscrito cada Ceticos, de acuerdo con lo establecido por el artículo 9 del Decreto Supremo 019-2009-PCM, Reglamento de la Ley 29014, Ley que Adscribe los Ceticos de Ilo, Matarani y Paita a los Gobiernos Regionales de Moquegua, Arequipa y Piura; ZOFRATACNA al Gobierno Regional de Tacna; y la ZEEDEPUNO al Gobierno Regional de Puno.

Dependiendo de la gravedad de cada caso, las sanciones se clasifican en leves, graves y muy graves y son las siguientes, sin perjuicio de las acciones civiles o penales que correspondan:

a) Multa en base a la unidad impositiva tributaria (UIT) vigente en la fecha de cometida la infracción. Su tipificación, calificación y graduación se establece en el reglamento.
b) Suspensión de la autorización otorgada al usuario.
c) Cancelación de la autorización otorgada al usuario.

Por decreto supremo, refrendado por los Ministros de Economía y Finanzas y de Comercio Exterior y Turismo, a propuesta conjunta de las juntas de administración de los Ceticos, se aprueba el reglamento de infracciones y sanciones aplicables a la infracción de las normas legales y administrativas de los Ceticos y de lo establecido en la presente Ley.

El producto de la aplicación de multas y sanciones por infracciones de sus usuarios constituye recursos de las administraciones de cada Ceticos.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA. Precisión

Entiéndese que la aplicación del porcentaje a que hacía referencia el artículo 3 del Texto Único Ordenado de las normas con rango de ley emitidas en relación a los Ceticos, aprobado por el Decreto Supremo 112-97-EF, fue dejado sin efecto conforme a la décimo tercera disposición complementaria, derogatoria y final de la Ley 28569, Ley que Otorga Autonomía a los Ceticos.

SEGUNDA. Inaplicación de plazo

El plazo para las exoneraciones contempladas en el artículo 3 del Decreto Supremo 112-97-EF, a que se refiere el artículo 1, no es aplicable a la actividad de reparación o acondicionamiento de vehículos usados, cuyo plazo vence indefectiblemente el 31 de diciembre de 2012, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Ley 29303, Ley que modifica el plazo que fija la tercera disposición transitoria y complementaria de la Ley 27688, modificada por la Ley 28629, y fija plazo para la culminación de las actividades de reparación y reacondicionamiento de vehículos usados en los Ceticos y la Zofratacna.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA

ÚNICA. Derogatoria

Derógase la exoneración para las operaciones que se efectúen entre los usuarios dentro de un Ceticos contenida en el artículo 8 del Texto Único Ordenado de las normas con rango de ley emitidas en relación a los Ceticos, aprobado por el Decreto Supremo 112-97-EF.

Comuníquese al señor Presidente de la República para su promulgación.

En Lima, a los tres días del mes de junio de dos mil once.

CÉSAR ZUMAETA FLORES
Presidente del Congreso de la República

ALDA LAZO RÍOS DE HORNUNG
Segunda Vicepresidenta del Congreso
de la República

AL SEÑOR PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE
LA REPÚBLICA

POR TANTO:

Mando se publique y cumpla.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros
y Ministra de Justicia

654554-2

RESOLUCIÓN LEGISLATIVA DEL CONGRESO Nº 005-2010-CR

EL PRESIDENTE DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA

POR CUANTO:

EL CONGRESO DE LA REPÚBLICA;
Ha dado la Resolución Legislativa
del Congreso siguiente:

RESOLUCIÓN LEGISLATIVA DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA MEDIANTE LA CUAL SE DELEGA EN LA COMISIÓN PERMANENTE LA FACULTAD DE LEGISLAR DEL 17 DE JUNIO AL 22 DE JULIO DE 2011

Artículo 1. Materias y plazo de la delegación
Delégase en la Comisión Permanente del Congreso de la República, según lo establecido en el numeral 4 del artículo 101 de la Constitución Política del Perú, la facultad de legislar, del 17 de junio al 22 de julio de 2011, sobre los siguientes asuntos:

1. Los dictámenes y proyectos de ley o de resolución legislativa y otras proposiciones que se encuentren en la Agenda del Pleno del Congreso y los que se incluyan en la Agenda por acuerdo de la Junta de Portavoces, conforme a sus atribuciones.
2. Las proposiciones del Poder Ejecutivo enviadas con carácter de urgencia, que tienen prioridad en el debate.

Artículo 2. Limitaciones
Exclúyense de los asuntos a que se refiere el artículo 1 aquellos cuya delegación a la Comisión Permanente no procede de acuerdo con lo establecido en el segundo párrafo del numeral 4 del artículo 101 de la Constitución Política del Perú, así como aquellos asuntos para los que la Constitución Política del Perú o el Reglamento del Congreso de la República, según sea el caso, exigen votación calificada o son considerados de competencia exclusiva del Pleno del Congreso.

Publíquese, comuníquese y cúmplase.

Dada en el Palacio Legislativo, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio de dos mil once.

CÉSAR ZUMAETA FLORES
Presidente del Congreso de la República

ALDA LAZO RÍOS DE HORNUNG
Segunda Vicepresidenta del Congreso
de la República

654295-1

PODER EJECUTIVO

DECRETOS DE URGENCIA

DECRETO DE URGENCIA Nº 028-2011

DECLARAR DE INTERÉS NACIONAL Y DE EJECUCIÓN PRIORITARIA LA RECUPERACIÓN AMBIENTAL DE LA CUENCA DEL RÍO RAMIS Y DEL RÍO SUCHES EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, por Decreto Supremo Nº 034-2007-EM se aprobó el "Plan de Acción dirigido a lograr la Recuperación de la Cuenca Río Ramis"; encargándose la coordinación y seguimiento de las Acciones a Corto y Mediano Plazo contempladas en dicho plan a la Comisión Multisectorial constituida para tales efectos, la que debe vigilar el cumplimiento de los compromisos asumidos por cada uno de los sectores correspondientes, sin desmedro de las atribuciones de fiscalización y control de los órganos competentes de cada sector;

Que, no obstante las acciones adoptadas con motivo de la aplicación del Decreto Supremo Nº 034-2007-EM, la minería aurífera informal o ilegal desarrollada con maquinaria pesada (cargadores frontales, retroexcavadoras y volquetes) en las zonas denominadas Pampa Blanca, Chaquiminas y Ancco Cala, ubicadas en el distrito de Ananea, provincia de San Antonio de Putina, y en la zona denominada Huacchani, ubicada en el distrito de Crucero, provincia de Carabaya, ocasiona un grave impacto ambiental, destruyendo la geomorfología de las zonas explotadas y contaminando con sólidos en suspensión la cuenca del río Ramis, lo que genera graves daños al sector agropecuario de los distritos de Crucero, Potoni, San Antón, Asillo y Azángaro, ubicados en la cuenca media del río Ramis, afectando infraestructuras de riego, pasturas naturales, así como daños a la salud de los pobladores, además de las consecuencias económicas negativas en la recaudación fiscal producto de la evasión tributaria por parte de los mineros informales o ilegales;

Que, la situación descrita en el considerando precedente, se ha extendido a la cuenca del río Suches, distrito de Ananea, provincia de San Antonio de Putina, por lo que es necesario dictar medidas extraordinarias de carácter temporal con la finalidad de cautelar el interés nacional, reduciendo o erradicando el impacto negativo de esta minería aurífera informal o ilegal en la salud de las personas y el ambiente, recuperando las zonas degradadas, evitando costos sociales y asegurando un mayor ingreso al fisco por concepto de recaudación tributaria;

Que, en tal sentido, las medidas antes señaladas constituyen acciones de necesidad pública, interés nacional y de ejecución prioritaria con incidencia en materia económica y financiera, de urgente aplicación en la cuenca del río Ramis y en la cuenca del río Suches en el departamento de Puno;

En uso de las facultades conferidas por el numeral 19 del artículo 118º de la Constitución Política del Perú y numeral 2) del artículo 11º de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo - Ley Nº 29158;

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros; y,

Con cargo a dar cuenta al Congreso de la República;

DECRETA:

Artículo 1º.- Objeto
Declarar de necesidad pública, interés nacional y de ejecución prioritaria la recuperación ambiental de la cuenca del río Ramis y del río Suches en el departamento de Puno, a fin de garantizar la salud de la población, la

seguridad de las personas, la recaudación tributaria, la conservación del patrimonio natural, y el desarrollo de actividades económicas sostenibles.

Artículo 2º.- Apoyo técnico para la formalización de la pequeña minería y minería artesanal en Puno

El Ministerio de Energía y Minas y el Ministerio del Ambiente en el ámbito de sus competencias, apoyarán técnicamente y según corresponda al Gobierno Regional de Puno en las actividades relacionadas con el objeto de la presente norma.

Artículo 3º.- Derechos adquiridos

3.1. La titularidad sobre concesiones mineras auríferas en las zonas denominadas Pampa Blanca, Chaquiminas, Ancco Cala, Huacchani y Suches, otorgadas antes de la vigencia del presente Decreto de Urgencia, no autoriza al titular minero a realizar actividades de exploración, explotación y/o beneficio, salvo que cuenten con la respectiva certificación ambiental otorgada por la autoridad competente, así como con los otros requisitos que establecen las normas respectivas sobre la materia.

3.2 La Dirección Regional de Energía y Minas del Gobierno Regional de Puno, deberá entregar al Ministerio Público y al Ministerio de Defensa, en el plazo de quince (15) días hábiles, la relación detallada y sustentada de los titulares mineros de su competencia que cuenten con la certificación ambiental y autorización de operación correspondiente, así como la relación de la maquinaria pesada autorizada para tal fin.

Artículo 4º.- Prohibición del uso de determinado equipo en la extracción aurífera

Sin perjuicio de lo establecido en el numeral 3.1 del artículo precedente, se prohíbe en las zonas denominadas Pampa Blanca, Chaquiminas, Ancco Cala, Huacchani y Suches, el uso ilegal o informal de la siguiente maquinaria y/o equipo: cargador frontal, retroexcavadora y/o volquete.

Transcurridos sesenta (60) días hábiles de la entrada en vigencia del presente Decreto de Urgencia, el incumplimiento de la prohibición mencionada en el párrafo precedente dará lugar a que las Fuerzas Armadas procedan al decomiso de los equipos y/o maquinaria anteriormente mencionados. En esta operación deberá estar presente el representante del Ministerio Público.

En tal oportunidad, deberá levantarse un acta de constatación con los medios de prueba idóneos, pudiendo ser éstos medios fílmicos o fotográficos.

Artículo 5º.- Apoyo de Otras Entidades Públicas

Las entidades públicas en general, en el ámbito de sus competencias, y según corresponda, adoptarán de ser necesario, las medidas que coadyuven a la mejor implementación de lo dispuesto en la presente norma.

Artículo 6º.- Financiamiento

Las acciones que realicen las entidades involucradas en la aplicación de la presente norma se sujetan a sus Presupuestos Institucionales respectivos, sin demandar recursos adicionales del Tesoro Público.

Artículo 7º.- Plazo

El plazo para la implementación del presente Decreto de Urgencia es de seis (6) meses contados desde su entrada en vigencia.

Artículo 8º.- Refrendo

El presente Decreto de Urgencia será refrendado por la Presidenta del Consejo de Ministros, el Ministro del Ambiente, el Ministro de Economía y Finanzas, el Ministro de Energía y Minas, el Ministro del Interior y el Ministro de Defensa.

DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL

Única.- Del apoyo de la Policía Nacional del Perú y las Fuerzas Armadas

La Policía Nacional del Perú y las Fuerzas Armadas colaborarán con el Gobierno Regional de Puno, para asegurar el cumplimiento de la presente norma.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros
y Ministra de Justicia

ANTONIO JOSÉ BRACK EGG
Ministro del Ambiente

ISMAEL BENAVIDES FERREYROS
Ministro de Economía y Finanzas

PEDRO SÁNCHEZ GAMARRA
Ministro de Energía y Minas

MIGUEL HIDALGO MEDINA
Ministro del Interior

JAIME THORNE LEÓN
Ministro de Defensa

654556-1

FE DE ERRATAS

DECRETO DE URGENCIA N° 027-2011

Mediante Oficio N° 401-2011-SCM-PR la Secretaría del Consejo de Ministros solicita la publicación de la Fe de Erratas del Decreto de Urgencia N° 027-2011, publicado en la edición del 12 de junio de 2011.

En el décimo considerando, octava línea:

DICE:

(...) "(Doscientos Cuarenta y Nueve y 00/100 Nuevos Soles) (...)"

DEBE DECIR:

(...) "(Doscientos Cuarenta y Nueve Millones y 00/100 Nuevos Soles) (...)"

654553-1

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS

Constituyen Comisión Multisectorial de naturaleza temporal, adscrita al Ministerio de Agricultura, encargada de elaborar la propuesta del Plan Nacional de Desarrollo Apícola

RESOLUCIÓN SUPREMA N° 156-2011-PCM

LIma, 16 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 26305 declara de interés nacional a la Apicultura y la actividad agroindustrial de los productos apícolas, por su importancia económica, social y ecológica:

Que, corresponde al Ministerio de Agricultura la elaboración y aprobación del Plan Nacional de Desarrollo Apícola, en coordinación con las demás instituciones y sectores competentes, conforme se establece en el artículo 2º y la Única Disposición Transitoria de la citada ley;

Que, es conveniente conformar una Comisión Multisectorial de naturaleza temporal, encargada de elaborar la propuesta del Plan Nacional de Desarrollo Apícola;

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 36º de la Ley Nº 29158 – Ley Orgánica del Poder Ejecutivo;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Constitución de la Comisión Multisectorial
Constitúyase una Comisión Multisectorial de naturaleza temporal, adscrita al Ministerio de Agricultura, encargada de elaborar la propuesta del Plan Nacional de Desarrollo Apícola.

Artículo 2º.- Conformación de la Comisión Multisectorial
La Comisión Multisectorial estará constituida de la siguiente manera:

a. Dos (2) representantes del Ministerio de Agricultura, uno de ellos lo presidirá.
b. Un (1) representante del Ministerio de la Producción.
c. Un (1) representante del Servicio Nacional de Sanidad Agraria - SENASA.
d. Un (1) representante del Instituto Nacional de Innovación Agraria - INIA.
e. Un (1) representante del Programa de Desarrollo Agrario Productivo -AGRORURAL.
f. Un (1) representante de la Dirección General de Salud Ambiental – DIGESA.
g. Un (1) representante del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y Protección de la Propiedad Intelectual - INDECOPI.
h. Un (1) representante de la Sociedad Nacional de Apicultores del Perú -SONADAP.
i. Un (1) representante de la Asociación de Apicultores del Perú - ADAP.
j. Un (1) representante de la Asociación Apícola del Perú - APIPERU

La Comisión se encuentra facultada para convocar a instituciones nacionales e internacionales, públicas o privadas, a fin de consultar aspectos técnicos relevantes para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo Apícola.

Artículo 3º.- Acreditación de representantes
Los representantes de los Ministerios y de las entidades públicas, serán designados mediante resolución del Titular del Sector o Jefe del Organismo Público, dentro de los siete (07) días siguientes a la publicación de la presente Resolución.
Las instituciones privadas acreditarán a sus representantes, mediante comunicación dirigida al Ministerio de Agricultura, en el mismo plazo señalado en el párrafo precedente.
El cargo de integrante de la Comisión Multisectorial es Ad honórem y no inhabilita para el desempeño de la función pública.

Artículo 4º.- Instalación de la Comisión Multisectorial
La Comisión Multisectorial deberá instalarse en el plazo de siete (07) días hábiles, contados a partir del día siguiente del plazo indicado en el artículo precedente.

Artículo 5º.- Secretaría Técnica
La Secretaría Técnica de la Comisión Multisectorial, la ejercerá la Dirección de Promoción de la Competitividad de la Dirección General de Competitividad Agraria del Ministerio de Agricultura y tendrá las siguientes funciones:

a. Actuar como relator y redactar las actas correspondientes a las reuniones convocadas por la Comisión Multisectorial.
b. Hacer el seguimiento de los Acuerdos adoptados en el seno de la Comisión Multisectorial.
c. Administrar, manejar y conservar el acervo documentario y el archivo correspondiente.
d. Las demás funciones que se le asigne.
e. Una vez concluida las funciones de la Comisión Multisectorial, el acervo documentario pasará a formar parte del acervo del Ministerio de Agricultura.

Artículo 6º.- Informe final
La Comisión Multisectorial deberá presentar ante el Ministerio de Agricultura, la propuesta del Plan Nacional de Desarrollo Apícola en un plazo no mayor de ciento ochenta (180) días hábiles de efectuada su instalación. Con la entrega de este documento culminará la labor de la Comisión Multisectorial.

Artículo 7º.- Gastos
Los gastos individuales que irrogue a los miembros de la Comisión Multisectorial el cumplimiento de lo dispuesto en la presente Resolución, deberán ser cubiertos con cargo a los presupuestos institucionales de sus respectivas entidades.

Artículo 8º.- Refrendo
La presente Resolución Suprema será refrendada por la Presidenta del Consejo de Ministros, el Ministro de Agricultura, el Ministro de la Producción y el Ministro de Salud.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y
Ministra de Justicia

JORGE VILLASANTE ARANÍBAR
Ministro de Agricultura

LUIS NAVA GUIBERT
Ministro de la Producción

OSCAR UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

654554-15

AGRICULTURA

Dan por concluida encargatura y encargan funciones de Administrador Técnico Forestal y de Fauna Silvestre de Cajamarca

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 0237-2011-AG

Lima, 16 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Ministerial Nº 0144-2011-AG, se encargaron las funciones de Administrador Técnico Forestal y de Fauna Silvestre de Cajamarca al Ingeniero Alberto Yataco Pérez;
Que, se ha visto por conveniente dar por concluida la encargatura de funciones conferida al referido profesional y encargar las funciones correspondientes;
En uso de las facultades conferidas por la Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Agricultura, aprobado por Decreto Legislativo Nº 997, el Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 031-2008-AG, y el literal b) del artículo 4º del Decreto Supremo Nº 010-2009-AG;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Dar por concluida, a partir de la fecha la encargatura de funciones de Administrador Técnico Forestal y de Fauna Silvestre de Cajamarca conferida al Ingeniero Alberto Yataco Pérez, dándosele las gracias por los servicios prestados.
Artículo 2º.- Encargar, a partir de la fecha las funciones de Administrador Técnico Forestal y de Fauna Silvestre de Cajamarca al Ingeniero Andrés Ramírez Graciano.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JORGE VILLASANTE A.
Ministro de Agricultura

654142-1

FE DE ERRATAS

**RESOLUCIÓN MINISTERIAL
N° 0224-2011-AG**

Mediante Oficio N° 965-2011-AG-SEGMA el Ministerio de Agricultura solicita la publicación de la Fe de Erratas de la Resolución Ministerial N° 0224-2011-AG, publicada en la edición del 10 de junio de 2011.

DICE:

"Artículo Único.- Designar, "... al señor Fernando Chavarría Carbajal,..."

DEBE DECIR:

"Artículo Único.- Designar, "... al señor José Fernando Chavarría Carbajal,..."

654144-1

AMBIENTE

Decreto Supremo que autoriza la constitución del Fideicomiso para la administración de recursos recaudados por concepto de multas impuestas por infracciones a normas ambientales

**DECRETO SUPREMO
Nº 011-2011-MINAM**

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Legislativo Nº 1013, se creó el Ministerio del Ambiente como organismo del Poder Ejecutivo, cuya función general es diseñar, establecer, ejecutar y supervisar la política nacional y sectorial ambiental, asumiendo la rectoría con respecto a ella, constituyéndose como Autoridad Ambiental Nacional;

Que, por Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental – Ley Nº 29325, vigente desde el 06 de marzo de 2009, se crea el Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, que está a cargo del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental – OEFA como ente rector;

Que, la Segunda Disposición Complementaria y Final de la Ley Nº 29325, dispone que las entidades que de acuerdo al artículo 21º de la Ley Nº 28245, Ley del Sistema Nacional de Gestión Ambiental, hayan impuesto multas y hecho efectivo el cobro de las mismas por infracciones a normas ambientales, deberán transferir al MINAM, quien depositará estos recursos en un fideicomiso que será constituido mediante Decreto Supremo refrendado por el Ministerio de Economía y Finanzas y el Ministerio del Ambiente, y establecerá el procedimiento de administración de los mismos;

Que, el artículo 21º de la Ley Nº 28245, Ley del Sistema Nacional de Gestión Ambiental, establece que lo recaudado por concepto de multas deberá ser destinado a las actividades de gestión ambiental de la población y/o áreas afectadas;

Que, mediante Oficio Nº 660-2009-OS-OAF del 04 de junio de 2009, el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minas (OSINERGMIN), ha puesto a disposición del Ministerio del Ambiente el monto recaudado por concepto de multas por infracciones a las normas ambientales, conforme lo dispuesto en el artículo 21º de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental – Ley Nº 28245, que hasta el 31 de marzo de 2009, asciende a S/. 9´841,743.57 nuevos soles;

Que, en consecuencia, a efectos de administrar los fondos puestos a disposición del Ministerio del Ambiente en cumplimiento de la Segunda Disposición Complementaria y Final de la Ley Nº 29325 y procurar un uso efectivo de los mismos, es necesario autorizar la constitución de un fideicomiso;

De conformidad con la Segunda Disposición Complementaria y Final de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental – Ley Nº 29325;

DECRETA:

Artículo 1º.- Constitución
Autorizar la constitución de un fideicomiso por parte del Ministerio del Ambiente en calidad de fideicomitente y la entidad fiduciaria seleccionada para la administración de los fondos del Fideicomiso, conforme el respectivo Contrato.

Artículo 2º.- Fondo del Fideicomiso
El Fondo del Fideicomiso está constituido por los recursos provenientes del pago de las multas por concepto de infracción a las normas ambientales impuestas y hechas efectivas por las entidades con facultades para la fiscalización ambiental, que de acuerdo a la Segunda Disposición Complementaria y Final de la Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental – Ley Nº 29325, deben transferirse al Ministerio del Ambiente.

Artículo 3º.- Autorización para suscripción del contrato
Autorizar al Director General de la Oficina General de Administración del Ministerio del Ambiente a suscribir el contrato de Fideicomiso, cuya constitución se autoriza en el artículo 1º del presente Decreto Supremo.

Artículo 4º.- Comité de Administración
Constitúyase el Comité de Administración del Fideicomiso, quien actuará en representación del Fideicomitente y estará encargado de definir las actividades de gestión ambiental a que se refiere el artículo 21º de la Ley Nº 28245 - Ley del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.

Los miembros del Comité de Administración serán:

a) La Viceministra de Gestión Ambiental
b) La Viceministra de Desarrollo Estratégico de los Recursos Naturales.
c) El Secretario General del Ministerio del Ambiente.
d) El Jefe del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado.
e) El Presidente del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.

Las acciones del Comité de Administración se encontrarán sujetas a lo dispuesto en la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República – Ley N° 27785.

El Reglamento a que hace referencia la Única Disposición Complementaria y Final establecerá los mecanismos de reporte y control de las acciones del Comité de Administración.

Artículo 5º.- Refrendo
El presente Decreto Supremo será refrendado por el Ministro del Ambiente y por el Ministro de Economía y Finanzas.

**DISPOSICIÓN
COMPLEMENTARIA FINAL**

Única.- El Ministerio del Ambiente, en un plazo de treinta (30) días de la emisión del presente Decreto Supremo, dictará el Reglamento del Comité de Administración, para su mejor funcionamiento.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ANTONIO JOSÉ BRACK EGG
Ministro del Ambiente

ISMAEL BENAVIDES FERREYROS
Ministro de Economía y Finanzas

654554-8

COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO

Decreto Supremo que establece marco normativo para la declaración y control del origen de las mercancías sujetas a medidas de defensa comercial

DECRETO SUPREMO
Nº 005-2011-MINCETUR

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Legislativa Nº 26407, el Congreso Constituyente aprobó el "Acuerdo por el que se establece la Organización Mundial del Comercio (OMC) y los Acuerdos Comerciales Multilaterales contenidos en el Acta Final de la Ronda Uruguay", suscrito en Marrakech, Marruecos, el 15 de abril de 1994, entre los que se encuentra el Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VI del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994 (Acuerdo Antidumping), el Acuerdo sobre Subvenciones y Medidas Compensatorias y el Acuerdo sobre Normas de Origen;

Que, el Acuerdo sobre Normas de Origen de la OMC, establece que las normas de origen deben ser definidas claramente, administradas de manera coherente, uniforme, imparcial y razonable, y no deben surtir por sí mismas efectos de restricción, distorsión o perturbación del comercio internacional;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 21-95-ITINCI, Resolución Ministerial Nº 198-2003-MINCETUR/DM, Resolución Ministerial Nº 093-2007-MINCETUR/DM y Resolución Ministerial Nº 058-2008-MINCETUR/DM, se dictaron normas para determinar el origen de las mercancías que por sus características y valor podrían estar sujetas a la aplicación de derechos antidumping y/o compensatorios;

Que, es conveniente modificar el marco normativo vigente en materia de origen no preferencial, a efectos de mejorar el sistema de control del origen de las mercancías importadas que podrían estar sujetas a medidas de defensa comercial, dentro del marco establecido en el Acuerdo sobre Normas de Origen de la OMC;

Que, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR, conforme a su Ley de Organización y Funciones – Ley Nº 27790, es el organismo competente para definir, dirigir, ejecutar, coordinar y supervisar la política de comercio exterior y turismo, encargado de la regulación del Comercio Exterior;

De conformidad con el inciso 8 del artículo 118º de la Constitución Política del Perú, la Ley Nº 29158 - Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y la Ley Nº 27790 - Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo;

DECRETA:

Artículo 1º.- Aprobación
Apruébese el marco normativo para la declaración y control del origen de las mercancías sujetas a medidas de defensa comercial, que consta de diez (10) artículos y Única Disposición Complementaria Transitoria, las cuales forman parte integrante del presente Decreto Supremo.

Artículo 2º.- De la vigencia
El marco normativo que se aprueba mediante el artículo precedente, entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial "El Peruano".

Artículo 3º.- Derogación
Derogar el Decreto Supremo Nº 21-95-ITINCI, así como todas aquellas disposiciones que se opongan a lo establecido en el presente Decreto Supremo.

Artículo 4º.- Del refrendo
El presente Decreto Supremo será refrendado por el Ministro de Comercio Exterior y Turismo.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

EDUARDO FERREYROS KÜPPERS
Ministro de Comercio Exterior y Turismo

ESTABLECEN MARCO NORMATIVO PARA LA DECLARACIÓN Y CONTROL DEL ORIGEN DE LAS MERCANCÍAS SUJETAS A MEDIDAS DE DEFENSA COMERCIAL

CAPÍTULO I
DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1º.- Objeto y ámbito de aplicación

1.1. El presente Decreto Supremo tiene por objeto establecer el marco normativo para la declaración y control del origen en la importación de mercancías que, por sus características físicas, calidad, prestigio comercial y/o valor, podrían estar sujetas a medidas de defensa comercial vigentes en la fecha de la importación, cualquiera sea el país de origen declarado, dentro de los lineamientos establecidos en el Acuerdo sobre Normas de Origen de la Organización Mundial de Comercio.

1.2. Quedan exceptuadas de la aplicación del presente Decreto Supremo, las importaciones de mercancías que se realicen al amparo de un Acuerdo Comercial vigente, del cual el Perú es parte, las mismas que se rigen por lo previsto en el respectivo Acuerdo Comercial.

Artículo 2º.- Definiciones

2.1. Para efectos de la aplicación del presente Decreto Supremo se entenderá por:

(a) Autoridad Aduanera.- El funcionario de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT, que de acuerdo con su competencia, ejerce la potestad aduanera;

(b) DUA.- La Declaración Única de Aduanas;

(c) Medidas de defensa comercial.- Los derechos antidumping, derechos compensatorios o medidas de salvaguardia, sean éstos provisionales o definitivos;

(d) Mercancías idénticas.- Las mercancías definidas como tales en el artículo 15 del Acuerdo Relativo a la Aplicación del Artículo VII del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio de 1994.

CAPÍTULO II
DECLARACIÓN, CONTROL Y FISCALIZACIÓN DEL ORIGEN DE LAS MERCANCÍAS

Artículo 3º.- Declaración del origen de la mercancía

3.1. El importador de las mercancías a que se refiere el artículo 1º, debe presentar a la Autoridad Aduanera una declaración jurada de origen de las mercancías, que contenga como mínimo la siguiente información:

(a) Nombre o razón social y número de Registro Único de Contribuyente o Documento Nacional de Identidad del importador, según corresponda;
(b) Número de serie de la Declaración Única de Aduanas (DUA), correspondiente a la mercancía para la cual se declara el origen;
(c) Nombre o razón social del productor o productores, país de producción, y si son conocidos la dirección de la planta de producción, número de teléfono, fax o correo electrónico;
(d) Declaración jurada sobre la veracidad de la información y la responsabilidad por haber consignado la misma;
(e) Lugar y fecha de la declaración; y,
(f) Firma del importador o su representante legal acreditado ante la SUNAT, debidamente identificado.

3.2. El importador de las mercancías es responsable de la veracidad de la información contenida en la declaración jurada de origen.

Artículo 4º.- Control y fiscalización del origen
El control y fiscalización del origen no preferencial de las mercancías importadas corresponde a la SUNAT.

Artículo 5º.- Control en el despacho

5.1 A efectos de que el importador retire la mercancía, sin perjuicio del origen que el mismo ha declarado, la Autoridad Aduanera requerirá al importador una garantía, conforme a lo establecido en la Ley General de Aduanas y su Reglamento, cuando:

(a) se presente el indicador establecido en el literal (a) del artículo 6º y al menos un (1) indicador de riesgo adicional de los comprendidos entre los literales (b) a (g) del mismo artículo 6º, en los casos de importaciones de mercancías que pudieran estar sujetas a derechos antidumping; o
(b) se presenten al menos dos (2) de los indicadores de riesgo comprendidos entre los literales (b) a (g) del artículo 6º, en los casos de importaciones de mercancías que pudieran estar sujetas a medidas de defensa comercial distintas a derechos antidumping.

5.2 El monto de la garantía establecida en el numeral 5.1, será determinado en base a la medida de defensa comercial más alta que pudiera ser aplicable a la mercancía, en la fecha del nacimiento de la obligación tributaria aduanera.
5.3 La garantía a la que se refiere el numeral 5.1, permanecerá vigente en tanto dure el procedimiento de verificación que realice la Autoridad Aduanera conforme al artículo 7º, así como durante el procedimiento contencioso administrativo.
5.4 Si como resultado de la verificación física de las mercancías la Autoridad Aduanera comprueba, en todo o en parte, un origen distinto al declarado, aplicará a todas las mercancías idénticas amparadas por la misma DUA, la medida de defensa comercial que resulte aplicable en la fecha del nacimiento de la obligación tributaria aduanera, teniendo en cuenta el país de origen que se ha comprobado, sin perjuicio de las sanciones previstas en la Ley General de Aduanas.

Artículo 6º.- Indicadores de riesgo
Se considera que existe un indicador de riesgo cuando:

(a) El valor declarado de la mercancía es menor que el valor normal más alto establecido en las Resoluciones del órgano competente del Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual (INDECOPI), aplicables a la mercancía;
(b) La mercancía no presenta signos ni elementos que permitan identificar el país de origen;
(c) La descripción arancelaria de la mercancía es susceptible de ser utilizada para evitar el pago de una medida de defensa comercial;
(d) La mercancía procede de una zona franca o de un país distinto al país de origen declarado;
(e) El Importador ha sido sancionado con resolución firme o consentida por declarar incorrectamente el origen de la mercancía, dentro de los dos (2) años anteriores al momento de la evaluación;
(f) La información relativa al origen declarado de la mercancía no es consistente o no guarda relación con la información con la que cuenta la Autoridad Aduanera; o
(g) El importador es una persona jurídica con una antigüedad menor a un (1) año de constitución o el importador no ha realizado al menos una importación en los últimos doce (12) meses.

Artículo 7º.- Procedimiento de verificación de origen

7.1 En el marco de un procedimiento de verificación, la Autoridad Aduanera tendrá la potestad de requerir la información prevista en el numeral 7.2, cuando:

(a) Se presente el indicador establecido en el literal (a) del artículo 6º y al menos un (1) indicador de riesgo adicional de los comprendidos entre los literales (b) a (g) del mismo artículo 6º, en los casos de importaciones de mercancías que pudieran estar sujetas a derechos antidumping; o
(b) Se presenten al menos dos (2) de los indicadores de riesgo comprendidos entre los literales (b) a (g) del artículo 6º, en los casos de importaciones de mercancías que pudieran estar sujetas a medidas de defensa comercial distintas a derechos antidumping.

7.2 La información a que se refiere el numeral 7.1, es la siguiente:

(a) La declaración de aduana o los documentos aduaneros que acrediten la salida de la mercancía del país de origen;
(b) Los documentos de transporte desde el país de origen, en cuanto sea aplicable;
(c) La orden de compra; y/o
(d) Cualquier otro documento o información que pudiera ser relevante para determinar el origen de la mercancía.

7.3 La información a que se refiere el numeral 7.2, deberá ser presentada por el importador dentro de un plazo de treinta (30) días calendario, computado desde el día siguiente de la notificación efectuada por la Autoridad Aduanera, el cual podrá ser prorrogado una vez por un período igual, a solicitud del importador.
7.4 Una vez presentada la información prevista en el numeral 7.2 o vencido el plazo otorgado para su presentación, la Autoridad Aduanera evaluará la información que tenga en su poder y emitirá un pronunciamiento sobre el origen de la mercancía en base a los criterios de origen aprobados de acuerdo a lo establecido en el artículo 9º, dentro de un plazo máximo de noventa (90) días calendario, computado desde el día siguiente de la entrega de la información por parte del importador. Este plazo podrá prorrogarse hasta por un plazo de noventa (90) días calendario adicionales, en casos debidamente justificados.
7.5 Cuando se compruebe que la información entregada por el importador confirma la información contenida en la declaración de origen, la Autoridad Aduanera procederá al cierre del procedimiento de verificación de origen y liberará la garantía presentada.
7.6 Cuando se compruebe que el origen de la mercancía corresponde a un país que se encuentra afecto a medidas de defensa comercial, la Autoridad Aduanera ejecutará la garantía por el monto de la medida de defensa comercial que corresponda, sin perjuicio de la aplicación de las sanciones a que haya lugar.
7.7 Cuando la Autoridad Aduanera compruebe que la declaración de origen del importador es incorrecta en todo o en parte, procederá a cerrar el proceso de verificación de origen y aplicará las sanciones establecidas en la Ley General de Aduanas.
7.8 Cuando el importador no proporcione, exhiba o entregue la información o documentación requerida dentro del plazo dispuesto en el numeral 7.3, la Autoridad Aduanera procederá a cerrar el proceso de verificación de origen y aplicará las sanciones establecidas en la Ley General de Aduanas.

Artículo 8º.- Control posterior

8.1 Será de aplicación lo establecido en los numerales 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 7.7 y 7.8, del artículo 7º, si durante el control posterior se evidencia que al momento de haberse efectuado el despacho:

(a) Se presentaron el indicador establecido en el literal (a) del artículo 6º y al menos un (1) indicador de riesgo adicional de los comprendidos entre los literales (b) a (g) del artículo 6º, en los casos de importaciones de mercancías que pudieran estar sujetas a derechos antidumping; o
(b) Se presentaron al menos dos (2) de los indicadores de riesgo comprendidos entre los literales (b) a (g) del artículo 6º, en los casos de importaciones de mercancías que pudieran estar sujetas a medidas de defensa comercial distintas a derechos antidumping.

8.2 Cuando se compruebe que la información entregada por el importador confirma la información contenida en la declaración de origen, la Autoridad Aduanera procederá al cierre del procedimiento de verificación de origen y lo notificará al importador.
8.3 Cuando se compruebe que el origen de la mercancía corresponde a un país que está afecto a medidas de defensa comercial, la Autoridad Aduanera cobrará el monto de la medida de defensa comercial que corresponda, sin perjuicio de la aplicación de las sanciones a que haya lugar.

Artículo 9º.- Reglas de origen aplicables
Para la determinación del origen de las mercancías a que se refiere el numeral 1.1 del artículo 1º, son de aplicación los criterios de origen específicos aprobados a tal efecto mediante Resolución Ministerial del Sector Comercio Exterior y Turismo.

Artículo 10º.- Conservación de registros
El importador de mercancías a la que se refiere el numeral 1.1 del artículo 1º, debe conservar en su archivo, por un plazo de cuatro (4) años computado a partir del 1 enero del año siguiente al nacimiento de la obligación tributaria aduanera, los registros apropiados que permitan a la Autoridad Aduanera verificar la siguiente información:

(a) La orden de compra;
(b) La prueba del pago de la mercancía, incluyendo los ajustes, si los hubiere;
(c) La declaración de aduana o los documentos aduaneros que acrediten la salida de la mercancía del país de origen, cuando corresponda;
(d) Los documentos de transporte del país de origen, incluyendo el contrato de fletamento de la mercancía declarada, cuando corresponda; y
(e) Cualquier otra información que pudiera ser relevante para determinar el origen de la mercancía.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA TRANSITORIA

ÚNICA.- Procedimientos en trámite
Las importaciones realizadas con anterioridad a la vigencia del presente Reglamento, respecto a las cuales no se hubiere presentado el certificado de origen, o habiéndose presentado no se hubiere cumplido con lo establecido mediante el Decreto Supremo Nº 21-95-ITINCI y la Resolución Ministerial Nº 198-2003-MINCETUR/DM, modificada por Resolución Ministerial Nº 093-2007-MINCETUR/DM y Resolución Ministerial Nº 058-2008-MINCETUR/DM, o hubiere generado dudas por parte de la Autoridad Aduanera, o en su defecto estuviera incompleto, continuarán rigiéndose bajo dichas normas.

654554-7

Aprueban Directiva que establece los Lineamientos para calificar y aprobar proyectos de interés turístico nacional o sectorial presentados en el marco de las Leyes Nºs. 29151 y 26856

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 171-2011-MINCETUR/DM

Lima, 9 de junio de 2011

Visto el Memorándum Nº 298-2011-MINCETUR/VMT del Viceministerio de Turismo.

CONSIDERANDO:

Que, el literal b) del artículo 77º del Decreto Supremo Nº 007-2008-VIVIENDA, Reglamento de la Ley 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, señala que por excepción, podrá procederse a la compraventa directa de bienes de dominio privado a favor de particulares, con la finalidad de ejecutar un proyecto de interés sectorial o nacional, cuya viabilidad haya sido calificada y aprobada por el sector competente;

Que, el inciso a) del artículo 18º del Reglamento de la Ley Nº 26856, aprobado por Decreto Supremo Nº 050-2006-EF, que declara que las playas son bienes de uso público, inalienables e imprescriptibles y establece la zona de dominio restringido, señala que la adjudicación en propiedad o el otorgamiento de otros derechos que impliquen la ocupación y uso exclusivo de terrenos comprendidos dentro de la zona de dominio restringido, previa desafectación de los mismos, sólo procederá cuando la adjudicación del terreno sea solicitada para la ejecución de proyectos para fines turísticos y recreacionales, así como para el desarrollo de proyectos de habilitación urbana de carácter residencial, recreacional con vivienda tipo club o vivienda temporal o vacacional de playa;

Que, el Viceministerio de Turismo considera la necesidad de establecer los Lineamientos que posibiliten a los funcionarios y servidores del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, uniformizar la evaluación y calificación de proyectos de interés turístico nacional o sectorial, presentados en el marco de las Leyes Nos. 29151 y 26856;

De acuerdo con el documento del Visto;

De conformidad con la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, la Ley Nº 27790, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo – MINCETUR y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2002-MINCETUR , la Ley Nº 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 007-2008-VIVIENDA y la Ley Nº 26856, Ley que declara que las playas son bienes de uso público, inalienables e imprescriptibles y establece la zona de dominio restringido y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 050-2006-EF;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar la Directiva Nº 002-2011-MINCETUR/DM "Directiva que establece los Lineamientos para calificar y aprobar proyectos de interés turístico nacional o sectorial presentados en el marco de las Leyes Nos. 29151 y 26856", cuyo texto en seis (06) folios y un (01) anexo, que forman parte integrante de la presente Resolución Ministerial.

Artículo 2º.- Disponer la publicación de la presente Resolución Ministerial y de la Directiva que forma parte de ésta en el Portal Institucional del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (www.mincetur.gob.pe).

Regístrese y comuníquese.

EDUARDO FERREYROS KÜPPERS
Ministro de Comercio Exterior y Turismo

653454-1

CULTURA

Decreto Supremo que modifica la conformación de la Unidad de Gestión del Santuario Histórico de Machupicchu - UGM

DECRETO SUPREMO
Nº 003-2011-MC

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, a través del Decreto Supremo N° 001-81-AA, se establece el Santuario Histórico de Machupicchu, ubicado en el distrito de Machupicchu, provincia de Urubamba, departamento del Cusco, con el objetivo de proteger la armoniosa relación de su singular riqueza cultural y natural;

Que, los Sitios de Patrimonio Mundial Mixto son aquellos espacios reconocidos por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - UNESCO, que contemplan características propias del patrimonio cultural y natural simultáneamente;

Que, el artículo 4º de la Convención de la UNESCO sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, de la cual el Perú es parte, señala que cada uno de los Estados Partes reconoce que la obligación de identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el patrimonio cultural y natural situado en su territorio, le incumbe primordialmente;

Que, asimismo, el inciso d) del artículo 5º de la Convención a la que se refiere el considerando que antecede, establece que los Estados Partes deben adoptar las medidas jurídicas, científicas, técnicas, administrativas y financieras adecuadas, para identificar, proteger, conservar, revalorizar y rehabilitar ese patrimonio;

Que, a partir del año 1983, el Santuario Histórico de Machupicchu cuenta con el reconocimiento de Sitio de Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la Humanidad por la UNESCO, adquiriendo desde ese momento el Estado Peruano el compromiso ineludible e histórico de conservar

sus valores culturales y naturales para las presentes y futuras generaciones;

Que, mediante Decreto Supremo N° 023-99-AG, modificado por el Decreto Supremo N° 029-2001-AG y por el Decreto Supremo N° 032-2002-AG, se constituye la Unidad de Gestión del Santuario Histórico de Machupicchu - UGM, encargada de la gestión integral del mismo, y de conducir las estrategias contenidas en el Plan Maestro de la citada Área Natural Protegida;

Que, a través de la Resolución N° 01-2000-UGM-CD, modificada por Resolución N° 001-2003-UGM-CD, se aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la UGM, el mismo que consigna como parte de la estructura orgánica de la UGM, al Comité Directivo, Comité Alterno, y a la Gerencia Técnica;

Que, los informes solicitados por la UNESCO contienen información proveniente de los Sectores Ambiente y Cultura, por tratarse de un Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la Humanidad;

Que, mediante Decreto Legislativo N° 1013, se crea el Ministerio del Ambiente, como organismo del Poder Ejecutivo, cuya función general es diseñar, establecer, ejecutar y supervisar la política nacional y sectorial ambiental, asumiendo la rectoría con respecto a ella;

Que, asimismo, a través del numeral 2 de la Segunda Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo N° 1013, se crea el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP, como organismo público técnico especializado adscrito al Ministerio del Ambiente, el mismo que se constituye en el ente rector del Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado - SINANPE, y en su autoridad técnico - normativa;

Que, por otro lado, mediante Ley N° 29565, se crea el Ministerio de Cultura, como organismo del Poder Ejecutivo rector en materia de cultura;

Que, el artículo 5° de la Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales establece que los Gobiernos Regionales tienen como misión, organizar y conducir la gestión pública regional de acuerdo a sus competencias exclusivas, compartidas y delegadas, en el marco de las políticas nacionales y sectoriales, para contribuir al desarrollo integral y sostenible de la región;

Que, el artículo 2° del Decreto Supremo N° 004-2010-MINAM establece que toda autorización, licencia, concesión permiso u otro derecho habilitante, así como sus renovaciones, que se hayan otorgado en favor de actividades de aprovechamiento de recursos naturales o de la habilitación de infraestructura, que se realicen al interior de las Áreas Naturales Protegidas, serán nulas de pleno derecho si no cuentan con la opinión técnica previa vinculante del SERNANP; por lo que en el artículo 3° del precitado Decreto Supremo se establecen los alcances de la función supervisora del SERNANP;

Que, numeral 7.5 del artículo 7° del Decreto Supremo N° 023-99-AG que constituye la Unidad de Gestión del Santuario Histórico de Machupicchu, modificado por Decreto Supremo N° 033-2002-AG, establece que el Instituto Nacional de Cultura – INC, ahora Ministerio de Cultura, efectuará el cobro del derecho de ingreso al área en que se ubican el Santuario Histórico de Machupicchu y la Red de Caminos Inca y que el 100% de los ingresos del INRENA, ahora SERNANP, por ingreso al área natural protegida y disfrute del paisaje natural y valores asociados será destinado de manera exclusiva a la conservación y desarrollo sostenible del Santuario Histórico de Machupicchu y su Zona de Amortiguamiento, en función a su Plan Maestro y Plan Operativo Anual y en el marco del Plan Operativo de la UGM, así como el 100% de los ingresos del INC, por ingreso a la Red de Caminos Inca, y lo recaudado por ingreso a la Ciudadela de Machupicchu, se ejecutará de acuerdo a los planes y normatividad del Ministerio de Cultura;

Que, en virtud a los cambios institucionales y normativos acontecidos con posterioridad a la creación de la UGM, así como a la importancia mundial recaída en los Sitios de Patrimonio Mundial de la Humanidad reconocidos por la UNESCO, entre ellos, el Santuario Histórico de Machupicchu, y al compromiso asumido por el Estado Peruano en relación a la conservación de los valores culturales y naturales presentes en el mismo, resulta necesario establecer las medidas necesarias a efectos de garantizar la sostenibilidad y el correcto manejo de dicho espacio;

En uso de las facultades conferidas por el numeral 8 del artículo 118º de la Constitución Política del Perú.

DECRETA:

Artículo 1º.- De la conformación del Comité Directivo de la Unidad de Gestión del Santuario Histórico de Machupicchu - UGM

La UGM se encuentra conformada de la siguiente manera:

- El Comité Directivo
- El Comité Técnico

Artículo 2º.- Del Comité Directivo

El Comité Directivo se encuentra encargado de aprobar y dirigir la aplicación de la Estrategia para la Gestión Integral del Santuario Histórico de Machupicchu.

El Comité Directivo está conformado por:

− El Presidente del Gobierno Regional Cusco, quien lo presidirá.
− El Ministro Cultura.
− El Ministro Ambiente.
− El Ministro Comercio Exterior y Turismo.
− El Alcalde de la Municipalidad Distrital de Machupicchu.

Las decisiones del Comité se adoptarán como mínimo con el voto aprobatorio de cuatro de sus integrantes.

Los miembros del Comité Directivo podrán acreditar un representante alterno que lo sustituirá en caso de ausencia, con las mismas atribuciones que el titular.

El Comité Directivo podrá invitar a funcionarios y/o representantes de instituciones públicas o privadas, con la finalidad que brinden información y/o aportes a la gestión del Santuario Histórico de Machupicchu.

El Presidente del Gobierno Regional del Cusco designará un funcionario que actuará como Secretario Técnico del Comité, encargado de:

- Elaborar la agenda de las sesiones del Comité Directivo, previa coordinación con el Presidente;
- Distribuir oportunamente a los integrantes del Comité Directivo, la documentación relativa a los asuntos a tratarse;
- Convocar a los integrantes del Comité Directivo a las sesiones a realizarse;
- Verificar que las sesiones del Comité Directivo cuenten con el quórum legal correspondiente;
- Redactar las actas de las sesiones del Comité Directivo, las que deben ser presentadas para su aprobación y posterior distribución, procediendo a asentarlas en el respectivo Libro de Actas;
- Llevar el control y custodia de las actas del Comité Directivo.
- Otras que le sean asignadas por el Presidente o el Comité Directivo.

Artículo 3º.- Del Comité Técnico

El Comité Técnico depende del Comité Directivo, y se encuentra encargado de coordinar, según las competencias asignadas por Ley a cada uno de sus integrantes, las actividades que se realicen en el ámbito del Santuario Histórico de Machupicchu. Las sesiones ordinarias del Comité Técnico se realizarán en la Región Cusco.

El Comité Técnico representa al Comité Directivo, y se encuentra encargado de coordinar la aplicación de la Estrategia de Gestión Integral del Santuario Histórico de Machupicchu, el desarrollo de las acciones aprobadas por la UGM, y la elaboración de propuestas al Comité Directivo para la adecuada gestión del Santuario Histórico de Machupicchu.

El Presidente del Comité Técnico, el Viceministro de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales del Ministerio de Cultura, y el Jefe del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP son responsables de informar en las sesiones del Comité Directivo sobre las actividades desarrolladas por el Comité Técnico.

Artículo 4º.- De la conformación del Comité Técnico

El Comité Técnico está conformado por:

- El Viceministro de Patrimonio Cultural e Industrias Culturales del Ministerio de Cultura.
- El Viceministro de Turismo.
- El Jefe del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado – SERNANP.

- El Gerente Regional de Recursos Naturales y Gestión del Medio Ambiente del Gobierno Regional del Cusco.
- El Director Regional de Cultura del Cusco.
- El Jefe del Santuario Histórico de Machupicchu del SERNANP.
- El Director del Parque Arqueológico Nacional de Machupicchu.
- El Director Regional de Comercio Exterior y Turismo del Cusco.
- Un representante de la Municipalidad Distrital de Machupicchu

El Secretario Técnico del Comité Directivo presidirá el Comité Técnico, integrándose a este.

Los miembros del Comité Técnico podrán acreditar un representante alterno que lo sustituirá en caso de ausencia, con las mismas atribuciones que el titular.

Artículo 5º.- De la consolidación de informes sobre el Patrimonio Mundial

Corresponde al Ministerio de Cultura, consolidar los informes sobre el Santuario Histórico de Machupicchu, en su calidad de Sitio de Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la Humanidad, conforme a los procedimientos establecidos por la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura – UNESCO.

Artículo 6º.- De las competencias respecto de los documentos de planificación para la gestión Santuario Histórico de Machupicchu, sitio de Patrimonio Mundial Cultural y Natural de la Humanidad

Corresponde a cada autoridad competente, según sus respectivas atribuciones, aprobar los documentos de planificación que correspondan para la gestión integral del Santuario Histórico de Machupicchu.

Los documentos de planificación deberán contar con la opinión previa del Comité Directivo de la UGM, conforme a los procedimientos establecidos para tal fin en su Reglamento Interno y las normas aplicables, en el marco de la Estrategia Integral de Gestión del Santuario Histórico de Machupicchu aprobada por el Comité Directivo.

Las actividades que se desarrollen en el ámbito del Santuario Histórico de Machupicchu deben ser concordantes con lo establecido en la Estrategia Integral de Gestión del Santuario Histórico de Machupicchu.

Artículo 7º.- De la nulidad de los actos administrativos sin opinión técnica previa vinculante

Serán nulas de pleno derecho las autorizaciones, licencias, concesiones, permisos u otros derechos habilitantes, así como sus renovaciones, que se hayan otorgado a favor de actividades de aprovechamiento de recursos naturales o de la habilitación de infraestructura al interior del Santuario Histórico de Machupicchu, que no cuenten con opinión técnica vinculante en referencia que corresponda ser emitida, a los sectores con rectoría en sus respectivas materias y al órgano respectivo de la UGM, conforme a la normatividad aplicable.

Las autoridades competentes que otorguen derechos y/o emitan opiniones técnicas de conformidad con lo señalado en el párrafo precedente, deben informar al Comité Técnico de la UGM dentro de los quince (15) primeros días de cada mes, respecto de los derechos otorgados y opiniones emitidas durante el mes anterior.

Artículo 8°.- De las infracciones

Las acciones u omisiones que constituyan infracciones, cometidas por personas naturales o jurídicas, en el Santuario Histórico de Machupicchu, serán sancionadas de acuerdo a su naturaleza y a las competencias de las entidades de nivel nacional, regional y local que integran el Comité Directivo.

Artículo 9º.- De los ingresos

La totalidad de los ingresos del SERNANP a que se refiere el numeral 7.2 del Artículo 7 del Decreto Supremo N° 023-99-AG, modificado por Decreto Supremo N° 032-2002-AG, será destinado de manera exclusiva a la conservación y desarrollo sostenible del Santuario Histórico de Machupicchu y su Zona de Amortiguamiento, en función a su Plan Maestro y Plan Operativo Anual y en el marco de la Estrategia para la Gestión Integral del Santuario Histórico de Machupicchu.

La totalidad de los recursos que el Ministerio de Cultura recaudada por el ingreso a la Red de Caminos del Inca y a la ciudadela de Machupicchu, se destinará a los planes y programas orientados a la investigación, conservación y puesta en valor del Santuario y de la Red de Caminos del Inca.

Artículo 10°.- Refrendo

El presente Decreto Supremo será refrendado por la Presidenta del Consejo de Ministros, el Ministro del Ambiente, el Ministro de Cultura y el Ministro de Comercio Exterior y Turismo.

Artículo 11º.- Vigencia

El presente Decreto Supremo entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERA.- Deróguese toda aquella disposición que se oponga a lo dispuesto en el presente Decreto Supremo.

SEGUNDA.- El Gobierno Regional de Cusco ejercerá la presidencia del Comité Directivo a partir de la entrada en vigencia del presente Decreto Supremo, conforme a lo establecido en el Artículo 2° del presente Decreto Supremo.

TERCERA.- Encárguese al Comité Directivo que en un plazo no mayor a noventa (90) días proceda a aprobar el Reglamento Interno de la UGM, en el que deberán constar sus funciones, así como aquellas correspondientes al Comité Técnico, entre otros aspectos.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA TRANSITORIA

ÚNICA.- En tanto el Comité Directivo no apruebe el Reglamento Interno de la UGM, serán funciones del Comité Directivo aquellas consignadas en la Resolución N° 001-2003-UGM-CD, relativas al Comité Directivo, correspondiendo al Comité Técnico aquellas relativas a la Gerencia Técnica y al Comité Alterno, consignadas en la misma Resolución.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y
Ministra de Justicia

ANTONIO JOSÉ BRACK EGG
Ministro del Ambiente

EDUARDO FERREYROS KUPPERS
Ministro de Comercio Exterior y Turismo

JUAN OSSIO ACUÑA
Ministro de Cultura

654554-6

DEFENSA

Autorizan ingreso al territorio peruano de personal militar de Brasil, Chile y Colombia

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 590-2011-DE/SG

Lima, 14 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, con Facsímil (DSD) Nº 376 de fecha 10 de junio de 2011, el Director de Seguridad y Defensa del Ministerio de Relaciones Exteriores, solicita se expida la autorización para el ingreso de personal militar de la República Federativa de Brasil, sin armas de guerra;

Que, la Oficina Regional Sudamericana de la Organización de Aviación Civil Internacional con sede en Lima, ha programado desarrollar del 18 de junio al 10 de julio de 2011,

el "Curso de Inspector gubernamental de operaciones" el cual tiene por objeto capacitar a los inspectores de operaciones de las autoridades aeronáuticas de los estados de la región, sobre los lineamientos normativos y actividades a desarrollar para la certificación y vigilancia continua de los explotadores de servicios aéreos.

Que, el artículo 5º de la Ley Nº 27856 - Ley de requisitos para la Autorización y Consentimiento para el ingreso de Tropas Extranjeras en el Territorio de la República, modificado por el artículo único de la Ley Nº 28899 establece que el ingreso de personal militar extranjero sin armas de guerra para realizar actividades relacionadas a las medidas de fomento de la confianza, actividades de asistencia cívica, de planeamiento de futuros ejercicios militares, académicas, de instrucción o entrenamiento con personal de las Fuerzas Armadas Peruanas o para realizar visitas de coordinación o protocolares con autoridades militares y/o del Estado Peruano es autorizado por el Ministro de Defensa mediante Resolución Ministerial, con conocimiento del Presidente del Consejo de Ministros, quien da cuenta al Congreso de la República por escrito en un plazo de veinticuatro (24) horas tras la expedición de la resolución, bajo responsabilidad. La Resolución Ministerial de autorización debe especificar los motivos, la relación del personal militar, la relación de equipos transeúntes y el tiempo de permanencia en el territorio peruano. En los casos en que corresponda se solicitará opinión previa del Ministerio de Relaciones Exteriores;

De conformidad con la Ley Nro. 27856 - Ley de requisitos para la autorización y consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras en el territorio de la República y la Ley Nro. 28899 - Ley que modifica la Ley Nro. 27856;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el ingreso a territorio peruano, sin armas de guerra, al Mayor ROBERTO CARLOS FERNANDES de la República Federativa de Brasil para que participe en el "Curso de Inspector gubernamental de operaciones" a desarrollarse en la Oficina Regional Sudamericana de la Organización de Aviación Civil Internacional, del 18 de junio al 10 de julio de 2011.

Artículo 2º.- Poner en conocimiento del Presidente del Consejo de Ministros la presente resolución, a fin que de cuenta al Congreso de la República en el plazo a que se contrae el artículo 5º de la Ley Nro. 27856, modificado por Ley Nro. 28899.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JAIME THORNE LEÓN
Ministro de Defensa

654285-1

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 591-2011-DE/SG

Lima, 14 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, con Facsímil (DSD) Nº 365 de fecha 09 de junio de 2011, el Director de Seguridad y Defensa del Ministerio de Relaciones Exteriores, solicita se expida la autorización para el ingreso de personal militar de la República de Chile, sin armas de guerra;

Que, el Plan de Intercambio de Cadetes de las Fuerzas Armadas AF-2011 considera la visita de cadetes de la Escuela Militar de la República de Chile a la Escuela Militar de Chorrillos, en el periodo comprendido entre el 01 al 07 de julio de 2011;

Que, el artículo 5º de la Ley Nº 27856 - Ley de requisitos para la Autorización y Consentimiento para el ingreso de Tropas Extranjeras en el Territorio de la República, modificado por el artículo único de la Ley Nº 28899 establece que el ingreso de personal militar extranjero sin armas de guerra para realizar actividades relacionadas a las medidas de fomento de la confianza, actividades de asistencia cívica, de planeamiento de futuros ejercicios militares, académicas, de instrucción o entrenamiento con personal de las Fuerzas Armadas Peruanas o para realizar visitas de coordinación o protocolares con autoridades militares y/o del Estado Peruano es autorizado por el Ministro de Defensa mediante Resolución Ministerial, con conocimiento del Presidente del Consejo de Ministros, quien da cuenta al Congreso de la República por escrito en un plazo de veinticuatro (24) horas tras la expedición de la resolución, bajo responsabilidad. La Resolución Ministerial de autorización debe especificar los motivos, la relación del personal militar, la relación de equipos transeúntes y el tiempo de permanencia en el territorio peruano. En los casos en que corresponda se solicitará opinión previa del Ministerio de Relaciones Exteriores, y;

Con la opinión favorable del Ejército del Perú, y de conformidad con la Ley Nº 27856 - Ley de requisitos para la autorización y consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras en el territorio de la República y la Ley Nº 28899 - Ley que modifica la Ley Nº 27856;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el ingreso a territorio peruano, sin armas de guerra, al personal militar del Ejército de Chile que se detalla, para que realice una visita a la Escuela Militar de Chorrillos en el periodo comprendido entre el 01 al 07 de julio de 2011:

1. Subalferez JUAN PABLO DEL SOLAR OPAZO
2. Subalferez GONZALO ANTONIO ROJAS MOLINA

Artículo 2º.- Poner en conocimiento del Presidente del Consejo de Ministros la presente resolución, a fin que dé cuenta al Congreso de la República en el plazo a que se contrae el artículo 5º de la Ley Nº 27856, modificado por Ley Nº 28899.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JAIME THORNE LEÓN
Ministro de Defensa

654285-2

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 592-2011-DE/SG

Lima, 14 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, con Facsímil (DSD) Nº 371 de fecha 09 de junio de 2011, el Director de Seguridad y Defensa del Ministerio de Relaciones Exteriores, solicita se expida la autorización para el ingreso de personal militar de la República de Colombia, sin armas de guerra;

Que, la pasantía "Levantamiento hidrográficos de cartas de practicaje" a realizarse del 01 al 30 de julio de 2011, en el Servicio de Hidrografía y Navegación de la Amazonía, incluye la participación de personal naval de la Armada Nacional de Colombia;

Que, el artículo 5º de la Ley Nº 27856 - Ley de requisitos para la Autorización y Consentimiento para el ingreso de Tropas Extranjeras en el Territorio de la República, modificado por el artículo único de la Ley Nº 28899 establece que el ingreso de personal militar extranjero sin armas de guerra para realizar actividades relacionadas a las medidas de fomento de la confianza, actividades de asistencia cívica, de planeamiento de futuros ejercicios militares, académicas, de instrucción o entrenamiento con personal de las Fuerzas Armadas Peruanas o para realizar visitas de coordinación o protocolares con autoridades militares y/o del Estado Peruano es autorizado por el Ministro de Defensa mediante Resolución Ministerial, con conocimiento del Presidente del Consejo de Ministros, quien da cuenta al Congreso de la República por escrito en un plazo de veinticuatro (24) horas tras la expedición de la resolución, bajo responsabilidad. La Resolución Ministerial de autorización debe especificar los motivos, la relación del personal militar, la relación de equipos transeúntes y el tiempo de permanencia en el territorio peruano. En los casos en que corresponda se solicitará opinión previa del Ministerio de Relaciones Exteriores;

Con la opinión favorable de la Marina de Guerra del Perú, y de conformidad con la Ley Nº 27856 - Ley de requisitos para la autorización y consentimiento para el ingreso de tropas extranjeras en el territorio de la República y la Ley Nº 28899 - Ley que modifica la Ley Nº 27856;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el ingreso a territorio peruano, sin armas de guerra, al Marinero 2º WILSON DAVID

MUÑOZ PEÑA de la República de Colombia para que realice la pasantía "Levantamiento hidrográficos de cartas de practicaje" en el Servicio de Hidrografía y Navegación de la Amazonía" del 01 al 30 de julio de 2011.

Artículo 2º.- Poner en conocimiento del Presidente del Consejo de Ministros la presente resolución, a fin que dé cuenta al Congreso de la República en el plazo a que se contrae el artículo 5º de la Ley Nº 27856, modificado por Ley Nº 28899.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JAIME THORNE LEÓN
Ministro de Defensa

654285-3

ECONOMIA Y FINANZAS

Modifican el Reglamento del Decreto Legislativo Nº 1012, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 146-2008-EF

DECRETO SUPREMO
N° 106-2011-EF

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, por el Decreto Legislativo Nº 1012 se aprobó la Ley Marco de Asociaciones Público - Privadas para la Generación de Empleo Productivo y se dictan Normas para la Agilización de los Procesos de Promoción de la Inversión Privada;

Que, mediante Decreto Supremo N°146-2008-EF se aprobó el Reglamento del Decreto Legislativo Nº 1012;

Que, es pertinente modificar el citado Reglamento con la finalidad de promover la generación de proyectos de inversión en Asociaciones Público - Privadas;

Que, asimismo, resulta pertinente incorporar disposiciones específicas al citado Reglamento, con el objeto de facilitar las tareas de los diferentes Organismos Promotores de la Inversión Privada (OPIP), particularmente de las operaciones de Asociaciones Público-Privadas comprendidas en el ámbito de su competencia;

Que, es necesario establecer disposiciones que precisen la participación de los organismos reguladores en los procesos de promoción de la inversión privada y en la etapa de su ejecución contractual;

De conformidad con el numeral 8) del artículo 118° de la Constitución Política del Perú y la Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo Nº 1012;

Con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros;

DECRETA:

Artículo 1°.- Modifícase el artículo 1º; el numeral 3.2 del artículo 3º; el inciso p) del numeral 5.1, el numeral 5.2 y el literal i) del numeral 5.4 del artículo 5º; los artículos 7º, 8º y 9º; y el numeral 17.4 del artículo 17º del Reglamento del Decreto Legislativo Nº 1012, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 146-2008-EF, de acuerdo a los textos siguientes:

"Artículo 1°.- Objeto.

La presente norma tiene por objeto dictar las disposiciones reglamentarias y complementarias para la aplicación del Decreto Legislativo Nº 1012 que aprueba la Ley Marco de Asociaciones Público - Privadas para la generación del empleo productivo y dicta normas para la agilización de los procesos de promoción de la inversión privada y su modificatoria.

Las Asociaciones Público Privadas - APP son modalidades de participación de la inversión privada en las que se incorpora experiencia, conocimientos, equipos, tecnología, y se distribuyen riesgos y recursos, preferentemente privados, con el objeto de crear, desarrollar, mejorar, operar o mantener infraestructura pública o proveer servicios públicos relacionados a ésta. Las APP pueden comprender bajo su ámbito, de manera enunciativa, la infraestructura de transporte en general, incluyendo redes viales, aeropuertos, puertos y similares, las obras de servicios públicos, como las de telecomunicaciones, de energía y alumbrado, de agua y saneamiento, otras obras de interés social como la infraestructura turística, la infraestructura de tratamiento y procesamiento de desechos, la infraestructura urbana y de recreación, la infraestructura penitenciaría, de salud y de educación, entre otras. Asimismo, puede incluir la prestación de servicios vinculados a la infraestructura antes referida.

Las modalidades de APP incluyen todos aquellos contratos en los que se propicia la participación activa del sector privado, tales como la concesión, asociación en participación, contratos de gerencia, contratos de riesgo compartido, contratos de especialización, joint ventures, así como cualquier otra modalidad contractual permitida por ley".

"Artículo 3°.- Definiciones.
(…)

3.2. Análisis Costo Beneficio.- Metodología que compara el costo neto en valor presente y ajustado por riesgo para el sector público, de proveer un proyecto de referencia, y el costo del mismo proyecto ejecutado a través de una asociación público privada. Dicha metodología será establecida mediante Resolución Ministerial del Ministerio de Economía y Finanzas, la cual deberá incluir un estudio de las metodologías análogas utilizadas internacionalmente, con énfasis en las utilizadas en América Latina.

Para la aprobación de la Metodología a la que refiere el párrafo precedente, el Ministerio de Economía y Finanzas deberá previamente publicar los costos reales de la ejecución de proyectos para la provisión de servicios públicos, por sectores, a través de obras públicas.

Esta metodología se aplicará únicamente a los casos previstos en el literal p) del numeral 5.1 del artículo 5° de la presente norma."

"Artículo 5º.- Incorporación de los procesos y asignación a los Organismos Promotores de la Inversión Privada - OPIP

(…)

p) Ventajas de desarrollar el proyecto mediante una APP, incluyendo en el caso de proyectos cuyo costo superen las 100 000 UIT del costo total del proyecto y que requieran un cofinanciamiento mayor al 30% de dicho costo. Esta evaluación se efectuará mediante la Metodología que el Ministerio de Economía y Finanzas defina según lo establecido en el numeral 3.2 del presente Reglamento.

(…)

5.2 Tratándose de proyectos de competencia nacional, el OPIP o PROINVERSION, según corresponda, tramitará con su opinión favorable, adjuntando el proyecto de Plan de Promoción correspondiente, la Resolución Suprema o el Acuerdo de Consejo Directivo de PROINVERSION de incorporación al proceso de promoción de la inversión privada y de aprobación del Plan de Promoción, respectivamente.

Para el caso de proyectos autosostenibles que requieran garantías y proyectos cofinanciados, la visación de la Resolución Suprema por el Ministerio de Economía y Finanzas se efectuará necesariamente previa emisión de opinión favorable por los órganos competentes. La opinión solicitada deberá emitirse como máximo en quince (15) días hábiles contados a partir de la recepción de la solicitud completa.

(…)

5.4 La Resolución Suprema, el acuerdo del Consejo Directivo de PROINVERSION o el acuerdo de Consejo Regional o Concejo Municipal de incorporación al proceso de promoción de la inversión privada de proyectos de provisión de infraestructura y servicios públicos a través de la modalidad de APP, según corresponda, tendrá en cuenta lo siguiente:

i) Serán asignados a PROINVERSION los proyectos de competencia nacional que cumplan alguna de las siguientes condiciones:

a. Tener un monto total de inversión superior a 15,000 UIT.

b. Ser multisectoriales.

c. Tener alcance geográfico que abarque más de una región.

d. En estos casos la incorporación y la conducción del proceso estará a cargo de PROINVERSIÓN en los términos y condiciones que acuerde su Consejo Directivo. Para efectos de la incorporación será PROINVERSION la que prepare el informe al que hace referencia el numeral 5.1 del Artículo 5º y tramitará la aprobación de dicho informe ante el Ministerio del Sector o Sectores competentes en la materia sobre la que versa la APP correspondiente.

e. En estos casos PROINVERSION deberá constituirse en Unidad Formuladora de los estudios de factibilidad, que requiere el inciso n) del numeral 5.1 del Artículo 5 del Decreto Supremo Nº 146-2008-EF. PROINVERSION, en su calidad de Unidad Formuladora, deberá tramitar la declaratoria de viabilidad y contar con la opinión favorable de la OPI del Ministerio o Ministerios del Sector o Sectores Competentes en la materia sobre la que versa la APP correspondiente. Para tal efecto, PROINVERSION y la OPI u OPIs correspondientes se pondrán de acuerdo en un procedimiento de presentación y revisión de avances de los estudios de factibilidad de modo que el informe final de evaluación y aprobación por parte de la OPI pueda ser emitido en el plazo máximo de 30 días hábiles desde la fecha de recepción de la solicitud de aprobación del estudio de factibilidad. Dentro de ese plazo el período de solicitud de información adicional no podrá exceder los cinco días hábiles desde la recepción de la solicitud de aprobación por parte de PROINVERSION. En el caso que la OPI u OPIs o la DGPI tuvieran observaciones, deberán conformar un grupo de trabajo conjunto a fin de resolverlas en los plazos y de acuerdo a los procedimientos que mediante Directiva de la DGPI establezca el Ministerio de Economía y Finanzas".

"Artículo 7°.- Asociaciones Público - Privadas Cofinanciadas

7.1. Los proyectos de provisión de infraestructura y servicios públicos a través de la modalidad de APP clasificados como cofinanciados, a que se refiere el numeral 9.2 de la Ley, deberán cumplir con los requisitos y procedimientos establecidos en la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, la Ley del Sistema Nacional de Endeudamiento y sus modificatorias y normas complementarias.

7.2 No se considerará cofinanciamiento la cesión en uso, en usufructo, o bajo cualquier figura similar, de infraestructura o inmuebles pre-existentes, siempre que no exista transferencia de propiedad y estén directamente vinculados al objeto del proyecto.

7.3 No se considerará cofinanciamiento los pagos por concepto de peajes, precios, tarifas, entre otros, cobrados directamente a los usuarios finales o indirectamente a través de empresas, incluyendo aquellas de titularidad del Estado o entidades del mismo para su posterior entrega al titular del proyecto de inversión, por la prestación del servicio público o explotación de la infraestructura pública, en el marco del contrato de APP.

7.4 En los casos en los que el Costo Total del Proyecto supere las 100 000 UIT y se requiera un cofinanciamiento mayor al 30% de dicho costo, la Entidad deberá realizar una evaluación cuantitativa del costo-beneficio de desarrollar los proyectos a través de una APP, según lo establecido en el numeral 3.2 del artículo 3 y el literal p) del numeral 5.1 del artículo 5°.

7.5 El monto de cofinanciamiento máximo a ser otorgado deberá ser aprobado por el OPIP, con la opinión favorable del Ministerio de Economía y Finanzas, el que previamente a la aprobación de la versión final del contrato deberá además emitir su opinión desde el punto de vista de la responsabilidad fiscal y de la capacidad presupuestal.

7.6 Los procesos se desarrollarán en el marco del Texto Único Ordenado de las Normas con rango de Ley que regulan la entrega en Concesión al Sector Privado de las Obras Públicas de Infraestructura y Servicios Públicos aprobado por Decreto Supremo Nº 059-96-PCM, del Decreto Legislativo Nº 674 y de otras normas de promoción de la inversión privada que resulten aplicables".

"Artículo 8°.- Diseño final del contrato de Asociación Público Privada y modificaciones.

8.1 De conformidad con el numeral 9.3 de la Ley y en los plazos y modalidad en ella establecidos, y sin perjuicio de las normas especiales aplicables a las modalidades de APP autosostenibles y cofinanciadas respectivamente, el diseño final del contrato y las modificaciones que se produzcan a la versión final del mismo, requerirán la opinión favorable de la entidad pública del sector competente y del Ministerio de Economía y Finanzas. En el caso del organismo regulador y de la Contraloría General de la República dicha opinión se emitirá en las materias de sus respectivas competencias.

8.2 El plazo para la emisión de opiniones deberá ser estrictamente cumplido por las entidades correspondientes, bajo responsabilidad. En caso las entidades requirieran mayor información para la emisión de la opinión solicitada, dicho pedido de información se efectuará dentro de los tres (3) días hábiles posteriores a la recepción de la solicitud de opinión. En este supuesto, el cómputo del plazo se suspende y una vez recibida la información requerida, se reinicia el mismo. El pedido de información sólo podrá formularse por única vez y dentro del plazo antes mencionado.

Transcurrido el plazo máximo sin que la entidad competente hubiese emitido su opinión, se entenderá que dicha opinión es favorable, no pudiendo la entidad emitir su opinión con posterioridad. Las opiniones serán vinculantes para las entidades que las emitan. El OPIP y su personal no asumirán ningún tipo de responsabilidad administrativa, civil y/o penal, por no cumplir con, o no tomar en cuenta las recomendaciones y/u opiniones emitidas por las entidades, cuando éstas excedan el ámbito de su competencia y/o cuando sean emitidas en forma extemporánea.

"Artículo 9°.- Procedimiento y causales de renegociación del contrato de Asociación Público - Privada.

9.1. Para tramitar cualquier solicitud de modificación contractual, se requerirá la opinión previa del organismo regulador correspondiente, cuando se trate de proyectos de obras públicas de infraestructura y de servicios públicos bajo su competencia. Asimismo, se requerirá la opinión favorable del Ministerio de Economía y Finanzas en caso las modificaciones alteren el cofinanciamiento o las garantías. Las opiniones deberán ser requeridas a las diferentes entidades de manera paralela, entendiéndose por ello que serán solicitadas con un desfase no mayor a dos (2) días hábiles. Las opiniones deberán ser emitidas en un plazo máximo de diez (10) días hábiles contados desde la recepción de la solicitud de opinión, luego del cual se considerarán favorables. Las entidades a las que hace referencia el presente numeral deberán emitir opiniones únicamente respecto de aquello que se encuentra dentro del ámbito de su competencia.

Si la adenda propuesta desvirtuara el objeto del proyecto original o involucrara un monto adicional que supere el 15% del Costo Total del Proyecto de APP, la Entidad - siempre que la naturaleza del proyecto lo permitiera - evaluará la conveniencia de realizar un nuevo proceso de selección, como alternativa a negociar una adenda al contrato.

9.2. Durante los primeros tres (3) años contados desde la fecha de su suscripción, los sectores competentes no podrán suscribir adendas a los contratos de APP, salvo que se tratara de: a) la corrección de errores materiales; b) de requerimientos sustentados de los acreedores permitidos vinculados a la etapa de cierre financiero del contrato; o c) de precisar aspectos operativos para la mejor ejecución del contrato o se sustentara la necesidad de adelantar el programa de inversiones y dicha modificación no implicase un cambio del contrato, de autosostenible a cofinanciado, ni se aumentasen los pagos a cargo del Estado previstos en el contrato. En cualquier caso, las partes procurarán respetar en lo posible la naturaleza de la APP, las condiciones económicas y técnicas contractualmente convenidas y el equilibrio financiero para ambas partes".

"Artículo 17°.- Trámite de las iniciativas privadas en proyectos de inversión.

(…)

17.4 El OPIP se encuentra facultado para proponer la introducción de las ampliaciones y/o modificaciones que juzgue convenientes y/o necesarias en el contenido y diseño de la iniciativa privada presentada, contando previamente con la opinión técnica del sector. El titular proponente de la iniciativa privada contará con un plazo máximo de quince (15) días hábiles, contados desde la recepción efectiva de la comunicación remitida por el OPIP para expresar su conformidad o disconformidad a las ampliaciones y/o modificaciones propuestas.

Una vez aceptada la ampliación y/o modificación por el titular de la iniciativa privada, el OPIP otorgará al titular de la misma un plazo prudencial, de acuerdo al caso, para incorporar al proyecto las ampliaciones y/o modificaciones aceptadas.

En caso de disconformidad del interesado o si éste no se pronuncia dentro del plazo antes indicado, el OPIP

rechazará la iniciativa mediante pronunciamiento expreso. El rechazo de la iniciativa no podrá ser impugnado en la vía administrativa o judicial.

(…)".

Artículo 2°.- Incorporar al Reglamento del Decreto Legislativo Nº 1012, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 146-2008-EF, el numeral 3.6 en el artículo 3° así como el Título IV "Medidas sobre adquisición de bienes del Estado", conformado por los artículos 21° y 22°, conforme a los siguientes textos:

"3.6 Sector: está representado por los ministerios competentes, en el caso de proyectos del Gobierno Nacional; y por los Gobiernos Locales y Regionales, en el caso de los proyectos de su competencia".

"TÍTULO IV
MEDIDAS SOBRE ADQUISICIÓN DE BIENES DEL ESTADO

Artículo 21°.- Adquisición de bienes de propiedad privada del Estado.

21.1 Los proyectos de APP bajo el ámbito de la Ley serán considerados proyectos de interés nacional o sectorial, para la aplicación del literal b) del artículo 77° del Reglamento de la Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales.

21.2 Para el cumplimiento de lo dispuesto en el numeral anterior, las entidades públicas propietarias de los bienes tienen la responsabilidad del saneamiento registral previo a la adjudicación directa. El saneamiento deberá efectuarse en un plazo no mayor de seis (6) meses computados desde la solicitud del titular del proyecto de APP.

21.3 PROINVERSION está facultada a apoyar a las entidades competentes en el proceso de saneamiento al que hace referencia el acápite anterior. Para ello podrá asignar recursos y aplicar los procedimientos de contratación a los que está facultada, a fin de contratar los servicios de consultoría o de terceros que el referido proceso requiera.

Artículo 22°.- Derechos sobre bienes del Estado.

Los proyectos de APP bajo el ámbito de la Ley constituyen proyectos de inversión de interés nacional, sectorial o de desarrollo social, a afectos de la aplicación de los artículos 84°, 89° y 107° del Reglamento de la Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, para la constitución de derechos de superficie, usufructo o cesión en uso".

Artículo 3°.- Incorporar al Reglamento del Decreto Legislativo Nº 1012, aprobado mediante Decreto Supremo N° 146-2008-EF, el rubro denominado "Disposición Complementaria Final", cuyo contenido es el siguiente:

"DISPOSICION COMPLEMENTARIA FINAL

Disposición Única.- El Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco de lo previsto en la Primera Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo Nº 1012, será el ente competente para modificar los alcances de la presente norma."

Artículo 4°.- En un plazo no mayor de ciento ochenta (180) días calendario contados desde la vigencia del presente Decreto Supremo se deberá aprobar el Texto Único Ordenado de las normas que regulan el régimen de Asociaciones Público-Privadas así como del régimen legal de concesiones de obras públicas de infraestructura y de servicios públicos.

Artículo 5º.- El presente Decreto Supremo entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo 6º.- El presente Decreto Supremo será refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ISMAEL BENAVIDES FERREYROS
Ministro de Economía y Finanzas

654554-3

Aprueban Reglamento de la Ley Nº 29096 - Ley que establece la entidad encargada de efectuar registros contables derivados de los procesos de promoción de la inversión privada

DECRETO SUPREMO
Nº 107-2011-EF

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, mediante el Decreto Legislativo Nº 674 se aprobó la Ley de Promoción de la Inversión Privada en las Empresas del Estado;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 070-92-PCM se aprobó el Reglamento de la Ley de Promoción de la Inversión Privada en las Empresas del Estado;

Que, mediante Ley Nº 29096, Ley que establece la entidad encargada de efectuar registros contables derivados de los procesos de promoción de la inversión privada, se estableció que la Agencia de Promoción de la Inversión Privada - PROINVERSIÓN es la entidad encargada del registro contable de los saldos de las acreencias, así como de las cuentas por cobrar que se generen por la venta de acciones y activos, cesión de derechos y demás conceptos asociados a los procesos de promoción de la inversión privada, competencia del Gobierno Nacional, realizados al amparo de lo dispuesto por el Decreto Legislativo Nº 674, normas modificatorias y reglamentarias;

Que, la Cuarta Disposición Complementaria y Final de la citada Ley dispone que mediante decreto supremo, refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas, podrán dictarse las disposiciones reglamentarias y complementarias que resulten necesarias para su mejor aplicación;

Que, dentro de este marco, es necesario dictar las normas reglamentarias que permitan la mejor aplicación de lo dispuesto en la Ley Nº 29096;

De conformidad con el numeral 8) del Artículo 118º de la Constitución Política del Perú y con la Cuarta Disposición Complementaria Final de la Ley Nº 29096;

DECRETA:

Artículo 1º.- Aprobación del Reglamento de la Ley Nº 29096

Apruébese el Reglamento de la Ley Nº 29096, Ley que establece la entidad encargada de efectuar registros contables derivados de los procesos de promoción de la inversión privada.

Artículo 2º.- Vigencia

El presente Decreto Supremo entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo 3º.- Refrendo

El presente Decreto Supremo será refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ISMAEL BENAVIDES FERREYROS
Ministro de Economía y Finanzas

REGLAMENTO DE LA LEY Nº 29096, LEY QUE ESTABLECE LA ENTIDAD ENCARGADA DE EFECTUAR REGISTROS CONTABLES DERIVADOS DE LOS PROCESOS DE PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA

Artículo 1º.- Objeto

El presente Reglamento tiene por objeto regular los plazos que tienen las entidades públicas y privadas para remitir la información requerida por la Agencia de Promoción de la Inversión Privada - PROINVERSIÓN, a fin que ésta cumpla con el encargo establecido en el artículo 1º de la

Ley Nº 29096, Ley que establece la entidad encargada de efectuar registros contables derivados de los procesos de promoción de la inversión privada.

Asimismo, establece la escala de multas a ser aplicadas a las entidades privadas, en caso de incumplimiento o cumplimiento tardío en el suministro de la información requerida por PROINVERSIÓN.

Artículo 2º.- Del plazo para remitir la información requerida por PROINVERSIÓN

2.1 Para efectos de lo establecido en el artículo 3º de la Ley Nº 29096, los funcionarios de las entidades pública y privadas, deberán remitir a PROINVERSIÓN la información requerida por ésta, dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles posteriores a la fecha de recepción del requerimiento.

2.2 A solicitud de las entidades requeridas, dicho plazo podrá ser ampliado, por única vez, hasta por tres (3) días hábiles adicionales contados a partir del vencimiento del plazo establecido en el numeral precedente.

2.3 La solicitud de ampliación, debidamente fundamentada, deberá presentarse necesariamente antes del vencimiento del plazo señalado en el numeral 2.1 del presente artículo, entendiéndose aceptada a la fecha de su recepción, salvo denegatoria expresa.

Artículo 3º.- De las multas

3.1 En el supuesto que la entidad privada remita la información dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al vencimiento de los plazos señalados en el artículo precedente, se le aplicará una multa de diez (10) UIT.

3.2 En el supuesto que la entidad privada cumpla con remitir la información dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al vencimiento del plazo referido en el numeral 3.1 del presente artículo, se le aplicará una multa de veinte (20) UIT.

3.3 En el supuesto que, vencido el plazo señalado en el numeral 3.2 del presente artículo, la entidad privada no haya cumplido con suministrar la información requerida por PROINVERSIÓN se le aplicará una multa de treinta (30) UIT.

Artículo 4º.- De la notificación de las multas

La Dirección de Servicios al Inversionista de PROINVERSIÓN se encargará de notificar a la entidad privada, comunicando la multa o multas que le hayan sido impuestas por el incumplimiento o el cumplimiento tardío de la información que le fuera requerida.

La notificación se efectuará en el domicilio legal de la entidad privada, otorgándole un plazo para el pago que no podrá ser menor a cinco (5) hábiles, contados a partir del día hábil siguiente de la notificación.

654554-4

Otorgan seguridades y garantías del Estado de la República del Perú, en respaldo de las declaraciones, seguridades y obligaciones contenidas en el Contrato de Concesión del Proyecto: "Reserva Fría de Generación – Planta Eten"

DECRETO SUPREMO
N° 108-2011-EF

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, mediante acuerdo del Consejo Directivo de PROINVERSIÓN, adoptado en su sesión de fecha 7 de agosto de 2009, se acordó incorporar al proceso de promoción de la inversión privada el Proyecto "Reserva Fría de Generación", bajo los mecanismos y procedimientos establecidos en el Decreto Supremo N° 059-96-PCM, Decreto Legislativo N° 1012 y sus normas reglamentarias correspondientes. Asimismo, mediante acuerdo del Consejo Directivo de PROINVERSIÓN, adoptado en su sesión del 30 de diciembre de 2009 y publicado el 8 de enero de 2010, se aprobó el Plan de Promoción de la Inversión Privada para la entrega en concesión del Proyecto: "Reserva Fría de Generación";

Que, mediante acuerdo de Consejo Directivo de PROINVERSIÓN adoptado en su sesión del 14 de mayo de 2010 y publicado el 19 de mayo de 2010, se aprobó la modificación del Plan de Promoción de la Inversión Privada del Concurso Público Internacional para otorgar en concesión el Proyecto "Reserva Fría de Generación. Asimismo, mediante acuerdo de Consejo Directivo de PROINVERSIÓN, adoptado en su sesión del 6 de enero de 2011 y publicado el 12 de enero de 2011, se aprobó nuevamente, la modificación del Plan de Promoción del Proyecto "Reserva Fría de Generación – Planta Eten";

Que, el día 7 de abril de 2011, se realizó el acto de Presentación y Apertura de Sobres N° 1 y N° 2 y Buena Pro, otorgándose la Buena Pro del Concurso Público para entregar en concesión el Proyecto "Reserva Fría de Generación – Planta Eten" al Consorcio Cobra - Enersa;

Que, mediante acuerdo de Consejo Directivo de PROINVERSIÓN adoptado en su sesión del 5 de mayo de 2011, se acordó el otorgamiento, mediante contrato, de las seguridades y garantías del Estado de la República del Perú, en respaldo de las declaraciones, seguridades y obligaciones a cargo del Estado Peruano, contenidas en el Contrato de Concesión del Proyecto: "Reserva Fría de Generación – Planta Eten", a celebrarse con la Sociedad Concesionaria que será constituida por el Consorcio Cobra - Enersa;

Que, el Artículo 2º del Decreto Ley Nº 25570, sustituido por el Artículo 6º de la Ley Nº 26438, en concordancia con el Artículo 4º de la Ley Nº 26885, permite que el Estado otorgue mediante contrato, a las personas jurídicas que realicen inversiones bajo el marco del Decreto Supremo Nº 059-96-PCM y el Decreto Supremo Nº 060-96-PCM, las seguridades y garantías que mediante decreto supremo, en cada caso, se consideren necesarias para proteger sus adquisiciones e inversiones, de acuerdo a la legislación vigente;

Que, en virtud de lo expresado, procede otorgar mediante contrato, las seguridades y garantías del Estado de la República del Perú en respaldo de las declaraciones, seguridades y obligaciones a cargo del Estado Peruano establecidas en el Contrato de Concesión del Proyecto "Reserva Fría de Generación – Planta Eten", a favor de la Sociedad Concesionaria que constituirá el Consorcio Cobra - Enersa, la cual asimismo suscribirá el Contrato de Concesión antes referido;

De conformidad con lo dispuesto por el Artículo 2º del Decreto Ley Nº 25570, norma complementaria al Decreto Legislativo Nº 674, sustituido por el Artículo 6º de la Ley Nº 26438, en concordancia con el Artículo 4º de la Ley Nº 26885, Decreto Supremo N° 059-96-PCM, su reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 060-96-PCM, y la Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo;

DECRETA:

Artículo 1º.- Declaraciones y seguridades

Otórguese mediante contrato, las seguridades y garantías del Estado de la República del Perú, en respaldo de las declaraciones, seguridades y obligaciones a cargo del Estado Peruano, contenidas en el Contrato de Concesión del Proyecto: "Reserva Fría de Generación – Planta Eten", a celebrarse con la Sociedad Concesionaria que constituirá el Consorcio Cobra – Enersa, conforme se señala en las Bases del Concurso Público Internacional del referido proyecto.

Artículo 2º.- Ámbito de las seguridades y garantías

La amplitud de las seguridades y garantías a que se refiere el artículo precedente, será la que determine el Contrato de Concesión, observándose lo dispuesto por el Texto Único Ordenado de las normas con rango de ley que regulan la entrega en concesión al sector privado de las obras públicas de infraestructura y de servicios públicos, aprobado por Decreto Supremo Nº 059-96-PCM y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo Nº 060-96-PCM y por el Artículo 2º del Decreto Ley Nº 25570, sustituido por el Artículo 6º de la Ley Nº 26438, Ley que precisa alcances y modifica diversos artículos del Decreto Legislativo Nº 674, referido al proceso de promoción de la inversión privada, en concordancia con el Artículo 4º de la Ley Nº 26885, Ley de Incentivos a las Concesiones de Obras de Infraestructura y de Servicios Públicos. Esta garantía no constituye una garantía financiera.

Artículo 3º.- Suscripción de documentos

Autorízase al Viceministro de Energía del Ministerio de Energía y Minas a suscribir, en representación del Estado

de la República del Perú, el contrato a que se refiere el artículo 1º del presente decreto supremo.

Artículo 4º.- Refrendo
El presente decreto supremo será refrendado por el Ministro de Economía y Finanzas y por el Ministro de Energía y Minas.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ISMAEL BENAVIDES FERREYROS
Ministro de Economía y Finanzas

PEDRO SÁNCHEZ GAMARRA
Ministro de Energía y Minas

654554-5

Autorizan viaje de profesionales de la SUNAT para realizar pasantías en Brasil y Chile

RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 033-2011-EF

Lima, 16 de junio de 2011

Visto el Oficio N° 150-2011-SUNAT/1A0000, de la Secretaría General de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT, sobre autorización de viaje.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Oficio N° 066-2011/SUNAT-100000 de fecha 11 de marzo de 2011, la Titular de la SUNAT hace de conocimiento de la Secretaría de Ingresos Federales de Brasil que viene desarrollando un Sistema de Facturación Electrónica y los Libros y Registros Contables y Tributarios para que puedan ser llevados de manera electrónica, con el objetivo de optimizar el control del cumplimiento de las obligaciones tributarias del Impuesto General a las Ventas (IGV), y reducir los costos de cumplimiento para el contribuyente;

Que, en ese sentido, considerando la magnitud y complejidad del proyecto, la SUNAT solicita que su personal pueda realizar una pasantía en la citada Secretaría, toda vez que se encuentra interesada en conocer las buenas prácticas adoptadas para la implantación del referido Sistema, los resultados obtenidos, las mejoras que hubieran realizado, entre otros aspectos, los que serán de utilidad para la buena planificación y enfoque del proyecto;

Que, mediante comunicación de fecha 16 de mayo de 2011, la mencionada Secretaría brinda respuesta favorable para la realización de la pasantía la cual se llevará a cabo en la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, del 4 al 8 de julio de 2011;

Que en tal medida, considerando que el Sistema de Facturación Electrónica y los Libros y Registros Contables y Tributarios, se enmarca en el objetivo estratégico Institucional de reducir el incumplimiento tributario, la SUNAT ha estimado conveniente designar al señor Raúl Ernesto Patricio Cortez, Profesional III de la Gerencia de Programación y Gestión de Fiscalización de la Intendencia Nacional de Cumplimiento Tributario de la SUNAT, integrante del equipo de trabajo a cargo del Proyecto "Libros y Comprobantes de Pago Electrónicos", para que asista a la referida pasantía;

Que, en consecuencia, siendo de interés institucional y nacional, la participación del personal de la SUNAT en dicha pasantía, resulta necesario autorizar el viaje del citado trabajador, debiendo la SUNAT asumir, con cargo a su presupuesto los gastos por concepto de pasajes aéreos que incluye la Tarifa Única por Uso de Aeropuerto (TUUA), y los viáticos;

Que, el último párrafo del numeral 10.1 del Artículo 10° de la Ley N° 29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, respecto a los viajes al exterior de servidores o funcionarios públicos y representantes del Estado, establece que el requerimiento de excepciones adicionales a las señaladas en sus literales precedentes, en el caso de las entidades del Poder Ejecutivo, deberá canalizarse a través de la Presidencia del Consejo de Ministros y se autoriza mediante resolución suprema refrendada por el Presidente del Consejo de Ministros;

De conformidad con lo dispuesto en las Leyes Nº 27619 y Nº 29626 y el Decreto Supremo N° 047-2002-PCM; y,
Estando a lo acordado;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Autorizar, por excepción, el viaje del señor Raúl Ernesto Patricio Cortez, Profesional III de la Gerencia de Programación y Gestión de Fiscalización de la Intendencia Nacional de Cumplimiento Tributario de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT, a la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, del 3 al 9 de julio de 2011, para los fines expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 2º.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente Resolución, serán con cargo al Presupuesto de 2011 de la SUNAT, de acuerdo al siguiente detalle:

Pasajes	US$	643,38
(incluye la Tarifa Única por Uso de Aeropuerto - TUUA)		
Viáticos	US$	1 200,00

Artículo 3°.- Dentro de los quince (15) días calendario siguientes de efectuado el viaje, el citado profesional deberá presentar ante el Titular de la Entidad un informe detallado describiendo las acciones realizadas y los resultados obtenidos durante el viaje autorizado.

Artículo 4°.- La presente Resolución no otorga derecho a exoneración o liberación de impuestos de Aduanas de cualquier clase o denominación a favor del profesional cuyo viaje se autoriza.

Artículo 5°.- La presente Resolución Suprema será refrendada por la Presidenta del Consejo de Ministros y por el Ministro de Economía y Finanzas.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y
Ministra de Justicia

ISMAEL BENAVIDES FERREYROS
Ministro de Economía y Finanzas

654554-16

RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 034-2011-EF

Lima, 16 de junio de 2011

Visto el Oficio N° 152-2011-SUNAT/1A0000, de la Secretaría General de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT, sobre autorización de viaje.

CONSIDERANDO:

Que, mediante comunicación de fecha 14 de febrero de 2011, el Superintendente Nacional Adjunto de Tributos Internos de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT, aprobó las Pasantías para Tributos Internos 2011 las mismas que se determinaron luego de una evaluación con las principales áreas operativas y de planeamiento, considerando adicionalmente los objetivos institucionales;

Que, con Oficio N° 065-2011/SUNAT-100000 de fecha 11 de marzo de 2011 la Superintendente Nacional se dirige al Director del Servicio de Impuestos Internos de Chile - SII, manifestando que la SUNAT se encuentra desarrollando el Sistema de Facturación Electrónica y los Libros y Registros Contables y Tributarios, los cuales ya han sido implantados en forma exitosa por la Administración Tributaria de la República de Chile, por lo que la SUNAT tiene interés en que uno de sus funcionarios pueda realizar una pasantía en el Servicio de Impuestos Internos, la misma que tendría una duración máxima de cinco días y sería financiada completamente con recursos de la SUNAT;

Que, el Sistema de Facturación Electrónica y los Libros y Registros Contables y Tributarios tiene como objetivo optimizar el control del cumplimiento de las obligaciones tributarias del Impuesto General a las Ventas y reducir los costos de cumplimiento para el contribuyente;

Que, el objetivo de la pasantía es conocer en detalle el modelo de la factura electrónica y libros electrónicos, su implementación en el sector público y privado, identificar

los problemas detectados luego de la implantación y las mejoras realizadas, con la finalidad de asimilar las mejores prácticas para optimizar los modelos que se están desarrollando en la SUNAT;

Que, mediante comunicación de fecha 6 de mayo de 2011 el Superintendente Nacional Adjunto de Tributos Internos autoriza la participación de la señorita Maribel Dionicia Paredes Maco, Profesional II de la Gerencia de Programación y Gestión de Servicios al Contribuyente de la Intendencia Nacional de Servicios al Contribuyente, destacada al Proyecto Libros y Comprobantes de Pago Electrónicos de la Superintendencia Nacional Adjunta de Tributos Internos, en la pasantía a llevarse a cabo en el Servicio de Impuestos Internos de Chile - SII;

Que, con fecha 18 de mayo de 2011 el Departamento de Atención y Asistencia al Contribuyente de la Subdirección de Fiscalización del Servicio de Impuestos Internos de Chile, confirmó la participación de la referida profesional, así como las fechas y el contenido de la pasantía;

Que, en consecuencia, siendo de interés institucional y nacional, la participación del personal de la SUNAT en dicha pasantía, resulta necesario autorizar el viaje de la citada profesional, debiendo la SUNAT asumir, con cargo a su presupuesto los gastos por concepto de pasajes aéreos que incluye la Tarifa Única por Uso de Aeropuerto (TUUA), y los viáticos;

Que, el último párrafo del numeral 10.1 del Artículo 10° de la Ley N° 29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, respecto a los viajes al exterior de servidores o funcionarios públicos y representantes del Estado, establece que el requerimiento de excepciones adicionales a las señaladas en sus literales precedentes, en el caso de las entidades del Poder Ejecutivo, deberá canalizarse a través de la Presidencia del Consejo de Ministros y se autoriza mediante resolución suprema refrendada por el Presidente del Consejo de Ministros;

De conformidad con lo dispuesto en las Leyes Nº 27619 y Nº 29626 y el Decreto Supremo N° 047-2002-PCM; y,

Estando a lo acordado;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Autorizar, por excepción, el viaje de la señorita Maribel Dionicia Paredes Maco, Profesional II de la Gerencia de Programación y Gestión de Servicios al Contribuyente de la Intendencia Nacional de Servicios al Contribuyente, destacada al Proyecto Libros y Comprobantes de Pago Electrónicos de la Superintendencia Nacional Adjunta de Tributos Internos, del 10 al 16 de julio de 2011, a la ciudad de Santiago, República de Chile, para los fines expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 2°.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente Resolución, serán con cargo al Presupuesto de 2011 de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria - SUNAT, de acuerdo al siguiente detalle:

Pasajes	*US $ 449,10*
Viáticos	*US $ 1 200,00*

Artículo 3°.- Dentro de los quince (15) días calendario siguientes de efectuado el viaje, la citada profesional deberá presentar ante el Titular de la Entidad un informe detallado describiendo las acciones realizadas y los resultados obtenidos durante el viaje autorizado.

Artículo 4°.- La presente Resolución no otorga derecho a exoneración o liberación de impuestos de aduana de cualquier clase o denominación a favor de la profesional cuyo viaje se autoriza.

Artículo 5°.- La presente Resolución Suprema será refrendada por la Presidenta del Consejo de Ministros y por el Ministro de Economía y Finanzas.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y
Ministra de Justicia

ISMAEL BENAVIDES FERREYROS
Ministro de Economía y Finanzas

654554-17

Aprueban resultados de evaluación del cumplimiento de las metas anuales del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal correspondiente al año 2010

RESOLUCIÓN DIRECTORAL
Nº 003-2011-EF/50.01

Lima, 14 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley Nº 29332 y modificatoria, se crea el Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, con el objeto de incentivar a los gobiernos locales a mejorar los niveles de recaudación de los tributos municipales, la ejecución del gasto en inversión y la reducción de los índices de desnutrición crónica infantil a nivel nacional;

Que, conforme al literal a) de la Primera Disposición Transitoria del Decreto Supremo Nº 183-2010-EF, que aprueba los procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de los recursos del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, se señala que la evaluación del cumplimiento de las metas anuales que fueron establecidas para el año 2010, asociadas a la recaudación del impuesto predial y al gasto en las funciones de saneamiento y salud, se realiza sobre la base de la información registrada por las municipalidades en el Sistema Integrado de Administración Financiera – SIAF-SP, al 31 de diciembre del año 2010; asimismo, se indica que la evaluación del cumplimiento de las metas asociadas a la implementación de la focalización de hogares se realiza sobre la base de la información de la herramienta SISFOH, hasta el 31 de diciembre de 2010;

Que, mediante los Memorandos Nº 101-2011-EF/65.12, Nº 144-2011-EF/65.12 y Nº 011-2011-EF/76.18, la Dirección General de Asuntos Económicos y Sociales, hoy Dirección General de Descentralización Fiscal y Asuntos Sociales; y, la Dirección Nacional de Contabilidad Pública, hoy Dirección General de Contabilidad Pública, respectivamente, informaron sobre los resultados relacionados con el cumplimiento de las metas por parte de las municipalidades, dentro de los plazos correspondientes;

Que, en el último párrafo del artículo 7º de los procedimientos para el cumplimiento de metas y la asignación de los recursos del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal, se establece que los resultados de las evaluaciones son aprobados mediante Resolución Directoral de la Dirección General de Presupuesto Público, como requisito previo para la asignación de recursos. De este modo, mediante el Informe Nº 005-2011-EF/50.05 se establecen los resultados de la evaluación de las metas referidas en los considerandos precedentes por las municipalidades;

En uso de las facultades conferidas en el artículo 13º de la Ley Nº 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, los artículos 3º y 4º de la Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, y el artículo 7º del Decreto Supremo Nº 183-2010-EF;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Objeto

Aprobar los resultados de la evaluación del cumplimiento de las metas anuales del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal correspondiente al año 2010, referidas a la recaudación del impuesto predial, al gasto en las funciones de saneamiento y salud, y la implementación de la focalización de hogares, conforme al Anexo "Cumplimiento de las Metas Anuales del Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) – Año 2010" que forma parte integrante de la presente Resolución Directoral.

Artículo 2º.- Publicación

Disponer la publicación del Anexo mencionado en el artículo 1º de la presente Resolución Directoral en el portal institucional del Ministerio de Economía y Finanzas (www.mef.gob.pe).

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RODOLFO ACUÑA NAMIHAS
Director General (e)
Dirección General de Presupuesto Público

653497-1

Modifican Cuadros de Plazos para la Fase de Programación y Formulación Presupuestaria para el año fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, así como Cronogramas de Reuniones de Formulación Presupuestaria para el año fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional y Gobierno Regional

RESOLUCIÓN DIRECTORAL
Nº 004-2011-EF/50.01

Lima, 14 de junio de 2011.

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, dispone que la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP) es el órgano rector del Sistema Nacional de Presupuesto, dicta las normas y establece los procedimientos relacionados con su ámbito, en el marco del perfeccionamiento permanente de la técnica presupuestaria; siendo que la DGPP, conforme a la citada Ley, tiene como funciones la de programar, dirigir, coordinar y evaluar la gestión del proceso presupuestario;

Que, mediante Resolución Directoral Nº 002-2011-EF/50.01 se aprobó la Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público, estableciéndose, entre otros aspectos regulatorios, los Cuadros de Plazos para la Fase de Programación y Formulación Presupuestaria para el Año Fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, así como los Cronogramas de Reuniones de Formulación Presupuestaria para el año fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional y Gobierno Regional;

Que, resulta necesario brindar de plazos adicionales en la Programación y Formulación del Presupuesto, con el objeto de que las entidades puedan programar y formular sus presupuestos de manera adecuada, tomando en cuenta que se vienen implementando los Programas Presupuestales, como unidad de programación presupuestaria; y en tal sentido, es necesario modificar los cuadros de plazos y los cronogramas de reuniones señalados en el considerando precedente;

En uso de las facultades conferidas en el artículo 13º de la Ley Nº 28112, Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público, los artículos 3º y 4º de la Ley Nº 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, y el artículo 17º del Decreto Legislativo Nº 183, Ley Orgánica del Ministerio de Economía y Finanzas;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Modificar los Cuadros de Plazos para la Fase de Programación y Formulación Presupuestaria para el año fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, así como los Cronogramas de Reuniones de Formulación Presupuestaria para el año fiscal 2012 de los niveles de Gobierno Nacional y Gobierno Regional, aprobados por el artículo 3º de la Resolución Directoral Nº 002-2012-EF/50.01, los mismos que forman parte integrante de la presente Resolución Directoral.

Artículo 2º.- Establecer que el registro en el "Modulo de Formulación Presupuestal" de la información sobre la Estructura Programática y Estructura Funcional, la efectúan los pliegos del Gobierno Nacional y Gobiernos Regionales a más tardar el 24 de junio de 2011, en el caso de los Gobiernos Locales a más tardar el 08 de julio de 2011, y en el caso de las empresas no financieras y organismos públicos de los Gobiernos Regionales y de los Gobiernos Locales a más tardar el 15 de setiembre de 2011.

Artículo 3º.- Dejar sin efecto lo establecido en el inciso e) del numeral 5.1 del artículo 5º de la Directiva Nº 001-2011-EF/50.01.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RODOLFO ACUÑA NAMIHAS
Director General (e)
Dirección General del Presupuesto Público

CUADRO DE PLAZOS

PARA LA PROGRAMACIÓN Y FORMULACIÓN DEL GOBIERNO NACIONAL Y GOBIERNO REGIONAL

AÑO FISCAL 2012

Base normativa Directiva Nº 001-2011-EF/50.01	Concepto	Plazo
Artículo 4º numerla 4.2	Pliego registra la información presupuestaria de su proyecto de Presupuesto en el "Módulo de Formulación Presupuestal" y presenta a la DGPP dicha información presupuestaria.	A más tardar hasta 01 día hábil antes de la fecha para la reunión de formulación presupuestaria del pliego.
Artículo 5º numeral 5.2 inciso a)	Pliego remite a la DGPP los contenidos mínimos de un Programa Presupuestal con enfoque de resultados y los Formatos "Estructura Programática del Programa Presupuestal" y "Entidades que participan en el Programa Presupuestal".	Hasta el 10 de junio de 2011.
Artículo 18º numeral 18.1	Pliego registra la información multianual del Programa Presupuestal en el Aplicativo de Programación Multianual de los Programas Presupuestales, que la DGPP pondrá a disposición de los pliegos.	Programada para el último trimestre de 2011.
Artículo 21º	Pliego evalúa su propuesta de creación, fusión o desactivación de Unidades Ejecutoras y remite a la DGPP la lista su relación de Unidades Ejecutoras con las que operará para el año fiscal 2012.	Hasta el 16 de junio de 2011.
Artículo 35º (aplicable sólo para Gobiernos Regionales)	El pliego concluye la priorización de los proyectos de inversión pública y su registro en el Aplicativo Informático del Presupuesto Participativo, asi como la información de los resultados del proceso del Presupuesto Participativo.	Hasta el 30 de junio de 2011.

CUADRO DE PLAZOS

PROGRAMACIÓN Y FORMULACIÓN DE LOS GOBIERNOS LOCALES
AÑO FISCAL 2012

Base Normativa Directiva Nº 001-2011-EF/50.01	Concepto	Plazo
Artículo 18º numeral 18.1	El Pliego registra la información multianual del Programa Presupuestal en el "Aplicativo de Programación Multianual de los Programas Presupuestales", que la DGPP pondrá a disposición de los Pliegos.	Programada para el último trimestre de 2011.
Artículo 25º	Las Municipalidades Distritales y Municipalidades Provinciales registran la información presupuestaria del Proyecto de Presupuesto en el "Módulo de Formulación Presupuestal".	Hasta el 25 de julio de 2011
Artículo 25º	Las Municipalidades Distritales y Municipalidades Provinciales registran la información presupuestaria del Presupuesto Institucional de Apertura en el "Módulo de Formulación Presupuestal".	Hasta el 15 de diciembre de 2011
Artículo 26º	Las Municipalidades Distritales presentan a las Municipalidades Provinciales de su ámbito geográfico sus Proyectos de Presupuesto.	Hasta el 01 de agosto de 2011

Base Normativa Directiva Nº 001-2011-EF/50.01	Concepto	Plazo
Artículo 27º	Las Municipalidades Distritales y Municipalidades Provinciales aprueban y promulgan sus Presupuestos Institucionales, bajo responsabilidad del Titular del Pliego y del Concejo Municipal.	Hasta el 30 de diciembre de 2011
Artículo 28º numeral 28.1	Los Alcaldes Distritales remiten su resolución de Presupuesto Institucional aprobado e información adicional a la Municipaldad Provincial de su ámbito geográfico.	Hasta el 04 de enero de 2012
Artículo 28º numeral 28.2	Los Alcaldes de las Municipalidades Provinciales remiten a la DGPP la información procesada en el "Módulo de Formulación Presupuestal", que contiene el consolidado a nivel provincial de los Presupuestos Institucionales, y la información detallada por cada Municipalidad Distrital.	Hasta el 09 de enero de 2012
Artículo 35º	Las Municipalidades Distritales y Municipalidades Provinciales concluyen la priorización de los proyectos de inversión pública y su registro en el Aplicativo Informático del Presupuesto Participativo, asi como la información de los resultados del proceso del Presupuesto Participativo.	Hasta el 30 de junio de 2011

CRONOGRAMA DE REUNIONES DE FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA DEL AÑO FISCAL 2012 DE LOS PLIEGOS GOBIERNOS REGIONALES

LUGAR : DIRECCIÓN DE ARTICULACIÓN DEL PRESUPUESTO TERRITORIAL - DGPP
Jr. Miroquesada Nº 320 – Lima.

DÍA : lunes 11 de julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Gobierno Regional del Departamento de Arequipa, Gobierno Regional del Departamento de Amazonas, Gobierno Regional del Departamento de Puno, Gobierno Regional del Departamento de San Martín, y Gobierno Regional del Departamento de Ica.

DÍA : miércoles 13 de julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Gobierno Regional del Departamento de Ancash, Gobierno Regional del Departamento de Apurímac, Gobierno Regional del Departamento de Huánuco, Gobierno Regional del Departamento de Lima, Gobierno Regional del Departamento de Lambayeque y Gobierno Regional del Departamento de Piura.

DÍA : Viernes 15 de julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Gobierno Regional de la Provincia Constitucional del Callao, Gobierno Regional del Departamento de Tacna, Gobierno Regional del Departamento Moquegua, Gobierno Regional del Departamento Cusco y Gobierno Regional del Departamento Madre de Dios.

DÍA : lunes 18 de julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Gobierno Regional del Departamento de Cajamarca, Gobierno Regional del Departamento de Loreto, Gobierno Regional del Departamento de Junín, Gobierno Regional del Departamento de La Libertad y Gobierno Regional del Departamento de Pasco.

DÍA : martes 19 de julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Gobierno Regional del Departamento de Ayacucho, Gobierno Regional del Departamento de Ucayali, Gobierno Regional del Departamento Tumbes, Gobierno Regional del Departamento de Huancavelica y Gobierno Regional del Lima Metropolitana.

CRONOGRAMA DE REUNIONES DE FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA DEL AÑO FISCAL 2012 DE LOS PLIEGOS DEL GOBIERNO NACIONAL

LUGAR : DIRECCIÓN GENERAL DE PRESUPUESTO TEMÁTICO –DGPP
Jr. Junín 319 - Lima

DÍA : Lunes 11 de julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Ministerio de Educación, Ministerio de Salud –MINSA, Ministerio de Energía y Minas, Universidad Nacional de Santiago Antúnez de Mayolo, Universidad Nacional del Callao, Academia de la Magistratura –AMAG, Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas –DEVIDA, Servicio Nacional de Sanidad Agraria –SENASA y Comisión Nacional Supervisora de Empresas y Valores –CONASEV.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Universidad Nacional Tecnológica del Cono Sur de Lima y Universidad Nacional José María Arguedas, Jurado Nacional de Elecciones –JNE, Oficina de Normalización Previsional –ONP y Autoridad Nacional de Servicio Civil –SERVIR.

DÍA : Martes 12 de Julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m

Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento –MVCS, Ministerio de Cultura, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Universidad Nacional Agraria La Molina, Consejo Nacional para la Integración de la Persona con Discapacidad –CONADIS, y Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones –OSIPTEL.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Universidad Nacional del Centro del Perú, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Fuero Militar Policial, Oficina Nacional de Procesos Electorales –ONPE, y Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería –OSINERGMIN.

DÍA : Miércoles 13 de Julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m

Ministerio del Interior, Ministerio de Comercio Exterior y Turismo –MINCETUR, Universidad Nacional de San Martín, Universidad Nacional de Trujillo, Instituto del Mar del Perú –IMARPE, Instituto Nacional de Estadística e Informática –INEI, Instituto Peruano del Deporte –IPD, Consejo Nacional de la Magistratura, Agencia de la Promoción de la Inversión Privada –PROINVERSION, y Superintendencia Nacional de Aseguramiento en Salud –SUNASA.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Universidad Nacional del Santa, Archivo General de la Nación –AGN, Centro de Formación en Turismo –CENFOTUR, Instituto Nacional de Defensa de la Competencia y de la Protección de la Propiedad Intelectual –INDECOPI, e Instituto Tecnológico Pesquero del Perú –ITP.

DÍA : Jueves 14 de Julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Ministerio de Defensa, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Universidad Nacional de San Agustín, Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero –FONDEPES, Asamblea Nacional de Rectores –ANR, Superintendencia Nacional de Administración Tributaria –SUNAT, Superintendencia Nacional de Servicios de Saneamiento –SUNASS y Superintendencia Nacional de los Registros Públicos –SUNARP.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Universidad Nacional de Ucayali, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana –IIAP, Instituto Nacional de Radio y Televisión del Perú –IRTP y Centro Nacional de Planeamiento Estratégico –CEPLAN.

DÍA : Viernes 15 de Julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Ministerio de Relaciones Exteriores, Ministerio Público, Universidad Nacional de Moquegua, Universidad Nacional de Cajamarca, Instituto Geofísico del Perú –IGP, Cuerpo General de Bomberos Voluntarios del Perú, Centro Vacacional Huampaní –CV HUAMPANÍ, Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado –OSCE, y Superintendencia Nacional de Bienes Estatales –SBN.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Universidad Nacional de Tumbes, Universidad Nacional de Cañete, Agencia Peruana de Cooperación Internacional –APCI, Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología –SENAMHI, y Organismo Supervisor de la Inversión en Infraestructura de Transporte de Uso Público –OSITRAN.

DÍA : Lunes 18 de Julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo –MTPE, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Instituto Nacional Penitenciario –INPE, Instituto Nacional de Salud –INS, Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado –SERNANP, Biblioteca Nacional del Perú, Presidencia del Consejo de Ministros –PCM, Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo –PROMPERU, Contraloría General de la República, y Autoridad Portuaria Nacional –APN.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, Instituto Geográfico Nacional –IGN, Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre –OSINFOR y Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental –OEFA.

DÍA : Martes 19 de Julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Ministerio de Agricultura –MINAG, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Nacional del Altiplano, Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle", Instituto Peruano de Energía Nuclear –IPEN, Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas –INEN, Dirección Nacional de Inteligencia –DINI, Defensoría del Pueblo, y Poder Judicial.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco, Universidad Nacional de Juliaca, Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica –CONCYTEC, Sierra Exportadora y Tribunal Constitucional.

DÍA : Miércoles 20 de Julio

TURNO : Mañana
HORA : 9.00 a.m.

Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social (MIMDES), Ministerio de Justicia, Ministerio del Ambiente, Universidad Nacional de Piura, Universidad Nacional de Barranca, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Congreso de la República, Autoridad Nacional del Agua –ANA, Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI, Instituto Geológico Minero y Metalúrgico -INGEMMET, Seguro Integral de Salud –SIS, Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción –SENCICO, Organismo de la Formalización de la Propiedad Informal –COFOPRI, y Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías –SUTRAN.

TURNO : Tarde
HORA : 03.00 p.m.

Ministerio de Transportes y Comunicaciones –MTC, Ministerio de la Producción –PRODUCE, Ministerio de Economía y Finanzas –MEF, Universidad Nacional de Huancavelica, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Universidad Nacional de Jaén, Instituto Nacional de Innovación Agraria –INIA, Registro Nacional de Identificación y Estado Civil –RENIEC, y Despacho Presidencial.

653498-1

EDUCACION

Designan funcionario responsable de proporcionar información de acceso público a que se refiere la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública

ESCUELA NACIONAL SUPERIOR AUTONOMA DE BELLAS ARTES

RESOLUCIÓN DIRECTORAL
Nº 090-2011-ENSABA

Lima, 7 de junio de 2011

VISTO:

Los Informes Nº 139-2011-DAL-ENSABAP, de fecha 19 de mayo de 2011 y Nº 156-2011-DAL-ENSABAP de fecha 06 de junio 2011, emitidos por la Asesoría Legal y;

CONSIDERANDO:

Que, la Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes, es una institución Pública de Educación Superior con autonomía académica, económica y administrativa por mandato de la Undécima Disposición Complementaria y Transitoria de la Ley General de Educación Nº 28044 y su modificatoria la Ley Nº 28329;

Que, con fecha 24 de junio de 2010, la Asamblea General de la ENSABA, ha elegido democráticamente y

conforme a lo dispuesto en el Estatuto, al Sr. Luis Guillermo Cortés Carcelén, como Director General de la ENSABA;

Que conforme a lo establecido en el Texto Único Ordenado de la Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública, aprobado por Decreto Supremo Nº 043-2003-PCM, todas las actividades y disposiciones de las entidades están sometidas al principio de publicidad, lo que implica para las entidades de la administración pública la obligación, de proporcionar a los ciudadanos la información que posea o produzca.

Que para dicho fin, de acuerdo a lo señalado en el artículo 8º de la norma acotada y el artículo 4º del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, aprobado por Decreto Supremo Nº 072-2003-PCM, las entidades deben designar al funcionario responsable de entregar la información, lo cual se hará mediante Resolución de la máxima autoridad de la institución, la misma que debe ser publicada en el Diario Oficial El Peruano;

Que, la Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes, debe designar al funcionario responsable de brindar la información solicitada y de la difusión en el Portal de Internet de la información dispuesta en el artículo 5º del Decreto Supremo Nº 043-2003-PCM;

Estando a lo dispuesto y con las visaciones correspondientes;

De conformidad con la Ley Nº 27806 de Transparencia y Acceso a la Información Pública, Decreto Supremo Nº 072-2003-PCM, Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Publica; las disposiciones legales vigentes; Ley Nº 29292, Decreto Supremo Nº 015-2009-ED y Resolución Directoral Nº 338-2009-ENSABA, que aprueban el Estatuto y el Reglamento General de la Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- DEJAR SIN EFECTO, con eficacia anticipada al 09 de mayo de 2011; la Resolución Directoral Nº 115-2010-ENSABA, de fecha 12 de julio de 2010 en la que se designó al Abogado Guido Adrián Zapana Ibarra como funcionario responsable de brindar la información que se solicite a la Escuela Nacional Superior Autónoma de Bellas Artes.

Artículo 2º.- DESIGNAR, con eficacia anticipada al 12 de mayo de 2011; al Secretario General, Señor Luís Gerardo Zapata Román como funcionario responsable de proporcionar la información de acceso público, a que se refiere la Ley 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública:

Artículo 3º.- ENCARGAR a la Dirección Administrativa, la publicación de la presente Resolución Directoral en el Diario Oficial El Peruano.

Regístrese, publíquese y cúmplase.

LUIS GUILLERMO CORTÉS CARCELÉN
Director General de la
Escuela Nacional Superior
Autónoma de Bellas Artes

653730-1

MUJER Y DESARROLLO SOCIAL

Declaran concluido el proceso de efectivización de la transferencia del Programa de Complementación Alimentaria – PCA a los Gobiernos Locales Distritales de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo y autorizan al Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA a brindar apoyo para la atención del PCA

DECRETO SUPREMO
N° 007-2011-MIMDES

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 188º de la Constitución Política del Perú establece que la descentralización es una política permanente del Estado, de carácter obligatorio, cuyo objetivo es el desarrollo integral del país, precisando además que el proceso de descentralización se realiza por etapas, en forma progresiva y ordenada conforme a criterios que permitan una adecuada asignación de competencias y transferencia de recursos del Gobierno Nacional a los Gobiernos Regionales y Locales;

Que, la Segunda Disposición Complementaria de la Ley № 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, dispone que a partir del ejercicio fiscal 2003, se inicia la transferencia a los Gobiernos Regionales y Locales, según corresponda, de los programas sociales de lucha contra la pobreza y los proyectos de inversión e infraestructura productiva de alcance regional, en función de las capacidades de gestión de cada gobierno subnacional, facultando al Poder Ejecutivo a realizar todas las acciones administrativas, presupuestarias y financieras necesarias en relación a los pliegos y unidades ejecutoras de los programas y proyectos objeto de transferencia;

Que, la Quinta Disposición Transitoria de la Ley citada en el párrafo precedente, prevé que las transferencias de funciones, programas y organismos del Gobierno Nacional a los Gobiernos Regionales y Locales, comprenden el personal, el acervo documentario y los recursos presupuestales correspondientes que se encuentren directamente vinculados al ejercicio o desarrollo de las funciones o servicios transferidos, incluyendo la titularidad o dominio de los bienes respectivos, añadiendo que las transferencias de recursos serán aprobadas por Decreto Supremo, con el voto aprobatorio del Consejo de Ministros;

Que, conforme al artículo 5º y al numeral 2 del inciso a) del artículo 6º de la Ley № 28273 – Ley del Sistema de Acreditación de los Gobiernos Regionales y Locales, el Gobierno Nacional, representado por sus Sectores, es responsable de transferir competencias, funciones, atribuciones y recursos;

Que, mediante Decreto Supremo № 047-2009-PCM, se aprobó el "Plan Anual de Transferencia de Competencias Sectoriales a los Gobiernos Regionales y Locales del año 2009", cuyo Anexo, en su numeral 3.2 del Capítulo III: Transferencias para el ciclo 2009, precisó que a través de la Resolución de Secretaría de Descentralización № 005-2009-PCM/SD, se conformó la Comisión Especial para la transferencia del Programa de Complementación Alimentaria – PCA del PRONAA en el ámbito de la Provincia de Lima, la cual debía: (i) Determinar el estado situacional del Programa de Complementación Alimentaria en el ámbito de la Provincia de Lima, (ii) Analizar y definir las alternativas y estrategias para la transferencia del PCA y (iii) Establecer el esquema de procedimientos y plazos para efectivizar la transferencia del PCA;

Que, mediante Resolución de Secretaría de Descentralización № 240-2010-PCM/SD se aprobó la Directiva № 004-2010-PCM/SD que contiene las "Normas Específicas para la verificación y efectivización del proceso de transferencia del Programa de Complementación Alimentaria del MIMDES a los Gobiernos Locales Distritales de la Provincia de Lima", cuyo numeral 7, Procedimientos y Plazos para la efectivización de la transferencia e inicio de la gestión descentralizada del PCA, establece que dicha efectivización se inicia a partir de la expedición de la Resolución de la Secretaría de Descentralización de la Presidencia del Consejo de Ministros, que contiene la relación de los Gobiernos Locales Distritales de Lima Metropolitana que han cumplido los mecanismos de Verificación y se encuentran aptos para recibir la transferencia del PCA;

Que, asimismo, el numeral 7.1.7 de la Directiva citada en el párrafo precedente, Formalización de la Transferencia de Recursos, indica que luego de la suscripción de las Actas de Entrega y Recepción se procederá a la expedición del Decreto Supremo mediante el cual se da por concluido el proceso de efectivización de la transferencia del PCA y se autoriza la transferencia de los recursos presupuestales, personal, bienes y acervo documentario a los Gobiernos Locales Distritales;

Que, mediante Resoluciones de Secretaría de Descentralización №s 159-2011-PCM/SD y 290-2011-PCM/SD, se declaró a los Gobiernos Locales Distritales de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo como aptos para acceder a la transferencia del PCA del PRONAA, a cargo del MIMDES;

Que, en tal sentido, el proceso de efectivización de la transferencia del Programa de Complementación Alimentaria – PCA a los Gobiernos Locales Distritales de

Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo ha concluido, conforme a las Actas de Entrega y Recepción suscritas entre el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social y los mencionados Gobiernos Locales Distritales, el 20 de abril de 2011;

Que, a fin de contribuir con el adecuado proceso de transferencia del PCA sin perjudicar la atención de la población beneficiaria, y teniendo en consideración el tiempo de conlleva la realización de los procesos de adquisición de alimentos y/o contratación de servicios, acorde a la normativa vigente, resulta necesario que el Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA, continúe brindando apoyo alimentario a los centros de atención que resulten transferidos a los Gobiernos Locales Distritales de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo, con cargo al stock de alimentos de dicho Programa Nacional, hasta por un volumen de 213.562 TM de productos alimenticios, hasta el mes de septiembre del Año Fiscal 2011;

Que, mediante la Ley № 29626 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, se aprobó el Presupuesto Institucional de Apertura de los Gobiernos Locales, los mismos que incluyen los Programas Sociales, entre los que figura el Programa de Complementación Alimentaria – PCA;

Que, en consecuencia, es necesario declarar concluido el Proceso de Transferencia del Programa de Complementación Alimentaria – PCA a los Distritos de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo; autorizar al Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA a continuar brindando apoyo alimentario a los centros de atención que resulten transferidos a dichos Gobiernos Locales Distritales hasta el mes de septiembre del Año Fiscal 2011;

De conformidad con lo dispuesto en la Constitución Política del Perú, la Ley № 27783 – Ley de Bases de la Descentralización, la Ley № 29158 – Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, la Ley № 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, la Ley № 29597 – Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, y la Ley № 29626 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011;

DECRETA:

Artículo 1º.-Conclusión del proceso de efectivización de la transferencia del Programa de Complementación Alimentaria.

Declárese concluido el proceso de efectivización de la transferencia del Programa de Complementación Alimentaria – PCA, del Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social – MIMDES a los Gobiernos Locales Distritales de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo, de la Provincia y Departamento de Lima, a partir del 1 de julio del Año Fiscal 2011.

Artículo 2º.-Continuidad del apoyo alimentario a los centros de atención de los Gobiernos Locales Distritales de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo hasta el mes de septiembre del Año Fiscal 2011.

Autorízase al Programa Nacional de Asistencia Alimentaria – PRONAA del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social – MIMDES para que en coordinación con los Gobiernos Locales Distritales de Ancón, Santa Rosa, Pucusana, Pachacámac y San Bartolo, continúe brindando apoyo alimentario a los centros de atención que resulten transferidos a los referidos Gobiernos Locales Distritales, con cargo al stock de alimentos de dicho Programa Nacional, hasta por un volumen de 213.562 TM de productos alimenticios, hasta el mes de septiembre del Año Fiscal 2011.

Artículo 3º.- Refrendo

El presente Decreto Supremo será refrendado por la Ministra de la Mujer y Desarrollo Social.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

VIRGINIA BORRA TOLEDO
Ministra de la Mujer y Desarrollo Social

654554-9

Aprueban la Duodécima Relación de Padrón de Beneficiarios del Programa Piloto de Asistencia Solidaria con el adulto mayor "Gratitud"

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 178-2011-MIMDES

Lima, 13 de junio de 2011

Vistos, el Informe Nº 021-2011-MIMDES/DM-ODI de la Oficina Desconcentrada I, el Memorando Nº 272-2011-MIMDES/OGPP de la Oficina General de Planificación y Presupuesto y el Informe Nº 259-2011-MIMDES-OGPP/OPPI de la Oficina de Presupuesto y Programación de Inversiones;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto de Urgencia Nº 059-2010, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 28 de agosto de 2010, se dictaron medidas extraordinarias para crear el Programa Piloto de Asistencia Solidaria con el adulto mayor: "Gratitud", con el objetivo de transferir de manera directa subvenciones económicas a los adultos en condición de extrema pobreza a partir de los setenta y cinco (75) años de edad que carecen de las condiciones básicas para su subsistencia y de acuerdo a los criterios del Sistema de Focalización de Hogares – SISFOH;

Que, mediante la Sexta Disposición Complementaria y Final de la Ley Nº 29626 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2011, se autorizó al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social – MIMDES, en el marco del Programa Piloto de Asistencia Solidaria: "GRATITUD", a efectuar transferencias directas monetarias a la población de setenta y cinco (75) o más años de edad, que se encuentre en situación de extrema pobreza en áreas urbanas y rurales, que no perciban pensión de jubilación bajo algún régimen previsional u otro que otorgue prestación económica por parte del Estado, incluyendo ESSALUD, así como que no sea beneficiaria de algún programa social, a excepción del Seguro Integral de Salud – SIS, y el Programa Nacional de Movilización por la Alfabetización – PRONAMA, disponiéndose en dicha norma que mediante decreto supremo refrendado por los Ministros de la Mujer y Desarrollo Social y de Economía y Finanzas se establecen los lineamientos y mecanismos para la transferencia directa a otorgarse, incluyendo el monto, gastos operativos, oportunidad de pago, determinación del ámbito de intervención y demás normas que resulten necesarias para su otorgamiento;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 001-2011-MIMDES, se establecieron los lineamientos y mecanismos para las transferencias directas monetarias a otorgarse durante el año fiscal 2011, a favor de los adultos mayores de setenta y cinco (75) o más años de edad en condición de extrema pobreza, en el marco del Programa Piloto de Asistencia Solidaria: "Gratitud";

Que, el numeral 2.1 del artículo 2 de la disposición antes referida, indica que el ámbito de intervención del Programa Piloto para el año fiscal 2011 será: (i) durante los primeros (4) cuatro meses del año, el área urbana y rural de los departamentos de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica, así como Lima Metropolitana y la Provincia Constitucional del Callao, (ii) a partir del mes de mayo se incorporará progresivamente a las áreas urbanas y rurales de los departamentos donde interviene el Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres – JUNTOS; disponiéndose además en dicho numeral la ampliación progresiva del ámbito de intervención del Programa Piloto, en función a criterios de incidencia de la pobreza extrema y número de personas potencialmente elegibles a nivel distrital, de acuerdo con la disponibilidad de los recursos asignados para el presente año fiscal;

Que, el artículo 9 del aludido Decreto Supremo, faculta al Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social a que mediante Resolución Ministerial apruebe las disposiciones operativas para la gestión y administración del citado Programa Piloto;

Que, en dicho marco legal, a través de la Resolución Ministerial Nº 061-2011-MIMDES del 15 de febrero de 2011, se aprobó la creación de la Oficina Desconcentrada I del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, la cual tiene a su cargo la administración y ejecución del Programa

Piloto de Asistencia Solidaria: "Gratitud" durante el año fiscal 2011, además de las funciones establecidas en los literales o), p), q), s) y t) del artículo 90 del Reglamento de Organización y Funciones del MIMDES, aprobado por Decreto Supremo Nº 011-2004-MIMDES;

Que, mediante Resolución Ministerial Nº 065-2011-MIMDES del 17 de febrero de 2011, se aprobó la Directiva General Nº 002-2011-MIMDES, "Procedimientos y Mecanismos para la Ejecución del Programa Piloto de Asistencia Solidaria: "Gratitud" para el año fiscal 2011", la cual establece los procedimientos técnicos, operativos y administrativos para la implementación y ejecución del citado Programa;

Que, de acuerdo al Informe Nº 021-2011-MIMDES/DM-ODI del 6 de junio de 2011, el Jefe de la Oficina Desconcentrada I considera que los beneficiarios propuestos por el SISFOH del Ministerio de Economía y Finanzas, cumplen con las condiciones previstas en el Decreto Supremo Nº 001-2011-MIMDES, razón por la cual ha opinado favorablemente para la emisión de la Resolución Ministerial que apruebe la Duodécima Relación del Padrón de Beneficiarios del Programa Piloto de Asistencia Solidaria: "Gratitud", que contiene un total de 2,266 personas;

Que, asimismo, mediante Memorando Nº 272-2011-MIMDES/OGPP del 7 de junio de 2011, la Oficina General de Planificación y Presupuesto del MIMDES, a través de su Oficina de Presupuesto y Programación de Inversiones, en Informe Nº 259-2011-MIMDES-OGPP/OPPI, ha otorgado la correspondiente opinión favorable para proseguir con el trámite de aprobación de la Duodécima Relación del Padrón de Beneficiarios del Programa Piloto de Asistencia Solidaria con el adulto mayor: "Gratitud", cuya cantidad asciende a dos mil doscientos sesenta y seis (2,266) personas, contando, además, con la Certificación de Crédito Presupuestario Nº 1005 por la suma de S/. 226,826.60 (DOSCIENTOS VEINTE Y SEIS MIL OCHOCIENTOS VEINTE Y SEIS Y 60/100 NUEVOS SOLES);

Que, estando a lo antes expuesto, de conformidad con las facultades otorgadas por el Decreto Supremo Nº 001-2011-MIMDES, resulta necesario establecer medidas específicas que permitan la atención de 2,266 beneficiarios verificados por la Oficina Desconcentrada I del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social;

Con la visación de la Oficina Desconcentrada I, la Oficina General de Planificación y Presupuesto y la Oficina General de Asesoría Jurídica;

De conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 29626 – Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2011, la Ley Nº 29597 – Ley de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, el Decreto Supremo Nº 011-2004-MIMDES – Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social, y el Decreto Supremo Nº 001-2011-MIMDES;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar la Duodécima Relación del Padrón de Beneficiarios del Programa Piloto de Asistencia Solidaria con el adulto mayor: "Gratitud", que se encuentran detallados en los Anexos Nº 1 – Región Apurímac, Provincia Andahuaylas; Nº 2 – Región Apurímac, Provincia Chincheros; Nº 3 – Región Ayacucho, Provincia Cangallo; Nº 4 – Región Ayacucho, Provincia Huamanga; Nº 5 – Región Ayacucho, Provincia Huanca Sancos; Nº 6 – Región Ayacucho, Provincia Huanta; Nº 7 – Región Ayacucho, Provincia La Mar; Nº 8 – Región Ayacucho, Provincia Sucre; Nº 9 – Región Ayacucho, Provincia Víctor Fajardo; Nº 10 – Región Ayacucho, Provincia Vilcas Huamán; Nº 11 – Región Huancavelica, Provincia Acobamba; Nº 12 – Región Huancavelica, Provincia Churcampa; Nº 13 – Región Huancavelica, Provincia Huancavelica; Nº 14 – Región Huancavelica, Provincia Huaytara; Nº 15 – Región Huancavelica, Provincia Tayacaja; Nº 16 – Región Junín, Provincia Chupaca; Nº 17 – Región Junín, Provincia Concepción; Nº 18 – Región La Libertad, Provincia Pataz; Nº 19 – Región La Libertad, Provincia Sánchez Carrión; Nº 20 – Región Piura, Provincia Ayabaca; Nº 21 – Región Piura, Provincia Piura; Nº A – Lima Metropolitana, Zona Norte; Nº B – Lima Metropolitana, Zona Sur; Nº C – Lima Metropolitana, Zona Centro; Nº D – Lima Metropolitana, Zona Nor Este; y, Nº E – Lima Metropolitana, Zona Callao, que forman parte integrante de la presente Resolución Ministerial.

Artículo 2º.- Autorizar a la Oficina General de Administración del Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social a realizar las acciones necesarias para el pago a los beneficiarios contenidos en los Anexos a que se refiere el artículo precedente, de conformidad con la Directiva General Nº 002-2011-MIMDES, "Procedimientos y Mecanismos para la Ejecución del Programa Piloto de Asistencia Solidaria: "Gratitud" para el año fiscal 2011" aprobada por Resolución Ministerial Nº 065-2011-MIMDES.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

VIRGINIA BORRA TOLEDO
Ministra de la Mujer y Desarrollo Social

654013-1

RELACIONES EXTERIORES

Ratifican Enmienda al "Acuerdo de Donación para el Proyecto para el Mejoramiento de Equipo de Investigación de la Universidad Nacional Agraria La Molina"

DECRETO SUPREMO
Nº 076-2011-RE

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, la Enmienda al "Acuerdo de Donación para el Proyecto para el Mejoramiento de Equipo de Investigación de la Universidad Nacional Agraria La Molina", fue suscrita el 15 de setiembre de 2010, en la ciudad de Lima, República del Perú;

Que, es conveniente a los intereses del Perú la ratificación del citado instrumento internacional;

Que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 57º y 118º de la Constitución Política del Perú y el artículo 2º de la Ley Nº 26647, que facultan al Presidente de la República para celebrar y ratificar Tratados o adherir a éstos sin el requisito de la aprobación previa del Congreso;

DECRETA:

Artículo 1º.- Ratifícase la Enmienda al "Acuerdo de Donación para el Proyecto para el Mejoramiento de Equipo de Investigación de la Universidad Nacional Agraria La Molina", suscrita el 15 de setiembre de 2010, en la ciudad de Lima, República del Perú.

Artículo 2º.- Dése cuenta al Congreso de la República.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAÚNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654554-10

Ratifican el "Acuerdo Administrativo para la Aplicación del Convenio de Seguridad Social entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Argentina"

DECRETO SUPREMO
Nº 077-2011-RE

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el **"Acuerdo Administrativo para la Aplicación del Convenio de Seguridad Social entre el Gobierno**

de la República del Perú y el Gobierno de la República Argentina", fue hecho el 22 de marzo de 2010, en la ciudad de Lima, República del Perú;

Que, es conveniente a los intereses del Perú la ratificación del citado instrumento jurídico internacional;

Que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 57º y 118º de la Constitución Política del Perú y el artículo 2º de la Ley Nº 26647, que facultan al Presidente de la República para celebrar y ratificar Tratados o adherir a éstos sin el requisito de la aprobación previa del Congreso;

DECRETA:

Artículo 1º.- Ratifícase el **"Acuerdo Administrativo para la Aplicación del Convenio de Seguridad Social entre el Gobierno de la República del Perú y el Gobierno de la República Argentina"**, hecho el 22 de marzo de 2010, en la ciudad de Lima, República del Perú.

Artículo 2º.- Dése cuenta al Congreso de la República.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAÚNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654554-11

Ratifican "Acuerdo para la Implementación de Bases de Datos Compartidas de Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Vulnerabilidad del Mercosur y Estados Asociados"

DECRETO SUPREMO
Nº 078-2011-RE

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el **"Acuerdo para la Implementación de Bases de Datos Compartidas de Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Vulnerabilidad del Mercosur y Estados Asociados"**, fue suscrito el 1 de julio de 2008, en la ciudad de San Miguel de Tucumán, República Argentina;

Que, es conveniente a los intereses del Perú la ratificación del citado instrumento internacional;

Que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 57º y 118º inciso 11 de la Constitución Política del Perú y el artículo 2º de la Ley Nº 26647, que facultan al Presidente de la República para celebrar y ratificar Tratados o adherirse a éstos sin el requisito de la aprobación previa del Congreso.

DECRETA:

Artículo 1º.- Ratifícase **"Acuerdo para la Implementación de Bases de Datos Compartidas de Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Vulnerabilidad del Mercosur y Estados Asociados"**, suscrito el 1 de julio de 2008, en la ciudad de San Miguel de Tucumán, República Argentina.

Artículo 2º.- Dése cuenta al Congreso de la República.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAÚNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654554-12

Ratifican documento de Proyecto "Fortaleciendo capacidades para identificar, incautar y recuperar activos ilícitos"

DECRETO SUPREMO
Nº 079-2011-RE

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que, el **Documento de Proyecto - Revisión 3 TCPERU08EPE: "Fortaleciendo capacidades para identificar, incautar y recuperar activos ilícitos"**, entre el Gobierno de la República del Perú, representado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Justicia, y la Organización de las Naciones Unidas Oficina contra la Droga y el Delito (ONUDD), fue suscrito el 05 y 09 de mayo de 2008, respectivamente en la ciudad de Lima, República del Perú;

Que, es conveniente a los intereses del Perú la ratificación del citado instrumento internacional;

Que, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 57º y 118º inciso 11 de la Constitución Política del Perú y el artículo 2º de la Ley Nº 26647, que facultan al Presidente de la República para celebrar y ratificar Tratados o adherirse a éstos sin el requisito de la aprobación previa del Congreso.

DECRETA:

Artículo 1º.- Ratifícase el **Documento de Proyecto - Revisión 3 TCPERU08EPE: "Fortaleciendo capacidades para identificar, incautar y recuperar activos ilícitos"**, entre el Gobierno de la República del Perú, representado por el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Justicia, y la Organización de las Naciones Unidas Oficina contra la Droga y el Delito (ONUDD), suscrito el 05 y 09 de mayo de 2008, respectivamente en la ciudad de Lima, República del Perú.

Artículo 2º.- Dése cuenta al Congreso de la República.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAÚNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654554-13

Nombran Cónsul Honorario del Perú en la ciudad de Ulan Bator, Mongolia

RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 223-2011-RE

Lima, 16 de junio de 2011

VISTA:

La propuesta de la Dirección General de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares de formalizar el nombramiento de un Cónsul Honorario del Perú en Ulan Bator, Mongolia;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Decreto Supremo Nº 073-2011-RE, de fecha 11 de junio de 2011, se crea el Consulado del Perú en la ciudad de Ulan Bator, Mongolia, a cargo de un funcionario consular honorario, con circunscripción en todo el país;

Que, mediante la Nota Nº K/11-181, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Comercio de Mongolia comunica su conformidad para la designación del señor Khaltmaa Battuul como Cónsul Honorario del Perú en Ulan Bator;

Con la opinión favorable de la Dirección General de Comunidades Peruanas en el Exterior y Asuntos Consulares del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Embajada del Perú en Mongolia, con sede en la ciudad de Pekín, República Popular China;

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 118º inciso 11) de la Constitución Política del Perú, en los artículos 105º al 109º del Reglamento Consular del Perú, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 076-2005-RE del 05 de octubre de 2005; así como en la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Nombrar al señor Khaltmaa Battuul como Cónsul Honorario del Perú en la ciudad de Ulan Bator, Mongolia, con jurisdicción en todo el país.

Artículo 2º.- Extenderle las Letras Patentes correspondientes.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAÚNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654554-19

Delegan en Encargado de la Defensoría del Pueblo facultades para suscribir la Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza y Perú relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo

RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 224-2011-RE

Lima, 16 de junio de 2011

Visto el Comunicado Electrónico Nº 014-2011-APCI/DGNI de 06 de junio de 2011 de la Directora de Gestión y Negociación Internacional de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI);

Debiéndose suscribir la **Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza, representada por la Embajada de Suiza - Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y la República del Perú, representada por el Ministerio de Relaciones Exteriores - Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y la Defensoría del Pueblo (DEFENSORÍA) relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo a través de la Canasta de Fondos "La promoción de la equidad e inclusión para la realización de los derechos humanos" Nueva vigencia: del 1 de marzo de 2006 al 30 de junio de 2011.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 5.6 de la Ley Nº 29357 del 13 de mayo de 2009, y el Decreto Supremo Nº 031-2007-RE de 22 de mayo de 2007;

Estando a lo acordado;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Delegar en la persona del señor Doctor Eduardo Ernesto Vega Luna, Encargado de la Defensoría del Pueblo, las facultades suficientes para que suscriba la **Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza, representada por la Embajada de Suiza - Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y la República del Perú, representada por el Ministerio de Relaciones Exteriores - Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y la Defensoría del Pueblo (DEFENSORÍA) relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo a través de la Canasta de Fondos "La promoción de la equidad e inclusión para la realización de los derechos humanos" Nueva vigencia: del 1 de marzo de 2006 al 30 de junio de 2011.**

Artículo 2º.- Extender los Plenos Poderes correspondientes al señor Doctor Eduardo Ernesto Vega Luna, Encargado de la Defensoría del Pueblo.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAÚNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654554-20

Delegan facultades a Director Ejecutivo de la APCI para suscribir Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza y Perú relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo

RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 225-2011-RE

Lima, 16 de junio de 2011

Visto el Memorándum (DCI) Nº DCI0109/2011 del 31 de mayo de 2011 de la Dirección de Cooperación Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores;

Debiéndose suscribir la **Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza, representada por la Embajada de Suiza - Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y la República del Perú, representada por el Ministerio de Relaciones Exteriores - Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y la Defensoría del Pueblo (DEFENSORÍA) relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo a través de la Canasta de Fondos "La promoción de la equidad e inclusión para la realización de los derechos humanos" Nueva vigencia: del 1 de marzo de 2006 al 30 de junio de 2011.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 5.6 de la Ley Nº 29357 del 13 de mayo de 2009, y el Decreto Supremo Nº 031-2007-RE de 22 de mayo de 2007;

Estando a lo acordado;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Delegar en la persona del señor Licenciado Carlos Marino Hely Pando Sánchez, Director Ejecutivo de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI), las facultades suficientes para que suscriba la **Segunda Enmienda al Acuerdo entre Suiza, representada por la Embajada de Suiza - Agencia Suiza para el Desarrollo y la Cooperación (COSUDE) y la República del Perú, representada por el Ministerio de Relaciones Exteriores - Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI) y la Defensoría del Pueblo (DEFENSORÍA) relativa al apoyo al Programa de la Defensoría del Pueblo a través de la Canasta de Fondos "La promoción de la equidad e inclusión para la realización de los derechos humanos" Nueva vigencia: del 1 de marzo de 2006 al 30 de junio de 2011.**

Artículo 2º.- Extender los Plenos Poderes correspondientes al señor Licenciado Carlos Marino Hely Pando Sánchez, Director Ejecutivo de la Agencia Peruana de Cooperación Internacional (APCI).

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAÚNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654554-21

Autorizan viajes de funcionarios diplomáticos a Francia, Vietnam, Ecuador y Colombia, en comisión de servicios

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 0544/RE-2011

Lima, 10 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, el Perú es miembro del Consejo Ejecutivo de la UNESCO para el periodo 2010-2013;

Que, se ha convocado a la 35° Sesión del Comité del Patrimonio Mundial – UNESCO, que se llevará a cabo en la ciudad de París, República Francesa, del 19 al 29 de junio de 2011;

Que, en dicha Sesión del Comité del Patrimonio Mundial – UNESCO se considerará la conservación e

implementación de las recomendaciones emitidas por el Comité del Patrimonio Mundial respecto a la conservación y gestión de los sitios de los diferentes países, incluyendo del Perú, inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial;

Teniendo en cuenta la Hoja de Trámite (GAC) Nº 1336, del Gabinete de Coordinación del Viceministro, del 27 de mayo de 2011; y los Memoranda (DAC) N° DAC0571/2011, de la Dirección General para Asuntos Culturales, de 25 de mayo de 2011; y (OPR) N° OPR0910/2011, de la Oficina de Programación y Presupuesto, de 07 de junio de 2011, que otorga disponibilidad presupuestal al presente viaje;

De conformidad con la Ley del Servicio Diplomático de la República y su Reglamento; la Ley Nº 29357; la Ley Nº 27619, así como el artículo 10.1 inciso d) de la Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el viaje, en comisión de servicios, de la Embajadora en el Servicio Diplomático de la República Liliana Tamara Cino de Silva, Directora General para Asuntos Culturales, a la ciudad de París, República Francesa, del 19 al 25 de junio de 2011, para que integre y presida la Delegación del Perú en la 35° Sesión del Comité del Patrimonio Mundial – UNESCO.

Artículo 2º.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente comisión de servicios, serán cubiertos por el Pliego Presupuestal del Ministerio de Relaciones Exteriores, Meta 41428: Protección en el Exterior del Patrimonio Cultural, debiendo rendir cuenta documentada en un plazo no mayor de quince (15) días al término del referido viaje, de acuerdo con el siguiente detalle:

Nombres y Apellidos	Pasajes Clase Económica US$	Viáticos por día US$	Número de días	Total viáticos US$
Liliana Tamara Cino de Silva	1,710.00	260.00	7+2	2,340

Artículo 3º.- Dentro de los quince (15) días calendario posteriores a su retorno al país, la citada funcionaria diplomática presentará ante el Ministro de Relaciones Exteriores un informe detallado sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos en las reuniones a las que asistirá; asimismo, deberá presentar la rendición de cuentas de acuerdo a ley.

Artículo 4º.- La presente Resolución Ministerial no libera ni exonera del pago de impuestos o de derechos aduaneros; cualquiera sea su clase o denominación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAUNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654293-1

RESOLUCIÓN MINISTERIAL Nº 0545/RE-2011

Lima, 10 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, es objetivo de la Política Exterior del Perú promover los intereses del país, a nivel bilateral y multilateral, con miras a consolidar su presencia regional e internacional y facilitar su proceso de inserción a nivel global en materia económica y comercial;

Que, del 15 al 24 de junio de 2011, se llevará a cabo en la ciudad de Ho Chi Minh, República Socialista de Vietnam, la Sétima Ronda de Negociaciones del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP por sus siglas en inglés), en el que participan Brunei, Chile, Singapur, Nueva Zelanda, Australia, Estados Unidos de América, Vietnam, Malasia y el Perú;

Teniendo en cuenta los Memoranda (DAE) N° DAE0360/2011, de la Dirección General para Asuntos Económicos, de 30 de mayo de 2011; y (OPR) N° OPR0923/2011, de la Oficina de Programación y Presupuesto, de 09 de junio de 2011, que otorga disponibilidad presupuestal al presente viaje;

De conformidad con la Ley del Servicio Diplomático de la República y su Reglamento; la Ley Nº 29357; la Ley Nº 27619, así como el artículo 10.1 inciso d) de la Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el viaje, en comisión de servicios, del Ministro Consejero en el Servicio Diplomático de la República Luis Alberto Castro Joo, Director de Negociaciones de los Tratados de Libre Comercio, de la Dirección General para Asuntos Económicos, del 20 al 24 de junio de 2011, a la ciudad de Ho Chi Minh, República Socialista de Vietnam, para participar en la Sétima Ronda de Negociaciones del Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (TPP).

Artículo 2º.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente comisión de servicios, serán cubiertos por el Pliego Presupuestal del Ministerio de Relaciones Exteriores, Meta 19437: Integración Política y Negociaciones Económico Comerciales Internacionales, debiendo rendir cuenta documentada en un plazo no mayor de quince (15) días al término del referido viaje, de acuerdo con el siguiente detalle:

Nombres y Apellidos	Pasajes Clase Económica US$	Viáticos por día US$	Número de días	Total viáticos US$
Luis Alberto Castro Joo	3,265.00	260.00	5+2	1,820.00

Artículo 3º.- Dentro de los quince (15) días calendario posteriores a su retorno al país, los citados funcionarios diplomáticos presentarán ante el Ministro de Relaciones Exteriores un informe detallado sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos en las reuniones a las que asistirán; asimismo, deberán presentar la rendición de cuentas de acuerdo a ley.

Artículo 4º.- La presente Resolución Ministerial no libera ni exonera del pago de impuestos o de derechos aduaneros; cualquiera sea su clase o denominación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAUNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654293-2

RESOLUCIÓN MINISTERIAL Nº 0546/RE-2011

Lima, 10 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, el Gobierno de la Provincia de El Oro, República del Ecuador, ha convocado a la realización de la VIII Reunión del Comité de Frontera Tumbes – El Oro, a realizarse el 20 de junio de 2011, en la ciudad de Puerto Bolivar, República del Ecuador;

Que, el objetivo de la participación del Ministerio de Relaciones Exteriores en el citado encuentro binacional es el apoyo a las tareas asignadas a las autoridades regionales y locales en el marco del Acuerdo Amplio Peruano Ecuatoriano de Integración Fronteriza, Desarrollo y Vecindad de 1998;

Teniendo en cuenta el Mensaje TUM2011000167/2011, de la Oficina Desconcentrada en la ciudad de Tumbes, Departamento de Tumbes, de 31 de mayo de 2011; los Memoranda (DDF) N° DDF0267/2011, de la Dirección de Desarrollo e Integración Fronteriza, de 18 de mayo de 2011; y (OPR) N° OPR0897/2011, de la Oficina de Programación y Presupuesto, de 03 de junio de 2011, que otorga disponibilidad presupuestal al presente viaje;

De conformidad con la Ley del Servicio Diplomático de la República y su Reglamento; la Ley Nº 29357; la Ley Nº 27619, así como el artículo 10.1 inciso d) de la Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el viaje, en comisión de servicios, del Ministro Consejero en el Servicio Diplomático de la República Eduardo Vicente Rivoldi Nicolini, Director de la Oficina Desconcentrada del

Ministerio de Relaciones Exteriores con sede en Tumbes, Departamento de Tumbes, a la ciudad de Puerto Bolivar, República del Ecuador, el 20 de junio de 2011, para que participe en la VIII Reunión del Comité de Frontera Tumbes – El Oro.

Artículo 2º.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente comisión de servicios, serán cubiertos por el Pliego Presupuestal del Ministerio de Relaciones Exteriores, Meta 00917: Implementación de los Planes de Desarrollo Fronterizo, debiendo rendir cuenta documentada en un plazo no mayor de quince (15) días al término del referido viaje, de acuerdo con el siguiente detalle:

Nombres y Apellidos	Pasajes Terrestre US$	Viáticos por día US$	Número de días	Total viáticos US$
Eduardo Vicente Rivoldi Nicolini	200.00	200.00	1+1	400.00

Artículo 3º.- Dentro de los quince (15) días calendario posteriores a su retorno al país, el citado funcionario diplomático presentará ante el Ministro de Relaciones Exteriores un informe detallado sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos en las reuniones a las que asistirá; asimismo, deberá presentar la rendición de cuentas de acuerdo a ley.

Artículo 4º.- La presente Resolución Ministerial no libera ni exonera del pago de impuestos o de derechos aduaneros; cualquiera sea su clase o denominación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAUNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654293-3

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 0557/RE-2011

Lima, 15 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, atendiendo una invitación cursada por el señor Presidente, doctor Alan García Pérez, los Mandatarios del Perú, Colombia, Chile, México y Panamá se reunieron en Lima el 28 de abril de 2011 y firmaron la Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico que marca las pautas a seguir en la consolidación de un área de Integración Profunda con libre tránsito de bienes, capitales, servicios y personas.

Que, los Presidentes acordaron conformar un Grupo de Alto Nivel (GAN), a nivel de Viceministros y Viceministras de Relaciones Exteriores y de Comercio Exterior, encargado de supervisar los avances de los grupos técnicos, de evaluar nuevas áreas en las cuales se pueda seguir avanzando y de preparar una propuesta para la proyección y relacionamiento externo con otros organismos o grupos regionales, en especial del Asia Pacífico;

Que, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia ha cursado una invitación al Viceministro de Relaciones Exteriores del Perú, Embajador Néstor Popolizio Bardales, a participar en la primera reunión del Grupo de Alto Nivel de los países de la Alianza del Pacífico prevista para el 21 de junio de 2011 en Bogotá D.C., República de Colombia;

Teniendo en cuenta los Memoranda (DAE) Nº DAE0382/2011, de la Dirección General para Asuntos Económicos, de 08 de junio de 2011; y (OPR) Nº OPR0921/2011, de la Oficina de Programación y Presupuesto, de 09 de junio de 2011, que otorga disponibilidad presupuestal al presente viaje;

De conformidad con la Ley del Servicio Diplomático de la República y su Reglamento; la Ley Nº 29357; la Ley Nº 27619, así como el artículo 10.1 inciso d) de la Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el viaje, en comisión de servicios, de los siguientes funcionarios diplomáticos, a la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el 21 de junio de 2011, con el fin de participar en la primera reunión del Grupo de Alto Nivel de los países de la Alianza del Pacífico:

• Embajador en el Servicio Diplomático de la República Néstor Francisco Popolizio Bardales, Viceministro de Relaciones Exteriores; y,
• Embajadora en el Servicio Diplomático de la República Esther Elizabeth Astete Rodríguez, Directora General para Asuntos Económicos.

Artículo 2º.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente comisión de servicios, serán cubiertos por el Pliego Presupuestal del Ministerio de Relaciones Exteriores, Meta: 19437 Integración Política y Negociaciones Económico Comerciales Internacionales, debiendo rendir cuenta documentada en un plazo no mayor de quince (15) días al término del referido viaje, de acuerdo con el siguiente detalle:

Nombres y Apellidos	Pasajes Clase Económica US$	Viáticos por día US$	Número de días	Total viáticos US$
Néstor Francisco Popolizio Bardales	1,057.00	200.00	1+1	400.00
Esther Elizabeth Astete Rodríguez	1,057.00	200.00	1+1	400.00

Artículo 3º.- Dentro de los quince (15) días calendario posteriores a su retorno al país, los citados funcionarios diplomáticos presentarán ante el Ministro de Relaciones Exteriores un informe detallado sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos en las reuniones a las que asistirán; asimismo, deberán presentar la rendición de cuentas de acuerdo a ley.

Artículo 4º.- La presente Resolución Ministerial no libera ni exonera del pago de impuestos o de derechos aduaneros; cualquiera sea su clase o denominación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAUNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654294-1

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 0560/RE-2011

Lima, 15 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, el Perú es miembro del Consejo Ejecutivo de la UNESCO para el período 2010-2013;

Que, se ha convocado a la 35º Sesión del Comité del Patrimonio Mundial, que se llevará a cabo en la sede de la UNESCO, en la ciudad de París, República Francesa, del 19 al 29 de junio de 2011;

Que, en dicha Sesión del Comité del Patrimonio Mundial se considerará la conservación e implementación de las recomendaciones emitidas por el Comité del Patrimonio Mundial respecto a la conservación y gestión de los sitios de los diferentes países, incluyendo del Perú, inscritos en la Lista del Patrimonio Mundial;

Teniendo en cuenta la Hoja de Trámite Nº 1527, del Despacho Viceministerial, de 13 de junio de 2011; y (OPR) Nº OPR0928/2011, de la Oficina de Programación y Presupuesto, de 13 de junio de 2011, que otorga disponibilidad presupuestal al presente viaje;

De conformidad con la Ley del Servicio Diplomático de la República y su Reglamento; la Ley Nº 29357; la Ley Nº 27619, así como el artículo 10.1 inciso d) de la Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el viaje, en comisión de servicios, del Embajador en el Servicio Diplomático de la República José Manuel Rodríguez Cuadros, a la ciudad de París, República Francesa, del 19 al 29 de junio de 2011, para que integre la Delegación del Perú en la 35º Sesión del Comité del Patrimonio Mundial.

Artículo 2º.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente comisión de servicios, serán cubiertos por el Pliego Presupuestal del Ministerio de Relaciones Exteriores, Meta 41428: Protección en el Exterior del Patrimonio Cultural, debiendo rendir cuenta documentada en un plazo no mayor de quince (15) días al término del referido viaje, de acuerdo con el siguiente detalle:

Nombres y Apellidos	Pasajes Clase Económica US$	Viáticos por día US$	Número de días	Total viáticos US$
José Manuel Rodríguez Cuadros	2,095.71	260.00	11+2	3,380.00

Artículo 3º.- Dentro de los quince (15) días calendario posteriores a su retorno al país, el citado funcionario diplomático presentará ante el Ministro de Relaciones Exteriores un informe detallado sobre las acciones realizadas y los resultados obtenidos en las reuniones a las que asista; asimismo, deberá presentar la rendición de cuentas de acuerdo a ley.

Artículo 4º.- La presente Resolución Ministerial no libera ni exonera del pago de impuestos o de derechos aduaneros; cualquiera sea su clase o denominación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO GARCÍA BELAUNDE
Ministro de Relaciones Exteriores

654294-2

SALUD

Modifican el TUPA del Ministerio de Salud y sus Órganos Desconcentrados

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 465-2011/MINSA

Lima, 14 de junio de 2011

Visto: El Expediente N° 11-015634-001 que contiene el Informe N° 003-2011-UDIPP/DIGESA de la Dirección General de Salud Ambiental y el Informe N° 070-2011-OGPPOO/MINSA de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley N° 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado se declara al Estado peruano en proceso de modernización en sus diferentes instancias, dependencias, entidades, organizaciones y procedimientos, con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano;

Que, mediante Decreto Supremo N° 165-2006-EF, modificado por Decreto Supremo N° 199-2006-EF se creó la Ventanilla única de Comercio Exterior, la que se implementará a través del uso de medios electrónicos para la obtención de permisos, certificados y otras autorizaciones que se exigen ante las entidades del Estado, en la importación y exportación de mercadería;

Que, el numeral 13.1 del artículo 13 del Reglamento para la Implementación de la Ventanilla única de Comercio Exterior - VUCE, aprobado con Decreto Supremo N° 10-2007MINCETUR, dispone la creación del Portal para la implementación de la VUCE como un sistema de información a los ciudadanos a través de Internet, el cual proporcionará información de utilidad sobre el desarrollo de la VUCE y sobre los trámites para obtener permisos, certificaciones, licencias y demás autorizaciones exigidas por las entidades competentes de la administración pública, para la realización de operaciones de importación o exportación de mercancías;

Que, el Decreto Legislativo N° 1036, establece los alcances de la Ventanilla única de Comercio Exterior, precisando en su Artículo 2, que la VUCE es un sistema integrado que permite a las partes involucradas en el comercio exterior y transporte internacional gestionar a través de medios electrónicos los trámites requeridos por las entidades competentes de acuerdo con la normatividad vigente, o solicitados por dichas partes, para el tránsito, ingreso o salida del territorio nacional de mercancías;

Que, el literal a) del artículo 5 del Reglamento del Decreto Legislativo N° 1036, aprobado con Decreto Supremo N° 009-2008-MINCETUR, establece como uno de los objetivos de la VUCE integrar y mejorar los procesos, a través de la simplificación y uniformización de procedimientos, formularios y plazos de los trámites que se efectúan ante las Entidades competentes, para la realización de operaciones de transporte internacional de carga, así como, el transito, ingreso o salida de mercancía desde o hacia el territorio nacional;

Que, mediante Resoluciones Ministeriales N° 137-2010-MINCETUR/DM, N° 233-2010MINCETUR/DM y N° 261-2010-MINCETUR/DM, respectivamente, se establecieron, entre otros, los procedimientos seguidos ante la Dirección General de Salud Ambiental -DIGESA, órgano de línea del MINSA que podrán ser tramitados a través de la Ventanilla Única de Comercio Exterior;

Que, mediante Decreto Supremo N° 013-2009-SA, se aprobó el Texto Único de Procedimientos Administrativos del Ministerio de Salud y sus órganos Desconcentrados, modificado por los Decretos Supremos N° 002-2010-SA y N° 004-2010-SA;

Que, conforme a lo dispuesto en el numeral 38.5 del artículo 38 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, una vez aprobado el TUPA, toda modificación que no implique creación de nuevos procedimientos y requisitos, se deberá realizar a través de Resolución Ministerial del sector correspondiente;

Que, la Dirección General de Salud Ambiental manifiesta la intención de modificar los procedimientos N°s. 10, 11, 16, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 41, 42 y 43 del TUPA del Ministerio de Salud y sus Órganos Desconcentrados, a fin de que se tramiten a través del VUCE;

Que, mediante Informe N° 070-2011-OGPP-OO/MINSA la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto emite opinión favorable respecto de la modificación de los procedimientos seguidos ante la Dirección General de Salud Ambiental que se tramitarán a través de la Ventanilla Única de Comercio Exterior - VUCE;

Que, en atención a lo expuesto, y considerando que el Estado Peruano se encuentra inmerso en un proceso de modernización que implica el desarrollo de políticas de simplificación administrativa que se aplica incluso para las operaciones y actividades de comercio exterior, resulta necesario emitir el acto correspondiente;

Con el visado del Director General de la Dirección General de Salud Ambiental, Director General de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud; y,

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 38.5 del artículo 38 de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General y numeral I) del artículo 8° de la Ley N° 27657, Ley del Ministerio de Salud.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Modificar los procedimientos N°s. 10, 11, 16, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 41, 42 y 43 del Texto único de Procedimientos Administrativos del Ministerio de Salud y sus órganos Desconcentrados, aprobado por Decreto Supremo N° 013-2009-SA y sus modificatorias, que se tramitarán a través de la Ventanilla Única de Comercio Exterior, conforme a los anexos que forman parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 2°.- Encargar a la Oficina General de Comunicaciones la publicación de la resolución y de la modificación del Texto único del Procedimientos Administrativos del Ministerio de Salud y sus Órganos Desconcentrados, a que hace referencia el artículo 1° de la presente Resolución, en la dirección: http://www.minsa.gob.pe/transparencia/dge normas.asp del Portal de Internet del Ministerio de Salud, y en el portal del Estado Peruano.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAUL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-1

Disponen la prepublicación del proyecto de Directiva Administrativa que aprueba las especificaciones para la estandarización del registro en la Historia Clínica Electrónica en el Portal de Internet del Ministerio

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 466-2011/MINSA

Lima, 14 de junio de 2011

Visto el Expediente N° 10-086254-006, que contiene el Memorando Nº 446-2011-DG-OGEI/MINSA, de la Oficina General de Estadística e Informática, e Informe Nº 312-2011-OGAJ/MINSA, de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 2º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud, establece que el Ministerio de Salud es el ente rector del Sector Salud que conduce, regula y promueve la intervención del Sistema Nacional de Salud, con la finalidad de lograr el desarrollo de la persona humana, a través de la promoción, protección, recuperación y rehabilitación de su salud y del desarrollo de un entorno saludable, con pleno respeto de los derechos fundamentales de la persona, desde su concepción hasta su muerte natural;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 024-2005-SA se aprobaron las identificaciones estándar de datos en salud, estableciéndose que el Ministerio de Salud es la instancia encargada de conducir, desarrollar y administrar el Sistema de Identificación Estándar para el registro e intercambio de datos clínicos y administrativos de uso en la atención y en los cuidados de salud de las personas, y que mediante Resolución Ministerial podrá aprobar los instrumentos y acciones para su implantación y correcta aplicación. Asimismo, se faculta al Ministerio de Salud para regular mediante Resolución Ministerial, nuevas identificaciones estándar de datos en salud, ya sean clínicos o administrativos, y los diferentes tipos de operación o transacción de intercambio de datos de salud;

Que, a través de la Resolución Ministerial Nº 597-2006/MINSA se aprobó la NT Nº 022-MINSA/DGSP-V.02. "Norma Técnica de Salud para la Gestión de la Historia Clínica", con el objetivo de establecer las normas y procedimientos para la administración y gestión de la historia clínica, y asimismo, estandarizar el contenido básico de la historia clínica para garantizar un apropiado registro de la atención de salud;

Que, el literal a) del artículo 28º del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Salud, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 023-2005-SA, establece como una de las funciones generales de la Oficina General de Estadística e Informática el proponer estándares de datos, ciclos y flujos de información en el Sector Salud;

Que, en el marco de sus competencias, la Oficina General de Estadística e Informática ha elaborado un proyecto de Directiva Administrativa que aprueba las especificaciones para la estandarización del registro en la Historia Clínica Electrónica, con la finalidad de fortalecer la integración del Sistema Nacional de Salud, a partir de la articulación de los sistemas de información de las instituciones que lo componen;

Que, de acuerdo a lo estipulado en el punto (10) del numeral 6.2.10 de las Normas para la Elaboración de Documentos Normativos del Ministerio de Salud, aprobado mediante Resolución Ministerial Nº 826-2005/MINSA, se establece que "En los casos que el contenido del Proyecto de DN contenga aspectos de incumbencia intersectorial, o que pueda afectar a terceras personas, a solicitud de la Dirección General, Oficina General o dependencia que tuvo la iniciativa de la formulación, se podrá considerar la emisión de una Resolución Ministerial que disponga la pre publicación en la página web del Ministerio de Salud; la misma que se publicará en el Diario Oficial El Peruano.";

Que, atendiendo a lo solicitado por la Oficina General de Estadística e Informática mediante el documento del visto, es necesario disponer la prepublicación del referido proyecto en el portal de Internet del Ministerio de Salud, a efecto de recibir las respectivas sugerencias y comentarios de la ciudadanía en general;

Estando a lo propuesto por la Oficina General de Estadística e Informática;

Con el visado del Director General de la Oficina General de Estadística e Informática, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud; y,

De conformidad con lo dispuesto en el literal l) del artículo 8° de la Ley N° 27657, Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Disponer que la Oficina General de Comunicaciones efectúe la prepublicación del proyecto de Directiva Administrativa que aprueba las especificaciones para la estandarización del registro en la Historia Clínica Electrónica, en el Portal de Internet del Ministerio de Salud, en la dirección: http://www.minsa.gob.pe/portada/docconsulta.asp, a efecto de recibir las sugerencias y comentarios de las entidades públicas o privadas, y de la ciudadanía en general, durante el plazo de quince (15) días calendario.

Artículo 2°.- Encargar a la Oficina General de Estadística e Informática la recepción, procesamiento y sistematización de las sugerencias y comentarios que se presenten, a fin de elaborar el proyecto correspondiente.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-2

Declaran el 16 de abril de cada año como el "Día de la Cancerología Peruana"

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 467-2011/MINSA

Lima, 14 de junio del 2011

Vistos, los Expedientes Nº 11-031975-001, Nº 11-031976-001 y Nº 11-031977-001, que contienen el Memorando Nº 2668-2011-DGSP/MINSA de la Dirección General de Salud de las Personas y el Oficio Nº 060-SJ-INEN-2011 de la Sub Jefatura Institucional del Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Ministerial Nº 167-2000-SA/DM del 15 de mayo de 2000, se resolvió denominar a partir de la citada fecha al Instituto de Enfermedades Neoplásicas como Instituto de Enfermedades Neoplásicas "Dr. Eduardo Cáceres Graziani" en mérito a su reconocida trayectoria como Director General durante 33 años en el referido Instituto, al haber obtenido importantes logros en el trabajo asistencial, de educación, docencia e investigación, coadyuvando en la formación de excelentes especialistas en la rama de la oncología en beneficio de los pacientes;

Que, a través de la Carta s/n de fecha 26 de abril de 2010 y la Carta Nº 028-CM-INEN/2011 del 06 de abril de 2011, la Asociación de Médicos Cesantes y Jubilados y la Asociación de Médicos del INEN proponen establecer el día 16 de abril de cada año, fecha del fallecimiento del Dr. Eduardo Cáceres Graziani, como el "Día de la Cancerología";

Que, la instauración del "Día de la Cancerología Peruana" importará un acercamiento de la población a los sistemas de atención de pacientes con cáncer, su reconocimiento oportuno y participación en el proceso de recuperación posterior y prevención así como una reafirmación en el personal de salud directamente envuelto en él y las instituciones prestadoras de salud para su constante desarrollo, no solo en aspectos técnicos, científicos, sino sociales, éticos y humanos que permitan brindar una atención de calidad;

Con el visado del Director General de la Dirección General de Salud de las Personas, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud;

De conformidad con lo establecido en el literal l) del artículo 8º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar el 16 de abril de cada año como el "Día de la Cancerología Peruana".

Artículo 2º.- Encargar a la Oficina General de Comunicaciones del Ministerio de Salud publique la presente Resolución Ministerial en la dirección electrónica http://www.minsa.gob.pe/transparencia/dge_normas.asp del Portal de Internet del Ministerio de Salud.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-3

Aprueban Documento Técnico: "Metodología para el Estudio del Clima Organizacional - V.02"

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 468-2011/MINSA

Lima, 14 de junio de 2011

Visto el Expediente N° 11-020650-001, que contiene el Memorándum N° 10182011-DGSP/MINSA, de la Dirección General de Salud de las Personas;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 41° del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Salud aprobado por Decreto Supremo N° 023-2005-SA, señala que la Dirección General de Salud de las Personas es el órgano técnico normativo en los procesos relacionados a la atención integral, servicios de salud, calidad, gestión sanitaria y actividad de salud mental;

Que, por Resolución Ministerial N° 623-2008/MINSA, del 11 de septiembre de 2008, se aprobó el Documento Técnico: Metodología para el Estudio del Clima Organizacional, en el que se incluye la metodología de aplicación del instrumento, permitiendo realizar el estudio de clima organizacional en todas sus fases, dentro de los establecimientos de salud;

Que, mediante Informe N° 003-2011-ET-JGE-DCS-DGSP/MINSA, la Dirección de Calidad en Salud de la Dirección General de Salud de las Personas, precisa que en el marco del Proceso de Descentralización, Aseguramiento Universal y la Política Nacional de Salud se establecen y desarrollan acciones de gestión de la calidad, a fin de mejorar sus procesos, resultados, el clima organizacional y la satisfacción de los usuarios internos y externos;

Que, en virtud de ello, la Dirección General de Salud de las Personas, ha propuesto para su aprobación el Documento Técnico: Metodología para el Estudio del clima Organizacional -V.02, el cual tiene por finalidad desarrollar una cultura de calidad en las organizaciones de salud a través de la mejora continua del clima organizacional.

Estando a lo propuesto por la Dirección General de Salud de las Personas;

Con el visado del Director General de la Dirección General de Salud de las Personas, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud;

De conformidad con lo previsto en el literal l) del Artículo 8° de la Ley N° 27657, Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar el Documento Técnico: "Metodología para el Estudio del Clima Organizacional - V.02", la misma que forma parte integrante de la presente resolución.

Artículo 2°.- La Dirección General de Salud de las Personas, a través de la Dirección de Calidad en Salud, se encargará de la difusión del mencionado Documento Técnico.

Artículo 3°.- Las Direcciones de Salud, Direcciones Regionales de Salud o las que hagan sus veces son responsables de aplicar el referido Documento Técnico y de monitorear y evaluar el proceso de implementación del Estudio de Clima Organizacional.

Artículo 4°.- Encargar a la Oficina General de Comunicaciones la publicación de la presente Resolución Ministerial en el Portal de Internet del Ministerio de Salud, en la dirección: http:www.minsa.gob.pe/transparencia/dgenormas.asp.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-4

Aprueban "Normativa Gráfica para el uso y aplicación de las advertencias sanitarias en envases, publicidad de cigarrillos y de otros productos hechos con tabaco"

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 469-2011/MINSA

Lima, 14 de junio del 2011

Visto, los expedientes Nº 11-040490-001, Nº 11-044554-001 y 11-047291-001, que contienen la Nota Informativa Nº 089-2011-OCS-OGC/MINSA y los Memorándums Nº 352-2011-OCS-OGC/MINSA y Nº 367-2011-OCS-OGC/MINSA, de la Oficina General de Comunicaciones, e Informe Nº 334-2011-OGAJ/MINSA, de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley Nº 28705, se aprobó la Ley General para la Prevención y Control de los Riesgos del Consumo del Tabaco;

Que, a través del Decreto Supremo Nº 015-2008-SA se aprobó el Reglamento de la Ley Nº 28705, Ley General para la Prevención y Control de los Riesgos del Consumo del Tabaco, modificado posteriormente mediante Decreto Supremo Nº 001-2010-SA;

Que, con Resolución Ministerial Nº 899-2008/MINSA del 31 de diciembre de 2008 se aprobó la "Normativa Gráfica para el uso y aplicación de las advertencias sanitarias en envases, publicidad de cigarrillos y de otros productos hechos con tabaco;

Que, posteriormente, mediante Ley Nº 29517 se modificó la Ley Nº 28705, Ley General para la Prevención y Control de los Riesgos del Consumo del Tabaco, para Adecuarse al Convenio Marco de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para el Control del Tabaco, estableciendo en su artículo 1º que su finalidad es proteger la exposición al humo del tabaco y mejorar las advertencias sobre el daño a la salud que produce el fumar, en cumplimiento del Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco;

Que, a través del Decreto Supremo Nº 001-2011-SA, se modificó el Reglamento de la Ley Nº 28705, Ley General para la Prevención y Control de los Riesgos del Consumo del Tabaco, aprobado por Decreto Supremo Nº 015-2008-SA y modificado por Decreto Supremo Nº 001-2010-SA;

Que, el numeral 18.3 del artículo 18º del mencionado Reglamento establece que mediante Resolución Ministerial del Ministerio de Salud se establecerán las características de las advertencias sanitarias;

Que, asimismo, el artículo 32º del precitado Reglamento estipula que las advertencias sanitarias para efectos de publicidad de los productos del tabaco conforme lo disponga el Ministerio de Salud a través de una Resolución Ministerial, tendrán una vigencia de doce (12) meses, y que dichas disposiciones serán publicadas en el Diario Oficial "El Peruano" con seis meses de anticipación;

Que, en tal sentido, resulta necesario aprobar una nueva Normativa Gráfica que regule los aspectos técnicos vinculados al empleo de las advertencias y mensajes sanitarios tanto en los envases como en la publicidad referidos al consumo de los productos del tabaco, a fin de que resulte acorde con las precisiones incorporadas en las modificaciones a la Ley Nº 28705, Ley General Para la Prevención y Control de los Riesgos del Consumo del Tabaco y a su Reglamento;

Que, mediante el documento del visto, la Oficina General de Comunicaciones remite para su aprobación la "Normativa Gráfica para el uso y aplicación de las

advertencias sanitarias en envases, publicidad de cigarrillos y de otros productos hechos con tabaco";

Con el visado del Director General de la Oficina General de Comunicaciones, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica, y de la Viceministra de Salud;

De conformidad con lo dispuesto en el literal l) del artículo 8° de la Ley N° 27657, Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobar la "Normativa Gráfica para el uso y aplicación de las advertencias sanitarias en envases, publicidad de cigarrillos y de otros productos hechos con tabaco", la misma que forma parte integrante de la presente resolución.

Artículo 2.- Establecer como advertencias sanitarias iniciales los gráficos de las páginas veintitrés (23) y veinticuatro (24) de la presente Normativa Gráfica, las cuales deberán consignarse en los envases de cigarrillos y de otros productos hechos con tabaco, en el plazo de 6 (seis) meses, contados a partir del día siguiente de la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano".

Artículo 3.- Dejar sin efecto la Resolución Ministerial Nº 899-2008/MINSA.

Artículo 4.- Encargar a la Oficina General de Comunicaciones la publicación de la presente resolución en la dirección electrónica http://www.minsa.gob.pe/transparencia/dge_normas.asp del Portal de Internet del Ministerio de Salud.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-5

Declaran el 20 de junio de cada año como el "Día Nacional de la lucha contra la Hepatitis B"

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 470-2011/MINSA

Lima, 14 de junio del 2011

Visto el expediente Nº 11-047973-001, que contiene el Memorando Nº 2722-2011-DGSP/MINSA, de la Dirección General de Salud de las Personas;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 2º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud, establece que el Ministerio de Salud es el ente rector del Sector Salud que conduce, regula y promueve la intervención del Sistema Nacional de Salud, con la finalidad de lograr el desarrollo de la persona humana, a través de la promoción, protección, recuperación y rehabilitación de su salud y del desarrollo de un entorno saludable, con pleno respeto de los derechos fundamentales de la persona;

Que, el artículo 41º del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Salud aprobado por Decreto Supremo Nº 023-2005-SA, establece que la Dirección General de Salud de las Personas, es el órgano técnico normativo en los procesos relacionados a la atención integral, servicios de salud, calidad y gestión sanitaria;

Que, mediante Resolución Ministerial Nº 485-2010/MINSA, del 16 de junio de 2010, se dispone que la Estrategia Sanitaria Nacional de Prevención y Control de Infección de Transmisión Sexual y VIH - SIDA asuma y ejercite las funciones de prevención, diagnóstico y tratamiento para el control de la hepatitis B;

Que, en virtud a ello, mediante Memorando Nº 2722-2011-DGSP/MINSA, la Dirección General de Salud de las Personas, ha propuesto declarar el 20 de junio de cada año como el "Día Nacional de Lucha Contra la Hepatitis B", con el objeto de emprender acciones que favorezcan la adecuada aplicación y sostenibilidad de las intervenciones sanitarias para su control;

Estando a lo propuesto por la Dirección General de Salud de las Personas;

Con las visaciones del Director General de la Dirección General de Salud de las Personas, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud; y,

De conformidad con lo dispuesto en el literal l) del artículo 8º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar el 20 de junio de cada año como el "Día Nacional de la lucha contra la Hepatitis B".

Artículo 2º.- Encargar a la Oficina General de Comunicaciones la publicación de la presente Resolución Ministerial en el Portal de Internet del Ministerio de Salud, en la dirección: http://www.minsa.gob.pe/transparencia/dge_normas.asp.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-6

Aprueban "Directiva Sanitaria que regula el Funcionamiento de los Módulos de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS)"

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 472-2011/MINSA

Lima, 14 de junio del 2011

Visto el Expediente Nº 10-092609-001, que contiene los Memorándum Nºs 5231-2010-DGSP/MINSA, 740-2011-DGSP/MINSA de la Dirección General de Salud de las Personas y el Informe UCN-057-2011-SG/MINSA de la Unidad Normativa de la Secretaria General;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo II del Titulo Preliminar de la Ley Nº 26842, Ley General de Salud, establece que la protección de la salud es de interés público. Por tanto, es responsabilidad del Estado regularla, vigilarla y promoverla;

Que, el artículo 41º del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Salud, aprobado por Decreto Supremo Nº 023-2005-SA, dispone que la Dirección General de Salud de las Personas, es el órgano técnico normativo en los procesos relacionados, entre otros, a la atención integral;

Que, mediante documento del visto, la Dirección General de Salud de las Personas ha propuesto para su aprobación la Directiva Sanitaria que regula el Funcionamiento de los Módulos de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS);

Estando a lo propuesto por la Dirección General de Salud de las Personas;

Con las visaciones del Director General de la Dirección General de Salud de las Personas, del Director General de la Oficina General de Planeamiento y Presupuesto, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud; y,

De conformidad con lo previsto en el literal l) del artículo 8º de la Ley Nº 27657 – Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Aprobar la Directiva Sanitaria Nº 041/MINSA-DGSP-V.01 "Directiva Sanitaria que regula el Funcionamiento de los Módulos de Atención al Maltrato Infantil y del Adolescente en Salud (MAMIS)", la misma que forma parte integrante de la presente resolución.

Artículo 2º.- La Dirección General de Salud de las Personas, a través de la Dirección de Salud Mental, es responsable de la difusión y asistencia técnica de la citada Directiva Sanitaria.

Artículo 3º.- Las Direcciones de Salud y las Direcciones Regionales de Salud o la que haga sus veces en el ámbito nacional, son responsables de la implementación, supervisión y aplicación del cumplimiento de la presente Directiva Sanitaria, dentro del ámbito de sus respectivas jurisdicciones.

Artículo 4º.- Encargar a la Oficina General de Comunicaciones la publicación de la presente Resolución Ministerial en el Portal de Internet del Ministerio de Salud, en la dirección: http://www.minsa.gob.pe/transparencia/dge_normas.asp.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-7

Designan funcionarios en el Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
N° 473-2011/MINSA

Lima, 14 de junio de 2011

Vistos los expedientes N°s. 11-029643-001, 11-027911-001 y 11-028283-001 que contienen los Oficios N° 525-2011-DG-HNSEB, 482-2011-DG-HNSEB y 495-2011-DG-HNSEB respectivamente, del Director General del Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución Ministerial N° 482-2009/MINSA del 21 de julio de 2009, se designó al médico cirujano Luis Alberto Padilla Gondolías, en el cargo de Subdirector General, Nivel F-4, del Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad;

Que mediante Resolución Ministerial N° 563-2010/MINSA del 16 de julio de 2010, se designó al abogado Ricardo Javier Flores Herrera, en el cargo de Director de la Oficina de Asesoría Jurídica, Nivel F-3, del Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad;

Que mediante Resolución Ministerial N° 954-2010/MINSA del 26 de noviembre de 2010, se designó al médico cirujano Nicolás de Piérola Guadalupe Gómez, en el cargo de Director de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento, Nivel F-3, de la Oficina Ejecutiva de Administración, del Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad;

Que el cuadro para Asignación de Personal del Hospital Nacional "Sergio E. Bernales", aprobado mediante Resolución Ministerial N° 345-2011/MINSA, de fecha 03 de mayo de 2011, califica a los cargos antes mencionados como de Director Adjunto de la Dirección General, Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica y Jefe de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento de la Oficina Ejecutiva de Administración del Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud, respectivamente;

Que estando a lo solicitado con los documentos de vistos, resulta necesario dar término a las designaciones de los funcionarios antes citados y designar a los profesionales propuestos;

Con el visado de la Directora General de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud; y,

De conformidad con lo previsto en la Ley Nº 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; en la Ley Nº 29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2011; en el Decreto Legislativo Nº 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, en su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo Nº 005-90-PCM, y en el literal l) del artículo 8º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Dar término a las designaciones de los funcionarios del Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud, que se indican a continuación:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	NIVEL
Médico Cirujano Luis Alberto PADILLA GONDOLÍAS	Director Adjunto	F-4
Abogado Ricardo Javier FLORES HERRERA	Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica	F-3
Médico Cirujano Nicolás de Piérola GUADALUPE GÓMEZ	Jefe de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento de la Oficina Ejecutiva de Administración	F-3

Artículo 2º.- Designar en el Hospital Nacional "Sergio E. Bernales" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud, a los profesionales que se indican a continuación:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	NIVEL
Médico Cirujano Julio Antonio SILVA RAMOS	Director Adjunto	F-4
Abogado Roberto Alexis CASADO LOPEZ	Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica	F-3
Bachiller en Ingeniería Industrial Oscar Rubén SALAZAR BRIONES	Jefe de la Oficina de Servicios Generales y Mantenimiento de la Oficina Ejecutiva de Administración	F-3

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAUL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-8

Aprueban Listado de Medicamentos para la Compra Corporativa para el Abastecimiento del año 2012

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 474-2011/MINSA

Lima, 14 de junio del 2011

VISTOS: el Informe Nº 012-2011-DIGEMID-DAUM-ACCESO/MINSA, emitido por la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas y el Informe Nº 362-2011-OGAJ/MINSA de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 2º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud, señala que el Ministerio de Salud es el ente rector del Sector Salud que conduce, regula y promueve la intervención del Sistema Nacional de Salud, con la finalidad de lograr el desarrollo de la persona humana, a través de la promoción, protección, recuperación y rehabilitación de su salud y del desarrollo de un entorno saludable, con pleno respeto de los derechos fundamentales de la persona;

Que, el artículo 3º de la Ley del Ministerio de Salud, otorga al Ministerio de Salud la competencia de rectoría sectorial en el análisis, formación y evaluación de las políticas públicas de salud, siendo la promoción del ahorro en el precio de los medicamentos una política pública que permite que la población pueda acceder a éstos a un menor precio;

Que, el artículo 5º de la Ley Nº 29459, Ley de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios, establece que la Autoridad Nacional de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios es la responsable de proponer políticas y, dentro de su ámbito, normar, regular, evaluar, ejecutar, controlar y supervisar los temas relacionados a lo establecido en la misma Ley;

Que, el artículo 28º de la Ley de Productos Farmacéuticos, Dispositivos Médicos y Productos Sanitarios, define los fundamentos del Acceso Universal a los productos farmacéuticos, dispositivos médicos y productos sanitarios, siendo uno de ellos el de Precios Asequibles, el cual se ejecuta promoviendo y desarrollando mecanismos para lograr economías de escala mediante compras corporativas;

Que, el artículo 53º del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Salud, aprobado mediante el Decreto Supremo Nº 023-2005-SA y sus modificatorias, establece que la Dirección General de Medicamentos Insumos y Drogas es el órgano técnico-normativo que se encarga de contribuir al acceso equitativo de productos farmacéuticos y afines de interés para la salud, eficaces, seguros, de calidad y usados racionalmente;

Que, el artículo 78-A del Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Salud, establece que la Dirección de Abastecimiento de Recursos Estratégicos en Salud - DARES es un órgano desconcentrado del Ministerio de Salud, encargado de la programación, adquisición, almacenamiento y distribución de los recursos estratégicos en salud, como son productos farmacéuticos, insumos médicos y odontológicos;

Que, el artículo 15º de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Legislativo Nº 1017, dispone que los procesos de selección se podrán realizar de manera corporativa;

Que, el artículo 80º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF y sus modificatorias, referido a las características de la compra corporativa, establece que las Entidades podrán contratar bienes y servicios en forma conjunta, a través de un proceso de selección único, aprovechando los beneficios de las economías de escala, en las mejores y más ventajosas condiciones para el Estado;

Que, el artículo 85-A del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado dispone que las Entidades de Gobierno Nacional que formulen las políticas nacionales y/o sectoriales están obligadas a establecer, mediante resolución del Titular de la Entidad, la relación de bienes y servicios que se contratarían a través de una compra corporativa, debiendo señalar la Entidad encargada de la compra corporativa, las Entidades participantes, así como las obligaciones y responsabilidades de éstas últimas. El mismo artículo dispone además que los bienes y servicios que se contraten bajo esta modalidad sean aquellos necesarios para la ejecución de las políticas nacionales y/o sectoriales que tengan a su cargo las Entidades del Gobierno Nacional;

Que, mediante Informe Nº 012-2011-DIGEMID-DAUM-ACCESO/MINSA, la Dirección General de Medicamentos, Insumos y Drogas sustenta la necesidad de realizar la Compra Corporativa de Medicamentos a ser adquiridos para el Abastecimiento del año 2012, precisando que a través de procesos de contratación por compras corporativas aprovechando la economía de escala, se han obtenido beneficios que recaen en la reducción de precios, y por ende, en ahorro para las entidades que participan de los procesos corporativos;

Que, teniendo en cuenta lo expuesto, es necesario aprobar el Listado de Medicamentos que serán adquiridos mediante la Compra Corporativa para el Abastecimiento 2012; así como el Listado de las Entidades que participarán en la referida compra corporativa;

Con el visado del Director General de Medicamentos Insumos y Drogas, de la Directora General de la Dirección de Abastecimiento de Recursos Estratégicos en Salud y del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica;

De conformidad con lo dispuesto la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada por Decreto Legislativo Nº 1017, en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo Nº 184-2008-EF, y en el literal l) del artículo 8º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar el Listado de Medicamentos para la Compra Corporativa para el Abastecimiento del año 2012, que consta en el Anexo Nº 01, que forma parte de la presente Resolución.

Artículo 2º.- Aprobar el listado de entidades participantes en la Compra Corporativa de Medicamentos para el Abastecimiento del año 2012, de acuerdo al Anexo Nº 02, que forma parte de la presente Resolución.

Artículo 3º.- Disponer que la Dirección de Abastecimiento de Recursos Estratégicos en Salud - DARES, ejecute el proceso de selección mediante Compra Corporativa de Medicamentos para el Abastecimiento del año 2012, debiendo coordinar con las entidades participantes sus requerimientos, así como consolidar los mismos.

Artículo 4º.- Las Entidades que participen en la Compra Corporativa de Medicamentos para el Abastecimiento del año 2012 se obligan a adquirir directa y exclusivamente la propiedad de los bienes que les corresponda, como resultado del otorgamiento de la Buena Pro de los procesos de selección que se realicen, así como las demás obligaciones que se deriven de los contratos que suscriban.

Artículo 5º.- Las Entidades que participen en la Compra Corporativa de Medicamentos para el Abastecimiento del año 2012 cumplirán con comunicar al Ministerio de Salud, previamente a la realización del Estudio de Posibilidades que ofrece el Mercado, sus requerimientos de los bienes previstos en el Anexo Nº 01.

Artículo 6º.- Las Entidades participantes en la Compra Corporativa de Medicamentos para el Abastecimiento del año 2012, previa comunicación al Ministerio de Salud, podrán adquirir directamente las cantidades estrictamente necesarias del bien o bienes que forman parte del Anexo Nº 01, en caso se produzca alguna situación de emergencia o desabastecimiento inminente que pudiera poner en peligro la salud o bienestar de la población atendida por éstas.

Artículo 7º.- Cada una de las Entidades participantes en la Compra Corporativa de Medicamentos para el Abastecimiento del año 2012 es responsable de la inclusión de los bienes que formarán parte de su requerimiento en sus Planes Anuales de Contrataciones, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

Artículo 8º.- El Ministerio de Salud coordinará permanentemente con las Entidades Intersectoriales participantes respecto a las incidencias derivadas de la presente compra corporativa.

Artículo 9º.- Disponer que la Oficina General de Comunicaciones publique la presente Resolución Ministerial en el Portal Electrónico del Ministerio de Salud: http://www.minsa.gob.pe/transparencia/dge_normas.asp.

Artículo 10º.- Remitir al Ministerio de Economía y Finanzas y al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado, en el plazo de cinco (5) días hábiles, una copia de los Informes Técnico y Legal que sustentan la presente Resolución.

Artículo 11º.- Disponer la notificación de la presente Resolución a las Entidades participantes en la Compra Corporativa de Medicamentos para el Abastecimiento del año 2012.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAÚL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-9

Designan Directora Ejecutiva de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico, de la Dirección de Salud IV Lima Este

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 475-2011/MINSA

Lima, 14 de junio de 2011

Visto el Expediente Nº 11-040689-001 que contiene el Oficio Nº 2080-2011-DG-DISA-IV-LE, del Director General de la Dirección de Salud IV Lima Este del Ministerio de Salud;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución Ministerial Nº 123-2011/MINSA del 11 de febrero de 2011, se designó, entre otros, al economista Edison Rojas Fernández, en el cargo de Director Ejecutivo, Nivel F-4, de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico, de la Dirección de Salud IV Lima Este del Ministerio de Salud;

Que estando a lo solicitado con el documento del visto, resulta necesario dar término a la designación del funcionario antes citado y designar a la profesional propuesta;

Con el visado de la Directora General de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud; y,

De conformidad con lo previsto en la Ley Nº 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; en la Ley Nº 29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2011; en el literal l) del artículo 8º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud; en el Decreto Legislativo Nº 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, y en su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo Nº 005-90-PCM;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Dar término a la designación del economista Edison Rojas Fernández, en el cargo de Director Ejecutivo, Nivel F-4, de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico, de la Dirección de Salud IV Lima Este del Ministerio de Salud.

Artículo 2º.- Designar a la licenciada en obstetricia Carmen Liliana Pilares Benavides, en el cargo de Directora Ejecutiva, Nivel F-4, de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento Estratégico, de la Dirección de Salud IV Lima Este del Ministerio de Salud.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

OSCAR RAUL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-10

Aceptan renuncias, dan término a designaciones y designan funcionarios en el Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 476-2011/MINSA

Lima, 14 de junio de 2011

Visto el expediente Nº 11-045141-001 que contiene el Oficio Nº 675-DG-N° 444-2011-HEJCU-OP del Director General del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución Ministerial Nº 620-2010/MINSA del 12 de agosto de 2010, se designó al médico cirujano Douglas Enrique Horna Chicchón, en el cargo de Director de Sistema Administrativo I, de la Oficina de Gestión de Calidad, Nivel F-3, del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud;

Que mediante Resolución Ministerial Nº 101-2011/MINSA del 08 de febrero de 2011, se designó al médico cirujano Willam Aldo Lazo Meza, en el cargo de Director de Sistema Administrativo II, Nivel F-4, de la Oficina Ejecutiva de Administración del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud;

Que mediante Resolución Ministerial Nº 074-2011/MINSA del 28 de enero de 2011, se designó al médico cirujano Oscar Rubén Becerra García, en el cargo de Director de Programa Sectorial II, Nivel F-4, en la Dirección General; a la médico cirujano Iris Violeta Dávila Ildefonso, en el cargo de Directora de Sistema Administrativo II, Nivel F-4, de la Oficina Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto y al médico cirujano Luis Julio Pancorvo Escala, en el cargo de Director de Sistema Administrativo I, Nivel F-3, de la Oficina de Apoyo a la Docencia e Investigación del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud;

Que mediante Resolución Ministerial Nº 446-2010/MINSA del 03 de junio de 2010, se designó entre otros, a la abogada Carolina Melchora Martínez Velezmoro, en el cargo de Directora de Sistema Administrativo I, Nivel F-3, de la Oficina de Asesoría Jurídica y al licenciado en administración José Esteban Torres Arteaga, en el cargo de Director de Sistema Administrativo I, Nivel F-3, de la Oficina de Personal del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud;

Que mediante Resolución Ministerial Nº 287-2011/MINSA del 19 de abril de 2011, se designó a la médico cirujano Ivania Melissa Marín Dueñas, en el cargo de Directora de Sistema Administrativo I, Nivel F-3, de la Oficina de Seguros del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud;

Que estando a lo solicitado con el documento de visto, resulta necesario aceptar las renuncias, dar término a las designaciones y designar a los profesionales propuestos;

Con el visado de la Directora General de la Oficina General de Gestión de Recursos Humanos, del Director General de la Oficina General de Asesoría Jurídica y de la Viceministra de Salud; y,

De conformidad con lo previsto en la Ley Nº 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos; en la Ley Nº 29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2011; en el literal l) del artículo 8º de la Ley Nº 27657, Ley del Ministerio de Salud; en el Decreto Legislativo Nº 276, Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, en su Reglamento aprobado por el Decreto Supremo Nº 005-90-PCM,

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aceptar las renuncias de los funcionarios del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud, que se indican:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	NIVEL
Médico Cirujano Willam Aldo Lazo Meza	Director de Sistema Administrativo II -Oficina Ejecutiva de Administración	F-4
Médico Cirujano Iris Violeta Dávila Ildefonso	Directora de Sistema Administrativo II - Oficina Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto	F-4
Médico Cirujano Douglas Enrique Horna Chicchón	Director de Sistema Administrativo I – Oficina de Gestión de Calidad	F-3
Médico Cirujano Luis Julio Pancorvo Escala	Director de Sistema Administrativo I - Oficina de Apoyo a la Docencia e Investigación	F-3
Abogada Carolina Melchora Martínez Velezmoro	Directora de Sistema Administrativo I – Oficina de Asesoría Jurídica	F-3
Licenciado en Administración José Esteban Torres Arteaga	Director de Sistema Administrativo I – Oficina de Personal	F-3

Artículo 2º.- Dar término a las designaciones de los funcionarios del Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud, que se indican:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	NIVEL
Médico Cirujano Oscar Rubén Becerra García	Director de Programa Sectorial II -Dirección General	F-4
Médico Cirujano Ivania Melissa Marín Dueñas	Directora de Sistema Administrativo I - Oficina de Seguros	F-3

Artículo 3º.- Designar en el Hospital de Emergencias "José Casimiro Ulloa" de la Dirección de Salud V Lima Ciudad del Ministerio de Salud, a los profesionales que se indican:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	NIVEL
Médico Cirujano Armando Efraín Heredia Rodríguez	Director de Programa Sectorial II -Dirección General	F-4
Médico Cirujano Raúl Villaseca Carrasco	Director de Sistema Administrativo II - Oficina Ejecutiva de Administración	F-4

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	NIVEL
Economista César Alberto Osorio Sandoval	Director de Sistema Administrativo II – Oficina Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto	F-4
Abogada Ely Roxana Filio Zapata	Directora de Sistema Administrativo I – Oficina de Asesoría Jurídica	F-3
Médico Cirujano Antero Panta Sandoval	Director de Sistema Administrativo I – Oficina de Apoyo a la Docencia e Investigación	F-3
Médico Cirujano Walter Raúl Fumachi Romero	Director de Sistema Administrativo I – Oficina de Seguros	F-3

Regístrese, comuníquese y publíquese

OSCAR RAUL UGARTE UBILLUZ
Ministro de Salud

653660-11

TRANSPORTES Y COMUNICACIONES

Otorgan a Maple Etanol S.R.L. autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña ubicada en la Bahía de Paita

RESOLUCIÓN SUPREMA
Nº 022-2011-MTC

Lima, 16 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Suprema No. 032-2009-MTC publicada con fecha 24 de junio de 2009, se aprobó la autorización temporal de uso de área acuática y franja ribereña a favor de la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., ubicada en la Bahía de Paita, provincia de Paita, departamento de Piura, por un plazo de dos (2) años renovables a solicitud del administrado;

Que, por escrito recibido con fecha 13 de enero de 2011, la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., presentó ante la Autoridad Portuaria Nacional, en adelante APN, una solicitud para la obtención de la autorización definitiva de uso de área acuática y/o terrenos ribereños para habilitaciones portuarias, por el plazo de treinta (30) años y conforme a las coordenadas previstas en la autorización temporal, a fin de continuar con la ejecución de su proyecto destinado a la construcción y operación de un amarradero multiboyas en la provincia de Paita;

Que, a través de las Cartas Nos. 042 y 064 - 2011-APN/GG de fechas 17 y 28 de enero de 2011, respectivamente, la APN requirió a la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., para que subsane diversas observaciones de admisibilidad y de carácter técnico advertidas en su solicitud de autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña;

Que, mediante escritos recibidos con fechas 19 de enero y 14 de febrero de 2011 respectivamente, la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., levantó las observaciones formuladas por la APN a través de las Cartas Nos. 042 y 064-2011-APN/GG antes mencionadas;

Que, con Oficios Nos. 028 y 081-2011-APN/PD de fechas 25 de enero y 16 de marzo de 2011, respectivamente, la APN solicitó a la Dirección General de Capitanías y Guardacostas del Ministerio de Defensa, se pronuncie acerca de si el área solicitada por la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., ha sido otorgada anteriormente a favor de terceros;

Que, mediante Oficio No. V.200-1324 ingresado a la APN con fecha 25 de marzo de 2011, la Dirección General de Capitanías y Guardacostas del Ministerio de Defensa señaló que con respecto al área solicitada por MAPLE ETANOL S.R.L., se ha verificado que dicha Autoridad Marítima no ha otorgado derechos a favor de terceros por concesiones de uso de área acuática en dicha zona;

Que, por Informe Legal No. 328-2011-APN/UAJ, la Unidad de Asesoría Jurídica de la APN concluyó que la solicitud de MAPLE ETANOL S.R.L. ha sido presentada dentro del plazo para solicitar la autorización definitiva de uso, toda vez que la autorización temporal vence el 23 de junio de 2011 y que no se han encontrado observaciones a la documentación legal presentada por la empresa; recomendando que en caso que el Ministerio de Transportes y Comunicaciones apruebe la autorización solicitada por MAPLE ETANOL S.R.L., la APN deberá inscribir la misma en el Registro administrativo de autorizaciones de uso de área acuática y franja ribereña;

Que, con Informe No. 020-2011-APN/DT/CRC la Dirección Técnica de la APN señaló que la empresa MAPLE ETANOL S.R.L. ha cumplido con la presentación de la documentación necesaria para obtener una autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña, en una superficie total de 147,575.06 m2, ubicada en la Bahía de Paita, distrito y provincia de Paita, departamento de Piura, por un plazo de treinta (30) años;

Que, por Acuerdo de Directorio No. 986-227-05/04/2011/D adoptado en la sesión No. 227 de fecha 05 de abril de 2011, el Directorio de la APN resolvió aprobar el Informe No. 020-2011-APN/DT/CRC emitido por la Dirección Técnica de la APN, a través del cual se recomienda aprobar la solicitud de autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña presentada por MAPLE ETANOL S.R.L.;

Que, a través del Oficio No. 143-2011-APN/PD, con número de registro 047798, la APN remitió al Ministerio de Transportes y Comunicaciones el expediente correspondiente a la solicitud de autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña presentada por MAPLE ETANOL S.R.L., a efectos que se emita la respectiva autorización por Resolución Suprema;

Que, mediante Informe No. 089-2011-MTC/13, la Dirección General de Transporte Acuático concluyó que no existe impedimento alguno para acceder a la solicitud de autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña presentada por MAPLE ETANOL S.R.L., ubicada en la Bahía de Paita, distrito y provincia de Paita, departamento de Piura, y por consiguiente, recomendó que se proceda a su aprobación mediante la expedición de la Resolución Suprema correspondiente;

Que, el numeral 8.1 del artículo 8 de la Ley No. 27943 - Ley del Sistema Portuario Nacional-, modificada por el Decreto Legislativo No. 1022, en adelante la Ley, señala que las autorizaciones de uso de área acuática y franja ribereña son de dos clases: Temporales y definitivas; asimismo, el citado numeral dispone que para obtener una autorización definitiva el solicitante debe acreditar la posesión de las áreas terrestres adyacentes a la franja ribereña, donde se construirá la infraestructura portuaria, y que la Autoridad Portuaria Nacional o la Autoridad Portuaria Regional, según sea el caso, evalúa las solicitudes de autorizaciones temporales y definitivas de uso de área acuática y franja ribereña para el desarrollo de actividades portuarias, comprobando previamente la idoneidad técnica de los proyectos presentados y su conformidad con los Lineamientos de Política Portuaria Nacional y el Plan Nacional de Desarrollo Portuario;

Que, igualmente, el citado numeral 8.1 del artículo 8 dispone que la Autoridad Portuaria competente emitirá un pronunciamiento mediante un informe técnico aprobado por su Directorio, respecto al otorgamiento de autorizaciones de uso temporales y definitivas de área acuática y franja ribereña, el cual deberá ser elevado al Ministerio de Transportes y Comunicaciones, quien otorgará la autorización temporal o definitiva siempre que el proyecto se encuentre conforme con las políticas, lineamientos y con lo señalado en el Plan Nacional de Desarrollo Portuario; la autorización definitiva será por un período no mayor de treinta (30) años;

Que, el Reglamento de la Ley del Sistema Portuario Nacional aprobado por el Decreto Supremo No. 003-2004-MTC, modificado por el Decreto Supremo No. 041-2007-MTC y por el Decreto Supremo No. 027-2008-MTC, en lo sucesivo el Reglamento, establece en el numeral 29.1 de su artículo 29 que: “las personas jurídicas que pretendan desarrollar infraestructura portuaria en áreas acuáticas y franjas ribereñas, deberán obtener previamente una autorización para el uso de áreas acuáticas y franja ribereña, habilitación portuaria y licencia portuaria”;

Que, por otro lado, el inciso b) del artículo 30 del Reglamento, indica que la autorización definitiva de uso puede otorgarse hasta por treinta (30) años y confiere

a su titular las siguientes facultades: i) Aprovechar económicamente, de manera exclusiva, los bienes individualizados, con la obligación de conservar su forma y sustancia; ii) Derecho exclusivo de uso y goce sobre la franja ribereña, el área acuática, la columna de agua, el lecho y el subsuelo subyacentes a aquel, en los que no se incluye la explotación de los recursos naturales existentes; y iii) La obligación de pagar a la Autoridad Portuaria competente un derecho de vigencia anual por el uso de área acuática y franja ribereña;

Que, asimismo, de acuerdo con el numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento, la solicitud de autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña se presenta ante la Autoridad Portuaria competente, dentro del plazo de vigencia de la autorización temporal, adjuntando: i) Una solicitud dirigida al Presidente de Directorio de la Autoridad Portuaria competente; ii) Copia simple del documento que acredite la posesión del área terrestre adyacente a la franja ribereña solicitada; iii) Un informe de ingeniería básica que contenga la siguiente información: fundamentos de carácter técnico del plazo solicitado, el cual no podrá exceder de treinta (30) años; descripción y planos preliminares de las obras acuáticas y de tierra en formato A2; descripción del área acuática y franja ribereña solicitadas, en la que se indiquen las coordenadas en el Sistema DATUM WGS-84, expresadas en versión geográfica y UTM. Este plano deberá estar firmado por un especialista en geodésica; y, iv) Recibo de pago por derecho de tramitación;

Que, el numeral 32.4 del citado artículo 32 del Reglamento, señala que la autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña será otorgada mediante la expedición de una Resolución Suprema refrendada por el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, y que el otorgamiento de la autorización definitiva de uso de área acuática o franja ribereña se regula por el silencio administrativo negativo;

Que, en el presente caso, conforme a lo señalado en el Informe No. 020-2011-APN/DT/CRC, aprobado por Acuerdo de Directorio No. 986-227-05/04/2011/D de la APN, y a lo previsto en el Informe No. 089-2011-MTC/13 de la Dirección General de Transporte Acuático, la solicitud presentada por la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., cumplió con satisfacer todos los requisitos establecidos para la obtención de una autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña;

Que, por otro lado, en cuanto a la acreditación de la posesión de la superficie terrestre adyacente a la Franja Ribereña solicitada, MAPLE ETANOL S.R.L. ha presentado copia de la Escritura Pública del contrato de compra venta del inmueble (predio 01), de fecha 27 de julio de 2010, ubicado en el área terrestre adyacente a la franja ribereña solicitada por MAPLE ETANOL S.R.L. (Carretera Paita-Sullana), cuyo dominio, área, linderos, y medidas perimétricas se precisan en la Partida No. 04120471 del Registro de la Oficina Registral Sede 1-Piura;

Que, asimismo, la solicitud de autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña de la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., ha sido presentada dentro del plazo indicado en el mencionado numeral 32.1 del artículo 32 del Reglamento, es decir, dentro del período de vigencia de la autorización temporal concedida mediante la Resolución Suprema No. 032-2009-MTC;

Que, en tal sentido, conforme a lo señalado en el Informe No. 020-2011-APN/DT/CRC, aprobado por Acuerdo de Directorio No. 986-227-05/04/2011/D de la APN, y en el Informe No. 089-2011-MTC/13 de la Dirección General de Transporte Acuático, resulta procedente emitir la Resolución Suprema que otorgue la autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña solicitada por la empresa MAPLE ETANOL S.R.L.;

Que, adicionalmente, el proyecto de MAPLE ETANOL S.R.L. se desarrollará dentro del área acuática y franja ribereña que cuenta con autorización temporal de uso otorgada por la mencionada Resolución Suprema No. 032-2009-MTC y constará, asimismo, de un sistema de fondeadero y línea submarina, constituido por anclas y un sistema de cadenas y boyas; asimismo, en cuanto a las instalaciones en tierra, el proyecto se desarrollará en una superficie de 10.40 Ha. donde se construirán las obras para el almacenamiento del etanol;

Que, la autorización definitiva solicitada por la empresa MAPLE ETANOL S.R.L. comprenderá el área acuática y franja ribereña delimitada por las siguientes coordenadas DATUM WGS-84:

AREA ACUÁTICA DATUM WGS 84 (ZONA 17)

VERTICE	COORDENADAS UTM		COORDENADAS GEOGRÁFICAS	
	NORTE	ESTE	LATITUD SUR	LONGITUD OESTE
VA	9 442 003.296	489 775.735	05º 02' 53.641"	81º 05' 32.058"
VB	9 442 031.734	489 763.673	05º 02' 52.715"	81º 05' 32.449"
VC	9 442 143.571	489 845.858	05º 02' 49.073"	81º 05' 29.780"
VD	9 442 292.993	490 051.241	05º 02' 44.208"	81º 05' 23.109"
VE	9 442 165.593	490 138.507	05º 02' 48.357"	81º 05' 20.275"
VF	9 442 053.208	490 097.753	05º 02' 52.017"	81º 05' 21.599"
VG	9 440 972.833	492 405.247	05º 03' 27.212"	81º 04' 06.662"
VH	9 440 944.913	492 394.129	05º 03' 28.121"	81º 04' 07.023"
VI	9 442 051.612	490 030.413	05º 02' 52.069"	81º 05' 23.786"

AREA DE FRANJA RIBEREÑA DATUM WGS 84 (ZONA 17)

VERTICE	COORDENADAS UTM		COORDENADAS GEOGRÁFICAS	
	NORTE	ESTE	LATITUD SUR	LONGITUD OESTE
V3	9 441 069.837	492 502.945	05º 03' 24.053"	81º 04' 03.488"
V4	9 440 757.509	492 359.262	05º 03' 34.224"	81º 04' 08.156"
V6	9 440 769.785	492 330.760	05º 03' 33.824"	81º 04' 09.081"
V7	9 440 787.307	492 341.738	05º 03' 33.254"	81º 04' 08.725"
V8	9 440 813.674	492 348.592	05º 03' 32.395"	81º 04' 08.502"
V9	9 440 889.976	492 372.262	05º 03' 29.910"	81º 04' 07.733"
V10	9 441 000.779	492 416.376	05º 03' 26.302"	81º 04' 06.300"
V11	9 441 033.250	492 454.539	05º 03' 25.244"	81º 04' 05.060"
V12	9 441 083.262	492 477.887	05º 03' 23.615"	81º 04' 04.302"

AREA ACUÁTICA SOLICITADA

DESCRIPCIÓN	AREA (m2)
Área Acuática	134,221.57
Área de Franja Ribereña	13,353.49
TOTAL	147,575.06

De conformidad con lo dispuesto en la Ley No. 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo; la Ley No. 29370, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones; el Decreto Supremo No. 021-2007-MTC, la Ley No. 27943, Ley del Sistema Portuario Nacional; el Decreto Legislativo No. 1022, el Decreto Supremo No. 003-2004-MTC, el Decreto Supremo No. 041-2007-MTC, el Decreto Supremo No. 027-2008-MTC, el Decreto Supremo No. 016-2005-MTC, la Resolución Ministerial No. 061-2008-MTC/01 y el numeral 8) del artículo 118 de la Constitución Política del Perú; y,

Estando a lo acordado;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Otorgamiento de la Autorización definitiva de Uso de Área Acuática y Franja Ribereña

Otorgar a la empresa MAPLE ETANOL S.R.L. una autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña ubicada en la Bahía de Paita, distrito y provincia de Paita, departamento de Piura, en un área total de 147,575.06 m2, según las siguientes coordenadas DATUM WGS 84:

AREA ACUÁTICA DATUM WGS 84 (ZONA 17)

VERTICE	COORDENADAS UTM		COORDENADAS GEOGRÁFICAS	
	NORTE	ESTE	LATITUD SUR	LONGITUD OESTE
VA	9 442 003.296	489 775.735	05º 02' 53.641"	81º 05' 32.058"
VB	9 442 031.734	489 763.673	05º 02' 52.715"	81º 05' 32.449"
VC	9 442 143.571	489 845.858	05º 02' 49.073"	81º 05' 29.780"
VD	9 442 292.993	490 051.241	05º 02' 44.208"	81º 05' 23.109"
VE	9 442 165.593	490 138.507	05º 02' 48.357"	81º 05' 20.275"
VF	9 442 053.208	490 097.753	05º 02' 52.017"	81º 05' 21.599"
VG	9 440 972.833	492 405.247	05º 03' 27.212"	81º 04' 06.662"
VH	9 440 944.913	492 394.129	05º 03' 28.121"	81º 04' 07.023"
VI	9 442 051.612	490 030.413	05º 02' 52.069"	81º 05' 23.786"

AREA DE FRANJA RIBEREÑA DATUM WGS 84 (ZONA 17)

VERTICE	COORDENADAS UTM		COORDENADAS GEOGRÁFICAS	
	NORTE	ESTE	LATITUD SUR	LONGITUD OESTE
V3	9 441 069.837	492 502.945	05º 03' 24.053"	81º 04' 03.488"
V4	9 440 757.509	492 359.262	05º 03' 34.224"	81º 04' 08.156"
V6	9 440 769.785	492 330.760	05º 03' 33.824"	81º 04' 09.081"
V7	9 440 787.307	492 341.738	05º 03' 33.254"	81º 04' 08.725"
V8	9 440 813.674	492 348.592	05º 03' 32.395"	81º 04' 08.502"
V9	9 440 889.976	492 372.262	05º 03' 29.910"	81º 04' 07.733"
V10	9 441 000.779	492 416.376	05º 03' 26.302"	81º 04' 06.300"
V11	9 441 033.250	492 454.539	05º 03' 25.244"	81º 04' 05.060"
V12	9 441 083.262	492 477.887	05º 03' 23.615"	81º 04' 04.302"

AREA ACUÁTICA AUTORIZADA

DESCRIPCIÓN	AREA (m2)
Área Acuática	134,221.57
Área de Franja Ribereña	13,353.49
TOTAL	147,575.06

Artículo 2º.- Plazo

La autorización definitiva de uso de área acuática y franja ribereña otorgada a favor de la empresa MAPLE

ETANOL S.R.L. tendrá un plazo de treinta (30) años, conforme a lo señalado en el Informe Técnico No. 020-2011-APN/DT/CRC emitido por la Dirección Técnica de la Autoridad Portuaria Nacional.

Artículo 3º.- Obligaciones de la titular
La empresa MAPLE ETANOL S.R.L., deberá pagar a la Autoridad Portuaria Nacional el derecho de vigencia anual por el uso de área acuática y franja ribereña, de conformidad con el artículo 30 del Reglamento de la Ley del Sistema Portuario Nacional, aprobado por el Decreto Supremo No. 003-2004-MTC, modificado por los Decretos Supremos No. 041-2007-MTC y No. 027-2008-MTC, así como cumplir con la legislación nacional vigente, regulaciones internacionales y demás disposiciones que establezca la Autoridad Portuaria Nacional y autoridades competentes para la protección del medio ambiente en el área acuática y/o terrenos ribereños cuya autorización definitiva de uso ha sido aprobada mediante la presente Resolución.

Artículo 4º.- Autorizaciones administrativas
El derecho de uso de área acuática y franja ribereña se aprueba sin perjuicio de las autorizaciones que deba obtener la empresa MAPLE ETANOL S.R.L., por parte de otros organismos públicos de acuerdo con las actividades a realizar y de conformidad con las disposiciones legales y reglamentarias vigentes.

Artículo 5º.- Refrendo
La presente Resolución Suprema será refrendada por el Ministro de Transportes y Comunicaciones.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ENRIQUE CORNEJO RAMÍREZ
Ministro de Transportes y Comunicaciones

654554-18

Otorgan a Microsystem Net Comunicaciones E.I.R.L. concesión única para la prestación de servicios públicos de telecomunicaciones

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 417-2011-MTC/03

Lima, 14 de junio de 2011

VISTA, la solicitud presentada con Expediente Nº 2011-007918, por la empresa MICROSYSTEM NET COMUNICACIONES E.I.R.L. sobre otorgamiento de concesión única para la prestación de los servicios públicos de telecomunicaciones, en todo el territorio de la República del Perú; precisando que el servicio público de distribución de radiodifusión por cable en la modalidad de cable alámbrico u óptico, será el servicio a prestar inicialmente;

CONSIDERANDO:

Que, el inciso 3) del artículo 75º del Texto Único Ordenado de la Ley de Telecomunicaciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 013-93-TCC, señala que corresponde al Ministerio de Transportes y Comunicaciones otorgar concesiones, autorizaciones, permisos y licencias en materia de telecomunicaciones;

Que, el artículo 47º del Texto Único Ordenado de la Ley de Telecomunicaciones, señala que la concesión es el acto jurídico mediante el cual el Estado concede a una persona natural o jurídica la facultad de prestar servicios públicos de telecomunicaciones. El Ministerio otorgará concesión única para la prestación de todos los servicios públicos de telecomunicaciones, independientemente de la denominación de éstos contenida en la Ley o en su Reglamento, con excepción de la concesión para Operador Independiente, la concesión se perfecciona mediante contrato escrito aprobado por resolución del Titular del Sector;

Que, adicionalmente, el citado artículo señala que las personas naturales o jurídicas, titulares de una concesión única, previamente deberán informar al Ministerio de Transportes y Comunicaciones los servicios públicos a brindar, sujetándose a los derechos y obligaciones correspondientes a cada uno de los servicios conforme a la clasificación general prevista en la Ley, a lo dispuesto en el Reglamento, normas complementarias y al respectivo contrato de concesión; el Ministerio tendrá a su cargo el registro de los servicios que brinde cada concesionario, de acuerdo a las condiciones establecidas en el Reglamento;

Que, el artículo 53º del dispositivo legal en mención, dispone que en un mismo contrato de concesión el Ministerio otorgará el derecho a prestar todos los servicios públicos de telecomunicaciones;

Que, el artículo 121º del Texto Único Ordenado del Reglamento General de la Ley de Telecomunicaciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 020-2007-MTC y sus modificatorias, dispone que los servicios portadores, finales y de difusión de carácter público, se prestan bajo el régimen de concesión, la cual se otorga previo cumplimiento de los requisitos y trámites que establecen la Ley y el Reglamento y se perfecciona por contrato escrito aprobado por el Titular del Ministerio;

Que, el artículo 143º de la citada norma señala que el otorgamiento de la concesión única confiere al solicitante la condición de concesionario para la prestación de los servicios públicos de telecomunicaciones establecidos en la legislación;

Que, en caso la empresa requiera prestar servicios adicionales al servicio público de distribución de radiodifusión por cable, deberá cumplir con lo establecido en el artículo 155º del Texto Único Ordenado del Reglamento General de la Ley de Telecomunicaciones, y solicitar al Ministerio la inscripción de dichos servicios en el registro habilitado para tal fin, los mismos que se sujetarán a los derechos y obligaciones establecidos en el contrato de concesión única y en la ficha de inscripción en el registro que forma parte de él;

Que, mediante Informe Nº 403-2011-MTC/27 la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones señala que habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos que establece la legislación para otorgar la concesión única solicitada para la prestación de servicios públicos de telecomunicaciones, resulta procedente la solicitud formulada por la empresa MICROSYSTEM NET COMUNICACIONES E.I.R.L.;

De conformidad con lo dispuesto por el Texto Único Ordenado de la Ley de Telecomunicaciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 013-93-TCC y su modificatoria, el Texto Único Ordenado del Reglamento General de la Ley de Telecomunicaciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 020-2007-MTC y sus modificatorias, el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 021-2007-MTC, y el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA del Ministerio, aprobado por Decreto Supremo Nº 008-2002-MTC y sus modificatorias;

Con la opinión favorable de la Dirección General de Concesiones en Comunicaciones y la conformidad del Viceministro de Comunicaciones;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Otorgar a la empresa MICROSYSTEM NET COMUNICACIONES E.I.R.L. concesión única para la prestación de los servicios públicos de telecomunicaciones por el plazo de veinte (20) años, en el área que comprende todo el territorio de la República del Perú, estableciéndose como primer servicio a prestar, el servicio público de distribución de radiodifusión por cable en la modalidad de cable alámbrico u optico.

Artículo 2º.- Aprobar el contrato de concesión a celebrarse con la empresa MICROSYSTEM NET COMUNICACIONES E.I.R.L., para la prestación de los servicios públicos de telecomunicaciones, el que consta de veintiocho (28) cláusulas y forma parte integrante de la presente resolución.

Artículo 3º.- Autorizar al Director General de Concesiones en Comunicaciones para que, en representación del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, suscriba el contrato de concesión que se aprueba en el artículo 2º de la presente resolución, así como, en caso cualquiera de las partes lo solicite, a firmar la elevación a Escritura Pública del referido contrato y de las Adendas que se suscriban al mismo.

Artículo 4º.- La concesión otorgada quedará sin efecto de pleno derecho, sin perjuicio de que el Ministerio emita el acto administrativo correspondiente, si el contrato de

concesión no es suscrito por la solicitante en el plazo máximo de sesenta (60) días hábiles computados a partir de la publicación de la presente resolución. Para la suscripción deberá cumplir previamente con el pago por derecho de concesión.

Artículo 5º.- Remitir copia de la presente resolución a la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones, para los fines de su competencia.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ENRIQUE CORNEJO RAMÍREZ
Ministro de Transportes y Comunicaciones

653504-1

Autorizan viaje de Inspectores de la Dirección General de Aeronáutica Civil a los EE.UU. y El Salvador, en comisión de servicios

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 419-2011-MTC/02

Lima, 14 de junio de 2011

VISTOS:

El Informe Nº 302-2011-MTC/12.04, emitido por la Dirección General de Aeronáutica Civil y el Informe Nº 164-2011-MTC/12.04, emitido por la Dirección de Seguridad Aeronáutica de la Dirección General de Aeronáutica Civil; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 27619, en concordancia con su norma reglamentaria aprobada por Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM, regula la autorización de viajes al exterior de servidores, funcionarios públicos o representantes del Estado;

Que, el artículo 1 del Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM, señala que la autorización de viajes al exterior de las personas que viajen en representación del Poder Ejecutivo irrogando gasto al Tesoro Público, se otorgará mediante Resolución Ministerial del Sector correspondiente, siempre que se sustenten en el interés nacional o en el interés específico de la institución conforme a la Ley Nº 27619;

Que, el numeral 10.1 del artículo 10 de la Ley Nº 29626, Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, establece que quedan prohibidos los viajes al exterior de servidores o funcionarios públicos y representantes del Estado con cargo a recursos públicos, salvo entre otros casos, los viajes que realicen los Inspectores de la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para las acciones de inspección y vigilancia de actividades de aeronáutica civil, los cuales se autorizan mediante resolución del titular de la entidad;

Que, la Ley Nº 27261, Ley de Aeronáutica Civil del Perú, establece que la Autoridad Aeronáutica Civil es ejercida por la Dirección General de Aeronáutica Civil, como dependencia especializada del Ministerio de Transportes y Comunicaciones;

Que, en virtud a dicha competencia, la Dirección General de Aeronáutica Civil es responsable de la vigilancia de la seguridad de las operaciones aéreas, seguridad que comprende la actividad de chequear las aptitudes del personal aeronáutico de los explotadores aéreos así como el material aeronáutico que emplean;

Que, la empresa Aerodiana S.A.C. ha presentado ante la autoridad aeronáutica civil, su solicitud para ser atendida durante el mes de junio de 2011, acompañando los requisitos establecidos en el marco del Procedimiento Nº 05 correspondiente a la Dirección General de Aeronáutica Civil, previsto en el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones;

Que, asimismo, la empresa Aerodiana S.A.C. ha cumplido con el pago del derecho de tramitación correspondiente al Procedimiento a que se refiere el considerando anterior, ante la Oficina de Finanzas de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones; en tal sentido, los costos del viaje de inspección, están íntegramente cubiertos por la empresa solicitante del servicio, incluyendo el pago de los viáticos;

Que, dicha solicitud ha sido calificada y aprobada por la Dirección de Seguridad Aeronáutica de la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme a lo señalado por el Texto Único de Procedimientos Administrativos del citado Ministerio, según se desprende de la respectiva Orden de Inspección y referida en los Informes Nº 302-2011-MTC/12.04 y Nº 164-2011-MTC/12.04 de la Dirección General de Aeronáutica Civil;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley Nº 27261, la Ley Nº 27619, la Ley Nº 29626, el Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM y estando a lo informado por la Dirección General de Aeronáutica Civil;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el viaje del señor Guido Tulio Zavalaga Ortigosa, Inspector de la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, que se efectuará del 23 al 26 de junio de 2011, a la ciudad de Wichita, Estados Unidos de América, de acuerdo con el detalle consignado en el anexo que forma parte integrante de la presente resolución, sustentado en los Informes Nº 302-2011-MTC/12.04 y Nº 164-2011-MTC/12.04.

Artículo 2º.- Los gastos que demande el viaje autorizado precedentemente, han sido íntegramente cubiertos por la empresa Aerodiana S.A.C a través de los Recibos de Acotación que se detallan en el anexo que forma parte integrante de la presente resolución, abonados a la Oficina de Finanzas de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, incluyendo la asignación por concepto de viáticos.

Artículo 3º.- Conforme a lo dispuesto por el artículo 10 del Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM, el Inspector mencionado en la presente Resolución Ministerial, dentro de los quince (15) días calendario siguientes de efectuado el viaje, deberá presentar un informe al Despacho Ministerial, con copia a la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, describiendo las acciones realizadas y los resultados obtenidos durante el viaje autorizado.

Artículo 4º.- La presente Resolución Ministerial no dará derecho a exoneración o liberación de impuestos o derechos aduaneros, cualquiera fuera su clase o denominación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ENRIQUE CORNEJO RAMÍREZ
Ministro de Transportes y Comunicaciones

RELACION DE VIAJES POR COMISION DE SERVICIOS DE INSPECTORES DE LA DIRECCION GENERAL DE AERONAUTICA CIVIL ESTABLECIDOS EN EL TEXTO UNICO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - DIRECCION GENERAL DE AERONAUTICA CIVIL - COMPRENDIDOS LOS DIAS DEL 23 AL 26 DE JUNIO DE 2011 Y SUSTENTADO EN LOS INFORMES Nº 164-2011-MTC/12.04 Y Nº 302-2011-MTC/12.04

ORDEN INSPECCION Nº	INICIO	FIN	VIATICOS (US$) TUUA (US$)	SOLICITANTE	INSPECTOR	CIUDAD	PAIS	DETALLE	RECIBOS DE ACOTACION Nºs
1254-2011-MTC/12.04	23-Jun	26-Jun	US$ 660.00	AERODIANA S.A.C.	Zavalaga Ortigosa, Guido Tulio	Wichita	EUA	Chequeo técnico de proficiencia en simulador de vuelo del equipo C-208, a personal aeronáutico	6343-6344

653505-1

RESOLUCIÓN MINISTERIAL
Nº 420-2011-MTC/02

Lima, 14 de junio de 2011

VISTOS:

El Informe Nº 314-2011-MTC/12.04, emitido por la Dirección General de Aeronáutica Civil y el Informe Nº 171-2011-MTC/12.04, emitido por la Dirección de Seguridad Aeronáutica de la Dirección General de Aeronáutica Civil; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 27619, en concordancia con su norma reglamentaria aprobada por Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM, regula la autorización de viajes al exterior de servidores, funcionarios públicos o representantes del Estado;

Que, el artículo 1 del Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM, señala que la autorización de viajes al exterior de las personas que viajen en representación del Poder Ejecutivo irrogando gasto al Tesoro Público, se otorgará mediante Resolución Ministerial del Sector correspondiente, siempre que se sustenten en el interés nacional o en el interés específico de la institución conforme a la Ley Nº 27619;

Que, el numeral 10.1 del artículo 10 de la Ley Nº 29626, Ley del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, establece que quedan prohibidos los viajes al exterior de servidores o funcionarios públicos y representantes del Estado con cargo a recursos públicos, salvo entre otros casos, los viajes que realicen los Inspectores de la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones para las acciones de inspección y vigilancia de actividades de aeronáutica civil, los cuales se autorizan mediante resolución del titular de la entidad;

Que, la Ley Nº 27261, Ley de Aeronáutica Civil del Perú, establece que la Autoridad Aeronáutica Civil es ejercida por la Dirección General de Aeronáutica Civil, como dependencia especializada del Ministerio de Transportes y Comunicaciones;

Que, en virtud a dicha competencia, la Dirección General de Aeronáutica Civil es responsable de la vigilancia de la seguridad de las operaciones aéreas, seguridad que comprende la actividad de chequear las aptitudes del personal aeronáutico de los explotadores aéreos así como el material aeronáutico que emplean;

Que, la empresa Trans American Airlines S.A. – Taca Perú ha presentado ante la autoridad aeronáutica civil, su solicitud para ser atendida durante el mes de junio de 2011, acompañando los requisitos establecidos en el marco del Procedimiento Nº 05 correspondiente a la Dirección General de Aeronáutica Civil, previsto en el Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA) del Ministerio de Transportes y Comunicaciones;

Que, asimismo, la empresa Trans American Airlines S.A. – Taca Perú ha cumplido con el pago del derecho de tramitación correspondiente al Procedimiento a que se refiere el considerando anterior, ante la Oficina de Finanzas de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones; en tal sentido, los costos del viaje de inspección, están íntegramente cubiertos por la empresa solicitante del servicio, incluyendo el pago de los viáticos;

Que, dicha solicitud ha sido calificada y aprobada por la Dirección de Seguridad Aeronáutica de la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, conforme a lo señalado por el Texto Único de Procedimientos Administrativos del citado Ministerio, según se desprende de la respectiva Orden de Inspección y referida en los Informes Nº 314-2011-MTC/12.04 y Nº 171-2011-MTC/12.04 de la Dirección General de Aeronáutica Civil;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley Nº 27261, la Ley Nº 27619, la Ley Nº 29626, el Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM y estando a lo informado por la Dirección General de Aeronáutica Civil;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar el viaje del señor Ricardo Rafael Pazos Raygada, Inspector de la Dirección General de Aeronáutica Civil del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, que se efectuará del 27 al 30 de junio de 2011, a la ciudad de El Salvador, San Salvador, de acuerdo con el detalle consignado en el anexo que forma parte integrante de la presente resolución, sustentado en los Informes Nº 314-2011-MTC/12.04 y Nº 171-2011-MTC/12.04.

Artículo 2º.- Los gastos que demande el viaje autorizado precedentemente, han sido íntegramente cubiertos por la empresa Trans American Airlines S.A. – Taca Perú a través de los Recibos de Acotación que se detallan en el anexo que forma parte integrante de la presente resolución, abonados a la Oficina de Finanzas de la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, incluyendo la asignación por concepto de viáticos.

Artículo 3º.- Conforme a lo dispuesto por el artículo 10 del Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM, el Inspector mencionado en la presente Resolución Ministerial, dentro de los quince (15) días calendario siguientes de efectuado el viaje, deberá presentar un informe al Despacho Ministerial, con copia a la Oficina General de Administración del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, describiendo las acciones realizadas y los resultados obtenidos durante el viaje autorizado.

Artículo 4º.- La presente Resolución Ministerial no dará derecho a exoneración o liberación de impuestos o derechos aduaneros, cualquiera fuera su clase o denominación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ENRIQUE CORNEJO RAMÍREZ
Ministro de Transportes y Comunicaciones

DIRECCION GENERAL DE AERONAUTICA CIVIL DEL PERU (DGAC)		
Código: F-DSA-P&C-002	Revisión: Original	Fecha: 30.08.10
Cuadro Resumen de Viajes		

RELACION DE VIAJES POR COMISION DE SERVICIOS DE INSPECTORES DE LA DIRECCION GENERAL DE AERONAUTICA CIVIL ESTABLECIDOS EN EL TEXTO UNICO DE PROCEDIMIENTOS ADMINISTRATIVOS DEL MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES - DIRECCION GENERAL DE AERONAUTICA CIVIL - COMPRENDIDOS LOS DIAS DEL 27 AL 30 DE JUNIO DE 2011 Y SUSTENTADO EN LOS INFORMES Nº 171-2011-MTC/12.04 Y Nº 314-2011-MTC/12.04

ORDEN INSPECCION Nº	INICIO	FIN	VIATICOS (US$)	SOLICITANTE	INSPECTOR	CIUDAD	PAIS	DETALLE	RECIBOS DE ACOTACION NºS
1373-2011-MTC/12.04	27-Jun	30-Jun	US$ 800.00	TACA PERU	Pazos Raygada, Ricardo Rafael	San Salvador	El Salvador	Chequeo técnico Inicial en simulador de vuelo en el equipo A-319/320/321 a su personal aeronáutico	10863-10864

653507-1

Otorgan autorizaciones al Instituto Nacional de Radio y Televisión del Perú - IRTP para prestar servicio de radiodifusión por televisión en VHF y sonora educativa en diversos departamentos del país

RESOLUCIÓN DIRECTORAL
Nº 0777-2011-MTC/28

Lima, 24 de marzo de 2011

VISTO, el Escrito de registro Nº 015017 presentado por el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISION DEL PERU - IRTP el 3 de febrero de 2011, sobre otorgamiento de autorizaciones para prestar el servicio de radiodifusión por televisión educativa en VHF en diversas localidades a nivel nacional;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión – Ley Nº 28278, establece que para la prestación de los servicios de radiodifusión, en cualquiera de sus modalidades, se requiere contar previamente, con autorización otorgada por el Ministerio;

Que, asimismo el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión indica que la autorización es la facultad que otorga el Estado a personas naturales o jurídicas para establecer un servicio de radiodifusión, y que la instalación de equipos en una estación de radiodifusión requiere de un Permiso, el mismo que es definido como la facultad que otorga el Estado, a personas naturales o jurídicas, para instalar en un lugar determinado equipos de radiodifusión;

Que, el artículo 26º de la Ley de Radio y Televisión establece que otorgada la autorización para prestar el servicio de radiodifusión, se inicia un período de instalación y prueba que tiene una duración improrrogable de doce (12) meses;

Que, el artículo 7º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, establece que los servicios de radiodifusión se prestan en las bandas atribuidas en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF) y que toda asignación de frecuencias para el servicio de radiodifusión se efectúa en base al PNAF, el cual comprende los Planes de Canalización y Asignaciones de Frecuencias correspondientes a cada localidad y banda de frecuencias atribuida al servicio de radiodifusión, y determina las frecuencias técnicamente disponibles;

Que, el artículo 19º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, establece que la autorización para prestar servicios de radiodifusión se concederá una vez cumplidos los requisitos y procedimientos establecidos en la Ley, el Reglamento y demás normas aplicables, siempre que no exista impedimento o prohibición para su otorgamiento;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 13º de la Ley de Radio y Televisión, concordado con el artículo 11º de su Reglamento, se encuentran reservadas frecuencias y canales del servicio de radiodifusión a favor del INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP, creado mediante Decreto Legislativo Nº 829;

Que, el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, que regula el régimen aplicable a las estaciones del ente radiodifusor estatal, indica que para obtener autorización para prestar el servicio de radiodifusión se requiere presentar una solicitud, acompañada con la información y documentación que en dicho artículo se detalla, sin que sea exigible el pago por derecho de trámite;

Que, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP tiene por finalidad ejecutar actividades y acciones a nivel nacional de difusión de contenidos educativos, informativos, culturales, y de esparcimiento, por lo que el servicio de radiodifusión que prestará es fundamentalmente educativo, conforme a lo dispuesto en el literal b) del artículo 9º de la Ley de Radio y Televisión;

Que, con Informe Nº 1221-2011-MTC/28, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones señala que de las 97 localidades donde el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP solicitó autorización para prestar servicios de radiodifusión por televisión educativa en VHF, a la fecha, resulta viable el otorgamiento para 19 localidades en tanto cumplen con los requisitos técnicos exigidos para ello, conforme se indica en el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio, y se encuentran aprobados los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias para la banda de VHF correspondientes;

Que, la potencia efectiva radiada (e.r.p.) proyectada para cada una de las correspondientes 19 estaciones del servicio de radiodifusión por televisión en la banda de VHF, no supera los límites establecidos en los correspondientes Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias;

Que, de las 19 estaciones, 14 son consideradas de baja potencia, por lo que respecto a éstas, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP no se encuentra obligado a presentar el Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes, así como tampoco a efectuar los monitoreos anuales, según se establece en el artículo 4º y el numeral 5.2 del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, mediante el cual se aprobaron los Límites Máximos Permisibles de Radiaciones No Ionizantes en Telecomunicaciones. Sin embargo, es requisito para las 5 estaciones de las localidades de Lunahuana y Huaycan – Horacio Zevallos, departamento de Lima; Ventanilla, provincia constitucional del Callao; Iscozacin, departamento de Pasco; y, Talara, departamento de Tacna;

De conformidad con la Ley de Radio y Televisión - Ley Nº 28278, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, el Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias del servicio de radiodifusión por televisión en la banda de VHF para las localidades de Caraz, Moro y Yungay, departamento de Ancash; Pucara, departamento de Cajamarca; Machupicchu y Checca, departamento de Cusco; Huanca – Huanca y Callanmarca, departamento de Huancavelica; Perene, departamento de Junín; Angasmarca, departamento de La Libertad; Lunahuana, Huaycan – Horacio Zevallos, departamento de Lima; Ventanilla, provincia constitucional del Callao; Iscozacin, departamento de Pasco; Talara, departamento de Piura; Ilabaya y Candarave, departamento de Tacna; Quilcapuncu y Phara, departamento de Puno;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Otorgar autorización al INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISION DEL PERU - IRTP, por el plazo de diez (10) años, para prestar el servicio de radiodifusión por televisión educativa en VHF en las localidades de Caraz, Moro y Yungay, departamento de Ancash; Pucara, departamento de Cajamarca; Machupicchu y Checca, departamento de Cusco; Huanca – Huanca y Callanmarca, departamento de Huancavelica; Perene, departamento de Junín; Angasmarca, departamento de La Libertad; Lunahuana, Huaycan – Horacio Zevallos, departamento de Lima; Ventanilla, provincia constitucional del Callao; Iscozacin, departamento de Pasco; Talara, departamento de Piura; Ilabaya y Candarave, departamento de Tacna; Quilcapuncu y Phara, departamento de Puno; de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas que se detallan en el Anexo que es parte integrante de la presente resolución.

Las autorizaciones otorgadas incluyen el permiso para instalar los equipos de radiodifusión correspondientes.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 51-Aº del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, para el caso de los enlaces auxiliares se requiere de autorización previa otorgada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

El plazo de las autorizaciones y permisos concedidos se computarán a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución, la cual, además, será publicada en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo 2º.- Las estaciones no deberán obstaculizar la correcta operación aérea en la localidad, ni originar interferencia a los sistemas de radionavegación, para lo cual el titular deberá adoptar las medidas correctivas pertinentes, como son, el no ocasionar interferencias o reubicar la respectiva estación, entre otras.

Asimismo, si, con posterioridad al otorgamiento de las presentes autorizaciones, alguna estación radiodifusora se encontrara dentro de las otras zonas de restricción establecidas en el artículo 84º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, el titular deberá obtener los permisos

correspondientes y adoptar las medidas correctivas que correspondan.

Artículo 3º.- Las autorizaciones que se otorgan se inician con un período de instalación y prueba de doce (12) meses improrrogable, dentro del cual, el titular de las autorizaciones, deberá cumplir con las obligaciones que a continuación se indican:

- Instalar los equipos requeridos para la prestación del servicio conforme a las condiciones esenciales y a las características técnicas aprobadas en la presente resolución.
- Realizar las respectivas pruebas de funcionamiento.

La inspección técnica correspondiente se efectuará de oficio, a cada estación, hasta dentro de los ocho (08) meses siguientes al vencimiento del mencionado período de instalación y prueba, verificándose en ella la correcta instalación y operación de la estación, con equipamiento que permita una adecuada prestación del servicio autorizado, así como el cumplimiento de las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el Anexo mencionado en el artículo 1º de la presente Resolución.

Sin perjuicio de lo indicado, el titular podrá solicitar la realización de la inspección técnica antes del vencimiento del período de instalación y prueba otorgado.

En caso de incumplimiento de las obligaciones antes mencionadas, la autorización otorgada quedará sin efecto.

De cumplir el titular con las obligaciones precedentemente indicadas y a mérito del informe técnico favorable, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones procederá a expedir la respectiva Licencia de Operación.

Artículo 4º.- Dentro de los tres (03) meses siguientes a la entrada en vigencia de las autorizaciones respectivas, el titular deberá presentar el Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes de las estaciones autorizadas en las localidades de Lunahuana y Huaycan – Horacio Zevallos, departamento de Lima; Ventanilla, provincia constitucional del Callao; Iscozacin, departamento de Pasco; y, Talara, departamento de Tacna, los cuales serán elaborados por persona inscrita en el Registro de Personas Habilitadas para elaborar los citados Estudios, de acuerdo con las normas emitidas para tal efecto.

Corresponde a la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones aprobar el referido Estudio Teórico.

Artículo 5º.- El titular está obligado a instalar y operar el servicio de radiodifusión autorizado, de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el anexo referido en el artículo 1º de la presente Resolución, las cuales sólo podrán ser modificadas previa autorización de este Ministerio.

En caso de aumento de potencia, éste podrá autorizarse hasta el máximo establecido en el Plan de Canalización y Asignación de Frecuencias de la banda y localidad autorizadas.

En caso de disminución de potencia y/o modificación de ubicación de estudios, no obstante no requerirse de aprobación previa, el titular se encuentra obligado a comunicarlo a la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 6º.- Conforme a lo establecido en el artículo 5º del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por el Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, el titular adoptará las medidas necesarias para garantizar que las radiaciones que emitan las estaciones de radiodifusión que se autorizan no excedan los valores establecidos como límites máximos permisibles en el acotado Decreto Supremo, asimismo deberá efectuar, en forma anual, el monitoreo de la referidas estaciones.

La obligación de monitoreo anual será exigible a partir del día siguiente del vencimiento del período de instalación y prueba o de la solicitud de inspección técnica presentada conforme lo indicado en el tercer párrafo del artículo 3º de la presente Resolución.

Artículo 7º.- Serán derechos y obligaciones del titular de las autorizaciones otorgadas, los consignados en los artículos 64º y 65º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, según corresponda, así como los señalados en la presente Resolución.

Artículo 8º.- Las Licencias de Operación serán expedidas por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones, conforme lo dispuesto en el último párrafo del artículo 3º de la presente Resolución y previa aprobación del Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes.

Artículo 9º.- Las autorizaciones que se indican en el artículo 1º de la presente Resolución podrán renovarse por igual período.

La renovación de cada autorización podrá solicitarse hasta el día del vencimiento del plazo de vigencia de la respectiva autorización. Sin embargo, dicha solicitud también se entenderá presentada si a la fecha del término de la vigencia de la autorización el titular se encuentra operando. La renovación se sujeta al cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 69º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión y será aprobada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 10º.- Las autorizaciones a la que se contrae la presente Resolución se sujetan a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes que regulan el servicio autorizado, debiendo adecuarse a las normas modificatorias y complementarias que se expidan.

Artículo 11º.- Remitir copia de la presente resolución a la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones para las acciones que corresponda, de acuerdo a su competencia.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MANUEL CIPRIANO PIRGO
Director General de Autorizaciones
en Telecomunicaciones

653914-1

RESOLUCIÓN DIRECTORAL
Nº 0840-2011-MTC/28

Lima, 31 de marzo de 2011

VISTO, el Escrito de registro Nº 018613 presentado por el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ - IRTP el 11 de febrero de 2011, sobre otorgamiento de autorizaciones para prestar el servicio de radiodifusión sonora educativa en Frecuencia Modulada (FM) en diversas localidades a nivel nacional;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión – Ley Nº 28278, establece que para la prestación de los servicios de radiodifusión, en cualquiera de sus modalidades, se requiere contar previamente, con autorización otorgada por el Ministerio;

Que, asimismo el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión indica que la autorización es la facultad que otorga el Estado a personas naturales o jurídicas para establecer un servicio de radiodifusión, y que la instalación de equipos en una estación de radiodifusión requiere de un Permiso, el mismo que es definido como la facultad que otorga el Estado, a personas naturales o jurídicas, para instalar en un lugar determinado equipos de radiodifusión;

Que, el artículo 26º de la Ley de Radio y Televisión establece que otorgada la autorización para prestar el servicio de radiodifusión, se inicia un período de instalación y prueba que tiene una duración improrrogable de doce (12) meses;

Que, el artículo 7º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, establece que los servicios de radiodifusión se prestan en las bandas atribuidas en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF) y que toda asignación de frecuencias para el servicio de radiodifusión se efectúa en base al PNAF, el cual comprende los Planes de Canalización y Asignaciones de Frecuencias correspondientes a cada localidad y banda de frecuencias atribuida al servicio de radiodifusión, y determina las frecuencias técnicamente disponibles;

Que, el artículo 19º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, establece que la autorización para prestar servicios de radiodifusión se concederá una vez cumplidos los requisitos y procedimientos establecidos en la Ley, el Reglamento y demás normas aplicables, siempre que no exista impedimento o prohibición para su otorgamiento;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 13º de la Ley de Radio y Televisión, concordado con el artículo 11º de su Reglamento, se encuentran reservadas frecuencias y canales del servicio de radiodifusión a favor del INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP, creado mediante Decreto Legislativo Nº 829;

Que, el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, que regula el régimen aplicable a las estaciones del ente radiodifusor estatal, indica que para obtener autorización para prestar el servicio de radiodifusión se requiere presentar una solicitud, acompañada con la información y documentación que en dicho artículo se detalla, sin que sea exigible el pago por derecho de trámite;

Que, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP tiene por finalidad ejecutar actividades y acciones a nivel nacional de difusión de contenidos educativos, informativos, culturales, y de esparcimiento, por lo que el servicio de radiodifusión que prestará es fundamentalmente educativo, conforme a lo dispuesto en el literal b) del artículo 9º de la Ley de Radio y Televisión;

Que, con Informe Nº 1321-2011-MTC/28, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones señala que de las 31 localidades donde el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP solicitó autorización para prestar servicios de radiodifusión sonora educativa en Frecuencia Modulada (FM), a la fecha, resulta viable el otorgamiento para 16 localidades en tanto cumplen con los requisitos técnicos exigidos para ello, conforme se indica en el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión y se encuentran aprobados los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias para la banda de Frecuencia Modulada (FM) correspondientes;

Que, la potencia efectiva radiada (e.r.p.) proyectada para cada una de las correspondientes 16 estaciones del servicio de radiodifusión sonora en la banda de Frecuencia Modulada (FM), no supera los límites establecidos en los correspondientes Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias;

Que, de las 16 estaciones, 4 son consideradas de baja potencia, por lo que respecto a éstas, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP no se encuentra obligado a presentar el Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes, así como tampoco a efectuar los monitoreos anuales, según se establece en el artículo 4º y el numeral 5.2 del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, mediante el cual se aprobaron los Límites Máximos Permisibles de Radiaciones No Ionizantes en Telecomunicaciones. Sin embargo, es requisito para las 12 estaciones de las localidades de Chachapoyas, departamento de Amazonas; Huaraz, departamento de Ancash; Cajamarca – Jesús – Llacanora – Los Baños del Inca y Jaén – Bellavista – Las Pirias, departamento de Cajamarca; Huancavelica – Ascensión, departamento de Huancavelica; Huánuco, departamento de Huánuco; Ica, departamento de Ica; Chiclayo, departamento de Lambayeque; Moquegua, departamento de Moquegua; Cerro de Pasco, departamento de Pasco; Puno, departamento de Puno; y, Tumbes, departamento de Tumbes;

De conformidad con la Ley de Radio y Televisión - Ley Nº 28278, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, el Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias del servicio de radiodifusión sonora en la banda de Frecuencia Modulada (FM) para las localidades de Chachapoyas, departamento de Amazonas; Bolognesi – Cabana – Huacaschuque – Huandoval – Tauca y Huaraz, departamento de Ancash; Cajamarca – Jesús – Llacanora – Los Baños del Inca y Jaén – Bellavista – Las Pirias, departamento de Cajamarca; Cusco, departamento de Cusco; Huancavelica – Ascensión, departamento de Huancavelica; Huánuco, departamento de Huánuco; Ica, departamento de Ica; Chiclayo, departamento de Lambayeque; Lunahuaná, departamento de Lima; Moquegua, departamento de Moquegua; Cerro de Pasco, departamento de Pasco; Talara, departamento de Piura; Puno, departamento de Puno; y, Tumbes, departamento de Tumbes;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Otorgar autorización al INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ - IRTP, por el plazo de diez (10) años, para prestar el servicio de radiodifusión sonora educativa en Frecuencia Modulada (FM) en las localidades de Chachapoyas, departamento de Amazonas; Bolognesi – Cabana – Huacaschuque – Huandoval – Tauca y Huaraz, departamento de Ancash; Cajamarca – Jesús – Llacanora – Los Baños del Inca y Jaén – Bellavista – Las Pirias, departamento de Cajamarca; Cusco, departamento de Cusco; Huancavelica – Ascensión, departamento de Huancavelica; Huánuco, departamento de Huánuco; Ica, departamento de Ica; Chiclayo, departamento de Lambayeque; Lunahuaná, departamento de Lima; Moquegua, departamento de Moquegua; Cerro de Pasco, departamento de Pasco; Talara, departamento de Piura; Puno, departamento de Puno y Tumbes, departamento de Tumbes; de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas que se detallan en el Anexo que es parte integrante de la presente resolución.

Las autorizaciones otorgadas incluyen el permiso para instalar los equipos de radiodifusión correspondientes.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 51-Aº del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, para el caso de los enlaces auxiliares se requiere de autorización previa otorgada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

El plazo de las autorizaciones y permisos concedidos se computarán a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución, la cual, además, será publicada en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo 2º.- Las estaciones no deberán obstaculizar la correcta operación aérea en la localidad, ni originar interferencia a los sistemas de radionavegación, para lo cual el titular deberá adoptar las medidas correctivas pertinentes, como son, el no ocasionar interferencias o reubicar la respectiva estación, entre otras.

Asimismo, si, con posterioridad al otorgamiento de las presentes autorizaciones, alguna estación radiodifusora se encontrara dentro de las otras zonas de restricción establecidas en el artículo 84º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, el titular deberá obtener los permisos correspondientes y adoptar las medidas correctivas que correspondan.

Artículo 3º.- Las autorizaciones que se otorgan se inician con un período de instalación y prueba de doce (12) meses improrrogable, dentro del cual, el titular de las autorizaciones, deberá cumplir con las obligaciones que a continuación se indican:

- Instalar los equipos requeridos para la prestación del servicio conforme a las condiciones esenciales y a las características técnicas aprobadas en la presente resolución.
- Realizar las respectivas pruebas de funcionamiento.

La inspección técnica correspondiente se efectuará de oficio, a cada estación, hasta dentro de los ocho (08) meses siguientes al vencimiento del mencionado período de instalación y prueba, verificándose en ella la correcta instalación y operación de la estación, con equipamiento que permita una adecuada prestación del servicio autorizado, así como el cumplimiento de las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el Anexo mencionado en el artículo 1º de la presente Resolución.

Sin perjuicio de lo indicado, el titular podrá solicitar la realización de la inspección técnica antes del vencimiento del período de instalación y prueba otorgado.

En caso de incumplimiento de las obligaciones antes mencionadas, la autorización otorgada quedará sin efecto.

De cumplir el titular con las obligaciones precedentemente indicadas y a mérito del informe técnico favorable, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones procederá a expedir la respectiva Licencia de Operación.

Artículo 4º.- Dentro de los tres (03) meses siguientes a la entrada en vigencia de las autorizaciones respectivas, el titular deberá presentar el Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes de las estaciones autorizadas en las localidades de Chachapoyas, departamento de Amazonas; Huaraz, departamento de Ancash; Cajamarca – Jesús – Llacanora – Los Baños del Inca y Jaén – Bellavista – Las Pirias, departamento de Cajamarca; Huancavelica – Ascensión, departamento de Huancavelica; Huánuco, departamento de Huánuco; Ica, departamento de Ica; Chiclayo, departamento de Lambayeque; Moquegua, departamento de Moquegua; Cerro de Pasco, departamento de Pasco; Puno, departamento de Puno y Tumbes, departamento de Tumbes, los cuales serán elaborados por persona inscrita

en el Registro de Personas Habilitadas para elaborar los citados Estudios, de acuerdo con las normas emitidas para tal efecto.

Corresponde a la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones aprobar el referido Estudio Teórico.

Artículo 5º.- El titular está obligado a instalar y operar el servicio de radiodifusión autorizado, de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el anexo referido en el artículo 1º de la presente Resolución, las cuales sólo podrán ser modificadas previa autorización de este Ministerio.

En caso de aumento de potencia, éste podrá autorizarse hasta el máximo establecido en el Plan de Canalización y Asignación de Frecuencias de la banda y localidad autorizadas.

En caso de disminución de potencia y/o modificación de ubicación de estudios, no obstante no requerirse de aprobación previa, el titular se encuentra obligado a comunicarlo a la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 6º.- Conforme a lo establecido en el artículo 5º del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por el Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, el titular adoptará las medidas necesarias para garantizar que las radiaciones que emitan las estaciones de radiodifusión que se autorizan no excedan los valores establecidos como límites máximos permisibles en el acotado Decreto Supremo, asimismo deberá efectuar, en forma anual, el monitoreo de la referidas estaciones.

La obligación de monitoreo anual será exigible a partir del día siguiente del vencimiento del período de instalación y prueba o de la solicitud de inspección técnica presentada conforme lo indicado en el tercer párrafo del artículo 3º de la presente Resolución.

Artículo 7º.- Serán derechos y obligaciones del titular de las autorizaciones otorgadas, los consignados en los artículos 64º y 65º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, según corresponda, así como los señalados en la presente Resolución.

Artículo 8º.- Las Licencias de Operación serán expedidas por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones, conforme lo dispuesto en el último párrafo del artículo 3º de la presente Resolución y previa aprobación del Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes.

Artículo 9º.- Las autorizaciones que se indican en el artículo 1º de la presente Resolución podrán renovarse por igual período.

La renovación de cada autorización podrá solicitarse hasta el día del vencimiento del plazo de vigencia de la respectiva autorización. Sin embargo, dicha solicitud también se entenderá presentada si a la fecha del término de la vigencia de la autorización el titular se encuentra operando. La renovación se sujeta al cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 69º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión y será aprobada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 10º.- Las autorizaciones a la que se contrae la presente Resolución se sujetan a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes que regulan el servicio autorizado, debiendo adecuarse a las normas modificatorias y complementarias que se expidan.

Artículo 11º.- Remitir copia de la presente resolución a la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones para las acciones que corresponda, de acuerdo a su competencia.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MANUEL CIPRIANO PIRGO
Director General de Autorizaciones
en Telecomunicaciones

653914-2

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 1301-2011-MTC/28

Lima, 27 de abril de 2011

VISTO, el Escrito de registro Nº 015017 presentado por el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ - IRTP el 3 de febrero de 2011, sobre otorgamiento de autorizaciones para prestar el servicio de radiodifusión por televisión educativa en VHF en diversas localidades a nivel nacional.

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión – Ley Nº 28278, establece que para la prestación de los servicios de radiodifusión, en cualquiera de sus modalidades, se requiere contar previamente, con autorización otorgada por el Ministerio;

Que, asimismo el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión indica que la autorización es la facultad que otorga el Estado a personas naturales o jurídicas para establecer un servicio de radiodifusión, y que la instalación de equipos en una estación de radiodifusión requiere de un Permiso, el mismo que es definido como la facultad que otorga el Estado, a personas naturales o jurídicas, para instalar en un lugar determinado equipos de radiodifusión;

Que, el artículo 26º de la Ley de Radio y Televisión establece que otorgada la autorización para prestar el servicio de radiodifusión, se inicia un período de instalación y prueba que tiene una duración improrrogable de doce (12) meses;

Que, el artículo 7º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, establece que los servicios de radiodifusión se prestan en las bandas atribuidas en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF) y que toda asignación de frecuencias para el servicio de radiodifusión se efectúa en base al PNAF, el cual comprende los Planes de Canalización y Asignaciones de Frecuencias correspondientes a cada localidad y banda de frecuencias atribuida al servicio de radiodifusión, y determina las frecuencias técnicamente disponibles;

Que, el artículo 19º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, establece que la autorización para prestar servicios de radiodifusión se concederá una vez cumplidos los requisitos y procedimientos establecidos en la Ley, el Reglamento y demás normas aplicables, siempre que no exista impedimento o prohibición para su otorgamiento;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 13º de la Ley de Radio y Televisión, concordado con el artículo 11º de su Reglamento, se encuentran reservadas frecuencias y canales del servicio de radiodifusión a favor del INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP, creado mediante Decreto Legislativo Nº 829;

Que, el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, que regula el régimen aplicable a las estaciones del ente radiodifusor estatal, indica que para obtener autorización para prestar el servicio de radiodifusión se requiere presentar una solicitud, acompañada con la información y documentación que en dicho artículo se detalla, sin que sea exigible el pago por derecho de trámite;

Que, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP tiene por finalidad ejecutar actividades y acciones a nivel nacional de difusión de contenidos educativos, informativos, culturales, y de esparcimiento, por lo que el servicio de radiodifusión que prestará es fundamentalmente educativo, conforme a lo dispuesto en el literal b) del artículo 9º de la Ley de Radio y Televisión;

Que, mediante Resolución Directoral Nº 0777-2011-MTC/28 de fecha 24 de marzo de 2011, se otorgó al INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP autorización, por el plazo de diez (10) años, que incluye un período de instalación y prueba de doce (12) meses improrrogable, para prestar el servicio de radiodifusión por televisión educativa en VHF en las localidades de Caraz, Moro y Yungay, departamento de Ancash; Pucará, departamento de Cajamarca; Machupicchu y Checca, departamento de Cusco; Huanca – Huanca y Callanmarca, departamento de Huancavelica; Perené, departamento de Junín; Angasmarca, departamento de La Libertad; Lunahuaná, Huaycán – Horacio Zevallos, departamento de Lima; Ventanilla, provincia constitucional del Callao; Iscozacín, departamento de Pasco; Talara, departamento de Piura; Ilabaya y Candarave, departamento de Tacna; Quilcapuncu y Phara, departamento de Puno;

Que, con Informe Nº 1871-2011-MTC/28, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones señala que de las 78 localidades restantes donde el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP solicitó autorización para prestar servicios de radiodifusión por televisión educativa en VHF, a la fecha, resulta viable el otorgamiento para 52 localidades en tanto cumplen con los

requisitos técnicos exigidos para ello, conforme se indica en el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, y se encuentran aprobados los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias para la banda de VHF correspondientes;

Que, la potencia efectiva radiada (e.r.p.) proyectada para cada una de las correspondientes 52 estaciones del servicio de radiodifusión por televisión en la banda de VHF, no supera los límites establecidos en los correspondientes Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias;

Que, de las 52 estaciones, 47 son consideradas de baja potencia, por lo que respecto a éstas, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP no se encuentra obligado a presentar el Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes, así como tampoco a efectuar los monitoreos anuales, según se establece en el artículo 4º y el numeral 5.2 del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, mediante el cual se aprobaron los Límites Máximos Permisibles de Radiaciones No Ionizantes en Telecomunicaciones. Sin embargo, es requisito para 5 de las estaciones de las localidades de El Pedregal – Majes, departamento de Arequipa; Codo del Pozuzo y Yuyapichis, departamento de Huánuco; y, Amotape - Arenal - La Huaca - San Felipe de Vichayal - San Lucas – Tamarindo y Paita, departamento de Piura;

De conformidad con la Ley de Radio y Televisión - Ley Nº 28278, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, el Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias del servicio de radiodifusión por televisión en la banda de VHF para las localidades de Piscobamba y Pamparomás, departamento de Ancash; Cotahuasi, El Pedregal – Majes y Pampacolca, departamento de Arequipa; San José de Secce y Huamanguilla - La Quinua - Macachacra – Pacaycasa, departamento de Ayacucho; San Pablo, Huarango y Conchán, departamento de Cajamarca; Quillabamba, Huayllabamba, Maras, Colquepata y Lares, departamento de Cusco; Anchonga - Huayllay Grande, departamento de Huancavelica; Huancapallac, Codo del Pozuzo y Yuyapichis, departamento de Huánuco; San Martín de Pangoa, Comas, San Luis de Shuaro, Carhuamayo y Palcamayo, departamento de Junín; Pacasmayo – San Pedro, departamento de La Libertad; Nauta, Pebas e Islandia (Distrito Yavari), departamento de Loreto; Santa Rosa, Puerto Rosario de Laberinto y Boca Colorado, departamento de Madre de Dios; Buena Vista, departamento de Pasco; Paimas, Amotape - Arenal - La Huaca - San Felipe de Vichayal - San Lucas – Tamarindo, Salitral y Paita, departamento de Piura; Anapia, Pisacoma, Isivilla, Atuncolla, Macari, Cabana – Cabanilla – Deustua, Antauta, Samán – Taraco, Arapa, Chuquini, Inchupalla e Ilave, departamento de Puno; Papaplaya – Pelejo, departamento de San Martín; Fuerte Arica, departamento de Tacna; y, en las localidades de Atalaya y Esperanza (Purús), departamento de Ucayali;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Otorgar autorización al INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ - IRTP, por el plazo de diez (10) años, para prestar el servicio de radiodifusión por televisión educativa en VHF en las localidades de Piscobamba y Pamparomás, departamento de Ancash; Cotahuasi, El Pedregal – Majes y Pampacolca, departamento de Arequipa; San José de Secce y Huamanguilla - La Quinua - Macachacra – Pacaycasa, departamento de Ayacucho; San Pablo, Huarango y Conchán, departamento de Cajamarca; Quillabamba, Huayllabamba, Maras, Colquepata y Lares, departamento de Cusco; Anchonga - Huayllay Grande, departamento de Huancavelica; Huancapallac, Codo del Pozuzo y Yuyapichis, departamento de Huánuco; San Martín de Pangoa, Comas, San Luis de Shuaro, Carhuamayo y Palcamayo, departamento de Junín; Pacasmayo – San Pedro, departamento de La Libertad; Nauta, Pebas e Islandia (Distrito Yavari), departamento de Loreto; Santa Rosa, Puerto Rosario de Laberinto y Boca Colorado, departamento de Madre de Dios; Buena Vista, departamento de Pasco; Paimas, Amotape - Arenal - La Huaca - San Felipe de Vichayal - San Lucas – Tamarindo, Salitral y Paita, departamento de Piura; Anapia, Pisacoma, Isivilla, Atuncolla, Macari, Cabana – Cabanilla – Deustua, Antauta, Samán – Taraco, Arapa, Chuquini, Inchupalla e Ilave, departamento de Puno; Papaplaya – Pelejo, departamento de San Martín; Fuerte Arica, departamento de Tacna; y, en las localidades de Atalaya y Esperanza (Purús), departamento de Ucayali; de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas que se detallan en el Anexo que es parte integrante de la presente resolución.

Las autorizaciones otorgadas incluyen el permiso para instalar los equipos de radiodifusión correspondientes.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 51-Aº del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, para el caso de los enlaces auxiliares se requiere de autorización previa otorgada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

El plazo de las autorizaciones y permisos concedidos se computarán a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución, la cual, además, será publicada en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo 2º.- Las estaciones no deberán obstaculizar la correcta operación aérea en la localidad, ni originar interferencia a los sistemas de radionavegación, para lo cual el titular deberá adoptar las medidas correctivas pertinentes, como son, el no ocasionar interferencias o reubicar la respectiva estación, entre otras.

Asimismo, si, con posterioridad al otorgamiento de las presentes autorizaciones, alguna estación radiodifusora se encontrara dentro de las otras zonas de restricción establecidas en el artículo 84º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, el titular deberá obtener los permisos correspondientes y adoptar las medidas correctivas que correspondan.

Artículo 3º.- Las autorizaciones que se otorgan se inician con un período de instalación y prueba de doce (12) meses improrrogable, dentro del cual, el titular de las autorizaciones, deberá cumplir con las obligaciones que a continuación se indican:

- Instalar los equipos requeridos para la prestación del servicio conforme a las condiciones esenciales y a las características técnicas aprobadas en la presente resolución.
- Realizar las respectivas pruebas de funcionamiento.

La inspección técnica correspondiente se efectuará de oficio, a cada estación, hasta dentro de los ocho (08) meses siguientes al vencimiento del mencionado período de instalación y prueba, verificándose en ella la correcta instalación y operación de la estación, con equipamiento que permita una adecuada prestación del servicio autorizado, así como el cumplimiento de las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el Anexo mencionado en el artículo 1º de la presente Resolución.

Sin perjuicio de lo indicado, el titular podrá solicitar la realización de la inspección técnica antes del vencimiento del período de instalación y prueba otorgado.

En caso de incumplimiento de las obligaciones antes mencionadas, la autorización otorgada quedará sin efecto.

De cumplir el titular con las obligaciones precedentemente indicadas y a mérito del informe técnico favorable, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones procederá a expedir la respectiva Licencia de Operación.

Artículo 4º.- Dentro de los tres (03) meses siguientes a la entrada en vigencia de las autorizaciones respectivas, el titular deberá presentar el Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes de las estaciones autorizadas en las localidades de El Pedregal – Majes, departamento de Arequipa; Codo del Pozuzo y Yuyapichis, departamento de Huánuco; y, Amotape - Arenal - La Huaca - San Felipe de Vichayal - San Lucas – Tamarindo y Paita, departamento de Piura, el cual será elaborado por persona inscrita en el Registro de Personas Habilitadas para elaborar los citados Estudios, de acuerdo con las normas emitidas para tal efecto.

Corresponde a la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones aprobar el referido Estudio Teórico.

Artículo 5º.- El titular está obligado a instalar y operar el servicio de radiodifusión autorizado, de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el anexo referido en el artículo 1º de la presente Resolución, las cuales sólo podrán ser modificadas previa autorización de este Ministerio.

En caso de aumento de potencia, éste podrá autorizarse hasta el máximo establecido en el Plan de

Canalización y Asignación de Frecuencias de la banda y localidad autorizadas.

En caso de disminución de potencia y/o modificación de ubicación de estudios, no obstante no requerirse de aprobación previa, el titular se encuentra obligado a comunicarlo a la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 6º.- Conforme a lo establecido en el artículo 5º del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por el Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, el titular adoptará las medidas necesarias para garantizar que las radiaciones que emitan las estaciones de radiodifusión que se autorizan no excedan los valores establecidos como límites máximos permisibles en el acotado Decreto Supremo, asimismo deberá efectuar, en forma anual, el monitoreo de la referidas estaciones.

La obligación de monitoreo anual será exigible a partir del día siguiente del vencimiento del período de instalación y prueba o de la solicitud de inspección técnica presentada conforme lo indicado en el tercer párrafo del artículo 3º de la presente Resolución.

Artículo 7º.- Serán derechos y obligaciones del titular de las autorizaciones otorgadas, los consignados en los artículos 64º y 65º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, según corresponda, así como los señalados en la presente Resolución.

Artículo 8º.- Las Licencias de Operación serán expedidas por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones, conforme lo dispuesto en el último párrafo del artículo 3º de la presente Resolución y previa aprobación del Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes.

Artículo 9º.- Las autorizaciones que se indican en el artículo 1º de la presente Resolución podrán renovarse por igual período.

La renovación de cada autorización podrá solicitarse hasta el día del vencimiento del plazo de vigencia de la respectiva autorización. Sin embargo, dicha solicitud también se entenderá presentada si a la fecha del término de la vigencia de la autorización el titular se encuentra operando. La renovación se sujeta al cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 69º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión y será aprobada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 10º.- Las autorizaciones a la que se contrae la presente Resolución se sujetan a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes que regulan el servicio autorizado, debiendo adecuarse a las normas modificatorias y complementarias que se expidan.

Artículo 11º.- Remitir copia de la presente resolución a la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones para las acciones que corresponda, de acuerdo a su competencia.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MANUEL CIPRIANO PIRGO
Director General de Autorizaciones
en Telecomunicaciones

653914-3

RESOLUCIÓN DIRECTORAL Nº 1528-2011-MTC/28

Lima, 19 de mayo de 2011

VISTO, el Escrito de registro Nº 018613 presentado por el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ - IRTP el 11 de febrero de 2011, sobre otorgamiento de autorizaciones para prestar el servicio de radiodifusión sonora educativa en Frecuencia Modulada (FM) en diversas localidades a nivel nacional;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión – Ley Nº 28278, establece que para la prestación de los servicios de radiodifusión, en cualquiera de sus modalidades, se requiere contar previamente, con autorización otorgada por el Ministerio;

Que, asimismo el artículo 14º de la Ley de Radio y Televisión indica que la autorización es la facultad que otorga el Estado a personas naturales o jurídicas para establecer un servicio de radiodifusión, y que la instalación de equipos en una estación de radiodifusión requiere de un Permiso, el mismo que es definido como la facultad que otorga el Estado, a personas naturales o jurídicas, para instalar en un lugar determinado equipos de radiodifusión;

Que, el artículo 26º de la Ley de Radio y Televisión establece que otorgada la autorización para prestar el servicio de radiodifusión, se inicia un período de instalación y prueba que tiene una duración improrrogable de doce (12) meses;

Que, el artículo 7º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, establece que los servicios de radiodifusión se prestan en las bandas atribuidas en el Plan Nacional de Atribución de Frecuencias (PNAF) y que toda asignación de frecuencias para el servicio de radiodifusión se efectúa en base al PNAF, el cual comprende los Planes de Canalización y Asignaciones de Frecuencias correspondientes a cada localidad y banda de frecuencias atribuida al servicio de radiodifusión, y determina las frecuencias técnicamente disponibles;

Que, el artículo 19º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, establece que la autorización para prestar servicios de radiodifusión se concederá una vez cumplidos los requisitos y procedimientos establecidos en la Ley, el Reglamento y demás normas aplicables, siempre que no exista impedimento o prohibición para su otorgamiento;

Que, conforme a lo dispuesto en el artículo 13º de la Ley de Radio y Televisión, concordado con el artículo 11º de su Reglamento, se encuentran reservadas frecuencias y canales del servicio de radiodifusión a favor del INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP, creado mediante Decreto Legislativo Nº 829;

Que, el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, que regula el régimen aplicable a las estaciones del ente radiodifusor estatal, indica que para obtener autorización para prestar el servicio de radiodifusión se requiere presentar una solicitud, acompañada con la información y documentación que en dicho artículo se detalla, sin que sea exigible el pago por derecho de trámite;

Que, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP tiene por finalidad ejecutar actividades y acciones a nivel nacional de difusión de contenidos educativos, informativos, culturales, y de esparcimiento, por lo que el servicio de radiodifusión que prestará es fundamentalmente educativo, conforme a lo dispuesto en el literal b) del artículo 9º de la Ley de Radio y Televisión;

Que, mediante Resolución Directoral Nº 0840-2011-MTC/28 de fecha 31 de marzo de 2011, se otorgó al INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP autorización, por el plazo de diez (10) años, que incluye un período de instalación y prueba de doce (12) meses improrrogable, para prestar el servicio de radiodifusión sonora educativa en la banda de Frecuencia Modulada (FM) en las localidades de Chachapoyas, departamento de Amazonas; Bolognesi – Cabana – Huacaschuque – Huandoval – Tauca y Huaraz, departamento de Ancash; Cajamarca – Jesús – Llacanora – Los Baños del Inca y Jaén – Bellavista – Las Pirias, departamento de Cajamarca; Cusco, departamento de Cusco; Huancavelica – Ascensión, departamento de Huancavelica; Huánuco, departamento de Huánuco; Ica, departamento de Ica; Chiclayo, departamento de Lambayeque; Lunahuaná, departamento de Lima; Moquegua, departamento de Moquegua; Cerro de Pasco, departamento de Pasco; Talara, departamento de Piura; Puno, departamento de Puno y Tumbes, departamento de Tumbes;

Que, con Informe Nº 2170-2011-MTC/28, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones señala que de las 15 localidades restantes donde el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP solicitó autorización para prestar servicios de radiodifusión sonora educativa en Frecuencia Modulada (FM), a la fecha, resulta viable el otorgamiento para 4 localidades en tanto cumplen con los requisitos técnicos exigidos para ello, conforme se indica en el artículo 51-A del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión y se encuentran aprobados los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias para la banda de Frecuencia Modulada (FM) correspondientes;

Que, la potencia efectiva radiada (e.r.p.) proyectada para cada una de las correspondientes 4 estaciones del servicio de radiodifusión sonora en la banda de Frecuencia Modulada (FM), no supera los límites establecidos en los

correspondientes Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias;

Que, las 4 estaciones son consideradas de baja potencia, por lo que respecto a éstas, el INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ – IRTP no se encuentra obligado a presentar el Estudio Teórico de Radiaciones No Ionizantes, así como tampoco a efectuar los monitoreos anuales, según se establece en el artículo 4º y el numeral 5.2 del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, mediante el cual se aprobaron los Límites Máximos Permisibles de Radiaciones No Ionizantes en Telecomunicaciones.

De conformidad con la Ley de Radio y Televisión - Ley Nº 28278, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, el Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, los Planes de Canalización y Asignación de Frecuencias del servicio de radiodifusión sonora en la banda de Frecuencia Modulada (FM) para las localidades de Abancay, departamento de Apurímac; Lomas, departamento de Arequipa; Quillabamba, departamento de Cusco; e, Iquitos, departamento de Loreto;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Otorgar autorización al INSTITUTO NACIONAL DE RADIO Y TELEVISIÓN DEL PERÚ - IRTP, por el plazo de diez (10) años, para prestar el servicio de radiodifusión sonora educativa en Frecuencia Modulada (FM) en las localidades de Abancay, departamento de Apurímac; Lomas, departamento de Arequipa; Quillabamba, departamento de Cusco; e, Iquitos, departamento de Loreto; de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas que se detallan en el Anexo que es parte integrante de la presente resolución.

Las autorizaciones otorgadas incluyen el permiso para instalar los equipos de radiodifusión correspondientes.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 51-Aº del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, para el caso de los enlaces auxiliares se requiere de autorización previa otorgada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

El plazo de las autorizaciones y permisos concedidos se computarán a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución, la cual, además, será publicada en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo 2º.- Las estaciones no deberán obstaculizar la correcta operación aérea en la localidad, ni originar interferencia a los sistemas de radionavegación, para lo cual el titular deberá adoptar las medidas correctivas pertinentes, como son, el no ocasionar interferencias o reubicar la respectiva estación, entre otras.

Asimismo, si, con posterioridad al otorgamiento de las presentes autorizaciones, alguna estación radiodifusora se encontrara dentro de las otras zonas de restricción establecidas en el artículo 84º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, el titular deberá obtener los permisos correspondientes y adoptar las medidas correctivas que correspondan.

Artículo 3º.- Las autorizaciones que se otorgan se inician con un período de instalación y prueba de doce (12) meses improrrogable, dentro del cual, el titular de las autorizaciones, deberá cumplir con las obligaciones que a continuación se indican:

- Instalar los equipos requeridos para la prestación del servicio conforme a las condiciones esenciales y a las características técnicas aprobadas en la presente resolución.
- Realizar las respectivas pruebas de funcionamiento.

La inspección técnica correspondiente se efectuará de oficio, a cada estación, hasta dentro de los ocho (08) meses siguientes al vencimiento del mencionado período de instalación y prueba, verificándose en ella la correcta instalación y operación de la estación, con equipamiento que permita una adecuada prestación del servicio autorizado, así como el cumplimiento de las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el Anexo mencionado en el artículo 1º de la presente Resolución.

Sin perjuicio de lo indicado, el titular podrá solicitar la realización de la inspección técnica antes del vencimiento del período de instalación y prueba otorgado.

En caso de incumplimiento de las obligaciones antes mencionadas, la autorización otorgada quedará sin efecto.

De cumplir el titular con las obligaciones precedentemente indicadas y a mérito del informe técnico favorable, la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones procederá a expedir la respectiva Licencia de Operación.

Artículo 4º.- El titular está obligado a instalar y operar el servicio de radiodifusión autorizado, de acuerdo a las condiciones esenciales y características técnicas indicadas en el anexo referido en el artículo 1º de la presente Resolución, las cuales sólo podrán ser modificadas previa autorización de este Ministerio.

En caso de aumento de potencia, éste podrá autorizarse hasta el máximo establecido en el Plan de Canalización y Asignación de Frecuencias de la banda y localidad autorizadas.

En caso de disminución de potencia y/o modificación de ubicación de estudios, no obstante no requerirse de aprobación previa, el titular se encuentra obligado a comunicarlo a la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 5º.- Conforme a lo establecido en el artículo 5º del Decreto Supremo Nº 038-2003-MTC, modificado por el Decreto Supremo Nº 038-2006-MTC, el titular adoptará las medidas necesarias para garantizar que las radiaciones que emitan las estaciones de radiodifusión que se autorizan no excedan los valores establecidos como límites máximos permisibles en el acotado Decreto Supremo, asimismo deberá efectuar, en forma anual, el monitoreo de la referidas estaciones.

La obligación de monitoreo anual será exigible a partir del día siguiente del vencimiento del período de instalación y prueba o de la solicitud de inspección técnica presentada conforme lo indicado en el tercer párrafo del artículo 3º de la presente Resolución.

Artículo 6º.- Serán derechos y obligaciones del titular de las autorizaciones otorgadas, los consignados en los artículos 64º y 65º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, según corresponda, así como los señalados en la presente Resolución.

Artículo 7º.- Las Licencias de Operación serán expedidas por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones, conforme lo dispuesto en el último párrafo del artículo 3º de la presente Resolución.

Artículo 8º.- Las autorizaciones que se indican en el artículo 1º de la presente Resolución podrán renovarse por igual período.

La renovación de cada autorización podrá solicitarse hasta el día del vencimiento del plazo de vigencia de la respectiva autorización. Sin embargo, dicha solicitud también se entenderá presentada si a la fecha del término de la vigencia de la autorización el titular se encuentra operando. La renovación se sujeta al cumplimiento de las condiciones previstas en el artículo 69º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión y será aprobada por la Dirección General de Autorizaciones en Telecomunicaciones.

Artículo 9º.- Las autorizaciones a la que se contrae la presente Resolución se sujetan a las disposiciones legales y reglamentarias vigentes que regulan el servicio autorizado, debiendo adecuarse a las normas modificatorias y complementarias que se expidan.

Artículo 10º.- Remitir copia de la presente resolución a la Dirección General de Control y Supervisión de Comunicaciones para las acciones que corresponda, de acuerdo a su competencia.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MANUEL CIPRIANO PIRGO
Director General de Autorizaciones
en Telecomunicaciones

653914-4

Declaran que mediante concurso público se otorgarán autorizaciones para prestación del servicio de radiodifusión sonora en FM en la localidad de San Ignacio - San José de Lourdes del departamento de Cajamarca

RESOLUCIÓN DIRECTORAL
Nº 1718-2011-MTC/28

Lima, 3 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 16º de la Ley de Radio y Televisión – Ley Nº 28278, concordado con el artículo 40º de su Reglamento, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, dispone que las autorizaciones del servicio de radiodifusión se otorgan mediante concurso público cuando la cantidad de frecuencias o canales disponibles en una banda y localidad es menor al número de solicitudes admitidas;

Que, mediante Informe Nº 2402-2011-MTC/28 se da cuenta que en la localidad de SAN IGNACIO-SAN JOSE DE LOURDES del departamento de Cajamarca del servicio de radiodifusión sonora en FM, el número de solicitudes admitidas es superior al de frecuencias disponibles, razón por la cual las respectivas autorizaciones para prestar servicios de radiodifusión deberán otorgarse por concurso público;

Que, el artículo 41º del Reglamento de la Ley de Radio y Televisión, establece que configurada la situación prevista en el artículo 40º del mismo cuerpo legal, se expedirá la resolución directoral señalando que las autorizaciones de la respectiva banda de frecuencias y localidad serán otorgadas por concurso público;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley de Radio y Televisión – Ley Nº 28278, su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-2005-MTC, y el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Transportes y Comunicaciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 021-2007-MTC;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Declarar que las autorizaciones para la prestación del servicio de radiodifusión sonora en FM en la localidad de SAN IGNACIO-SAN JOSE DE LOURDES del departamento de Cajamarca serán otorgadas mediante concurso público.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MANUEL CIPRIANO PIRGO
Director General de Autorizaciones
en Telecomunicaciones

653916-1

VIVIENDA

Aprueban el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano

DECRETO SUPREMO
Nº 004-2011-VIVIENDA

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA;

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 27792, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, establece que el Ministerio es el organismo rector del Sector Vivienda, Construcción y Saneamiento, y tiene competencia, entre otros, para diseñar, normar y ejecutar la política nacional de acciones del Sector en materia de vivienda, urbanismo, construcción y saneamiento, así como ejercer las competencias compartidas con los gobiernos regionales y locales, en materia de urbanismo, desarrollo urbano y saneamiento urbano;

Que, los Gobiernos Locales son órganos de gobierno que gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, con sujeción al ordenamiento jurídico, conforme a lo establecido en el artículo II del Título Preliminar de la Ley Nº 27972, Ley Orgánica de Municipalidades;

Que, los Gobiernos Locales asumen las competencias y ejercen funciones específicas, como es la Organización del Espacio Físico y Usos del Suelo en sus respectivas jurisdicciones, la cual comprende el acondicionamiento territorial, según lo establecido en el numeral 1.5 del artículo 73 de la Ley Nº 27972;

Que, el "Plan Nacional de Desarrollo Urbano - PERÚ: Territorio para Todos, Lineamientos de Política 2006 - 2015", aprobado por Decreto Supremo Nº 018-2006-VIVIENDA, establece entre sus objetivos específicos de la Gestión Urbana-Territorial, incorporar la Zonificación Ecológica y Económica en la planificación de la gestión urbana - territorial, fortalecer la institucionalidad de los gobiernos regionales y locales, los mecanismos e instrumentos de gestión urbano - territorial necesaria en los aspectos económico financiero, normativos, técnico, organizativo participativo y de información permanente, tanto en las metrópolis nacionales, ciudades intermedias, ciudades menores y asentamientos rurales, como base para el desarrollo sostenible del territorio; y desarrollar programas de fortalecimiento de los gobiernos locales, incluyendo capacitación, asistencia y asesoría técnica en los temas de planificación y gestión del desarrollo urbano territorial y la correspondiente programación de inversiones;

Que, a nivel nacional el territorio presenta un patrón de ocupación del suelo, mayoritariamente informal, extendiendo desordenadamente las ciudades, con problemas de carencia de infraestructura y servicios, derivados de la ausencia de una adecuada planificación concertada con los agentes que intervienen en dicho proceso, así como de una visión integral del conjunto de circunscripciones territoriales en los cuales se encuentra dividido el país;

Que, sin perjuicio de la autonomía de la que gozan los Gobiernos Locales para aprobar sus respectivos Planes Urbanos de Acondicionamiento Territorial, Desarrollo Urbano, Urbano Distrital y Específico, entre otros, es conveniente establecer lineamientos técnicos y expeditivos de alcance nacional, que permitan la elaboración y aprobación de los Planes, garantizando la participación democrática de los vecinos e instituciones de la sociedad civil, así como de los organismos del Gobierno Nacional, Regional y Local;

En ese sentido resulta necesario aprobar el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano;

De conformidad con lo establecido en el numeral 8 del artículo 118 de la Constitución Política del Perú, la Ley Nº 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, la Ley Nº 27792, Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo Nº 002-2002-VIVIENDA;

DECRETA:

Artículo 1.- Aprobación del Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano

Apruébese el Reglamento de Acondicionamiento Territorial y Desarrollo Urbano, el cual consta de Dieciocho Capítulos, sesenta y seis (66) artículos, siete (7) Disposiciones Complementarias Finales, tres (3) Disposiciones Complementarias Transitorias, una (1) Disposición Complementaria Derogatoria y dos (02) Anexos.

Artículo 2.- Derogatoria

Deróguese el Decreto Supremo Nº 027-2003-VIVIENDA.

Artículo 3.- Refrendo

El presente Decreto Supremo será refrendado por el Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los dieciséis días del mes de junio del año dos mil once.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

JUAN SARMIENTO SOTO
Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento

REGLAMENTO DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL Y DESARROLLO URBANO

CAPÍTULO I
GENERALIDADES

Artículo 1.- Objeto

El presente Reglamento constituye el marco normativo para los procedimientos técnicos y administrativos que

deben seguir las municipalidades a nivel nacional, en el ejercicio de sus competencias en materia de planeamiento y gestión del suelo, acondicionamiento territorial y desarrollo urbano y rural; a fin de garantizar:

1) La ocupación racional y sostenible del territorio.
2) La reducción de la vulnerabilidad ante desastres, prevención y atención oportuna de los riesgos y contingencias físico-ambientales.
3) La armonía entre el ejercicio del derecho de propiedad y el interés publico.
4) La coordinación de los diferentes niveles de gobierno nacional, regional y local para facilitar la participación del sector privado en la gestión pública local.
5) La distribución equitativa de los beneficios y cargas que se deriven del uso del suelo.
6) La seguridad y estabilidad jurídica para la inversión inmobiliaria.
7) La eficiente dotación de servicios a la población.

Artículo 2.- Función planificadora
Corresponde a las municipalidades planificar el desarrollo integral de sus circunscripciones, en concordancia con los planes y las políticas nacionales, sectoriales y regionales, promoviendo las inversiones así como la participación de la ciudadanía, conforme al presente Reglamento.

Artículo 3.- Aprobación de planes
Las municipalidades, en materia de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano y rural, aprobarán los siguientes instrumentos:

3.1 Planes urbanos (PU), que comprenden:

1) Plan de Acondicionamiento Territorial (PAT)
2) Plan de Desarrollo Metropolitano (PDM)
3) Plan de Desarrollo Urbano (PDU)
4) Plan Urbano Distrital (PUD)
5) Esquema de Ordenamiento Urbano (EU)

3.2 Plan Específico (PE)
3.3 Planeamiento Integral (PI)

CAPÍTULO II
DEL PLAN DE ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL

Artículo 4.- Definición y características del Plan de Acondicionamiento Territorial

4.1 El Plan de Acondicionamiento Territorial es el instrumento técnico- normativo de planificación física integral en el ámbito provincial que orienta y regula la organización físico-espacial de las actividades humanas en cuanto a la distribución, jerarquía, roles y funciones de los centros poblados en los ámbitos urbano y rural; la conservación y protección del recurso y patrimonio natural y cultural; el desarrollo de la inversión pública y privada en los ámbitos urbano y rural del territorio provincial; y, la ocupación y uso planificado del territorio, para lograr el mejoramiento de los niveles y calidad de vida de la población urbana y rural, bajo el enfoque territorial prospectivo, competitivo y de sostenibilidad.
4.2 La Zonificación Ecológica y Económica, entre otros estudios, contribuye a la formulación del Plan de Acondicionamiento Territorial.
4.3 El Plan de Acondicionamiento Territorial constituye el componente físico-espacial del Plan Provincial de Desarrollo Concertado, estableciendo:

1) El modelo físico-espacial para el desarrollo territorial en base a la visión provincial de desarrollo a largo plazo.
2) El marco de referencia para la formulación y ejecución de las políticas de desarrollo territorial en materias de competencia municipal.
3) Las estrategias de desarrollo territorial y lineamientos para los planes de desarrollo urbano, a fin de garantizar una adecuada coordinación y articulación de acciones.
4) La política general de uso y ocupación sostenible del suelo provincial.
5) El Sistema Urbano Provincial, a fin de definir los roles y funciones de los centros poblados que conforman el territorio provincial.
6) La organización físico-espacial de las actividades económicas, sociales y político administrativas.
7) Plan de Desarrollo Rural en el ámbito provincial.
8) La identificación de las áreas de protección ambiental, ecológica y áreas de riesgo para la seguridad física afectadas por fenómenos de origen natural o generados por el hombre, así como la determinación de las medidas especiales de protección, conservación, prevención y reducción de impactos negativos.
9) El programa de inversiones y las oportunidades de negocios, para la atención de requerimientos para el desarrollo de los elementos constitutivos del territorio provincial.
10) Los mecanismos de gestión territorial de las determinaciones adoptadas en el Plan de Acondicionamiento Territorial.
11) Los mecanismos de seguimiento y evaluación de los resultados de la ejecución del Plan de Acondicionamiento Territorial.

Artículo 5.- Marco aplicable a los planes de acondicionamiento territorial
Las propuestas contenidas en los planes de acondicionamiento territorial se enmarcan en el Plan de Desarrollo Regional Concertado y demás instrumentos de desarrollo territorial nacional y regional; y a su vez articulados y concordados con los Planes de Acondicionamiento Territorial de las provincias colindantes.

CAPÍTULO III
DEL PLAN DE DESARROLLO METROPOLITANO

Artículo 6.- Definición y características del Plan de Desarrollo Metropolitano

6.1 El Plan de Desarrollo Metropolitano es el instrumento técnico-normativo que orienta la gestión territorial y el desarrollo urbano de las áreas metropolitanas, conformadas por jurisdicciones distritales, cuyas interrelaciones forman una continuidad física, social y económica, con una población total mayor a 500,000 habitantes.
6.2 El Plan de Desarrollo Metropolitano forma parte del componente físico-espacial del Plan Provincial de Desarrollo Concertado. En caso que el área metropolitana involucre más de una provincia, el Plan de Desarrollo Metropolitano se constituye también en el componente físico-espacial de los Planes Provinciales de Desarrollo Concertado respectivos.

Artículo 7.- Objeto del Plan de Desarrollo Metropolitano
El Plan de Desarrollo Metropolitano tiene como objeto mejorar las condiciones de vida de la población, incrementar o diversificar el aprovechamiento de potencialidades sociales o naturales, elevar los niveles de productividad de los bienes y servicios con la inserción en los flujos económicos nacionales e internacionales, en concordancia con el Plan de Ordenamiento Territorial Regional, estableciendo:

1) El marco de referencia común, que contribuya a fortalecer y mejorar la eficacia de las acciones territoriales y urbanas de las municipalidades que conforman el área metropolitana.
2) La visión de desarrollo expresada en el modelo de desarrollo urbano del área metropolitana, que contiene la organización físico-espacial y la definición de las clases de suelo.
3) Lineamientos de política, estrategias, objetivos y metas del desarrollo.
4) Estructuración del Área Metropolitana compuesta por la identificación de áreas homogéneas y por la clasificación de suelo, de acuerdo al capítulo VII del presente reglamento, para orientar las áreas para intervenciones urbanísticas.
5) El Sistema Vial y de transporte del área metropolitana.
6) Áreas de protección, conservación, prevención y reducción de riesgos, o recuperación y defensa del medio ambiente.
7) La delimitación de áreas que requieran de Planes de Desarrollo Urbano, Esquemas de Ordenamiento Urbano y/o Planes Específicos. Dicha delimitación de áreas puede comprender el ámbito de más de un distrito.
8) Los programas, proyectos y acciones sectoriales.

9) Los mecanismos de gestión municipal conjunta entre los Gobiernos Locales del área metropolitana.

10) Los mecanismos de seguimiento y evaluación de los resultados de la ejecución del Plan de Desarrollo Metropolitano, en forma coordinada por los Gobiernos Locales del Área Metropolitana.

Artículo 8.- Ámbito de aplicación del Plan de Desarrollo Metropolitano

El Plan de Desarrollo Metropolitano es aplicable, de acuerdo al Reglamento de la Ley de Demarcación y Organización Territorial, a las ciudades o conglomerados urbanos con más de 500,000 habitantes. Se podrá adoptar el mecanismo asociativo de la Mancomunidad Municipal, para la aprobación, gestión, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Metropolitano. Las Municipalidades Distritales de las áreas metropolitanas desarrollarán el correspondiente Plan Urbano Distrital.

Artículo 9.- Área excluida de contar con Plan de Acondicionamiento Territorial

En el caso del Área Metropolitana conformada por los ámbitos jurisdiccionales de la Provincia de Lima y de la Provincia Constitucional del Callao, no se requiere de Plan de Acondicionamiento Territorial, sólo le corresponde el Plan de Desarrollo Metropolitano, al cual se incorpora los contenidos que correspondan a un Plan de Acondicionamiento Territorial, de ser necesario. Este Plan debe ser formulado y aprobado por la Municipalidad Metropolitana de Lima y por la Municipalidad Provincial del Callao, para lo cual podrán conformar la Mancomunidad Municipal Metropolitana, que incluya a las municipalidades distritales respectivas.

CAPÍTULO IV
DEL PLAN DE DESARROLLO URBANO

Artículo 10.- Definición y características del Plan de Desarrollo Urbano

10.1 El Plan de Desarrollo Urbano es el instrumento técnico-normativo que orienta el desarrollo urbano de las ciudades o conglomerados urbanos con población entre 20,001 y 500,000 habitantes, y/o ciudades capitales de provincia, en concordancia con el Plan de Acondicionamiento Territorial y/o el Plan de Desarrollo Metropolitano de ser aplicable.

10.2 En el caso que estas ciudades conformen conurbaciones o conglomerados urbanos, el Plan de Desarrollo Urbano debe comprender la totalidad del área involucrada, aun cuando ésta corresponda a más de una jurisdicción municipal. En este caso podrá adoptar el mecanismo asociativo de la Mancomunidad Municipal para la aprobación, gestión, seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Urbano.

10.3 El Plan de Desarrollo Urbano forma parte del componente físico-espacial del Plan Provincial y/o Distrital de Desarrollo Concertado, según corresponda.

Artículo 11.- Contenido del Plan de Desarrollo Urbano

El Plan de Desarrollo Urbano establece, lo siguiente:

1) El modelo de desarrollo urbano del Ámbito de Intervención del plan que contribuya a fortalecer y mejorar los niveles de eficacia de las acciones territoriales y urbanas de las municipalidades que la conforman.

2) Lineamientos de política y estrategias de desarrollo urbano.

3) La Clasificación del Suelo, para orientar las intervenciones urbanísticas.

4) La zonificación de usos del suelo urbano y de su área circundante, así como su normativa.

5) El plan vial y de transporte y su normativa respectiva.

6) La sectorización urbana y la determinación del nivel de servicio, la localización y dimensionamiento de los equipamientos de educación, salud, seguridad, recreación, otros usos y otros servicios complementarios, acorde con los requerimientos actuales y futuros de la población.

7) La proyección de la demanda de nuevas unidades de vivienda para determinar las áreas de expansión urbana y/o programas de densificación, de acuerdo a las condiciones y características existentes.

8) La delimitación de áreas que requieran de Planes Específicos.

9) Los requerimientos actuales y futuros de saneamiento, ambiental y de infraestructura de servicios básicos.

10) La preservación de las áreas e inmuebles de valor histórico monumental;

11) La identificación de áreas de protección, conservación, prevención y reducción de riesgos, o recuperación y defensa del medio ambiente.

12) La programación de acciones para la protección y conservación ambiental y la de mitigación de desastres.

13) El Programa de Inversiones Urbanas y la identificación de las oportunidades de negocios, a fin de promover las inversiones y alcanzar el modelo de desarrollo urbano previsto en el Plan.

14) Los mecanismos de gestión urbana respecto de las determinaciones adoptadas en el Plan de Desarrollo Urbano.

15) Los mecanismos de seguimiento y evaluación de los resultados de la ejecución del Plan de Desarrollo Urbano.

Artículo 12.- Entidades responsables de la formulación, aprobación y ejecución de acciones del Plan de Desarrollo Urbano

Corresponde a las Municipalidades Provinciales la formulación, aprobación y ejecución de las acciones del Plan de Desarrollo Urbano. Las Municipalidades Distritales elaboran el Plan Urbano Distrital y ejercen el control del cumplimiento del Plan de Desarrollo Urbano, dentro de su jurisdicción. Las Municipalidades Provinciales ejercen este control en el ámbito del Cercado. La sociedad civil participa en todo el proceso de acuerdo a los mecanismos señalados en la Ley Nº 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, y la Ley Nº 26300, Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos.

CAPÍTULO V
DEL PLAN URBANO DISTRITAL

Artículo 13.- Definición de Plan Urbano Distrital

El Plan Urbano Distrital es el instrumento técnico-normativo mediante el cual se desarrollan disposiciones del PDM y del PDU, en los distritos que pertenecen a Áreas Metropolitanas o a áreas conurbadas.

Artículo 14.- Contenido del Plan Urbano Distrital

El Plan Urbano Distrital debe considerar los siguientes aspectos:

1) La compatibilidad del Índice de Usos para ubicación de actividades urbanas en las zonas residenciales, comerciales e industriales del distrito.

2) Los retiros de las edificaciones.

3) La dotación de estacionamientos en zonas comerciales y residenciales.

4) Las disposiciones relativas al ornato y mobiliario urbano.

5) Identificación de las áreas públicas aptas para la inversión privada.

Artículo 15.- Entidades responsables para la formulación y aprobación del Plan Urbano Distrital

Corresponde a las Municipalidades Distritales la formulación y aprobación de su Plan Urbano Distrital.

CAPÍTULO VI
DEL ESQUEMA DE ORDENAMIENTO URBANO

Artículo 16.- Definición y características del Esquema de Ordenamiento Urbano

16.1 El Esquema de Ordenamiento Urbano es el instrumento técnico-normativo, para promover y orientar el desarrollo urbano de los centros poblados entre 2,501 y 20,000 habitantes, en concordancia al Plan de Acondicionamiento Territorial, el Plan de Desarrollo Metropolitano o el Plan de Desarrollo Urbano, según corresponda, estableciendo las condiciones básicas de desarrollo, incluyendo las áreas de expansión urbana.

16.2 El Esquema de Ordenamiento Urbano forma parte del componente físico-espacial del Plan Distrital de Desarrollo Concertado.

Artículo 17.- Contenido del Esquema de Ordenamiento Urbano

El Esquema de Ordenamiento Urbano establece:

1) El esquema de zonificación y vías, incluyendo las áreas de expansión urbana.
2) Ubicación de las amenazas y mapa de riesgos para la mitigación y prevención de desastres y definición de áreas de protección, prevención y reducción de riesgos; así como para la recuperación, conservación y defensa de medio ambiente.
3) Localización y dimensionamiento del equipamiento de recreación, salud, educación y otros usos.
4) Programa de Inversiones urbanas e identificación de oportunidades de negocios.

Artículo 18.- Entidades responsables

Corresponde a las Municipalidades Distritales ejecutar las acciones de promoción y control dirigidas al cumplimiento del Esquema de Ordenamiento Urbano dentro del Ámbito de Intervención del Plan Distrital de Desarrollo Concertado.

Las Municipalidades Provinciales fiscalizan el cumplimiento de las normas en el ámbito provincial.

CAPÍTULO VII
DEL PLAN ESPECÍFICO

Artículo 19.- Definición y características del Plan Específico

19.1 El Plan Específico es el instrumento técnico-normativo cuyo objetivo es complementar la planificación urbana de las localidades, facilitando la actuación u operación urbanística, en un área urbana o de expansión urbana, cuyas dimensiones y condiciones, ameriten un tratamiento integral especial:

1. Por su calidad histórica, monumental, cultural o arquitectónica, zonas de valor paisajístico natural, de interés turístico o de conservación;
2. Por ser áreas de recuperación, protección o de conservación de áreas naturales, zonas urbanas con niveles de riesgo medio o alto; y/o
3. Para optimizar el uso de las mismas, y generar los estímulos a los propietarios e inversionistas para facilitar los procesos de desarrollo urbanístico.

19.2 El Plan Específico se desarrolla en aquellas áreas identificadas y delimitadas en el Plan de Desarrollo Metropolitano y/o Plan de Desarrollo Urbano, como Zonas de Reglamentación Especial, a fin de ser intervenidas mediante acciones de reajuste de suelos, de reurbanización, de renovación urbana, entre otras, a través de las Unidades de Gestión Urbanística.

19.3 Los proyectos de renovación urbana de predios tugurizados localizados dentro de las áreas destinadas para Planes Específicos, se rigen por lo señalado en la Ley Nº 29415, Ley de Saneamiento Físico-Legal de Predios Tugurizados con Fines de Renovación Urbana y el Decreto Legislativo Nº 696 – Ley de Promoción a la Inversión Privada en Acciones de Renovación Urbana, y sus respectivos Reglamentos.

Artículo 20.- Requisitos y responsables de la propuesta de Planes Específicos

20.1 Para el establecimiento de las áreas destinadas para Planes Específicos, deberán tener en cuenta el modelo de desarrollo urbano y la Clasificación General del Suelo, establecido en el PDM o PDU.

20.2 En aquellas áreas identificadas y delimitadas en el PDM y/o el PDU para Planes Específicos, corresponde a las Municipalidades Provinciales su formulación y aprobación.

En estos casos, así como en los no previstos en el PDM y/o PDU, los planes específicos pueden ser propuestos para su aprobación ante las municipalidades provinciales, por las municipalidades distritales respectivas y/o personas naturales o jurídicas de derecho privado o público interesadas en su desarrollo, mediante la conformación de Unidades de Gestión Urbanística.

20.3 Para los casos no previstos en el PDM y/o PDU, en la solicitud de Plan Específico se debe considerar el cambio de zonificación de la zona o área a intervenir, a Zona de Reglamentación Especial-ZRE. Estas solicitudes serán atendidas después de transcurridos dos (02) años de haberse aprobado el PDM y PDU.

Artículo 21.- Contenido del Plan Específico

El Plan Específico debe considerar, por lo menos, los siguientes aspectos:

1) La delimitación y características del área.
2) Los objetivos del Plan respecto de:

2.a) La optimización del uso del suelo y de la propiedad predial; y,
2.b) La dotación, ampliación o mejoramiento de los espacios y servicios públicos, así como la calidad del entorno.
2.c) Zonificación y Vías, mostrando su integración a las zonas de usos de suelo y el plan vial de su entorno.
2.d) Delimitación de Unidades de Gestión Urbanística.
2.e) Las etapas de desarrollo del Plan, los proyectos de ejecución y su financiamiento.
2.f) Constancia de la consulta pública vecinal a los propietarios de los predios que conforman el ámbito del Plan Específico, así como a los propietarios de los inmuebles vecinos, en los casos no previstos en el PDM y/o PDU. Se consideran inmuebles vecinos aquellos que comparten el frente de manzana del área materia de la solicitud. Tratándose de inmuebles que comparten la misma vía local, se consideran como inmuebles vecinos aquellos que estén ubicados en ambos frentes de manzana.

Artículo 22.- Del reajuste de suelos

El Reajuste de Suelos es un mecanismo de gestión de suelo para el desarrollo urbano, en áreas de expansión urbana. Consiste en la acumulación de parcelas rústicas de distintos propietarios, previo acuerdo de los mismos, conformando una forma de organización con personería jurídica, para luego proceder al proceso de habilitación urbana mediante la subdivisión del suelo en lotes urbanos y la ejecución de obras de accesibilidad, de distribución de agua y recolección de desagüe, de distribución de energía e iluminación pública.

Es aplicable, en casos de parcelas rústicas cuyas formas o dimensiones individuales dificultan la dotación física de las áreas de aporte, la incorporación de las obras de carácter provincial o la subdivisión de lotes, entre otros, en los proyectos de habilitación urbana por iniciativa de un solo propietario.

Este mecanismo es aplicable en las Unidades de Gestión Urbanística de acuerdo a lo señalado en los artículos 54 al 59 del presente Reglamento.

CAPÍTULO VIII
DEL PLANEAMIENTO INTEGRAL

Artículo 23.- Concepto, contenido y forma de aprobación

23.1 El Planeamiento Integral es un instrumento técnico-normativo mediante el cual se complementan lo dispuesto por el PDM y/o el PDU, en los procesos de habilitación urbana y en la parcelación o Independización de terrenos rústicos. Comprende la red de vías y los usos de la totalidad del predio, así como una propuesta de integración a la trama urbana más cercana, y según lo establecido en el Reglamento Nacional de Edificaciones-RNE.

23.2 Los planeamientos integrales son aprobados por las municipalidades distritales, en los casos que establece el Reglamento Nacional de Edificaciones-RNE, como condición previa para la aprobación de los proyectos de habilitaciones urbanas establecidas en la Ley Nº 29090, Ley de Regulación de Habilitaciones Urbanas y de Edificaciones y sus reglamentos.

23.3 En las localidades que carezcan de PDU, el Planeamiento Integral deberá proponer la zonificación y vías. Sólo en estos casos deberá aprobarse, mediante Ordenanza Municipal, por la Municipalidad Provincial correspondiente siguiendo el procedimiento establecido para la aprobación de los PDU, en concordancia con las funciones y competencias establecidas en la Ley Nº 27972, Ley Orgánica de Municipalidades.

CAPÍTULO IX
DELIMITACIÓN DEL ÁMBITO DE INTERVENCIÓN DE LOS PLANES DE DESARROLLO URBANO Y CLASIFICACIÓN GENERAL DEL SUELO

Artículo 24.- Determinación del ámbito de intervención

En los PDM, PDU y EU la determinación del Ámbito de Intervención debe considerar: el área urbana del centro poblado, las áreas requeridas para su expansión urbana y su ámbito de influencia geo-económica inmediata, que incluye las áreas rurales y de protección del entorno.

Artículo 25.- Funciones de la clasificación general del suelo

Para fines de ordenar el uso y ocupación sostenible del suelo, con visión de largo plazo, en los PDM, PDU o EO, se establece una clasificación general del suelo del ámbito de Intervención de estos instrumentos, cuyas funciones son:

1) Promover el uso intensivo del suelo consolidado o en proceso de consolidación y controlar la expansión urbana.
2) Planificar y programar los procesos de expansión urbana de manera temprana (corto plazo).
3) Proteger las áreas rurales de borde; y
4) Orientar el crecimiento de las ciudades y los centros poblados.

Artículo 26.- Clasificación general del suelo

La clasificación general del suelo es la siguiente:

26.1 **Área Urbana***:* Área ubicada dentro de una jurisdicción municipal destinada a usos urbanos. Está constituida por áreas ocupadas con actividades urbanas, con servicios de agua, alcantarillado, electrificación, vías de comunicación y transporte.

El Área Urbana, contempla la siguiente sub-clasificación, como medidas de prevención y reducción de riesgos:

1) Área Urbana apta para su consolidación, la que se puede densificar.
2) Área Urbana con restricciones para su consolidación, la que presenta niveles de riesgo muy alto y que por la naturaleza de su ocupación (consolidado) deben ser sujetas a calificación como zonas de reglamentación especial.
3) Área Urbana en situación de alto riesgo no mitigable, sujeta a calificación como zona de reglamentación especial para fines de paulatina desocupación.

26.2 Área de Expansión Urbana*:* Está constituido por áreas destinadas para el crecimiento de la ciudad. Se sub-clasifica en:

1) Área de Expansión Urbana Inmediata: Constituido por el conjunto de áreas factibles a ser urbanizadas en el corto plazo, y ser anexadas al área urbana. Cuenta con factibilidad de servicios de agua, alcantarillado, electrificación, transporte y vías de comunicación y están calificadas como suelo urbanizable. Pueden estar contiguas o separadas del Área Urbana.
2) Área de Expansión Urbana de Reserva: Constituido por áreas con condiciones de ser urbanizadas en el mediano y largo plazo, delimitándose como áreas de reserva para el crecimiento urbano, pudiendo ubicarse contigua o separada del Área Urbana. Estas áreas deberán contar con factibilidad de servicios de agua, alcantarillado, electrificación y vías de comunicación para el transporte, seguridad y prevención de riesgos, para su respectivo horizonte temporal de ocupación.

26.3 Área rural*:* Área no habilitada como urbana en la cual se desarrollan actividades agrícolas, ganaderas, forestales y actividades análogas, ubicada fuera del Área Urbana y de Expansión Urbana. No incluye terrenos eriazos. No es apta para el uso urbano por lo que no puede ser habilitada.

26.4 Área de protección: Área en la que ocurre por lo menos una de las circunstancias siguientes:

1) Se encuentra ubicado en zona no ocupada por edificaciones, considerada de alto riesgo no mitigable.
2) Se encuentra ubicado en área de reserva natural o área protegida.
3) Se encuentra ubicado en yacimientos arqueológicos o paleontológicos.
4) Se encuentra ubicado en zona que tiene recursos hídricos, como cabeceras de cuenca, lagos y ríos.
5) Se encuentra bajo un régimen especial de protección incompatible con su transformación urbana de acuerdo al Plan de Acondicionamiento Territorial y de escala superior o planes y/o legislación sectorial pertinente, en razón de sus valores paisajísticos, históricos, arqueológicos, científicos, ambientales, culturales y agrícolas.
6) Se encuentre considerado como incompatible con el modelo de desarrollo territorial y/o urbano adoptado, o sujeto a limitaciones o servidumbres para la protección del dominio público.

CAPÍTULO X
DE LA PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DE RIESGOS EN EL DESARROLLO URBANO

Artículo 27.- Incorporación del análisis de riesgos en la formulación del PDU

En los procesos de formulación de PDU, PDM y/o EU, en forma complementariamente a las normas vigentes en materia de Defensa Civil, se debe incorporar el análisis de riesgos con el objetivo de reducirlos, considerando los procesos siguientes:

27.1 Identificación, evaluación y localización de los peligros*:* Localiza y evalúa la probable ocurrencia de un fenómeno, de origen natural o generado por la actividad humana, que pueda provocar daños y pérdidas en un determinado contexto social, temporal y físico-espacial.

Los peligros se clasifican según su origen en Naturales e Inducidos por el Hombre:

a) Los peligros naturales son aquellos generados por los fenómenos de formación y transformación continua del planeta, sobre los cuales el ser humano no puede actuar ni en su ocurrencia ni en su magnitud. Se subdividen en geológicos, meteorológicos u oceanográficos.
b) Los peligros inducidos por la actividad humana son aquellos generados por la interacción del hombre con la naturaleza en el desarrollo de sus actividades, tanto por los procesos insostenibles de uso y ocupación del territorio como por los accidentes tecnológicos, industriales o químicos, así como los problemas de contaminación o degradación ambiental.

Luego de la identificación de los peligros, éstos deberán ser clasificados según su origen, frecuencia, intensidad y ocurrencia de peligros múltiples; se elabora un mapa de identificación de peligros, detallando su localización; y, se identifican las medidas estructurales y no estructurales para mitigar el peligro identificado.

27.2 Análisis de Vulnerabilidad*:* Se evalúa la debilidad que presenta una sociedad, frente a las amenazas que la afectan y su capacidad de recuperación luego de la afectación.

Se debe evaluar la vulnerabilidad social, ambiental y económica.

a) La vulnerabilidad social consiste en la incapacidad de una comunidad para adaptarse a los efectos de un determinado cambio extremo, repentino o gradual en su medio físico. Contiene dimensiones demográficas, culturales, sociales y políticas.
b) La vulnerabilidad ambiental mide el grado de resistencia del medio natural que sirve de sustento para la vida de la población de los centros poblados ante la ocurrencia de una amenaza o peligro.
c) La vulnerabilidad económica se refiere a la fragilidad del sistema económico local para ejecutar acciones que aseguren la calidad de la infraestructura pública y privada, lo que luego de un desastre se traduce en la reducción de los activos físicos, financieros y naturales.

Del análisis realizado, se deberá elaborar el mapa de vulnerabilidad, clasificando los niveles de susceptibilidad identificados; e, identificar las medidas estructurales y no estructurales para reducir los niveles de vulnerabilidad.

27.3 Análisis de Riesgo*:* Define la magnitud de las pérdidas directas, en todo el ámbito de Intervención de

los PDU, PDM y/o EU, para programar las medidas de prevención y mitigación con la finalidad de disminuir el impacto del peligro.

El riesgo, es una función comprendida por el peligro y la vulnerabilidad. En esta etapa se analizan los peligros identificados y la vulnerabilidad existente, definiendo las zonas de riesgo, determinando si son o no posibles de mitigar. Las zonas de más altos niveles de riesgo, corresponden a los sectores críticos. Se debe definir las medidas estructurales y no estructurales a ejecutar a corto, mediano y largo plazo.

Artículo 28.- El riesgo como variable de análisis

El riesgo se constituye en una de las variables de análisis para establecer:

1) Las directrices y parámetros para la clasificación del suelo y la zonificación.
2) Los mecanismos para la reubicación de los asentamientos humanos localizados en zonas de alto riesgo para la salud e integridad de sus habitantes y estrategias para la transformación de estas zonas de alto riesgo, y evitar su nueva ocupación.
3) Identificación de sectores críticos para la intervención.
4) Normas especiales o pautas técnicas para la reducción de la vulnerabilidad.

Artículo 29.- Asignación de fondos para prevención de desastres

Los gobiernos locales, de acuerdo con sus posibilidades y/o límites presupuestados para estos fines, deben asignar fondos para aumentar la capacidad de sobreponerse a la ocurrencia de desastres de alto impacto. Estos fondos pueden aplicarse a dos modalidades:

1. Fondos con posibilidad de financiar acciones de prevención y mitigación de riesgos; y,
2. Fondos orientados a la atención de las emergencias, la rehabilitación y/o la reconstrucción.

CAPÍTULO XI
DE LA ZONIFICACIÓN

Artículo 30.- Definición de zonificación

La zonificación es el instrumento técnico de gestión urbana que contiene el conjunto de normas técnicas urbanísticas para la regulación del uso y la ocupación del suelo en el ámbito de Intervención de los PDM, PDU y EU, en función a los objetivos de desarrollo sostenible y a la capacidad de soporte del suelo, para localizar actividades con fines sociales y económicos, como vivienda, recreación, protección y equipamiento; así como la producción industrial, comercio, transportes y comunicaciones.

Artículo 31.- Objeto de la zonificación

La zonificación regula el ejercicio del derecho de propiedad predial respecto del uso y ocupación que se le puede dar al mismo. Se concreta en planos de Zonificación Urbana, Reglamento de Zonificación (parámetros urbanísticos y arquitectónicos para cada zona); y el Índice de Usos para la Ubicación de Actividades Urbanas. Ninguna norma puede establecer restricciones al uso de suelo no consideradas en la zonificación.

Artículo 32.- Clasificación de las zonas de uso del suelo

32.1 De acuerdo con las características determinadas en los estudios correspondientes se consignarán las siguientes zonas de uso del suelo:

1) **Residencial *(R)***: son áreas urbanas destinadas predominantemente al uso de vivienda, pudiendo tolerar además otros usos compatibles. Los planos de zonificación consignan: Zona de Densidad Alta (RDA), Zona de Densidad Media (RDM), y Zona de Densidad Baja (RDB).

2) **Vivienda-Taller (I1-R):** son áreas urbanas destinadas predominantemente al uso de vivienda de uso mixto (vivienda e industria elemental y complementarias); así como servicios públicos complementarios y comercio local. Las actividades económicas que se desarrollen tendrán niveles de operación permisibles con el uso residencial.

3) **Industrial (I):** son las áreas urbanas destinadas predominantemente a la ubicación y funcionamiento de establecimientos de transformación de productos. Los planos de zonificación consignan: Zona de Industria Pesada (I4), Zona de Gran Industria (I3), Zona de Industria Liviana (I2), y Zona de Industria Elemental (I1).

4) **Comercial (C):** son las áreas urbanas destinadas fundamentalmente a la ubicación y funcionamiento de establecimientos de compra-venta de productos y servicios. Los planos de zonificación consignan: Zona de Comercio Especializado (CE), Zona de Comercio Metropolitano (CM), Zona de Comercio Zonal (CZ), Zona de Comercio Vecinal (CV). El comercio local no se señala en los planos de zonificación, su localización es definida en los procesos de habilitación urbana.

El Peruano
DIARIO OFICIAL

FE DE ERRATAS

Se comunica a las entidades que conforman el Poder Legislativo, Poder Ejecutivo, Poder Judicial, Organismos constitucionales autónomos, Organismos Públicos, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, que conforme a la Ley Nº 26889 y el Decreto Supremo Nº 025-99-PCM, para efecto de la publicación de Fe de Erratas de las Normas Legales, deberán tener en cuenta lo siguiente:

1. La solicitud de publicación de Fe de Erratas deberá presentarse dentro de los 8 (ocho) días útiles siguientes a la publicación original. En caso contrario, la rectificación sólo procederá mediante la expedición de otra norma de rango equivalente o superior.
2. Sólo podrá publicarse una única Fe de Erratas por cada norma legal por lo que se recomienda revisar debidamente el dispositivo legal antes de remitir su solicitud de publicación de Fe de Erratas.
3. La Fe de Erratas señalará con precisión el fragmento pertinente de la versión publicada bajo el título “Dice” y a continuación la versión rectificada del mismo fragmento bajo el título “Debe Decir”; en tal sentido, de existir más de un error material, cada uno deberá seguir este orden antes de consignar el siguiente error a rectificarse.

LA DIRECCIÓN

5) **Pre Urbana (PU):** son las zonas o extensiones inmediatas al área urbana; en donde, pueden ser habilitadas para granjas o huertas. Corresponden a las áreas de expansión urbana inmediata.

6) **Zonas de Recreación Pública (ZRP):** son áreas que se encuentran ubicadas en zonas urbanas o de expansión urbana destinadas fundamentalmente a la realización de actividades recreativas activas y/o pasivas, tales como: Plazas, Parques, Campos Deportivos, Juegos Infantiles y similares.

7) **Usos Especiales (OU):** son áreas urbanas destinadas fundamentalmente a la habilitación y funcionamiento de instalaciones de usos especiales no clasificados anteriormente, tales como: Centros cívicos, dependencias administrativas del Estado, culturales, terminales terrestres, ferroviarios, marítimos, aéreos, establecimientos institucionales representativos del sector privado, nacional o extranjero, establecimientos religiosos, asilos, orfelinatos, grandes complejos deportivos y de espectáculos, estadios, coliseos, zoológicos, establecimientos de seguridad y de las fuerzas armadas; y Servicios Públicos como instalaciones de producción y/o almacenamiento de energía eléctrica, gas, telefonía, comunicaciones, agua potable y de tratamiento sanitario de aguas servidas. Estas zonas se regirán por los parámetros correspondientes a la zonificación residencial o comercial predominante en su entorno.

8) **Servicios Públicos Complementarios:** son las áreas urbanas destinadas a la habilitación y funcionamiento de instalaciones destinadas a Educación (E) y Salud (H). Para Educación los planos de zonificación consignan: Educación Básica (E1), Educación Superior Tecnológica (E2), Educación Superior Universitaria (E3) y Educación Superior Post Grado (E4). Para Salud los planos de zonificación consignan: Posta Médica (H1), Centro de Salud (H2), Hospital General (H3) y Hospital Especializado (H4). Estas zonas se regirán por los parámetros correspondientes a la zonificación residencial o comercial predominante en su entorno.

9) **Zona de Reglamentación Especial (ZRE):** son áreas urbanas y de expansión urbana, con o sin construcción, que poseen características particulares de orden físico, ambiental, social o económico, que serán desarrolladas urbanísticamente mediante Planes Específicos para mantener o mejorar su proceso de desarrollo urbano-ambiental. Las áreas de protección se incluyen en esta zonificación.

10) **Zona Monumental (ZM):** constituyen un tipo específico de ZRE, en donde se localizan bienes inmuebles integrantes del Patrimonio Cultural de la Nación. Las intervenciones en este tipo de zonas se rigen según lo dispuesto en la Ley Nº 28296, Ley General del Patrimonio Cultural de la Nación.

11) **Zona Agrícola (ZA):** ***constituida por las áreas rurales.***

32.2 En las Áreas de Expansión Urbana de Reserva no se aplica la zonificación hasta que no sean clasificadas como Áreas de Expansión Urbana Inmediata.

Artículo 33.- De la identificación de usos del suelo y compatibilidad con zonas urbanas

La identificación de los usos del suelo y la compatibilidad con las distintas zonas urbanas se efectúa según el PDM, PDU y EU aplicando las denominaciones y características aprobadas por cada municipalidad Metropolitana o Provincial, de acuerdo con el Cuadro Resumen de Zonificación Urbana (Cuadro: Anexo Nº 1).

Artículo 34.- Ubicación de las áreas urbanas, las de expansión urbana, las destinadas para zonas de recreación pública, usos especiales y servicios públicos complementarios

34.1 En las áreas urbanas y de expansión urbana, las áreas destinadas para zonas de recreación pública, usos especiales y servicios públicos complementarios programados en el PDM, PDU o EU se ubican en los Planos de Zonificación como Áreas de Reserva para fines de equipamiento urbano. Estas áreas se calculan en base a los requerimientos establecidos en el PDM, PDU o EU.

34.2 La localización de los equipamientos programados en los planes y esquemas, así como de los trazos viales e intercambios viales contenidos en los planos de zonificación son referenciales. Los proyectos de habilitación urbana y/o de unidades de gestión urbanística establecen su ubicación exacta y definitiva, respetando en la solución la demanda proyectada en el PDM, PDU o EU.

Artículo 35.- De los requerimientos para fines de equipamiento

35.1 En las áreas urbanas y de expansión urbana, los requerimientos para fines de equipamiento que se determinen en el PDM, PDU o EU, formarán parte de los programas de inversión pública. Las áreas de aporte gratuito producto de las habilitaciones urbanas serán considerados como parte de las Áreas de Reserva para fines de Equipamiento urbano.

35.2 La diferencia de área, producto de descontar las Áreas de Aporte de la Habilitaciones Urbanas de las Áreas de Reserva para fines de equipamiento urbano señaladas en los planos de Zonificación, sobre terrenos de propiedad privada, serán materia de expropiación y/o de inversión bajo la modalidad de participación de la inversión privada que la Municipalidad considere conveniente, debiendo establecerse un plazo para su ejecución acorde con la programación de ejecución de metas del Plan.

Los procesos de expropiación se sujetarán a lo establecido en los artículos 94º y 95º de la Ley Nº 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, y la Ley Nº 27117, Ley General de Expropiaciones.

CAPÍTULO XII
PROGRAMA DE INVERSIONES URBANAS

Artículo 36.- Definición de programa de inversiones urbanas

El Programa de Inversiones Urbanas es el instrumento de gestión económico-financiera que permite promover las inversiones públicas y privadas, para alcanzar los objetivos definidos en el Plan de Acondicionamiento Territorial, en el Plan de Desarrollo Metropolitano, en el Plan de Desarrollo Urbano y/o en el Esquema de Ordenamiento Urbano.

Artículo 37.- Composición del programa de inversiones urbanas

37.1 El Programa de Inversiones Urbanas está compuesto por el listado de acciones (proyectos y actividades) prioritarias y estratégicas de inversión, en el ámbito de intervención de los PAT, PDM, PDU o EU, y comprende:

37.1.1 El Programa Priorizado de Inversiones, que constituye una lista corta de acciones para su ejecución en el corto plazo, altamente prioritarios para el desarrollo económico y social de la ciudad o centro poblado, identificando la unidad formuladora responsable del Proyecto de Inversión Pública;

37.1.2 El Banco de Proyectos de mediano y largo plazo, que comprende una lista de acciones complementarias pero prioritarias para el desarrollo económico y social de la ciudad o centro poblado. Esta lista debe ser ingresada en los registros de la Oficina de Programación de Inversiones de la Municipalidad que corresponda.

37.2 Asimismo, el Programa de Inversiones Urbanas contiene:

1. Los montos de inversión de cada una de las acciones programadas;
2. La fuente de financiamiento de cada acción;
3. Las entidades públicas y/o privadas responsables de cada una de las acciones.
4. Fichas de cada proyecto que contengan su descripción técnica-económica.

Artículo 38.- Obligación de incorporar los programas de inversión urbana en instrumentos de gestión

38.1 Las acciones de los programas de inversión urbana, contenidos en los PAT, PDM, PDU o EU, deben

ser incorporados obligatoria y progresivamente, en el Plan Operativo Anual, Presupuesto Participativo, Plan Operativo Institucional (POI), y en el Presupuesto Anual Inicial de Apertura (PIA) de las Municipalidades Metropolitana, Provincial y/o Distrital, según corresponda.

38.2 Los proyectos del programa de inversiones deben ser gestionados por la Oficina de Programación de Inversiones de la Municipalidad, en el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública.

Artículo 39.- Restricciones.

Ninguna persona natural o jurídica, ni entidad pública, puede realizar obras ni actuaciones urbanísticas que no se ajusten a las previsiones y contenidos de los PAT, PDM, PDU o EU, incluyendo el Plan Específico.

CAPÍTULO XIII
PROCEDIMIENTO DE APROBACIÓN DE LOS PLANES

Artículo 40.- Entidades competentes para la aprobación de planes

40.1 Corresponde a las Municipalidades Provinciales la aprobación de:

1. Plan de Acondicionamiento Territorial (PAT)
2. Plan de Desarrollo Metropolitano (PDM)
3. Plan de Desarrollo Urbano (PDU)
4. Esquema de Ordenamiento Urbano (EU)
5. Plan Específico (PE)

40.2 Cuando el ámbito territorial de un plan abarque dos o más jurisdicciones de nivel provincial, éste debe ser aprobado por los respectivos gobiernos locales provinciales involucrados.

Artículo 41.- De la iniciativa en la formulación de planes

De acuerdo con las funciones y competencias que les asigna la Ley Nº 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades, las Municipalidades Distritales podrán tomar iniciativa en la formulación de: Planes de Desarrollo Urbano, Esquemas de Ordenamiento Urbano y Planes Específicos; y proponerlos mediante acuerdo de concejo, para su aprobación, a sus respectivas municipalidades provinciales.

Artículo 42.- Plazo para la aprobación, actualización y/o modificación de planes

La aprobación de los planes, así como su actualización y/o modificación debe desarrollarse en cuarenta y cinco (45) días calendario, y ceñirse al procedimiento siguiente:

1. La Municipalidad Provincial exhibe el Proyecto del Plan en sus locales, en las Municipalidades Distritales involucradas de su jurisdicción y a través de su página Web, durante treinta (30) días calendario.

2. En todos los casos, la Municipalidad Provincial, dentro del plazo señalado, realiza una audiencia pública sobre el contenido de Plan, convocando en particular a los organismos del Gobierno Nacional, Regional y Distrital involucrados en el ámbito local, así como a las universidades, organizaciones de la sociedad civil e instituciones representativas del sector empresarial, profesional y laboral de la jurisdicción.

3. En todos los casos, las personas naturales o jurídicas de la jurisdicción provincial y/o distrital, formulan sus observaciones y recomendaciones, debidamente sustentadas y por escrito, dentro del plazo establecido en el numeral 1) del presente artículo.

4. En el caso del PAT, el proyecto de Plan es remitido al respectivo Gobierno Regional para que dentro del plazo establecido en el numeral 1), emita su opinión, incluidas sus observaciones y recomendaciones, si lo estima conveniente.

En los casos de PDM, PDU o EU, el Proyecto de Plan es remitido a las Municipalidades Distritales involucradas de su jurisdicción para que dentro del plazo establecido en el numeral 1) emitan su opinión incluidas sus observaciones y recomendaciones, si lo estiman conveniente.

5. En el caso de los Planes Específicos:

5.a) La Municipalidad Provincial dentro del plazo señalado realiza exposiciones técnicas del contenido del Plan, convocando a las municipalidades distritales involucradas y a los propietarios de los predios que conforman el ámbito del Plan Específico.

5.b) Los convocados, formulan sus observaciones y recomendaciones, debidamente sustentadas y por escrito, dentro del plazo establecido en el numeral 1) del presente artículo.

5.c) En el caso de los PE elaborados por iniciativa privada y/o que no están considerados en los PDM o PDU, los mismos deben ser objeto de una consulta pública vecinal a los propietarios de los predios que conforman el ámbito del Plan Específico, así como a los propietarios de los inmuebles vecinos de acuerdo a lo señalado en el artículo 21º del presente Reglamento.

6. En todos los casos, el equipo técnico responsable de la elaboración del Plan, en el término de quince (15) días calendario, posteriores al plazo establecido en el numeral 1) del presente artículo, evalúa e incluye o desestima las sugerencias y recomendaciones formuladas emitiendo un Informe Técnico debidamente motivado.

Artículo 43.- Nivel de dispositivo aprobatorio de los planes

Concluidos los procedimientos establecidos en el artículo anterior, el Concejo Provincial, mediante Ordenanza, aprueba el Plan de Acondicionamiento Territorial, el Plan de Desarrollo Metropolitano, el Plan de Desarrollo Urbano, Esquema de Ordenamiento Urbano y/o Plan Específico, según corresponda. Cada uno de estos planes tendrá una vigencia de diez (10) años contados a partir de su publicación. Vencido este plazo se procederá a su actualización.

Artículo 44.- Plazo para la aprobación del Plan Urbano Distrital de áreas Metropolitanas o conurbadas

La aprobación del Plan Urbano Distrital de áreas metropolitanas o áreas conurbadas, debe desarrollarse en cuarenta y cinco (45) días calendario, de acuerdo al procedimiento siguiente:

1) La Municipalidad Distrital exhibirá el proyecto del Plan en sus locales y a través de su página Web, durante treinta (30) días calendario.

2) La Municipalidad Distrital dentro del plazo señalado en el numeral anterior, realizará una audiencia pública sobre el contenido del Plan, convocando a las universidades, organizaciones de la sociedad civil e instituciones representativas del sector empresarial, profesional y laboral de la jurisdicción.

3) Las personas naturales o jurídicas del distrito involucradas formularán sus observaciones, sugerencias y recomendaciones, debidamente sustentadas y por escrito, dentro del plazo establecido en el numeral 1) del presente artículo.

4) El equipo técnico responsable de la elaboración del Plan, en el término de quince (15) días calendario posteriores al plazo establecido en el numeral 1) del presente artículo, incluirá las sugerencias y recomendaciones o las desestimará emitiendo pronunciamiento fundamentado.

Artículo 45.- Nivel de aprobación y vigencia del plan urbano distrital

Concluido el procedimiento establecido en el artículo anterior, el Concejo Distrital, mediante Ordenanza, aprobará el Plan Urbano Distrital que tendrá una vigencia de cinco (05) años contados desde su publicación, remitiendo copia del mismo a la Municipalidad Metropolitana o Municipalidad Provincial correspondiente.

Artículo 46.- Plazo para la aprobación de modificaciones al Plan Urbano Distrital

El Concejo Distrital podrá aprobar modificaciones al Plan Urbano Distrital durante su vigencia, las mismas que se someterán al procedimiento señalado en el artículo 44º del presente Reglamento, cuando:

1) Se aprueben Planes Específicos.

2) Se dicten normas municipales que alteren los aspectos señalados en el artículo 14º del presente Reglamento.

Artículo 47.- De las acciones de promoción y control

Corresponde a las Municipalidades Distritales ejecutar las acciones de promoción y control dirigidas al cumplimiento del Plan Urbano Distrital.

Artículo 48.- Implementación de Observatorios Urbanos Locales

Los gobiernos locales implementan los Observatorios Urbanos Locales, para la evaluación y monitoreo de los PAT, PDM, PDU y EU, sobre la base de los indicadores de evaluación y seguimiento, definidos en los respectivos planes.

Artículo 49.- Aprobación de modificaciones y/o actualizaciones a los Planes

El Concejo Municipal Provincial de cada ámbito jurisdiccional aprueba las modificaciones y/o actualizaciones a los Planes que corresponda, de acuerdo a los procedimientos establecidos en el presente Capitulo, considerando que las modificaciones deben ser en procura de un óptimo beneficio para la comunidad.

49.1 Las modificaciones y /o actualizaciones pueden versar sobre los siguientes aspectos:

49.1.1 **Plan de Acondicionamiento Territorial**

1. Imprecisiones ligadas a riesgos a la población y la protección ecológica.
2. Ajuste a los programas y proyectos de trascendencia nacional o regional no previstos en el Plan vigente que no contraríen el espíritu del Plan en un plazo menor.

49.1.2 **Plan de Desarrollo Metropolitano**

1. Las modificaciones de trazos de las Vías Expresas, Arteriales y Colectoras.
2. Las que supriman, reduzcan o reubiquen las áreas de reserva para equipamiento educativo de salud o recreativo.
3. Imprecisiones ligadas a la omisión a riesgos de la población de protección ecológica.
4. Redirigir la expansión urbana hacia lugares y direcciones diferentes a las establecidas originalmente en el Plan.
5. Inclusión de nuevas áreas urbanas.

49.1.3 **Plan de Desarrollo Urbano**

1. Las modificaciones de trazos y secciones de las Vías Expresas, Arteriales y Colectoras.
2. Las que supriman, reduzcan o reubiquen las áreas de reserva para equipamiento educativo de salud o recreativo.
3. Las que dirijan la expansión urbana hacia lugares y direcciones diferente a las establecidas originalmente en el Plan.
4. Las que cambien la Zonificación Comercial, Industrial, Pre Urbana, Recreación, Usos Especiales, Servicios Públicos Complementarios, Zona de Reglamentación Especial y Zona Monumental, o impliquen la modificación de Zona Residencial de Baja Densidad a Densidad Media o Zona Residencial de Densidad Media a Residencial de Alta Densidad.

49.2 No se consideran modificaciones al Plan de Desarrollo Urbano en los siguientes aspectos:

49.2.1 Las adecuaciones de trazo de los ejes de vías producto de la morfología del suelo o del diseño de las Habilitaciones Urbanas, siempre que se mantenga la continuidad de las mismas.
49.2.2 Los cambios de Zonificación a uso de menor intensidad, realizados excepcionalmente por razones de riesgo no mitigable.

CAPÍTULO XIV
DEL CAMBIO DE ZONIFICACIÓN

Artículo 50.- Formulación de propuestas de cambios de zonificación y contenido.

Los cambios de zonificación pueden ser propuestos de oficio por la municipalidad interesada o pueden ser tramitados por sus propietarios y/o promotores ante la municipalidad distrital.

50.1 La solicitud del cambio de zonificación debe comprender en su ámbito a los inmuebles vecinos del predio materia de la solicitud, conformando un área mínima de una manzana o un sector. Se consideran como inmuebles vecinos a aquellos que comparten el frente de manzana del inmueble materia de la solicitud así como los predios posteriores colindantes. Tratándose de inmuebles que comparten la misma vía local se consideran como inmuebles vecinos aquellos que estén ubicados en ambos frentes de manzana.

50.2 La solicitud de cambio de zonificación puede referirse a uno o más componentes o parámetros contenidos en la norma vigente: zona de uso predominante, usos permitidos, parámetros urbanísticos, parámetros arquitectónicos, afectaciones por obras de carácter provincial (vías primarias, intercambios viales, puentes, equipamientos urbanos).

50.3 Debe considerarse como mínimo los siguientes aspectos en la propuesta o solicitud:

1) Copia literal de dominio expedida por el Registro de Predios con una anticipación no mayor a treinta (30) días naturales. En caso que el solicitante del cambio de zonificación es una persona jurídica se acompañará vigencia de poder expedida por el Registro de Personas Jurídicas con una anticipación no mayor a treinta (30) días naturales.
2) Documentos de los concesionarios de los servicios de agua, alcantarillado y energía eléctrica que acrediten la viabilidad del cambio de zonificación solicitado, en caso que la solicitud implique un incremento en dotación de estos servicios.
3) Memoria Descriptiva suscrita por un Arquitecto o Ingeniero Civil colegiado que sustente el cambio solicitado, señalando la suficiencia de los servicios públicos, como vialidad, limpieza pública, transporte y de la dotación de equipamientos urbanos de educación, salud y recreación.

Artículo 51.- Procedimiento para la autorización de cambios de zonificación

51.1 La municipalidad distrital, en cuya jurisdicción se encuentre ubicado el inmueble, emitirá opinión técnica fundamentada en un plazo de treinta (30) días calendario.
51.2 Dentro del plazo antes indicado la municipalidad distrital hará de conocimiento, la solicitud de cambio de zonificación, entre los propietarios de los inmuebles vecinos que conforman el ámbito de la solicitud y de los predios posteriores colindantes; quienes podrán opinar dando su conformidad o formulando observaciones técnicamente sustentadas por escrito.
51.3 Se considerarán como inmuebles vecinos aquellos que comparten el frente de manzana del inmueble materia de la solicitud. Tratándose de inmuebles que comparten la misma vía local se considerarán como inmuebles vecinos aquellos que estén ubicados a ambos frentes de manzana.
51.4 Tratándose de inmuebles ubicados en áreas de expansión urbana, con zonificación asignada pero aún no habilitados, no será necesaria la notificación a los inmuebles vecinos.
51.5 La municipalidad distrital elevará la propuesta de cambio de zonificación a la municipalidad provincial mediante Acuerdo de Concejo. Vencido el plazo señalado en el presente artículo, de no haber emitido opinión la Municipalidad Distrital, el interesado continúa con el trámite del cambio de zonificación en la Municipalidad Provincial, debiendo consignarse este hecho en la Ordenanza respectiva.

Artículo 52.- De la evaluación de la solicitud de cambio de zonificación

52.1 Con la opinión técnica emitida por la municipalidad distrital, o vencido el plazo para emitirla, la unidad orgánica responsable del desarrollo urbano de la municipalidad provincial evaluará la solicitud y emitirá pronunciamiento técnico; el cual será remitido al Concejo Provincial para que resuelva el cambio de zonificación solicitado, mediante Ordenanza.
52.2 La opinión de la unidad orgánica responsable del Desarrollo Urbano de la Municipalidad Provincial debe considerar:

1. Que sean suficientes los servicios públicos, como vialidad, servicios de agua, desagüe, electricidad, limpieza pública, transporte y, además se cuente con la suficiente

dotación de equipamientos urbanos de educación, salud y recreación que el cambio de zonificación solicitado demande; o

2. Que el promotor y/o el propietario del inmueble que solicita el cambio de zonificación garantice el financiamiento de la ejecución de las obras que demanden el déficit identificado en el numeral anterior.

Artículo 53.- Condiciones a las que se sujetan los cambios de zonificación

Cualquier modificación de la zonificación, posterior a la aprobación de los PDM, PDU y EU, queda sujeta a las siguientes condiciones:

53.1 Ningún cambio de zonificación se puede realizar dentro del plazo de dos (02) años de aprobado el PDM, PDU y EU. Sin embargo se podrá solicitar cambios de zonificación que se consideren justificadamente necesarios y de interés distrital, provincial o metropolitano. Para tal efecto, se debe incluir los estudios técnicos pertinentes, entre ellos los de existencia suficiente de factibilidad de servicios, el estudio de facilidades de acceso y el de impacto vial; así como la constancia expresa de haberse convocado y llevado a cabo la consulta pública con los propietarios de los inmuebles que resulten directa e indirectamente afectados con el cambio solicitado, organizaciones de vecinos – si las hubiere - y agentes económicos presentes en el área en cuestión, debiendo obtenerse mayoría absoluta sustentada en actas suscritas por los mismos. En ella deben figurar obligatoriamente los propietarios de los inmuebles vecinos y de los predios posteriores colindantes, quienes también deben opinar expresamente a favor, dando su conformidad al cambio de zonificación.

53.2 El cambio de zonificación no procede si el uso vigente es de mayor nivel que el solicitado, salvo por razones de riesgo físico no mitigable.

53.3 El cambio de zonificación debe comprender los inmuebles vecinos, conformando un área mínima de una manzana o un sector. Se consideran como inmuebles vecinos aquellos que comparten el frente de manzana del inmueble materia de la solicitud y los predios posteriores colindantes. Tratándose de inmuebles que comparten la misma vía local se consideran como inmuebles vecinos aquellos que estén ubicados en ambos frentes de manzana.

CAPÍTULO XV
DE LA UNIDAD DE GESTIÓN URBANÍSTICA

Artículo 54.- Definición

La Unidad de Gestión Urbanística constituye un sector o la totalidad del área del Plan Específico donde se aplica un mecanismo asociativo que tiene como objetivo garantizar el desarrollo integral de Zonas de Reglamentación Especial, mediante integraciones inmobiliarias de predios que pertenecen a más de un propietario, para su ejecución urbanística.

Los proyectos de Planes Específicos de las Unidades de Gestión Urbanística están dirigidos por los propietarios de los predios del área delimitada, por los inversionistas, personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, públicas o privadas.

Artículo 55.- Requisitos para la constitución de la Unidad de Gestión Urbanística

Para constitución de una Unidad de Gestión Urbanística y el planeamiento y gestión del Área materia de la Zona de Reglamentación Especial, se requiere:

1. La aprobación del Plan Específico.
2. Identificar la modalidad del proyecto a ejecutar: habilitación urbana, reajuste de suelos, reurbanización, renovación urbana u otra modalidad.
3. El Proyecto debe contar con la aceptación a través del voto unánime de los propietarios del área comprometida en la actuación y la definición de los compromisos de los inversionistas para permitir la integración inmobiliaria de los predios que la conforman.
4. Plano del trazado original (predios, manzanas, lotes, vías y servicios públicos, según sea el caso)
5. El trazado urbano propuesto, con el nuevo manzaneo y lotización, así como las características físicas de espacios y vías públicas.
6. La localización y dimensionamiento de las áreas de equipamiento, cuyas dimensiones mínimas son las establecidas para los aportes gratuitos, para los proyectos de habilitación urbana en el Reglamento Nacional de Edificaciones.
7. Certificados de factibilidad de servicios de agua y alcantarillado y de energía eléctrica.
8. Certificado de inexistencia de restos arqueológicos, de ser el caso.

Artículo 56.- Modalidades optativas para la ejecución de proyectos

56.1 Para la ejecución de estos proyectos se puede adoptar la modalidad de Fideicomiso de conformidad con la normatividad vigente sobre la materia o cualquiera de las modalidades normadas en la Ley General de Sociedades, presentando el Proyecto de la Unidad de Gestión Urbanística ante la Municipalidad Distrital de la jurisdicción, la que realiza la evaluación técnica correspondiente, aprobándose el Proyecto , de acuerdo a lo señalado en la Ley Nº 29090 – Ley de Regulación de Habilitaciones Urbanas y de Edificaciones y su reglamentación.

56.2 Cuando se aprueben los proyectos de las Unidades de Gestión Urbanística, los promotores públicos o privados pueden solicitar la intervención de la Comisión de Coordinación creada por Decreto Supremo Nº 010-2002-MTC.

56.3 Para la autorización de la ejecución del proyecto se requiere de la constitución del fideicomiso o de la modalidad societaria escogida.

Artículo 57.- Requisitos para la integración inmobiliaria mediante el reajuste de suelos o la reurbanización

Para la integración inmobiliaria mediante el reajuste de suelos o la reurbanización, en la Unidad de Gestión Urbanística, debe tener en cuenta los siguientes aspectos:

1. Identificación y cuantificación de los beneficios y costos del Proyecto.
2. Valorización de las contribuciones de cada miembro.
3. Mecanismos de restitución de las contribuciones de cada miembro.

Artículo 58.- Condiciones a las que se sujeta la ejecución de proyectos en las Unidades de Gestión Urbanística

Los proyectos a ejecutarse en las Unidades de Gestión Urbanística deben sujetarse a las normas de Habilitación Urbana y de Edificación vigentes.

Artículo 59.- De la inscripción del Proyecto de reajuste de suelos o de reurbanización en los Registros Públicos

Una vez que esté aprobado el Proyecto de reajuste de suelos o de reurbanización, se debe otorgar Escritura Pública e inscribirse en los Registros Públicos. En esta inscripción se debe indicar los partícipes del proceso, terrenos e inmuebles y su acumulación. Debe contener las nuevas dimensiones de los lotes y aportes, describiendo las restituciones de los nuevos lotes, señalando su valor y la correspondencia con el predio aportado.

CAPÍTULO XVI
DEL OBSERVATORIO URBANO NACIONAL

Artículo 60.- Definición

El Observatorio Urbano Nacional es el instrumento de gestión que se encarga de recolectar, generar, seleccionar, manejar y aplicar indicadores, estadísticas y datos geo-espaciales para medir y dar seguimiento a las condiciones urbanas de las ciudades.

Artículo 61.- Objetivo

El Observatorio Urbano Nacional tiene como objetivo principal coadyuvar a las acciones de asistencia técnica, de desarrollo de capacidades, identificar temas prioritarios por medio de la investigación y procesos consultivos; además tiene el principal compromiso de elaborar y analizar periódicamente indicadores generales, socioeconómicos, vivienda, servicios urbanos, ambientales, gestión local y transporte, así como otros indicadores adicionales que correspondan a las necesidades y requerimientos que exige la dinámica actual de los centros poblados.

Artículo 62.- **Entidades responsables**
El Observatorio Urbano Nacional estará a cargo de la Dirección Nacional de Urbanismo con la asistencia técnica y coordinación de la Oficina General de Estadística e Informática del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, con la participación de los gobiernos locales y regionales.

CAPÍTULO XVII
DE LA COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA EL ACONDICIONAMIENTO TERRITORIAL Y EL DESARROLLO URBANO

Artículo 63.- De los encargados de la coordinación, asistencia técnica y capacitación
El Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, coordina con las municipalidades, gobiernos regionales y otras entidades públicas y privadas vinculadas con el acondicionamiento territorial y desarrollo urbano, brindándoles asistencia técnica y capacitación en estos temas así como en la elaboración, implementación y ejecución de los instrumentos a que se refiere el presente Reglamento.

Artículo 64.- Suscripción de convenios de cooperación técnica entre entidades vinculadas con el acondicionamiento territorial y desarrollo urbano y el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
Para los efectos de la cooperación interinstitucional a que se refiere el presente Capítulo, las municipalidades, gobiernos regionales y otras entidades públicas y privadas vinculadas con el acondicionamiento territorial y desarrollo urbano proponen, al Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, la celebración de convenios de cooperación técnica destinados a:

1. Recibir capacitación y propuestas técnicas, en materia de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano, adecuadas a sus necesidades y a las funciones que deben llevar a cabo en el ámbito de su competencia;
2. Aplicar la metodología adecuada para la preparación, armonización y/o actualización de los instrumentos a que se refiere el presente reglamento, de conformidad con las necesidades de la entidad solicitante; y,
3. Poner en práctica procedimientos conducentes a incorporar las políticas y criterios técnicos sectoriales de desarrollo urbano y de acondicionamiento territorial en la formulación, implementación y ejecución de los PAT, PDM, PDU, EU Y PE.

Artículo 65.- Suscripción de convenios de cooperación interinstitucional entre municipalidades con otras entidades u organizaciones vinculadas con el acondicionamiento territorial y desarrollo urbano
Las municipalidades, podrán promover y suscribir convenios de cooperación interinstitucional con universidades, colegios profesionales, organizaciones no gubernamentales y otras entidades o instituciones locales que tengan como propósito promover el cumplimento de sus obligaciones en materia de desarrollo urbano y acondicionamiento territorial.

CAPÍTULO XVIII
DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS PLANES

Artículo 66.- Efectos de la aprobación de planes de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano
Los efectos de la aprobación de los planes de acondicionamiento territorial y de desarrollo urbano son los siguientes:

66.1 Sujeción a los Planes de Acondicionamiento Territorial y de Desarrollo Urbano. Las actividades y/o proyectos de inversión que promuevan o ejecuten las entidades del Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, necesariamente se sujetan a las disposiciones establecidas en los Planes de Acondicionamiento Territorial y Planes de Desarrollo Urbano. Salvo casos debidamente fundamentados pueden llevarse a cabo actividades y/o proyectos no considerados en estos Planes.
66.2 Articulación de los Planes de Acondicionamiento Territorial y de Desarrollo Urbano y el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) del Gobierno Local.
El Plan Estratégico Institucional, el Plan Operativo Institucional y el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) del Gobierno Local, debe formularse, aprobarse y ejecutarse incluyendo necesariamente el respectivo PAT, PDM, PDU y/o EU, de ser el caso.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

Primera.- De los aportes preexistentes.
Los aportes otorgados a consecuencia de los procedimientos de Habilitación Urbana concluidos y que se desarrollen a futuro, son inalienables, inembargables e imprescriptibles y, en ningún caso, pueden ser transferidos a particulares y/o modificarse el uso para el que fueron destinados originalmente, salvo los casos previstos por Ley.

Segunda.- Del material cartográfico en coordenadas UTM de los Planes Urbanos.
El material cartográfico de los Planes de Acondicionamiento Territorial y de Desarrollo Urbano debe estar georeferenciado con coordenadas UTM en el Datum Oficial. Asimismo, se señalan las coordenadas geográficas de los perímetros del área de intervención, de las áreas urbanas y de expansión urbana establecidas en los planes respectivos.

Tercera.- Aprobación de modificaciones no previstas en el Plan vigente, en un plazo menor
Sólo por razones de situaciones de riesgo para la población o por la posibilidad de desarrollar proyectos de trascendencia nacional o regional no previstos en el Plan de Acondicionamiento Territorial vigente, el Concejo Provincial puede aprobar modificaciones que no contraríen el objetivo específico y general del referido Plan en un plazo menor al establecido, las mismas que se someten al procedimiento establecido en el presente Reglamento.

Cuarta.-Plazo para que las municipalidades remitan sus planes a la Dirección Nacional de Urbanismo.
Las Municipalidades remiten a la Dirección Nacional de Urbanismo del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, copia de la documentación y archivos informáticos de los Planes de Acondicionamiento Territorial (PAT), Planes de Desarrollo Metropolitano (PDM), Planes de Desarrollo Urbano (PDU), Esquemas de Ordenamiento Urbano (EU) y Planes Específico (PE) aprobados, así como sus modificaciones, con copia de la publicación o transcripción de las ordenanzas de aprobación correspondientes, dentro de los treinta (30) días calendario siguientes a su publicación, para su inclusión en el Observatorio Urbano Nacional.

Quinta.- Normativa aplicable respecto de la conservación del medio ambiente y los recursos naturales
En todo lo concerniente a la conservación del medio ambiente y los recursos naturales, se aplica lo normado en la Ley Nº 28611, Ley General del Ambiente; la Ley Nº 27446, Ley del Sistema Nacional de Evaluación de Impacto Ambiental, su modificatoria aprobada por Decreto Legislativo Nº 1078 y su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 019-2009-MINAM; el Reglamento de Zonificación Ecológica Económica, aprobado por Decreto Supremo Nº 087-2004-PCM; así como las demás normas vigentes sobre la materia.

Sexta.- Los catastros, inventarios técnicos-descriptivos de la propiedad y de las actividades económicas, como fuente de información para la planificación, la gestión urbana y tributación local
Los catastros urbano, rural y minero, como inventarios técnicos y descriptivos de la propiedad y de las actividades económicas, constituyen fuente de información para la planificación, la gestión urbana y la tributación local, teniendo carácter de servicio público.
Corresponde a las Municipalidades el catastro de los predios urbanos, así como de los predios rústicos y eriazos que se ubican dentro del área de expansión urbana prevista en los planes urbanos, de acuerdo a la normativa vigente aplicable al catastro.

Séptima.- De la entidad encargada de la expedición de la norma de estándares urbanos para el cálculo de áreas de reserva para equipamiento urbano.
La reglamentación de la norma de Estándares Urbanos para el cálculo de Áreas de Reserva para Equipamiento Urbano será expedida por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, en el plazo de 180 días

calendario, contados a partir de la fecha de publicación del presente Reglamento.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS TRANSITORIAS

Primera.- Del plazo para la adecuación de las disposiciones municipales en materia de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano; y prevalencia de norma

Las municipalidades, en un plazo perentorio de cuatro (04) años, contados a partir de la vigencia de la presente norma, deben adecuar sus disposiciones en materia de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano a las contenidas en este Reglamento.

De existir incompatibilidad entre normas, en materia de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano, de alguna Provincia o Distrito y el presente Reglamento, prevalece este último por ser una norma de alcance y vigencia nacional.

Segunda.- De la vigencia excepcional del procedimiento establecido en el Decreto Supremo Nº 027-2003-VIVIENDA, para la aprobación de Planes de Acondicionamiento Territorial y de Desarrollo Urbano en giro, hasta su culminación

Los Planes de Acondicionamiento Territorial y de Desarrollo Urbano que se encuentren en proceso de aprobación, a la entrada en vigencia del presente Reglamento, pueden continuar, de manera excepcional, hasta su culminación al amparo del procedimiento administrativo normado en el Decreto Supremo Nº 027-2003-VIVIENDA.

Las municipalidades que cuenten con Planes aprobados al amparo de esta Disposición Transitoria, tienen un plazo de cinco (05) años para adecuar sus disposiciones en materia de acondicionamiento territorial y desarrollo urbano a las contenidas en el presente Reglamento.

Durante el período que se indica en el párrafo precedente, y de conformidad con los estudios de sus correspondientes Planes de Desarrollo Urbano, las municipalidades provinciales deben adaptar a las características especiales de su realidad local, con la sustentación técnica correspondiente, el Cuadro Resumen de la Zonificación contenido en el Anexo Nº 1, del presente Reglamento.

Tercera.- Aplicación supletoria de los índices establecidos para las áreas de aporte de habilitación urbana en el Reglamento Nacional de Edificaciones

En tanto se aprueba el Reglamento de Estándares Urbanos, para el cálculo de las Áreas de Reserva para fines de Equipamiento Urbanos, se aplicará supletoriamente los índices establecidos para las áreas de aporte de habilitación urbana establecidos en el Reglamento Nacional de Edificaciones.

DISPOSICIÓN COMPLEMENTARIA DEROGATORIA

Única.- Deróguense el Decreto Supremo Nº 027-2003-VIVIENDA, salvo la excepción indicada en la Segunda Disposición Complementaria Transitoria; y las demás disposiciones legales vigentes que se opongan al presente Reglamento.

CUADRO: ANEXO Nº 1

CUADRO RESUMEN DE ZONIFICACIÓN URBANA

ZONIFICACIÓN	DENSIDAD/INTENSIDAD DE USO			
Residencial	Densidad Baja (RDB)	Densidad Media (RDM)	Densidad Alta (RDA)	Vivienda Taller I-R
Densidad Bruta (hab./Ha)	110	330	1200	Normas de uso residencial
Densidad Neta (hab./Ha)	165	1300	2250	
Densidad Neta para Conjuntos Residenciales (hab./Ha)	600	2250	2250	
Comercio	Vecinal (CV)	Zonal (CZ)	Metropolitano (CM)	Especializado (CE)
Nivel de Servicio (hab.)	De 2.000 a 7500	De 30,000 a 500,000	300,000 a 1'000,000	De 1,000 a 200,000
Industrial	Industria Elemental (I1)	Liviana (I2)	Gran Industria(I3)	Gran Industria Pesada (I4)
Nivel de Servicio (hab.)	No molesta ni peligrosa	No molesta ni peligrosa	Molesta con cierto grado de peligrosidad	Molesta y peligrosa
Educación	Educación Básica(E1)	Educación Superior Tecnológica (E2)	Educación Superior Universitaria (E3)	Educación Superior Post Grado (E4)
Nivel de Servicio (hab.)	Inicial E hasta 7,000 E1 hasta 30,000	Hasta 50,000	Más de 50,000	Más de 50,000
Salud	Posta Médica (H1)	Centro de Salud (H2)	Hospital General (H3)	Hospital Especializado (H4)
Nivel de Servicio (hab.)	2000 a 7,000	20,000 a 50,000	30,0000 a 125,0000	A 125,000

ANEXO Nº 2- GLOSARIO DE TERMINOS

Para los fines del presente Reglamento, entiéndase por:

Actividad económica

Conjunto de operaciones relacionadas con la producción y distribución de bienes y servicios. Pueden ser primarias (agropecuarias y extractivas), secundaria (manufactura e industria) y terciarias (servicios).

Área de Expansión urbana

Espacio del territorio comprendido por el suelo urbanizable.

Área de Influencia Territorial

Zona susceptible de permitir la interrelación espacial, económica y social de la población urbana y rural.

Área rural

Tierras, aguas y bosques que son susceptibles de aprovechamiento en explotación agraria, ganadera, forestal, de fauna silvestre, piscícola, o minera. Suele estar delimitada en los planes urbanos.

Área urbana

Territorio urbanizado, es decir dotado de los elementos constitutivos de los centros poblados. Delimitada en los planes urbanos.

Centro poblado

Es todo lugar del territorio nacional rural o urbano, identificado mediante un nombre y habitado con ánimo de permanencia. Sus habitantes se encuentran vinculados por intereses comunes de carácter económico, social, cultural e histórico. Dichos centros poblados pueden acceder, según sus atributos, a categorías como: caserío, pueblo, villa, ciudad y metrópoli.

Centro poblado urbano

Aquellos lugares que tienen como mínimo cien viviendas agrupadas contiguamente, formando manzanas y calles, por lo general, están conformados por uno o más

núcleos urbanos. Cuando cuentan con más de cinco mil habitantes se les denomina ciudad, cumple una función urbana en la organización del territorio y goza de un equipamiento urbano básico. Comprende las ciudades mayores, intermedias y menores.

Centro poblado rural
Aquellos lugares que no tienen cien viviendas agrupadas contiguamente o teniendo más de cien viviendas éstas se encuentran dispersas o diseminadas sin formar bloques o núcleos.

Ciudad
Es un área urbana con alta densidad poblacional destinada a brindar servicios públicos o de interés general, y espacios destinados a la residencia o actividades comerciales, industriales o de servicio. Se diferencia de otras entidades urbanas por diversos criterios, entre los que se incluyen población, densidad poblacional o estatuto legal. Son áreas más densamente pobladas y consolidadas; lo cual las distingue de los centros poblados urbanos y rurales que tienen una menor jerarquía urbana y menor densidad poblados.

Las ciudades se clasificarán en ciudades menores, intermedias y mayores. Su población comprenderá entre 5001 y 500,000 habitantes.

Conglomerado urbano
Conjunto urbano formado por el casco urbano de más de un centro poblado y su correspondiente área de influencia, que por su cercanía lo conforman y no necesariamente constituye una unidad política administrativa.

Es el producto de la expansión y fusión de varias ciudades o centros poblados cercanos, incluso aglomeraciones, y por lo tanto policéntricos.

Conurbación
Proceso y resultado del crecimiento de varios centros poblados los cuales se integran y forman parte de una unidad, aún cuando las distintas unidades que lo conforman mantienen o pueden mantener su independencia funcional y dinámica.

Fenómeno dado entre dos o más zonas urbanas geográficamente separadas que se unen generando problemas de jurisdicción y administración.

Desarrollo Urbano
Proceso de ordenamiento y adecuación de los centros poblados en el ámbito urbano y rural, a través de la planeación en sus aspectos que promueve el incremento de las actividades humanas y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población, mediante el acceso a bienes, servicios, infraestructuras y equipamientos adecuados, en un medio ambiente saludable que no comprometa las necesidades de generaciones futuras.

Desarrollo sostenible
Es un proceso de mejoramiento sostenido y equitativo de la calidad de vida, fundado en la conservación y protección del medio ambiente, de manera de no comprometer las expectativas de generaciones futuras; asimismo, postula un equilibrio entre las dimensiones sociales, económicas y ambientales del desarrollo. Término equivalente a sustentable o permanente.

Edificación
Obra de carácter permanente cuyo destino es albergar actividades humanas. Comprende las instalaciones fijas y complementarias adscritas a ella.

Espacio público
Red conformada por el conjunto de espacios abiertos de dominio y uso público, destinados por su naturaleza, uso o afectación a la satisfacción de necesidades colectivas. Estos pueden ser naturales o creados por el hombre.

Estructura del Sistema Urbano
Conjunto de centros poblados en un ámbito espacial específico, con actividades organizadas y con relaciones funcionales.

Estructura Urbana
Una estructura urbana está constituida por la organización de las actividades en los centros poblados y su área de influencia, por los espacios adaptados para estas demandas y por las relaciones funcionales que entre ellos se generan, dentro de los cuales son relevantes la de los principales factores de producción, trabajo, capital e innovación.

Equipamiento urbano
Conjunto de edificaciones e instalaciones predominantemente de uso público utilizado para prestar servicios a la personas en los centros poblados y desarrollar actividades humanas complementarias de habitación.

Infraestructura urbana
Conjunto de redes que constituyen el soporte del funcionamiento de las actividades humanas en los centros poblados y hacen posible el uso del suelo en condiciones adecuadas.

Metrópoli
Denominación a los centros poblados cuyos espacios geoeconómicos definidos funcionalmente a partir de un centro principal o centro metropolitano que por su gran volumen de población, por sus actividades (sociales; económicas, políticos administrativas; culturales), así como por sus niveles de equipamiento, servicios, y comportamiento de mercados, ejerce una fuerte influencia sobre espacios y centros poblados con los que intercambia intensamente flujos de población, bienes y servicios. Su población comprende más de 500,001 habitantes.

Ocupación del territorio
Es el proceso de posición del espacio físico con carácter permanente, por parte de la sociedad. Tiene relación con dos aspectos:

• Que la población ocupa el territorio por medio de sus organizaciones económicas, culturales, etc. es decir como sociedad.
• Que la ocupación tiene sentido económico y residencial, que se sustenta en el valor de uso que la sociedad asigna a los recursos naturales con fines de producción o residencia.

Participación social
Proceso dinámico que permite la activa participación organizada del sector privado social y empresarial en la construcción del modelo de desarrollo territorial y urbano como en su correspondiente gestión o ejecución.

Paisaje urbano
Cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos

Plan de Acondicionamiento Territorial
Instrumento técnico- normativo de planificación en el ámbito territorial provincial y/o de cuenca y/o de litoral y/o zonas marino costeras, que orienta y regula la organización físico-espacial de las actividades humanas en cuanto a la distribución, jerarquía, roles y funciones de los centros poblados en el ámbito urbano y rural; la conservación y protección del recurso y patrimonio natural y cultural; y, la ocupación y uso planificado del territorio, para lograr el mejoramiento de los niveles y calidad de vida de la población urbana y rural, bajo el enfoque territorial prospectivo, competitivo y de sostenibilidad.

Plan de Desarrollo Urbano
Instrumento técnico-normativo que promueve y orienta las acciones para el desarrollo de los centros poblados urbanos en concordancia con los Planes de Acondicionamiento Territorial.

Población
Conjunto de personas que interactúan entre sí y con un territorio, el cual crean y recrean permanentemente en función de sus necesidades y de la organización que adopten para la apropiación, producción y consumo de bienes y servicios.

Proceso de Urbanización
Desde el punto de vista ecológico-demográfico, el proceso de urbanización es el proceso de concentración de la población y de las actividades humanas en determinados puntos los centros poblados.

Servicios urbanos
Actividades operativas públicas prestadas directamente por la autoridad competente o concesionada para satisfacer necesidades colectivas en los centros poblados urbanos y rurales

Suelo rústico
Aquel que no cuenta con habilitación urbana. Además, está destinado o es susceptible de serlo para fines agrarios, ganaderos, forestales y de fauna silvestre y actividades análogas.

Suelo urbano
Aquel que se cuenta con obras de habilitación urbana y que está destinado o son susceptibles de ser destinados para fines de vivienda, comercio, industria, equipamiento o cualquier otra actividad urbana.

Suelo urbanizable
Aquel suelo rústico cuyas características lo hacen susceptible de aprovechamiento en la fundación o crecimiento de los centros poblados, mediante procesos de habilitación urbana.

Territorio
Base física, sociocultural, económica, política, dinámica y heterogénea, formada por las áreas urbanas y rurales, e integrante interactiva del sistema ambiental. Estructuralmente el territorio está conformado por el suelo, subsuelo y sobresuelo.

Urbano
Cuando en la presente ley se hace referencia a urbano, entiéndase que corresponde tanto a los centros poblados urbanos como a los centros poblados rurales.

Uso del suelo
Destino dado por la población al territorio, tanto urbano como rural, para satisfacer sus necesidades de vivienda, de esparcimiento, de producción, de comercio, culturales, de circulación y de acceso a los servicios.

Uso potencial del suelo
Destino propuesto para su área del territorio por un programa de desarrollo regional sustentable y el consecuente desarrollo territorial. Desde el punto de vista agronómico el uso potencial se refiere a los sistemas de producción aconsejables para lograr la mejor productividad permanente, preservando la integridad del recurso.

Vulnerabilidad
Es el grado de debilidad que presenta una sociedad, frente a las amenazas que la afectan y su capacidad de sobreponerse luego del momento de la afectación. Se relaciona con los bajos niveles económicos y de bienestar de la población, escasa organización social, bajos estándares educativos, y características culturales e ideológicas que dificultan la reducción de riesgos.

654554-14

Transfieren inmuebles en propiedad a favor del Ministerio de Defensa con la finalidad de ser destinados a la realización del Proyecto de Vivienda "La Alameda del Rímac"

RESOLUCIÓN SUPREMA
N° 007-2011-VIVIENDA

Lima, 16 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 29006, Ley que autoriza la disposición de inmuebles del Sector Defensa, autorizó al Ministerio de Defensa y a sus Órganos de Ejecución (Ejército, Marina de Guerra y Fuerza Aérea) a realizar actos de administración y disposición, a título oneroso, de los inmuebles de su propiedad que no resulten necesarios para el cumplimiento de su finalidad o no se encuentren considerados en sus planes estratégicos, destinando los recursos que se obtengan para fines de bienestar de su personal, considerando asimismo, por excepción la disposición de bienes necesarios para fines de Defensa Nacional, especialmente los ubicados en áreas urbanas que almacenen materiales que representan un riesgo para la población;

Que, mediante Resolución de la Comandancia General del Ejército Nº 026 de fecha 18 de enero de 2008, se aprobó la relación de inmuebles que pueden ser objeto de administración y/o disposición en cumplimiento de lo establecido en la Ley Nº 29006 y su Reglamento, dentro de los cuales se encuentra el predio denominado "Fuerte Militar Rafael Hoyos Rubio";

Que, en mérito a la citada Ley, el Servicio de Ingeniería del Ejército del Perú-SINGE del Ministerio de Defensa, mediante Oficio Nº 973-2009 T-12.j.2/10.00, de fecha 09 de setiembre de 2009, inició las gestiones para el levantamiento de reserva parcial y posterior transferencia en propiedad a favor del Ministerio de Defensa – Ejército del Perú de un área de 319 680,97 m² del predio denominado "Fuerte Militar Rafael Hoyos Rubio";

Que, la Jefatura de Adquisiciones y Recuperaciones de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales – SBN, mediante Informes Nros 756-2009/SBN-GO-JAR-B5, 902-2009/SBN-GO-JAR-B5, y 618-2010/SBN-GO-JAR-B5 de fechas 17 de setiembre de 2009, 06 de noviembre de 2009, y 25 de agosto de 2010, respectivamente, manifiesta que es procedente el levantamiento de la reserva parcial respecto del área de 314 026,60 m², conformada por:

• El predio de 92 357,83 m², ubicado en parte del predio constituido por el actual Polígono de Tiro, que formó parte del Fundo Muñoz, en el distrito del Rímac, provincia y departamento de Lima, inscrito en la Partida Nº 12400170 del Registro de Predios de Lima; y
• El predio de 221 668,77 m², ubicado colindante al predio denominado Polígono Nacional de Tiro con acceso por la Prolongación de la Avenida Alberto Gamarra, en el distrito del Rímac, provincia y departamento de Lima, inscrito en la Partida Nº 12395562 del Registro de Predios de Lima;

Que, los predios descritos en el considerando anterior forman parte de un área de mayor extensión de 1 423 647,64 m² que se encuentra reservada para fines de defensa nacional, conforme a la reconstrucción realizada de lo dispuesto mediante Resolución Suprema N° 142 del 22 de noviembre de 1962, modificada con Resolución Suprema N° 52 del 22 de junio de 1963;

Que, la Jefatura de Adjudicaciones mediante Informe Nº 996-2009/SBN-GO-JAD de fecha 09 de diciembre de 2009, otorgó su conformidad para la transferencia del área de 314 026,60 m² a favor del Ministerio de Defensa – Ejército del Perú;

Que, con fecha 22 de enero de 2010, el Comandante General del Ejército aprueba el Informe Técnico Nº 001/T-12.j.2/10.00 de fecha 20 de enero de 2010, el cual da la sustentación técnica para la solicitud del levantamiento de reserva y transferencia en propiedad a favor del Ministerio de Defensa – Ejército del Perú del predio sub materia;

Que, el área de 314 026,60 m² materia del presente caso, será destinada al Proyecto de Vivienda denominado "La Alameda del Rímac" – Lima, como parte del Convenio Específico de Cooperación Interinstitucional suscrito entre el Ministerio de Defensa – Ejército del Perú y el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, y en concordancia con la finalidad y procedimientos de la Ley Nº 29006 y su Reglamento;

Que, el artículo 3º del Reglamento de la Ley Nº 29006, establece que el levantamiento de reserva y transferencia, serán aprobados por Resolución Suprema refrendada por el Presidente del Consejo de Ministros, el Ministerio de Defensa y el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento;

Que, en este sentido, resulta necesario aprobar el levantamiento de reserva parcial y la transferencia en propiedad a favor del Ministerio de Defensa – Ejército del Perú;

De conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, la Ley Nº 29006 y Decreto Supremo Nº 021-2007-DE/SG;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Disponer el levantamiento de reserva parcial del área de 314 026,60 m², conformada por los predios inscritos en las Partidas Nros 12400170 y

12395562 del Registro de Predios de Lima, quedando reservada para uso del Ministerio de Defensa un área de 1 109 621,04 m², conformada por las áreas de 177 450,96 m², 172 680,17 m² y 759 489,91 m²; conforme a la documentación técnica que se adjunta.

Artículo 2º.- Transferir en propiedad a favor del Ministerio de Defensa – Ejército del Perú los predios inscritos en las Partidas Nros 12400170 y 12395562 del Registro de Predios de Lima, con la finalidad de que sean destinados para la realización del Proyecto de Vivienda "La Alameda del Rímac" – Lima, en cumplimiento del Convenio Específico de Cooperación Interinstitucional suscrito entre dicha entidad y el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

Artículo 3º.- La Zona Registral correspondiente del Registro de Predios de Lima de la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos, por el mérito de la presente Resolución procederá a efectuar las acciones necesarias para la inscripción de los actos dispuestos en la presente Resolución.

Artículo 4º.- La presente Resolución Suprema será refrendada por la Presidenta del Consejo de Ministros, el Ministro de Defensa y el Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

ALAN GARCÍA PÉREZ
Presidente Constitucional de la República

ROSARIO DEL PILAR FERNÁNDEZ FIGUEROA
Presidenta del Consejo de Ministros y
Ministra de Justicia

JAIME THORNE LEÓN
Ministro de Defensa

JUAN SARMIENTO SOTO
Ministro de Vivienda, Construcción y Saneamiento

654554-22

ORGANISMOS EJECUTORES

COMISION NACIONAL PARA EL DESARROLLO Y VIDA SIN DROGAS

Aprueban transferencias financieras a favor de la Municipalidad Provincial Padre Abad para la ejecución de diversas actividades

RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA EJECUTIVA Nº 072-2011-DV-PE

Lima, 10 de Junio del 2011

VISTO:

El Memorándum Nº 389-2011-DV-PIT PIR de fecha 07 de junio del 2011, emitido por el Responsable del Programa Institucional "Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas (PIT - PIR LCD)", y;

CONSIDERANDO:

Que, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA es el organismo rector responsable del diseño y conducción de la Política Nacional de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas, el Consumo Ilegal de Drogas Tóxicas, promoviendo el desarrollo integral y sostenible de las zonas cocaleras del país; y, tiene como misión principal coordinar, promover, planificar, monitorear y evaluar los programas y actividades contenidos en la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas y sus actualizaciones anuales, conforme a lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley de Lucha contra el Narcotráfico, aprobado por el Decreto Legislativo Nº 824 modificado por el artículo 1º de la Ley Nº 27629 y el artículo 6º de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 032-2002-PCM, respectivamente.

Que, en el inciso d) del artículo 8° del Reglamento de Organización y Funciones de DEVIDA, se dispone que DEVIDA tiene la función de promover, coordinar y acordar con las diferentes instituciones del Estado, vinculadas a la lucha contra las drogas, los proyectos y actividades que se ejecutarán anualmente y promover la inclusión de éstas en el Presupuesto Nacional.

Que, el artículo 16º de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626, autoriza en el año fiscal 2011 la realización, de manera excepcional, de las transferencias financieras entre entidades para las actividades y proyectos en el marco del Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas. Se dispone que las transferencias financieras, en el caso de las entidades del Gobierno Nacional, se realizan mediante resolución del titular del pliego, la misma que se publica en el Diario Oficial El Peruano, requiriéndose el previo informe favorable de la oficina de presupuesto o la que haga sus veces en la entidad.

Que, el artículo precedente citado, dispone que DEVIDA es la responsable del monitoreo, seguimiento y cumplimiento de los fines, metas físicas y financieras para los cuales les fueron entregados los recursos. Además que, los recursos públicos, bajo responsabilidad, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autorizó su transferencia conforme al presente artículo.

Que, la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación mediante el Memorándum Nº 116-2011-DV-GPE, de fecha 28 de marzo del 2011, ha emitido opinión sobre el alineamiento de los objetivos de las actividades y proyectos con los objetivos de la ENLCD 2007 – 2011, que incluye a la Actividad materia de la presente Resolución de Transferencia Financiera.

Que, DEVIDA y La Municipalidad Provincial de Padre Abad, el 11 de marzo del 2011, han suscrito el "Convenio Específico de Cooperación Interinstitucional en el marco del Programa Institucional Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas con recursos asignados a la Entidad Ejecutora mediante Transferencias Financieras".

Que, el Responsable del PIT mediante el Oficio N° 130-2011-DV-PIT PIR, de fecha 31 de mayo del 2011, ha dado su conformidad al Plan Operativo de la Actividad denominada: "Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Miguel Grau – Sector Flor de Café – 7 Km.", con un presupuesto ascendente a S/. 20,000.00 (Veinte Mil y 00/100 Nuevos Soles), elaborado por la Municipalidad Provincial de Padre Abad.

Que, en mérito a la facultad establecida en el inciso b) del artículo 9° de la Directiva General N° 002-2011-DV-GG, la Unidad de Presupuesto de la Gerencia de Administración e Informática ha emitido el Memorándum N° 160-2011-DV-GAI-PPTO de fecha 26 de mayo del 2011, mediante el cual da conformidad al cronograma de desembolsos, y al monto total asignado a la actividad antes señalada a través del Informe de Certificación Presupuestal N° 00488-2011-DV-GAI/PPTO.

Con la visación del Responsable del PIT, de la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación, de la Gerencia de Administración e Informática, de la Gerencia de Asesoría Legal y de la Gerencia General.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 16° de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar la transferencia financiera a favor de la Municipalidad Provincial Padre Abad, hasta por la suma de S/. 20,000.00 (Veinte Mil y 00/100 Nuevos Soles), en la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios, para la ejecución de la Actividad denominada "Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Miguel Grau – Sector Flor de Café – 7 Km.", detallado en el Anexo A y Anexo B, que forman parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 2º.- La Transferencia Financiera a que se refiere el artículo precedente se realizará con sujeción a la Programación de Compromisos Anual (PCA), con cargo al Presupuesto aprobado para el Año Fiscal 2011, del Pliego 012: Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, conforme la normativa vigente.

Artículo 3º.- La transferencia financiera según el Cronograma de Desembolsos y sus modificaciones será ejecutada siempre que la Entidad Ejecutora cumpla las condiciones pactadas en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

El Cronograma de Desembolsos del Anexo B podrá ser materia de modificación conforme a lo pactado en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 4º.- Los recursos públicos materia de la presente Transferencia Financiera, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autoriza la transferencia, bajo responsabilidad, quedando prohibido que la Municipalidad Provincial de Padre Abad efectúe anulaciones presupuestales con cargo a tales recursos.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RÓMULO PIZARRO TOMASIO
Presidente Ejecutivo del Consejo Directivo

ANEXO A

ENTIDAD EJECUTORA: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Transferencia Financiera hasta por S/.
"Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Miguel Grau – Sector Flor de Café – 7 Km."	Directa	20,000.00
TOTAL		20,000.00

ANEXO B

ENTIDAD EJECUTORA: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Cronograma de Desembolsos S/.	TOTAL S/.
		Unico Desembolso (Junio)	
"Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Miguel Grau – Sector Flor de Café – 7 Km."	Directa	20,000.00	20,000.00
TOTAL			20,000.00

653494-1

RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA EJECUTIVA Nº 073-2011-DV-PE

Lima, 10 de Junio del 2011

VISTO:

El Memorándum Nº 390-2011-DV-PIT PIR de fecha 07 de junio del 2011, emitido por el Responsable del Programa Institucional "Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas (PIT - PIR LCD)", y;

CONSIDERANDO:

Que, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA es el organismo rector responsable del diseño y conducción de la Política Nacional de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas, el Consumo Ilegal de Drogas Tóxicas, promoviendo el desarrollo integral y sostenible de las zonas cocaleras del país; y, tiene como misión principal coordinar, promover, planificar, monitorear y evaluar los programas y actividades contenidos en la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas y sus actualizaciones anuales, conforme a lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley de Lucha contra el Narcotráfico, aprobado por el Decreto Legislativo Nº 824 modificado por el artículo 1º de la Ley Nº 27629 y el artículo 6º de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 032-2002-PCM, respectivamente.

Que, en el inciso d) del artículo 8° del Reglamento de Organización y Funciones de DEVIDA, se dispone que DEVIDA tiene la función de promover, coordinar y acordar con las diferentes instituciones del Estado, vinculadas a la lucha contra las drogas, los proyectos y actividades que se ejecutarán anualmente y promover la inclusión de éstas en el Presupuesto Nacional.

Que, el artículo 16º de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626, autoriza en el año fiscal 2011 la realización, de manera excepcional, de las transferencias financieras entre entidades para las actividades y proyectos en el marco del Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas. Se dispone que las transferencias financieras, en el caso de las entidades del Gobierno Nacional, se realizan mediante resolución del titular del pliego, la misma que se publica en el Diario Oficial El Peruano, requiriéndose el previo informe favorable de la oficina de presupuesto o la que haga sus veces en la entidad.

Que, el artículo precedente citado, dispone que DEVIDA es la responsable del monitoreo, seguimiento y cumplimiento de los fines, metas físicas y financieras para los cuales les fueron entregados los recursos. Además que, los recursos públicos, bajo responsabilidad, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autorizó su transferencia conforme al presente artículo.

Que, la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación mediante el Memorándum Nº 116-2011-DV-GPE, de fecha 28 de marzo del 2011, ha emitido opinión sobre el alineamiento de los objetivos de las actividades y proyectos con los objetivos de la ENLCD 2007 – 2011, que incluye a la Actividad materia de la presente Resolución de Transferencia Financiera.

Que, DEVIDA y La Municipalidad Provincial de Padre Abad, el 11 de marzo del 2011, han suscrito el "Convenio Específico de Cooperación Interinstitucional en el marco del Programa Institucional Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas con recursos asignados a la Entidad Ejecutora mediante Transferencias Financieras".

Que, el Responsable del PIT mediante el Oficio N° 131-2011-DV-PIT PIR, de fecha 31 de mayo del 2011, ha dado su conformidad al Plan Operativo de la Actividad denominada: "Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Alto Oriental – Bajo Oriental – 6 Km.", con un presupuesto ascendente a S/. 20,000.00 (Veinte Mil y 00/100 Nuevos Soles), elaborado por la Municipalidad Provincial de Padre Abad.

Que, en mérito a la facultad establecida en el inciso b) del artículo 9° de la Directiva General N° 002-2011-DV-GG, la Unidad de Presupuesto de la Gerencia de Administración e Informática ha emitido el Memorándum N° 161-2011-DV-GAI-PPTO de fecha 26 de mayo del 2011, mediante el cual da conformidad al cronograma de desembolsos, y al monto total asignado a la actividad antes señalada a través del Informe de Certificación Presupuestal N° 00487-2011-DV-GAI/PPTO.

Con la visación del Responsable del PIT, de la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación, de la Gerencia de Administración e Informática, de la Gerencia de Asesoría Legal y de la Gerencia General.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 16° de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar la transferencia financiera a favor de la Municipalidad Provincial Padre Abad, hasta por la suma de S/. 20,000.00 (Veinte Mil y 00/100 Nuevos Soles), en la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios, para la ejecución de la Actividad denominada "Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Alto Oriental – Bajo Oriental – 6 Km.", detallado en el Anexo A y Anexo B, que forman parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 2º.- La Transferencia Financiera a que se refiere el artículo precedente se realizará con sujeción a la Programación de Compromisos Anual (PCA), con cargo al Presupuesto aprobado para el Año Fiscal 2011, del Pliego 012: Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, conforme la normativa vigente.

Artículo 3º.- La transferencia financiera según el Cronograma de Desembolsos y sus modificaciones será

ejecutada siempre que la Entidad Ejecutora cumpla las condiciones pactadas en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

El Cronograma de Desembolsos del Anexo B podrá ser materia de modificación conforme a lo pactado en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 4º.- Los recursos públicos materia de la presente Transferencia Financiera, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autoriza la transferencia, bajo responsabilidad, quedando prohibido que la Municipalidad Provincial de Padre Abad efectúe anulaciones presupuestales con cargo a tales recursos.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RÓMULO PIZARRO TOMASIO
Presidente Ejecutivo del Consejo Directivo

ANEXO A

ENTIDAD EJECUTORA: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Transferencia Financiera hasta por S/.
"Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Alto Oriental – Bajo Oriental – 6 Km."	Directa	20,000.00
TOTAL		20,000.00

ANEXO B

ENTIDAD EJECUTORA: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Cronograma de Desembolsos S/.	TOTALS/.
		Unico Desembolso (Junio)	
"Elaboración de Perfil a Nivel de SNIP de la Rehabilitación del Camino Vecinal Alto Oriental – Bajo Oriental – 6 Km."	Directa	20,000.00	20,000.00
TOTAL			20,000.00

653494-2

RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA EJECUTIVA Nº 074-2011-DV-PE

Lima, 10 de Junio del 2011

VISTO:

El Memorándum Nº 388-2011-DV-PIT PIR de fecha 07 de junio del 2011, emitido por el Responsable del Programa Institucional "Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas (PIT - PIR LCD)", y;

CONSIDERANDO:

Que, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA es el organismo rector responsable del diseño y conducción de la Política Nacional de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas, el Consumo Ilegal de Drogas Tóxicas, promoviendo el desarrollo integral y sostenible de las zonas cocaleras del país; y, tiene como misión principal coordinar, promover, planificar, monitorear y evaluar los programas y actividades contenidos en la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas y sus actualizaciones anuales, conforme a lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley de Lucha contra el Narcotráfico, aprobado por el Decreto Legislativo Nº 824 modificado por el artículo 1º de la Ley Nº 27629 y el artículo 6º de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 032-2002-PCM, respectivamente.

Que, en el inciso d) del artículo 8° del Reglamento de Organización y Funciones de DEVIDA, se dispone que DEVIDA tiene la función de promover, coordinar y acordar con las diferentes instituciones del Estado, vinculadas a la lucha contra las drogas, los proyectos y actividades que se ejecutarán anualmente y promover la inclusión de éstas en el Presupuesto Nacional.

Que, el artículo 16º de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626, autoriza en el año fiscal 2011 la realización, de manera excepcional, de las transferencias financieras entre entidades para las actividades y proyectos en el marco del Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas. Se dispone que las transferencias financieras, en el caso de las entidades del Gobierno Nacional, se realizan mediante resolución del titular del pliego, la misma que se publica en el Diario Oficial El Peruano, requiriéndose el previo informe favorable de la oficina de presupuesto o la que haga sus veces en la entidad.

Que, el artículo precedente citado, dispone que DEVIDA es la responsable del monitoreo, seguimiento y cumplimiento de los fines, metas físicas y financieras para los cuales les fueron entregados los recursos. Además que, los recursos públicos, bajo responsabilidad, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autorizó su transferencia conforme al presente artículo.

Que, la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación mediante el Memorándum Nº 116-2011-DV-GPE, de fecha 28 de marzo del 2011, ha emitido opinión sobre el alineamiento de los objetivos de las actividades y proyectos con los objetivos de la ENLCD 2007 – 2011, que incluye a la Actividad materia de la presente Resolución de Transferencia Financiera.

Que, DEVIDA y La Municipalidad Provincial de Padre Abad, el 11 de marzo del 2011, han suscrito el "Convenio Específico de Cooperación Interinstitucional en el marco del Programa Institucional Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas con recursos asignados a la Entidad Ejecutora mediante Transferencias Financieras".

Que, el Responsable del PIT mediante el Oficio N° 129-2011-DV-PIT PIR, de fecha 31 de mayo del 2011, ha dado su conformidad al Plan Operativo de la Actividad denominada: "Mantenimiento Periódico de Caminos Vecinales de los Distritos de Irazola y Padre Abad, Provincia de Padre Abad - Ucayali", con un presupuesto ascendente a S/. 1'610,000.36 (Un Millón Seiscientos Diez Mil y 36/100 Nuevos Soles), elaborado por la Municipalidad Provincial de Padre Abad.

Que, en mérito a la facultad establecida en el inciso b) del artículo 9° de la Directiva General N° 002-2011-DV-GG, la Unidad de Presupuesto de la Gerencia de Administración e Informática ha emitido el Memorándum N° 162-2011-DV-GAI-PPTO de fecha 26 de mayo del 2011, mediante el cual da conformidad al cronograma de desembolsos, y al monto total asignado a la actividad antes señalada a través del Informe de Certificación Presupuestal N° 00503-2011-DV-GAI/PPTO.

Con la visación del Responsable del PIT, de la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación, de la Gerencia de Administración e Informática, de la Gerencia de Asesoría Legal y de la Gerencia General.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 16° de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar la transferencia financiera a favor de la Municipalidad Provincial Padre Abad, hasta por la suma de S/. 1´610,000.36 (Un Millón Seiscientos Diez Mil y 36/100 Nuevos Soles), en la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios, para la ejecución de la Actividad denominada "Mantenimiento Periódico de Caminos Vecinales de los Distritos de Irazola y Padre Abad, Provincia de Padre Abad - Ucayali", detallado en el Anexo A y Anexo B, que forman parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 2º.- La Transferencia Financiera a que se refiere el artículo precedente se realizará con sujeción a la Programación de Compromisos Anual (PCA), con cargo al Presupuesto aprobado para el Año Fiscal 2011, del Pliego 012: Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, conforme la normativa vigente.

Artículo 3º.- La transferencia financiera según el Cronograma de Desembolsos y sus modificaciones será ejecutada siempre que la Entidad Ejecutora cumpla las condiciones pactadas en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

El Cronograma de Desembolsos del Anexo B podrá ser materia de modificación conforme a lo pactado en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 4º.- Los recursos públicos materia de la presente Transferencia Financiera, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autoriza la transferencia, bajo responsabilidad, quedando prohibido que la Municipalidad Provincial de Padre Abad efectúe anulaciones presupuestales con cargo a tales recursos.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RÓMULO PIZARRO TOMASIO
Presidente Ejecutivo del Consejo Directivo

ANEXO A

ENTIDAD EJECUTORA: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Transferencia Financiera hasta por S/.
"Mantenimiento Periódico de Caminos Vecinales de los Distritos de Irazola y Padre Abad, Provincia de Padre Abad - Ucayali".	Directa	1'610,000.36
TOTAL		1'610,000.36

ANEXO B

ENTIDAD EJECUTORA: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PADRE ABAD

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Cronograma de Desembolsos S/.				TOTALS/.
		1° Desembolso *(Junio)*	2° Desembolso *(Julio)*	3° Desembolso *(Setiembre)*	4° Desembolso *(Octubre)*	
"Mantenimiento Periódico de Caminos Vecinales de los Distritos de Irazola y Padre Abad, Provincia de Padre Abad - Ucayali".	Directa	354,450.00	482,624.00	383,633.00	389,293.36	1'610,000.36
TOTAL						1'610,000.36

653494-3

Aprueban transferencia financiera a favor del Ministerio Público

RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA EJECUTIVA Nº 075-2011-DV-PE

Lima, 13 de Junio del 2011

VISTO:

El Memorándum Nº 395-2011-DV-PIT PIR de fecha 10 de junio del 2011, emitido por el Responsable del Programa Institucional "Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas (PIT - PIR LCD)", y;

CONSIDERANDO:

Que, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA es el organismo rector responsable del diseño y conducción de la Política Nacional de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Drogas, el Consumo Ilegal de Drogas Tóxicas, promoviendo el desarrollo integral y sostenible de las zonas cocaleras del país; y, tiene como misión principal coordinar, promover, planificar, monitorear y evaluar los programas y actividades contenidos en la Estrategia Nacional de Lucha contra las Drogas y sus actualizaciones anuales, conforme a lo dispuesto en el artículo 2º de la Ley de Lucha contra el Narcotráfico, aprobado por el Decreto Legislativo Nº 824 modificado por el artículo 1º de la Ley Nº 27629 y el artículo 6º de su Reglamento de Organización y Funciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 032-2002-PCM, respectivamente.

Que, en el inciso d) del artículo 8° del Reglamento de Organización y Funciones de DEVIDA, se dispone que DEVIDA tiene la función de promover, coordinar y acordar con las diferentes instituciones del Estado, vinculadas a la lucha contra las drogas, los proyectos y actividades que se ejecutarán anualmente y promover la inclusión de éstas en el Presupuesto Nacional.

Que, el artículo 16º de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626, autoriza en el año fiscal 2011 la realización, de manera excepcional, de las transferencias financieras entre entidades para las actividades y proyectos en el marco del Plan de Impacto Rápido de Lucha contra las Drogas. Se dispone que las transferencias financieras, en el caso de las entidades del Gobierno Nacional, se realizan mediante resolución del titular del pliego, la misma que se publica en el diario oficial El Peruano, requiriéndose el previo informe favorable de la oficina de presupuesto o la que haga sus veces en la entidad.

Que, el artículo precedente citado, dispone que DEVIDA es la responsable del monitoreo, seguimiento y cumplimiento de los fines, metas físicas y financieras para los cuales les fueron entregados los recursos. Además que, los recursos públicos, bajo responsabilidad, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autorizó su transferencia conforme al presente artículo.

Que, la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación mediante el Memorándum Nº 151-2011-DV-GPE, de fecha 29 de abril del 2011, ha emitido opinión sobre el alineamiento de los objetivos de las actividades con los objetivos de la ENLCD 2007 – 2011, que incluye a la Actividad materia de la presente Resolución de Transferencia Financiera.

Que, DEVIDA y El Ministerio Público, el 04 de Mayo del 2011, han suscrito el "Convenio Específico N° 02 de Cooperación Interinstitucional, con recursos asignados mediante Transferencias Financieras".

Que, el Responsable del PIT mediante el Oficio N° 029-2011-DV-PIT COD, de fecha 09 de junio del 2011, ha dado su conformidad al Plan Operativo de la Actividad denominada: "Plan de Impacto Rápido 2011 – Vehículo de Inspección No Intrusivo", con un presupuesto ascendente a S/. 2'034,138.56 (Dos Millones Treinta y Cuatro Mil Ciento Treinta y Ocho y 56/100 Nuevos Soles), elaborado por el Ministerio Público.

Que, en mérito a la facultad establecida en el inciso b) del artículo 9° de la Directiva General N° 002-2011-DV-GG, la Unidad de Presupuesto de la Gerencia de Administración e Informática ha emitido el Memorándum N° 183-2011-DV-GAI-PPTO de fecha 08 de junio del 2011, mediante el cual da conformidad al cronograma de desembolsos, y al monto total asignado a la actividad antes señalada a través del Informe de Certificación Presupuestal N° 00519-2011-DV-GAI/PPTO.

Con la visación del Responsable del PIT COD, del Responsable del PIT PIR LCD, de la Gerencia de Planeamiento Global y Evaluación, de la Gerencia de Administración e Informática, de la Gerencia de Asesoría Legal y de la Gerencia General.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 16° de la Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, aprobado por Ley Nº 29626;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar la transferencia financiera a favor del Ministerio Público hasta por la suma de S/. 2'034,138.56 (Dos Millones Treinta y Cuatro Mil Ciento Treinta y Ocho y 56/100 Nuevos Soles), en la Fuente de Financiamiento Recursos Ordinarios, para la ejecución de la Actividad denominada "Plan de Impacto Rápido 2011 – Vehículo de Inspección No Intrusivo", detallado en el Anexo A y Anexo B, que forman parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 2º.- La Transferencia Financiera a que se refiere el artículo precedente se realizará con sujeción a la Programación de Compromisos Anual (PCA), con cargo al Presupuesto aprobado para el Año Fiscal 2011, del Pliego 012: Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, en la fuente de financiamiento Recursos Ordinarios, conforme la normativa vigente.

Artículo 3º.- La transferencia financiera según el Cronograma de Desembolsos y sus modificaciones será

ejecutada siempre que la Entidad Ejecutora cumpla las condiciones pactadas en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

El Cronograma de Desembolsos del Anexo B podrá ser materia de modificación conforme a lo pactado en el Convenio Específico señalado en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 4º.- Los recursos públicos materia de la presente Transferencia Financiera, deberán ser destinados sólo a los fines para los cuales se autoriza la transferencia, bajo responsabilidad, quedando prohibido que El Ministerio Público efectúe anulaciones presupuestales con cargo a tales recursos.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

RÓMULO PIZARRO TOMASIO
Presidente Ejecutivo del Consejo Directivo

ANEXO A

ENTIDAD EJECUTORA: MINISTERIO PUBLICO

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Transferencia Financiera hasta por S/.
"Plan de Impacto Rápido 2011 – Vehículo de Inspección No Intrusivo".	Directa	2'034,138.56
TOTAL		2'034,138.56

ANEXO B

ENTIDAD EJECUTORA: MINISTERIO PUBLICO

Actividad	Tipo de Ejecución Presupuestaria	Cronograma de Desembolsos S/.		TOTALS/.
		Primer Desembolso (Junio)	Segundo Desembolso (Setiembre)	
"Plan de Impacto Rápido 2011 – Vehículo de Inspección No Intrusivo".	Directa	813,655.42	1'220,483.14	2'034,138.56
TOTAL				2'034,138.56

654296-1

INSTITUTO PERUANO DE ENERGIA NUCLEAR

Aprueban el reordenamiento de cargos del Cuadro para Asignación de Personal del Instituto Peruano de Energía Nuclear

**RESOLUCIÓN DE PRESIDENCIA
Nº 133-11-IPEN/PRES**

Lima,10 de junio de 2011

VISTO: El Memorando Nº 114-11-PLPR de fecha 10 de junio de 2011.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley Nº 27658, Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, se establecen los principios y la base legal para iniciar el proceso de modernización de la gestión del Estado, que tiene por finalidad fundamental, la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal de manera que se logre una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos Públicos;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 043-2004-PCM, se aprueban los lineamientos generales para la elaboración del Cuadro para Asignación de Personal – CAP de las entidades de la Administración Pública, con la finalidad de contar con un instrumento de gestión institucional que contenga la correcta definición de los cargos acorde con la estructura orgánica de la entidad y en base a las reales necesidades institucionales;

Que, el artículo 13º de la norma precitada señala que el reordenamiento de cargos contenidos en el Cuadro para Asignación de Personal – CAP que se genere por la eliminación o creación de cargos, que no incidan en un incremento del Presupuesto Analítico de Personal – PAP de la Entidad, no requerirá de un nuevo proceso de aprobación del CAP;

Que, asimismo, indica que dicha acción podrá aprobarse mediante Resolución o dispositivo legal que corresponda al Titular de la Entidad, previo informe del órgano responsable a que se refiere el artículo 6;

Que, el artículo 6º acotado señala que la conducción del proceso de elaboración y formulación del Cuadro para Asignación de Personal – CAP de las Entidades es responsabilidad del órgano encargado de racionalización o de quien haga sus veces;

Que, mediante Informe Nº 001-11-PLPR/RACI de fecha 09 de junio de 2011, la Oficina de Racionalización señala que se ha elaborado el proyecto de reordenamiento del Cuadro para Asignación de Personal – CAP considerando lo señalado en el artículo 13º del Decreto Supremo Nº 043-2004-PCM, así como por el Reglamento de Organización y funciones de la entidad, aprobado por Decreto Supremo Nº 065-2005-EM y por el Cuadro para Asignación de Personal – CAP aprobado por Resolución Suprema Nº 037-2006-EM;

Con el visto de la Directora Ejecutiva, de la Directora de Asesoría Jurídica y del Director de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Aprobar el reordenamiento de cargos del Cuadro para Asignación de Personal – CAP que como Anexo adjunto y en nueve (9) folios, forma parte de la presente Resolución.

Artículo Segundo.- La presente Resolución deberá publicarse en el Diario Oficial El Peruano, de conformidad con lo señalado en el artículo 16º del Decreto Supremo Nº 043-2004-PCM. El reordenamiento del Cuadro Analítico de Personal – CAP, será publicado en el portal de transparencia de la institución dentro de los tres (03) días calendario siguientes a la fecha de publicación.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

CARLOS BARREDA TAMAYO
Presidente

654386-1

SEGURO INTEGRAL DE SALUD

Aceptan renuncia de Gerente de la Gerencia de Mercadeo del Seguro Integral de Salud

**RESOLUCIÓN JEFATURAL
Nº 077-2011/SIS/J**

Lima, 15 de junio de 2011

VISTOS: La Carta de renuncia de fecha 10 de junio de 2011 de la Lic. Nair Mónica Trejo Huayta, el Memorando Nº 1292-2011-SIS-OA de la Oficina de Administración y el Informe Nº 207-2011-SIS/OAJ de la Oficina de Asesoría Jurídica;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo con el artículo 7º de la Ley Nº 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos, mediante Resolución del Titular de la Entidad, se acepta la renuncia o se dispone una nueva designación o nombramiento de los funcionarios con cargo de confianza no contemplados en el artículo 1º de dicha Ley;

Que, mediante Resolución Jefatural Nº 182-2009/SIS de fecha 03 de noviembre de 2009, se designó a la Lic. Nair Mónica Trejo Huayta en el cargo de Gerente de la Gerencia de Mercadeo del Seguro Integral de Salud;

Que mediante documento de vistos, la referida profesional formula renuncia al cargo de confianza conferido, siendo necesario expedir el acto resolutivo correspondiente;

Con el visto bueno de la Secretaría General, de la Oficina de Administración y de la Oficina de Asesoría Jurídica;

De conformidad con lo previsto en la Ley Nº 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos y el literal i) del artículo 11º del Reglamento de Organización y Funciones del Seguro Integral de Salud, aprobado por Decreto Supremo Nº 009-2002-SA.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aceptar la renuncia al cargo de Gerente de la Gerencia de Mercadeo del Seguro Integral de Salud formulada por la Lic. Nair Mónica Trejo Huayta, a partir del 15 de junio de 2011, dándosele las gracias por los valiosos servicios prestados a la Institución.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

LUIS ALBERTO HUARACHI QUINTANILLA
Jefe del Seguro Integral de Salud

654362-1

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE ADMINISTRACION TRIBUTARIA

Designan Ejecutor Coactivo de la Intendencia de Aduana de Tacna

RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA Nº 157-2011/SUNAT

Lima, 13 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución de Superintendencia Nº 154-2009/SUNAT, se designó como Ejecutor Coactivo encargado de la gestión de cobranza coactiva de la Intendencia de Aduana de Tacna al señor abogado WILDER VIDAL GUERRA MONTEJO.

Que se ha estimado conveniente dejar sin efecto dicha designación y efectuar una nueva designación de Ejecutor Coactivo, a fin de garantizar el normal funcionamiento de la cobranza coactiva en dicho Órgano de Línea;

Que el Artículo 114º del Texto Único Ordenado del Código Tributario, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 135-99-EF y modificatorias, establece los requisitos que deberán cumplir los abogados para acceder al cargo de Ejecutor Coactivo;

Que el trabajador propuesto ha presentado declaración jurada manifestando reunir los requisitos antes indicados;

Que la Décimo Cuarta Disposición Final del Texto Único Ordenado del Código Tributario, establece que lo dispuesto en el numeral 7.1 de la Ley Nº 26979, no es de aplicación a los órganos de la Administración Tributaria cuyo personal ingrese mediante concurso público;

En uso de las facultades conferidas por el inciso u) del Artículo 19º del Reglamento de Organización y Funciones de la SUNAT, aprobado por Decreto Supremo Nº 115-2002-PCM;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Dejar sin efecto la designación del señor abogado WILDER VIDAL GUERRA MONTEJO, como Ejecutor Coactivo encargado de la gestión de cobranza coactiva de la Intendencia de Aduana de Tacna.

Artículo 2º.- Designar como Ejecutor Coactivo encargada de la gestión de cobranza coactiva de la Intendencia de Aduana de Tacna, al señor abogado RAÚL GUIDO MACCHIAVELLO VIGIL.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

NAHIL LILIANA HIRSH CARRILLO
Superintendente Nacional

653514-1

Autorizan viaje de trabajadora de la SUNAT para participar en Ronda de Negociaciones para la suscripción de convenio entre Perú y Francia para evitar la doble imposición tributaria y prevenir la evasión fiscal

RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA Nº 160-2011/SUNAT

Lima, 15 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que mediante Oficio Nº 171-2011-EF/15.01 de fecha 19 de mayo de 2011, el Viceministro de Economía del Ministerio de Economía y Finanzas, requiere la participación de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT en la Tercera Ronda de Negociaciones para la suscripción del Convenio para Evitar la Doble Imposición Tributaria y Prevenir la Evasión Fiscal entre Perú y Francia, a realizarse en la ciudad de París, República Francesa del 21 al 24 de junio de 2011;

Que el objetivo principal de la negociación del citado Convenio es el fortalecimiento de las relaciones bilaterales en los ámbitos tributarios, comerciales y de inversiones entre ambos países, asimismo permitirá enfrentar el problema de la doble imposición internacional en relación al Impuesto a la Renta, posibilitará la colaboración entre las Administraciones Tributarias con el fin de enfrentar la evasión fiscal, y permitirá consolidar bilateralmente un marco normativo predecible y seguro, generando un ambiente más favorable para los inversionistas;

Que a través del Decreto Ley Nº 25883 se autorizó al Ministro de Economía y Finanzas a negociar y suscribir con terceros países, en representación del Gobierno Peruano convenios bilaterales para evitar la doble imposición y prevenir la evasión tributaria;

Que al amparo de la mencionada norma legal, mediante Resolución Ministerial Nº 426-2009-EF/10 de fecha 21 de setiembre de 2009, se designaron como representantes del Ministro de Economía y Finanzas a efectos de intervenir en las negociaciones, así como en los asuntos relacionados con la suscripción y aplicación de los Convenios para Evitar la Doble Imposición y Prevenir la Evasión Fiscal, entre otros, a dos (2) funcionarios de la SUNAT, designados por el Superintendente Nacional de Administración Tributaria;

Que al respecto, mediante Oficio Nº 374-2009-SUNAT/200000, la SUNAT designó como sus representantes a las señoras María del Rosario Egúsquiza Paredes y Nancy Aguirre Arredondo, profesionales de la Intendencia Nacional Jurídica y de la Intendencia Nacional de Cumplimiento Tributario, respectivamente, para los fines a que se contrae el considerando precedente;

Que en tal sentido, se ha estimado conveniente la participación de la señora Nancy Aguirre Arredondo, Profesional III de la Gerencia de Programación y Gestión de Fiscalización de la Intendencia Nacional de Cumplimiento Tributario, en la citada ronda de negociaciones;

Que el literal a) del numeral 10.1 del artículo 10º de la Ley Nº 29626, Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2011, establece que quedan prohibidos los viajes al exterior de servidores o funcionarios públicos y representantes del Estado con cargo a recursos públicos, salvo los viajes que se efectúen en el marco de la negociación de acuerdos comerciales o tratados comerciales y ambientales, negociaciones económicas y financieras y las acciones de promoción de importancia para el Perú, que se autorizan mediante resolución del titular de la entidad;

Que en consecuencia, siendo de interés para el país, resulta necesario por razones de itinerario, autorizar el viaje de la citada trabajadora del 19 al 26 de junio de 2011, debiendo la SUNAT asumir, con cargo a su presupuesto los gastos por concepto de viáticos y pasajes aéreos que incluye la Tarifa Única por Uso de Aeropuerto (TUUA);

De conformidad con lo dispuesto en las Leyes Nºs. 27619 y 29626, y el Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM; y, en uso de las facultades conferidas por el literal u) del artículo 19º del Reglamento de Organización y Funciones de la SUNAT, aprobado por el Decreto Supremo Nº 115-2002-PCM;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar, por excepción, el viaje de la señora Nancy Aguirre Arredondo, Profesional III de la Gerencia de Programación y Gestión de Fiscalización de la Intendencia Nacional de Cumplimiento Tributario, del 19 al 26 de junio de 2011, a la ciudad de París, República Francesa, para los fines expuestos en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 2º.- Los gastos que irrogue el cumplimiento de la presente Resolución, serán con cargo al Presupuesto de 2011 de la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria – SUNAT, de acuerdo al siguiente detalle:

Señora Nancy Aguirre Arredondo

Pasajes (incluye la Tarifa Única por Uso de Aeropuerto (TUUA)	US$	1,473.04
Viáticos	US$	1,560.00

Artículo 3º.- Dentro de los quince (15) días calendario siguientes de efectuado el viaje, la citada trabajadora deberá presentar ante el Titular de la Entidad un informe detallado describiendo las acciones realizadas y los resultados obtenidos durante el viaje autorizado.

Artículo 4º.- La presente Resolución no otorga derecho a exoneración o liberación de impuestos de Aduanas de cualquier clase o denominación a favor de la trabajadora cuyo viaje se autoriza.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

NAHIL LILIANA HIRSH CARRILLO
Superintendente Nacional

653516-1

Dejan sin efecto designación de Auxiliar Coactivo de la Intendencia de Aduana de Tacna

RESOLUCIÓN DE INTENDENCIA Nº 912

Tacna, 14 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, conforme a lo establecido en el primer párrafo del Art. 114º del TUO del Código Tributario, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 135-99-EF, y sus modificatorias; en concordancia con el segundo párrafo del art. 6º del Reglamento del Procedimiento de Cobranza Coactiva, aprobado mediante Resolución de Superintendencia Nº 216-2004/SUNAT, el Ejecutor Coactivo actuará en el Procedimiento de Cobranza Coactiva con la colaboración de los Auxiliares Coactivos.

Que, el artículo 4º del Reglamento del Procedimiento de Cobranza Coactiva, aprobado mediante Resolución de Superintendencia Nº 216-2004/SUNAT establece que el Intendente de la Aduana Marítima del Callao, Intendente de la Aduana Aérea del Callao, Intendente de Fiscalización y Gestión de Recaudación de la Recaudación Aduanera, Intendente de Principales Contribuyentes Nacionales, los Intendentes de las Aduanas Desconcentradas y los Intendentes Regionales de la SUNAT; están facultados para designar, mediante Resoluciones de Intendencia, a los trabajadores que se desempeñarán como auxiliares Coactivos dentro del ámbito de competencia de cada una de esas intendencias.

Que mediante Resolución de Intendencia Nº 172 3G0000/2008-000035 del 01 de Febrero del 2008, publicada en el Diario Oficial El Peruano con fecha 11 de Febrero del 2008, se designó al servidor MOISES ESCAJADILLO AGUILAR en el cargo de Auxiliar Coactivo de la Intendencia de Aduana de Tacna.

Que, por necesidad del servicio es necesario dejar sin efecto la designación del servidor MOISES ESCAJADILLO AGUILAR en el cargo de Auxiliar coactivo de la Intendencia de Aduana de Tacna. Por lo expuesto, en uso de las facultades contenidas en el Código Tributario y el Reglamento del procedimiento de Cobranza Coactiva, aprobado mediante Resolución de Superintendencia Nº 216-2004/SUNAT.

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DEJAR SIN EFECTO la designación del servidor MOISES ESCAJADILLO AGUILAR en el cargo de Auxiliar coactivo de la Intendencia de Aduana de Tacna.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

HUGO BARRERA TELLO
Intendente
Intendencia de Aduana de Tacna

653515-1

SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE BIENES ESTATALES

Establecen que las solicitudes de los gobiernos regionales y/o locales para la afectación en uso de predios del Estado deberán ser presentadas ante la SBN o los Gobiernos Regionales, en los que se haya efectuado la transferencia de competencias de la SBN, indicando el uso o servicio público al que se destinará

RESOLUCIÓN Nº 040-2011/SBN

Lima, 16 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley Nº 29151 se creó el Sistema Nacional de Bienes Estatales como el conjunto de organismos, garantías y normas que regulan, de manera integral y coherente, los bienes estatales, en sus niveles de Gobierno Nacional, Regional y Local, a fin de lograr una administración ordenada, simplificada y eficiente de los bienes del Estado;

Que, la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales - SBN es un organismo público ejecutor y constituye un pliego presupuestal, siendo el ente rector responsable tanto de normar los actos de adquisición, disposición, administración y supervisión de los bienes estatales, como de ejecutar dichos actos respecto de los bienes cuya administración está a su cargo, de acuerdo a la normatividad vigente, gozando de autonomía económica, presupuestal, financiera, técnica y funcional, con representación judicial propia;

Que, los artículos 97º al 106º del Reglamento de la Ley Nº 29151, aprobado por Decreto Supremo Nº 007-2008-VIVIENDA, establecen disposiciones sobre afectación en uso de predios del dominio estatal de libre disponibilidad a favor de las entidades públicas;

Que, la Directiva Nº 005-2002/SBN, aprobada mediante Resolución Nº 022-2002/SBN, de fecha 12 de julio de 2002, regula los procedimientos de afectación en uso y extinción de afectación en uso de predios del Estado en general;

Que, el Artículo 188º de la Constitución Política del Perú establece que la descentralización es una forma de organización democrática y constituye una política permanente de Estado, de carácter obligatorio, que tiene como objetivo fundamental el desarrollo integral del país, y que el proceso de descentralización se realiza por etapas, en forma progresiva y ordenada conforme a criterios que permitan una adecuada asignación de competencias y transferencias de recursos del Gobierno Nacional hacia los Gobiernos Regionales y Locales;

Que, es función de la SBN como ente rector del Sistema Nacional de Bienes Estatales proponer, promover y de ser el caso emitir directivas y otras disposiciones aplicables para la administración, adquisición y disposición de los bienes de propiedad estatal, priorizando la modernización de la gestión del Estado y el proceso de descentralización, de acuerdo con los incisos a) y b) del numeral 14.1 del

artículo 14º de la Ley Nº 29151, Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, concordante con los incisos a) y c) del Artículo 7º del Reglamento de Organización y Funciones – ROF de la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, aprobado por el Decreto Supremo Nº 016-2010-VIVIENDA;

Que, a fin de agilizar los procedimientos administrativos sobre predios de propiedad del Estado a favor de los Gobiernos Regionales y/o Gobiernos Locales para acelerar la inversión público privada y apoyar al desarrollo de la economía nacional, resulta necesario precisar de manera excepcional el mecanismo que permita a dichas entidades implementar los proyectos a su cargo atendiendo a las necesidades o urgencias propias de su función;

Con la visación de la Secretaría General, de la Oficina de Asesoría Jurídica, de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto, de la Dirección de Gestión del Patrimonio Estatal y de la Dirección Normas y Registro;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley Nº 29151 Ley General del Sistema Nacional de Bienes Estatales, su reglamento aprobado por el Decreto Supremo Nº 007-2008-VIVIENDA, el Decreto Supremo Nº 016-2010-VIVIENDA;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Las solicitudes de los gobiernos regionales y/o locales para la afectación en uso de predios del Estado deberán ser presentadas ante la SBN o los Gobiernos Regionales, en los que se haya efectuado la transferencia de competencias de la SBN, indicando el uso o servicio público al que se destinará.

Artículo 2º.- La Resolución que aprueba la afectación en uso a favor de los gobiernos regionales y/o locales, que no hayan presentado el anteproyecto de obra a ejecutarse en el predio debe establecer un plazo que no excederá de 5 meses para su cumplimiento, bajo sanción de extinción de la afectación en uso, sin perjuicio del plazo que corresponde fijar conforme a lo establecido en el Artículo 101º del Decreto Supremo Nº 007-2008-VIVIENDA.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JORGE VILLANUEVA CARBAJAL
Superintendente

654552-1

ORGANISMOS REGULADORES

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION EN ENERGIA Y MINERIA

Disponen la modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26 "Cálculo de la Potencia Firme"

**RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 099-2011-OS/CD**

Lima, 14 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, la Ley Nº 28832, "Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica", estableció en su Artículo 12º la finalidad del Comité de Operación Económica del Sistemas (COES) con relación a la programación de la operación del Sistema Interconectado Nacional (SEIN), mientras que en el ítem b) de su Artículo 13º estableció como función del COES el elaborar los procedimientos para la operación del SEIN y administración del Mercado de Corto Plazo; asimismo, en los ítems c) y f) de su Artículo 14º se señala, entre otros aspectos, que el COES debe coordinar la operación en tiempo real del SEIN y calcular la potencia y energía firmes de cada una de las unidades generadoras;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 027-2008-EM, publicado el 03 de mayo de 2008, se aprobó el Reglamento del Comité de Operación Económica del Sistema (Reglamento COES), cuyo Artículo 27º detalla, entre otras, las funciones señaladas en el considerando anterior;

Que, mediante Resolución OSINERGMIN Nº 476-2008-OS/CD se aprobó la "Guía de Elaboración de Procedimientos Técnicos", elaborada por OSINERGMIN, de conformidad con los Artículos 5º y 6º del Reglamento COES, estableciéndose en aquella el proceso y los plazos que debe seguir la aprobación de los Procedimientos Técnicos del COES. Posteriormente, mediante Decreto Supremo Nº 021-2011-EM se modificó el numeral 5.3 del citado Reglamento, por lo que también se modificó la "Guía de Elaboración de Procedimientos Técnicos", mediante la Resolución OSINERGMIN Nº 088-2011-OS/CD;

Que, mediante Decreto Supremo Nº 050-2008-EM, publicado el 02 de octubre de 2008, se aprobó el Reglamento de la Generación de Electricidad con Energías Renovables, cuyo Artículo 10º, literal c), señalaba que las unidades de generación RER deberían cumplir con los requerimientos técnicos de operación establecidos en los Procedimientos del COES, y en su única Disposición Complementaria disponía que los Generadores RER se sujetarían a las disposiciones del Reglamento COES, en todo lo que no se oponga a lo dispuesto por el Decreto Legislativo Nº 1002 y el referido Reglamento;

Que, posteriormente, mediante Decreto Supremo Nº 012-2011-EM emitido el 23 de marzo de 2011, se aprobó el nuevo Reglamento de Generación de Electricidad con Energías Renovables (en adelante "Reglamento RER") sin que la obligación previamente señalada haya sido modificada[1];

Que, con fecha 27 de mayo de 2010, el COES ratificó su propuesta de iniciar la secuencia de aprobación de modificación de los Procedimientos Técnicos COES PR-01, PR-02, PR-04, PR-05, PR-06, PR-07, PR-09, PR-13, PR-26 y PR-29 para considerar la Generación con Recursos Energéticos Renovables (RER). Consecuentemente, el 02 de junio de 2010 se publicó, en la página 16 del Boletín Oficial del diario oficial El Peruano, un comunicado de Inicio de Proceso de Aprobación, otorgando un plazo de 5 días hábiles para que los interesados pudieran presentar sus opiniones y sugerencias a las propuestas de modificación de procedimientos técnicos, no recibiéndose opiniones y sugerencias dentro del plazo legal otorgado;

Que, con fecha 25 de junio de 2010, mediante Oficio Nº 0474-2010-GART, OSINERGMIN remitió al COES las observaciones a las propuestas de cambio de los Procedimientos Técnicos, en las cuales se concluye que, entre otros, el Procedimiento Técnico COES PR-26 "Cálculo de la Potencia Firme", debe ser completamente reformulado sobre la base de las observaciones planteadas;

Que, OSINERGMIN otorgó al COES un plazo máximo de sesenta (60) días hábiles para presentar su propuesta de nuevo procedimiento;

Que, de acuerdo al COES, a la fecha de recepción del Oficio Nº 0474-2010-GART, varios de los procedimientos involucrados ya se encontraban en un proceso de revisión integral, con cronogramas acordados con los consultores encargados de su desarrollo y cuyas fechas de culminación exceden al plazo señalado por OSINERGMIN, estimando que la completa reformulación de los demás Procedimientos involucrados requerirá de un tiempo que también excede el plazo otorgado;

Que, también señaló el COES que, en consideración a la necesidad de contar con disposiciones específicas sobre las tecnologías de generación RER en los procedimientos del COES en previsión de la entrada en servicio de las

[1] Textualmente, la Segunda Disposición Complementaria del nuevo Reglamento RER señala lo siguiente:
"Los Generadores RER se sujetan a las disposiciones del Reglamento del Comité de Operación Económica del Sistema (COES), aprobado por el Decreto Supremo Nº 027-2008-EM, en todo lo que no se oponga al Decreto Legislativo Nº 1002 y al presente Reglamento"

instalaciones de Generación RER adjudicadas en las recientes subastas, planteó atender el requerimiento en dos etapas: en primer lugar, considerar solamente las observaciones relacionadas con la incorporación de las tecnologías RER en los procedimientos del COES y, en segundo lugar, considerar las demás observaciones que serán abordadas conjuntamente con la reformulación integral de los procedimientos observados;

Que, en relación al Procedimiento Técnico PR-26, con fecha 24 de setiembre de 2010, mediante carta COES/D-619-2010, el COES señaló que debido a lo complejo que resulta sustentar los criterios de cálculo de la potencia firme de cada tecnología de generación RER, ha recurrido a un consultor especializado en regulación de mercados y en RER, para que proponga al COES un método de cálculo de la potencia firme para las distintas tecnologías RER, con el debido sustento conceptual, motivo por el cual solicitó contar con un plazo adicional de sesenta días hábiles para responder las observaciones referidas a la incorporación de las tecnologías RER;

Que, con fecha 23 de diciembre de 2010, mediante carta COES/D-801-2010 el COES presentó la absolución de observaciones del Procedimiento Técnico COES PR-26, indicando adicionalmente que dicha propuesta también implica una modificación del Procedimiento Técnico PR-25 "Indisponibilidad de las Unidades de Generación";

Que, mediante oficio Nº 058-2011-GART, de fecha 21 de enero de 2011, se remitió al COES las observaciones a dicha propuesta de procedimiento. El COES remitió con fecha 18 de febrero de 2011, según Registro GART Nº 1272, la absolución de las observaciones de OSINERGMIN, para lo cual adjuntó el Informe COES/DO/STR-038-2011, en el que manifestó mantener su propuesta expresada en la comunicación COES/D-801-2010;

Que, mediante Oficio Nº 219-2011-GART de fecha 15 de marzo de 2011, OSINERGMIN manifestó al COES, entre otros, que encontraba satisfactoria la absolución de observaciones a la propuesta de modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26, observando lo correspondiente al Procedimiento Técnico COES PR-25;

Que, con fecha 25 de marzo de 2011, mediante carta COES/D-176-2011, el COES solicita una extensión del plazo legal otorgado a fin de adecuar la propuesta de modificación de los Procedimientos Técnicos COES PR-25 y PR-26 a los cambios normativos efectuados con la aprobación del nuevo Reglamento RER;

Que, en tal sentido, con fecha 13 de abril de 2011, mediante carta COES/D-201-2011, el COES remitió su nueva propuesta de modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26, sustentando además que debido a las disposiciones del nuevo Reglamento RER, ya no corresponde realizar modificación alguna al Procedimiento Técnico COES PR-25;

Que, de acuerdo al Memorando GFE-455-2011 de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica de OSINERGMIN, la propuesta presentada por el COES en la Comunicación COES/D-201-2011, se encuentra conforme con lo señalado en el nuevo Reglamento RER;

Que, se ha cumplido con lo dispuesto en el Reglamento COES y con todas las etapas y requisitos señalados en la "Guía de Elaboración de Procedimientos Técnicos", para la aprobación de la modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26;

Que, posteriormente, de conformidad con el Artículo 25º del Reglamento General de OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM, mediante Resolución OSINERGMIN Nº 085-2011-OS/CD, publicada en el diario oficial El Peruano el 19 de mayo de 2011, se dispuso la publicación del proyecto de resolución que aprueba la modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26, contribuyendo de ese modo a garantizar la transparencia, cognoscibilidad y predictibilidad de las acciones que el organismo regulador adopte en el cumplimiento del encargo asignado;

Que, la Resolución OSINERGMIN Nº 085-2011-OS/CD otorgó un plazo de quince (15) días calendario, contados desde la fecha de su publicación, a fin de que los interesados remitan sus comentarios y sugerencias al proyecto de norma prepublicado a la Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria; vencido el plazo, no se recibieron comentarios o sugerencias de los interesados;

Que, en concordancia con los considerandos anteriores, se debe proceder a la aprobación de la modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26;

Que, se ha emitido el Memorando GART-531-2011 de la División de Generación y Transmisión y el Informe Legal Nº 211-2011-GART de la Asesoría Legal de la Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria, los cuales complementan la motivación que sustenta la decisión de OSINERGMIN, cumpliendo de esta manera con el requisito de validez de los actos administrativos a que se refiere el numeral 4 del Artículo 3º, de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General;

De conformidad con lo establecido en la Ley Nº 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos; en el Reglamento General de OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM; en el Decreto Ley Nº 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 009-93-EM; en la Ley Nº 28832, Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica; en el Reglamento del Comité de Operación Económica del Sistema (COES), aprobado mediante Decreto Supremo Nº 027-2008-EM; y en lo dispuesto en la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Disponer la modificación del Procedimiento Técnico COES PR-26 "Cálculo de la Potencia Firme", aprobado por Resolución Ministerial Nº 344-2004-MEM/DM, y sus correspondientes modificatorias, incorporando el numeral 8.6 a la sección 8 del referido Procedimiento, conforme al siguiente texto:

"8.6 POTENCIA FIRME PARA GENERACIÓN RER

8.6.1 La Potencia Firme de Centrales RER hidroeléctricas se calcula según lo previsto en el numeral 8.3 del presente procedimiento.

8.6.2 La Potencia Firme de Centrales RER biomasa o Centrales RER geotérmica se calcula según lo establecido en el numeral 8.1, si es una unidad térmica convencional, o según lo establecido en el numeral 8.2, si es una central de cogeneración.

8.6.3 La Potencia Firme de Centrales RER que utilizan tecnología eólica, solar o mareomotriz es igual a cero.
"

Artículo 2º.- La presente resolución deberá ser publicada en el diario oficial El Peruano y consignada, conjuntamente con el Memorando GART-531-2011 y el Informe Legal Nº 211-2011-GART, en la página Web de OSINERGMIN: www.osinergmin.gob.pe.

Artículo 3º.- La presente Resolución entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

ALFREDO DAMMERT LIRA
Presidente del Consejo Directivo

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Procedimiento Técnico COES PR-26 "Cálculo de la Potencia Firme" tiene como principal marco legal, la Ley Nº 28832, "Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica", la cual establece la finalidad del Comité de Operación Económica del Sistemas (COES) con relación a la Naturaleza del COES y sus Funciones Operativas (Artículo 12º y literales f) y g) del Artículo 14º).

La propuesta de modificación incluye, dentro del procedimiento vigente, las disposiciones correspondientes al Decreto Legislativo Nº 1002, Promoción de la Inversión para la Generación de Electricidad con el Uso de Energías Renovables y el Decreto Supremo Nº 012-2011-EM emitido el 23 de marzo de 2011 que aprobó el nuevo Reglamento de Generación de Electricidad con Energías Renovables.

La Resolución materia de la presente exposición de motivos, cumple con el objetivo indicado.

Finalmente, se cumplieron con todas las etapas procedimentales que se requieren para su elaboración y que se encuentran señaladas en la "Guía de elaboración de Procedimientos Técnicos", encontrándose la propuesta del COES ajustada, tanto en el fondo como en la forma, a lo dispuesto por dicha norma. Por lo expuesto, no existe impedimento legal para proceder a la aprobación de la propuesta, para lo cual se ha cumplido con los principios de transparencia y publicidad recogidos en el Artículo 25º del Reglamento General de OSINERGMIN.

654237-1

Declaran infundado el recurso de reconsideración interpuesto por Electroperú S.A. contra la Res. Nº 067-2011-OS/CD

**RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 100-2011-OS/CD**

Lima, 14 de junio de 2011

Que, con fecha 14 de abril de 2011, el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (en adelante "OSINERGMIN"), publicó la Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD (en adelante "Resolución 067"), mediante la cual se fijó Precios en Barra aplicables al periodo comprendido entre el 01 de mayo de 2011 y el 30 de abril de 2012, contra la cual el 09 de mayo de 2011 la Empresa de Electricidad del Perú – Electroperú S.A. (en adelante "Electroperú"), dentro del término de ley, presentó recurso de reconsideración, siendo materia del presente acto administrativo el análisis y decisión de dicho recurso impugnativo.

1.- ANTECEDENTES

Que, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 46º del Decreto Ley Nº 25844, Ley de Concesiones Eléctricas[1] (en adelante "LCE"), los Precios en Barra y sus respectivas fórmulas de reajuste, son fijados anualmente por OSINERGMIN y entran en vigencia en el mes de mayo de cada año;

Que, el Proceso de Regulación Tarifaria se inició el 12 de noviembre de 2010 con la presentación del "Estudio Técnico Económico de Determinación de Precios de Potencia y Energía en Barras para la Fijación Tarifaria de Mayo de 2011" y del "Estudio Técnico Económico Fijación de Tarifas en Barra del Periodo Mayo de 2011 – Abril 2012", preparados por el Subcomité de Generadores y por el Subcomité de Transmisores del COES-SINAC, respectivamente (en adelante "ESTUDIO");

Que, luego de cumplir con las etapas del citado procedimiento de regulación, con fecha 14 de abril de 2011, OSINERGMIN, en cumplimiento de lo establecido en el Artículo 43º de la LCE[2], publicó la Resolución 067, la misma que estableció los Precios en Barra para el período mayo 2011 – abril 2012;

Que, con fecha 9 de mayo de 2011, Electroperú interpuso recurso de reconsideración (en adelante "el Recurso") contra la Resolución 067;

Que, asimismo el Consejo Directivo de OSINERGMIN convocó a Audiencia Pública para que las instituciones, empresas y demás interesados que presentaron recursos de reconsideración contra la Resolución 067, pudieran exponer el sustento de sus respectivos recursos, la misma que se realizó el 20 de mayo de 2011;

2.- EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

Conforme al contenido del recurso interpuesto, la recurrente solicita que se declare fundado su recurso y nula la Resolución 067 en el extremo del numeral 1.1.A.3) de su Artículo 1º por contravenir lo establecido en el Artículo 5º del Decreto de Urgencia Nº 037-2008[3], por no haber incorporado la totalidad de sus costos incurridos por la generación adicional. En ese sentido señala que los costos incurridos y no aceptados por OSINERGMIN son los siguientes:

(i) El impuesto general a las ventas que gravó el suministro de energía eléctrica adicional generada y la compensación aplicada por el Decreto de Urgencia Nº 109-2009 (en adelante DU109).

(ii) Los costos operativos totales incurridos por la contratación de la generación adicional.

(iii) Los costos financieros devengados durante el periodo en que se asumió con recursos propios los costos de la generación adicional.

(iv) Inclusión de ingresos por venta de bases del proceso de contratación de 120 MW de generación adicional para el SEIN.

En ese sentido, solicita se proceda a modificar los valores del Cargo Unitario por Generación Adicional a partir del 01 de mayo de 2011, de modo que pueda recuperar todos los costos efectivamente incurridos para la generación adicional de energía.

2.1 RECONOCIMIENTO DEL IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS QUE GRAVÓ EL SUMINISTRO DE ENERGÍA ELÉCTRICA ADICIONAL GENERADA Y LA COMPENSACIÓN APLICADA POR EL DECRETO DE URGENCIA Nº 109-2009.

2.1.1 SUSTENTO DEL PETITORIO

Que, Electroperú señala que de conformidad con el Artículo 5º del Decreto de Urgencia Nº 037 (en adelante DU037), los "costos totales" en que incurriese el Generador Estatal por la generación adicional, debían ser cubiertos en su integridad mediante un Cargo Adicional que se incluiría en el Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión;

Que, bajo esa premisa, indica que como Generador Estatal, debería poder recuperar todos los costos efectivamente incurridos para la Generación Adicional, a través del Cargo Unitario por Generación Adicional (CUGA);

Que, agrega que toda adquisición de bienes y servicios realizada para la generación adicional de energía eléctrica, al encontrarse gravada con IGV, implica la obtención de un crédito fiscal que debe ser compensado con el IGV del suministro de energía, al ser esta una operación también gravada por este impuesto, de modo tal que se obtenga un efecto neutro;

Que, no obstante, la recurrente señala que, pese a haber demostrado que habría incurrido en costos reales al pagar el IGV de sus adquisiciones, y posteriormente a la SUNAT por el suministro de energía eléctrica al SEIN, OSINERGMIN no incluye dentro del CUGA este último tramo del impuesto que no ha sido trasladado por mandato de la Ley a los beneficiarios de la energía adicional generada;

---

1 Artículo 46º.- Las Tarifas en Barra y sus respectivas fórmulas de reajuste, serán fijadas anualmente por OSINERG y entrarán en vigencia en el mes de mayo de cada año.
Las tarifas sólo podrán aplicarse previa publicación de la resolución correspondiente en el Diario Oficial "El Peruano" y de una sumilla de la misma en un diario de mayor circulación. La información sustentatoria será incluida en la página web de OSINERG.

2 Artículo 43º.- Estarán sujetos a regulación de precios:
a) La transferencia de potencia y energía entre generadores, los que serán determinados por el COES, de acuerdo a lo establecido en el artículo 14º de la Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica.
Esta regulación no regirá en el caso de contratos entre generadores por la parte que supere la potencia y energía firme del comprador.
b) Los retiros de potencia y energía en el COES que efectúen los Distribuidores y Usuarios Libres, los mismos que serán determinados de acuerdo a lo establecido en el artículo 14º de la Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica;
c) Las tarifas y compensaciones de Sistemas de Transmisión y Distribución.
d) Las ventas de energía de Generadores a concesionarios de distribución destinadas al Servicio Público de Electricidad; excepto, cuando se hayan efectuado Licitaciones destinadas a atender dicho Servicio, conforme a la Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica.
e) Las ventas a usuarios de Servicio Público de Electricidad.

3 Artículo 5.- Compensación por la generación adicional
Los costos totales, incluyendo los costos financieros, en que incurra el Generador estatal por la generación adicional a que se refiere el artículo 2 del presente Decreto de Urgencia, serán cubiertos mediante un cargo adicional que se incluirá en el Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión.
Para determinar dicho cargo, se distribuirán los costos señalados en el párrafo anterior entre la suma ponderada de la energía por un factor de asignación, el cual será igual a 1.0 para los Usuarios Regulados, 2.0 para los Usuarios Libres que no son Grandes Usuarios y 4.0 para los Grandes Usuarios. OSINERGMIN definirá el procedimiento de aplicación y, en caso necesario, podrá incluir los nuevos cargos en la regulación de tarifas vigente.
Los costos a que se refiere el presente artículo serán liquidados periódicamente, considerando los descuentos a que hubiere lugar por concepto de los ingresos netos totales mensuales que reciba por la participación en el COES de las unidades a que hace referencia el presente Decreto de Urgencia, según la normatividad vigente aplicable a todas las unidades que operan en el SEIN. Para ello, el COES identificará y desagregará a estas unidades como un grupo separado de la generación propia del generador estatal correspondiente.

Que, el DU109 autorizó al Generador Estatal a exportar energía al Ecuador y estableció un mecanismo tarifario que permitía reducir las tarifas de electricidad en el mercado interno, encarecidas por el DU037. En efecto, señala que, el referido DU109 estableció que el saldo neto obtenido por las operaciones de exportación de energía, debía destinarse íntegramente a reducir el Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión, con la intención de que la ganancia obtenida por Electroperú debía originar una reducción de las tarifas del SEIN por un monto equivalente a dicha ganancia;

Que, la recurrente indica que, del monto ya adeudado por las empresas generadoras y distribuidoras beneficiadas por la generación adicional, es decir del CUGA más el IGV respectivo, debía descontarse un monto equivalente a la ganancia calculada por Electroperú derivada de las operaciones de exportación de energía, originándose con ese descuento una pérdida para el Generador Estatal al no poder cobrar el monto total de su acreencia (parte del CUGA descontado más el IGV correspondiente a dicho descuento), pérdida que evidentemente incluiría el IGV que gravó el suministro de la energía adicional ya entregada al SEIN;

Que, agrega que, el mecanismo señalado ha sido reconocido por OSINERGMIN mediante las Resoluciones OSINERGMIN Nº 009-2010-OS/CD y 198-2010-OS/CD (en adelante Resoluciones 009 y 198), en que se señala que el monto equivalente al referido saldo neto, es decir la ganancia obtenida por Electroperú como consecuencia de las operaciones de exportación de energía, debía descontarse para efectos de determinar el monto adeudado por CUGA;

Que, a decir de Electroperú, lo mencionado, implica que OSINERGMIN acepta que el sentido del Artículo 4º del DU109 es reducir el monto ya adeudado a Electroperú por las empresas beneficiarias de la generación adicional, descuento que evidentemente debe incluir el IGV por que no se trata de un suministro gratuito;

Que, en consecuencia, considera que al no poder cobrar parte de lo que se le adeuda localmente, la parte del IGV que gravó la operación de suministro de energía eléctrica adicional y que no puede ser trasladado a las empresas beneficiarias por el descuento otorgado por mandato legal, debe constituir un costo más en la generación adicional al amparo del Artículo 5º del DU037, pues de lo contrario Electroperú estaría asumiendo dicha carga económica sin que pueda recuperarla de ninguna manera;

Que, Electroperú señala que en la etapa de opiniones y sugerencias a la prepublicación dentro del presente procedimiento tarifario, dicha empresa presentó su Carta G-245-2011, cuestionando el CUGA (Cargo Nº 14 incluido en el Cuadro 3 del Apartado A.3 Peaje por Conexión y de Transmisión Unitarios en el SEIN), con el objeto de que pueda recuperar los costos totales en que incurrió por concepto de generación adicional. En efecto, señala la recurrente que adjunto a la referida carta presentó sus Informes AC-005-2011 y 172-2011-AT en virtud de los cuales evalúa la incidencia del IGV en la aplicación del saldo neto en la generación adicional y sustenta los costos incurridos al 31 de enero de 2011 (costos por IGV, operativos y financieros);

Que, agrega que en los referidos informes se concluyó que al ser la generación adicional de energía eléctrica, una actividad gravada con IGV, la aplicación correcta de lo señalado en las Resoluciones 009 y 198, debía comprender el IGV de los costos efectivamente incurridos para la generación adicional por la recurrente, pues de lo contrario se estaría contraviniendo lo dispuesto en el Artículo 5º del DU037;

Que, la recurrente señala que OSINERGMIN no se pronuncia sobre el IGV que grava el suministro de generación adicional (es decir el IGV de las ventas, y no el IGV de las compras); muy por el contrario se induce a pensar que, como el saldo neto no está gravado con IGV, la aplicación (descuento) de dicho importe en las ventas locales tampoco incluye el IGV, sin una mayor sustentación sobre ese punto en particular;

Que, en ese orden de ideas, señala que el importe del saldo neto de la exportación debía cubrir la totalidad de los costos incurridos, entre los cuales debe incluirse el IGV que no puede ser trasladado a las empresas beneficiarias de la generación adicional, en la parte que gravó el suministro de energía adicional, caso contrario, se convertiría éste en una carga económica adicional para la empresa, dado que éste IGV efectivamente pagado por Electroperú a la SUNAT por el suministro de dicha energía adicional al SEIN y no cobrado a las empresas beneficiarias, debe ser considerado por OSINERGMIN como un costo adicional;

Que, en tal sentido, solicita se reconozca, como parte del CUGA, el importe del IGV equivalente a los S/. 12 216 358 aproximadamente, como parte de los costos efectivamente incurridos por la empresa, al constituir una carga económica que no puede ser trasladada a quien hubiese correspondido, por mandato del Artículo 4º del DU109;

2.1.2 ANÁLISIS DE OSINERGMIN

Que, el DU037 dictó disposiciones para asegurar, en el corto plazo, el abastecimiento de energía eléctrica del Sistema Eléctrico Interconectado Nacional (SEIN). De esta forma señala que cuando exista riesgo de desabastecimiento, el Ministerio de Energía y Minas calculará la magnitud de la capacidad adicional que se requiere contratar, lo cual será encargado a una empresa estatal, que se concretó posteriormente en Electroperú;

Que, para tal efecto, el DU037 en su Artículo 5º señala que los costos totales, incluyendo los costos financieros, en que se incurra por la generación adicional, serán cubiertos mediante un cargo adicional que se incluirá en el Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión;

Que, por otro lado, el DU109 autorizó a un generador estatal, que luego se concretó en Electroperú, a exportar temporalmente electricidad al Ecuador, limitada a los excedentes de energía y potencia que no sean requeridos para atender la demanda del SEIN (Artículo 1º). Asimismo señala el DU109, que los sobrecostos en el mercado de corto plazo derivados de la exportación de electricidad, serán asumidos por Electroperú (Artículo 2º);

Que, añade el citado decreto que Electroperú incluirá en el precio de venta de su contrato de exportación, los sobrecostos relativos al mercado interno y un cargo fijo equivalente a 92 US$ / kW-mes por la potencia, así como cualquier otro costo en que incurra éste para atender el suministro de electricidad requerido (Artículo 3º);

Que, indica también el DU109, que **el saldo neto que se obtenga producto de las transacciones de exportación, se destinará íntegramente a reducir el Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión, conforme al procedimiento que establezca OSINERGMIN;**

Que, a raíz de dicha disposición, OSINERGMIN expidió las Resoluciones 009 y 198, disponiendo que el saldo neto que se obtenga producto de las transacciones de exportación realizadas en el marco del DU109, sean descontadas para efectos de la determinación del Cargo Unitario por Generación Adicional;

Que, con fecha 17 de diciembre de 2010, mediante Oficio C-1768-2010 Electroperú solicitó, entre otros, que se considere el IGV en los ingresos a favor de la compensación por Generación Adicional, dispuesta por las Resoluciones 009 y 198. Para tal efecto, Electroperú afirmó que la generación de energía adicional dispuesta por el DU037, es una actividad gravada con el Impuesto General a las Ventas, por lo que, la aplicación de lo dispuesto por las Resoluciones 009 y 198, en el sentido que se utilice el saldo derivado de la exportación al Ecuador, para cubrir los costos de la generación adicional, sin el correspondiente IGV, afecta su patrimonio, conforme explica en el informe que adjuntó a su oficio;

Que, al respecto, considerando el perfil tributario de la solicitud planteada por Electroperú, se decidió en dicha oportunidad, contratar los servicios del Estudio Picón y Asociados Asesores Tributarios. En el informe tributario se explica que, de la aplicación conjunta de los DU037 y DU109, el saldo neto de las exportaciones efectuadas debe emplearse para reducir el Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión que deriva de la generación adicional, lo cual conlleva a que el saldo neto obtenido por Electroperú en sus operaciones de exportación, necesariamente sea aplicado para cubrir los costos de generación adicional dispuesta por el DU037, a fin de no incrementar las tarifas eléctricas;

Que, en tal sentido, el informe del Estudio Picón y Asociados Asesores Tributarios, partiendo de las premisas indicadas en el párrafo precedente, finaliza concluyendo que el saldo neto de las exportaciones no es un nuevo ingreso del generador, sino el resultado positivo obtenido de tales operaciones, por lo que, **Electroperú no tendría que emitir una factura por el monto de ese saldo**. De esta manera, **el regulador ha procedido conforme a lo**

dispuesto en los DU 037 y 109, por lo que, concluyó, no corresponde incluir algún sobrecosto por IGV;

Que, no obstante, la empresa reitera, en su recurso de reconsideración y en la sustentación de éste realizada en la audiencia pública, que ha incurrido en un costo por la adquisición de generación adicional, a que se refiere el DU037, pero que OSINERGMIN no reconoce en la tarifa, por lo que está incumpliendo dicho decreto de urgencia, que ordena el reconocimiento dentro de la tarifa de los costos totales;

Que, al respecto, el supuesto "costo" que manifiesta haber incurrido la empresa, consiste en el IGV que pagó al adquirir bienes o servicios para la contratación de la generación adicional, y que no puede trasladar mediante ventas;

Que, en primer lugar, debe reiterarse que OSINERGMIN considera que la compensación realizada entre la deuda originada por el DU037, con el saldo neto (utilidad) por la operación de exportación efectuada a Ecuador por la recurrente, no es una operación nueva y que **no se debe contemplar la emisión de factura, pues no se está realizando ninguna operación gravada;**

Que, al parecer, la confusión de la recurrente se origina en calificar a la compensación que realiza el regulador, conforme a lo dispuesto en los DU037 y DU109, como si estuviera realizando una actividad de suministro de energía a favor de un tercero, lo cual es incorrecto. En dicho falso supuesto, podríamos entender que el suministrado sería el mismo Electroperú y tendría que facturarse a sí mismo, porque actúa como pagador al ser quien tiene el saldo neto por la exportación a Ecuador, lo cual no tiene ningún fundamento;

Que, de esta forma, si Electroperú incorrectamente emitió una factura, habría incurrido en un costo que no debería ser trasladado a la tarifa, conforme lo señala nuestro asesor tributario, pues no se origina en un gasto ocasionado por el DU037 para la contratación de generación adicional, sino en un error de la recurrente;

Que, ahora bien, la compensación realizada por OSINERGMIN, conforme a lo dispuesto en los DU037 y DU109, no le permitirá a la recurrente obtener los mismos ingresos por IGV. No obstante, en opinión de nuestro asesor tributario, el IGV trasladado a Electroperú en la adquisición de bienes y servicios requeridos para dar cumplimiento a las disposiciones de los DU037 y DU109, tendrá que seguir las reglas aplicables al crédito fiscal cuando tales adquisiciones hayan sido destinadas a ventas internas de electricidad y del saldo a favor del exportador cuando hayan sido requeridas para exportar energía;

Que, de esta manera, si el Regulador introdujera dentro de la tarifa, el IGV trasladado a Electroperú en la adquisición de bienes y servicios requeridos para dar cumplimiento a las disposiciones de los DU037 y DU109, y luego Electroperú recupera este costo dentro del mecanismo del crédito fiscal, tendría un doble ingreso, situación que no permite el DU037;

Que, por las razones expuestas se concluye que OSINERGMIN ha actuado en estricto cumplimiento de lo dispuesto en los DU037 y DU109, por lo que corresponde declarar infundado y por tanto como no ha lugar la solicitud de nulidad formulada por la recurrente, contra la Resolución 067, en este extremo.

2.2 RECONOCIMIENTO DE LOS COSTOS OPERATIVOS TOTALES INCURRIDOS POR LA CONTRATACIÓN DE LA GENERACIÓN ADICIONAL

2.2.1 SUSTENTO DEL PETITORIO

Que, Electroperú señala que los costos incurridos por el DU037 se efectuaron bajo un mecanismo de excepción y que por ello no pueden ser asimilados ni tratados bajo el modelo de empresa eficiente del régimen general. Menciona que por ello el Artículo 3º del DU037 califica como "emergencia" estas circunstancias aplicando el Artículo 22º del TUO de la Ley Nº 26850;

Que, agrega que el costo de generación de la central de emergencia es más oneroso que el de las hidroeléctricas o térmicas a gas natural, además que se efectuaron gastos para convertir una planta de la empresa Edegel S.A.A. a dual;

Que, finalmente expresa que habiendo acreditado los costos totales incurridos en la central de emergencia y en la planta de Edegel S.A.A., no se puede desconocer dichos costos contraviniendo el Artículo 5º del DU037.

2.2.2 ANÁLISIS DE OSINERGMIN

Que, respecto de la aplicación del DU037 se debe tener en cuenta que el mencionado Artículo 5º establece expresamente que OSINERGMIN definirá el procedimiento de aplicación de dicha disposición;

Que, en este sentido, mediante Resolución OSINERGMIN Nº 002-2009-OS/CD se aprobó el procedimiento "Compensación por Generación Adicional", luego de seguir dos procesos de prepublicación, de conformidad con la normatividad aplicable;

Que, si bien el DU037 establece que se debe reconocer los costos totales, incluyendo los costos financieros, en que incurra el Generador estatal por la generación adicional, dicho reconocimiento de costos se rige por el procedimiento aprobado por OSINERGMIN;

Que, el procedimiento "Compensación por Generación Adicional", aprobado por Resolución OSINERGMIN Nº 002-2009-OS/CD, establece claramente en su numeral 6.3 que *"Los Costos Totales Incurridos están compuestos por la suma de las dos componentes: Costos de Adquisición y Puesta en Servicio y los Costos Netos Incurridos asociados a la Operación de la Generación Adicional"*;

Que, asimismo, el numeral 6.2 del mencionado procedimiento establece claramente que los Costos Netos Incurridos asociados a la operación de la Generación Adicional se calcularán mediante la siguiente fórmula:

$$Costos = \sum_{q=1}^{Q} \left[E_i^q \times (CV_i - CMg_i) \right] - INTM_i$$

Donde:

- i = Unidad correspondiente a la Generación Adicional.
- q = Cada periodo de 15 minutos de la operación de la unidad i.
- Q = Número total de periodos q en que operó la unidad i de la Generación Adicional.
- E = Energía inyectada por la unidad i de la Generación Adicional en el periodo q.
- CV = Costo variable de la unidad i de la Generación Adicional determinado de acuerdo al numeral 9.1.1 del Procedimiento Técnico Nº 33 del COES, para el periodo q, donde el Costo Variable No Combustible será el sustentado por el Generador estatal.
- CMg = Costo marginal de Corto Plazo en la barra de la unidad i de la Generación Adicional para el periodo q.
- INTM = Ingresos netos totales mensuales de la Generación Adicional compuesto por: Ingreso Garantizado por Potencia Firme (IGPF), Ingresos Adicionales por Potencia Generada en el Sistema (IAPG), ingresos por mínima carga, regulación de tensión, regulación primaria y secundaria de frecuencia y otros debidamente reconocidos por el COES según sus Procedimientos Técnicos.
  Los ingresos por "Compensación por Seguridad de Suministro", a que se refiere la Resolución OSINERGMIN Nº 651-2008-OS/CD, que pudieran recibir unidades duales debidamente calificadas como tal y que formen parte de la Generación Adicional, también forma parte del INTM.

Que, es la mencionada fórmula la que se ha venido aplicando para la determinación de los costos operativos asociados tanto en el caso de la central de emergencia como de la central dual de Edegel S.A.A., no habiendo Electroperú acreditado argumento alguno que demuestre que ello no es así o que los cálculos efectuados son incorrectos;

Que, asimismo, cabe señalar que habiéndose realizado los referidos cálculos de acuerdo a lo dispuesto en la norma señalada, en el fondo el cuestionamiento realizado por la recurrente sería contra dicha norma, lo cual resulta de plano improcedente, ya que no procede la contracción en vía administrativa de normas, más aún cuando no ha sido objeto de la Resolución 067, aprobar, modificar o derogar dicho procedimiento;

Que, por lo expuesto, OSINERGMIN ha actuado en estricto cumplimiento de lo dispuesto en el DU037 y de

la norma "Compensación por Generación Adicional", aprobada mediante Resolución OSINERGMIN Nº 002-2009-OS/CD, por lo que corresponde declarar infundado y por tanto como no ha lugar la solicitud de nulidad formulada por la recurrente, contra la Resolución 067, en este extremo.

2.3 RECONOCIMIENTO DE LOS COSTOS FINANCIEROS DEVENGADOS DURANTE EL PERIODO EN QUE SE ASUMIÓ CON RECURSOS PROPIOS LOS COSTOS DE LA GENERACIÓN ADICIONAL

2.3.1 SUSTENTO DEL PETITORIO

Que, Electroperú expresa que el reconocimiento de los costos financieros se halla establecido en el Artículo 5º del DU037 y que el espíritu de dicha norma es que el generador estatal no se perjudique en sus operaciones y recupere todos los gastos incurridos;

Que, continúa la empresa Indicando que en el Informe Técnico Nº 10-2011-OEE/OS que sustenta también la Resolución 067 se analizó las opiniones y sugerencias de Electroperú sobre este tema, concluyendo en reconocer la tasa pasiva promedio ponderada que obtiene Electroperú por sus depósitos en distintos bancos. Al respecto, señala que dicha tasa no es representativa pues se calcula sobre datos históricos de la empresa sin considerar los intereses financieros dejados de percibir en las cuentas bancarias por los saldos por recuperar por generación adicional;

Que, de este modo, expresa la recurrente que resulta razonable que la tasa de interés sea la mayor que hubiesen redituado los fondos de las cuentas bancarias de la empresa porque todos los gastos asumidos fueron con recursos propios, así como los cargos por ITF de cada una de las transferencias bancarias vinculadas con esta operación tanto al momento de realizar pagos como al recibir compensaciones e ingresos, con excepción de las compensaciones derivadas de las Resoluciones OSINERGMIN Nº 009-2010-OS/CD y Nº 198-2010-OS/CD;

Que, Electroperú también indica que las tasas de interés que reditúan sus fondos en cuentas bancarias es directamente proporcional al capital depositado, por lo que de no haber financiado la generación adicional con recursos propios la tasa de interés hubiera sido mayor a la obtenida con menores saldos disponibles. En ese sentido, se estaría perjudicando su desempeño comercial pues considera que lo reconocido por OSINERGMIN no se corresponde con el íntegro que sustentó con documento adjunto a su carta G-258-2011;

2.3.2 ANÁLISIS DE OSINERGMIN

Que, en relación a la tasa de interés, como se señaló en el Informe Nº 010-2011-OEE/OS, que sustentó la Resolución 067, la tasa costo de oportunidad se debe aproximar considerando las distintas opciones que tiene una empresa a la hora de invertir sus fondos. En el caso que una empresa tenga sus fondos en empresas bancarias, se debería considerar la rentabilidad de los depósitos que ofrecen los distintos bancos, tomando en cuenta las distintas valoraciones rentabilidad-riesgo;

Que, como aproximación al costo de oportunidad se considera la tasa resultante del ratio entre el flujo de los ingresos financieros (Estado de Ganancias y Pérdidas) y el saldo promedio (dos periodos) de las cuentas que Electroperú mantuvo en los bancos y de sus valores negociables (Balance General), tal como se menciona en el Informe Nº 019-2009-OS/0EE, anexo del Informe Nº 0315-2009-GART que sustentó la Resolución OSINERGMIN Nº 123-2009-OS/CD;

Que Electroperú mantiene cuentas de cesión en distintas entidades del sistema financiero, pudiendo invertir sus fondos en dichas cuentas considerando una apropiada administración de la relación riesgo y rendimiento. Por ello, el costo de oportunidad de Electroperú se debe aproximar adecuadamente por la tasa pasiva promedio ponderado que obtiene por sus distintos depósitos, y que es igual a la tasa reconocida por OSINERGMIN;

Que, tal cual se señaló en el Informe Nº 010-2011-OEE/OS, la propuesta de Electroperú no sería adecuada ya que el activo con mayor rendimiento, la cuenta de cesión de Mibanco, no tendría un nivel de riesgo equivalente al resto de activos que posee Electroperú. Como se puede observar en el anexo del Informe Nº 215-2011-GART, Electroperú tiene diversificadas sus inversiones en cuentas de cesión de distintos bancos considerando una adecuada relación riesgo-rentabilidad;

Que, tan es así que Electroperú en el periodo 2008 a 2010 mantuvo el 79,9%,6,8%, y 5,4% de sus cuentas de cesión en Banco Continental, Banco Scotiabank y Banco Mibanco respectivamente, teniendo por tanto una menor exposición en Mibanco;

Que, por lo tanto, no es correcto tomar como tasa de costo de oportunidad la propuesta por la empresa, sino aquella sustentada en los ingresos financieros que Electroperú obtiene por sus cuentas en el sistema bancario, que incluyen las cuentas de cesión;

Que, en relación al ITF, en el cálculo de saldos a recuperar por generación adicional se reconocen los costos que Electroperú incurriera por ITF sólo en el caso que estén involucradas transacciones de cuentas del sistema financiero que estén afectas ha dicho impuesto y cuya cuenta sea de cargo de Electroperú;

Que, por lo expuesto, OSINERGMIN ha actuado en estricto cumplimiento de lo dispuesto en el DU037 al reconocer intereses iguales a la tasa promedio ponderada que percibe efectivamente Electroperú en sus distintos depósitos que se entiende son administrados considerando un adecuado balance riesgo-rentabilidad, por lo que corresponde declarar infundado y por tanto como no ha lugar la solicitud de nulidad formulada por la recurrente, contra la Resolución 067, en este extremo.

2.4 INCLUSIÓN DE INGRESOS POR VENTA DE BASES DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN DE 120 MW DE GENERACIÓN ADICIONAL PARA EL SEIN

2.4.1 SUSTENTO DEL PETITORIO

Que, Electroperú manifiesta que en el Informe Nº 0152-2011-GART, OSINERGMIN está deduciendo en los costos operativos de generación adicional incurridos en noviembre de 2010 los ingresos obtenidos por venta de bases del procedimiento de contratación convocado para el suministro del servicio de generación adicional por 120 MW para el SEIN;

Que, al respecto, expresa que el precio de las bases permite recuperar los costos corrientes incurridos por Electroperú en dicho proceso logístico y que no han sido incorporados dentro de los costos de operación de generación adicional. Por ello solicita que esto sea revisado;

2.4.2 ANÁLISIS DE OSINERGMIN

Que, no es correcto lo señalado por Electroperú al manifestar que los costos corrientes incurridos en el proceso logístico de contratación para el suministro del servicio de generación adicional por 120 MW para el SEIN no han sido incorporados dentro de los costos de operación de generación adicional reportados por dicha empresa. Ello, tan es así que además de los gastos del notario contratado para el acto de recepción y apertura de sobre técnico para la contratación del servicio de generación adicional, se han incluido otras compras para la atención a los participantes en dicho acto, conforme se verifica de la documentación vinculada al mes de noviembre de 2010 y recibida mediante carta G-917-2010. En este sentido, es razonable que se considere el costo neto (gastos menos ingresos) del mencionado acto de contratación y no sólo los gastos como pretende Electroperú;

Que, por lo expuesto, OSINERGMIN ha actuado en estricto cumplimiento de lo dispuesto en el DU037 al reconocer los costos (no los gastos), por lo que corresponde declarar infundado y por tanto como no ha lugar la solicitud de nulidad formulada por la recurrente, contra la Resolución 067, en este extremo.

Que, en razón de las consideraciones expuestas en los considerandos precedentes debe declararse infundado el recurso de reconsideración y no ha lugar el pedido de nulidad formulado por Electroperú;

Que, finalmente, con relación al recurso de reconsideración, se han expedido el informe Nº 0215-2011-GART de la División de Generación y Transmisión Eléctrica de la Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria (en adelante "GART") de OSINERGMIN y el informe Nº 0213-2011-GART de la Asesoría Legal de la GART, los mismos que se incluyen como Anexos 1 y 2 de la presente resolución y complementan la motivación que sustenta la

decisión de OSINERGMIN, cumpliendo de esta manera con el requisito de validez de los actos administrativos a que se refiere el Artículo 3º, numeral 4, de la LPAG[4]; y,

De conformidad con lo establecido en la Ley Nº 27838, Ley de Transparencia y Simplificación de los Procedimientos Regulatorios de Tarifas; en la Ley Nº 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 042-2005-PCM; en el Reglamento General del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM; en el Decreto Ley Nº 25844, Ley de Concesiones Eléctricas y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 009-93-EM; en la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; así como en sus normas modificatorias, complementarias y conexas.

RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar infundados todos los extremos del recurso de reconsideración interpuesto por Electroperú S.A. contra la Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD por las razones expuestas en los apartados 2.1.2, 2.2.2, 2.3.2 y 2.4.2 de la parte resolutiva de la presente resolución.

Artículo 2º.- Declarar no ha lugar la solicitud de nulidad formulada por Electroperú S.A. contra la Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD, por las razones expuestas en los apartados 2.1.2, 2.2.2, 2.3.2 y 2.4.2 de la parte resolutiva de la presente resolución.

Artículo 3º.- Incorpórese los Informes Nº 0215-2011-GART – Anexo 1 y Nº 0213-2011-GART – Anexo 2, como parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 4º.- La presente Resolución deberá ser publicada en el diario oficial El Peruano y consignada junto con sus Anexos en la página Web de OSINERGMIN: www.osinerg.gob.pe.

ALFREDO DAMMERT LIRA
Presidente del Consejo Directivo

[4] Artículo 3.- Requisitos de validez de los actos administrativos
Son requisitos de validez de los actos administrativos:
(...)
4. Motivación.- El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.
(...)

654237-2

Declaran infundado el recurso de reconsideración interpuesto por Abengoa Transmisión Norte S.A. contra la Res. Nº 067-2011-OS/CD

**RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA
INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 101-2011-OS/CD**

Lima, 14 de junio de 2011

Que, con fecha 14 de abril de 2011, el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (en adelante "OSINERGMIN"), publicó la Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD (en adelante "Resolución 067"), mediante la cual, entre otros, se fijaron los Precios en Barra aplicables al periodo comprendido entre 01 de mayo de 2011 y el 30 de abril de 2012, contra la cual, el 10 de mayo de 2011 la empresa Abengoa Transmisión Norte S.A. (en adelante "Abengoa"), dentro del término de ley, presentó recurso de reconsideración, siendo materia del presente acto administrativo el análisis y decisión de dicho recurso impugnativo.

1.- ANTECEDENTES

Que, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 46º del Decreto Ley Nº 25844, Ley de Concesiones Eléctricas (en adelante "LCE"), los Precios en Barra y sus respectivas fórmulas de reajuste, son fijados anualmente por OSINERGMIN y entran en vigencia en el mes de mayo de cada año;

Que, el procedimiento de regulación tarifaria se inició el 12 de noviembre de 2010 con la presentación del "Estudio Técnico Económico de Determinación de Precios de Potencia y Energía en Barras para la Fijación Tarifaria de Mayo de 2011" y del "Estudio Técnico Económico Fijación de Tarifas en Barra del Periodo Mayo de 2011 – Abril 2012", preparados por el Subcomité de Generadores y por el Subcomité de Transmisores del COES-SINAC, respectivamente;

Que, luego de cumplir con las etapas del citado procedimiento de regulación, con fecha 14 de abril de 2011, OSINERGMIN, al amparo de lo establecido en el Artículo 43º de la LCE, publicó la Resolución 067 que fijó los Precios en Barra para el período mayo 2011 - abril 2012;

Que, con fecha 10 de mayo de 2011, la empresa Abengoa interpuso recurso de reconsideración contra la Resolución 067. Asimismo, OSINERGMIN convocó a una Audiencia Pública para que las instituciones, empresas y demás interesados que presentaron recursos de reconsideración contra la Resolución, pudieran exponer el sustento de sus respectivos recursos, la misma que se realizó el 20 de mayo de 2011, no habiéndose recibido comentarios y/o sugerencias sobre los mismos.

2.- RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

Que, Abengoa impugna la Resolución 067 en el extremo referido a la fijación de los valores del Peaje de Transmisión e Ingreso Tarifario para el Sistema de Transmisión de Abengoa, de acuerdo a las siguientes pretensiones:

2.1 Pretensión Principal: Que, se reconsidere lo establecido en el Artículo 13 de la Resolución 067, de manera que el Peaje de Transmisión de Abengoa sea calculado considerando el nuevo texto de los acápites b) y c) de la Cláusula 8.1. del Contrato de Concesión de la Línea de Transmisión 220 kV Carhuamayo Paragsha – Conococha – Huallanca – Cajamarca - Cerro Corona - Carhuaquero (en adelante "Contrato"), vigente desde el 03 de marzo de 2011, debiendo OSINERGMIN ceñirse parar estos efectos, a la interpretación que sobre el particular ha efectuado y efectúe el Concedente;

2.2 Pretensión Accesoria a la Pretensión Principal: Que, al declararse fundada la pretensión principal, se modifique los valores correspondientes al Peaje de Transmisión de la L.T. 220 kV Carhuamayo - Paragsha y SS.EE. Asociadas (Tramo 1), L.T. 220 kV Paragsha - Conococha y SS.EE. Asociadas (Tramo 2) y Ampliación de la Subestación Cajamarca (SVC), fijados mediante la Resolución OSINERGMIN Nº 014-2011-OS/CD; y disponer que lo dejado de percibir producto de esta modificación sea incluido dentro de la Liquidación Anual del periodo tarifario aprobado por la Resolución 067, conforme a las disposiciones del Procedimiento de Liquidación Anual de los Ingresos por el Servicio de Transmisión Eléctrica del Sistema Garantizado de Transmisión, aprobado mediante Resolución OSINERGMIN Nº 200-2010-OS/CD (en adelante "Procedimiento de Liquidación").

2.3 Pretensión Subordinada: Que, en el supuesto que se declare infundada la pretensión principal, se emita una resolución complementaria mediante la cual modifique el Artículo 13º de la Resolución 067, en el extremo referido a las tarifas fijadas para el Sistema de Transmisión de Abengoa durante el periodo mayo 2011 - abril 2012, considerando la interpretación efectuada por el Concedente respecto de la forma de aplicar el nuevo texto de los acápites b) y c) de la Cláusula 8.1. del Contrato;

2.4 Pretensión Accesoria a la Pretensión Subordinada: Que, en caso se declare fundada la pretensión subordinada, se modifique los valores correspondientes al Peaje de Transmisión del Tramo 1, Tramo 2 y SVC fijados mediante la Resolución OSINERGMIN Nº 014-2011-OS/CD; y disponer que lo dejado de recaudar producto de esta modificación sea incluido dentro de la Liquidación Anual del periodo tarifario aprobado por la Resolución 067, conforme a las disposiciones del Procedimiento de Liquidación.

3.- SUSTENTO DEL PETITORIO

3.1 Sustento de la Pretensión Principal:

Que, Abengoa manifiesta que de conformidad con la cláusula tercera de la Adenda Nº 1 del Contrato, desde

el 03 de marzo del 2011, operó de forma automática la sustitución de los acápites b) y c) del numeral 8.1 del Contrato. Señala que no obstante ello, el numeral 4.1.19 del Informe Legal Nº 154-2011-GART, ha establecido que, a efectos de tomar los Costos de Inversión (en adelante CI) y Costos de Operación y Mantenimiento (en adelante COyM), del SGT de Abengoa, debe mantenerse el criterio definido en la prepublicación y que la incorporación de la diferencia resultante se realice en la forma y oportunidad que lo comunique el Ministerio de Energía y Minas;

Que, la recurrente indica que lo expuesto por OSINERGMIN en el numeral 4.1.19 del citado Informe, guarda concordancia con anteriores decisiones adoptadas por parte el Regulador, que ante la "aparente contradicción o laguna" entre las disposiciones contractuales de los contratos derivados de las normas de promoción de la inversión privada, ha consultado expresamente al Concedente respecto a la correcta interpretación de los mismos. A modo de ejemplo, Abengoa cita párrafos de las Resoluciones OSINERG Nº 1316-2002-OS/CD, Nº 1317-2002-OS/CD y Nº 134-2005-OS/CD, en las cuales se evidenciaría, en opinión de la recurrente, que OSINERGMIN optó por consultar al Ministerio de Energía y Minas (en adelante "MEM"), en su calidad de Concedente, sobre la interpretación de los Contratos de Concesión y atendió las respuestas emitidas;

Que, Abengoa señala que con fecha 15 de abril de 2011, solicitó al Concedente que declare expresamente que el Tramo 5 quedó excluido desde el 03 de marzo de 2011 por falta de acuerdo entre las partes y que la repartición de los nuevos valores de CI y COyM sean recuperados a prorrata distribuyendo e integrando las sumas correspondientes en los CI y COyM de los Tramos 1, 2, 3 y 4, adjuntando para estos efectos una propuesta de repartición;

Que, manifiesta que a la fecha de presentación de su recurso, el MEM mediante Oficio Nº 117-2011/MEM-VME, confirmó la exclusión del Tramo 5, desde el 03 de marzo de 2011. De allí queda pendiente, indica, que el MEM confirme la forma de distribución de los nuevos valores de CI y COyM, a efectos que conforme lo ha indicado OSINERGMIN el criterio de interpretación comunicado por el MEM sea tenido en cuenta para proceder con la modificación de la Resolución 067 con la finalidad de garantizar el principio de predictibilidad;

Que, a partir de lo expuesto, Abengoa sostiene que ello no contravendría los alcances del principio de verdad material, ya que el derecho de Abengoa de percibir los nuevos valores de CI y COyM vía las tarifas aprobadas por OSINERGMIN ha surgido desde el 03 de marzo del presente.

3.2 Sustento de la Pretensión Subordinada:

Que, la recurrente considera que en vista que el MEM remitirá la interpretación requerida por OSINERGMIN mediante el Oficio Nº 239-2011-GART y el Informe Legal Nº 054-2011-GART, solicita que al igual que en procedimientos regulatorios anteriores en los cuales debido a los resultados de los recursos de reconsideración o a la obtención de mayor información por el OSINERGMIN durante la etapa de impugnación, se disponga la emisión de una resolución complementaria a fin de modificar la Resolución 067;

3.3 Sustento de las Pretensiones Accesorias:

Que, Abengoa explica que conforme al Contrato, lo reconocido por OSINERGMIN en el Informe Legal y por el Concedente mediante el Oficio Nº 117-2011/MEM-VME, desde el 03 de marzo de 2011, ha operado la sustitución de los acápites b) y c) de la cláusula 8.1 del Contrato. Señala que como consecuencia de ello, desde esa fecha dichos nuevos valores de CI y COyM debían ser reflejados en el Peaje de Transmisión de las instalaciones del Sistema de Transmisión de Abengoa que fueron reguladas mediante la Resolución OSINERGMIN Nº 079-2010-OS/CD, a efectos de que Abengoa pueda recuperar los nuevos valores de CI y COyM;

Que, Abengoa manifiesta que ha dejado de percibir desde el 03 de marzo del 2011 hasta el 30 de abril de 2011, un excedente producto de la sustitución de los acápites b) y c) que conforme al Contrato debía obtener, ya que el Peaje de Transmisión correspondientes al Tramo 1, Tramo 2 y SVC aprobado mediante la Resolución OSINERGMIN Nº 014-2011-OS/CD, que modificó la Resolución OSINERGMIN Nº 079-2010-OS/CD, fue fijado en función de los costos de inversión, operación y mantenimiento vigentes hasta el 02 de marzo de 2011. Abengoa solicita que lo dejado de percibir, debe ser incluido en el concepto de liquidación anual de ingresos del presente periodo tarifario, precisando que no habría una aplicación retroactiva de las modificaciones que se impongan ya que en este caso, existe una obligación legal de OSINERGMIN de fijar desde el 03 de marzo de 2011.

4.- ANÁLISIS DE OSINERGMIN

4.1 Análisis de la Pretensión Principal y Subordinada:

Que, Abengoa inicialmente se comprometió a la construcción de una línea de transmisión con una única fecha de Puesta en Operación Comercial. Así, el Contrato establecía que, a partir de la Puesta en Operación Comercial del sistema de transmisión, Abengoa adquiría el derecho de cobrar la Base Tarifaria, que se calcula considerando el Costo de Inversión (CI) y el Costo de Operación y Mantenimiento (COyM) consignado en el Contrato.

Que, posteriormente, las partes suscribieron la Adenda 1 del Contrato, donde acordaron diferenciar 2 momentos:

i) La puesta en Operación Comercial de los Tramos 1, 2, 3 y 4, que mantenía en el mismo y único plazo establecido en el Contrato.

ii) Para la puesta en Operación Comercial del Tramo 5, se indicó que, de mantenerse la fuerza mayor del Tramo 5 por un plazo mayor a 1 año, quedará excluido del Contrato y:

"(…) OSINERGMIN fijará la Base Tarifaria reconociendo el íntegro de los conceptos "Costos Indirectos" y "Administración del Proyecto" y la parte proporcional de los Costos de Operación y Mantenimiento consignados en los Formularios 4-A y 4-B. Para el resto de rubros desagregados en dichos formularios, se utilizarán únicamente los montos consignados para los Tramos Nº 1, Nº 2, Nº 3 y Nº 4. En consecuencia, si el Tramo Nº 5 queda excluido del Contrato por las razones aquí estipuladas, el texto de los acápites b) y c) de la Cláusula 8.1, será sustituido por el siguiente:

"b) Costo de Inversión, a la cantidad de US$ 100 474 831 (Cien millones cuatrocientos setenta mil ochocientos treintón dólares de los Estados Unidos de América), expresado a la fecha de Puesta en Operación Comercial. Constituye la inversión o componente de inversión a que se refieren los artículos 24º y 25º de la Ley Nº 28832 (formularios 4A y 4B de las Bases).

"c) Costo de OyM, a la cantidad de US$ 4 539 040 (Cuatro millones quinientos treinta y nueve mil cuarenta dólares de los Estados Unidos de América), expresado a la fecha de Puesta en Operación Comercial. Constituye los costos eficientes de operación y mantenimiento a que se refieren los artículos 24º y 25º de la Ley Nº 28832 (formularios 4A y 4B de las Bases).""

Que, seguidamente, de acuerdo con la Adenda 2, las partes decidieron fragmentar por completo el sistema de transmisión, independizando cada Tramo, estableciendo que la remuneración de cada uno de éstos iniciará a la Puesta en Operación Comercial de cada Tramo, señalándose además que OSINERGMIN para definir la Base Tarifaria de cada Tramo, utilizará el CI y COyM detallados en el Anexo 1A de la Adenda 2;

Que, luego se suscribió la Adenda 3 al Contrato, modificando las fechas de Puesta en Operación Comercial de cada Tramo, así como extendiendo hasta el 03 de marzo de 2011, el plazo para decidir la exclusión definitiva del Tramo 5[1], señalándose que en caso de no llegarse a ningún acuerdo, dicho Tramo quedará excluido, operando la sustitución de los acápites b) y c) de la Cláusula 8.1 del Contrato, conforme fue definido en la Adenda 1;

Que, de conformidad con lo establecido en la Cláusula 4.3 del Contrato, modificada por la Adenda 3, los Tramos

1 En la Adenda Nº 2 se extendió en 6 (seis) meses, el plazo de 1 año otorgado en la Adenda 1, para decidir la exclusión definitiva del Tramo 5, léase hasta el 03 de setiembre de 2010. Se reiteró que vencido el plazo, operaría la sustitución de los acápites b]) y c) de la Cláusula 8.1 del Contrato, conforme fue definido en la Adenda 1.

1, 2 y SVC entrarían en operación comercial en el periodo mayo de 2010 - abril de 2011, esto es, durante la vigencia de la Resolución OSINERGMIN Nº 079-2010-OS/CD, por ello dicha resolución fue modificada mediante Resolución OSINERGMIN Nº 014-2011-OS/CD, fijando las tarifas para los Tramos 1, 2 y SVC hasta el 30 de abril de 2011. Para tal efecto, de acuerdo a lo ordenado por el Contrato y sus adendas, la Base Tarifaria de cada Tramo se calculó considerando el CI y el COyM estipulado en el Anexo 1A de la Adenda 2;

Que, por otra parte, la Resolución 067 aplicable para el periodo mayo de 2011 - abril de 2012, fijó las tarifas para los Tramos 3 y 4, y modificó las tarifas aprobadas para los Tramos 1, 2 y SVC como consecuencia de la liquidación anual. De igual manera, la Base Tarifaria de los Tramos 3 y 4 se calculó considerando el CI y el COyM estipulado en el Anexo 1A de la Adenda 2;

Que, como es de apreciar, al momento de la emisión de la Resolución 067, OSINERGMIN no tenía el conocimiento formal de que el Tramo Nº 5, había sido excluido definitivamente o que al respecto se hubiera llegado a un acuerdo de aplazamiento, conforme se realizó sucesivamente con las Adenda 2 y 3 al Contrato. Asimismo, tampoco se tenía conocimiento de la forma y criterios de asignación que se darían sobre los nuevos valores que tendría el CI y COyM, en el supuesto de la exclusión del Tramo 5. Es por ello que la Resolución 067 mantuvo los valores del CI y COyM por los 4 Tramos que entraron o entrarían en operación comercial hasta el 30 de abril de 2012, aplicando los importes detallados en el Anexo 1A de la Adenda 2;

Que, cabe precisar que mediante Oficio Nº 239-2011-GART del 18 de marzo de 2011, se consultó al MEM sobre la circunstancia en que se encontraba el Tramo 5 y la oportunidad y forma para la aplicación de los nuevos literales b) y c) de la Cláusula 8.1, en caso de exclusión del Tramo 5; no obstante, hasta el 12 de abril de 2011, fecha de emisión de la Resolución 067, no se obtuvo respuesta del MEM;

Que, ahora bien, mediante Oficio Nº 117-2011/MEM-VME de fecha 25 de abril de 2011, el Vice Ministerio de Energía del MEM precisó a la concesionaria que la exclusión del Tramo 5 operó automáticamente desde el 03 de marzo de 2011; asimismo, mediante Oficio Nº 386-2011-GART entregado con fecha 11 de mayo de 2011, se consultó al MEM sobre si el componente adicional de inversión que reconoce los conceptos de "Costos indirectos" y "Administración del proyecto" del Tramo 5 y el correspondiente componente de OyM, habilitan para ser reconocidos en la tarifa desde el 03 de marzo de 2011 o desde la fecha de puesta en operación comercial de las instalaciones del último Tramo que entre en servicio;

Que, posteriormente, mediante Oficio Nº 606-2011/MEM-DGE, recibido con fecha 16 de mayo de 2011, la Dirección General de Electricidad del MEM se dirigió a la empresa Abengoa y remitió un cuadro con el detalle de la distribución de los conceptos del Tramo 5 no ejecutado en los cuatro Tramos restantes, adjuntando a su oficio el cuadro respectivo;

Que, en respuesta a nuestro Oficio Nº 386-2011-GART, la Dirección General de Electricidad del MEM indica que, de acuerdo con el Contrato y sus Adendas, la distribución del CI y COyM del Tramo Nº 5 no ejecutado, es aplicable desde el 03 de marzo de 2011, conforme vayan entrando en operación los Tramos de la línea eléctrica;

Que, como puede apreciarse del Anexo 1A de la Adenda 2, el total de CI y COyM para los 5 Tramos, era de US$ 106 140 662 y US$ 4 795 001, respectivamente. Cada Tramo tiene asignado un CI y COyM que se paga al momento de su Puesta en Operación Comercial. No obstante, al quedar excluido el Tramo 5, y entrar en vigor los literales b) y c) de la Cláusula 8.1, el total de CI y COyM para los Tramos 1 al 4, asciende a US$ 100 474 831 y US$ 4 539 040, respectivamente, y ya no la sumatoria que resultaría del Anexo 1A de la Adenda 2 para los 4 Tramos.

Que, el CI y COyM del Tramo 5 definido en la Adenda 2, es de US$ 6 695 502 y US$ 302 611, respectivamente, lo cual quiere decir que al entrar en vigencia los nuevos literales b) y c) de la Cláusula 8.1, a pesar de la exclusión del Tramo 5, no se está reduciendo de la Base Tarifaria por las líneas de transmisión de Abengoa, el equivalente al total del correspondiente CI y COyM del Tramo 5. Esta diferencia fue la que se denominó en el Informe Nº 0154-2011-GART (numeral 4.1.14), que sustentó la resolución impugnada, Diferencia Resultante, que corresponde al Tramo 5 y que se pagará a la concesionaria, a pesar de haber quedado excluido el Tramo 5;

Que, sobre el particular, es de apreciar que conforme al Contrato y sus Adendas, resulta un hecho objetivo que el Tramo 5 quedó excluido desde el 03 de marzo de 2011, toda vez que las partes no han suscrito ninguna Adenda que postergara los plazos ya previstos, por tanto los literales b) y c) de la Cláusula 8.1 del Contrato modificado por la Adenda 1 cobraron vigencia. La lectura de la Cláusula Tercera de la Adenda 3, no deja dudas sobre la fecha y vigencia de los nuevos literales b) y c) de la Cláusula 8.1 del Contrato, en concordancia con lo informado mediante Oficio Nº 117-2011/MEM-VME, con la exclusión del Tramo 5 de la Línea de Transmisión que opera desde el 03 de marzo de 2011;

Que, como se ha mencionado, la exclusión del Tramo 5 y la sustitución de los literales b) y c) de la Cláusula 8.1 del Contrato, conforme fue definido en la Adenda 1, origina la Diferencia Resultante. Vale mencionar, la Adenda 1, que incorporó los nuevos literales b) y c) de la Cláusula 8.1, fue suscrita bajo el esquema de una sola fecha de Puesta en Operación Comercial. Es la Adenda 2, la cual fragmenta la Línea de Transmisión, reconociendo montos de CI y COyM de acuerdo a la Puesta en Operación Comercial de cada uno de los cinco Tramos y conforme el detalle de costos de su Anexo 1A;

Que, dado que el Tramo 5 ya no entrará en operación comercial, ni en el Contrato ni en sus Adendas se encuentra especificado desde cuándo se debe pagar a la concesionaria la Diferencia Resultante (pues el único criterio fijado en el Contrato es a la Puesta en Operación Comercial), que corresponde al Tramo 5. De esta forma, debe precisarse mediante una Adenda al Contrato, desde cuándo corresponde el pago de la Diferencia Resultante atribuida al Tramo Nº 5. Incluso si la voluntad de las partes es incorporar la Diferencia Resultante dentro de la Base Tarifaria de los Tramos 1 al 4, lo que corresponde realizar es la modificación del Anexo 1A de la Adenda 2, para lo cual se requiere de una Adenda modificatoria;

Que, debemos señalar que, las modificaciones al Contrato deben ceñirse a lo establecido en su Cláusula 14.3, que indica:

"14.3 Las modificaciones y aclaraciones al Contrato, serán únicamente válidas cuando sean acordadas por escrito y suscritas con poder suficiente de las Partes y cumplan con los requisitos pertinentes de las Leyes Aplicables"

Que, de acuerdo con lo expuesto, no resulta suficiente la comunicación remitida mediante Oficio Nº 606-2011/MEM-DGE, ya que si bien se plantea una forma de distribución para el pago de la Diferencia Resultante, la misma no resulta válida al no ceñirse a la disposición contenida en la Cláusula 14.3 del Contrato;

Que, como fue indicado en el Informe Legal Nº 154-2011-GART, OSINERGMIN, si bien debe velar[2] y dar estricto cumplimiento a las cláusulas y condiciones de los Contratos de Concesión[3], ello resulta incompatible con la creación de nuevas reglas, ya que dicha atribución no le ha sido conferida en el Contrato ni en sus Adendas; no teniendo el criterio de asignación en la Base Tarifaria de la Diferencia Resultante. Sobre este punto, cabe mencionar que la Diferencia Resultante responde a los conceptos de "Costos Indirectos" y "Administración del Proyecto" del CI y la parte del COyM del Tramo 5 no ejecutado, es decir, en caso hubiera

---

2 Artículo 19 del Reglamento General de OSINERGMIN aprobado mediante Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM.- Objetivos de OSINERG.
Dentro del marco del objetivo general, son objetivos específicos de OSINERG:
...
b. Velar por el cabal cumplimiento de los contratos de concesión eléctrica, de transporte de hidrocarburos por ductos y de distribución de gas natural por red de ductos.

3 Artículo 25 del Texto Único Ordenado de las normas con rango de Ley que regulan la entrega en concesión al sector privado de las obras públicas de infraestructura y de servicios públicos aprobado mediante Decreto Supremo Nº 059-96-PCM.
...
El organismo regulador correspondiente velará que se cumplan los términos y condiciones propuestos en la oferta del adjudicatario del respectivo concurso o licitación, formulada de conformidad con los incisos a que se refiere este artículo, los que se incorporarán en el contrato de concesión.

continuado la ejecución del Tramo 5, dichos conceptos recién estarían autorizados a cobrarse por Abengoa a la Puesta en Operación Comercial de dicho tramo, la misma que hubiera ocurrido en un posterior periodo regulatorio al presente que sólo abarca entre mayo 2011 – abril 2012;

Que, Abengoa hace referencia al principio de predictibilidad, sosteniendo que el criterio de OSINERGMIN en la Resolución OSINERG Nº 1316-2002-OS/CD (vinculada a la Resolución OSINERG Nº 134-2005-OS/CD) y la Resolución OSINERG Nº 1317-2002-OS/CD, ha sido consultar al MEM, sobre la interpretación de los Contratos, por lo que solicita se tenga en cuenta todas las comunicaciones que sobre el presente caso efectúe el MEM. Respecto de la revisión de las resoluciones acotadas por la recurrente, es de apreciar que en las mismas se desarrolla un análisis completo sobre los asuntos tratados, siendo sólo uno de los fundamentos la opinión del MEM; al respecto, el considerando aludido señala: "Que, a efecto de contar con la opinión del Concedente, el OSINERG optó por consultar al Ministerio de Energía (en adelante "MEM"), en su calidad de Concedente, sobre la correcta interpretación [del Contrato]".

Que, en muchas oportunidades ha resultado importante el apoyo y colaboración institucional; tal como se observa en el presente caso, fue relevante conocer del MEM, la información contenida en el Oficio Nº 117-2011/MEM-VME, que al no haber llegado a un acuerdo contractual entre las partes, se había efectuado la exclusión del Tramo 5; con dicha información se confirmaba lo ya establecido en el Contrato. Sin embargo, no es posible atender una comunicación que en realidad ocupe temas que deberían ser resueltos mediante una Adenda al Contrato;

Que, en ese orden, OSINERGMIN para el cumplimiento de sus fines tiene la potestad de efectuar consultas de opinión a otras entidades, como se ha presentado en este caso, opinión que necesariamente no tendría que ser recogida, si es que ella, contraviene el contrato o no observa la formalidad respectiva, ya que OSINERGMIN es competente y autónomo para la función reguladora ceñido al marco legal y contractual, de conformidad con el Artículo 2 de la Ley Nº 27332[4]; en ese sentido, cualquier opinión emitida por las diferentes instituciones no tiene fuerza vinculante para OSINERGMIN;

Que, los oficios de consulta han procurado obtener una respuesta que de luces sobre la materia a regular, cumpliendo su objetivo. En ningún momento se ha desconocido que la única forma de modificar el Contrato, es mediante Adenda, incluso en el Oficio Nº 239-2011-GART, solicita que de darse el caso, se remitan las Adendas que pudieran haberse suscrito;

Que, del mismo modo el Informe Legal Nº 154-2011-GART, en el numeral 4.1.18, expone que la incongruencia del Contrato debe ser subsanada por las partes; el siguiente numeral del informe, manifiesta que la incorporación de la Diferencia Resultante se realice en la forma y oportunidad que lo comunique el MEM; ello no desconoce la Cláusula 14.3 del Contrato, puesto que, si la forma, como ya se ha visto, requiere una modificación contractual, ésta debe ser plasmada mediante Adenda;

Que, una vez suscrito el Contrato, éste tiene vida propia. Afectaría a la seguridad jurídica permitir que la lectura de una de las partes o del representante del momento, transmitida mediante una comunicación sea concluyente para el Regulador, si es que ello no tiene su correlato en el Contrato; justamente es por ello que el mismo establece los parámetros a seguir en casos de modificaciones o aclaraciones en su Cláusula 14.3;

Que en consecuencia, respecto a la Pretensión Principal, relacionada con reconsiderar lo establecido en el Artículo 13º de la Resolución 067, considerando el nuevo texto de los acápites b) y c) de la Cláusula 8.1 del Contrato, conforme a la interpretación que sobre el particular ha efectuado y efectúe el Concedente mediante Oficios, resulta infundada;

Que, en relación a la Pretensión Subordinada, en el extremo de emitir una resolución complementaria mediante la cual modifique el Artículo 13º de la Resolución Nº 067, considerando el nuevo texto de los acápites b) y c) de la Cláusula 8.1 del Contrato, de acuerdo con la interpretación efectuada por el MEM, también debe ser declara infundada de acuerdo con los considerandos antes expuestos;

4.2 Análisis de las Pretensiones Accesorias:

Que, atendiendo que las Pretensiones Principal y Subordinada han sido declaradas infundadas, de acuerdo con el análisis realizado en el numeral 4.1 de la presente resolución, las pretensiones accesorias que procuran la modificación de la Resolución OSINERGMIN Nº 079-2010-OS/CD y se disponga que lo dejado de percibir por Abengoa entre el 03 de marzo de 2011 al 30 de abril de 2011, sea incluido dentro del concepto de la Liquidación Anual, resultan también infundadas.

Que, como resultado de los argumentos anteriores, se concluye que el recurso de reconsideración interpuesto por Abengoa, debe declararse infundado en todos sus extremos;

Que, finalmente, con relación al recurso de reconsideración, se ha expedido el informe Nº 210-2011-GART de la Asesoría Legal de la Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria, el mismo que se incluye como Anexo de la presente resolución y complementa la motivación que sustenta la decisión de OSINERGMIN, cumpliendo de esta manera con el requisito de validez de los actos administrativos a que se refiere el Artículo 3º, numeral 4, de la LPAG; y,

De conformidad con lo establecido en la Ley Nº 27838, Ley de Transparencia y Simplificación de los Procedimientos Regulatorios de Tarifas; en la Ley Nº 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 042-2005-PCM; en el Reglamento General del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM; en el Decreto Ley Nº 25844, Ley de Concesiones Eléctricas y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 009-93-EM; en la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; así como en sus normas modificatorias, complementarias y conexas.

RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar infundado el recurso de reconsideración interpuesto por la empresa Abengoa Transmisión Norte S.A. contra la Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD en todos sus extremos.

Artículo 2º.- Incorpórese el Informe Nº 210-2011-GART, como parte integrante de la presente resolución.

Artículo 3º.- La presente Resolución deberá ser publicada en el Diario Oficial El Peruano y consignada junto con los Informes a que se refiere el artículo precedente, en la página Web de OSINERGMIN: www.osinerg.gob.pe.

ALFREDO DAMMERT LIRA
Presidente del Consejo Directivo

4 Artículo 2.- Naturaleza de los Organismos Reguladores
Los Organismos Reguladores a que se refiere el artículo precedente son organismos públicos descentralizados adscritos a la Presidencia del Consejo de Ministros, con personería de derecho público interno y con autonomía administrativa, funcional técnica, económica y financiera.

654237-3

Aprueban el Reajuste de Liquidación de la Remuneración Anual correspondiente al período mayo 2010 - abril 2011 de Red de Energía del Perú S.A.

**RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 102-2011-OS/CD**

Lima, 14 de junio de 2011

Que, el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (en adelante "OSINERGMIN"), mediante Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD (en adelante "Resolución 067"), fijó los Precios en Barra para el período mayo 2011 – abril 2012;

Que, como consecuencia de los recursos de reconsideración presentados por diferentes interesados, contra la resolución mencionada y, como consecuencia de

revisiones posteriores efectuadas por OSINERGMIN, sobre los temas incluidos en dicha resolución, se ha determinado la necesidad de expedir la presente resolución de oficio, la misma que contiene aquellos rubros que deben ser subsanados por OSINERGMIN, todo lo cual se desarrolla a continuación.

1.- REAJUSTE DE LA LIQUIDACIÓN DE LA REMUNERACION ANUAL DE RED DE ENERGÍA DEL PERU S.A.

Que, el numeral 6.1.2 de la norma "Procedimiento para la Liquidación Anual de los Ingresos por el Servicio de Transmisión Eléctrica del Contrato de Concesión Sistemas de Transmisión Eléctrica ETECEN – ETESUR", aprobada mediante Resolución OSINERG Nº 336-2004-OS/CD, dispone que OSINERGMIN publique el Reajuste de Liquidación de la Remuneración Anual[1] (en adelante la "RLRA") dentro de los 45 días siguientes a la publicación de la Liquidación, la misma que tuvo lugar el 14 de abril de 2011;

Que, al respecto, con fecha 18 de mayo de 2011, Red de Energía del Perú S.A. (en adelante "REP") presentó el mencionado Reajuste de Liquidación, correspondiente al periodo mayo 2010 – abril 2011, acompañado con la información referida a los meses de marzo y abril de 2011;

Que, posteriormente, luego de la revisión efectuada por OSINERGMIN, contenida en el Informe Nº 0219-2011-GART que, como Anexo 1, forma parte y motiva la presente resolución, y conforme al procedimiento establecido en el numeral 5.2 del Anexo Nº 7 del Contrato de Concesión Sistemas de Transmisión Eléctrica ETECEN – ETESUR (en adelante el "CONTRATO"), se determinó que el valor del RLRA, expresado al 30 de abril de 2012, asciende a la suma de US$ -6 311 109 y que los valores de la Remuneración Anual Garantizada y Remuneración Anual por Ampliaciones para el periodo mayo 2011 - abril 2012 ascienden a US$ 68 143 693 y US$ 23 207 845 respectivamente;

Que, como consecuencia del procedimiento de liquidación, en aplicación de lo señalado en el literal d) del numeral 5.2 del Anexo Nº 7 del Contrato de Concesión de REP, se debe realizar un reajuste en los peajes del SST de REP aplicable a usuarios regulados comprendidos en la RA_{SST}, el que corresponde a un descuento de US$ 1 248 024,

Que, las modificaciones que este tema origine en el Peaje por Conexión y el Peaje por Conexión Unitario al Sistema Principal de Transmisión de REP, se integran en el numeral 2 de la presente resolución.

2.- CARGO UNITARIO POR COMPENSACIÓN POR SEGURIDAD DE SUMINISTRO

Que, como consecuencia del análisis del recurso de reconsideración de la empresa Edegel S.A.A. (en adelante "EDEGEL") contra la Resolución 067, se han corregido los costos de diseño asociados al sistema de recepción y almacenamiento de combustible diesel 2 y sistema contra incendio en las unidades duales, corrección que, sin embargo, no origina modificación en el valor del Cargo Unitario por Compensación por Seguridad de Suministro (CUCSS) que se publicó en la Resolución 067 conforme se verifica de lo expuesto en el Informe Nº 0219-2011-GART.

3.- MODIFICACIÓN DE LOS CARGOS DEL SPT

Que, como consecuencia de las modificaciones por la RLRA, conforme a lo expuesto en el numeral 1 de la presente resolución; corresponde modificar el Peaje por Conexión y el Peaje por Conexión Unitario de las instalaciones involucradas en el Sistema Principal de Transmisión de REP;

Que, los valores correspondientes a la modificación del Peaje por Conexión del Sistema Principal de Transmisión de REP y del cargo del Peaje por Conexión Unitario al Sistema Principal de Transmisión del REP, que modifican la Resolución 067, serán consignados en resolución complementaria.

4.- FÓRMULAS DE REAJUSTE

Que, como consecuencia del análisis del recurso de reconsideración de TRANSMANTARO, se deben especificar en el Cuadro Nº 8 de la Resolución 067, los coeficientes de la fórmula de actualización del Cargo de Peaje por Conexión Unitario al Sistema Principal de Transmisión (PCSPT) del Sistema Garantizado de Transmisión (SGT) de Consorcio Transmantaro S.A.;

Que, asimismo, se ha verificado que, por extensión, corresponderá incluir en el Cuadro Nº 8 la formula de actualización de la empresa Abengoa Transmisión Norte S.A. que también es propietaria de instalaciones que forman parte del Sistema Garantizado de Transmisión (SGT).

Que, finalmente, se han expedido el Informe Nº 0219-2011-GART, elaborado por la División de Generación de la Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria (en adelante "GART"), y el Informe Nº 218-2011-GART, elaborado por la Asesoría Legal de la GART, los mismos que complementan la motivación que sustenta la decisión del regulador, cumpliendo de esta manera con el requisito de validez de los actos administrativos a que se refiere el Artículo 3º, Numeral 4 de la Ley del Procedimiento Administrativo General[2]; y,

De conformidad con lo establecido en la Ley Nº 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos; en el Reglamento General de OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM; en el Decreto Ley Nº 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 009-93-EM; en la Ley Nº 28832, Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica; y, en lo dispuesto en la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; en el Contrato para el Diseño, suministro de Bienes y Servicios, Construcción y Explotación del Reforzamiento de los Sistemas de Transmisión Eléctrica del Sur y la Prestación del Servicio de Transmisión de Electricidad; y en el Contrato de Concesión Sistemas de Transmisión Eléctrica ETECEN – ETESUR.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Disponer la aprobación del Reajuste de Liquidación de la Remuneración Anual correspondiente al periodo mayo 2010 - abril 2011 de Red de Energía del Perú S.A., por las razones expuestas en el numeral 1 de la parte considerativa de la presente resolución. Los valores correspondientes serán consignados en resolución complementaria.

Artículo 2º.- Disponer la modificación del Peaje por Conexión y el Peaje por Conexión Unitario del Sistema Principal de Transmisión de Red de Energía del Perú S.A., establecidos en la Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD, por las razones contenidas en el numeral 3 de la parte considerativa de la presente resolución. Los valores correspondientes serán consignados en resolución complementaria.

Artículo 3º.- Disponer la modificación del Peaje del sistema Secundario de Transmisión de Red de Energía del Perú S.A. como consecuencia de la liquidación anual de ingresos por las razones contenidas en el penúltimo párrafo del numeral 1 de la parte considerativa de la presente resolución. Los valores correspondientes serán consignados en resolución complementaria, en la oportunidad que se efectúen las modificaciones producto de lo resuelto sobre los recursos de reconsideración interpuestos contra la Resolución OSINERGMIN Nº 076-2011-OS/CD.

Artículo 4º.- Disponer la adición en el Cuadro Nº 8 de la Resolución OSINERGMIN Nº 067-2011-OS/CD, de los coeficientes de la fórmula de actualización del Cargo de Peaje por Conexión Unitario al Sistema Principal de Transmisión (PCSPT) del Sistema Garantizado de Transmisión (SGT) del Consorcio Transmantaro S.A. y de Abengoa Transmisión Norte S.A.. Los valores correspondientes serán consignados en resolución complementaria.

Artículo 5º.- Incorpórese los Informes Nº 0219-2011-GART y Nº 218-2011-GART – Anexos, que forman parte integrante de la presente resolución.

Artículo 6º.- La presente resolución deberá ser publicada en el diario oficial El Peruano y consignada,

---

[1] La RA es igual a la suma de la Remuneración Anual Garantizada (en adelante "RAG") y Remuneración Anual por Ampliaciones (en adelante "RAA").

[2] Artículo 3.- Requisitos de validez de los actos administrativos
Son requisitos de validez de los actos administrativos: ...
4. Motivación.- El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico...

junto con sus anexos, en la página Web de OSINERGMIN: www.osinergmin.gob.pe.

ALFREDO DAMMERT LIRA
Presidente del Consejo Directivo

654237-4

Reemplazan el valor del Cargo de Peaje por Conexión Unitario al Sistema Principal de Transmisión de Red de Energía del Perú S.A. contenido en el Cuadro Nº 3, literal A.3), numeral 1.1 del Artículo 1° de la Res. Nº 067-2011-OS/CD, por el valor 0,81 S/. /kW-mes

**RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN N° 103-2011-OS/CD**

Lima, 14 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, como consecuencia de los recursos de reconsideración interpuestos por las empresas Edegel S.A.A. (en adelante "EDEGEL"), Consorcio Transmantaro S.A. (en adelante "TRANSMANTARO"), Electroperú S.A. (en adelante "ELECTROPERU") y Abengoa Transmisión Norte S.A. (en adelante "ABENGOA") contra la Resolución OSINERGMIN N° 067-2011-OS/CD (en adelante "Resolución 067") que aprobó los Precios en Barra para el periodo mayo 2011 – abril 2012, se han expedido las Resoluciones OSINERGMIN N° 091-2011-OS/CD, N° 092-2011-OS/CD, N° 100-2011-OS/CD y N° 101-2011-OS/CD, respectivamente;

Que, como resultado de lo resuelto en las resoluciones previamente citadas y las revisiones posteriores efectuadas por el organismo regulador, se ha expedido de oficio la Resolución OSINERGMIN N° 102-2011-OS/CD, la misma que contiene aquellos rubros que deben ser subsanados por OSINERGMIN en relación a la Resolución 067;

Que, en los Artículos 1°, 2° y 4° de la Resolución OSINERGMIN N° 102-2011-OS/CD quedó dispuesto que en resolución complementaria se consignen las modificaciones de la Resolución OSINERGMIN N° 067-2011-OS/CD, originadas por las decisiones en ella acordadas, las mismas que se encuentran detalladas en el informe que la sustenta y que se ha incorporado como Anexo de la misma;

Que, finalmente, se ha expedido el Informe N° 218-2011-GART, elaborado por la Asesoría Legal de la Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria (en adelante "GART"), el mismo que complementa la motivación que sustenta la decisión del regulador, cumpliendo de esta manera con el requisito de validez de los actos administrativos a que se refiere el Artículo 3º, Numeral 4 de la Ley del Procedimiento Administrativo General[1]; y

De conformidad con lo establecido en la Ley N° 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos; en el Reglamento General de OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo N° 054-2001-PCM; en el Decreto Ley N° 25844, Ley de Concesiones Eléctricas, y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo N° 009-93-EM; en la Ley N° 28832, Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica; en el Decreto Legislativo N° 1041; en el Decreto de Urgencia N° 037-2008; en el Decreto de Urgencia N° 049-2008; y, en lo dispuesto en la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; así como, en sus respectivas normas modificatorias, complementarias y conexas.

SE RESUELVE:

Artículo 1°.- Reemplácese el valor del Cargo de Peaje por Conexión Unitario al Sistema Principal de Transmisión de Red de Energía del Perú S.A. contenido en el Cuadro N° 3, literal A.3), numeral 1.1 del Artículo 1° de la Resolución OSINERGMIN N° 067-2011-OS/CD, por el valor de 0,81 S/./kW-mes.

Artículo 2°.- Agréguense en el Cuadro N° 8 de la Resolución OSINERGMIN N° 067-2011-OS/CD, los coeficientes de las fórmulas de actualización de los Peajes por Conexión Unitario al Sistema Garantizado de Transmisión de TRANSMANTARO y de ABENGOA, de acuerdo al siguiente detalle:

	l	m	n	o	p
SGT de Transmantaro	1,0000	---	---	---	---
SGT de Abengoa	1,0000	---	---	---	---

Artículo 3°.- Reemplácese el valor del Peaje por Conexión al Sistema Principal de Transmisión de Red de Energía del Perú S.A. contenido en el Cuadro N° 12 del Artículo 13° de la Resolución OSINERGMIN N° 067-2011-OS/CD por el valor de 49 976 512 Nuevos Soles.

Artículo 4°.- La presente resolución deberá ser publicada en el Diario Oficial El Peruano y consignada en la página Web de OSINERGMIN: www.osinergmin.gob.pe.

ALFREDO DAMMERT LIRA
Presidente del Consejo Directivo

1 Artículo 3.- Requisitos de validez de los actos administrativos
Son requisitos de validez de los actos administrativos: …
4. Motivación.- El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico…

654237-5

Declaran fundado el recurso de reconsideración interpuesto por Electrocentro S.A. contra la Res. Nº 076-2011-OS/CD

**RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO
ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSIÓN EN ENERGÍA Y MINERÍA
OSINERGMIN Nº 104-2011-OS/CD**

Lima, 14 de junio de 2011

Que, con fecha 27 de abril de 2011, el Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería (en adelante "OSINERGMIN"), publicó la Resolución OSINERGMIN Nº 076 2011-OS/CD (en adelante "RESOLUCIÓN"), mediante la cual se modificaron las tarifas de los Sistemas Secundario de Transmisión (en adelante "SST") y Sistemas Complementario de Transmisión (en adelante "SCT") para el periodo mayo 2011 – abril 2012, como consecuencia de la liquidación anual de los Ingresos por el Servicio de Transmisión Eléctrica de SST y SCT, contra la cual el 16 de mayo de 2011 la Empresa Regional de Servicio Público de Electricidad del Centro S.A. (en adelante "ELECTROCENTRO"), dentro del término de ley, presentó recurso de reconsideración, siendo materia del presente acto administrativo el análisis y decisión de dicho recurso impugnativo.

1.- ANTECEDENTES

Que, de acuerdo con lo señalado por los Artículos 8º y 42º de la Ley[1] de Concesiones Eléctricas (en adelante "LCE"), el sistema de precios debe ser estructurado sobre la base de la eficiencia económica;

Que, por su parte, de acuerdo al Artículo 20º de la Ley Nº 28832, de la Ley Nº 28832, Ley para Asegurar el Desarrollo Eficiente de la Generación Eléctrica (en adelante "Ley Nº 28832"), el Sistema de Transmisión del

1 Artículo 8º.- La Ley establece un régimen de libertad de precios para los suministros que puedan efectuarse en condiciones de competencia, y un sistema de precios regulados en aquellos suministros que por su naturaleza lo requieran, reconociendo costos de eficiencia según los criterios contenidos en el Título V de la presente Ley.
(...)
Artículo 42º.- Los precios regulados reflejarán los costos marginales de suministro y estructurarán de modo que promuevan la eficiencia del sector.

SEIN está integrado por las instalaciones del Sistema Garantizado de Transmisión (en adelante "SGT"), del , del Sistema Principal de Transmisión (en adelante "SPT"), así como del SST y SCT;

Que, por otro lado, conforme lo dispone el citado artículo, las instalaciones del SGT y del SCT son aquellas cuya puesta en operación comercial se produce desde de la entrada en vigencia de la Ley Nº 28832, mientras que las instalaciones del SPT y del SST, son aquellas instalaciones calificadas como tales al amparo de la LCE y cuya puesta en operación comercial se ha producido antes de la entrada en vigencia de la referida Ley;

Que, asimismo, se precisa que las tarifas y compensaciones correspondientes a los sistemas de transmisión y distribución, deberán ser reguladas en cumplimiento del Artículo 43º de la LCE, modificado por la Ley Nº 28832[2];

Que, según lo señalado en el Artículo 44º de la LCE[3], la regulación de la transmisión será efectuada por OSINERGMIN, independientemente de si las tarifas corresponden a ventas de electricidad para el servicio público o para aquellos suministros que se efectúen en condiciones de competencia;

Que, de forma similar, el Artículo 62º de la LCE modificado con la Ley Nº 28832[4], establece que las compensaciones del SST deberán ser reguladas por OSINERGMIN. Asimismo, todas las instalaciones del SCT, definidas en el Artículo 27.1 de la Ley Nº 28832[5], se regulan considerando los criterios establecidos en la LCE para el caso de los SST según lo dispuesto en el inciso b) del artículo 27.2 de dicha Ley Nº 28832[6];

Que, en ese sentido, mediante Resolución OSINERGMIN Nº 184-2009-OS/CD y modificatorias, se fijaron las Tarifas y Compensaciones correspondientes a los SST y SCT, las cuales se encuentran vigentes;

Que, por otro lado, el Artículo 139º del Reglamento de la LCE, aprobado por Decreto Supremo Nº 009-93-EM y modificado por Artículo 1º del Decreto Supremo Nº 027-2007, publicado en el diario oficial El Peruano el 17 de mayo de 2007, establece en su literal f) las prescripciones para la Liquidación Anual de las instalaciones del SST y SCT que son remunerados por la demanda, indicando en su numeral IV) que el procedimiento de detalle será establecido por OSINERGMIN;

Que, asimismo, en el último párrafo del numeral I) del literal b) del mencionado Artículo 139º del Reglamento de la LCE, se establece que cuando alguna de las instalaciones del SST sea retirada de operación definitiva, OSINERGMIN establecerá el procedimiento para reducir en un monto proporcional al Costo Medio Anual de la referida instalación respecto del Costo Medio Anual del conjunto de instalaciones que pertenecen a un determinado titular de transmisión;

Que, a fin de dar cumplimiento a las citadas disposiciones, mediante Resolución OSINERGMIN Nº 269-2010-OS/CD, publicada el 24 de noviembre de 2010, se aprobó la norma "Procedimiento de Liquidación Anual de los Ingresos por el Servicio de Transmisión Eléctrica de SST y/o SCT" (en adelante "PROCEDIMIENTO LIQUIDACIÓN SST y/o SCT"). Cabe señalar que dicha norma es de aplicación a los SST y SCT remunerados por la demanda, sean éstas exclusivas de demanda o de generación-demanda, a excepción de las instalaciones comprendidas en las concesiones otorgadas al amparo del Texto Único Ordenado de las normas con rango de Ley que regulan la entrega en concesión al sector privado de las obras públicas de infraestructura y de servicios públicos, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 059-96-PCM;

Que, con fecha 05 de marzo de 2011, mediante Resolución OSINERGMIN Nº 041-2011-OS/CD, se publicó, en el diario oficial El Peruano, el Proyecto de Resolución que modifica las Tarifas de los SST y SCT, para el periodo mayo 2011 – abril 2012 como resultado de la Liquidación Anual de Ingresos (en adelante "PREPUBLICACION"). El 11 de marzo de 2011 se realizó una Audiencia Pública en la que OSINERGMIN realizó la exposición y sustento de los criterios, metodología y modelos económicos utilizados;

Que, hasta el 18 de marzo de 2011, doce (12) empresas presentaron sus opiniones y sugerencias a la PREPUBLICACIÓN, cuyo análisis está incluido en el Informe OSINERGMIN Nº 161-2011-GART que sustentó la Resolución OSINERGMIN Nº 076-2011-OS/CD, publicada el 27 de abril de 2011, mediante la cual se modifican las tarifas de los SST y SCT para el periodo mayo 2011 – abril 2012, como consecuencia de la liquidación anual de los Ingresos por el Servicio de Transmisión Eléctrica de SST y SCT;

Que, con fecha 16 de mayo de 2011, ELECTROCENTRO interpuso recurso de reconsideración (en adelante "RECURSO") contra la RESOLUCIÓN, cuyo sustento fue expuesto por dicha empresa en la Audiencia Pública, convocada para tal fin por OSINERGMIN, la misma que se llevó a cabo el día 31 de mayo de 2011;

Que, hasta el 03 de junio de 2011, los interesados debidamente legitimados, tuvieron la oportunidad de presentar opiniones y sugerencias sobre los recursos de reconsideración recibidos por OSINERGMIN, no habiéndose recibido ninguna relacionada con el recurso impugnativo de ELECTROCENTRO.

2.- EL RECURSO DE RECONSIDERACIÓN

Que, ELECTROCENTRO solicita que OSINERGMIN incluya, en el cálculo del nuevo peaje, los siguientes elementos dados de Alta:

- Celda Línea –Transformador, 60 kV, SET AT/MT San Francisco.
- Celda Transformador, 23 kV, SET AT/MT San Francisco.
- Celda Alimentador, 23 kV, SET AT/MT San Francisco.
- Celda Alimentador, 23 kV, SET AT/MT San Francisco.
- Celda Alimentador en 10 kV en la SET Huancayo Este.
- Considerar la longitud de la línea en 60 kV SET Huayucachi – SET Huancayo Este en 13,29 km.

Que, la recurrente adjunta a su recurso de reconsideración, copia del documento nacional de identidad del representante legal, copia del poder de representante legal y copia de la escritura de constitución de la empresa.

Que, como medios probatorios ELECTROCENTRO adjunta en su recurso: i) Anexo nº 1: Oficio Nº 8097-2010-0S/GFE; ii) Anexo nº 2: Acta de Puesta en Servicio; iii) Anexo nº 3: Formatos F-601 y F-; iv) Anexo nº 4: Oficio Nº 8055-2010-0S/GFE; v) Anexo nº 5: Reporte de Carga; vi) Anexo nº 6: Valorización de la obra; vii) Anexo nº 7: Planilla de estructuras.

2.1 SUSTENTO DEL PETITORIO

Que, respecto a los elementos de la SET San Francisco y la SET Huancayo Este, la recurrente presenta los oficios Nº 8097-2010-OS/GFE y Nº 8055-210-OS/GFE mediante

---

[2] Artículo 43º.- Estarán sujetos a regulación de precios:
(...)
c) Las tarifas y compensaciones de Sistemas de Transmisión y Distribución;
(...)

[3] Artículo 44º.- Las tarifas de transmisión y distribución serán reguladas por la Comisión de Tarifas de Energía independientemente de si éstas corresponden a ventas de electricidad para el servicio público o para aquellos suministros que se efectúen en condiciones de competencia, según lo establezca el Reglamento de la Ley. Para éstos últimos, los precios de generación se obtendrán por acuerdo de partes.
(...)

[4] Artículo 62º.- Las compensaciones y peajes por las redes del Sistema Secundario de Transmisión, o del Sistema de Distribución serán reguladas por OSINERG.
(...)

[5] 27.1 Se consideran como instalaciones del Sistema Complementario de Transmisión aquellas que son parte del Plan de Transmisión y cuya construcción es resultado de la iniciativa propia de uno o varios Agentes. Además, son parte del Sistema Complementario de Transmisión todas aquellas instalaciones no incluidas en el Plan de Transmisión.

[6] 27.2 Para las instalaciones del Sistema Complementario de Transmisión se tendrá en cuenta lo siguiente:
(...)
b) OSINERG establecerá el monto máximo a reconocer como costo de inversión, operación y mantenimiento. Las compensaciones y tarifas se regulan considerando los criterios establecidos en la Ley de Concesiones Eléctricas para el caso de los Sistemas Secundarios de Transmisión.
(...)

los cuales la Gerencia de Fiscalización Eléctrica de OSINERGMIN autoriza la suscripción del Acta de Puesta en Servicio de dichos elementos. Asimismo, adjunta el acta de puesta en servicio de dichas instalaciones;

Que, respecto a la línea en 60 kV SET Huayucachi – SET Huancayo Este, señala la recurrente que erróneamente en el Acta de Puesta en Servicio se consideró una longitud menor a la instalada, por lo que solicita se considere la longitud de 13,29 km. y para lo cual adjunta la planilla de estructuras de la obra.

2.2 ANÁLISIS DE OSINERGMIN

Que, de conformidad con lo señalado en la Norma "Procedimiento de Altas y Bajas en Sistemas de Transmisión" (en adelante "Norma Altas y Bajas"), aprobada por Resolución OSINERGMIN Nº 244-2010-OS/CD, constituye requisito indispensable a efectos de considerar una instalación en la Liquidación Anual de Ingresos, su verificación y en consecuencia la suscripción del Acta de Puesta en Servicio respectiva, la misma que deberá estar suscrita tanto por los representantes de la titular de la instalación, como por el representante de la Gerencia de Fiscalización Eléctrica de OSINERGMIN;

Que, en relación a los elementos de la SET San Francisco, la recurrente como parte de su recurso de reconsideración adjunta el Oficio Nº 8097-2010-OS/GFE mediante el cual, la Gerencia de Fiscalización Eléctrica de OSINERGMIN, autoriza la suscripción de las Actas de Puesta en Servicio de los elementos de la SET San Francisco, asimismo adjunta el Acta de Puesta en Servicio; por lo tanto, al verificarse el cumplimiento de los requisitos dispuestos en la Norma Altas y Bajas, dichos elementos serán incluidos en el cálculo de la liquidación;

Que, en relación a la celda de alimentador de 10 kV en la SET Huancayo Este, se debe señalar que el Plan de Inversiones tenía previsto la instalación de una celda de alimentador de 23 kV. Dado que la empresa señala que en su lugar ha considerado una celda de alimentador de 10 kV a fin de garantizar la calidad del suministro de la carga de Huancayo, es que en concordancia con el acápite iv) del literal a) del numeral 5.2, del PROCEDIMIENTO LIQUIDACIÓN SST y/o SCT[7] dicho elemento será incluido en el cálculo de la liquidación;

Que, finalmente, en relación a la línea en 60 kV SET Huayucachi – SET Huancayo, se debe señalar que, de acuerdo al PROCEDIMIENTO LIQUIDACIÓN SST y/o SCT[8], es responsabilidad de la empresa sustentar las diferencias que impliquen un mayor costo entre las características de las instalaciones aprobadas en el Plan de Inversiones y las instalaciones realmente puestas en servicio. En ese sentido, ELECTROCENTRO mediante carta GT-224-2011, de fecha 10 de junio, comunicó que debido a la obligación de mantener la distancia mínima de seguridad referida a casas y edificios en la prolongación de la Av. Jacinto Ibarra tuvo que variar el trazo de ruta original ocasionando un incremento en la longitud total de la línea. Por consiguiente, dado que la empresa ha presentado la sustentación requerida justificando el incremento en la longitud de la línea, dicha longitud será considerada en el cálculo de la liquidación;

Que, en razón de las consideraciones expuestas, este extremo del Recurso debe ser declarado fundado;

Que, finalmente, con relación al recurso de reconsideración, se han expedido el informe Nº 0220-2011-GART de la División de Generación y Transmisión Eléctrica de la Gerencia Adjunta de Regulación Tarifaria (en adelante "GART") de OSINERGMIN y el informe Nº 214-2011-GART de la Asesoría Legal de la GART, los mismos que se incluyen como Anexos 1 y 2 de la presente resolución y complementan la motivación que sustenta la decisión de OSINERGMIN, cumpliendo de esta manera con el requisito de validez de los actos administrativos a que se refiere el Artículo 3º, numeral 4, de la LPAG[9]; y,

De conformidad con lo establecido en la Ley Nº 27838, Ley de Transparencia y Simplificación de los Procedimientos Regulatorios de Tarifas; en la Ley Nº 27332, Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en los Servicios Públicos y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 042-2005-PCM; en el Reglamento General del Organismo Supervisor de la Inversión en Energía y Minería - OSINERGMIN, aprobado por Decreto Supremo Nº 054-2001-PCM; en el Decreto Ley Nº 25844, Ley de Concesiones Eléctricas y en su Reglamento aprobado por Decreto Supremo Nº 009-93-EM; en la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; así como en sus normas modificatorias, complementarias y conexas.

RESUELVE:

Artículo 1º.- Declarar fundado el recurso de reconsideración interpuesto por Electrocentro S.A. contra la Resolución OSINERGMIN Nº 076-2011-OS/CD en todos sus extremos, por las razones señaladas en el numeral 2.2 de la parte considerativa de la presente resolución.

Artículo 2º.- Las modificaciones que motiven la presente resolución en la Liquidación Anual de los Ingresos por el Servicio de Transmisión de los SST y SCT para el periodo mayo 2011 – abril 2012, deberán consignarse en resolución complementaria.

Artículo 3º.- Incorpórese los Informes Nº 0220-2011-GART – Anexo 1 y Nº 214-2011-GART – Anexo 2, como parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 4º.- La presente Resolución deberá ser publicada en el Diario Oficial El Peruano y consignada junto con sus Anexos en la página Web de OSINERGMIN: www.osinergmin.gob.pe.

ALFREDO DAMMERT LIRA
Presidente del Consejo Directivo

---

7 5.2 Diferencias en el CMA para la Liquidación
a) Se consideran como diferencias en el CMA de un Titular de transmisión, de una Área de Demanda, las originadas durante el Período de Liquidación por:
(...)
iv. La diferencia entre las características de las instalaciones aprobadas en el Plan de Inversiones y las de las instalaciones realmente puestas en servicio. Cuando las diferencias impliquen un mayor costo, deberán ser sustentadas por los titulares y aprobadas por OSINERGMIN.

8 Acápite iv) del literal a) del numeral 5.2.

9 Artículo 3.- Requisitos de validez de los actos administrativos
Son requisitos de validez de los actos administrativos:
(...)
4. Motivación.- El acto administrativo debe estar debidamente motivado en proporción al contenido y conforme al ordenamiento jurídico.
(...)

654237-6

ORGANISMOS TECNICOS ESPECIALIZADOS

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA

Aprueban los Índices Unificados de Precios para las seis Áreas Geográficas correspondientes al mes de mayo de 2011

RESOLUCIÓN JEFATURAL
Nº 135-2011-INEI

Lima, 15 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a lo dispuesto en la Novena Disposición Complementaria y Transitoria del Decreto Ley 25862, de 18.11.92, se declara en desactivación y disolución al Consejo de Reajuste de Precios de la Construcción (CREPCO);

Que, asimismo la Undécima Disposición Complementaria y Transitoria del referido Decreto Ley, dispone transferir al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) las funciones de elaboración de los Índices de los elementos que determinen el costo de las Obras;

Que, la Dirección Técnica de Indicadores Económicos ha elaborado el Informe Nº 02-05-2011/DTIE, referido a los Índices Unificados de Precios para las Áreas Geográficas 1, 2, 3, 4, 5 y 6, correspondientes al mes de **Mayo de 2011** y que cuenta con la conformidad de la Comisión Técnica para la Aprobación de los Índices Unificados de Precios de la Construcción (IUPC), por lo que resulta necesario expedir la Resolución Jefatural correspondiente, así como disponer su publicación en el Diario Oficial El Peruano, y;

En uso de las atribuciones conferidas por el Artículo 6º del Decreto Legislativo Nº 604, Ley de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar los Índices Unificados de Precios (Base: julio 1992 = 100,0) para las seis (6) Áreas Geográficas correspondientes al mes de Mayo de 2011, que se indican en el cuadro siguiente:

ÁREAS GEOGRÁFICAS													
Cod.	1	2	3	4	5	6	Cod.	1	2	3	4	5	6
01	760,69	760,69	760,69	760,69	760,69	760,69	02	583,48	583,48	583,48	583,48	583,48	583,48
03	578,14	578,14	578,14	578,14	578,14	578,14	04	443,43	691,20	893,81	518,18	272,48	739,93
05	430,95	211,16	355,69	613,21	(*)	583,68	06	908,63	908,63	908,63	908,63	908,63	908,63
07	652,05	652,05	652,05	652,05	652,05	652,05	08	844,33	844,33	844,33	844,33	844,33	844,33
09	295,26	295,26	295,26	295,26	295,26	295,26	10	335,00	335,00	335,00	335,00	335,00	335,00
11	229,78	229,78	229,78	229,78	229,78	229,78	12	280,59	280,59	280,59	280,59	280,59	280,59
13	1718,06	1718,06	1718,06	1718,06	1718,06	1718,06	14	251,66	251,66	251,66	251,66	251,66	251,66
17	508,46	654,10	692,89	767,69	468,20	862,06	16	333,28	333,28	333,28	333,28	333,28	333,28
19	761,78	761,78	761,78	761,78	761,78	761,78	18	298,91	298,91	298,91	298,91	298,91	298,91
21	415,90	332,68	354,74	423,60	354,74	410,96	20	2064,35	2064,35	2064,35	2064,35	2064,35	2064,35
23	368,10	368,10	368,10	368,10	368,10	368,10	22	367,30	367,30	367,30	367,30	367,30	367,30
27	444,16	444,16	444,16	444,16	444,16	444,16	24	274,47	274,47	274,47	274,47	274,47	274,47
31	356,82	356,82	356,82	356,82	356,82	356,82	26	357,59	357,59	357,59	357,59	357,59	357,59
33	606,76	606,76	606,76	606,76	606,76	606,76	28	366,81	366,81	366,81	378,87	366,81	366,81
37	280,64	280,64	280,64	280,64	280,64	280,64	30	363,73	363,73	363,73	363,73	363,73	363,73
39	362,29	362,29	362,29	362,29	362,29	362,29	32	423,94	423,94	423,94	423,94	423,94	423,94
41	354,47	354,47	354,47	354,47	354,47	354,47	34	504,39	504,39	504,39	504,39	504,39	504,39
43	577,90	541,48	733,73	559,52	688,46	787,83	38	394,30	785,24	795,49	489,01	(*)	681,02
45	313,14	313,14	313,14	313,14	313,14	313,14	40	347,79	304,60	390,23	277,59	254,47	331,41
47	427,68	427,68	427,68	427,68	427,68	427,68	42	227,55	227,55	227,55	227,55	227,55	227,55
49	240,64	240,64	240,64	240,64	240,64	240,64	44	344,23	344,23	344,23	344,23	344,23	344,23
51	347,28	347,28	347,28	347,28	347,28	347,28	46	495,61	495,61	495,61	495,61	495,61	495,61
53	779,52	779,52	779,52	779,52	779,52	779,52	48	331,87	331,87	331,87	331,87	331,87	331,87
55	404,81	404,81	404,81	404,81	404,81	404,81	50	631,26	631,26	631,26	631,26	631,26	631,26
57	455,75	455,75	455,75	455,75	455,75	455,75	52	314,62	314,62	314,62	314,62	314,62	314,62
59	188,17	188,17	188,17	188,17	188,17	188,17	54	331,30	331,30	331,30	331,30	331,30	331,30
61	347,25	347,25	347,25	347,25	347,25	347,25	56	619,82	619,82	619,82	619,82	619,82	619,82
65	276,71	276,71	276,71	276,71	276,71	276,71	60	295,50	295,50	295,50	295,50	295,50	295,50
69	384,75	308,94	428,87	410,32	269,39	462,80	62	407,02	407,02	407,02	407,02	407,02	407,02
71	515,36	515,36	515,36	515,36	515,36	515,36	64	231,38	231,38	231,38	231,38	231,38	231,38
73	394,11	394,11	394,11	394,11	394,11	394,11	66	454,30	454,30	454,30	454,30	454,30	454,30
77	280,42	280,42	280,42	280,42	280,42	280,42	68	328,62	328,62	328,62	328,62	328,62	328,62
							70	218,25	218,25	218,25	218,25	218,25	218,25
							72	347,56	347,56	347,56	347,56	347,56	347,56
							78	459,35	459,35	459,35	459,35	459,35	459,35
							80	104,23	104,23	104,23	104,23	104,23	104,23

(*) Sin Producción

Nota: El cuadro incluye los índices unificados de código: 30, 34, 39, 47, 49 y 53, que fueron aprobados mediante Resolución Jefatural Nº 129 -2011-INEI.

Artículo 2º.- Las Áreas Geográficas a que se refiere el Art.1º, comprende a los siguientes departamentos:

Área 1: Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Cajamarca, Amazonas y San Martín
Área 2: Ancash, Lima, Provincia Constitucional del Callao e Ica
Área 3: Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho y Ucayali
Área 4: Arequipa, Moquegua y Tacna
Área 5: Loreto
Área 6: Cusco, Puno, Apurímac y Madre de Dios.

Artículo 3º.- Los Índices Unificados de Precios, corresponden a los materiales, equipos, herramientas, mano de obra y otros elementos e insumos de la construcción, agrupados por elementos similares y/o afines. En el caso de productos industriales, el precio utilizado es el de venta ex fábrica incluyendo los impuestos de Ley y sin considerar fletes.

Regístrese y comuníquese.

ANIBAL SÁNCHEZ AGUILAR
Jefe (e)

654405-1

Aprueban Factores de Reajuste aplicables a obras de edificación, correspondientes a las seis Áreas Geográficas para las Obras del Sector Privado, producidas en el mes de mayo de 2011

RESOLUCIÓN JEFATURAL
Nº 136-2011-INEI

Lima, 15 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a lo dispuesto en la Novena Disposición Complementaria y Transitoria del Decreto Ley 25862, de 18.11.92, se declara en desactivación y disolución al Consejo de Reajuste de Precios de la Construcción (CREPCO);

Que, asimismo la Undécima Disposición Complementaria y Transitoria del referido Decreto Ley, dispone transferir al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) las funciones de elaboración de los Índices de los elementos que determinen el costo de las Obras;

Que, para uso del Sector Privado de la Construcción, deben elaborarse los Factores de Reajuste correspondientes a las obras de Edificación de las seis (6) Áreas Geográficas del país, aplicables a las obras en actual ejecución, siempre que sus contratos no estipulen modalidad distinta de reajuste;

Que, para tal efecto, la Dirección Técnica de Indicadores Económicos ha elaborado el Informe Nº 02-05-2011/DTIE, referido a los Factores de Reajuste para las Áreas Geográficas 1, 2, 3, 4, 5 y 6, correspondientes al período del 01 al 31 de Mayo de 2011 y que cuenta con la conformidad de la Comisión Técnica para la Aprobación de los Índices Unificados de Precios de la Construcción (IUPC), por lo que resulta necesario expedir la Resolución Jefatural correspondiente, así como disponer su publicación en el Diario Oficial El Peruano; y,

En uso de las atribuciones conferidas por el Art. 6º del Decreto Legislativo Nº 604, "Ley de Organización y Funciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática".

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Aprobar los Factores de Reajuste que debe aplicarse a las obras de edificación, correspondiente a las seis (6) Áreas Geográficas para las Obras del Sector Privado, derivados de la variación de precios de todos los elementos que intervienen en el costo de dichas obras, producidas en el período del 01 al 31 de Mayo de 2011, según aparece en el cuadro siguiente:

ÁREAS GEOGRÁFICAS Nº	OBRAS DE EDIFICACIÓN											
	Edificación de 1 y 2 Pisos (Terminada)			Edificación de 1 y 2 Pisos (Casco Vestido)			Edificación de 3 y 4 Pisos (Terminada)			Edificación de 3 y 4 Pisos (Casco Vestido)		
	M.O.	Resto Elem.	Total	M.O.	Resto Elem.	Total	M.O.	Resto Elem.	Total	M.O.	Resto Elem.	Total
1	1,0000	0,9965	0,9965	1,0000	0,9977	0,9977	1,0000	0,9952	0,9952	1,0000	0,9969	0,9969
2	1,0000	0,9973	0,9973	1,0000	0,9984	0,9984	1,0000	0,9958	0,9958	1,0000	0,9974	0,9974
3	1,0000	0,9964	0,9964	1,0000	0,9967	0,9967	1,0000	0,9949	0,9949	1,0000	0,9961	0,9961
4	1,0000	0,9967	0,9967	1,0000	0,9983	0,9983	1,0000	0,9959	0,9959	1,0000	0,9974	0,9974
5	1,0000	1,0013	1,0013	1,0000	1,0051	1,0051	1,0000	0,9994	0,9994	1,0000	1,0024	1,0024
6	1,0000	0,9963	0,9963	1,0000	0,9967	0,9967	1,0000	0,9951	0,9951	1,0000	0,9962	0,9962

Artículo 2º.- Los Factores de Reajuste serán aplicados a las Obras del Sector Privado, sobre el monto de la obra ejecutada en el período correspondiente. En el caso de obras atrasadas, estos factores serán aplicados sobre los montos que aparecen en el Calendario de Avance de Obra, prescindiéndose del Calendario de Avance Acelerado, si lo hubiere.

Artículo 3º.- Los factores indicados no serán aplicados:

a) Sobre obras cuyos presupuestos contratados hayan sido reajustados como consecuencia de la variación mencionada en el período correspondiente.

b) Sobre el monto del adelanto que el propietario hubiera entregado oportunamente con el objeto de comprar materiales específicos.

Artículo 4º.- Los montos de obra a que se refiere el Art. 2º comprende el total de las partidas por materiales, mano de obra, leyes sociales, maquinaria y equipo, gastos generales y utilidad del contratista.

Artículo 5º.- Los adelantos en dinero que el propietario hubiera entregado al contratista, no se eximen de la aplicación de los Factores de Reajuste, cuando éstos derivan de los aumentos de mano de obra.

Artículo 6º.- Los factores totales que se aprueba por la presente Resolución, serán acumulativos por multiplicación en cada obra, con todo lo anteriormente aprobado por el INEI, desde la fecha del presupuesto contratado y, a falta de éste, desde la fecha del contrato respectivo.

Artículo 7º.- Las Áreas Geográficas comprenden los departamentos siguientes:

a) Área Geográfica 1: Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, Cajamarca, Amazonas y San Martín.

b) Área Geográfica 2: Ancash, Lima, Provincia Constitucional del Callao e Ica.

c) Área Geográfica 3: Huánuco, Pasco, Junín, Huancavelica, Ayacucho y Ucayali.

d) Área Geográfica 4: Arequipa, Moquegua y Tacna.

e) Área Geográfica 5: Loreto.

f) Área Geográfica 6: Cusco, Puno, Apurímac, y Madre de Dios.

Regístrese y comuníquese.

ANÍBAL SÁNCHEZ AGUILAR
Jefe (e)

654405-2

PODER JUDICIAL

CONSEJO EJECUTIVO DEL PODER JUDICIAL

Suspenden en vía de regularización, el despacho judicial en las Provincias de Yunguyo, Chucuito y El Collao del Distrito Judicial de Puno

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 151-2011-CE-PJ

Lima, 1 de junio de 2011

VISTO:

El Oficio N° 089-2011-P-CSJPU/PJ, cursado por el Presidente de al Corte Superior de Justicia de Puno; y

CONSIDERANDO:

Primero: Que, el Presidente de la Corte Superior de Justicia de Puno solicita a este Órgano de Gobierno la suspensión del despacho judicial de los órganos jurisdiccionales ubicados en las Provincias de Yunguyo, Chucuito y El Collao, del 16 al 27 de mayo; y de la Provincia de Puno del 24 al 27 de mayo del año en curso, respectivamente; teniendo en cuenta las manifestantes sociales que ocasionaron la paralización de todo tipo de actividades en las referidas provincias; lo que derivó a su vez en la suspensión forzosa de las labores judiciales, a fin de evitar fatales consecuencias contra la integridad física de jueces y personal auxiliar; así como daños a la documentación e infraestructura de la institución.

Segundo: Que, en aras de adoptar las decisiones que resulten necesarias dentro del marco estrictamente establecido por la normatividad vigente, teniendo en cuenta la gravedad de los acontecimientos ocurridos en las citadas provincias, tanto por la conmoción social debido a las deplorables manifestaciones de violencia y a los injustificables desmanes; es menester disponer conforme a la competencia legal que corresponde a este Órgano de Gobierno la suspensión del despacho judicial de los órganos jurisdiccionales de las Provincias de

Yunguyo, Chucuito, El Collao y Puno; debiendo conforme a ley, procederse a la respectiva reprogramación de las diligencias que no se hubieren desarrollado en las referidas fechas.

El Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, en uso de las atribuciones, de conformidad con lo previsto en el artículo 82°, numeral 26, del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en sesión ordinaria de la fecha, por unanimidad.

RESUELVE:

Artículo Primero.- Suspender, en vía de regularización, el despacho judicial en las Provincias de Yunguyo, Chucuito y El Collao del 16 al 27 de mayo y en la Provincia de Puno, del 24 al 27 de mayo del año en curso, respectivamente, Distrito Judicial de Puno.

Artículo Segundo.- Disponer que en dicho periodo, en vía de regularización, se mantenga la atención respecto de acciones de hábeas corpus, detenidos, menores en abandono, menores infractores y otros asuntos de atención inmediata, en materia de familia, penal y constitucional.

Artículo Tercero.- Los órganos jurisdiccionales que suspendieron el despacho judicial en las referidas fechas, reprogramarán las diligencias afectadas por tales suspensiones.

Artículo Cuarto.- El Presidente de la Corte Superior de Justicia de Puno adoptará las acciones pertinentes, a efectos de que se proceda a la recuperación de las horas dejadas de laborar por jueces y personal auxiliar durante el mencionado periodo de suspensión del despacho judicial en las mencionadas provincias.

Artículo Quinto.- Transcríbase la presente resolución a la Presidencia del Poder Judicial, Ministerio de Justicia, Fiscalía de la Nación, Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial, Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Puno, así como a la Gerencia General del Poder Judicial, para su conocimiento y fines consiguientes.

Regístrese, publíquese, comuníquese y cúmplase.

SS.

CÉSAR SAN MARTÍN CASTRO

ROBINSON O. GONZÁLES CAMPOS

JORGE ALFREDO SOLÍS ESPINOZA

DARÍO PALACIOS DEXTRE

AYAR CHAPARRO GUERRA

654303-1

Destituyen a Testigo Actuario del Juzgado de Paz de Coishco, Corte Superior de Justicia del Santa

QUEJA ODECMA N° 259-2010-DEL SANTA

Lima, dos de marzo de dos mil once.-

VISTA: La Queja ODECMA número doscientos cincuenta y nueve guión dos mil diez guión del Santa seguida contra Luis Armando Paz Estela, por su actuación como Testigo Actuario del Juzgado de Paz de Coishco, Corte Superior de Justicia del Santa, a mérito de la propuesta de destitución formulada por la Jefatura de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial mediante resolución número treinta y siete, expedida con fecha veintiocho de mayo de dos mil diez, obrante de folios trescientos veintiséis a trescientos cincuenta y cinco; y, **CONSIDERANDO: Primero:** Que se atribuye al quejado Luis Armando Paz Estela, en su calidad de Testigo Actuario del Juzgado de Paz de Coishco, haber efectuado notificación defectuosa en perjuicio de Fanny Maritza Samamé Miranda, no consignando la diligencia a desarrollarse, el nombre del agraviado, ni el motivo de la citación; por lo que ésta creyó que se trataba de la denuncia policial por daños materiales que interpuso contra sus vecinas Patricia y Ana Liz Ponte Gonzáles y Olga Guzmán Gonzáles. Asimismo, de haber llevado a cabo una diligencia de conciliación respecto de asuntos ajenos a la denuncia por daños materiales, sorprendiéndola con una nueva denuncia por supuesta agresión física en agravio de Ana Liz Ponte Gonzáles. Del mismo modo, se le imputa que durante su actuación como Juez de Paz de Coishco no observó conducta intachable, toda vez que participó en actos de violencia familiar en perjuicio de su menor hijo de iniciales R.A.P.G. y daños materiales contra su hermano Wilder Paz Castillo, hechos por los cuales fue denunciado. **Segundo:** Que, pese a que el quejado Luis Armando Paz Estela insiste en negar los cargos, lo cierto es que del mérito de las pruebas actuadas se ha logrado determinar su responsabilidad en los hechos que se le atribuyen: a) Llevar a cabo una audiencia de conciliación sin resolución ni intervención de la Juez del Juzgado de Paz de Coishco, Karin Arroyo Távara, evidenciando interés y parcialización con la contraparte de la quejosa, conforme se acredita con el acta de conciliación de fojas cinco, y b) Haber notificado defectuosamente a la quejosa Samamé Miranda, constancia de notificación de fojas cuatro; los cuales constituyen grave atentado contra la respetabilidad del Poder Judicial, comprometiendo la dignidad del cargo encomendado, según lo prescrito en los incisos uno y seis del artículo doscientos uno del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, actualmente contemplado en los incisos seis y ocho del artículo nueve, y artículos diez y diecisiete del actual Reglamento de Régimen Disciplinario de los Auxiliares Jurisdiccionales del Poder Judicial; **Tercero:** Por otra parte, cabe precisar que la justicia de paz cumple una función social, por lo que los jueces a su cargo deben actuar de tal manera que propicien el desarrollo de la comunidad donde ejercen sus funciones, y del mismo modo fomenten la paz social y convivencia armoniosa de sus habitantes; en esa orientación los Jueces de Paz contribuyen con la construcción de la democracia y la paz social en justicia, a través de un comportamiento destinado a preservar, mantener y hacer respetar los derechos humanos de los individuos que se someten a su jurisdicción; sin embargo, de la revisión de los autos se evidencia que el quejado ha incurrido en actos de violencia familiar contra su menor hijo, conforme consta de la denuncia policial de fojas doce. Respecto a la denuncia de faltas contra el patrimonio ésta es del mes de octubre de dos mil cinco, según fojas trece; y si bien en las fechas en que estos hechos fueron denunciados el quejado aún no ostentaba el cargo de Juez de Paz de Coishco, ello no impide que se desvirtúen tales acciones, las mismas que son contrarias a los artículos seis y siete del Código de Ética de la Función Pública, y a los literales a) del artículo cuarenta y uno, a) del artículo cuarenta y dos, y u) del artículo cuarenta y tres del Reglamento Interno de Trabajo del Poder Judicial; por tanto, el quejado quebrantó sus deberes con su conducta, es decir, observar la legalidad de sus actos y el cumplimiento de una conducta intachable e incuestionable, lo que amerita una sanción acorde con la infracción cometida; en consecuencia, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, en uso de las atribuciones conferidas por el Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, de conformidad con el informe del señor Consejero Darío Octavio Palacios Dextre, sin la intervención del señor Consejero Robinson Octavio Gonzales Campos por encontrarse de vacaciones, en sesión ordinaria de la fecha, por unanimidad; **RESUELVE: Primero:** Imponer la medida disciplinaria de Destitución al señor Luis Armando Paz Estela, por su actuación como Testigo Actuario del Juzgado de Paz de Coishco, Corte Superior de Justicia del Santa. **Segundo:** Disponer la inscripción de la medida disciplinaria impuesta en el Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido. Regístrese, publíquese, comuníquese y cúmplase.

SS.

CÉSAR SAN MARTÍN CASTRO

JORGE ALFREDO SOLÍS ESPINOZA

FLAMINIO VIGO SALDAÑA

DARÍO PALACIOS DEXTRE

AYAR CHAPARRO GUERRA

654303-2

Destituyen a Técnico Judicial de la Administración de Centros Penitenciarios de San Juan de Lurigancho - Módulo de Apoyo al Interno, de la Corte Superior de Justicia de Lima

INVESTIGACIÓN Nº 298-2008-LIMA

Lima, veintitrés de febrero de dos mil once.-

VISTA: La Investigación número doscientos noventa y ocho guión dos mil ocho guión Lima seguida contra el servidor Jimmy Walter Ipince Nicho por su actuación como Técnico Judicial de la Administración de Centros Penitenciarios de San Juan de Lurigancho - Módulo de Apoyo al Interno, de la Corte Superior de Justicia de Lima, a mérito de la propuesta de destitución formulada por la Jefatura de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial mediante resolución número veintitrés expedida con fecha quince de marzo de dos mil diez, obrante de fojas doscientos ochenta y ocho a trescientos diecisiete; y, **CONSIDERANDO: Primero:** Con el fin de hacer una correcta valoración de los medios probatorios, es preciso señalar que: a) En e acta de incautación de fecha dieciséis de noviembre de dos mil siete obrante a fojas setenta vuelta, se deja constancia que a las nueve horas con veinticinco minutos se incautó al servidor investigado "un sobre de manila del Poder Judicial con copias de expedientes pertenecientes al Módulo Básico de Justicia de San Juan de Miraflores y Vigésimo Cuarto Juzgado Penal de Lima; y sesenta y nueve folios del Expediente número veintinueve mil novecientos cuarenta y cinco guión dos mil siete", contenido que fue retenido por cuanto no contaba con autorización ni menos con documentación que ampare su procedencia; b) Declaración del investigado obrante a fojas ciento dieciséis, en la que señala que dicho día se dirigió a la escuelita (entiéndase Escuela de Auxiliares Jurisdiccionales) ubicada en el tercer piso del Edificio Anselmo Barreto con la finalidad de ver si habían cursos que se llevaban a cabo; posteriormente, se dirigió al baño del primer piso donde encontró un grupo de hojas tiradas en el piso al costado del inodoro, las cuales recogió y se las llevó con el objeto de leerlas y usarlas como borrador; refiere que el día dieciséis de noviembre de dos mil siete tuvo una emergencia con su señora madre y salió entre las ocho horas con treinta minutos y nueve horas, por la puerta de ingreso de las Salas de Juzgamiento de Penal de Lurigancho, lugar donde se encontraba estacionado un taxi en cuyo interior estaba su mamá y que al abordar el vehículo se dirigieron al seguro principal (entiéndase Seguro Social) ubicado en Canto Rey, hecho que informó al Administrador Luis Iglesias, pero como era una emergencia se fue rápido, así como cuando llegó al seguro esperó que llegara su hermana quien ingresó con su madre al médico, mientras él los esperó fuera alrededor de veinte minutos. Aproximadamente entre las nueve horas con treinta minutos y diez horas se dirigió al edificio Alzamora Valdez a fin de recoger una copia fedateada de su carné de abogado que había dejado un día antes en el piso once en el Área de Fedateo, pero como no estaba listo le indicaron que regrese por la tarde; luego, aproximadamente a las diez horas con quince minutos se dirigió al edificio Anselmo Barreto para ir a la escuelita (Escuela de Auxiliares Jurisdiccionales) y tomar el carro para dirigirse a San Juan de Lurigancho, que al llegar a la escuelita la encontró cerrada y fue allí donde se dirigió al baño, lugar donde encontró un grupo de papeles. Es necesario precisar que el investigado manifestó que no registró su ingreso y salida en los edificios Alzamora Valdez y Anselmo Barreto, pero que en el primero de ellos si mostró su fotocheck y en el segundo no, porque lo tenía en el bolsillo, alegando además que en el momento de la intervención no se identificó como servidor del Poder Judicial por temor; c) A fojas ciento treinta el Administrador de Salas y Juzgados de los Centros Penitenciarios de la Corte Superior de Justicia de Lima, Licenciado Luis Iglesias Linares, dio a conocer que el investigado concurrió a laborar el día diecinueve de noviembre de dos mil siete, data en el cual solicitó permiso a las nueve horas con treinta minutos indicando que su señora madre se encontraba delicada de salud, pero que dado las circunstancias omitió firmar la papeleta de permiso; asimismo, el aludido Administrador indicó que el servidor pasaría por el fedatario de la Corte Superior de Justicia de Lima, piso once, para recoger sus documentos fedateados; d) A fojas ciento cuarenta obra el acta de constatación de los servicios higiénicos del primer y tercer piso del edificio Anselmo Barreto, del mismo que se advierte que la puerta de acceso a los servicios pertenecientes al tercer piso se encuentra cerrada, debido que sólo es de uso para el personal judicial que cuenta con la respectiva llave, mientras que las puertas de acceso a los inodoros del segundo piso se encontraban lacradas porque los mismos no estaban en funcionamiento. **Segundo:** Los hechos imputados y las normas transgredidas señalados en la resolución número diez, que abre procedimiento disciplinario al servidor Jimmy Walter Ipince Nicho por su actuación como Técnico Judicial de la Administración de Centros Penitenciarios de San Juan de Lurigancho - Módulo de Apoyo al Interno, de la Corte Superior de Justicia de Lima, son: a) Haber incurrido en las faltas laborales contempladas respectivamente en el inciso d) del artículo setenta y ocho del Reglamento Interno de Trabajo del Poder Judicial, porque utilizó documentos del Poder Judicial sin autorización alguna, según el acta de incautación de fojas setenta vuelta, documentos de fecha dieciséis de noviembre de dos mil siete, proporcionándole a su jefe inmediato superior una información que resultaría falsa, a fin de conseguir autorización para ausentarse de su puesto de trabajo, pues a la hora consignada en el acta de incautación coincide con el permiso particular otorgado a dicho servidor en el cual aludía que acompañaría a su señora madre al Policlínico; y b) Haber vulnerado su deber previsto en el inciso b) del artículo veintiuno del Reglamento citado, por cuanto al solicitar el permiso particular aludiendo que acompañaría a su señora madre al Policlínico, omitió elaborar la boleta de autorización de salida que debió haber llenado por el tiempo utilizado, a fin de que genere el descuento proporcional a su duración. **Tercero:** El artículo doscientos treinta de la Ley del Procedimiento Administrativo General, señala que la potestad sancionadora de todas las entidades está regida adicionalmente por los siguientes principios especiales: (…) 1) debido procedimiento: Las entidades aplicarán sanciones sujetándose al procedimiento establecido respetando las garantías del debido proceso; 2) Razonabilidad: Las autoridades deben prever que la comisión de la conducta sancionable no resulte más ventajosa para el infractor que cumplir las normas infringidas o asumir la sanción. Sin embargo, las sanciones a ser aplicadas deberán ser proporcionales al incumplimiento calificado como infracción, debiendo observar los siguientes criterios que en orden de prelación se señalan a efectos de su graduación: a) La gravedad del daño al interés público y/o bien jurídico protegido, b) El perjuicio económico causado, c) La repetición y/o continuidad en la comisión de la infracción; d) Las circunstancias de la comisión de la infracción; e) El beneficio ilegalmente obtenido; y f) La existencia o no de intencionalidad en la conducta del infractor; 3) Tipicidad: Sólo constituyen conductas sancionables administrativamente las infracciones previstas expresamente en normas con rango de ley mediante su tipificación como tales, sin admitir interpretación extensiva o analogía. Las disposiciones reglamentarias de desarrollo pueden especificar o graduar aquellas dirigidas a identificar las conductas o determinar sanciones, sin constituir nuevas conductas sancionables a las previstas legalmente, salvo los casos en que la ley permita tipificar por vía reglamentaria; 4) Irretroactividad: Son aplicables las disposiciones sancionadoras vigentes en el momento de incurrir el administrado en la conducta a sancionar, salvo que las posteriores le sean más favorables; 5) Presunción de licitud: Las entidades deben presumir que los administrados han actuado apegados a sus deberes mientras no exista evidencia en contrario. El artículo dos numeral cuatro, literal e), de la Constitución Política del Estado, contempla el principio de presunción de inocencia, que en el Derecho Administrativo Sancionador implica que la carga de la prueba de los hechos constitutivos de la infracción recaiga sobre la Administración, con la prohibición absoluta de utilizar pruebas obtenidas con vulneración de derechos fundamentales. En los procedimientos sancionadores respetarán la presunción de no existencia de responsabilidad administrativa mientras no se demuestre lo contrario, los hechos constatados por funcionarios a los que se reconoce la condición de autoridad, y que se formalicen en documento público observando los requisitos legales pertinentes, tendrán valor probatorio sin perjuicio de las pruebas que en defensa de los respectivos derechos o intereses puedan señalar o aportar los propios administrados. Se practicarán de oficio o se admitirán a propuesta del presunto responsable cuantas pruebas sean adecuadas para la determinación de hechos y posibles responsabilidades y sólo podrán declararse improcedentes aquellas pruebas que por su relación con los hechos no puedan alterar la resolución final a favor del presunto responsable. El artículo ciento sesenta y dos de la Ley del Procedimiento Administrativo

General, prescribe que la carga de la prueba se rige por el principio de impulso de oficio establecido en la ley aludida y corresponde a los administrados aportar pruebas mediante la presentación de documentos e informes, proponer pericias, testimonios, inspecciones y demás diligencias permitidas, o aducir alegaciones. **Cuarto:** Haciendo un análisis sobre los medios probatorios esbozados; en cuanto al cargo a), se colige que se encuentra acreditada fehacientemente la responsabilidad del servidor encausado, atendiendo que tuvo en su poder documentos que le pertenecen a este Poder del Estado, los cuales pretendió sacar del recinto judicial ubicado en el edificio Anselmo Barreto, siendo que las copias que se le incautaron corresponden al proceso penal signado como Expediente número veintinueve mil novecientos cuarenta y cinco guión dos mil siete, sobre Homicidio Calificado seguido contra Williams Edgardo Padilla Gonzáles, en agravio de Diomedes Gabriel Gonzáles Cuti, el mismo que se encontraba tramitándose en el Vigésimo Cuarto Juzgado Especializado Penal de Lima, siendo que se ha logrado determinar que las mismas iban a ser entregadas a una de las partes del proceso con la finalidad de obtener un beneficio, tanto más que el procesado se encuentra recluido en el Establecimiento Penitenciario de San Juan de Lurigancho, conforme se desprende de la continuación de la declaración instructiva del inculpado Williams Edgardo Padilla Gonzáles obrante de fojas once, lugar donde labora el servidor encausado, agravando su accionar el haberle brindado a su jefe inmediato información falsa con el fin de ausentarse de su centro de labores para obtener las copias aludidas, pues según el servidor investigado tomó conocimiento del supuesto resquebrajamiento de la salud de su progenitora entre las ocho y treinta y nueve horas; siendo que la incautación de los documentos se produjo a las nueve horas con veinticinco minutos, por lo que su versión respecto a que llevó a su madre al Seguro Social, así como esperó que llegara su hermana y que posteriormente a ello permaneció veinte minutos fuera del local del seguro se ve totalmente desvirtuada, no eximiéndolo de responsabilidad el hecho de que se traten de copias simples como argumentó en su escrito de descargos, por cuanto al no ser parte del proceso no tenía ninguna razón de ser que éstas estuvieran en su poder. **Quinto:** Con relación al cargo b), también se colige que se encuentra acreditado que el servidor encausado se retiró de su centro de labores no para atender la supuesta enfermedad de su madre, sino para atender asuntos particulares, siendo que para lograr tal fin expuso a su jefe inmediato hechos falsos, a lo que se suma que no llenó la boleta de permiso respectiva a fin de justificar su responsabilidad, señaló que el día dieciséis de noviembre de dos mil siete, no sólo pidió permiso para llevar a su madre al Seguro Social, sino que también iba acudir al edifico Alzamora Valdez, al área de fedateo, a fin de recoger una copia fedateada de su carné de abogado, sosteniendo que el mismo no estaba listo, adjuntando como prueba de su dicho la copia fedateada que obra a folios ciento veinticinco; sin embargo, de la fecha de certificación de la misma se aprecia que ésta ha sido adulterada, toda vez que se aprecia que la fecha consignada con sello es "diecisiete de noviembre de dos mil siete", empero el guarismo siete que acompaña al guarismo uno aparece corregido con lapicero, encima del cual se ha consignado el número seis; **Sexto:** En este orden de ideas, existen suficientes medios de prueba que crean convicción de la responsabilidad disciplinaria del servidor investigado por los cargos imputados, así como de la gravedad de éste, habiendo quedado acreditado que el investigado cometió las faltas imputadas; siendo por ende, responsable de la falta laboral contemplada en el inciso d) del artículo setenta y ocho del Reglamento Interno de Trabajo del Poder Judicial y su deber previsto en el inciso b) del artículo veintiuno del Reglamento citado; precisa señalar que para los efectos de la proporcionalidad en la sanción a imponerse, se debe tener en cuenta el principio de razonabilidad ampliamente esbozado y las condiciones personales del investigado, siendo que las circunstancias de la infracción fue en el ejercicio de su jornada laboral y en su condición de servidor público y conocedor de las normas infraccionadas, por lo que existió intencionalidad en la conducta reprimida. **Sétimo:** El investigado Jimmy Walter Ipince Nicho mediante recurso de fecha veintisiete de agosto de dos mil diez dedujo la excepción de prescripción, por haber transcurrido mas de dos años desde que se inició la investigación sin que hasta esa fecha se haya emitido una resolución definitiva. Al respecto, el Reglamento de Organización y Funciones de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial establece que el plazo de prescripción, en virtud de la Sentencia del Tribunal Constitucional en el Expediente número dos mil ciento veintidós guión dos mil tres guión AA diagonal TC, empieza a correr al día siguiente de que el Órgano de Control tomaba conocimiento de los hechos infractores, el cual teniendo en cuenta que los hechos materia de investigación fue conocido el diecinueve de noviembre de dos mil siete, conforme se advierte del sello de recepción de folios setenta y dos, el plazo de dos años a que hace referencia el artículo doscientos cuatro de la Ley Orgánica del Poder Judicial, vigente a la fecha de los hechos, aún no ha operado toda vez que ha quedado interrumpido con el pronunciamiento sobre el fondo emitido por la Jefatura de la Unidad de Investigación y Anticorrupción de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial, mediante resolución número dieciocho de fecha once de noviembre de dos mil nueve, obrante a fojas doscientos cincuenta y dos a doscientos sesenta y tres, eso es, que aún se encuentra dentro del plazo de dos años a que hacía referencia el citado artículo; por lo que se debe desestimar la excepción deducida; por tales fundamentos, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, en uso de las atribuciones conferidas por el Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, de conformidad con el informe del señor Consejero Dario Octavio Palacios Dextre, sin la intervención de los señores Consejeros Robinson Gonzáles Campos y Flaminio Vigo Saldaña por encontrarse de vacaciones, en sesión ordinaria de la fecha, por unanimidad; **RESUELVE: Primero.-** Declarar infundada la excepción de prescripción deducida por el señor Jimmy Wálter Ipince Nicho. **Segundo.-** Imponer la medida disciplinaria de Destitución a Jimmy Wálter Ipince Nicho, por su actuación como Técnico Judicial de la Administración de Centros Penitenciarios de San Juan de Lurigancho - Módulo de Apoyo al Interno, de la Corte Superior de Justicia de Lima. **Tercero.-** Disponer la inscripción de la medida disciplinaria impuesta en el Registro Nacional de Sanciones de Destitución y Despido. Regístrese, publíquese, comuníquese y cúmplase.

SS.

CÉSAR SAN MARTÍN CASTRO

JORGE ALFREDO SOLIS ESPINOZA

DARIO PALACIOS DEXTRE

AYAR CHAPARRO GUERRA

654303-3

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Autorizan viaje de funcionarios a Brasil, en comisión de servicios

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
Presidencia

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA DE LA PRESIDENCIA DEL PODER JUDICIAL
Nº 229-2011-P-PJ

Lima, 10 de junio de 2011

VISTO:

El Oficio Nº 4391-2011-P-PJ de fecha 07 de junio de 2011, emitido por el Despacho de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia de la República; y,

CONSIDERANDO:

Que, mediante Oficio Nº 4391-2011-P-PJ de fecha 07 de junio de 2011, el Despacho de la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia de la República, confirma al Despacho de la Presidencia del Superior Tribunal de Justicia de Brasilia de la República de Brasil, la participación de los Señores Funcionarios: Mario Edgar Huerta Rodríguez – Gerente General del Poder Judicial, Eduardo Nicolás Roncal Avalos – Gerente de Informática de la Gerencia General y Oscar Maximiliano Schwartz Osorio – Asesor de la Gerencia General del Poder Judicial, como miembros y participantes de la Delegación de Representantes del Poder Judicial del Perú, a la visita al Superior Tribunal de Brasilia, en mérito al intercambio de experiencias enmarcadas en el Acuerdo

de Cooperación Interinstitucional suscrito; el mencionado evento, se llevará a cabo en la ciudad de Brasilia de la República Federativa de Brasil, desde el 15 al 17 de junio de 2011; por lo que resulta necesario efectuar las acciones administrativas pertinentes;

Que, en tal sentido, la Subgerencia de Contabilidad de la Gerencia de Administración y Finanzas, con fecha 09 de junio de 2011 remite el Memorándum Nº 856-2011-SC-GAF-GG-PJ, en el cual manifiesta adjunto, el detalle de gastos a otorgarse a cada funcionario designados para participar de la Comisión de Servicios antes mencionada, por el período del 14 al 17 de junio de 2011, en base al siguiente detalle:

PASAJE AÉREO:	$ 1,122.50	Mil ciento veintidós con 50/100 Dólares Americanos
ASSISCARD:	$ 30.00	Treinta con 00/100 Dólares Americanos
VIATICOS:	$ 800.00	Ochocientos con 00/100 Dólares Americanos
GASTOS DE TRASLADO	$ 200.00	Doscientos con 00/100 Dólares Americanos
TOTAL:	$ 2,152.50	DOS MIL CIENTO CINCUENTA Y DOS CON 50/100 DOLARES AMERICANOS

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto Supremo Nº 047-2002-PCM, la Ley Nº. 27619, en concordancia con lo establecido en la Resolución Administrativa Nº 156-2009-P-PJ; en uso de las funciones y atribuciones conferidas por el Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, aprobado prorroga por Decreto Supremo Nº 017-93-JUS, modificado por la Ley 27465;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- AUTORIZAR el viaje de los Señores Funcionarios: Mario Edgar Huerta Rodríguez – Gerente General del Poder Judicial, Eduardo Nicolás Roncal Avalos – Gerente de Informática de la Gerencia General y Oscar Maximiliano Schwartz Osorio – Asesor de la Gerencia General del Poder Judicial, para que participe en la visita al Superior Tribunal de Brasilia, en mérito al intercambio de experiencias enmarcadas en el Acuerdo de Cooperación Interinstitucional; a realizarse en la República Federativa de Brasil, desde el 15 al 17 de junio de 2011; para cuyo efecto se deberá otorgar la licencia con goce de haber correspondiente, a partir del día catorce (14) de junio al diecisiete (17) de junio del año en curso.

Artículo Segundo.- Los gastos a otorgarse bajo el concepto de viáticos serán asumidos por este Poder del Estado; haciendo un total de US$ 2,152.50 (Dos mil ciento cincuenta y dos con 50/100 Dólares Americanos), por funcionario designado.

Artículo Tercero.- Transcribir el contenido de la presente Resolución a la Gerencia General del Poder Judicial, así como al interesado, para los fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

CESAR SAN MARTIN CASTRO
Presidente del Poder Judicial

654061-1

Aprueban el Nuevo Reglamento de Elecciones de los Representantes de los Servidores de la Carrera Administrativa del Poder Judicial comprendidos dentro del régimen del D. Leg. Nº 276, ante la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA DE LA REPÚBLICA
Presidencia

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
DE LA PRESIDENCIA DEL PODER JUDICIAL
Nº 230-2011-P/PJ

Lima, 13 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 165º del Reglamento de la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, aprobado por Decreto Supremo Nº 005-90-PCM, el Procedimiento Administrativo Disciplinario estará a cargo de una Comisión Permanente constituida por tres (03) miembros titulares y tres (03) miembros suplentes, designados por resolución del titular del pliego. La citada comisión será presidida por un funcionario designado por el titular de la entidad y la integran el jefe de personal y un servidor de carrera designado por los servidores;

Que, en el Artículo Quinto de la Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial Nº 081-2003-P/PJ del 30 de abril del 2003, se dispuso que los servidores de la Carrera Administrativa del Poder Judicial, comprendidos dentro del régimen del Decreto Legislativo Nº 276, designen sus representantes ante la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios del Poder Judicial, conforme a lo dispuesto por el Artículo 165º del Reglamento de la Ley de Bases de la Carrera Administrativa y de Remuneraciones del Sector Público, por medio de un proceso electoral;

Que, mediante Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial Nº 110-2011-P/PJ del 24 de febrero del 2011, se designa a los miembros del Comité Electoral para la elección de los nuevos representantes de los servidores de Carrera del Poder Judicial ante la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios;

Que, con la finalidad de llevar a cabo de manera inmediata el referido proceso Electoral, es necesario aprobar el Nuevo Reglamento del Proceso de Elecciones de los Representantes de los Trabajadores ante la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios, dejándose sin efecto el aprobado mediante Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial Nº 152-2009-P-PJ del 15 de mayo del 2009;

De conformidad con las facultades previstas en el Artículo 76º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, modificado por Ley Nº 27465;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR el Nuevo Reglamento de Elecciones de los Representantes de los Servidores de la Carrera Administrativa del Poder Judicial comprendidos dentro del régimen del Decreto Legislativo Nº 276, ante la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios; dejándose sin efecto el Reglamento aprobado mediante Resolución Administrativa de la Presidencia del Poder Judicial Nº 152-2009-P/PJ del 15 de mayo del 2009; por razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

Artículo Segundo.- TRANSCRIBIR la presente Resolución al Comité Electoral para la Elección de los Representantes de los Trabajadores del Poder Judicial, a la Gerencia General del Poder Judicial, a la Gerencia de Personal y Escalafón Judicial, a la Comisión Permanente de Procesos Administrativos Disciplinarios del Poder Judicial, y a los interesados, para su conocimiento y fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

CESAR SAN MARTIN CASTRO
Presidente del Poder Judicial

654062-1

CORTES SUPERIORES DE JUSTICIA

Disponen la reincorporación de magistrados titulares en diversos órganos jurisdiccionales

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
Presidencia

Oficina de Coordinación Administrativa
y de Asuntos Jurídicos

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
Nº 473-2011-P-CSJL/PJ

Lima, 16 de junio de 2011

VISTOS:

El Oficio Nº 5122-2011-CE-PJ de fecha quince de junio del año en curso; y,

CONSIDERANDOS:

Que, mediante el Oficio de visto, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial acordó revocar la Resolución Nº 10 expedida por la Jefatura de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial con fecha 14 de setiembre del dos mil diez, por la cual se impuso la medida cautelar de suspensión preventiva a los doctores Malzon Ricardo Urbina La Torre, José Rolando Chávez Hernández y Aurora Quintana Gurt-Chamorro, por sus actuaciones como Jueces Superiores de la Sexta Sala Penal para Procesos con Reos Libres de la Corte Superior de Justicia de Lima; la misma que reformándola la dejaron sin efecto; agotándose la vía administrativa.

Que, estando a lo expuesto precedentemente, esta Presidencia considera necesario emitir el pronunciamiento respectivo de los órganos jurisdiccionales a los cuales retornaran los magistrados señalados en el considerando anterior.

Que, el Presidente de la Corte Superior de Justicia, es la máxima autoridad administrativa de la sede judicial a su cargo y dirige la política interna de su Distrito Judicial, con el objeto de brindar un eficiente servicio de administración de justicia en beneficio de los justiciables; y en virtud a dicha atribución, se encuentra facultado para designar y dejar sin efecto la designación de los Magistrados Provisionales y Supernumerarios que están en el ejercicio del cargo jurisdiccional.

Y, en uso de las facultades conferidas en los incisos 3º y 9º del artículo 90º del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial,

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DISPONER que el doctor MALZON RICARDO URBINA LA TORRE, se reincorpore a la labor jurisdiccional, debiendo asumir en su calidad de Juez Titular del Quincuagésimo Sexto Juzgado Penal de Lima, a partir del 17 de junio del presente año.

Artículo Segundo.- DISPONER que el doctor JOSE ROLANDO CHÁVEZ HERNÁNDEZ, se reincorpore a la labor jurisdiccional, debiendo asumir en su calidad de Juez Titular el Despacho del Décimo Segundo Juzgado Penal de Lima, a partir del 17 de junio del presente año.

Artículo Tercero.- DISPONER que la doctora AURORA MERCEDES QUINTANA GURT-CHAMORRO, se reincorpore a la labor jurisdiccional, debiendo asumir en su calidad de Juez Titular el Despacho del Cuarto Juzgado de Familia de Lima, a partir del 17 de junio del presente año.

Artículo Cuarto.- PONER la presente resolución en conocimiento de la Presidencia de la Corte Suprema, Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, Consejo Nacional de la Magistratura, Oficina de Control de la Magistratura, Oficina Distrital de Control de la Magistratura, Gerencia General, Oficina de Personal y la Oficina de Administración Distrital para los fines correspondientes.

Regístrese, publíquese, cúmplase y archívese.

HECTOR ENRIQUE LAMA MORE
Presidente de la Corte Superior de Justicia de Lima

654353-1

Establecen conformación de la Quinta Sala Penal para Procesos con Reos Libres de Lima y disponen la reincorporación de magistrados titulares en juzgados penales

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA
Presidencia

Oficina de Coordinación Administrativa
y de Asuntos Jurídicos

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
Nº 474-2011-P-CSJLI/PJ

Lima, 16 de junio de 2011

VISTOS:

El Oficio Nº 5128-2011-CE-PJ de fecha quince de junio del año en curso; y,

CONSIDERANDOS:

Que, mediante el Oficio de visto, el Consejo Ejecutivo del Poder Judicial acordó revocar la Resolución Nº 6 expedida por la Jefatura de la Oficina de Control de la Magistratura del Poder Judicial con fecha 20 de agosto del dos mil diez, por la cual se impuso la medida cautelar de suspensión preventiva a los doctores Hermilio Vigo Zevallos, Carlos Segundo Ventura Cueva y Demetrio Honorato Ramírez Descalzi, por sus actuaciones como Jueces Superiores de la Cuarta Sala Penal para Procesos con Reos en Cárcel de la Corte Superior de Justicia de Lima; la misma que reformándola la dejaron sin efecto; agotándose la vía administrativa.

Que, estando a lo expuesto precedentemente, esta Presidencia considera necesario emitir el pronunciamiento respectivo de los órganos jurisdiccionales a los cuales retornaran los magistrados señalados en el considerando anterior.

Que, el Presidente de la Corte Superior de Justicia, es la máxima autoridad administrativa de la sede judicial a su cargo y dirige la política interna de su Distrito Judicial, con el objeto de brindar un eficiente servicio de administración de justicia en beneficio de los justiciables; y en virtud a dicha atribución, se encuentra facultado para designar y dejar sin efecto la designación de los Magistrados Provisionales y Supernumerarios que están en el ejercicio del cargo jurisdiccional.

Y, en uso de las facultades conferidas en los incisos 3º y 9º del artículo 90° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial,

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DISPONER que el doctor CARLOS SEGUNDO VENTURA CUEVA, se reincorpore a la labor jurisdiccional, debiendo asumir en su calidad de Juez Superior Titular la Quinta Sala Penal para Procesos con Reos Libres de Lima, a partir del 17 de junio del presente año, quedando conformado el Colegiado de la siguiente manera:

Quinta Sala Penal para Procesos con Reos Libres de Lima:

Dr. Carlos Segundo Ventura Cueva	Presidente
Dra. Nancy Elizabeth Eyzaguirre Garate	(P)
Dr. Luis Alberto Garzón Castillo	(P)

Artículo Segundo.- DISPONER que el doctor HERMILIO VIGO ZEVALLOS, se reincorpore a la labor jurisdiccional, debiendo asumir en su calidad de Juez Titular el Despacho del Vigésimo Segundo Juzgado Penal de Lima, a partir del 17 de junio del presente año.

Artículo Tercero.- DISPONER que el doctor DEMETRIO HONORATO RAMÍREZ DESCALZI, se reincorpore a la labor jurisdiccional, debiendo asumir en su calidad de Juez Titular el Despacho del Cuadragésimo Quinto Juzgado Penal de Lima, a partir del 17 de junio del presente año.

Artículo Cuarto.- PONER la presente resolución en conocimiento de la Presidencia de la Corte Suprema, Consejo Ejecutivo del Poder Judicial, Consejo Nacional de la Magistratura, Oficina de Control de la Magistratura, Oficina Distrital de Control de la Magistratura, Gerencia General, Oficina de Personal y la Oficina de Administración Distrital para los fines correspondientes.

Regístrese, publíquese, cúmplase y archívese.

HECTOR ENRIQUE LAMA MORE
Presidente de la Corte Superior
de Justicia de Lima

654361-1

ORGANOS AUTONOMOS

BANCO CENTRAL DE RESERVA

Autorizan viaje del Presidente del Banco Central de Reserva a Suiza, en comisión de servicios

RESOLUCIÓN DE DIRECTORIO
Nº 026-2011-BCRP

Lima, 16 de junio de 2011

CONSIDERANDO:

Que, se ha recibido invitación del Bank for International Settlements (BIS), para que el Presidente del Banco Central de Reserva del Perú participe en el Annual General Meeting y en el BIS's Roundtable of Governors of Latin America and the Caribbean; y del Banco Central de Chile para que participe en la reunión del Consultative Council for the Americas (CCA), eventos que se realizarán en Basilea, Suiza, entre el 24 y el 27 de junio;

Que, en estas reuniones donde se expondrá y discutirá sobre diversos tópicos de especial interés para los bancos centrales, estarán presentes las máximas autoridades monetarias y responsables de política económica de distintos países para examinar las condiciones actuales y las perspectivas económicas internacionales y de la región;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley Nº27619 y el Decreto Supremo Nº047-2002-PCM, y estando a lo acordado por el Directorio en su sesión de 9 de junio de 2011;

SE RESUELVE:

Artículo 1º.- Autorizar la misión en el exterior del Presidente, señor Julio Velarde Flores, del 24 al 27 de junio, en la ciudad de Basilea, Suiza, y al pago de los gastos, a fin de que participe en las reuniones mencionadas en la parte considerativa de la presente Resolución.

Artículo 2º.- El gasto que irrogue dicho viaje será como sigue:

Pasaje	US$	2 820,39
Viáticos	US$	1 560,00
TOTAL	US$	4 380,39

Artículo 3º.- La presente Resolución no dará derecho a exoneración o liberación del pago de derechos aduaneros, cualquiera fuere su clase o denominación.

JULIO VELARDE
Presidente

654409-1

CONSEJO NACIONAL DE LA MAGISTRATURA

Dan por concluido proceso disciplinario y destituyen a magistrado por su actuación como Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima

(Se publica la Resolución de la referencia a solicitud del Consejo Nacional de la Magistratura mediante Oficio Nº 1077-2011-P-CNM recibido el 15 de junio de 2011)

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO
NACIONAL DE LA MAGISTRATURA
Nº 233-2010-PCNM

P.D. Nº 026-2009-CNM

San Isidro, 5 de julio de 2010.

VISTO;

El proceso disciplinario número 026-2009-CNM, seguido contra el doctor Diosdado Romaní Sánchez, por su actuación como Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- Que, por Resolución Nº 128-2009-PCNM de 22 de junio de 2009 el Consejo Nacional de la Magistratura abrió proceso disciplinario al doctor Diosdado Romaní Sánchez, por su actuación como Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima;

Segundo.- Que, se imputa al doctor Diosdado Romaní Sánchez el hecho de estar utilizando la casilla Nº 11865 que le fuera asignada cuando se desempeñaba como abogado litigante, recibiendo una considerable cantidad de cédulas de notificación correspondientes a diversos procesos judiciales durante los años 2003, 2004, 2005 y mediados de 2006, tomando conocimiento de los procesos en los que antes de su reincorporación actuó como abogado y seguir ejerciendo el patrocinio, no obstante encontrarse desempeñando la magistratura, vulnerando con dicha conducta las prohibiciones contenidas en el artículo 196 incisos 1 y 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial concordante con el artículo 201 inciso 1º del citado cuerpo de leyes;

Tercero.- Que, mediante escrito de 24 de junio de 2009, el juez procesado dedujo la excepción de prescripción del presente proceso disciplinario, fundamentado su pedido en la aplicación de la Ley Nº 29277, Ley de Carrera Judicial, cuyo plazo de prescripción es a los dos años de iniciada la investigación, siendo que - a su parecer – el plazo para ser procesado administrativamente ha vencido en exceso;

Cuarto.- Que, respecto a la prescripción alegada por el juez procesado, cabe delimitar esta institución jurídica como aquella por cuya virtud el transcurso del tiempo extingue la facultad persecutoria que tiene la administración respecto de la infracción administrativa; y de conformidad con lo establecido en el artículo 233º numeral 233.2 de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, el plazo de prescripción sólo se interrumpe con la iniciación del procedimiento sancionador; por tanto, al haberse iniciado dicho procedimiento por resolución de 01 de marzo de 2006, el plazo de prescripción se interrumpió, razón por la cual la prescripción deducida deviene en infundada;

Quinto.- Que, asimismo, en otro extremo del escrito de 24 de junio de 2009, el juez procesado dedujo la nulidad del presente proceso disciplinario, fundamentando su pedido en que la investigación iniciada por la ODICMA debe declararse nula, pues la resolución de 1º de marzo de 2006 por la que se le abrió investigación le fue notificada el 22 de agosto del mismo año, fecha posterior a la cancelación de su casilla, 17 de agosto de 2006;

También señala que el presente proceso debe ser declarado nulo por la vulneración de la interdicción de la reformatio in peius y del principio acusatorio; debido a que la ODICMA solicitó dos meses de suspensión, a diferencia de la OCMA que solicitó su destitución, advirtiendo – a su parecer – que el hecho cuestionado consiste en un alegado perjuicio mayor al condenado, establecido por la Corte Suprema de Justicia respecto de la condena, no guardando relación con ninguno de los contenidos del principio acusatorio;

Sexto: Que, respecto a la nulidad alegada por el juez procesado, cabe señalar que la cancelación de la Casilla Nº 11865 de la cual era titular, no lo exime de la responsabilidad del uso inadecuado de la misma durante el periodo comprendido entre el 09 de mayo de 2003, fecha en que se le reincorporó como magistrado del Poder Judicial, hasta el 17 de agosto de 2006, fecha en que canceló su casilla; evidenciándose en este lapso un constante flujo de notificaciones en la casilla en mención;

Asimismo, respecto a la presunta vulneración de la reformatio in peius alegada por el procesado, cabe señalar que la ODICMA sólo realiza una propuesta de sanción al igual que la OCMA, siendo el Consejo Nacional de la Magistratura el único con atribuciones suficientes, de conformidad con el artículo 154º numeral 3 de la Constitución Política del Perú, para aplicar la sanción de destitución; razones por la cual la nulidad deducida deviene en infundada;

Sétimo: Que, finalmente, señala que al haberse cancelado la casilla antes de iniciada la investigación en su contra, carece de objeto pronunciarse sobre el asunto controvertido por haberse producido - a su parecer - la sustracción de la materia;

Al respecto, cabe señalar, que los argumentos en los que el procesado sustenta la supuesta sustracción de la materia son los mismos que respaldaron su pedido de nulidad; por lo que es pertinente reiterar que la cancelación de la Casilla Nº 11865 de la cual era titular, no lo exime de la responsabilidad del uso inadecuado de la misma durante el periodo comprendido entre el 09 de mayo de 2003, fecha en que se le reincorporó como magistrado del Poder Judicial, hasta el 17 de agosto de 2006, fecha en que canceló su casilla; por lo que el pedido de sustracción de la materia deviene en infundado;

Octavo: Que, del análisis efectuado y del reporte de legajo de personal que obra en autos a fojas 45, se advierte que el doctor Romaní Sánchez fue reincorporado al Poder Judicial el 09 de mayo de 2003, desempeñándose como Juez del 15º juzgado penal de Lima; y luego con fecha 03 de mayo de 2004, identificándose como abogado, consignando su número de colegiatura Nº 6599, y singando como su dirección en Jr. Cabo Blanco Nº 139, Oficina 201, su habilitación para el ejercicio de la profesión, así como suscribiendo y estampando su sello de post firma, solicitó a la central de notificaciones del Poder Judicial la asignación de una casilla, nombrando como única persona para el recojo de sus notificaciones a doña Lucy V. Esteban Astete, conforme obra en el expediente a fojas 44, en la que aparece como asignada la titularidad de la casilla Nº 11865; evidenciándose que el magistrado procesado efectuó dicha solicitud después de casi un año de haber reingresado a laborar al Poder Judicial;

Asimismo, cabe mencionar que doña Lucy V. Esteban Astete, en su declaración de fojas 194 a 196, indicó que fue ella quien llenó dicho formato de solicitud, lo cual no le resta validez ni desvirtúa el contenido del mismo, habida cuenta que quien lo firmó e incluso estampó su post firma fue el doctor Romaní Sánchez;

Noveno: Que, a su vez, se advierte del reporte de flujo de notificaciones obrante en autos, fojas 53 a 61, así como de las cédulas de notificación recibidas por la central de notificaciones del Poder Judicial del 05 de septiembre de 2000 al 23 de marzo de 2003, obrantes a fojas 108 – 111, 122, 126, 128, 131, 145, 146, 151, 152, 155, 304, 307, 311 y 317, y de los escritos de fojas 107, 120, 143, 172 y 302, en los que se consignó al procesado como abogado y señaló domicilio procesal en la casilla Nº 11865, que el investigado desde el año 2000 ya se encontraba haciendo uso de la casilla en mención y que con fecha 03 de mayo de 2004, un año después de haber sido reincorporado al Poder Judicial, peticionó ser titular; evidenciándose así su inconducta al seguir ejerciendo el patrocinio, no obstante encontrarse desempeñando labor de magistrado;

Décimo: Que, asimismo, del reporte de flujo de notificaciones obrante en autos de fojas 53 a 61, expedido hasta marzo de 2006 y en el que aparece el procesado como titular de la casilla Nº 11865, se verifica que con posterioridad a su reincorporación al Poder Judicial el 09 de mayo de 2003, dicha casilla continúo activa, recibiendo una considerable cantidad de cédulas de notificación de diversos procesos judiciales, tales como: en el año 2003 se recibieron 105 notificaciones judiciales, en el 2004 se recibieron 88, en el 2005 se recibieron 32, y en el 2006 se recibieron 10 cédulas de notificación; mismas que obran en autos a fojas 135, 177, 181,182, 471, 473, 479, 486, 488, 494 y 495 de la causa Nº 20528-2000; fojas 159 y 162 de la causa Nº 22360-97; fojas 177, 181, 182, 471, 473, 479, 486, 488, 494 y 495 de la causa Nº 45672-1998; fojas 329, 332, 334, 336, 338, 346, 348, 350, 352 y 373 de la causa Nº 21351-1999, entre otros procesos, en los que el magistrado procesado antes de ser reincorporado, fue designado como abogado y señaló la casilla en mención como domicilio procesal de sus patrocinados, no habiendo cumplido con cancelarla sino hasta 17 de agosto de 2006;

Décimo Primero: Que, de otro lado, si bien la procuradora Lucy Viviana Esteban Astete, en su declaración de fecha 22 de noviembre de 2006, obrante a fojas 194 a 196, manifiesta que en calidad de favor pidió al doctor Romaní Sánchez que le autorizara para el recojo de cédulas de ciertos casos que ella tenía; al contestar la pregunta "(…)¿recogió las 88 cédulas que aparecen dejadas en al casilla durante el 2004? (…)", dijo: "(…) que deben ser la mayoría las que recogió, incluso tengo en mi oficina un grupo pero no las he contado que número son, (…)"; y agregó que, "(…) si he recogido unas que otras, y el año pasado si le he entregado al doctor Romaní algunas, se las entregué en los pasillos de Palacio en una ocasión, en un Banco y allí se las entregué (…)" (Sic); versión que el magistrado procesado no ha negado ni desvirtuado, limitándose sólo a invocar una supuesta nulidad, así como la caducidad y prescripción de la acción administrativa, con lo cual se evidencia que el procesado continuó patrocinando diversos procesos sin tener en cuenta que ostentaba el cargo de magistrado del Poder Judicial;

Asimismo, es pertinente señalar, que la inconducta atribuida al magistrado procesado, se corrobora a su vez con lo manifestado en su declaración de fecha 15 de noviembre de 2006, de fojas 191 a 192, en la que manifiesta que: "(…) seguían llegándome a mi casilla las notificaciones a pesar que había habido cambio de Directiva en dicha Comunidad, por lo que la letrada se ha ocupado en recoger solamente las cédulas, porque las otras directivas comunales han tenido problemas en la inscripción de su personería en Registros Públicos (…)";

Décimo Segundo: Que, por lo expuesto, estando probado que luego de que el doctor Romaní Sánchez fuera reincorporado al Poder Judicial, sus patrocinados no designaron a un nuevo abogado ni variaron su domicilio procesal, ni éste declinó de seguir prestando sus servicios; por lo que al no existir comunicación alguna, se le siguió notificando a la casilla Nº 11865; sumado a lo expuesto, es pertinente señalar que la procuradora Lucy Esteban Astete en su declaración de fojas 194 a 196, refirió que en la época en que el procesado le dio la autorización para recoger las cédulas de notificación de su casilla, tenía entendido "(…) que él trabajaba en algunos casos que él llevaba (…)" (Sic); evidenciándose una vez más que el doctor Romaní Sánchez luego de ser reincorporado al Poder Judicial, no declinó su actuación como abogado manteniendo indebidamente la casilla postal para recibir notificaciones;

Décimo Tercero: Que, el Código de Ética del Poder Judicial, aprobado en Sesiones de Sala Plena de fechas 9,11 y 12 de marzo de 2004, establece en su artículo 3 que "El Juez debe actuar con honorabilidad y justicia, de acuerdo al Derecho, de modo que inspire confianza en el Poder Judicial"; sin embargo, en el presente caso el magistrado procesado no observó los valores antes invocados y desmereció el cargo con su conducta irregular, la misma que resulta compatible con la sanción solicitada;

Por estos fundamentos, apreciando los hechos y las pruebas con criterio de conciencia, en uso de las facultades previstas por los artículos 154º inciso 3 de la Constitución Política, 31º numeral 2, y 34º de la Ley 26397, y 35º del Reglamento de Procesos Disciplinarios del Consejo, estando a lo acordado por unanimidad de los señores Consejeros votantes, en sesión de 22 de abril de 2010, con el voto del señor Consejero Efraín Anaya Cárdenas;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Declarar infundada la solicitud de prescripción formulada por el doctor Diosdado Romaní Sánchez.

Artículo Segundo.- Declarar infundada la nulidad deducida por el doctor Diosdado Romaní Sánchez.

Artículo Tercero.- Declarar infundada la sustracción de la materia formulada por el doctor Diosdado Romaní Sánchez.

Artículo Cuarto.- Dar por concluido el presente proceso disciplinario y aceptar el pedido de destitución formulado por el Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la República, y, en consecuencia, destituir al doctor Diosdado Romaní Sánchez, por su actuación como Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima.

Artículo Quinto.- Disponer la cancelación de los títulos y todo otro nombramiento que se hubiera otorgado al magistrado destituido y disponer la inscripción de la medida a que se contrae el artículo cuarto de la presente resolución en el registro personal del magistrado destituido, debiéndose asimismo cursar oficio al señor Presidente de la Corte Suprema de Justicia de la República y a la señora

Fiscal de la Nación, y publicarse la presente resolución, una vez que quede consentida o ejecutoriada.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MAXIMILIANO CARDENAS DIAZ

EDMUNDO PELAEZ BARDALES

ANIBAL TORRES VASQUEZ

CARLOS MANSILLA GARDELLA

LUIS MAEZONO YAMASHITA

GASTON SOTO VALLENAS

VOTO DEL SEÑOR CONSEJERO EFRAIN ANAYA CÁRDENAS EN EL PROCESO DISCIPLINARIO Nº 026-2009-CNM, SEGUIDO AL DOCTOR DIOSDADO ROMANÍ SÁNCHEZ, POR SU ACTUACÍON COMO JUEZ TITULAR DEL DÉCIMO QUINTO JUZGADO PENAL DE LA CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE LIMA.

Primero.- Que, por Resolución Nº 128-2009-PCNM el Consejo Nacional de la Magistratura abrió proceso disciplinario al doctor Diosdado Romaní Sánchez, por su actuación como Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima;

Segundo.- Que, se imputa al doctor Diosdado Romaní Sánchez el hecho de continuar utilizando la casilla Nº 11865 que le fuera asignada cuando se desempeñaba como abogado litigante, recibiendo una considerable cantidad de cédulas de notificación correspondientes a diversos procesos judiciales durante los años 2003, 2004, 2005 y mediados de 2006, tomando conocimiento de los procesos en los que antes de su reincorporación actuó como abogado y seguir ejerciendo el patrocinio, no obstante encontrarse desempeñando la magistratura, vulnerando con dicha conducta las prohibiciones contenidas en el artículo 196 incisos 1 y 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial concordante con el artículo 201 inciso 1º del citado cuerpo de leyes;

Tercero.- Que, respecto a la prescripción deducida, cabe señalar que habiéndose iniciado la presente investigación de oficio, de conformidad con lo expuesto en el artículo 204 de la Ley Orgánica del Poder judicial concordante con el artículo 64 del Reglamento de Organización y Funciones de la OCMA, no opera el plazo de prescripción;

Cuarto.- Que, en cuanto a la nulidad solicitada por vulneración de la interdicción de la reformatio in peius y el principio acusatorio, así como en lo que respecta a la sustracción de la materia, cabe señalar que la ODICMA sólo realiza una propuesta de sanción a la OCMA, por lo que no se ha configurado la reforma en peor, y en lo que respecta a la sustracción de la materia, si bien es cierto en agosto de 2006 solicitó la cancelación de la casilla, desde que fue reincorporado la ha seguido utilizando, razón por la cual es que se ha procedido a investigarlo, debiendo declararse infundada la misma;

Quinto.- Que, en cuanto al fondo del cargo imputado, de las pruebas que obran en el expediente se ha acreditado que el doctor Romaní Sánchez, no obstante haber sido reincorporado en su cargo de magistrado ha seguido utilizando la casilla Nº 11865, recibiendo notificaciones de diversos procesos judiciales, autorizando incluso a una abogada el recojo de las mismas, tomando conocimiento de los procesos en los que antes de su reincorporación actuó como abogado y seguir ejerciendo el patrocinio, denotando con dicha conducta un comportamiento indebido, vulnerando las prohibiciones contenidas en el artículo 196 incisos 1 y 3 de la Ley Orgánica del Poder Judicial concordante con el artículo 201 inciso 1º del citado cuerpo de leyes desprestigiando la dignidad del cargo y vulnerando el concepto público, por lo que debe de aplicársele la sanción de destitución.

Lima, 2 de abril de 2010.

EFRAIN ANAYA CARDENAS

653489-1

Declaran infundado recurso de reconsideración interpuesto contra la Res. Nº 233-2010-PCNM mediante la cual se destituyó a Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de Lima

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO NACIONAL DE LA MAGISTRATURA Nº 216-2011-CNM

P.D Nº 026-2009-CNM

San Isidro, 8 de junio de 2011

VISTO:

El recurso de reconsideración interpuesto por el doctor Diosdado Romaní Sánchez contra la Resolución Nº 233-2010-PCNM; y,

CONSIDERANDO:

Primero.- Que, por Resolución Nº 233-2010-PCNM el Consejo Nacional de la Magistratura destituyó al doctor Diosdado Romaní Sánchez, por su actuación como Juez Titular del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Justicia de Lima;

Segundo.- Que, el 22 de noviembre de 2010, el doctor Romaní Sánchez interpuso recurso de reconsideración contra la Resolución Nº 233-2010-PCNM expresando que se ha vulnerado sus derechos al debido proceso;

Tercero.- Que, en ese sentido, el procesado reitera que el proceso ha prescrito en atención a que han transcurrido 2 años de iniciada la investigación, en virtud de lo dispuesto por el artículo 61 de la Ley de Carrera Judicial que es posterior y deroga, a su juicio, la Ley del Procedimiento Administrativo General;

Cuarto.- Que, asimismo, el procesado reitera su solicitud de nulidad de todo lo actuado por vulneración a la reforma in peius sustentado en que la ODICMA solicitó dos meses de suspensión y la OCMA lo reformó por un pedido de destitución;

Quinto.- Que, también reitera haber cancelado la casilla antes que el órgano de control le notificara el inicio del proceso disciplinario;

Sexto.- Que, finalmente señala que no han sido motivadas ni razonadas la ponderación de los derechos fundamentales o bienes constitucionales en conflicto, agrega a ello los criterios de control de razonabilidad;

Sétimo.- Que, por escrito de 11 de enero de 2011, el doctor Romaní Sánchez reitera su pedido de extinción por prescripción de la acción administrativa; agregando que, el Tribunal Constitucional, en la sentencia dictada en el caso del doctor Vicente Rodolfo Walde Jauregui, precisó que para la aplicación de la medida de destitución debe anteriormente haberse aplicado la suspensión;

Octavo.- Que, con fecha 25 de marzo de 2011 el recurrente realizó el informe oral respectivo, sustentando los fundamentos de su recurso;

Noveno.- Que, para la evaluación del recurso de reconsideración, debe atenderse a la naturaleza jurídica del mismo; en este sentido, la reconsideración se fundamenta en la posibilidad de que la autoridad administrativa revise nuevamente el caso y los procedimientos desarrollados que llevaron a la adopción de una resolución (entendida en término genérico como decisión), con el objeto que se puedan corregir errores de criterio o análisis. Esto significa que, para los fines del presente caso, la reconsideración tiene como objeto dar al Pleno del Consejo la posibilidad de revisar los argumentos de la resolución recurrida que dieron lugar a la destitución del recurrente, tomando en consideración la existencia de una justificación razonable que se advierta a propósito del recurso interpuesto, en virtud a elementos que no se habrían tenido en cuenta al momento de resolver;

Décimo.- Que, en este orden de ideas, analizado el recurso de reconsideración se tiene que el doctor Romaní Sánchez sustenta su reconsideración en fundamentos ya anteriormente sostenidos en sus escritos y/o descargos, los mismos que fueron materia de análisis en los considerandos cuarto, quinto, sexto y sétimo de la resolución impugnada, por lo que carece de objeto pronunciarse nuevamente sobre puntos ya analizados y cuyo criterio no ha variado;

Asimismo, es del caso señalar, que la Ley de Carrera Judicial no deroga a la Ley del Procedimiento Administrativo General, la que en la Unica Disposición Complementaria Derogatoria señala expresamente los artículos de la Ley Orgánica del

Poder Judicial que esta derogando. Por otro lado, es menester señalar que en el presente caso se ha tenido en cuenta la Ley Orgánica del Poder Judicial puesto que los hechos ocurrieron cuando la misma estaba vigente y porque tanto dicha ley como la posterior, Ley de Carrera Judicial, prevén disposiciones sancionadoras del mismo nivel de severidad aplicables a la inconducta funcional incurrida por el procesado;

En ese sentido, como se manifestó en el cuarto considerando de la resolución impugnada, de conformidad con el artículo 233 numeral 233.2 de la Ley 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General, el plazo de prescripción sólo se interrumpe con la iniciación del procedimiento sancionador, por lo que al haberse iniciado el procedimiento por resolución del 01 de marzo de 2006, el plazo de prescripción se interrumpió;

Décimo Primero.- Que, con relación a que no han sido motivadas ni razonadas la ponderación de los derechos fundamentales o bienes constitucionales en conflicto, debe señalarse que precisamente en uso de los criterios de control de razonabilidad es que se ha impuesto la medida de destitución; la valoración de su conducta ha sido ampliamente señalada en los considerandos octavo a décimo segundo, en los que se evidencia que el doctor Romaní Sánchez pese a haber sido reincorporado al Poder Judicial, no declinó su actuación como abogado al mantener su casilla postal, recibir notificaciones de patrocinados que no designaron nuevo abogado ni variaron su domicilio procesal;

Décimo Segundo.- Que, asimismo en cuanto al hecho que de conformidad con la sentencia dictada por el Tribunal Constitucional, en el caso del doctor Walde Jauregui, previamente a la destitución debe aplicarse la suspensión, cabe señalar que dicha sentencia no es precedente vinculante; asimismo, el Tribunal Constitucional en las sentencias dictadas en los expedientes números 1411-2004-AA/TC y 3456-2003-AA/TC ha señalado que el artículo 211 de la Ley Orgánica del Poder Judicial es aplicable al órgano de control interno del Poder Judicial y no así al Consejo Nacional de la Magistratura, que a través del artículo 31 de su Ley Orgánica-Ley Nº 26397- se encuentra expresamente facultado para aplicar la sanción de destitución sin necesidad que el funcionario a ser sancionado haya sido suspendido previamente;

Décimo Tercero.- Que, la gravedad del hecho que se le imputa al recurrente se encuentra en que fue reincorporado al cargo de Juez del Décimo Quinto Juzgado Penal de la Corte Superior de Lima el 9 de mayo de 2003 y pese a ello solicitó el 3 de mayo de 2004, a la central de notificaciones del Poder Judicial la asignación de una casilla, nombrando como única persona para el recojo de sus notificaciones a doña Lucy Esteban Astete;

Décimo Cuarto.- Que, por lo expuesto el recurso de reconsideración deviene en infundado, ratificándose la convicción acerca de los fundamentos y decisión contenidos en la resolución materia de impugnación;

Por las consideraciones expuestas, estando a lo acordado por unanimidad por el Pleno del Consejo, en sesión de 14 de abril de 2011; y de acuerdo a lo establecido en el artículo 37 incisos b) y e) de la Ley 26397.

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Declarar infundado el recurso de reconsideración interpuesto por el doctor Diosdado Romani Sánchez contra la Resolución Nº 233-2010-PCNM, dándose por agotada la vía administrativa.

Regístrese y comuníquese.

GONZALO GARCÍA NÚÑEZ
Presidente

653489-2

JURADO NACIONAL DE ELECCIONES

Aprueban modificación del Manual de Organización y Funciones del JNE

DIRECCIÓN CENTRAL DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

RESOLUCIÓN Nº 096-2011-DCGI/JNE

Lima, 10 de junio de 2011

Visto, el informe N°034-2011-DGPID/JNE de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo por el cual propone la modificación del Manual de Organización y Funciones del Jurado Nacional de Elecciones y con opinión favorable de la Dirección General de Normatividad y Asuntos Jurídicos.

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución N° 043-2011-P/JNE se aprobó la actualización del Cuadro para Asignación de Personal del Jurado Nacional de Elecciones.

Que, mediante Resolución N° 055-2011-P/JNE se aprobó el reordenamiento de cargos en el Cuadro para Asignación de Personal del Jurado Nacional de Elecciones.

Que, habiéndose producido el reordenamiento de cargos en el Cuadro para Asignación de Personal del Jurado Nacional de Elecciones, corresponde la modificación del Manual de Organización y Funciones del Jurado Nacional de Elecciones en lo referido a la creación y eliminación de las fichas de descripción de cargos.

Que, la "Normas para la Formulación del Manual de Organización y Funciones", aprobado por Resolución Jefatural N° 095-95-INAP/DNR, establece en el numeral 5.2.1 que: "El MOF será aprobado por Resolución Directoral de la autoridad del respectivo órgano de segundo nivel organizacional, quién a la vez lo pondrá en vigencia".

Que, en cumplimiento a lo establecido en el numeral 5.1.1 de la citada Directiva N° 001-95-INAP/DNR aprobada por Resolución Jefatural N° 095-95-INAP/DNR, en base a las normas y orientaciones técnicas de la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo, el responsable de la Presidencia del Jurado Nacional de Elecciones ha formulado la descripción del cargo de Coordinador Administrativo y el responsable de la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana ha formulado la descripción del cargo de Auxiliar.

Que, por el documento del visto, la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo ha emitido la opinión favorable a que se refiere el numeral 5.2.2 de la citada Directiva.

Con la visación de la Dirección General de Normatividad y Asuntos Jurídicos y la Dirección General de Planeamiento, Innovación y Desarrollo.

Por tanto, el Director Central de Gestión Institucional, en uso de sus atribuciones;

RESUELVE:

Artículo Primero.- Aprobar la modificación del Manual de Organización y Funciones del Jurado Nacional de Elecciones aprobado por Resolución N° 038-2008-DCGI/JNE y modificado por Resoluciones Nos. 079-2009-DCGI/JNE y 119-2010-DCGI/JNE, incorporando las fichas de descripción de cargos del Coordinador Administrativo de la Presidencia del Jurado Nacional de Elecciones y del Auxiliar de la Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana, los cuales en anexo forman parte de la presente Resolución.

Artículo Segundo.- Derogar las fichas de descripción de cargos correspondientes al:

- Cargo clasificado de Asesor con la denominación de Coordinador Administrativo de la Presidencia del Jurado Nacional de Elecciones.
- Cargo clasificado de Técnico A con la denominación de Asistente Administrativo de la Presidencia del Jurado Nacional de Elecciones.
- Cargo clasificado de Profesional B con la denominación de Especialista en Planeamiento Educativo de la Dirección Nacional de Educación y formación Cívica Ciudadana.
- Cargo clasificado de Técnico B con la denominación de Técnico Administrativo de Escuela Electoral y de Gobernabilidad.

Artículo Tercero.- Publicar la presente resolución en el Diario Oficial El Peruano. El anexo referido en el artículo precedente deberá ser publicado en el Portal del Estado Peruano (www.peru.gob.pe) y en el Portal Institucional del Jurado Nacional de Elecciones (www.jne.gob.pe), en la misma fecha de la publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo Cuarto.- Dejar sin efecto las disposiciones que se opongan a lo establecido en la presente Resolución.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

APOLINAR MADRID ESCOBAR
Director Central de Gestión Institucional

653424-1

MINISTERIO PUBLICO

Dan por concluidos nombramientos y designaciones, y designan fiscales en diversos distritos judiciales

RESOLUCIÓN DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN Nº 1021-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 204-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1026-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 003-2010-SN/CNM, Macro Regiones Amazónica (Segunda Etapa), Centro y Sur, y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el Artículo Segundo de la Resolución de vista, se resolvió nombrar a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Ayacucho;

Que, estando a los nombramientos mencionados, corresponde al Fiscal de la Nación designar a los Titulares en los respectivos Despachos fiscales, dando por concluidos los nombramientos y designaciones en el cargo ocupado por Fiscales Adjuntos Provinciales Provisionales;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora YETNA RUSSY JUSCAMAITA CASTRO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ayacucho, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Penal Supraprovincial; materia de la Resolución Nº 510-2008-MP-FN, de fecha 25 de abril del 2008.

Artículo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora NORMA DORIS ALAMO MARTINEZ, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ayacucho, y su designación en el Despacho de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal de Huamanga; materia de la Resolución Nº 2086-2010-MP-FN, de fecha 16 de diciembre del 2010.

Artículo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor ELVIS MOISES PACAYA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ayacucho, y su designación en el Despacho de la Quinta Fiscalía Provincial Penal de Huamanga; materia de la Resolución Nº 1111-2010-MP-FN, de fecha 02 de julio del 2010.

Artículo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora FRESIA MELIZA AQUINO VALDIVIA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ayacucho, y su designación en el Despacho de la Sexta Fiscalía Provincial Penal de Huamanga; materia de la Resolución Nº 1110-2010-MP-FN, de fecha 02 de julio del 2010.

Artículo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor MARIANO RICARDO VALVERDE ALVAREZ PINTO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ayacucho, y su designación en el Despacho de la Sétima Fiscalía Provincial Penal de Huamanga; materia de las Resoluciones Nº 1594-2008-MP-FN y Nº 2086-2010-MP-FN, de fechas 25 de noviembre del 2008 y 16 de diciembre del 2010, respectivamente.

Artículo Sexto.- DESIGNAR al doctor OLIVERIO GARCÍA QUILCA, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de Huamanga, Distrito Judicial de Ayacucho, en el Despacho de la Cuarta Fiscalía Provincial Penal de Huamanga.

Artículo Sétimo.- DESIGNAR al doctor RAFAEL ELMER CANCHO ALARCON, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de Huamanga, Distrito Judicial de Ayacucho, en el Despacho de la Quinta Fiscalía Provincial Penal de Huamanga.

Artículo Octavo.- DESIGNAR al doctor NILO PAREDES CHAVEZ, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de Huamanga, Distrito Judicial de Ayacucho, en el Despacho de la Sexta Fiscalía Provincial Penal de Huamanga.

Artículo Noveno.- DESIGNAR al doctor PERCY RODRÍGUEZ SALVATIERRA, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de Huamanga, Distrito Judicial de Ayacucho, en el Despacho de la Sétima Fiscalía Provincial Penal de Huamanga.

Artículo Décimo.- DESIGNAR a la doctora YETNA RUSSY JUSCAMAITA CASTRO, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal de Huamanga, Distrito Judicial de Ayacucho, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Supraprovincial.

Artículo Décimo Primero.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Judicial de Ayacucho, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales designados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-1

RESOLUCIÓN DE LA FISCALIA DE LA NACIÓN Nº 1022-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 206-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1029-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 005-2010-SN/CNM, Macro Región Norte y Región Amazónica (Tercera Etapa), y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el artículo Sétimo de la Resolución de vista, se resolvió nombrar al Fiscal Adjunto Provincial Titular del Distrito Judicial del Santa;

Que, estando al nombramiento mencionado, corresponde al Fiscal de la Nación designar al Titular en el respectivo Despacho fiscal, dando por concluido el nombramiento y designación en el cargo ocupado por el Fiscal Adjunto Provincial Provisional;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluida la designación de la doctora SAHARA BONNIE TORRES ZÚÑIGA, Fiscal

Adjunta Provincial Titular Penal del Santa, en el Despacho de la Fiscalía Provincial de Prevención del Delito del Santa, materia de la Resolución Nº 1291-2006-MP-FN, de fecha 26 de octubre del 2006.

Artículo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora JULIA ROSA FARFAN PEÑA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial del Santa, y su designación en el Despacho de la Sétima Fiscalía Provincial Penal del Santa, materia de la Resolución Nº 511-2010-MP-FN, de fecha 15 de marzo del 2010.

Artículo Tercero.- DESIGNAR a la doctora SAHARA BONNIE TORRES ZÚÑIGA, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal del Santa, en el Despacho de la Sétima Fiscalía Provincial Penal del Santa.

Artículo Cuarto.- DESIGNAR al doctor CARLOS ALBERTO ZAVALETA GRANDEZ, Fiscal Adjunto Provincial Titular Especializado en Prevención del Delito del Santa, en el Despacho de la Fiscalía Provincial de Prevención del Delito del Santa.

Artículo Quinto.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Judicial del Santa, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales mencionados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-2

RESOLUCIÓN DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN Nº 1023-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 204-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1026-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 003-2010-SN/CNM, Macro Regiones Amazónica (Segunda Etapa), Centro y Sur, y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el artículo Sexto de la Resolución de vista, se resolvió nombrar a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Huancavelica;

Que, estando a los nombramientos mencionados, corresponde al Fiscal de la Nación designar a los Titulares en los respectivos Despachos fiscales, dando por concluidos los nombramientos y designaciones en el cargo ocupado por Fiscales Adjuntos Provinciales Provisionales;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor JULIO CESAR ORELLANA HUAMANÑAHUI, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Huancavelica, y su designación en el Pool de Fiscales de Huancavelica, materia de la Resolución Nº 1375-2008-MP-FN, de fecha 10 de octubre del 2008.

Artículo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor HERNAN POZO CHAVEZ, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Huancavelica, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal de Huancavelica, materia de la Resolución Nº 494-2008-MP-FN, de fecha 23 de abril del 2008.

Artículo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ROSARIO ELIZABETH HURTADO ABANTO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Huancavelica, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal de Huancavelica, materia de la Resolución Nº 517-2010-MP-FN, de fecha 15 de marzo del 2010.

Artículo Cuarto.- DESIGNAR al doctor JULIO CESAR ORELLANA HUAMANÑAHUI, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de Huancavelica, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal de Huancavelica.

Artículo Quinto.- DESIGNAR al doctor LUIS JESUS CARBAJAL BASTO, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de Huancavelica, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal de Huancavelica.

Artículo Sexto.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Judicial de Huancavelica, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales mencionados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-3

RESOLUCIÓN DE LA FISCALIA DE LA NACIÓN Nº 1024-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 204-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1026-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 003-2010-SN/CNM, Macro Regiones Amazónica (Segunda Etapa), Centro y Sur, y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el artículo Octavo de la Resolución de vista, se resolvió nombrar a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Ica;

Que, estando a los nombramientos mencionados, corresponde al Fiscal de la Nación designar a los Titulares en los respectivos Despachos fiscales, dando por concluidos los nombramientos y designaciones en el cargo ocupado por los Fiscales Adjuntos Provinciales Provisionales;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Articulo Primero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora LUCITANIA DEL MILAGRO BACA CHUNGA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ica, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Nazca, materia de la Resolución Nº 377-2010-MP-FN, de fecha 22 de febrero del 2010.

Articulo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora YINELA KARINA VIOLETA MENDOZA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ica, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de Chincha, materia de la Resolución Nº 290-2010-MP-FN, de fecha 11 de febrero del 2010.

Articulo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora JENNY LOAYZA ABUHADBA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ica, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Ica, materia de la Resolución Nº 1807-2010-MP-FN, de fecha 26 de octubre del 2010.

Articulo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora DALIBORKA LOURDES CERSSO VERGARA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Ica, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Civil y de Familia de Ica, materia de la Resolución Nº 1730-2009-MP-FN, de fecha 27 de noviembre del 2009.

Articulo Quinto.- DESIGNAR a la doctora YOVANNA MARILU HUAMANI ECHACCAYA, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal (Corporativo) de Ica, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Ica.

Articulo Sexto.- DESIGNAR a la doctora JACKELINE JANET FRISANCHO VILLANUEVA, Fiscal Adjunta Provincial Titular Civil y Familia de Ica, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Civil y Familia de Ica.

Articulo Setimo.- DESIGNAR al doctor JOSE RICARDO GALVEZ ABAD, Fiscal Adjunto Provincial Titular Civil y Familia de Chincha del Distrito Judicial de Ica, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de Chincha.

Articulo Octavo.- DESIGNAR a la doctora LUCITANIA DEL MILAGRO BACA CHUNGA, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal (Corporativo) de Nazca del Distrito Judicial de Ica, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Nazca.

Articulo Noveno.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Judicial de Ica, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales mencionados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-4

RESOLUCIÓN DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN Nº 1025-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 204-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1026-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 003-2010-SN/CNM, Macro Regiones Amazónica (Segunda Etapa), Centro y Sur, y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el artículo Décimo Tercero de la Resolución de vista, se resolvió nombrar al Fiscal Adjunto Provincial Titular del Distrito Judicial de Loreto;

Que, estando al nombramiento mencionado, corresponde al Fiscal de la Nación designar al Titular en el respectivo Despacho fiscal, dando por concluido el nombramiento y designación en el cargo ocupado por el Fiscal Adjunto Provincial Provisional;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor RONY DEL AGUILA GONZALES, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Loreto, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Mixta de Maynas, materia de la Resolución Nº 319-2009-MP-FN, de fecha 13 de marzo del 2009.

Artículo Segundo.- DESIGNAR al doctor RONY DEL AGUILA GONZALES, Fiscal Adjunto Provincial Titular Mixto de Maynas del Distrito Judicial de Loreto, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Mixta de Maynas.

Artículo Tercero.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores del Distrito Judicial de Loreto, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y al Fiscal designado.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-5

RESOLUCIÓN DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN Nº 1026-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 204-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1026-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 003-2010-SN/CNM, Macro Regiones Amazónica (Segunda Etapa), Centro y Sur, y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el artículo Décimo Cuarto de la Resolución de vista, se resolvió nombrar a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Madre de Dios;

Que, estando a los nombramientos mencionados, corresponde al Fiscal de la Nación designar a los Titulares en los respectivos Despachos fiscales, dando por concluidos los nombramientos y designaciones en el cargo ocupado por los Fiscales Adjuntos Provinciales Provisionales;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y en el artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor MAO YASSER MONZON MONTESINOS, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Apurímac, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Grau, materia de la Resolución Nº 1583-2010-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2010.

Artículo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ROSARIO LIZANA SALVATIERRA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Madre de Dios, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambopata, materia de la Resolución Nº 1612-2009-MP-FN, de fecha 04 de noviembre del 2009.

Artículo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ÑAUDELINA TERESA CORIMANYA CALSIN, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Madre de Dios, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambopata, materia de las Resoluciones Nº 1551-2008-MP-FN y Nº 1348-2009-MP-FN, de fechas 12 de noviembre del 2008 y 25 de setiembre del 2009 respectivamente.

Artículo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor LUIS DANIEL CALLATA GOMEZ, como Fiscal

Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Madre de Dios, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambopata, materia de las Resoluciones Nº 692-2008-MP-FN y Nº 435-2011-MP-FN, de fechas 29 de mayo del 2008 y 18 de marzo del 2011 respectivamente.

Artículo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora MARTHA ROSA SCHMITT LLANA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Madre de Dios, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Manu, materia de la Resolución Nº 1347-2009-MP-FN, de fecha 25 de setiembre del 2009.

Artículo Sexto.- DESIGNAR al doctor JUAN EDGARD CONCHA YEPEZ, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Tambopata del Distrito Judicial de Madre de Dios, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambopata.

Artículo Sétimo.- DESIGNAR a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales (Corporativos) de Tambopata del Distrito Judicial de Madre de Dios, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambopata, a los doctores:

- MAO YASSER MONZON MONTESINOS
- FLORENTINO JIMENEZ FERNANDEZ

Artículo Octavo.- DESIGNAR al doctor JOSE ANTONIO VARGAS OVIEDO, Fiscal Adjunto Provincial Titular Mixto de Manu del Distrito Judicial de Madre de Dios, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Manu.

Artículo Noveno.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores de los Distritos Judiciales de Apurímac y Madre de Dios, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales mencionados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-6

RESOLUCIÓN DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN Nº 1027-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 206-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1029-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 005-2010-SN/CNM, Macro Región Norte y Región Amazónica (Tercera Etapa), y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el artículo Tercero de la Resolución de vista, se resolvió nombrar a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Cajamarca;

Que, estando a los nombramientos mencionados, corresponde al Fiscal de la Nación designar a los Titulares en los respectivos Despachos fiscales, dando por concluidos los nombramientos y designaciones en el cargo ocupado por Fiscales Adjuntos Provinciales Provisionales;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y en el artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora SANTOSA MERCEDES LIZANO VILLATTY, como Fiscal Provincial Provisional del Distrito Judicial de Junín, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Mixta de Jauja, materia de la Resolución Nº 587-2011-MP-FN, de fecha 12 de abril del 2011.

Artículo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor HUBERT EDINSON ASENCIO DÍAZ, como Fiscal Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de San Marcos, materia de la Resolución Nº 578-2010-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2010.

Artículo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor GARY KEENY LINARES CALDERON, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Cajabamba, materia de la Resolución Nº 1108-2010-MP-FN, de fecha 02 de julio del 2010.

Artículo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor PAUL HERNAN CORTEZ MALCA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Cajabamba, materia de la Resolución Nº 1108-2010-MP-FN, de fecha 02 de julio del 2010.

Artículo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora FELICITA DIAZ VARGAS, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Chota, materia de la Resolución Nº 577-2010-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2010.

Artículo Sexto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora LUCIA ROSALINDA TINOCO GOMEZ, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de San Marcos, materia de la Resolución Nº 879-2010-MP-FN, de fecha 21 de mayo del 2010.

Artículo Sétimo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora SANDRA LORENA CHUQUILIN CARRANZA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de Cajabamba, materia de la Resolución Nº 1131-2010-MP-FN, de fecha 05 de julio del 2010.

Artículo Octavo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora BETTY MARIELA BERRIOS FERNANDEZ, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de San Miguel, materia de la Resolución Nº 578-2010-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2010.

Artículo Noveno.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora TRIOLET VILLOSLADA TERRONES, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de San Miguel, materia de la Resolución Nº 1318-2010-MP-FN, de fecha 13 de agosto del 2010.

Artículo Décimo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora YESENIA MAGALI MARTOS SALCEDO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Civil y Familia de Cajamarca, materia de la Resolución Nº 576-2010-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2010.

Artículo Décimo Primero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor JHOEL OMAR DIAZ MALAVER, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Especializada en Materia Ambiental de Cajamarca, materia de la Resolución Nº 576-2010-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2010.

Artículo Décimo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora MILAGROS DEL PILAR GALLARDO JULCAMORO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de Hualgayoc, materia de la Resolución Nº 1109-2010-MP-FN, de fecha 02 de julio del 2010.

Artículo Décimo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor WALDO ALFONSO LEÓN CABANILLAS, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Cajamarca, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Especial de Prevención del Delito de Cajamarca, materia de las Resoluciones Nº 576-2010-MP-FN y Nº 2165-2010-MP-FN, de fechas 30 de marzo y 30 de diciembre del 2010, respectivamente.

Artículo Décimo Cuarto.- DESIGNAR a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales (Corporativos) de Cajabamba del Distrito Judicial de Cajamarca, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Cajabamba, a los doctores:

- EXFORD EDWARD CIPIRAN RIVERA
- SANTOSA MERCEDES LIZANO VILLATTY

Artículo Décimo Quinto.- DESIGNAR al doctor WILSON MANAYALLE SÁNCHEZ, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Chota del Distrito Judicial de Cajamarca, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Chota.

Artículo Décimo Sexto.- DESIGNAR al doctor HUBERT EDINSON ASENCIO DÍAZ, Fiscal Adjunto Provincial Titular Civil y Familia de Cajamarca, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Civil y Familia de Cajamarca.

Artículo Décimo Sétimo.- DESIGNAR al doctor RONALD ADLEFF MENDOZA MALAVER, Fiscal Adjunto Provincial Titular Especializado en Materia Ambiental de Cajamarca, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Especializada en Materia Ambiental de Cajamarca.

Artículo Décimo Octavo.- DESIGNAR a la doctora NINA ALEJANDRA ESPEJO BARDALES, Fiscal Adjunta Provincial Titular Civil y Familia de San Marcos del Distrito Judicial de Cajamarca, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de San Marcos.

Artículo Décimo Noveno.- DESIGNAR al doctor LUIS FERNANDO BOBADILLA GRADOS, Fiscal Adjunto Provincial Titular Civil y Familia de Cajabamba del Distrito Judicial de Cajamarca, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de Cajabamba.

Artículo Vigésimo.-DESIGNAR al doctor JORGE LUIS MENDOZA LULICHA, Fiscal Adjunto Provincial Titular Civil y Familia de Hualgayoc del Distrito Judicial de Cajamarca, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de Hualgayoc.

Artículo Vigésimo Primero.- DESIGNAR a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Civiles y Familia de San Miguel del Distrito Judicial de Cajamarca, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Civil y Familia de San Miguel, a los doctores:

- JOSE CARLOS MANCHEGO CARNERO
- ROSA ARACELI GONZALES TIRADO

Artículo Vigésimo Segundo.- DESIGNAR al doctor JOHNY MARINO DÍAZ SOSA, Fiscal Adjunto Provincial Titular Especializado en Prevención del Delito de Cajamarca, Distrito Judicial de Cajamarca, en el Despacho de la Fiscalía Provincial de Prevención del Delito de Cajamarca.

Artículo Vigésimo Tercero.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores de los Distritos Judiciales de Junín y Cajamarca, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales mencionados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-7

RESOLUCIÓN DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN Nº 1028-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 204-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1026-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 003-2010-SN/CNM, Macro Regiones Amazónica (Segunda Etapa), Centro y Sur, y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el artículo Décimo Sexto de la Resolución de vista, se resolvió nombrar a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Puno;

Que, estando a los nombramientos mencionados, corresponde al Fiscal de la Nación designar a los Titulares en los respectivos Despachos fiscales, dando por concluidos los nombramientos y designaciones en el cargo ocupado por Fiscales Adjuntos Provinciales Provisionales;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y en el artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ROSARIO DEL PILAR AREVALO CASTILLO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal de Huancané, materia de la Resolución Nº 695-2010-MP-FN, de fecha 16 de abril del 2010.

Artículo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor LUIS ALBERTO ORDOÑEZ CHOQUE, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Arequipa, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Arequipa, materia de la Resolución Nº 1594-2010-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2010.

Artículo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor EDUARDO CABALLERO ESQUIVEL, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Apurímac y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Civil y Familia de Abancay, materia de la Resolución Nº 883-2010-MP-FN, de fecha 21 de mayo del 2010.

Artículo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor YOEL JESÚS JOVE RUELAS, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal de El Collao; materia de las Resoluciones Nº 1450-2009-MP-FN y Nº 1503-2009-MP-FN, de fechas 07 de octubre y 19 de octubre del 2009, respectivamente.

Artículo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor JORGE BEDREGAL BEJARANO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1375-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Sexto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor MANUEL SANTOS AQUINO FLORES, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1375-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Sétimo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora GIULIANA JEANETH ESTRADA SUCARI, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de las Resoluciones Nº 1381-2009-MP-FN y Nº 1798-2010-MP-FN, de fechas 29 de setiembre del 2009 y 26 de octubre del 2010, respectivamente.

Artículo Octavo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor JORGE ANTONIO MACHICAO TEJADA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial

de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1375-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Noveno.- Dar por concluido el nombramiento del doctor LUIS ANTONIO TALAVERA HERRERA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1610-2009-MP-FN, de fecha 04 de noviembre del 2009.

Artículo Décimo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor WILLIAN WASHINGTON LOAYZA APAZA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1450-2009-MP-FN, de fecha 07 de octubre del 2009.

Artículo Décimo Primero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor RICHARD HANCCO SONCCO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de San Román, materia de la Resolución Nº 1798-2010-MP-FN, de fecha 26 de octubre del 2010.

Artículo Décimo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor ADLEY YVAN MONTES DE OCA BUDIEL, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de San Román, materia de la Resolución Nº 1376-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Décimo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor CARLOS ALBERTO ISCARRA PONGO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal de Yunguyo, materia de la Resolución Nº 1384-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Décimo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora NELIDA COLQUEHUANCA RODRIGUEZ, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1610-2009-MP-FN, de fecha 04 de noviembre del 2009.

Artículo Décimo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora GLORIA HANCCO CALCINA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1375-2009-MP-FN, de fecha 25 de setiembre del 2009.

Artículo Décimo Sexto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora SILVIA MARIA CAHUI QUISPE, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1610-2009-MP-FN, de fecha 04 de noviembre del 2009.

Artículo Décimo Sétimo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora YESSY GIOVANNA CONDORI ESCARCENA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, materia de la Resolución Nº 1526-2009-MP-FN, de fecha 21 de octubre del 2009.

Artículo Décimo Octavo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor RICARDO YAMPARA APAZA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de San Román, materia de la Resolución Nº 276-2011-MP-FN, de fecha 23 de febrero del 2011.

Artículo Décimo Noveno.- Dar por concluido el nombramiento del doctor HELARD CALLA APAZA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de San Román, materia de la Resolución Nº 430-2011-MP-FN, de fecha 18 de marzo del 2011.

Articulo Vigesimo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ANGELA VERONICA MANRIQUE DURAND, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de San Román, materia de las Resoluciones Nº1506-2009-MP-FN y Nº 116-2010-MP-FN, de fechas 19 de octubre del 2009 y 20 de enero del 2010, respectivamente.

Artículo Vigésimo Primero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora TANIA FRYNE VELASCO PAREDES, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Civil y de Familia de Puno, materia de las Resoluciones Nº 1506-2008-MP-FN y Nº 1375-2009-MP-FN, de fechas 03 de noviembre del 2008 y 29 de setiembre del 2009, respectivamente.

Artículo Vigésimo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ESTHER SOLEDAD CRUZ TICONA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Civil y de Familia de Puno, materia de la Resolución Nº 1375-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Vigésimo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora YANETH ROXANA VELASQUEZ RODRIGUEZ, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Tercera Fiscalía Provincial Civil y de Familia de Puno, materia de las Resoluciones Nº 705-2008-MP-FN y Nº 1375-2009-MP-FN, de fechas 30 de mayo del 2008 y 29 de setiembre del 2009, respectivamente.

Artículo Vigésimo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora CARLA SUZETT PAREDES VILLAGRA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Tercera Fiscalía Provincial Civil y de Familia de Puno, materia de las Resoluciones Nº 1506-2008-MP-FN y Nº 1375-2009-MP-FN, de fechas 03 de noviembre del 2008 y 29 de setiembre del 2009, respectivamente.

Artículo Vigésimo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor MARCO ANTONIO ESPILLICO BLANCO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Acora, materia de la Resolución Nº 1386-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Vigésimo Sexto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor WILMER QUIROZ CALLI, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal de Lampa, materia de la Resolución Nº 1687-2010-MP-FN, de fecha 13 de octubre del 2010.

Artículo Vigésimo Sétimo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor DANTE ANIBAL JARA ZUBIETA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal de Lampa, materia de la Resolución Nº 1798-2010-MP-FN, de fecha 26 de octubre del 2010.

Articulo Vigesimo Octavo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor MIDWAR QUISPE MACHICADO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal de Melgar, materia de la Resolución Nº 1382-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Artículo Vigésimo Noveno.- Dar por concluido el nombramiento del doctor TONY CARLOS HUALLPA CHUCTAYA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal de Melgar, materia de la Resolución Nº 1506-2009-MP-FN, de fecha 19 de octubre del 2009.

Artículo Trigésimo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor RODOLFO CALLO HUALLA, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal de Melgar, materia de la Resolución Nº 403-2011-MP-FN, de fecha 18 de marzo del 2011.

Artículo Trigésimo Primero.- Dar por concluido el nombramiento del doctor RODOLFO GILMAR CHÁVEZ SALAS, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial de Prevención del Delito de Puno, materia de las Resoluciones Nº 1278-2008-MP-FN y Nº 1375-2009-MP-FN, de fechas 18 de setiembre del 2008 y 29 de setiembre del 2009, respectivamente.

Artículo Trigésimo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ARMINDA MORALES MENESES, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Puno, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial de Prevención del Delito de Puno; materia de la Resolución Nº 1375-2009-MP-FN, de fecha 29 de setiembre del 2009.

Articulo Trigesimo Tercero.- DESIGNAR a la doctora ROSARIO DEL PILAR ARÉVALO CASTILLO, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal de Huancané del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal de Huancané

Artículo Trigésimo Cuarto.- DESIGNAR al doctor MIDWISS VLADMIR ANTONIO FLORES, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de El Collao del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal de El Collao.

Artículo Trigésimo Quinto.- DESIGNAR a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales de Lampa del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal de Lampa, a los doctores:

- WILLIAM SMITH FLORES TORRES
- WILMER EDDY RAMOS CARACELA

Artículo Trigésimo Sexto.- DESIGNAR a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales de Melgar del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal de Melgar, a los doctores:

- JOSE TED ZAMBRANO MURILLO
- LUIS ALBERTO ORDOÑEZ CHOQUE

Artículo Trigésimo Sétimo.- DESIGNAR Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales de Melgar del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal de Melgar, a los doctores:

- EDUARDO CABALLERO ESQUIVEL
- LUIS ERNESTO TAYPE MIRANDA

Artículo Trigésimo Octavo.- DESIGNAR al doctor EDWIN HUACHALLA PILCO, Fiscal Adjunto Provincial Titular Mixto de Moho, Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Moho.

Artículo Trigésimo Noveno.- DESIGNAR a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales (Corporativos) de Puno, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, a los doctores:

- JORGE BEDREGAL BEJARANO
- MANUEL SANTOS AQUINO FLORES
- LUIS ANTONIO TALAVERA HERRERA
- RICHARD HANCCO SONCCO
- ADLEY YVAN MONTES DE OCA BUDIEL

Artículo Cuadragésimo.- DESIGNAR Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales (Corporativos) de Puno, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Puno, a los doctores:

- YOEL JESUS JOVE RUELAS
- SANDRA NATALI VILLA HUMPIRI
- GIULIANA JEANETH ESTRADA SUCARI
- JORGE ANTONIO MACHICAO TEJADA
- WILLIAM WASHINGTON LOAYZA APAZA
- RICHARD CAÑAZACA PAREDES

Artículo Cuadragésimo Primero.- DESIGNAR Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales (Corporativos) de San Román del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de San Román, a los doctores:

- GUIDO HORACIO PILCO DELGADO
- DIANA ROQUE COARITA
- BASILIO AUMA PARI

Artículo Cuadragésimo Segundo.- DESIGNAR Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Penales (Corporativos) de San Román del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de San Román, a los doctores:

- LUCIO LASZLO TORO RIOS
- CARLOS PEDRO MEDINA ROMERO

Artículo Cuadragésimo Tercero.- DESIGNAR al doctor CARLOS ALBERTO ISCARRA PONGO, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal de Yunguyo del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal de Yunguyo.

Artículo Cuadragésimo Cuarto.- DESIGNAR al doctor CARLOS DE AMAT ESPEZUA, Fiscal Adjunto Provincial Especializado en Prevención del Delito de Puno, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial de Prevención del Delito de Puno.

Artículo Cuadragésimo Quinto.- DESIGNAR a la doctora SONIA MARIZELA ISIA LARICO, Fiscal Adjunta Provincial Especializada en Prevención del Delito de Puno, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial de Prevención del Delito de Puno.

Artículo Cuadragésimo Sexto.- DESIGNAR al doctor ROGER ENRIQUE CHOQUE RIPA, Fiscal Adjunto Provincial Titular Civil y Familia de Puno, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Civil y Familia de Puno.

Artículo Cuadragésimo Sétimo.- DESIGNAR al doctor RICHARD RAUL LOPEZ TORRES, Fiscal Adjunto Provincial Titular Civil y Familia de Puno, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Civil y Familia de Puno.

Artículo Cuadragésimo Octavo.- DESIGNAR Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares Civil y Familia de Puno del Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Tercera Fiscalía Provincial Civil y Familia de Puno, a los doctores:

- PEDRO TOLEDO CASTILLO
- NANCY JANINA LUZA MORELLI

Artículo Cuadragésimo Noveno.- DESIGNAR al doctor JULIO CESAR MAMANI CHURA, Fiscal Adjunto Provincial Titular Mixto de Acora, Distrito Judicial de Puno, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Acora.

Artículo Quincuagésimo.- Hacer de conocimiento de la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencia de la Junta de Fiscales Superiores de los Distritos Judiciales de Apurímac, Arequipa y Puno, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales mencionados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-8

RESOLUCIÓN DE LA FISCALÍA DE LA NACIÓN Nº 1029-2011-MP-FN

Lima, 13 de junio de 2011

VISTA: La Resolución del Consejo Nacional de la Magistratura Nº 206-2011-CNM de fecha 2 de junio de 2011, puesta en conocimiento mediante Oficio Nº 1029-2011-P-CNM, recepcionado el día 07 de junio del presente año; y,

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Estado, en su artículo 150º preceptúa que el Consejo Nacional de la Magistratura se encarga de la selección y el nombramiento de los jueces y fiscales, salvo cuando éstos provengan de elección popular; los nombramientos se realizan previo concurso público de méritos y evaluación personal;

Que, habiendo concluido las etapas del concurso público para cubrir plazas vacantes de Fiscales Adjuntos Provinciales, de la Convocatoria Descentralizada Nº 005-2010-SN/CNM, Macro Región Norte y Región Amazónica (Tercera Etapa), y estando a los cuadros de méritos aprobados por el Pleno del Consejo Nacional de la Magistratura, en el Artículo Sexto de la Resolución de vista, se resolvió nombrar a los Fiscales Adjuntos Provinciales Titulares del Distrito Judicial de Piura;

Que, estando a los nombramientos mencionados, corresponde al Fiscal de la Nación designar a los Titulares en los respectivos Despachos fiscales, dando por concluidos los nombramientos y designaciones en el cargo ocupado por Fiscales Adjuntos Provinciales Provisionales;

Que, en el ejercicio de las facultades conferidas por el artículo 158º de la Constitución Política del Estado, y en el

artículo 64º del Decreto Legislativo Nº 052 - Ley Orgánica del Ministerio Público;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora GRIZELLE MARIE ECHEGARAY CRUZ, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambo Grande; materia de la Resolución Nº 1226-2009-MP-FN, de fecha 08 de setiembre de 2009.

Artículo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora LITA VERONICA REAÑO LOZANO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Tambo Grande; materia de la Resolución Nº 432-2009-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2009.

Artículo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora VANESSA LOURDES COBEÑAS PASAPERA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Sechura; materia de las Resoluciones Nº 1140-2008-MP-FN y Nº 434-2009-MP-FN, de fechas 27 de agosto del 2008 y 30 de marzo del 2009, respectivamente.

Artículo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ROSALIA CUNYARACHE VITE, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Ayabaca; materia de la Resolución Nº 688-2010-MP-FN, de fecha 15 de abril del 2010.

Artículo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor SERGIO JIMENEZ NIÑO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Castilla; materia de la Resolución Nº 2118-2010-MP-FN, de fecha 22 de diciembre del 2010.

Artículo Sexto.- Dar por concluido el nombramiento del doctor LUIS VALENCIA MERINO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Talara; materia de las Resoluciones Nº 431-2009-MP-FN y Nº 2161-2010-MP-FN, de fechas 30 de marzo de 2009 y 30 de diciembre del 2010, respectivamente.

Artículo Sétimo.- Dar por concluido el nombramiento del doctor RICARDO LIMBERG CERRO SANCHEZ, como Fiscal Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Morropón; materia de la Resolución Nº 2161-2010-MP-FN, de fecha 30 de diciembre de 2010.

Artículo Octavo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora RUTH ELIZABETH POICON CHANG, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Morropón; materia de la Resolución Nº 919-2009-MP-FN, de fecha 08 de julio del 2009.

Artículo Noveno.- Dar por concluido el nombramiento del doctor JOHN RONNY ISACC RAYMUNDO CISNEROS, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Tercera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Piura; materia de la Resolución Nº 189-2011-MP-FN, de fecha 09 de febrero del 2011.

Artículo Décimo.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ROCIO ANGELICA VENCES GONZALES, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambo Grande; materia de las Resoluciones Nº 919-2009-MP-FN y Nº 1084-2009-MP-FN, de fechas 08 de julio y 10 de agosto del 2009, respectivamente.

Artículo Décimo Primero.- Dar por concluido el nombramiento de la doctora ANA MARIA CANOVA LORO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Amazonas, y su designación en el Despacho de la Fiscalía Provincial Penal Especializada en Delitos de Corrupción de Funcionarios de Amazonas; materia de la Resolución Nº 1114-2010-MP-FN, de fecha 02 de julio del 2010.

Artículo Décimo Segundo.- Dar por concluido el nombramiento al doctor TITO GERARDO SIRLOPU GARCES, como Fiscal Provincial Provisional del Distrito Judicial de San Martín, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Moyobamba; materia de la Resolución Nº 599-2010-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2010.

Artículo Décimo Tercero.- Dar por concluido el nombramiento al doctor VICENTE BORDA CASTILLO, como Fiscal Adjunto Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Sechura; materia de la Resolución Nº 434-2009-MP-FN, de fecha 30 de marzo del 2009.

Artículo Décimo Cuarto.- Dar por concluido el nombramiento a la doctora BRISCEYDA PAMELA LEON VEGA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Sechura; materia de la Resolución Nº 829-2009-MP-FN, de fecha 19 de junio del 2009.

Artículo Décimo Quinto.- Dar por concluido el nombramiento a la doctora ANA IVONNE VALDIVIEZO VALERA, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, y su designación en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Sechura; materia de la Resolución Nº 2161-2010-MP-FN, de fecha 30 de diciembre del 2010.

Artículo Décimo Sexto.- DESIGNAR a la doctora ROSALIA CUNYARACHE VITE, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal (Corporativo) de Ayabaca, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Ayabaca.

Artículo Décimo Sétimo.- DESIGNAR al doctor SERGIO JIMENEZ NIÑO, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Castilla, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Castilla.

Artículo Décimo Octavo.- DESIGNAR a la doctora ROSA CRISTINA PEÑALOZA MARIGORDA, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal (Corporativo) de Morropón, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Morropón.

Artículo Décimo Noveno.- DESIGNAR a la doctora RUTH ELIZABETH POICON CHANG, Fiscal Adjunta Provincial Titular Penal (Corporativo) de Piura, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Piura.

Artículo Vigésimo.- DESIGNAR al doctor RICARDO LIMBERG CERRO SANCHEZ, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Piura, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Tercera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Piura.

Artículo Vigésimo Primero.- DESIGNAR al doctor JOHN RONNY ISACC RAYMUNDO CISNEROS, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Talara, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Talara.

Artículo Vigésimo Segundo.- DESIGNAR al doctor RAYMOND LUNA DE LA CRUZ, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Talara, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Talara.

Artículo Vigésimo Tercero.- DESIGNAR, Fiscales Adjuntas Provinciales Titulares Penales (Corporativos) de Tambo Grande, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambo Grande, a las doctoras:

- ROCIO ANGELICA VENCES GONZALES
- ANA MARIA CANOVA LORO

Artículo Vigésimo Cuarto.- DESIGNAR al doctor TITO GERARDO SIRLOPU GARCES, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Tambo Grande, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tambo Grande.

Artículo Vigésimo Quinto.- DESIGNAR al doctor LUIS VALENCIA MERINO, Fiscal Adjunto Provincial Titular Penal (Corporativo) de Sechura, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Segunda Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Sechura.

Artículo Vigésimo Sexto.- DESIGNAR a la doctora ANA MARIA SOLAR VILLALTA, Fiscal Adjunta Provincial Titular Mixta de Tambo Grande, Distrito Judicial de Piura, en el Despacho de la Fiscalía Provincial Mixta de Tambo Grande.

Artículo Vigésimo Sétimo.- NOMBRAR a la doctora LITA VERONICA REAÑO LOZANO, como Fiscal Adjunta Provincial Provisional del Distrito Judicial de Piura, designándola en el Despacho de la Tercera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Piura.

Artículo Vigésimo Octavo.- Hacer de conocimiento la presente Resolución, al Presidente del Consejo Nacional de la Magistratura, Presidencias de las Juntas de Fiscales Superiores de los Distritos Judiciales de Piura, Amazonas y San Martín, Gerencia General, Gerencia Central de Potencial Humano, Oficina de Registro y Evaluación de Fiscales y a los Fiscales mencionados.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

JOSÉ ANTONIO PELÁEZ BARDALES
Fiscal de la Nación

654542-9

SUPERINTENDENCIA DE BANCA, SEGUROS Y ADMINISTRADORAS PRIVADAS DE FONDOS DE PENSIONES

Autorizan a la Caja Rural de Ahorro y Crédito Los Libertadores de Ayacucho el traslado de agencia ubicada en el distrito, provincia y departamento de Huancavelica

RESOLUCIÓN SBS Nº 6606-2011

Lima, 6 de junio de 2011

EL INTENDENTE GENERAL DE MICROFINANZAS

VISTA:

La solicitud presentada por la Caja Rural de Ahorro y Crédito Los Libertadores de Ayacucho, de trasladar su Agencia ubicada en el Jirón Virrey Toledo Nº 328 al Jirón Virrey Toledo Nº 468, ambas direcciones ubicadas en el distrito de Huancavelica, provincia de Huancavelica, departamento de Huancavelica; y,

CONSIDERANDO:

Que, la referida empresa ha cumplido con presentar la documentación pertinente que justifica la autorización del traslado solicitado;

Estando a lo informado por el Departamento de Supervisión Microfinanciera "A", mediante el Informe Nº 95-2011-DSM "A"; y,

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 32° de la Ley Nº 26702 - Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros, Ley Nº 26702 y el Reglamento de apertura, conversión, traslado o cierre de oficinas, uso de locales compartidos, cajeros automáticos y cajeros corresponsales, aprobado mediante Resolución SBS Nº 775-2008; y, en uso de las facultades delegadas mediante Resolución SBS Nº 12883-2009 del 10 de setiembre de 2009;

RESUELVE:

Artículo Único.- Autorizar a la Caja Rural de Ahorro y Crédito Los Libertadores de Ayacucho, el traslado de su Agencia ubicada en el Jirón Virrey Toledo Nº 328 del distrito de Huancavelica, provincia de Huancavelica, departamento de Huancavelica, a su nueva ubicación, sito en el Jirón Virrey Toledo Nº 468 del distrito de Huancavelica, provincia de Huancavelica, departamento de Huancavelica.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

DEMETRIO CASTRO ZÁRATE
Intendente General de Microfinanzas

653513-1

Autorizan a Rímac Internacional Compañía de Seguros y Reaseguros el cierre de oficina especial ubicada en el distrito de Surquillo, provincia y departamento de Lima

RESOLUCIÓN SBS Nº 6669-2011

Lima, 10 de junio de 2011

EL SUPERINTENDENTE ADJUNTO DE SEGUROS (a.i.)

VISTA:

La solicitud presentada por la empresa RÍMAC INTERNACIONAL COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, para que se le autorice el cierre de la oficina especial ubicada en Calle Jean Paul Sartre Nº 170, distrito de Surquillo, provincia y departamento de Lima;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución SBS Nº 1551-2005, del 12 de octubre de 2005, esta Superintendencia autorizó a Rímac Internacional, a utilizar como oficina especial la ex oficina especial de la empresa Royal & SunAlliance - Seguros Fénix, ubicada en Calle Jean Paul Sartre Nº 170, distrito de Surquillo, provincia y departamento de Lima;

Que, en aplicación del numeral 5.1.1. de la Resolución SBS Nº 775-2008 - Reglamento de Apertura, Conversión, Traslado o Cierre de Oficinas, Uso de Locales Compartidos, Cajeros Automáticos y Cajeros Corresponsales, la empresa solicitante ha cumplido con presentar la documentación correspondiente para cerrar la citada oficina especial;

Estando a lo informado por el Departamento de Supervisión del Sistema de Seguros "A", mediante Informe Nº 066-2011-DSSSA; y,

De conformidad con lo dispuesto en la Ley Nº 26702, Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros y sus modificatorias; la Resolución Nº 775-2008 y sus modificatorias; y, en virtud de la facultad delegada por Resolución SBS Nº 6629-2011 del 7 de junio de 2011;

RESUELVE:

Artículo Único.- Autorizar a RÍMAC INTERNACIONAL COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, el cierre de la oficina especial ubicada en Calle Jean Paul Sartre Nº 170, distrito de Surquillo, provincia y departamento de Lima.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

PEDRO FRENCH YRIGOYEN
Superintendente Adjunto de Seguros (a.i.)

653528-1

Autorizan inscripción de persona natural en el Registro de Intermediarios y Auxiliares de Seguros

RESOLUCIÓN SBS N° 6799-2011

Lima, 10 de junio de 2011

EL SUPERINTENDENTE ADJUNTO DE SEGUROS

VISTA:

La solicitud presentada por el señor José Rodrigo Calderón Gómez para que se le autorice la inscripción en el Registro de Intermediarios y Auxiliares de Seguros: Sección II De los Corredores de Seguros: A. Personas Naturales punto 1.- Corredores de Seguros Generales; y,

CONSIDERANDO:

Que, por Resolución SBS N° 1797-2011 de fecha 10 de febrero de 2011, se establecieron los requisitos formales para la inscripción de los Corredores de Seguros;

Que, el solicitante ha cumplido con los requisitos formales exigidos por la citada norma administrativa;

Que, la Superintendencia Adjunta de Seguros mediante Sesión de la Comisión Evaluadora de fecha 17 de marzo del 2011, convocada de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 10° del Reglamento del Registro del Sistema de Seguros, ha calificado y aprobado la inscripción respectiva en el indicado Registro; y,

En uso de las atribuciones conferidas por la Ley General del Sistema Financiero y del Sistema de Seguros y Orgánica de la Superintendencia de Banca y Seguros - Ley N° 26702, y sus modificatorias; y en virtud de la facultad delegada por la Resolución SBS N° 1096-2005 del 25 de julio de 2005 y la Resolución SBS N° 6629-2011 del 07 de junio de 2011.

RESUELVE:

Artículo Primero.- Autorizar la inscripción del señor José Rodrigo Calderón Gómez con matrícula N° N-4042 en el Registro de Intermediarios y Auxiliares de Seguros, Sección II De los Corredores de Seguros: A. Personas Naturales punto 1.- Corredores de Seguros Generales, que lleva esta Superintendencia.

Artículo Segundo.- La presente Resolución entra en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial "El Peruano".

Regístrese, comuniqúese y publíquese.

PEDRO FRENCH YRIGOYEN
Superintendente Adjunto de Seguros (a.i.)

653503-1

FE DE ERRATAS

RESOLUCIÓN SBS Nº 6599-2011

Mediante Oficio Nº 27598-2011, la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP solicita se publique Fe de Erratas de la Resolución SBS Nº 6599-2011, publicada en nuestra edición del día 5 de junio de 2011.

En el Artículo Tercero:

DICE:

(...) "Resolución SBS Nº 131-2002" (...)

DEBE DECIR:

(...) "Resolución SBS Nº 3082-2011" (...)

653444-1

UNIVERSIDADES

Instauran proceso administrativo disciplinario a estudiante de la Universidad Nacional del Callao

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

RESOLUCIÓN RECTORAL
Nº 353-2011-R

Callao, 18 de abril del 2011.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO:

Visto el Oficio Nº 022-2011-TH/UNAC recibido el 22 de marzo del 2011, por cuyo intermedio la Presidenta del Tribunal de Honor de la Universidad Nacional del Callao remite el Informe Nº 002-2011-TH/UNAC sobre la procedencia de instaurar proceso administrativo disciplinario al estudiante EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO, con Código Nº 720045-C, de la Facultad de Ingeniería Mecánica – Energía.

CONSIDERANDO:

Que, por Resolución de Consejo Universitario Nº 159-2003-CU del 19 de junio de 2003, se aprobó el "Reglamento de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes y Estudiantes", donde se norman los procedimientos a ser cumplidos por el Tribunal de Honor de nuestra Universidad, para el trámite adecuado y oportuno de los procesos administrativos disciplinarios de los docentes y estudiantes de esta Casa Superior de Estudios; el cual se inicia con la calificación de las denuncias, dictamen sobre la procedencia de instaurar proceso administrativo disciplinario, la conducción de estos procesos y las sanciones a aplicar por el Tribunal de Honor con la emisión de la Resolución respectiva, sea de sanción o absolución, según sea el caso, a aplicar por el Tribunal de Honor;

Que, obra a folios 02 de los autos, la copia de una Constancia de Egresado signada con el Nº 108-2010-D-FCA, fechada el 26 de julio del 2010, por la que "El Secretario General de la Facultad de Ingeniería Mecánica – Energía de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica de la Universidad Nacional del Callao", hace constar que "…don EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO, que de acuerdo al Dictamen Nº 097-81-CE-UNC-FI, en la que a la letra manifiesta que el ex – Alumno en mención cursó sus estudios durante los Períodos 1972 – 1981 cumpliendo con los requisitos exigidos por el Reglamento de Estudios vigentes, por lo que se le declaró EGRESADO de la Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica; observándose en la parte inferior derecha de dicho documento, un presunto sello de "Secretario General de la Facultad de Ingeniería Mecánica - Energía con el nombre y supuesta firma del CARLOS ALBERTO VILLAVICENCIO RAMÍREZ;

Que, con Oficio Nº 5003-2010-MTC-10.07 (Expediente Nº 150838) recibido el 03 de diciembre del 2010, el Director de la Oficina de Personal del Ministerio de Transportes y Comunicaciones solicita se certifique la autenticidad y veracidad de la Constancia de Egresado presentada por el Sr. EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO, identificado con DNI Nº 06756626, para participar en la Convocatoria Nº 274-2010-MTC-10.07 del proceso de selección para la Contratación Administrativa de Servicios – CAS, de acuerdo a lo establecido en el Art. 76º de la Ley Nº 27444, Ley del Procedimiento Administrativo general, sobre colaboración entre Entidades;

Que, el Decano de la Facultad de Ingeniería Mecánica – Energía, con Oficios Nºs 741 y 764-2010-D-FIME (Expedientes Nºs 150838 y 151182) recibidos el 14 de diciembre del 2010 y 04 de enero del 2011, comunica que la Constancia de Egresado presentada por el Sr. EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO no tiene veracidad porque no ha sido emitida por dicha Facultad;

Que, el Director de la Oficina de Archivo General y Registros Académicos, con Oficio Nº 092-2011-D-OAGRA recibido el 21 de febrero del 2011 informa que el Sr. EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO ingresó a esta Casa Superior de Estudios, a la Facultad de Ingeniería Mecánica, asignándosele el Código Nº 720045C, registrando su primera matrícula en el Semestre 1972-B y su última matrícula en el Semestre 1980-A, contando con ciento cincuenta y cinco (155) créditos aprobados, no registrando grado de bachiller ni título profesional;

Que, la Oficina de Asesoría Legal, con Informe Nº 175-2011-OAL recibido el 01 de marzo del 2011, señala que del análisis de los actuados es de verse que el señor EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO, estudiante de la Facultad de Ingeniería Mecánica – Energía, habría presuntamente falsificado o cuando menos utilizado una Constancia de Egresado supuestamente otorgada por la Facultad de Ingeniería Mecánica – Energía de esta Casa Superior de Estudios, con el propósito de dar origen a un derecho que no le asistía y en evidente perjuicio de esta Casa Superior de Estudios; siendo que el acto en que se halla comprometido el mencionado estudiante configuraría la presunta comisión de falta de carácter administrativo disciplinario en el ámbito interno universitario que ameritaría una exhaustiva investigación a través del órgano especializado y competente, debiendo esclarecerse esta denuncia dentro del debido proceso administrativo y el derecho a la defensa consagrado en la Ley;

Que corrido el trámite para su estudio y calificación, el Tribunal de Honor, mediante el Oficio del visto remite

el Informe Nº 002-2011-TH/UNAC de fecha 9 de marzo del 2011, recomendando la instauración de proceso administrativo disciplinario al estudiante EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO; al considerar que, por los hechos antes señalados, habría incumplido sus deberes previstos en el Art. 320º Incs. a), b), c) y d) del Estatuto de la Universidad Nacional del Callao; así como los deberes de los estudiantes previstos en el Art. 57º Incs. a), b) y c) de la Ley Universitaria, Ley Nº 23733; por lo que resulta pertinente investigar lo antes glosado dentro de un proceso administrativo disciplinario, conforme a lo dispuesto en el Art. 287º del Estatuto, a fin de dilucidar la responsabilidad a que hubiere lugar y el estudiante ejercite su derecho de defensa;

Que, de conformidad con lo establecido en los Arts. 20º y 34º del Reglamento de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes y Estudiantes aprobado por Resolución Nº 159-2003-CU, se establece que el Rector tiene la prerrogativa de determinar si procede o no instaurar el proceso administrativo disciplinario a los docentes y estudiantes, previa evaluación del caso y con criterio de conciencia;

Que, en tal sentido, se debe tener presente que son principios del procedimiento sancionador, el debido procedimiento administrativo y el derecho a la defensa que significa, que los administrativos gozan de todos los derechos y garantías inherentes al debido procedimiento administrativo que comprende el derecho a exponer sus argumentos, a ofrecer y producir pruebas y a obtener una decisión motivada y fundada en el derecho, conforme se encuentra establecido en el Art. IV Título Preliminar y numeral 2 del Art. 230º de la Ley Nº 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General;

Que, el Art. 3º del Reglamento de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes y Estudiantes de nuestra Universidad, aprobado mediante Resolución Nº 159-2003-CU de fecha 19 de junio de 2003; establece que se considera falta disciplinaria a toda acción u omisión, voluntaria o no, que contravenga o incumpla con las funciones, obligaciones, deberes, prohibiciones y demás normatividad específica sobre docentes y estudiantes de la Universidad; asimismo, se considera falta disciplinaria el incumplimiento de las actividades académicas y/o administrativas y disposiciones señaladas en las normas legales, Ley Universitaria, Estatuto, Reglamentos, Directivas y demás normas internas de la Universidad;

Que, de otro lado, los Arts. 20º, 22º y 38º del acotado Reglamento, establecen que el proceso administrativo disciplinario es instaurado por Resolución Rectoral; proceso que no excederá de treinta (30) días hábiles improrrogables; asimismo, se regirá supletoriamente por los principios generales del derecho y demás leyes y normas vigentes sobre la materia para docentes y estudiantes;

Que, asimismo, el Art. 18º del Reglamento de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes y Estudiantes establece que "El expediente conteniendo la denuncia sobre presuntas faltas cometidas para el estudio sobre la procedencia o no de instaurar proceso administrativo disciplinario, deberá adjuntarse, según sea el caso, un informe con la fundamentación y documentación respectiva; asimismo, se adjunta, en caso de estudiantes, el informe académico emitido por la Oficina de Archivo General y Registros Académicos."(Sic); por lo que, no obrando en autos dicho informe, es pertinente que sea solicitado a la citada dependencia de esta Casa Superior de Estudios;

Estando a lo glosado; al Informe Nº 338-2011-AL recibido de la Oficina de Asesoría Legal el 11 de abril del 2011; a la documentación sustentatoria en autos; y, en uso de las atribuciones que le confieren los Arts. 158º y 161º del Estatuto de la Universidad, concordantes con el Art. 33º de la Ley Nº 23733;

RESUELVE:

1º.- INSTAURAR PROCESO ADMINISTRATIVO DISCIPLINARIO al estudiante EDDIE WALTER CONTRERAS CORNEJO, con Código Nº 720045-C, de la Facultad de Ingeniería Mecánica – Energía, Escuela Profesional de Ingeniería Mecánica; de acuerdo a lo recomendado por el Tribunal de Honor mediante Informe Nº 002-2011-TH/UNAC de fecha 9 de marzo del 2011, y por las consideraciones expuestas en la presente Resolución, proceso que será conducido por el Tribunal de Honor de la Universidad Nacional del Callao.

2º.- DISPONER, que el citado estudiante procesado, para fines de su defensa, debe apersonarse a la oficina del Tribunal de Honor de nuestra Universidad, dentro de los diez (10) días hábiles que corren a partir de la notificación de la presente Resolución, a efectos de recabar el pliego de cargos para la formulación de su descargo, el cual debe presentar, debidamente sustentado, dentro de los cinco (05) días hábiles, contados a partir de la fecha de la notificación del pliego de cargos; asimismo, si el estudiante procesado no se ha apersonado al Tribunal de Honor, o no quiso recibir el pliego de cargos o el mismo no ha sido absuelto o contestado dentro de los plazos señalados, el procesado es considerado rebelde, y se resolverá la causa con la documentación que obra en el Tribunal de Honor, en cumplimiento de los Arts. 25º y 27º del Reglamento de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes y Estudiantes de nuestra Universidad.

3º.- DISPONER, que la Oficina de Archivo General y Registros Académicos remita al Tribunal de Honor el Informe Académico del estudiante procesado conforme a lo dispuesto en el Art. 18º del Reglamento de Procesos Administrativos Disciplinarios para Docentes y Estudiantes aprobado por Resolución Nº 159-2003-CU del 19 de junio de 2003.

4º.- TRANSCRIBIR la presente Resolución a las dependencias académico-administrativas de la Universidad, ADUNAC, representación estudiantil, e interesado, para conocimiento y fines consiguientes.

Regístrese, comuníquese y archívese.

MANUEL A. MORI PAREDES
Rector de la Universidad Nacional del Callao

653902-1

Autorizan viaje de Vicerrector Académico de la Universidad Nacional Agraria La Molina para participar en eventos a realizarse en México

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA LA MOLINA

RESOLUCIÓN Nº 0450-2011-UNALM

La Molina, 2 de junio del 2011

CONSIDERANDO:

Que, mediante Comunicación Nº 436/11 VR.AC. del 01 de junio del 2011, el Vice Rectorado Académico solicita se emita una resolución por viáticos, a favor del Dr. Jorge Luis Aliaga Gutierrez, Vicerrector Académico, para participar en el "XII Encuentro Internacional Virtual Educa sobre la innovación en Educación y Formación", organizado por la Universidad Virtual del Sistema Tecnológico de Monterrey y el "IV Foro Educación Superior innov@ción e internacionalización en América Latina y el Caribe", a realizarse en la ciudad de México, del 20 al 24 de junio del 2011;

Que, el Vicerrectorado cuenta con los fondos para atender la solicitud, asignando S/.3,080.00 (Tres Mil Ochenta con 00/100 Nuevos Soles), para gastos de viáticos con cargo a su presupuesto 2011;

Por lo expuesto y estando a las atribuciones conferidas al señor Rector, como Titular del Pliego;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Autorizar los viáticos a favor del Dr. Jorge Luis Aliaga Gutierrez, Vicerrector Académico, para participar en el "XII Encuentro Internacional Virtual Educa sobre la innovación en Educación y Formación", organizado por la Universidad Virtual del Sistema Tecnológico de Monterrey y el "IV Foro Educación Superior innov@ción e internacionalización en América Latina y el Caribe", a realizarse en la ciudad de México, del 20 al 24 de junio del 2011. El monto asignado será de S/.3,080.00 (Tres Mil Ochenta con 00/100 Nuevos Soles).

Artículo Segundo.- Dicho egreso será atendido con el dinero presupuestado por el Vicerrectorado Académico, encargando a la Oficina Administrativa de Economía cautelar el cumplimiento de la presente Resolución, en concordancia a lo dispuesto en la Ley Nº 28693 – Ley

General del Sistema Nacional de Tesorería, Directiva de Tesorería Nº 001-2007-EF/77.15, Directiva Nº 04-OAE/11 – para el Manejo de Fondos en la Modalidad de Viáticos y demás normativas vigentes.

Artículo Tercero.- El Dr. Aliaga se compromete a rendir cuenta del dinero entregado a su retorno en un plazo de quince (15) días; asimismo, deberá presentar ante el Vicerrectorado Académico un informe de las acciones realizadas durante su participación en el evento.

Regístrese, comuníquese, publíquese y archívese.

JESÚS ABEL MEJÍA MARCACUZCO
Rector

653249-1

Aprueban expedición de duplicado de Grado Académico de Bachiller en Ciencias con mención en Ingeniería de Sistemas de la Universidad Nacional de Ingeniería

UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

RESOLUCIÓN RECTORAL N° 819

Lima, 31 de mayo de 2011

Visto el expediente SIGA: 2011-6372 presentado por el señor Rafael Teodoro Barona Quispe, quien solicita duplicado de su diploma del Grado Académico de Bachiller en Ciencias con mención en Ingeniería de Sistemas;

CONSIDERANDO:

Que, el señor Rafael Teodoro Barona Quispe, identificado con DNI Nº 07450274, egresado de esta Casa de Estudios, mediante el expediente del visto solicita la expedición del duplicado de su diploma de Grado Académico de Bachiller en Ciencias con mención en Ingeniería de Sistemas, por pérdida de dicho documento, adjuntando la documentación sustentatoria respectiva, según lo dispuesto en el Reglamento de Duplicado de Diplomas de Grados Académicos y Títulos Profesionales, aprobado por Resolución Rectoral Nº 0122, del 18 de enero del 2008;

Que, la Oficina de Grados y Títulos de la Secretaría General de la Universidad, mediante informe de fecha 30-03-2011 precisa que el diploma del señor Rafael Teodoro Barona Quispe se encuentra registrado en el Libro de Bachilleres Nº 06, página 274, con el número 19705-B; teniéndose en cuenta la documentación que acompaña según lo dispuesto en el Reglamento de Duplicado de Diplomas de Grados Académicos y Títulos Profesionales, aprobado por Resolución Rectoral Nº 0122, del 18 de enero del 2008, el Oficio Nº 413-2011-1er. VR, de fecha 23 de marzo del 2011, del Primer Vicerrector, Geól. José S. Martínez Talledo y la recomendación de la Comisión Académica y de Investigación en su sesión Nº 20-2011 realizada el 23-05-2011; y

Que el Consejo Universitario en su sesión extraordinaria Nº 17 del 25 de mayo del 2011 acordó aceptar lo solicitado y la expedición del duplicado del Grado Académico de Bachiller en Ciencias con mención en Ingeniería de Sistemas;

De conformidad con las facultades conferidas en el inciso c), artículo número 52º del Estatuto de la Universidad Nacional de Ingeniería;

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Aprobar la expedición de duplicado del Grado Académico de Bachiller en Ciencias con mención en Ingeniería de Sistemas del señor Rafael Teodoro Barona Quispe, otorgado el 11 de diciembre de 1997, anulándose el diploma otorgado anteriormente.

Regístrese, comuníquese y archívese.

AURELIO M. PADILLA RÍOS
Rector

653361-1

GOBIERNOS REGIONALES

GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI

Autorizan viaje de Presidente del Gobierno Regional y de Consejeros Regionales para participar en actividades en el marco de la Integración Fronteriza Acre (Brasil) - Ucayali (Perú)

ACUERDO Nº 037-2010-GRU/CR

Pucallpa, 23 de abril del 2010

POR CUANTO:

EL CONSEJO REGIONAL DE LA REGIÓN UCAYALI, en Sesión Ordinaria Descentralizada llevada a cabo en el distrito de Masisea de fecha 22 de abril del 2010, con el voto unánime del Consejo Regional y en uso de las facultades conferidas por el Artículo 101º del Reglamento Interno del Consejo Regional de Ucayali, aprobó el siguiente Acuerdo Regional:

Primero.- AUTORIZAR el viaje del señor Presidente del Gobierno Regional de Ucayali Abog. Jorge Velásquez Portocarrero, a la Ciudad de Cruzeiro do Sul, Estado de Acre, Brasil el día 26 de abril del presente año con la finalidad de participar de las actividades político-empresariales a realizarse en la Municipalidad de Cruzeiro do Sul, Brasil con motivo del vuelo inagural y actividades comerciales aéreo transfronterizo en forma semanal desde Pucallpa hacia Cruzeiro do Sul en el marco de la Integración Fronteriza Acre (Brasil);- Ucayali (Perú); dejándose constancia que dicho viaje no generará gasto alguno al Gobierno Regional de Ucayali;

Segundo.- AUTORIZAR el viaje de los señores Wilder Seijas Valderrama, Manuel Meléndez Rodríguez, Víctor Dávila Olórtegui y del los Consejeros Regionales que deseen participar a la Ciudad de Cruzeiro do Sul, Estado de Acre, Brasil el día 26 de abril del presente año con la finalidad de participar de las actividades político-empresariales a realizarse en la Municipalidad de Cruzeiro do Sul, Brasil con motivo del vuelo inagural y actividades comerciales aéreo transfronterizo en forma semanal desde Pucallpa hacia Cruzeiro do Sul en el marco de la Integración Fronteriza Acre(Brasil) – Ucayali (Perú); dejándose constancia que dicho viaje no generará gasto alguno al Gobierno Regional de Ucayali;

Tercero.- ENCARGUESE a la Oficina Regional de Administración la publicación del presente acuerdo regional en el Diario Oficial El Peruano y en un diario de circulación regional y en el portal web del Gobierno Regional de Ucayali (www.regionucayali.gob.pe)".

POR TANTO:

Mando se publique y cumple.

JORGE VELÁSQUEZ PORTOCARRERO
Presidente Regional

WILDER JOSÉ ALGUAYO ARGANDOÑA
Consejero Delegado
Consejo Regional

653485-1

GOBIERNOS LOCALES

MUNICIPALIDAD DE LINCE

Aprueban marco normativo general para el tratamiento de la promoción de la inversión privada en el distrito de Lince en materia de infraestructura pública y prestación de servicios

ORDENANZA Nº 289-MDL

Lince, 31 de Mayo del 2011

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE;

POR CUANTO:

EL CONCEJO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE;

VISTOS, en Sesión Ordinaria de la fecha, el Dictamen Conjunto de las Comisiones de Economía y Administración, y Asuntos Legales, de fecha 25 de Mayo del 2011, con votación por UNANIMIDAD de los señores regidores, y con dispensa del Trámite de Lectura y Aprobación del Acta se aprobó la siguiente:

ORDENANZA QUE APRUEBA EL MARCO NORMATIVO GENERAL PARA EL TRATAMIENTO DE LA PROMOCIÓN DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN EL DISTRITO DE LINCE, EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS.

Artículo Primero.- Declárese de interés distrital la promoción de la inversión privada en el distrito de Lince en materia de activos, proyectos, servicios, obras para la implementación y operación de infraestructura pública, y la prestación de servicios públicos.

Artículo Segundo.- Establecer que el órgano máximo del Organismo Promotor de la Inversión Privada – OPIP LINCE, es el Concejo Municipal.

Designar a los órganos de la Municipalidad Distrital de Lince, que a continuación se mencionan, como instancia técnica del Organismo Promotor de la Inversión Privada de la Municipalidad de Lince – OPIP LINCE, para la conducción del proceso de promoción de la inversión privada:

- Oficina de Administración y Finanzas, que lo presidirá.
- Gerencia de Desarrollo Urbano.
- Gerencia de Servicios a la Ciudad.

La instancia técnica del OPIP LINCE queda facultada para llevar a cabo el proceso de promoción de la inversión privada, que comprende la identificación de oportunidades de inversión e inversionistas, la evaluación de las iniciativas privadas, la conducción de ofertas públicas, sean concursos de proyectos integrales, licitaciones públicas o afines, así como la gestión de contratos de asociación público-privadas (APP) para la participación de la inversión privada, conforme lo dispuesto en el Decreto Legislativo Nº 1012, Decreto Supremo Nº 146-2008-EF y el Reglamento para la Promoción de la Inversión Privada de Lima Metropolitana, aprobado por Ordenanza Nº 867-MML.

Los órganos que conforman la instancia técnica del OPIP LINCE actuarán colegiadamente y emitirán acuerdos que constaran en actas. Esta instancia podrá contar con el apoyo o asesoramiento de otras unidades orgánicas de la Municipalidad y también asesoría externa.

De ser el caso, las iniciativas privadas puestas a consideración del órgano máximo del OPIP LINCE serán declaradas de interés por Acuerdo de Concejo.

Artículo Tercero.- Por Resolución de Alcaldía se formalizará la creación de los Comités de Promoción de la Inversión Privada (CEPRI) que se requieran y designará a sus miembros, a propuesta de la instancia técnica del OPIP LINCE.

Los CEPRIs se encargarán de llevar a cabo la evaluación y gestión de los procedimientos vinculados para el otorgamiento y regulación de las Asociaciones Público Privadas, los que se ejecutarán bajo las modalidades señaladas en el artículo 13º del Reglamento para la Promoción de la Inversión Privada de Lima Metropolitana, aprobado por Ordenanza Nº 867-MML

Se autoriza a la instancia técnica del OPIP LINCE, la potestad de delegar en los CEPRIs las facultades y funciones que le corresponden.

Artículo Cuarto.- La instancia técnica del OPIP LINCE deberá informar periódicamente al Concejo Municipal el estado de los procesos de promoción de la inversión privada a que se refiere la presente Ordenanza, incluyendo las iniciativas privadas presentadas.

Artículo Quinto.- Constituir el Fondo Municipal de Promoción de la Inversión Privada de la Municipalidad Distrital de Lince – FOMPRI LINCE , conforme lo establecido en el artículo 4º de la Ordenanza Nº 381-MML.

Los recursos del FOMPRI LINCE se destinan a financiar los gastos imputables directamente o indirectamente, al proceso de promoción de la inversión privada a cargo de la instancia técnica del OPIP LINCE.

La Gerencia Municipal y la Oficina de Planeamiento y Presupuesto financian los gastos en que incurra la instancia técnica del OPIP LINCE y cada CEPRI, por la ejecución de los procesos de promoción de la inversión privada; los recursos empleados deberán ser reembolsados con los recursos propios que genere el FOMPRI LINCE.

DISPOSICIONES COMPLEMENTARIAS FINALES

PRIMERO.- Autorizar al Alcalde a que mediante Decreto de Alcaldía apruebe la reglamentación de la presente Ordenanza, así como las disposiciones complementarias para regular el FOMPRI LINCE.

SEGUNDO.- Encargar el cumplimiento de la presente Ordenanza a la Gerencia Municipal y demás órganos de la Municipalidad Distrital de Lince.

TERCERA.- La presente Ordenanza entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

POR TANTO:

Regístrese, comuníquese y cúmplase.

MARTIN PRINCIPE LAINES
Alcalde

653398-1

Modifican el Cuadro Nº 5 de la Ordenanza Nº 235-MDL, que aprueba parámetros urbanísticos y edificatorios

ORDENANZA Nº 290-MDL

Lince, 31 de mayo del 2011

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE

POR CUANTO:

EL CONCEJO DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE

VISTOS, en Sesión Ordinaria de la fecha, el Dictamen Nº 3 de la Comisión de Desarrollo Urbano, de fecha 25 de mayo del 2011, con votación por UNANIMIDAD de los señores regidores, y con dispensa del Trámite de Lectura y Aprobación del Acta se aprobó la siguiente:

ORDENANZA QUE MODIFICA EL CUADRO Nº 5 DE LA ORDENANZA Nº 235-MDL QUE APRUEBA LOS PARÁMETROS URBANISTICOS Y EDIFICATORIOS.

Artículo Primero.- MODIFICAR el Cuadro Nº 5 – Índice de Estacionamientos para Actividades Comerciales, Administrativas y de Servicios de la Ordenanza Nº 235-MDL, en los términos siguientes:

INDICE DE ESTACIONAMIENTOS PARA ACTIVIDADES COMERCIALES, ADMINISTRATIVAS Y DE SERVICIOS

USO	UN (01) ESTACIONAMIENTO CADA:
LOCALES COMERCIALES	
Local comercial y/o tienda	50 m2 (1)
Supermercados, Tienda por Departamentos, Autoservicios y Grandes Almacenes	50 m2 del área de venta
OFICINAS COMERCIALES Y/O ADMINISTRATIVAS	
Oficinas en comercio metropolitano	50 m2 (1)
Oficinas en comercio zonal y vecinal	50 m2 (1)

SERVICIOS DE EDUCACIÓN	
Universidades, Institutos Superiores, Academias y/o similares	50 m2
Colegios y Nidos	50 m2
SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO, CULTURALES, DEPORTIVOS Y RELIGIOSOS	
Cines, Teatros, Locales Culturales y de espectáculos, Centro de Convenciones	20 butacas
Clubes, Colegios Profesionales y similares	50 m2
Gimnasios	50 m2
Locales de culto, Iglesias, Organizaciones Cívicas	25 m2 del área de culto
Locales deportivos	50 m2
Salas o galerías de exposición en general	50 m2
SERVICIOS DE HOTELERIA Y RESTAURANTES	
Apart Hotel	75 % del número total de habitaciones
Hoteles 5 estrellas con casino y/o sala de juegos	40 % del numero de habitaciones más 1 estacionamiento cada 5 m2 de área techada de los ambientes vinculados al Casino y Sala de Juegos
Hoteles 5 y 4 estrellas	35 % del numero de habitaciones
Hoteles y Hostales de 3 estrellas	30 % del numero de habitaciones
Restaurante 5 tenedores con casino y/o sala de juegos	50 m2
Restaurantes, cafeterías y similares	50 m2 (1)
Salas de baile, discotecas y afines	50 m2
SERVICIOS DE INTERMEDIACIÓN FINANCIERA Y OTROS SERVICIOS FINANCIEROS	
Bancos, Financieras, Cajas Municipales, Cajas Rurales y demás del sistema financiero, de seguros y AFP	50 m2
SERVICIOS DE SALUD	
Centros médicos y laboratorios	50 m2
Clínicas, policlínicos y similares	50 m2
Consultorios individuales	50 m2 (1)

Notas:

(1) El cálculo de estacionamientos será de 0 en los primeros 49.00 m2.

* Toda actividad económica relacionada con almacenaje, que implique carga y descarga de mercadería en volúmenes importantes, deberá contar con un espacio de estacionamiento para carga y descarga dentro de lote por cada 200 m2 de área útil de almacén.

** En proyectos de edificación, tomando en cuenta las características del lote, cuando no sea posible cubrir físicamente el número requerido de espacios de estacionamiento establecidos en el presente Cuadro, excepcionalmente se podrá cubrir el déficit con espacios de estacionamiento arrendados en playas privadas o públicas en un radio de 300.00 m, siendo que el porcentaje máximo a cubrir bajo esta modalidad es 50% del número requerido.

Artículo Segundo.- Encargar a la Gerencia de Desarrollo Urbano, a través de la Subgerencia de Catastro y Planificación Urbana, la Subgerencia de Infraestructura Urbana y Subgerencia de Desarrollo Económico Local, el cumplimiento de la presente Ordenanza.

Artículo Tercero.- La presente Ordenanza entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

POR TANTO:

Regístrese, comuníquese y cúmplase.

MARTIN PRINCIPE LAINES
Alcalde

653398-2

MUNICIPALIDAD DE LURIN

Otorgan prórroga para la publicación de la Resolución Nº 059-2010-GDU/ML y establecen que quedan consentidas las especificaciones técnicas descritas en la Res. Nº 044-2007-GDU/ML

RESOLUCIÓN GERENCIAL
Nº 014-2011-GDU/ML

Lurín, 12 de abril de 2011

LA GERENCIA DE DESARROLLO URBANO DE LA MUNICIPALIDAD DE LURIN;

Visto;

El Expediente Nº 9637-2007, seguido por la empresa UNIQUE S.A. representado por el Sr. Jesús Armando Lema Hanke identificado con D.N.I. Nº 07838261, mediante el cual solicitan la prórroga de plazo para gestionar la publicación en el Diario Oficial El Peruano de la Resolución Gerencial Nº 059-2010-GDU/ML de fecha 22.11.10., el cual aprueba levantar la carga inscrita en la Resolución Gerencial Nº 044-2007-GDU-ML.

CONSIDERANDO;

Que, mediante Resolución Gerencial Nº 002-2007-GDU/ML SE RESUELVE APROBAR la Regularización de la Habilitación Urbana Nueva de Lote Único para uso de Industria Liviana (IL), del terreno de 98,300.00 m2 , constituido por los predios acumulados de las parcelas B-57, B-58, B-59, ubicado con frente a la Autopista Panamericana Sur en el Ex Fundo San Vicente, del distrito de Lurín, provincia y departamento de Lima.

Que, mediante Resolución Gerencial Nº 044-2007-GDU/ML del 16.11.07 la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Lurín resuelve autorizar a la empresa recurrente a ejecutar obras de Habilitación Urbana en un plazo de 18 meses a partir de la recepción de la misma, cuyos proyectos se aprueban debiendo sujetarse al plano firmado y sellado por la Gerencia de Desarrollo Urbano de acuerdo a las especificaciones detalladas en dicha resolución. En tal sentido, mediante Resolución Gerencial Nº 386-2007-MML-GDU-SPHU la Municipalidad de Lima Metropolitana resuelve ESTABLECER LA CONFORMIDAD de la Resolución Gerencial Nº 044-2007-GDU/ML.

Que en el artículo tercero y cuarto de la Resolución Gerencial Nº 044-2007-GDU/ML se resuelve ACEPTAR la redención en dinero de los déficit de aportes para Parques Zonales de 4,778.28 m2 y para Renovación Urbana de 2,866.97 m2, quedando pendiente el pago de los mismos hasta antes de la Recepción de Obras, y DISPONER, que quede como carga el lote único, materia de la presente Habilitación Urbana, hasta que el propietario del predio cumpla con efectuar el pago del déficit de aportes, que se detalla en el artículo precedente.

Que mediante Resolución Gerencial Nº 059-2010-GDU/ML del 22.11.10 la Gerencia de Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Lurín resuelve LEVANTAR la carga inscrita en la Resolución Gerencial Nº 044-2007-GDU/ML en mérito de los pagos efectuados por la recurrente. De igual forma, en su artículo Tercero, dispone la publicación de la presente Resolución en el Diario Oficial El Peruano, a cargo de la parte interesada en un plazo no mayor de 30 días hábiles, contados a partir de la fecha de notificación de la misma, lo cual no ha podido realizarse por razones de fuerza mayor señalado en su escrito.

Estando al Informe Nº 020-2011-SGOPHU/ML de la Subgerencia de Obras Privadas, contando con el Informe Nº 0246-2011-GAJ/ML de la Gerencia de Asesoría Jurídica de la Municipalidad de Lurín y;

Que conforme a lo establecido en el Artículo 106º de la Ley de Procedimiento Administrativo General Nº 27444, Artículo 2º inciso 20) de la Constitución Política del Estado y; considerando las facultades conferidas en la Ordenanza Municipal Nº 081/ML del 30 de Enero del 2004;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- OTORGAR, una prórroga de 30 días hábiles de plazo para la publicación de la Resolución Nº 059-2010-GDU/ML de fecha 22.11.2010., a partir de la fecha de notificación de la presente Resolución Gerencial.

Artículo Segundo.- ESTABLECER, que quedan consentidos en todos sus extremos las especificaciones técnicas descritas en la Resolución Gerencial Nº 044-2007-GDU/ML de fecha 16 de noviembre del 2007.

Artículo Tercero.- TRANSCRIBIR, la presente Resolución a la Gerencia Municipal, Sub Gerencia de Obras Privadas, Sub Gerencia de Catastro y Control Urbano, a la Municipalidad Metropolitana de Lima para su conocimiento y a la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos - SUNARP para su inscripción correspondiente.

Regístrese, comuníquese y cúmplase.

GINO A. PIGATO RODRIGUEZ
Gerente de Desarrollo Urbano
Gerencia de Desarrollo Urbano

653876-1

MUNICIPALIDAD DE PUEBLO LIBRE

Modifican el Texto Único de Procedimientos Administrativos de la municipalidad

DECRETO DE ALCALDÍA
Nº 06-2011-MPL

Pueblo Libre, 30 de mayo de 2011

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE

VISTOS:

El Proveído Nº 394-2011-MPL-GM de la Gerencia Municipal, Informe Nº 089-2011-MPL-GPP de la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto y; el Memorando Nº 122-2011-MPL-GAJ de la Gerencia de Asesoría Jurídica;

CONSIDERANDO:

Que, los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia, conforme lo establece el artículo 194º de la Constitución Política del Estado, modificado por la Ley de Reforma Constitucional Nº 27680 y en concordancia con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades Nº 27972;

Que, la autonomía que la Constitución Política del Perú establece para las municipalidades radica en la facultad de ejercer actos de gobierno, administrativos y de administración, con sujeción al ordenamiento jurídico;

Que, en concordancia con el artículo 5º de la Ley Nº 29566 y a efectos de simplificar los procedimientos del Texto Único de Procedimientos Administrativos vigente, es necesario eliminar como requisitos exigibles a éstos la presentación de los siguientes documentos: copia del Documento Nacional de Identidad (DNI); copia del Registro Único de Contribuyente (RUC); copia del comprobante de pago del derecho de trámite; en el procedimiento administrativo de Deducción de las 50 Unidades Impositivas Tributarias (UIT) de la base imponible del Impuesto Predial no será exigible la presentación de la copia del Certificado de Propiedad Inmueble de los Registros Públicos actualizado; en el procedimiento administrativo de Declaración Jurada de Descargo no será exigible la presentación del estado de cuenta corriente al día y en los procedimientos administrativos de la Subgerencia de Catastro no serán exigibles la copia literal de dominio o título de propiedad; además se eliminarán los procedimientos administrativos y/o servicios brindados en exclusividad de Registros Civiles que han sido traslados al Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC);

Que, en ese orden de ideas y conforme a lo regulado en el numeral 38.5 del artículo 38º de la Ley del Procedimiento Administrativo General Nº 27444, resulta necesario expedir un Decreto de Alcaldía que disponga la modificación del Texto Único de Procedimientos Administrativos, aprobado mediante Ordenanza Nº 296-MPL y sus modificatorias, en el sentido de disponer que a partir de su entrada en vigencia no resulten exigibles los requisitos a que se refieren los artículos 40º numeral 40.1.8 de la Ley de Procedimiento Administrativo General Nº 27444 y el artículo 14º inciso b) de la Ley de Tributación Municipal; y,

En uso de las facultades contenidas por los artículos 20º y 42º de la Ley Orgánica de Municipalidades Nº 27972;

DECRETA:

Artículo Primero.- DISPONER que a partir de la entrada en vigencia del presente Decreto de Alcaldía no sean exigibles para los procedimientos administrativos comprendidos en el Anexo Nº 1 los siguientes requisitos:

- Copia del Documento Nacional de Identidad (DNI).
- Copia del Registro Único de Contribuyente (RUC).
- Copia del comprobante de pago del derecho de trámite.
- Copia del Certificado de Propiedad Inmueble de los Registros Públicos actualizado.
- Estado de cuenta corriente al día.
- Copia literal de dominio o título de propiedad.

Artículo Segundo.- ELIMINAR los procedimientos administrativos y/o servicios brindados en exclusividad que han sido trasladados al Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC) que se encuentran comprendidos en el Anexo Nº 2 y forma parte del presente Decreto de Alcaldía.

Artículo Tercero.- DISPONER que las áreas que tengan a su cargo la tramitación de cualquier procedimiento contenido en el Texto Único de Procedimientos Administrativos vigente, quedan prohibidas de exigir la documentación a que se hace referencia en el Artículo Primero de la presente norma.

Artículo Cuarto.- DISPONER que el presente Decreto de Alcaldía entrará en vigencia a partir del día siguiente de su publicación en el Diario Oficial "El Peruano".

Artículo Quinto.- ENCARGAR el cumplimiento del presente Decreto de Alcaldía a la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, Gerencia de calidad de Servicios y Secretaría General a través de la Unidad de Trámite Documentario y Archivo.

Artículo Sexto.- ENCARGAR a la Secretaría General su publicación en el Diario Oficial "El Peruano", a la Gerencia de Informática y Gobierno Electrónico su inclusión en el Portal Institucional de la Municipalidad Distrital de Pueblo Libre (www.muniplibre.gob.pe) y en el Portal de Servicios al Ciudadano y Empresas (www.serviciosalciudadano.gob.pe); y a la Gerencia de Imagen Institucional su difusión.

Artículo Sétimo.- DISPONER que de conformidad con el Artículo 4º del Reglamento de la Ley Nº 29091, aprobado por Decreto Supremo Nº 004-2008-PCM, el presente dispositivo legal, sin sus anexos, sea publicado en el Diario Oficial El Peruano.

Regístrese, publíquese, comuníquese y cúmplase.

RAFAEL SANTOS NORMAND
Alcalde

654047-1

MUNICIPALIDAD DE PUNTA HERMOSA

Designan Auxiliar Coactivo de la Municipalidad

RESOLUCIÓN DE ALCALDÍA
Nº 444-2011-MDPH

Punta Hermosa, 3 de junio de 2011

EL ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DE PUNTA HERMOSA

VISTO:

El Informe Nº 002-2011-CE/MDPH, de fecha 2 de junio de 2011 de la Comisión Especial del Proceso de Concurso Público de Méritos Nº 002-2011-MDPH, para designar a un Auxiliar Coactivo.

CONSIDERANDO:

Que, las Municipalidades son Órganos de Gobierno Local, emanados de la voluntad popular, con personería jurídica de derecho público, goza de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia; conforme a lo establecido en el Artículo II del Título Preliminar de la Ley Nº 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, concordante con el artículo 194º de la Constitución Política del Estado.

Que, la Municipalidades podrán ejercitar su capacidad sancionadora prevista en los Artículos 46º, 49º y 93º de la Ley Nº 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades , así como las exigencias de carácter tributarias previstas en el Artículo II del Título Preliminar del Código Tributario, aprobado por Decreto Supremo Nº 135-99-EF;

Que, conforme a lo establecido en el Artículo 7º del Texto Único Ordenado de la Ley Nº 26979 – Ley de Procedimientos de Cobranza Coactiva, aprobado por el Decreto Supremo Nº 018-2008-JUS, establece la designación del Auxiliar y Auxiliar Coactivo, se efectuará mediante Concurso Público de Méritos e ingresarán como funcionarios de la Entidad a la cual representan, ejerciendo sus cargos conforme a las disposiciones de la citada Ley;

Que, mediante Resolución de Alcaldía Nº 422-2011-MDPH de fecha 26 de mayo de 2011, se designó la Comisión Especial encargada de efectuar el proceso de Concurso Público de Méritos para la Designación del cargo de Auxiliar Coactivo de la Municipalidad Distrital de Punta Hermosa, conforme a las disposiciones contenidas en el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 26979 – Ley de Procedimientos de Cobranza Coactiva, aprobado por el Decreto Supremo Nº 018-2008-JUS; así como por las disposiciones contenidas en la Resolución de Alcaldía Nº 423-2011-MDPH de fecha 27.04.2011, que Aprueba la Convocatoria y Bases del Concurso Público de Méritos;

Que, habiéndose cumplido lo establecido con las Bases del Concurso Público de Méritos Nº 002-2011-MDPH, y lo dispuesto en el Texto Único Ordenado de la Ley Nº 26979 – Ley de Procedimientos de Cobranza Coactiva, aprobado por el Decreto Supremo Nº 018-2008-JUS, y en uso de las atribuciones conferidas por el numeral 6 del Artículo 20º de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley Nº 27972;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- DESIGNAR a partir de la fecha al señor PEDRO DAVID LEIVA DUEÑAS, en el cargo de Auxiliar Coactivo de la Municipalidad Distrital de Punta Hermosa, por el plazo de un (01) año calendario contado desde la fecha desde la presente resolución.

Artículo Segundo.- ENCARGAR el cumplimiento de la presente Resolución a la Secretaría General, Jefatura de Rentas, Oficina de Personal y demás Unidades Orgánicas en cuanto les corresponda.

Regístrese, comuníquese y cúmplase.

CARLOS GUILLERMO FERNÁNDEZ OTERO
Alcalde

653490-1

MUNICIPALIDAD DE SANTA ANITA

Modifican la Ordenanza N° 00067/MDSA

ORDENANZA Nº 00069/MDSA

Santa Anita, 30 de mayo de 2011

VISTO: En sesión ordinaria de la fecha que se indica, el punto referido a la modificación de la Sétima Disposición Complementaria de la Ordenanza Nº 00014/MDSA, modificado con Ordenanza Nº 00067/MDSA, propuesto por la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano.

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución Política del Perú reconoce en su Artículo 194º la autonomía Política, Económica y Administrativa de los Gobiernos Locales.

Que, mediante Ordenanza Nº 00067/MDSA se modifica la Sétima Disposición Complementaria de la Ordenanza Nº 00014/MDSA, que regula el servicio de transporte público especial de pasajeros y carga de vehículos menores en el distrito de Santa Anita.

Que, con Informe Nº 110-2011-AT-SGOPT-GODU/MDSA, la Jefatura de Transportes solicita que se modifique dicha norma, de acuerdo al estudio efectuado en coordinación con las personas jurídicas que vienen prestando el servicio.

Estando a lo expuesto, y de conformidad con lo dispuesto con los numerales 8) y 9) del Artículo 9º de la Ley Nº 27972 - Ley Orgánica de las Municipalidades, el Concejo Municipal, por unanimidad, aprueba la siguiente ORDENANZA:

Artículo Único.- MODIFÍQUESE la Sétima Disposición Complementaria señalada en la Ordenanza Nº 00067/MDSA, quedando redactado de la siguiente manera:

"Queda suspendido definitivamente el otorgamiento del permiso de operaciones, certificado de operación y credencial de conductor, a las personas jurídicas para prestar el servicio de transporte público en vehículos menores. Exceptúese de esta norma los procedimientos iniciados hasta octubre del 2010, debiendo cumplir con los requisitos establecidos en el TUPA vigente, así mismo con las disposiciones establecidas por el Área de Transporte y las capacitaciones programadas por esta Entidad".

Regístrese, publíquese y cúmplase

LEONOR CHUMBIMUNE CAJAHUARINGA
Alcaldesa

654224-1

MUNICIPALIDAD DE SANTIAGO DE SURCO

Aprueban el Texto Único de Servicios No Exclusivos - TUSNE de la municipalidad

RESOLUCIÓN Nº 611-2011-RASS

Santiago de Surco, 16 de junio de 2011

EL ALCALDE DE SANTIAGO DE SURCO

VISTO:

El Informe Nº 590-2011-GAJ-MSS de fecha 14.06.11, emitido por la Gerencia de Asesoría Jurídica y el Memorando Nº 390-2011-GF-MSS del 08.06.11 de la Gerencia de Finanzas, sobre propuesta de actualización del Texto Único de Servicios No Exclusivos - TUSNE;

CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución Nº 444-2009-RASS de fecha 10.9.2009, esta Corporación aprobó el Tarifario de Servicios de la Municipalidad de Santiago de Surco, norma que consolida los servicios no exclusivos prestados por la Municipalidad, estableciendo los requisitos y costos de dichos servicios, calculados luego de la evaluación de diferentes criterios para determinar los consumos de recursos que cada prestación requiere y la realización de la investigación de mercado correspondiente;

Que, a través del Memorando Nº 390-2011-GF-MSS de fecha 8.6.2011, la Gerencia de Finanzas remite para opinión legal la propuesta de actualización del Texto Único de Servicios No Exclusivos – TUSNE, el mismo que se encuentra acompañado de los informes emitidos por las áreas encargadas de la prestación de servicios contenidos en dicho cuerpo normativo así como la evaluación efectuada por la consultoría respectiva que se encargó de la identificación del servicio, el estudio de mercado o costeo en base a la información proporcionada por la Gerencia de Desarrollo Humano y Proyección Social, Tránsito y Seguridad Ciudadana y Secretaría General, las cuales a su vez dan conformidad a la propuesta remitida a la Gerencia de Asesoría Jurídica;

Que, el artículo 8º del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley Nº 27972, denominado - APLICACIÓN DE LEYES GENERALES Y POLITICAS Y PLANES NACIONALES, señala: "Los Gobiernos locales están sujetos a las leyes y disposiciones que, de manera general, y de conformidad con la Constitución Política del Perú, regulan las actividades y funcionamiento del Sector Público, así como a las normas técnicas referidas a los servicios y bienes públicos, y a los sistemas administrativos del Estado que por su naturaleza son de observancia y cumplimiento obligatorio. Las competencias y funciones específicas municipales se cumplen en armonía con las políticas y planes nacionales, regionales y locales de desarrollo";

Que, el artículo 195º de la Constitución Política del Estado, señala: Las Municipalidades tienen competencia para: 1) Aprobar su organización interna y presupuesto, 2) Administrar sus bienes y sus rentas, 3) Crear, modificar y suprimir contribuciones, tasas, arbitrios, licencias y derechos municipales, 4) Organizar, reglamentar y administrar los servicios públicos locales de su responsabilidad, 5) Planificar el desarrollo urbano y rural de sus circunscripciones y ejecutar los planes y programas correspondientes, 6) Participar en la gestión de las actividades y servicios inherentes al Estado, conforme a la Ley, y 7) Los demás que determine la ley, corroborado con el artículo 193º de la misma Carta Constitucional que señala : Son bienes y rentas de las Municipalidades, …….1) Los bienes e ingresos propios…..3) Las contribuciones, tasas, arbitrios, licencias y derechos de su competencia, creados por su Concejo;

Que, el artículo 37º de la Ley 27444 - Ley del Procedimiento Administrativo General, señala: "Para aquellos servicios que no sean prestados en exclusividad, las entidades a través de resolución del Titular del Pliego, establecerán los requisitos y costos correspondientes a los mismos, los cuales deberán de ser debidamente difundidos para que sean de público conocimiento, pudiendo establecerse en el mismo el otorgamiento de beneficios a los adultos mayores y vecinos comprendidos en el programa del Vecino Surcano Preferente, conforme a las características de cada servicio";

Que, siendo el Tarifario de Servicios un documento recopilador que consolida todos los servicios que no son prestados en exclusividad por la Municipalidad y estando a la propuesta presentada por la Gerencia de Finanzas a través de la cual se propone aprobar el texto actualizado del TUSNE, es pertinente proceder a su aprobación con las formalidades legales que le conciernen;

En atención a las atribuciones señaladas por el artículo 20º inciso 6) de la Ley Orgánica de Municipalidades – Ley Nº 27972 y conforme a lo señalado en el Informe Nº 590-2011-GAJ-MSS de la Gerencia de Asesoría Jurídica;

RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR el Texto Único de Servicios No Exclusivos – TUSNE de la Municipalidad de Santiago de Surco, conforme al Anexo que forma parte integrante de la presente Resolución. Norma que entra en vigencia, el mismo día de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Artículo Segundo.- DISPONER la publicación de la presente Resolución en el Diario Oficial El Peruano. La publicación del Anexo de la presente Resolución será publicada en el portal electrónico www.munisurco.gob.pe, de la Municipalidad Distrital de Santiago de Surco, en la misma fecha de la publicación oficial, para su debida difusión, conforme lo dispone el Art. 9º del D.S Nº 001-2009-JUS.

Artículo Tercero.- DEROGAR la Resolución Nº 444-2009-RASS y sus modificatorias.

Artículo Cuarto.- ENCARGUESE el cumplimiento de la presente resolución a la Gerencia de Administración, Gerencia de Finanzas y Gerencia de Sistemas y Procesos.

Regístrese, publíquese y cúmplase.

ROBERTO GÓMEZ BACA
Alcalde

654205-1

PROYECTO

ORGANISMO SUPERVISOR DE LA INVERSION PRIVADA EN TELECOMUNICACIONES

Proyecto de Resolución mediante el cual se dispone que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones presenten sus Ofertas Básicas de Interconexión

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO Nº 086-2011-CD/OSIPTEL

Lima, 13 de junio de 2011.

MATERIA	Proyecto de Resolución mediante el cual se dispone que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones presenten Ofertas Básicas de Interconexión

VISTO:

(i) El Proyecto de Resolución y su Exposición de Motivos, presentado por la Gerencia General, que dispone la publicación para comentarios del Proyecto de Resolución mediante el cual se dispone que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones presenten Ofertas Básicas de Interconexión, y;

(ii) El Informe Nº 347-GPRC/2011 que recomienda publicar para comentarios el Proyecto de Resolución al que se refiere el numeral precedente, con la conformidad de la Gerencia de Asesoría Legal;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 3º de la Ley Marco de los Organismos Reguladores de la Inversión Privada en Servicios Públicos, Ley 27332 y modificada por Ley 27631, el Organismo Supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones (OSIPTEL) tiene, entre otras, la función normativa que comprende la facultad de dictar, en el ámbito y en materia de su respectiva competencia, los reglamentos, normas que regulen los procedimientos a su cargo, otras de carácter general y mandatos u otras

normas de carácter particular referidas a intereses, obligaciones o derechos de las entidades o actividades supervisadas o de usuarios;

Que, el artículo 6º del Texto Único Ordenado de la Ley de Telecomunicaciones, aprobado por Decreto Supremo Nº 013-93-TCC (en adelante, TUO de la Ley de Telecomunicaciones), establece que corresponde al Estado fomentar la libre competencia en la prestación de los servicios de telecomunicaciones, regular el mercado de forma que se asegure su normal desenvolvimiento y se evite prácticas y acuerdos restrictivos derivados de la posición dominante de una empresa o empresas en el mercado;

Que, de acuerdo con lo señalado en el inciso 1 del artículo 77º del TUO de la Ley de Telecomunicaciones y en el literal b) del artículo 7º de la Ley Nº 26285, constituyen objetivos y funciones fundamentales del OSIPTEL, mantener y promover una competencia efectiva y equitativa entre los prestadores de los diferentes servicios públicos de telecomunicaciones, para lo cual este organismo debe dictar las normas que resulten necesarias;

Que, de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 24º del Reglamento General de OSIPTEL, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 008-2001-PCM, el Consejo Directivo del OSIPTEL es el órgano competente para ejercer de manera exclusiva la función normativa;

Que, el Artículo 7º del TUO de la Ley de Telecomunicaciones establece que la interconexión de redes de los servicios públicos de telecomunicaciones es de interés público y social;

Que, la interconexión puede realizarse a través de la Oferta Básica de Interconexión presentada por un operador de redes públicas de telecomunicaciones, la cual es puesta a consideración del OSIPTEL para ser aprobada;

Que, mediante la Resolución de Consejo Directivo Nº 085-2004-CD/OSIPTEL, se estableció que los operadores del servicio de telefonía fija, en la modalidad de abonados, deben presentar una Oferta Básica de Interconexión para la interconexión de su red del servicio de telefonía fija local con las redes de los operadores del servicio de telefonía fija en áreas rurales y lugares de preferente interés social, mediante líneas telefónicas;

Que, a fin de agilizar los procesos de negociación e implementación de las relaciones de interconexión, resulta necesario continuar con el proceso de establecimiento de las Ofertas Básicas de Interconexión para determinados servicios;

Que, debido a que la elaboración y revisión de las Ofertas Básicas de Interconexión requiere un especial cuidado tanto por parte de las empresas operadoras como del OSIPTEL, es preciso establecer un cronograma para la presentación de las Ofertas Básicas de Interconexión por parte de las empresas operadoras, priorizando aquellos servicios respecto de los cuales se ha solicitado una mayor intervención del OSIPTEL mediante la emisión de mandatos de interconexión: (i) las condiciones para la prestación del servicio de larga distancia en las redes de los servicios móviles, (ii) las condiciones para la prestación del servicio de facturación y recaudación por parte de los operadores del servicio móvil; (iii) las condiciones para la prestación del servicio de larga distancia en las redes de los servicios de telefonía fija, (iv) las condiciones para la prestación del servicio de facturación y recaudación por parte de los operadores del servicio de telefonía fija y (v) las condiciones que permitan llamadas entre usuarios del servicio de telefonía fija (urbano y rural);

Que, una vez presentadas las propuestas de Ofertas Básicas de Interconexión por las empresas operadoras, éstas serán revisadas y, de ser el caso, aprobadas por el OSIPTEL, teniendo efectos vinculantes entre la empresa operadora oferente y la empresa operadora de redes públicas de telecomunicaciones solicitante que se acoja a la misma;

Que, el OSIPTEL establecerá posteriormente el plazo para que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones remitan las Ofertas Básicas de Interconexión respecto de los servicios no incluidos en el cronograma establecido en la presente resolución;

Que, en aplicación de lo establecido en el artículo 27º del Reglamento General del OSIPTEL, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 008-2001-PCM, el Proyecto de Resolución mediante el cual se dispone que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones presenten Ofertas Básicas de Interconexión, debe ser publicado en el Diario Oficial El Peruano para que los interesados puedan presentar sus comentarios respecto de dicho proyecto, definiéndose un plazo de quince (15) días calendario para tal efecto;

En aplicación de las funciones previstas en el inciso i) del artículo 25º y en el inciso b) del artículo 75º del Reglamento General del OSIPTEL, y estando a lo acordado por el Consejo Directivo en su Sesión Nº 425;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- Disponer la publicación, en el Diario Oficial El Peruano, del Proyecto de Resolución mediante el cual se dispone que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones presenten sus Ofertas Básicas de Interconexión, conjuntamente con su Exposición de Motivos.

Artículo Segundo.- Disponer un plazo de quince (15) días calendario contados a partir de la fecha de publicación de la presente resolución, para que los interesados remitan por escrito sus comentarios, adjuntando copia de los mismos en formato electrónico, respecto del Proyecto de Resolución referido en el artículo precedente, al OSIPTEL (Calle De la Prosa Nº 136, San Borja, Lima), pudiendo remitirlos vía fax al número: (511) 475-1816 o mediante correo electrónico a la dirección: sid@osiptel.gob.pe.

En todos los casos, los comentarios deberán enviarse de acuerdo al formato establecido en el anexo adjunto a la presente resolución.

Artículo Tercero.- Encargar a la Gerencia de Políticas Regulatorias y Competencia del OSIPTEL el acopio, procesamiento y sistematización de los comentarios que se presenten, así como la presentación a la Alta Dirección de sus correspondientes recomendaciones.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

MARTHA CAROLINA LINARES BARRANTES
Presidente del Consejo Directivo (e)

RESOLUCIÓN QUE DISPONE QUE LOS OPERADORES DEL SERVICIO DE TELEFONÍA FIJA Y DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS MÓVILES PRESENTEN OFERTAS BÁSICAS DE INTERCONEXIÓN

Artículo 1.- Disponer que las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones presenten una Oferta Básica de Interconexión que establezca las condiciones técnicas, legales, económicas y operativas, conforme al siguiente cronograma:

(i) Las empresas operadoras de servicios públicos móviles (telefonía móvil, comunicaciones personales y canales múltiples de selección automática – troncalizado) presentarán la Oferta Básica de Interconexión para interconectar sus redes con la red de los servicios portadores de larga distancia internacional, así como para proveer el servicio de facturación y recaudación, como plazo máximo el día 01 de agosto de 2011.

(ii) Las empresas operadoras del servicio de telefonía fija presentarán la Oferta Básica de Interconexión para interconectar sus redes con la red de los servicios portadores de larga distancia nacional e internacional, así como para proveer el servicio de facturación y recaudación, como plazo máximo el día 31 de agosto de 2011.

(iii) Las empresas operadoras del servicio de telefonía fija bajo la modalidad de abonados y teléfonos públicos (en áreas urbanas y rurales y/o lugares de preferente interés social) presentarán la Oferta Básica de Interconexión para interconectar sus redes con la red de los servicios del telefonía fija bajo la modalidad de abonados y teléfonos públicos (en áreas urbanas y rurales y/o lugares de preferente interés social), como plazo máximo el día 30 de setiembre de 2011.

El OSIPTEL establecerá mediante un nuevo cronograma el plazo de presentación de las Ofertas Básicas de Interconexión por parte de las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones, respecto de aquellos servicios no considerados en el párrafo precedente.

Artículo 2º.- Las empresas operadoras de servicios públicos de telecomunicaciones que inicien la prestación del servicio concedido con posterioridad a la entrada en vigencia de la presente norma, deberán presentar la Oferta Básica de Interconexión en un plazo no mayor a cuarenta y cinco (45) días calendario, contados a partir de la fecha de inicio de la prestación del servicio.

Artículo 3º.- Las Ofertas Básicas de Interconexión que presenten las empresas operadoras y que sean aprobadas por el OSIPTEL tienen efectos vinculantes entre la empresa operadora oferente y la empresa operadora solicitante que se acoja a la misma.

El contrato de interconexión queda perfeccionado el día en que la aceptación de la empresa operadora solicitante de la interconexión es comunicada por escrito a la empresa operadora oferente de la Oferta Básica de Interconexión.

La empresa operadora oferente deberá informar al OSIPTEL de las aceptaciones a las Ofertas Básicas de Interconexión que reciba, como plazo máximo al día hábil siguiente de la recepción de la solicitud.

Artículo 4º.- La Oferta Básica de Interconexión deberá cumplir con la normativa en materia de interconexión y deberá contener, como mínimo, lo siguiente:

(i) Las condiciones generales de la interconexión que incluya como mínimo:

a) Objeto del contrato
b) Autonomía de la interconexión
c) Vigencia del contrato
d) Régimen para la cesión de posición contractual
e) Régimen de responsabilidad frente a los usuarios y terceros
f) Régimen de pago y de constitución en mora
g) Régimen de responsabilidad por daños causados por el personal o los subcontratistas
h) Régimen de los permisos, licencias y autorizaciones
i) Derecho de las partes a la información y verificación
j) Régimen para el intercambio de información
k) Régimen para las situaciones de caso fortuito o fuerza mayor
l) Régimen de interrupción y suspensión de la interconexión
m) Régimen de la coubicación
n) Protección del secreto de las telecomunicaciones
o) Confidencialidad de la información
p) Designación de los representantes de las partes
q) Régimen para las notificaciones y comunicaciones entre las partes
r) Marco normativo
s) Derechos de las partes a la terminación del contrato
t) Criterios para la interpretación del contrato
u) Mecanismos para la solución de las controversias entre las partes

(ii) El desarrollo del Proyecto Técnico que incluya como mínimo:

a) Servicios básicos ofrecidos por las partes.
b) Ubicación de los puntos de interconexión.
c) Requerimiento de enlaces de interconexión.
d) Las características técnicas de la interconexión.
e) El tratamiento de las pruebas de interconexión.
f) El tratamiento de las órdenes de servicios.
g) El tratamiento de la operación, mantenimiento y gestión de las averías que se pudieran presentar.

(iii) De ser el caso, las condiciones operativas y formatos para el intercambio de información.
(iv) Los cargos de interconexión y/o condiciones económicas a ser aplicadas.
(v) Los esquemas de liquidación.

Artículo 5º- La revisión y aprobación de las Ofertas Básicas de Interconexión presentadas se realizará conforme al siguiente procedimiento:

(i) El OSIPTEL aprobará la Oferta Básica de Interconexión dentro del plazo de treinta (30) días hábiles contados a partir de la presentación de la misma. En caso determine la existencia de observaciones a la Oferta Básica de Interconexión, el OSIPTEL, en el mismo plazo, pondrá en conocimiento de la empresa operadora que la presentó, dichas observaciones.

(ii) La empresa operadora deberá subsanar dichas observaciones en un plazo máximo de quince (15) días hábiles.

(iii) El OSIPTEL se pronunciará respecto de la Oferta Básica de Interconexión observada dentro del plazo de treinta (30) días hábiles, contados desde la fecha en la cual la empresa operadora haya presentado su Oferta Básica de Interconexión modificada.

Artículo 6º.- Vencido el plazo para la entrega de la Oferta Básica de Interconexión; o, vencido el plazo para la entrega de la Oferta Básica de Interconexión modificada y la empresa operadora no cumpla con entregar la misma; o en caso de ser entregada, ésta no cumpliese con subsanar las observaciones formuladas, el OSIPTEL establecerá la Oferta Básica de Interconexión aplicable a su red en un plazo máximo de treinta (30) días hábiles.

Artículo 7º.- Las empresas operadoras están obligadas a actualizar la Oferta Básica de Interconexión en forma anual, tomando como referencia la fecha en que se aprobó la Oferta Básica de Interconexión anterior. Para dichos efectos, las empresas operadoras remitirán la Oferta Básica de Interconexión actualizada hasta un plazo máximo de cinco (5) días hábiles de transcurrido el año a que se hace referencia.

La actualización de las Ofertas Básicas de Interconexión a que hace referencia el párrafo precedente así como cualquier modificación a la misma se sujetará al procedimiento de evaluación y aprobación previsto en el artículo 5º de la presente norma.

En caso que haya transcurrido el año a que hace referencia el primer párrafo del presente artículo y la Oferta Básica de Interconexión no requiera actualización, será suficiente para el cumplimiento de la obligación que la empresa operadora informe al OSIPTEL de dicha circunstancia y que se mantiene vigente la Oferta Básica de Interconexión anteriormente aprobada. De presentarse este supuesto no será de aplicación el procedimiento de evaluación y aprobación contenido en el artículo 5º.

Artículo 8º.- Las resoluciones de aprobación de las Ofertas Básicas de Interconexión serán expedidas por la Gerencia General del OSIPTEL y publicadas en el Diario Oficial El Peruano.

La Oferta Básica de Interconexión aprobada deberá ser publicada en la página web institucional del OSIPTEL así como en la página web de la empresa operadora que la ofrece.

Artículo 9º.- Las infracciones a la presente norma se encuentran tipificadas en el Anexo Nº 1 y serán sancionadas de conformidad con el Reglamento de Infracciones y Sanciones del OSIPTEL.

Artículo 10º.- La presente resolución entrará en vigencia al día siguiente de su publicación en el Diario Oficial El Peruano.

Anexo Nº 1

Infracciones y Sanciones

	INFRACCIÓN	SANCIÓN
1	La empresa operadora oferente que no le reconozca carácter vinculante a la Oferta Básica de Interconexión que le haya aprobado el OSIPTEL y a la cual se haya acogido la empresa operadora solicitante de la interconexión, incurrirá en infracción grave (artículo 3º - primer párrafo).	GRAVE
2	La empresa operadora oferente que no informe al OSIPTEL de las solicitudes de acogimiento a su Oferta Básica de Interconexión aprobada en el plazo máximo de un día de recibida la solicitud, incurrirá en infracción grave (artículo 3º - cuarto párrafo).	GRAVE

	INFRACCIÓN	SANCIÓN
3	La empresa operadora que no actualice su Oferta Básica de Interconexión en forma anual, tomando como referencia la fecha en que se aprobó la Oferta Básica de Interconexión anterior, incurrirá en infracción grave (artículo 7º).	GRAVE
4	La empresa operadora que no comunique las actualizaciones a su Oferta Básica de Interconexión en el plazo establecido en el artículo 7º, incurrirá en infracción leve (artículo 7º).	LEVE
5	La empresa operadora que ofrezca una Oferta Básica de Interconexión no aprobada por el OSIPTEL o una Oferta Básica de Interconexión aprobada incluyendo modificaciones o actualizaciones no aprobadas por el OSIPTEL, incurrirá en infracción grave (artículo 7º)	GRAVE
6	La empresa operadora que no publique en su página web la Oferta Básica de Interconexión que le haya aprobado el OSIPTEL, incurrirá en infracción leve (artículo 8º).	LEVE

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

RESOLUCIÓN QUE DISPONE QUE LOS OPERADORES DEL SERVICIO DE TELEFONÍA FIJA y DEL SERVICIO MÓVIL PRESENTEN OFERTAS BÁSICAS DE INTERCONEXIÓN

I. ANTECEDENTES.

La Resolución de Consejo Directivo Nº 085-2004-CD/OSIPTEL de fecha 09 de noviembre de 2004, que dispone que las empresas operadoras del servicio de telefonía fija presenten una Oferta Básica de Interconexión - OBI para la interconexión, mediante líneas telefónicas con los operadores rurales.

II. ANÁLISIS.

La OBI es un documento que contiene todas las condiciones, incluidas las económicas, que son necesarias para que con la simple aceptación por parte de un operador de telecomunicaciones, se genere un acuerdo de interconexión que pueda ser implementado. En ese sentido, la OBI facilita el establecimiento de las relaciones de interconexión, disminuyendo los costos de transacción entre los operadores de servicios públicos de telecomunicaciones.

El OSIPTEL inició el establecimiento de las OBI en el año 2004, específicamente para hacer más rápidos los procesos de interconexión que involucraban áreas rurales, como parte de las medidas regulatorias adoptadas para promover el desarrollo de las telecomunicaciones en áreas rurales. Es así que mediante la Resolución de Consejo Directivo Nº 085-2004-CD/OSIPTEL, se estableció que los operadores del servicio de telefonía fija, en la modalidad de abonados, deben presentar una OBI para la interconexión de su red del servicio de telefonía fija local con las redes de los operadores del servicio de telefonía fija en áreas rurales y lugares de preferente interés social, mediante líneas telefónicas.

Sin embargo, se considera que el OSIPTEL debe continuar con el proceso de establecimiento de las OBI para los otros servicios de telecomunicaciones, por tal motivo, es preciso que el OSIPTEL disponga las medidas necesarias para que los demás operadores de servicios públicos de telecomunicaciones presenten también su propuesta de OBI.

Es conveniente mencionar que el establecimiento de las OBI no sólo beneficia al operador solicitante de la interconexión, al agilizar el proceso de interconexión, sino también beneficia al propio regulador, ya que se evitarán los costos administrativos de la emisión de mandatos de interconexión por relaciones de interconexión cuyas condiciones ya se vienen dando en el mercado. Si bien el mandato de interconexión constituye una respuesta regulatoria en los supuestos de que las partes no suscriban un contrato de interconexión, el procedimiento de emisión de estos mandatos puede alcanzar el plazo máximo de tres (03) meses, dependiendo del nivel de complejidad de los temas y, en consecuencia, ello puede demorar el ingreso al mercado de un operador o dilatar la prestación de un nuevo servicio.

En ese sentido, con la existencia de las OBI, los operadores de servicios de telecomunicaciones que requieran interconectarse para brindar sus servicios, además de la posibilidad de llegar a un acuerdo de interconexión por la vía de la negociación, podrán acogerse a una OBI, disminuyendo los plazos y costos involucrados en el establecimiento de las relaciones de interconexión.

Para el adecuado funcionamiento de las OBI y generar predictibilidad en aquellas empresas que se acojan a las mismas, el Proyecto de Norma establece que la OBI tiene efectos vinculantes entre la empresa operadora oferente y la empresa solicitante de la interconexión. Es importante tener en consideración que la aceptación por parte de la empresa operadora solicitante de la interconexión es una declaración de voluntad de carácter contractual y que no puede estar sujeta a condicionamiento ni modificaciones a los términos de la OBI. En efecto, la empresa operadora que acepta una OBI se compromete a todos los términos establecidos en la misma y en consecuencia, el contrato de interconexión de redes y servicios públicos de telecomunicaciones se perfecciona el día en que la aceptación es comunicada por escrito a la empresa operadora oferente de la OBI.

Con la finalidad de que el OSIPTEL tenga conocimiento de aquellos contratos de interconexión que se establecen de acuerdo a la modalidad de OBI, se ha establecido que la empresa operadora oferente informe de las aceptaciones a las OBI que reciba. Es importante señalar que en atención a que las OBI deben contar con la aprobación previa por parte del OSIPTEL, aquel contrato de interconexión que se perfeccione sobre la base de la OBI no estará sujeto al procedimiento de aprobación a que hace referencia el artículo 44º del Texto Único Ordenado de las Normas de Interconexión, aprobado por Resolución de Consejo Directivo Nº 043-2003-CD/OSIPTEL.

De otro lado, a fin de establecer las OBI, esta Gerencia considera pertinente establecer un cronograma, priorizando la interconexión de redes que han requerido de una mayor cantidad de pronunciamientos de parte del regulador.

Para tal efecto, se considera necesario disponer que las empresas operadoras del servicio móvil y del servicio de telefonía fija presenten sus propuestas de OBI al OSIPTEL, las cuales serán revisadas, y de ser necesario serán observadas, otorgándoseles un plazo a las empresas operadoras para levantar las observaciones realizadas.

De no existir observaciones o si la empresa operadora cumplió con levantar las mismas, el OSIPTEL aprobará las OBI. Las OBI que presenten los operadores y que sean aprobadas por el OSIPTEL tienen efectos vinculantes entre la empresa operadora oferente y cualquier empresa operadora solicitante que se acoja a la misma.

Si las empresas operadoras no cumplen con levantar las observaciones presentadas por el OSIPTEL o no cumple con presentar las OBI, el OSIPTEL establecerá las OBI a ser aplicadas.

En el mismo sentido, en el Proyecto de Norma se propone que las empresas operadoras tienen la obligación de actualizar las OBI de forma anual. Ello con la finalidad de que siempre se encuentre a disposición de las empresas operadoras que requieren de la interconexión una OBI a la cual puedan acogerse, lo cual facilita la formación de los contratos de interconexión.

III. BENEFICIOS.

El establecimiento gradual de las OBI permitirá agilizar los procesos de implementación de las relaciones de interconexión, al reducir los temas sujetos a negociación. Esta medida no sólo favorece al mercado de telecomunicaciones sino también al regulador, al disminuir la cantidad de supuestos por los cuales las empresas operadoras pueden solicitar su pronunciamiento, a través de la emisión del mandato de interconexión.

653758-1