



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 002-2024/ASSI-DTI/CR

ACTUALIZACIÓN DE LICENCIAS DEL SOFTWARE DISCOVERY

| | |
|-----------------------------|---|
| 1. Elaborado por: | Paul Ernesto Luque Ybaceta |
| Cargo: | Jefe del Área de Soporte y Servicios Informáticos |
| 2. Aprobado por: | Richard Jackson Martínez Asenjo |
| Cargo: | Jefe del Departamento de Tecnologías de Información |
| 3. Fecha de Emisión: | 5 de marzo de 2024 |

4. Requerimiento del Área Usuaria (Área de Soporte y Servicios Informáticos)

- Actualización de dos mil ochocientas (2,800) licencias del software Lever IT Discovery.

5. Justificación

Antecedentes:

El Congreso de la República cuenta desde el año 2004 con el software de administración y monitoreo denominado Lever IT Discovery, producto que es usado para la administración de computadoras y equipos portátiles instaladas en el Congreso de la República, siendo la más reciente adquisición en julio de 2023 y fue estandarizado con Resolución N.º 032-2022-DGA-CR de fecha 23.02.2022.

Los productos evaluados deben cumplir con las siguientes funcionalidades:

- Inventario de hardware y software.
- Distribución de software y transferencia de archivos.
- Control remoto de equipos de cómputo.
- Administración de políticas de seguridad.
- Administración de alertas de cambios.
- Administración del uso de licencias de software.

El Congreso de la República con la finalidad de contar con la actualización y mantenimiento del software de administración y monitoreo, debe actualizar las licencias de este producto.

La actualización del software de administración y monitoreo permitirá administrar y controlar con mayor eficiencia el parque informático y el uso de las licencias de software de la Institución.



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 002-2024/ASSI-DTI/CR

6. Alternativas

Considerando los requerimientos del Congreso de la República, se optó por conveniente buscar alternativas de software en el mercado, tomando en consideración la disponibilidad en el servicio de atención, soporte y capacitación.

Para la determinación de estas soluciones, así como la evaluación técnica, se ha tomado como referencia:

- Información disponible en las páginas web de cada uno de los fabricantes.
- Información de evaluaciones independientes disponible en Internet.
- Evaluaciones similares en otras instituciones del Estado Peruano.

En base a estas premisas y la información encontrada se está evaluando las siguientes soluciones:

- Lever IT Discovery
- Netsupport DNA

7. Análisis Comparativo Técnico

El análisis comparativo técnico se hará sobre productos finales, es decir productos ensamblados que vienen en formato de ejecutables. Para lo cual se debe:

- Comparar el producto con otros productos competitivos.
- Seleccionar un producto entre productos alternativos.
- Valorar tanto el aspecto positivo, como el negativo, cuando está en uso.
- Decidir cuándo mejorar o reemplazar un producto.

Se utilizará la metodología establecida en la guía técnica sobre evaluación de software para la administración pública, aprobada por Resolución Ministerial N.º 139-2004-PCM. En la cual se establece el modelo de calidad basada en los criterios de evaluación mostrados en el Anexo N.º 1.

En esta evaluación se considera la funcionalidad, fiabilidad, usabilidad y eficiencia como características del tipo de “Calidad interna”, aplicable a productos que se desarrollan a medida como son los sistemas propios de las instituciones, esto no significa necesariamente que los productos de software terminados no tengan métricas de calidad interna, igual se debe evaluar su capacidad en mantenimiento y su portabilidad, pero con menos rigurosidad. Finalmente, la “calidad de uso”, definida por las características que se evaluarán y básicamente está relacionada con el grado de satisfacción y los esfuerzos que los usuarios experimentan al usar los productos.



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 002-2024/ASSI-DTI/CR

Para el Congreso de la República es de vital importancia evaluar con mayor rigurosidad las métricas que se definen para la calidad externa, para este caso la puntuación será mayor, para las métricas que se definen para la calidad interna tendrán una menor puntuación. El detalle de la puntuación considerada para evaluar la “Actualización de licencias del software de administración y monitoreo” se detalla en el Anexo N.º 1, haciendo un total de 100 puntos.

Considerando las siguientes soluciones: Lever IT Discovery y Netsupport DNA se procedió a su evaluación, para ello se definieron las métricas con sus puntajes respectivos mostrados en el Anexo N.º 1.

Como se observa en el cuadro, la eficiencia del producto, productividad, satisfacción, funcionalidad y usabilidad son las principales características que la institución considera necesario evaluar de los productos y por tanto se les ha ponderado con un mayor puntaje.

En el mismo anexo, se muestran los resultados de la evaluación de los productos considerados para el requerimiento “Actualización de licencias del software de administración y monitoreo” del que se desprende que el software Lever IT Discovery es el que mejor se adecua a las necesidades de la Institución para la cual se solicita su adquisición.

8. Análisis Comparativo de Costo - Beneficio

| Producto | | TOTAL, S/. (Incluido IGV) |
|--------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Alternativa 1: Lever IT Discovery | Actualización de 2800 licencias | 114,800.00 |
| Alternativa 2: Netsupport DNA | Adquisición de 2800 licencias | 214,297.44 |

- Hardware necesario para su funcionamiento:**
El software Discovery se instalará sobre la plataforma informática existente en el Congreso de la República, por lo tanto, no será necesario adquirir hardware adicional para la implementación de los servidores de aplicaciones.
- Soporte y mantenimiento externo:**
El servicio de soporte técnico para la resolución de incidentes con asistencia telefónica y/o presencial y el mantenimiento del producto para las actualizaciones a nuevas versiones, es parte de las especificaciones técnicas del requerimiento, por lo tanto, todas las soluciones deben de presentarla.



Congreso de la República
Oficina de Tecnologías de la Información
Área de Soporte y Servicios Informáticos

**LEY
28612**

Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 002-2024/ASSI-DTI/CR

9. Conclusiones

Por lo anteriormente expuesto, considerando los resultados del Análisis Comparativo Técnico y Análisis Comparativo Costo Beneficio, se concluye que la actualización del software Lever IT Discovery es la que mejor se adecua a las necesidades del Congreso de la República.

| | |
|---|---|
| | |
| REVISADO POR: Paul Luque Ybaceta Jefe del Área de Soporte y Servicios Informáticos | APROBADO POR: Richard Jackson Martínez Asenjo Jefe del Departamento de Tecnologías de la Información |



Firmado digitalmente por:
LUQUE YBACETA Paul
Ernesto FAU 20161749128 hard
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 07/03/2024 15:37:33-0500



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 002-2024/ASSI-DTI/CR

ANEXO N.º 1 - HOJA DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DEL PRODUCTO

Actualización de licencias del software Discovery

| TIPO CALIDAD | CARACTERÍSTICA | SUB CARACTERÍSTICA | PUNTAJE MÁXIMO | CRITERIOS DE CALIFICACIÓN | PUNTAJE | Lever IT Discovery | Netsupport DNA | |
|---------------------------|---------------------------|------------------------------|----------------|---------------------------|---------|--------------------|----------------|---|
| CALIDAD INTERNA Y EXTERNA | FUNCIONALIDAD | Adecuación | 3 | SI | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | NO | 0 | | | |
| | | Exactitud | 3 | ALTA | 3 | 2 | 3 | |
| | | | | MEDIA | 2 | | | |
| | | | | BAJA | 1 | | | |
| | | Interoperatividad | 3 | SI | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | NO | 0 | | | |
| | | Seguridad (Vulnerabilidad) | 3 | ALTA | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | MEDIA | 2 | | | |
| | | | | BAJA | 1 | | | |
| | | Conformidad de funcionalidad | 2 | SI | 2 | 2 | 2 | |
| | | | | NO | 0 | | | |
| | | FIABILIDAD | Madurez | 3 | ALTA | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | MEDIA | 2 | | |
| | | | | | BAJA | 1 | | |
| | Tolerancia a fallas | | 2 | SI | 2 | 2 | 2 | |
| | | | | NO | 0 | | | |
| | Recuperabilidad | | 3 | ALTA | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | MEDIA | 2 | | | |
| | | | | BAJA | 1 | | | |
| | Conformidad de fiabilidad | | 2 | SI | 2 | 2 | 2 | |
| | | | | NO | 0 | | | |
| | USABILIDAD | Entendimiento | 3 | ALTA | 3 | 3 | 3 | |
| | | | | MEDIA | 2 | | | |
| BAJA | | | | 1 | | | | |
| Aprendizaje | | 3 | ALTA | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | MEDIA | 2 | | | | |
| | | | BAJA | 1 | | | | |
| Operabilidad | | 3 | ALTA | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | MEDIA | 2 | | | | |
| | | | BAJA | 1 | | | | |
| Atracción (amigable) | | 3 | SI | 3 | 3 | 3 | | |
| | | | NO | 0 | | | | |
| Conformidad de uso | | 2 | SI | 2 | 2 | 2 | | |
| | NO | | 0 | | | | | |



Informe Técnico Previo de Evaluación de Software N.º 002-2024/ASSI-DTI/CR

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|---|----|-------|-------|----|----|---|
| | EFICIENCIA | Comportamiento de tiempos (performance) | 4 | ALTA | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | MEDIA | 2 | | | |
| | | | | BAJA | 1 | | | |
| | | Utilización de recursos | 4 | SI | 4 | 4 | 4 | |
| | | | | NO | 2 | | | |
| | | Conformidad de eficiencia | 4 | SI | 4 | 4 | 4 | |
| | | | NO | 1 | | | | |
| | CAPACIDAD DE MANTENIMIENTO | Facilidad de mantenimiento | 2 | SI | 2 | 2 | 2 | |
| | | | | NO | 0 | | | |
| | PORTABILIDAD | Adaptabilidad | | 2 | SI | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | NO | 0 | | |
| | | Facilidad de instalación | | 3 | ALTA | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | MEDIA | 2 | | |
| | | | | | BAJA | 1 | | |
| | | Coexistencia | | 3 | ALTA | 3 | 2 | 2 |
| | | | | | MEDIA | 2 | | |
| | | | | BAJA | 1 | | | |
| Reemplazabilidad (upgrade) | | 1 | SI | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | NO | 0 | | | | |
| Conformidad de portabilidad | | 1 | SI | 1 | 1 | 1 | | |
| | | | NO | 0 | | | | |
| CALIDAD DE USO | EFICIENCIA | Alcanzar las metas con exactitud e integridad | 12 | ALTA | 12 | 12 | 12 | |
| | | | | MEDIA | 6 | | | |
| | | | | BAJA | 1 | | | |
| | PRODUCTIVIDAD | Alcanzar los objetivos a menores costos | 12 | SI | 12 | 12 | 12 | |
| | | | | NO | 6 | | | |
| | SEGURIDAD | Riesgo de propiedad | 2 | SI | 2 | 2 | 2 | |
| | | | | NO | 0 | | | |
| | SATISFACCION | Usuarios Satisfechos | 12 | ALTA | 12 | 12 | 6 | |
| | | | | MEDIA | 6 | | | |
| | | | | BAJA | 1 | | | |

TOTAL PUNTAJE OBTENIDO **100**

98 **93**