

# PROPUESTA DE LA MESA TÉCNICA CHINECAS INTEGRAL AHORA



Google E



FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA



## **CONFORMANTES DE LA MESA TÉCNICA:**

- ▶ **Cámara de Comercio de la Provincia del Santa**
- ▶ **Juntas de Usuarios Santa, Irchim, Nepeña y Casma**
- ▶ **Colegios Profesionales de Ancash.**
- ▶ **Frente de Defensa de las Provincias de Santa y Casma**
- ▶ **Frente de organizaciones agrarias**
- ▶ **Sociedad civil organizada**
- ▶ **Instituciones públicas y privadas.**
- ▶ **Ciudadanía en general.**

# ANTECEDENTES O RESEÑA HISTÓRICA



**FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA**



- ▶ El 5 de noviembre de 1984, se crea para ese fin EL PROYECTO ESPECIAL RIO SANTA unificando los proyectos hidráulicos CHAVIMOCHIC y CHINECAS en una sola entidad
- ▶ El 6 de setiembre de 1985, se creó el Proyecto CHAVIMOCHIC, independizando el proyecto liberteño de su par ancashino PE CHINECAS.
- ▶ El 27 de diciembre de 2005 se aprueba la Alianza Estratégica entre el Gobierno Nacional y el Gobierno Regional de Ancash para el Relanzamiento del Proyecto Especial CHINECAS.
- ▶

- ▶ El 2007, cuando el PE CHINECAS, fue transferido al Gobierno Regional de Ancash; el Consejo Regional aprobó una partida de S/ 84' 191, 000 nuevos soles provenientes del Canon y Sobre canon minero; con lo cual se construyó 8.4 km del canal Chimbote, 16.1 km del canal principal y 7.1 km del integrador San Bartolo.
- ▶ Hasta el 2010 el Consorcio Veta Colorada a construido 16.1 km, del canal principal llegando hasta el km. 88, quedando pendiente la ejecución de aproximadamente 47 km, para llegar hasta Sechín.

- ▶ El 2008, en el marco del RELANZAMIENTO DE CHINECAS, se adecuaría el Proyecto Original al Reestructurado, para definir la Bocatoma y el Reservorio; el Gobierno Regional en el Fórum, EL CHINECAS QUE QUEREMOS, propone definir la Bocatoma más alto que la Bocatoma de Chavimochic, los estudios del PERFIL TECNICO, definirían las alternativas para ejecutarlo.
- ▶ El 2009 el Gobierno Regional contrató nuevamente al Consultor SISA para que elabore el PERFIL TECNICO DE ADECUACION DEL PROYECTO ORIGINAL CHINECAS AL ESQUEMA REESTRUCTURADO y se presentó cuatro alternativas.
- ▶ **Del perfil técnico de adecuación del Proyecto Original Chinecas al esquema reestructurado, por consultor SISA:** En junio 2019, el P.E. CHINECAS, anula dicho perfil y Expediente Técnico por deficiencias técnicas, por lo tanto, se da el cierre del proyecto, **aun así hoy en día CHINECAS lo esta utilizando como información de ingeniería básica.**

# FORMULACIÓN DE LA PROPUESTA: BOCATOMA ÚNICA PARA LOS 2 PROYECTOS Y RESERVORIO EN LA HUACA



FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA



Se plantea construir 01 bocal de captación en la margen izquierda del río Santa, **mínimamente** a la altura de la captación del P.E.CHAVIMOCHIC a fin de disponer la actual captación y derivación de las aguas del Río Santa en un solo Punto o BOCATOMA ÚNICA (o MAS ARRIBA) en las coordenadas UTM WGS-84 Zona L-17: Este: 797,747.9; Norte: 9'041,123.2, y altitud 412 m.s.n.m. con un caudal de captación de 65m<sup>3</sup>/s, derivado mediante un Canal Directo L=25 km para almacenar agua en el Reservorio La Huaca (290 MMC).



[Visita de la Comisión de Consejeros del Gob. Regional a la Bocatoma Chavimochic](#)





## Ventajas Técnicas y Económicas Propuesta:

- ▷ a. Captación y derivación de las aguas del Río Santa en un solo punto que permita el control y **distribución justa y equitativa.**
- ▷ b. El **no cumplimiento** por parte de Chavimochic del PLAN DE APROVECHAMIENTO DE DISPONIBILIDADES HIDRICAS – PADH SANTA crea un conflicto mayor en la distribución del agua, la cual es que en época de estiaje cuando el río Santa oferte un caudal menor de 37.5 m<sup>3</sup>/seg, corresponde a Chinecas el 62% del caudal. Es Chavimochic que no cumple, ni la ANA hace cumplir.





## Ventajas Técnicas y Económicas Propuesta:

- ▶ f. Reducir la alta concentración de elementos metálicos, un **volumen** de agua como las que se **capta ahora, con elevada concentración de arsénico, aluminio, boro, bario y estroncio**, son los elementos que elevan el grado de anemia en los niños y adultos.
- ▶ g.-Mayor altura de captación que permite una mayor generación de energía eléctrica (50 MW a más) cuya venta contribuya a amortizar las inversiones.
- ▶ H. **Garantizar la calidad del agua para el consumo humano de los sectores rurales así como del Distrito de Nuevo Chimbote.**

# RESERVORIO LA HUACA



- ▷ Esta Obra de Regulación proyectada estará emplazada en el cauce de la quebrada de La Huaca, capacidad de 290 MMC (cálculos estimados en base al balance hídrico futuro considerando demandas para uso agrario, no agrario y que servirán para suministrar los requerimientos de riego, **garantizar el volumen en época de estiaje**, utilizable para cubrir la demanda futura, así **como la de prevenir ante la temporada de sequías recurrentes**, en base a la Gestión de riesgo de desastre.
- ▷ Con este esquema se logra el mejoramiento de 18,412 ha, del valle Santa Lacramarca, de los valles de Nepeña (7,050 ha) y Casma-Sechín (3,520 ha) y la **incorporación de 33,053 ha de tierras nuevas**. **(Total 62,035 has) del esquema total de Chincas y el consumo poblacional rural y urbano de Nuevo Chimbote.**
- ▷ **Generación de 70,000 puestos de trabajo permanente**, la seguridad hídrica y alimentaria; **incremento del valor bruto interno debido a la agro exportación.**



# RESERVORIO BOMBOM



FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA



- ▶ Los miles de agricultores del valle de Casma, en reiteradas veces han hecho sus reclamos justos de tener su propio esquema de riego, con aguas propias, es por ello que la Junta de Usuarios y demás instituciones determinaron y exigen la construcción de un reservorio denominado BOMBON (cota 700 msnm), cuya fuente hídrica es del propio río Casma, la cual se exige su priorización dentro de las demandas que alcanza la mesa técnica de trabajo. Será de 30 MMC de capacidad.



# BALANCE HÍDRICO



FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA



▶ La Justificación de la elección del vaso La Huaca, para 290 MMC, proviene del balance hídrico que se presenta en los siguientes cuadros:

**Cuadro N°36.- BALANCE HIDRICO CON DEMANDA HIDRICA ACTUAL DE CHINECAS Y CHAVIMOCHIC en m3/s**

MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
Disponibilidad total	133.24	168.32	215.41	186.69	83.56	52.64	42.13	40.63	43.00	59.68	75.53	93.80
Demanda A. Mejoram.JU. Irchim	16.00	16.32	11.21	8.11	7.41	8.21	11.13	10.14	9.86	11.45	12.06	15.41
Demanda A. Mejoram.JU. Santa	9.06	9.62	7.37	5.15	3.70	3.94	3.74	4.31	4.29	5.93	7.39	8.88
Demanda M.D. Río Santa(valle santa)	3.09	2.32	1.74	1.74	1.69	1.55	1.52	1.52	1.58	1.98	2.51	2.88
Pérdidas (10%)	2.51	2.59	1.86	1.33	1.11	1.21	1.49	1.45	1.41	1.74	1.94	2.43
Demanda A. Mejoram.JU. Nepeña	2.47	2.91	2.87	2.62	2.04	1.65	1.07	1.23	1.27	1.67	1.91	2.32
Demanda A. Mejoram.JU. Casma	3.34	4.65	5.20	5.17	3.76	2.67	2.01	2.29	2.20	2.14	2.27	2.75
Demanda A. Nuevas Valle Santa-Lacr.	6.21	7.35	7.46	7.36	6.20	5.24	3.99	4.36	4.55	5.35	5.52	6.01
Demanda A. Nuevas Valle Nepeña	1.48	1.75	1.72	1.57	1.22	0.99	0.64	0.74	0.76	1.00	1.14	1.39
Demanda A. Nuevas Valle Casma Sechin	4.80	5.61	5.47	5.11	3.86	3.25	2.59	3.09	3.18	3.78	4.06	4.68
Q.Ecológico	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Total Demanda CHINECAS	45.86	50.79	43.16	36.43	29.30	27.17	26.65	27.60	27.52	33.06	36.31	43.88
Demanda CHAVIMOCHIC.**	62.069	64.794	67.733	67.796	67.826	53.315	50.406	50.810	53.602	58.138	61.378	59.077
Demanda Total de Ambos Proyectos	116.02	122.90	117.63	110.96	103.82	87.03	83.58	84.93	87.70	98.18	105.19	110.83
<b>BALANCE</b>	<b>17.22</b>	<b>45.42</b>	<b>97.78</b>	<b>75.73</b>	<b>-20.26</b>	<b>-34.39</b>	<b>-41.45</b>	<b>-44.30</b>	<b>-44.70</b>	<b>-38.50</b>	<b>-29.66</b>	<b>-17.03</b>

NOTA: (\*\*\*) =Fuente estudio de balance hidráulico Chinecas Chavimochic del INRENA\_FRI nov 2004

Cuadro N° 37.- BALANCE HIDRICO CON DEMANDA ACTUAL DE CHINECAS Y CHAVIMOCHIC en HM3.

MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
Disponibilidad total	356.87	421.74	576.95	483.90	223.81	136.44	112.84	108.82	111.46	159.85	195.77	251.23
Demanda A. Mejoram.JU. Irchim	42.85	40.88	30.04	21.01	19.86	21.28	29.80	27.17	25.54	30.67	31.27	41.28
Demanda A. Mejoram.JU. Santa	24.26	24.09	19.74	13.36	9.90	10.20	10.02	11.54	11.12	15.88	19.14	23.79
Demanda M.D. Río Santa(valle santa)	8.28	5.81	4.67	4.50	4.53	4.01	4.07	4.06	4.09	5.31	6.50	7.70
Pérdidas (10%)	6.71	6.50	4.98	3.44	2.98	3.15	3.98	3.87	3.67	4.66	5.04	6.51
Demanda A. Mejoram.JU. Nepeña	6.61	7.29	7.69	6.80	5.46	4.29	2.85	3.29	3.29	4.47	4.94	6.23
Demanda A. Mejoram.JU. Casma	8.94	11.64	13.92	13.39	10.06	6.93	5.39	6.14	5.70	5.72	5.89	7.35
Demanda A. Nuevas Valle Santa-Lacr.	16.64	18.42	19.97	19.09	16.61	13.58	10.68	11.67	11.79	14.34	14.32	16.11
Demanda A. Nuevas Valle Nepeña	3.97	4.38	4.61	4.08	3.27	2.57	1.71	1.97	1.97	2.68	2.97	3.74
Demanda A. Nuevas Valle Casma Sechin	12.86	14.05	14.64	13.25	10.34	8.41	6.94	8.28	8.25	10.11	10.54	12.53
Q.Ecológico	13.39	12.53	13.39	12.96	13.39	12.96	13.39	13.39	12.96	13.39	12.96	13.39
Total Demanda CHINECAS	144.51	145.59	133.65	111.88	96.40	87.39	88.84	91.38	88.38	107.24	113.56	138.62
Demanda CHAVIMOCHIC.**	166.25	162.35	181.42	175.73	181.67	138.19	135.01	136.09	138.94	155.72	159.09	158.23
Demanda Total de Ambos Proyectos	310.75	307.94	315.07	287.61	278.07	225.58	223.85	227.47	227.32	262.95	272.65	296.85
BALANCE	46.12	113.80	261.89	196.29	-54.26	-89.14	-111.01	-118.64	-115.87	-103.11	-76.88	-45.62

**Superavit anual (MMC) = 618.10**

**Déficit anual (MMC) = -668.40**

**Cuadro N°36.- BALANCE HIDRICO CON DEMANDA a FUTURO (A MAX CAPACIDAD INSTALADA) DE CHINECAS Y CHAVIMOCHIC (m³)**

MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
Disponibilidad total	133.24	168.32	215.41	186.69	83.56	52.64	42.13	40.63	43.00	59.68	75.53	93.80
Demanda A. Mejoram.JU. Irchim	17.10	17.46	11.80	8.02	7.94	9.11	14.25	11.04	10.36	11.46	12.41	15.94
Demanda A. Mejoram.JU. Santa	9.86	9.96	6.91	4.84	3.48	4.17	3.90	4.58	5.04	6.75	8.12	9.68
Demanda M.D. Río Santa(valle santa)	3.09	2.32	1.74	1.74	1.69	1.55	1.52	1.52	1.58	1.98	2.51	2.88
Pérdidas (10%)	2.70	2.74	1.87	1.29	1.14	1.33	1.82	1.56	1.54	1.82	2.05	2.56
Demanda A. Mejoram.JU. Nepeña	6.61	6.86	7.94	8.53	7.69	4.14	3.03	4.56	5.05	6.88	7.96	9.26
Demanda A. Mejoram.JU. Casma	3.61	4.93	5.38	4.96	3.42	2.40	1.89	2.16	2.04	1.97	2.23	2.82
Demanda A. Nuevas Valle Santa-Lacr.	10.35	12.25	12.43	12.27	10.34	8.73	6.65	7.26	7.58	8.92	9.21	10.02
Demanda A. Nuevas Valle Nepeña	2.47	2.91	2.87	2.62	2.04	1.65	1.07	1.23	1.27	1.67	1.91	2.32
Demanda A. Nuevas Valle Casma Sechin	8.00	9.35	9.11	8.52	6.44	5.41	4.32	5.15	5.30	6.29	6.77	7.79
Q.Ecológico	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
<b>Total Demanda CHINECAS</b>	<b>60.70</b>	<b>73.78</b>	<b>65.06</b>	<b>57.79</b>	<b>49.17</b>	<b>43.48</b>	<b>43.45</b>	<b>44.06</b>	<b>44.76</b>	<b>52.74</b>	<b>58.17</b>	<b>68.29</b>
Demanda CHAVIMOC.**	77.586	80.993	84.666	84.745	84.783	66.644	63.008	63.513	67.003	72.672	76.723	73.846
<b>Demanda Total de Ambos Proyectos</b>	<b>146.38</b>	<b>162.09</b>	<b>156.46</b>	<b>149.27</b>	<b>140.64</b>	<b>116.67</b>	<b>112.97</b>	<b>114.09</b>	<b>118.34</b>	<b>132.40</b>	<b>142.39</b>	<b>150.01</b>
<b>BALANCE</b>	<b>-13.14</b>	<b>6.23</b>	<b>58.95</b>	<b>37.42</b>	<b>-57.08</b>	<b>-64.03</b>	<b>-70.84</b>	<b>-73.46</b>	<b>-75.34</b>	<b>-72.72</b>	<b>-66.86</b>	<b>-56.21</b>

NOTA: (\*\*) =Fuente estudio de balance hidráulico Chinecas Chavimochic del INRENA\_ FRI nov 2004

**Cuadro N°36.- BALANCE HIDRICO CON DEMANDA a FUTURO (A MAX CAPACIDAD INSTALADA) DE CHINECAS Y CHAVIMOCHIC (Hr)**

MES	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SET	OCT	NOV	DIC
Disponibilidad total	356.87	421.74	576.95	483.90	223.81	136.44	112.84	108.82	111.46	159.85	195.77	251.23
Demanda A. Mejoram.JU. Irchim	45.81	43.75	31.59	20.78	21.26	23.60	38.18	29.58	26.85	30.69	32.16	42.70
Demanda A. Mejoram.JU. Santa	26.41	24.96	18.51	12.56	9.33	10.80	10.45	12.26	13.06	18.07	21.05	25.94
Demanda M.D. Río Santa(valle santa)	8.28	5.81	4.67	4.50	4.53	4.01	4.07	4.06	4.09	5.31	6.50	7.70
Pérdidas (10%)	7.22	6.87	5.01	3.33	3.06	3.44	4.86	4.18	3.99	4.88	5.32	6.86
Demanda A. Mejoram.JU. Nepeña	17.69	17.18	21.28	22.11	20.58	10.72	8.12	12.21	13.08	18.43	20.64	24.80
Demanda A. Mejoram.JU. Casma	9.67	12.34	14.41	12.86	9.16	6.21	5.07	5.79	5.29	5.28	5.77	7.55
Demanda A. Nuevas Valle Santa-Lacr.	27.73	30.70	33.28	31.81	27.69	22.64	17.80	19.46	19.66	23.90	23.86	26.85
Demanda A. Nuevas Valle Nepeña	6.61	7.29	7.69	6.80	5.46	4.29	2.85	3.29	3.29	4.47	4.94	6.23
Demanda A. Nuevas Valle Casma Sechin	21.44	23.42	24.41	22.08	17.24	14.02	11.56	13.80	13.74	16.85	17.56	20.88
Q.Ecológico	13.39	12.53	13.39	12.96	13.39	12.96	13.39	13.39	12.96	13.39	12.96	13.39
Total Demanda CHINECAS	162.58	166.52	156.19	132.33	113.77	95.72	98.90	100.57	98.96	122.57	131.31	161.80
Demanda CHAVIMOC.**	207.81	202.94	226.77	219.66	227.08	172.74	168.76	170.11	173.67	194.64	198.87	197.79
Demanda Total de Ambos Proyectos	392.06	387.79	401.01	369.45	358.77	285.43	285.12	288.13	289.68	335.91	349.63	380.69
BALANCE	-35.19	33.95	175.94	114.45	-134.97	-148.99	-172.28	-179.31	-178.23	-176.07	-153.86	-129.45

Superavit anual (MMC) = 324.34

Déficit anual (MMC) = -1308.34

- ▶ **En el primer Caso (Situación Actual): Se Observa un déficit de 668.40 MMC; Chavimochic cuenta con un reservorio en Palo Redondo, en construcción, de 400 MMC; entonces PARA EL PECHINECAS se requeriría un reservorio de 290 MMC como mínimo. Balance según la oferta.**
- ▶ **En el segundo caso (máx. Desarrollo de las áreas): Se Observa un déficit de 1,308.34 MMC y un superávit (para el llenado de los reservorios en época de avenidas) de solo 324 MMC que solo alcanzaría para llenar solo un reservorio de los dos proyectados a ambas márgenes del Rio santa, con la ventaja que el Embalse Palo Redondo que se encuentra en construcción y el de la Huaca esta solo a nivel de estudio preliminar. Balance según la demanda.**



# PROPUESTA DE LA MESA TÉCNICA CHINECAS INTEGRAL AHORA BOCATOMA ÚNICA COMPARTIDA Y RESERVORIOS EN LA HUACA Y BOMBÓN



ESTE ESQUEMA **SÍ** BENEFICIA A LOS ANCASHINOS



# ESTUDIOS DE INGENIERÍA BÁSICA



FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA





- ▷ Para la definición de esta propuesta, por lo escasos recursos que se posee a cargo de la mesa técnica, es que el PROYECTO ESPECIAL CHINECAS deberá formular los **Estudios de Ingeniería Básica** de esta propuesta a fin de cuantificar el alcance, metas, costos y presupuestos, análisis del riesgos de desastres y la evaluación ambiental, **como nuevas alternativas de la que Chinecas definió Tablones y el encargo que le da a ANA para hacer el perfil.**
- ▷ **Alternativa 1.** Bocatoma única compartida, a la altura de Chavimochic, considerando el reservorio la Huaca para 290 MMC y demás obras conexas.



- ▶ Las corridas en el flujo de recuperación de las inversiones se determinara las áreas adicionales que se requerirían, para lo cual se deben considerar las áreas potenciales por encima del canal principal así como su prolongación, de tal manera de encontrar y determinar la rentabilidad del proyecto.
- ▶ Al no haber garantía para el cumplimiento en la distribución del agua con Chavimochic, ésta aprovecha su condición de estar en una cota superior, y por su parte la ANA no respetara los volúmenes demandados, tal como viene sucediendo desde el inicio de sus operaciones.

# PRESUPUESTO ESTIMADO ACTUAL DEL ESQUEMA CHINECAS CON EMBALSE EN LA HUACA



FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA



PRESUPUESTO  
ESTIMADO ACTUAL  
DEL ESQUEMA  
CHINECAS CON  
EMBALSE EN LA  
HUACA

PRESUPUESTO ESQUEMA BOCATOMA UNICA Y EMBALSE EN LA HUACA

Descripción		Presupuesto Soles	Presupuesto Dólares
Bocatoma Chinecas 412 msnm		62,830,746.72	18,755,446.78
Desarenador Chinecas		25,884,321.80	7,726,663.22
Canales de derivación		89,970,768.59	26,856,945.85
Túneles de Derivación		105,614,316.06	31,526,661.51
Presa La Huaca		667,254,738.33	199,180,518.90
Ampliación Túneles y Remodel. CD IRCHIM		146,368,443.08	43,692,072.56
<b>Costo Directo</b>		<b>1,097,923,334.59</b>	327,738,308.83
Gastos Generales	20.00%	219,584,666.92	65,547,661.77
Utilidades	10.00%	109,792,333.46	32,773,830.88
<b>Parcial</b>		<b>1,427,300,334.96</b>	426,059,801.48
IGV	18.00%	256,914,060.29	76,690,764.27
<b>Presupuesto de Obra</b>		<b>1,684,214,395.26</b>	458,833,632.36
Ingeniería	1.50%	16,468,850.02	4,916,074.63
Supervisión	3.00%	32,937,700.04	9,832,149.26
Administración	1.50%	16,468,850.02	4,916,074.63
<b>Costos de Inversión</b>		<b>1,750,089,795.33</b>	478,497,930.89
Expropiaciones		12,420,000.00	3,707,462.69
Mitigación de Impactos Ambientales		6,210,000.00	1,853,731.34
Rescates Arqueológicos		9,936,000.00	2,965,970.15
Capacitación		12,420,000.00	3,707,462.69
<b>Monto Total de inversión</b>		<b>1,791,075,795.33</b>	490,732,557.76

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA



## Conclusión de la formulación de la Propuesta con Bocatoma Única compartida:

- ▷ 1.- Captación y Derivación de las aguas del Río Santa, en ambas Márgenes del Rio Santa en un solo punto existente, **mínimamente a la altura de la captación** de CHAVIMOCHIC.
- ▷ 2. Tener agua de mejor calidad, oportunidad y eficiencia en su captación, **almacenamiento**.
- ▷ 3.- Se maximiza la posibilidad de aprovechar el RECURSO AGUA disponible **del rio Santa**.
- ▷ 4.- Menores costos en la operación y mantenimiento que en las bocatomas existentes que tienen una antigüedad de 24 años.
- ▷ 5.- Se evitará captar las aguas con una mayor concentración de sedimentos los mismos que actualmente son parcialmente evacuados a través del desarenador de Chavimochic.
- ▷ 6. Es necesario mencionar que normativamente los usuarios de la margen izquierda del Río Santa son usuarios originarios de la mayor área de la cuenca húmeda o de recepción del rio Santa; en aprox. el 85% de dicha área y que debe tener EL USO PRIORITARIO DE LAS AGUAS DEL RÍO SANTA.

## Conclusión de la formulación de la Propuesta con Bocatoma Única:

- ▶ 7. La posición de la bocatoma que tiene actualmente Chavimochic es preferencial, **que no permitiría y garantizara el desarrollo de Ancash.**
- ▶ 8. Con la poca dotación de agua que dejan al Proyecto Chincas parece y da la impresión que quieren confinar a que solo se abastezcan con el recurso agua las áreas de mejoramiento del valle Santa Lacramarca y no las áreas nuevas.
- ▶ 9. Evitar los posibles conflictos sociales que pueden presentarse en el futuro por el mal uso de las aguas a nivel de captación y al mismo tiempo se establezca un control verdadero y eficiente.



## Conclusión de la formulación de la Propuesta con Bocatoma Única:

- ▶ 10. Se exige formular los Estudios de Ingeniería Básica a cargo del P.E: Chinecas, de **dos nuevas alternativas en demanda. Una a la altura de Chavimochic y la otra aguas arriba, considerando el reservorio en la Huaca para 290 MMC.el método de la cedula de cultivo a fin de buscar la sostenibilidad del proyecto.**
- ▶ Las dos alternativas deberán evaluarse por separado bajo la modalidad de ventas de tierras y agua, así como
- ▶ 11. Son propuestas a ser discutidas ampliamente de manera profesional, alturada, **con una mirada futurista, inclusiva y de prevención de la seguridad hídrica.**

# REITERANDO NUESTRA FIRME E IRRENUNCIABLE PROPUESTA



**FRENTE DE DEFENSA  
Y DESARROLLO DE LA  
PROVINCIA DEL SANTA**



- ▶ Proyecto Chincas con bocatoma única compartida, **mínimamente** a la altura de la captación del P.E. Chavimochic (o a mayor cota) y hacer respetar nuestra dotación que de acuerdo a ley que nos corresponde.
- ▶ La obra de regulación, un reservorio emplazada en la quebrada la Huaca.
- ▶ Reservorio Bombón, **para afianza el sistema** Casma.
- ▶ Con el desarrollo de esta propuesta se evitarán los conflictos **socio hídrico ambientales de la distribución justa del agua.**
- ▶ No se dará la licencia social, sin haber escuchado, analizado, discutido y consensado la propuesta de la Mesa **Técnica de otras alternativas.**
- ▶ Exigimos la voluntad política de los miembros del Directorio **de Chincas, Consejo Regional de Ancash, congresistas de la Republica** y principalmente del Gobernador Regional.



# ¡GRACIAS!

**Mesa Técnica Chinecas Integral ahora**

**Chimbote 24 de Febrero del 2020**