Revisado por la Comisión de Relaciones Exteriores

Elaborado por el Área de Transcripciones

**CONGRESO DE LA REPÚBLICA
SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2018-2019**

**COMISIÓN DE RELACIONES EXTERIORES
Décima Séptima Sesión Ordinaria**

**LUNES, 6 DE MAYO DE 2019
PRESIDENCIA DEL SEÑOR LUIS FERNANDO GALARRETA VELARDE**

-A las 11:14 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días, señores congresistas.

Quiero saludar la presencia del señor Jorge Hernando Pedraza, Secretario General de la Comunidad Andina, también a los miembros de la Comunidad Andina, a los señores parlamentarios, y a los cinco miembros del Parlamento Andino de nuestra representación nacional.

Contamos también con la presencia de los señores miembros de la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso de la República, los congresistas Alcorta, Mauricio Mulder, Luz Salgado, Richard Arce.

Están presentes los parlamentarios andinos, señor Víctor Rolando Sousa, Jorge Romero, Mariano Gonzáles y Mario Zúñiga.

Damos cuenta de las licencias de los señores congresistas Segura, Dammert, De Belaunde, Tubino, Morales, y García Belaunde.

Vamos a iniciar nuestra sesión, todavía no contamos con el *quorum* respectivo, siendo las 11 y 14.

Como primer punto de la presente sesión, tenemos la presentación del señor Jorge Hernando Pedraza, Secretario General de la Comunidad Andina, para conocer sobre el avance del proceso de integración de los países andinos, así como la implementación y cumplimiento de las declaraciones de la CAN.

El señor SECRETARIO GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, doctor Jorge Hernando Pedraza.— Un saludo formal, presidente Luis Galarreta Velarde, por su invitación.

Saludar, naturalmente, a los demás miembros de la Comisión de Relaciones Exteriores, a Lourdes Alcorta, a Víctor Rolando Sousa, con quien ya tenemos una relación de días atrás, a los parlamentarios andinos, Jorge Romero y Mariano Gonzáles.

Al parlamentario Richard Arce, al parlamentario Mauricio Mulder, y a la parlamentaria Luz Salgado Rubianes.

Damas y caballeros, señores y señoras de la prensa peruana.

Voy a aprovechar estos minutos, en primer lugar, para recrear con ustedes una relación institucional que de suyo debe ser vigente por varias razones.

La primerísima, porque la Comunidad Andina funciona desde Lima, ciudad que me ha recibido con sus brazos abiertos, y me tiene atrapado, presidente.

En segundo lugar, porque la mayor parte de los asuntos que nosotros en el día a día determinamos a título de resoluciones, de decisiones, pues naturalmente tienen que ver con normatividad que en cada país ustedes, luego, aquilatan para el rumbo de la jurisdicción, la autonomía y la soberanía de cada uno de los cuatro países que integran la comunidad andina.

Creo que, además, el Secretario General de la CAN sea invitado y venga a contarles cuál es el estado del arte, es también y constituye para mí un precepto de obligación y un deber con ustedes que representan la democracia del pueblo peruano.

Voy a comenzar, entonces, contándoles que, en primer lugar, participándoles, y desde ya formalmente invitándolos para que el próximo 30 de mayo estén acompañándonos en un evento conmemorativo de los primeros 50 años de la CAN, que está posterior al evento simbólico y oficial más importante, que será el domingo 26 de mayo, día en que se cumplen los primeros 50 años de haberse hecho el Acuerdo de Cartagena, que le da nacimiento a la Comunidad Andina y posteriormente al Sistema Andino de Integración. **(2)**

Por eso, la Comunidad Andina está hoy conformada por varios órganos intergubernamentales y unos organismos comunitarios, y desde luego también unas instancias de participación.

15 entre unos y otros son en esta gráfica mostrada los que hacen parte de lo que hoy se llama la Comunidad Andina. Dentro de los cuales está naturalmente, con autonomías plenas, el Parlamento Andino, el Tribunal de Justicia Andino, la Universidad Andina Simón Bolívar, el Instituto Hipólito Unanue que se dedica a los temas de salud. Está también el Convenio Simón Rodríguez, que es una institución comunitaria.

Tenemos también dentro del sistema a la CAF, a quien he preferido llamarlo el hijo rico de la CAN. Hoy es un banco de desarrollo para América Latina, que no solamente tiene jurisdicción en los cuatro países, sino que se ha expandido por otros lugares del continente.

Tenemos unos consejos. Además, comienzo a contarles, señores congresistas. Consejos que estaban un poco en el anaquel, quietos. Porque he venido a imprimirle una dinámica, valga decirlo redundantemente, activa y, desde luego, con resultados a este organismo que es el organismo más importante de integración en América Latina.

Entre otras cosas, gozamos de mucha apreciación y de una excelente calificación en Europa, porque después del proceso de la Unión Europea, que nació como la Comunidad Económica Europea, es visto en el planeta la CAN como el siguiente sistema sólido de integración, tan sólido que hemos resistido la salida de dos importantes países, sobre todo muy dolorosa la salida de Venezuela el año 2006, y la CAN sigue.

Ahora vienen nuevos aires cuando los péndulos comienzan a soplar, y los vientos, en favor de muchos aspectos, los aspectos comerciales, los aspectos de las nuevas formas de los consumidores, de los nuevos nichos de mercado, de las nuevas formas en que se hacen los mercados en el mundo, de las nuevas tendencias de la comercialización en el planeta.

De tal manera que es una CAN dinámica, una CAN fortalecida, una CAN que he denominado la CAN del Siglo XXI, que esté dispuesta a acercarse mucho más al ciudadano y a ser mucho más competitiva, y a lograr posicionarse mejor en los mercados.

Ahora les voy a contar en cifras cómo estamos nosotros avanzando en los últimos tiempos.

Nosotros tenemos, además de esta consolidación que mostrarle al mundo a lo largo de estos 50 años, muchísimas decisiones en distintas materias, que, repito, nos generan consolidación y, sin duda alguna, hubiésemos tenido hoy la CAN primigenia con Chile y con Venezuela para formar ese cordón, que, entre otras cosas, lleva su nombre por la identidad de andina en el sector del planeta y del continente donde nosotros estamos.

Tenemos un derecho primario, que es el Acuerdo de Cartagena, llámese como el estado de la constitución y el tratado de creación del Tribunal de Justicia. Y un derecho secundario derivado que es 843 decisiones, presidente, que hemos tomado a lo largo de estos años.

Acabo de firmar la otra, antes de salir, 2 mil 60 resoluciones, que van desde asuntos administrativos internos hasta asuntos importantes o algunos otros consuetudinarios que se dan como, por ejemplo, la fijación de la franja de precios quincenal que debemos hacer para los cuatro países.

Ejercemos unos principios que son del derecho comunitario andino. El principio de la aplicación directa de la norma y del principio de la supranacionalidad.

Cuando les he contado que este es el organismo más sólido y más importante de integración en América Latina, es porque además está acompañado de unos preceptos adicionales que no lo tienen otros procesos, algunos que son acuerdos comerciales, otros que son desde luego organismos internacionales que, incluso, derivan su sustentabilidad en normas que proveemos nosotros.

Porque la CAN, a diferencia de los demás, tiene normas que son vinculantes, mandatorias. Es decir, que obligan, señores congresistas, a los Estados obligan, naturalmente, a la ciudadanía, y eso le genera un poder sumamente importante a la Comunidad Andina.

Nosotros tenemos tres ámbitos de acción de manera genérica.

En nuestra estructura administrativa están en tres direcciones distintas. La DG1, la DG2 y la DG3.

La primera llamémosla la que maneja todos los temas relacionados con el comercio.

La segunda es la que se encarga de los asuntos de la integración física.

Y la tercera la que se encarga de los asuntos de orden social, con varios aspectos que hoy son parte de una reingeniería que se ha hecho en la CAN desde el año 2014 y 2015, y que estamos nosotros llevando a cabo como, por ejemplo, dándole prioridad a asuntos que tienen que ver con interconexión eléctrica, como el *roaming*, que es decisión que estamos muy próximos a tomar para el bien de los 110 millones de habitantes de la Comunidad Andina, porque llega directamente a beneficiar el bolsillo de cada usuario.

No es concebible que en Europa esta norma se eliminó. Es decir, se facilitó el cobro de tarifa cero para las llamadas entrantes y salientes de uno u otro país de la Unión Europea. O en un país tan grande que podríamos pensar que por las distancias se justifiquen cobros adicionales, no hay *roaming* entre un Estado y otro, pues menos puede justificarse que aquí en la Comunidad Andina se siga cobrando un *roaming* internacional.

Esperamos que el día 26 de mayo, dentro de varios anuncios y decisiones, esta sea una que, además, ha estado privilegiada por la PPT que en este momento ejerce el canciller Néstor Popolizio, en nombre del Perú, y que el próximo período le corresponderá a Bolivia, pero ha estado dentro de este menú de prioridades.

O asuntos que tienen que ver con minería ilegal o temas sensibles de orden comercial, de transporte para hacer unas homologaciones, en fin, que se han convertido como en las prioridades en una CAN que hoy tiene una agenda mucho más cercana a los asuntos que en el día a día implican que en los comercios le demos beneficio al aparato productivo, a los manufactureros, a las MIPYME, al gran comercio, a la gran industria.

Todo esto, por supuesto, pensando siempre en el mejoramiento de la calidad de vida del ciudadano, que, entre otras cosas, es un precepto fundante de la filosofía que en el año 69 en Cartagena expidieron nuestros fundadores, que la CAN está hecha para en últimas mejorar la calidad de vida de los ciudadanos andinos.

¿Qué ha pasado en estos 50 años? Tenemos unos logros importantes en varias materias.

Por ejemplo, somos una zona de libre comercio. Desde 1993 se consolida y hoy muchos ciudadanos no saben del beneficio de la CAN. El 100% de los productos andinos, todos, circulan sin pagar arancel.

Nosotros tenemos una política de cero arancel. Quiere esto decir que a lo largo del tiempo la maduración de todas estas decisiones determinaron que hoy tengamos ese beneficio para todas nuestras manufacturas.

O aspectos que hemos tenido ya en vigencia como facilitación al comercio. O normas andinas relativas a regímenes especiales andinos como en temas de aduanas, como en temas de sanidad, como en asuntos de que tienen que ver con calidad, con la denominación de origen.

Con servicios, con transporte, con temas de competencia, asunto en el que somos reconocidos internacionalmente en temas de competencia y en temas de propiedad intelectual, en asuntos de defensa comercial.

Además de esto, hemos podido avanzar también en asuntos como interconexión eléctrica. La semana pasada participamos activamente de un foro del Sinea, que es un organismo dedicado al tema de la interconexión, donde está la CAN más Chile. Hemos tenido unos logros importantes.

Y en este tema de interconexión eléctrica tenemos un marco general para la interconexión subregional y los sistemas eléctricos y el intercambio de electricidad.

Naturalmente, esto implica que este es un punto importante, porque estamos haciendo una normatividad que permitirá que los nuevos usos de energía, las energías limpias, las energías aceptables ambiental y socialmente que no son producidas por materiales fósiles puedan estar en el mercado, y surtirnos una mejor condición de seguridad energética en el continente, pero particularmente a la CAN.

Tenemos también decisiones en materia de telecomunicaciones. Hemos dictado a lo largo de todo el tiempo siete decisiones, por ejemplo, en materia satelital. Tenemos un satélite propio, cuyo lanzamiento se hizo en el año 2017, que es el SES-10.

Estamos en la órbita 67 oeste, y hoy brindamos servicios importantes desde ese satélite en una concesión hecha por una empresa holandesa, que hoy nos permite a todos los ciudadanos andinos.

He propuesto incluso con esos excedentes de uso que hay, que están ahí sin usar, que se focalicen, señoras y señores congresistas, para que le demos más uso, a efecto de hacer telecomunicaciones sociales, por ejemplo para llegar a las zonas apartadas y zonas de frontera con más y mejor Internet, para llegar a la zona de frontera con procesos donde el peso educativo pueda llegar a las gentes menos favorecidas y hagamos por esa hoja de ruta la igualdad del acceso al conocimiento. Recordemos que hoy el conocimiento es el piélago más importante para sacar a la gente de la pobreza.

Creemos que este satélite puede utilizarse en telemedicina, en lucha contra la minería ilegal, contra la corrupción del narcotráfico en las zonas de frontera, contra el uso indebido de la frontera para el tráfico de personas y, desde luego de mercancías, para el contrabando.

Esta parte de la tecnología debe ser usada para el bien de la comunidad y, desde luego, es un prospecto muy importante.

En temas de migraciones hemos avanzado muchísimo. Tenemos el libre tránsito de las personas, la eliminación del pasaporte. Tenemos el Pasaporte Andino, el reconocimiento de los documentos nacionales, la Tarjeta Andina de Migración Electrónica.

Estamos trabajando para que unas decisiones que no han sido reglamentadas, como por ejemplo la homologación de los títulos

universitarios pueda, ojalá, con el curso de los días, bajo la responsabilidad que estoy regentando, volver a poner en la bandeja de las prioridades, que los títulos universitarios estén homologados.

Esto servirá para que un profesional egresado de una universidad de Bolivia o de Ecuador o, por supuesto, de Perú, o de Colombia, pueda ejercer sus profesiones sin ningún tipo de distinción.

Vamos a poner en la bandeja la posibilidad de que analicemos con los gobiernos avanzar para que tengamos, en materia de seguridad social, homologaciones. Esto es que si hay un ciudadano andino que por suerte de las circunstancias de la vida tuvo que en 25 años trabajar entre Bolivia, Ecuador, Perú y Colombia, por tiempos separados, al final sumado su tiempo le permita tener el acceso a su pensión, y evidentemente en los asuntos de la seguridad social pueda hacerlo de la misma manera.

Tenemos en materia comercial apoyo a Mipyme una tarea muy importante. Mañana incluso viajamos a la ciudad de La Paz, para realizar el VIII Encuentro Empresarial Andino, evento que nos permitirá desarrollar una macrorrueda de negocios para la cual esperamos la asistencia de al menos 550 microempresarios de la región.

En esta ocasión están invitados empresarios de Europa y el Reino Unido. El antecedente nos permite entender que la aspiración en esta en esta macrorrueda pueda permitir que haya expectativas de negocio por más de 500 millones de dólares, contribuyendo a la movilidad y a la puesta en escena del acceso de Mipyme a los mercados que nosotros tenemos.

Ahí permítanme hacer un paréntesis adicional.

Si nosotros no hacemos una tarea, presidente, que permita con agresividad ir a conquistar nuevos mercados para fortalecer que nuestras manufacturas, nuestros productos, que generan el 60% del empleo, que son el 82.9% de las manufacturas generalmente hechas por Mipyme, pues no estaremos haciendo una tarea que permita que por esa hoja de ruta lleguen más recursos, tengamos un mejor nivel de acceso a mercados, para que por ese escenario tengamos el mejoramiento de condiciones económicas y sociales de todos los ciudadanos andinos.

El resultado es mejorar condiciones económicas y, naturalmente, mejorar condiciones sociales. Ese es el precepto que, entre otras cosas, desde la fundación está instituido como un precepto fundante. Eso es parte de la filosofía del modelo de integración que hizo la CAN hace 50 años.

¿Para qué se hizo la CAN? Para hacer una integración armónica, para fortalecer la comunidad, para crear ese escenario que nos permitiera llegar a más mercados y a más personas, y dar bienestar. Y ese es el fin que en este aspecto se está cumpliendo.

Tenemos algunos proyectos de cooperación que se han ejecutado. Por ejemplo, uno del Inpandes, con cerca de 19 millones de dólares, que ha beneficiado a 120 mil pobladores generalmente de escasos recursos **(3)** en las fronteras andinas con proyectos que

ya están en desarrollo productivo y que han beneficiado a las gentes en estas fronteras, particularmente en Bolivia y en Perú.

Tenemos, en fin, una CAN en cifras, que significa que el año pasado, señores congresistas, pese a los difíciles momentos, la CAN hizo exportaciones intracomunitarias por cerca de nueve mil millones de dólares, movimos más de catorce millones de toneladas de mercancías dentro de nuestras rutas. Le hemos vendido al planeta ciento veinte mil millones de dólares y nos hemos convertido, en consecuencia, hoy en la onceava potencia en el mundo en temas de mercado. Somos la onceava economía del mundo.

Su criterio es que con las decisiones que estamos tomando próximamente en distintas materias, podamos, señor presidente, fortalecer, y desde luego de una manera esperanzadora y optimista, subir de una manera sensible estos rubros, estas cifras.

Nosotros con esto estamos contribuyendo a que ciento diez millones de ciudadanos tengan bienestar.

El año pasado, por ejemplo, en temas de cifras, las remesas comenzaron a tener un valor importantísimo en la economía de los países de la CAN. Solo el primer trimestre del año pasado se habían movido en reservas cerca de tres mil doscientos millones de dólares; calculamos que cuando nuestras estadísticas nos permitan la siguiente semana hacer el corte del año 2018, creemos que habremos movido en remesas cerca de doce mil millones de dólares.

El 78,4% del total de las exportaciones las hacemos intercomunitarias, corresponde a los productos de manufactura directas nuestras. El 60%, como ya lo señalé, del empleo en la CAN lo produce directamente, es heredado por las Mipyme.

Casi seis mil millones de pasajeros fueron movilizadados entre los cuatro países, y nuestros aeropuertos internacionales han registrado una cifra importante y tenemos proyección que en este año 32.5 millones de pasajeros se muevan por nuestros aeropuertos internacionales.

Tomamos esta cifra porque el referente es, la estadística de este año en donde movimos treinta millones, 30.5 millones de pasajeros, creo que con esto estamos haciendo un crecimiento del tráfico aéreo de cerca al 10,5%, y ha crecido el parque automotor de vehículos en 1,6%, creando unas mejores condiciones hacia adelante.

Pero tenemos unos retos. ¿Cuáles son nuestros retos?

Cuando en algunos lugares del planeta algunos procesos de integración tienen dificultad, en América Latina la CAN tiene el gran reto y la gran oportunidad de estar fortalecida.

Por eso, bajo la responsabilidad y el privilegio que me han otorgado los gobiernos de Perú, Bolivia, Ecuador y Colombia al elegirme el 11 de enero como Secretario General de la Comunidad Andina, pienso que una de las tareas ineludibles es generar el

reposicionamiento y relanzamiento de la CAN como el organismo líder de la integración en América Latina.

Pero eso está acompañado de que sea una estructura moderna, dinámica, para que den los resultados, y podamos hablar de una Comunidad Andina del siglo XXI en materia de infraestructura, en materia física, en materia comercial y en materia social.

Esto también implica otro precepto que es tener en el día a día la posibilidad de desarrollar una tarea de acercar la CAN al ciudadano y de tener también de cuenta del ciudadano sentido de pertenencia con su institucionalidad de integración a efectos de crear mejores condiciones.

Permítame en eso, les cuento una anécdota. Yo no sabía dónde era el edificio de la CAN cuando llegué a Perú, y soy deportista. Y salí una mañana y me puse en frente, y era un domingo que además hay ciclopaseos, ciclovías, y le pregunté como a diez ciudadanos si sabían dónde quedaba la CAN. Pero la respuesta de siete de ellos es que no sabían que era la CAN.

Y, entonces, cuando le señalé a uno de ellos que en frente, me dijo, "ah, yo pensé que eso era un hotel", porque veían banderas. Claro, ese es el hotel de los ciento diez millones de ciudadanos. Pero lo que quiero decir es que hay un desconocimiento y un desapego pese a que la CAN trabaja para el bienestar de ciento diez millones de habitantes.

Entonces, en eso estamos también acercando la institución al ciudadano y generando el recurso de sentido de pertenencia del ciudadano con la CAN. Y esto nos obliga de manera inmediata a priorizar unos temas que he conversado con los gobiernos y que me parece absolutamente pertinente dejarlo aquí en la Comisión de Relaciones Exteriores en la reflexión natural.

Y es que asuntos como la lucha frontal contra la minería ilegal no dan espera ni de los estados ni de los gobiernos ni de la Comunidad Andina, entre otras cosas, porque pienso que este no es un tema que pueda ser insertado como un programa de gobierno, más bien debe manejarse como una política de Estado. Es un común denominador, es un flagelo que afecta hoy los temas sociales, trata de blancas, prostitución; con temas económicos, evasión de impuestos, tráfico de dinero ilegal; con temas de justicia, presencia de bacrines* y narcotráfico; con asuntos medioambientales, la depredación de los ecosistemas. En fin, es un tema que además hemos descubierto que tiene unas connotaciones de crimen transnacional, que muy pronto habrá que confrontar, porque de lo contrario estaríamos ante el advenimiento de unos poderes que se están insertando en estos lugares y que están reemplazando al Estado, llámese Estado local o regional o nacional, que sería gravísimo.

Estamos en esa tarea de trabajar también en asuntos que tienen que ver con la seguridad vial. En Colombia hace cinco años un bus con 36 menores de edad que hacía una ruta en un pequeño municipio del interior de la costa, se incinero y murieron los 36 niños. Y como a través de la vida, en mi anterior etapa como servidor de la sociedad estuve sentado en curules como las que

ustedes están hoy, por eso sé cuánto cuesta estar aquí representando a la sociedad peruana de cuenta de ustedes.

Tuve la oportunidad de liderar debates al respecto. Y de ahí en adelante le hice el seguimiento, y casi no hay ningún mes en que no ocurra este tipo de episodios en cualquier lugar, o de Colombia o de Perú o Ecuador o de Bolivia. Pero nada más que recientemente, hace un poco más de un mes, aquí en el Perú hubo tragedia similar, en Bolivia las hubo también, pero la de aquí, en un vehículo que al incendiarse perdieron la vida en su momento inicial 17 personas, no sé si haya nuevos registros, pero son circunstancias que tenemos que mitigar a través de una política seria y consistente, obligante hacia los estados y de los estados hacia la sociedad, y a través de los institutos que manejan el tema de la seguridad vial, que permita prevalecer y buscar que evitemos que cerca de veintiún mil vidas que se pierden en accidentes de tránsito sigan siendo un flagelo devastador que genera luto y tristeza a las familias de la CAN.

Y repito, esperamos tener la buena nueva en muy pocos días con el anuncio de la eliminación de los cobros del uso del *roaming* internacional. Y hemos sugerido para que la nueva *PPT, es decir que en el primer año que comienza a partir de mayo, también reactivemos, presidente, los asuntos sociales de la Comunidad Andina. Por ejemplo, el tema de la equidad de género; por ejemplo, reactivar el Consejo Empresarial Andino, porque no concibo que cuando la Comunidad Andina toma decisiones no estén insertas las opiniones del aparato productivo de un país, de una nación, que debe ser tenida en cuenta. O, por ejemplo, vamos a reactivar el Comité Andino de Autoridades Locales, para que estos alcaldes, doce alcaldes de cada país tres que integren este comité, este consejo consultivo, den línea sobre asuntos que al fin y al cabo cuando tomamos decisiones desde la CAN tienen que ver y generan implicaciones, consecuencias, en la vida local de los municipios.

Y estamos reactivando el Congreso y el Consejo Consultivo de Autoridades Indígenas y Afrodescendientes, y hemos mejorado sustancialmente, porque primero que todo es una responsabilidad y segundo es una percepción y una visión mía, una relación institucional es, por ejemplo, con el Parlamento Andino, institución muy cara al aprecio, al afecto de este proceso de integración desde hace cincuenta años.

De la misma manera como hemos recobrado una relación institucional permanente con el Tribunal de Justicia Andino, con algunas dificultades internas en el cercano pasado, superándolas en este momento, pero con una buena visibilidad de afuera en el reconocimiento sobre la consistencia de sus fallos y sentencias.

O, por ejemplo, hemos dedicado tiempo en los últimos días también a una reconfiguración del proceso de integración de la Universidad Andina Simón Bolívar, superando algunas dificultades, en mi concepto un poco más emulaciones internas del poder interno en la universidad que de fondo, universidad que además funciona de una manera muy importante, impactante, que ocupa un espacio de prestigio y de prominencia académica en

Ecuador y lo mismo en Bolivia, y que es parte del sistema andino de integración.

En fin, también hemos desarrollado una diplomacia permanente para estar atentos con organismos internacionales que de costumbre tienen recursos para hacer financiamiento de proyectos, frente a lo cual hemos acudido a la Unión Europea, al Banco Interamericano de Desarrollo, al Banco Mundial, a lo que se llamó la Comunidad Andina de Fomento, hoy el Banco Latinoamericano de Inversión. De tal manera que hemos venido trabajando en estos frentes también sin descuidar naturalmente el día a día que obliga a que se haga una agenda que todos los días está llamando la atención de decisiones que están en torno de siempre crearle la mejor condición de vida a los ciudadanos andinos.

Esas son pues los prolegómenos de lo que queremos hacer en este tiempo. Pero también es necesario la presentación, y estoy aquí, señor presidente, para que si hay algunas inquietudes, preguntas o algunos asuntos que pueda yo contestar y ampliar para mejor comprensión, no solamente de los distinguidos integrantes de esta célula legislativa que corresponde y pertenece al Congreso del Perú, sino también para toda la teleaudiencia y los ciudadanos peruanos y los ciudadanos colombianos, y ecuatorianos y bolivianos que a esta hora nos siguen por cierto haciendo uso del beneficio de las comunicaciones que nos permiten estar en tiempo real comunicándonos con cualquier lugar del planeta, como lo estamos haciendo a través de nuestro sistema de comunicación de la CAN.

Esperamos muy pronto también recuperar un canal de televisión que hemos tenido, pero que está en suspenso, y esperamos muy pronto también tener un canal de radio que fue cerrado y que es necesario y meritorio rescatar para comunicar los hechos y acciones no solo de la CAN, sino de la institucionalidad a la hora de contarle a los ciudadanos no solamente de los cuatro países, sino del mundo entero lo que estamos haciendo en este proceso de responsabilidad que he asumido y que implica un gran reto y una gran oportunidad para repotenciar y reposicionar a una CAN moderna, dinámica y que muy pronto tenga resultados.

Les agradezco inmensamente su invitación. Gracias, presidente. Y aquí estoy, en la medida en que ustedes lo consideren pertinente para dar explicaciones o desde luego alguna ampliación de algún tema que ustedes consideren pertinente.

Los espero el día 30 para compartamos ahí un evento muy especial, en el cual los congresos de nuestros países estarán invitados de manera especial y prioritaria. Nosotros seremos los anfitriones ese día.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Agradecemos al Secretario General de la Comunidad Andina por su exposición.

Saludamos la presencia de la congresista Mercedes Aráoz, congresista Cecilia Chacón, la congresista Paloma Noceda, e

invito a los señores congresistas y miembros del Parlamento Andino que quieran hacer uso de la palabra, y voy anotando.

La congresista Alcorta y el congresista Sousa.

La señora ALCORTA SUERO (FP).— Gracias, Presidente. Saludar al señor Jorge Hernando Pedraza, presidente de la CAN. Una excelente exposición, bastante completa, bastante comprimida, pero con datos muy puntuales.

Una única inquietud tengo, que se propuso en el año 2008-2009, acá en el Congreso, que podamos tener un canal hacia el exterior. ¿Por qué? Porque no puede ser que Unasur llegue a casi todo el planeta informando de todo lo que pasa en la región de América Latina, en la CAN, todo lo que acaba usted de exponer con una visión totalmente distorsionada, completamente distorsionada, como que también trae la noticia acá, pero lo grave, lo peligroso, lo complicado es la información que ellos trasladan de lo que sucede en América Latina desde la visión de Maduro y de Chávez de lo que pasa acá al mundo entero. **(4)**

Sí, yo propuse que acá el Perú tuviera un canal también, lo que pasa es la información, ojalá la puedan manejar, se puede conversar inclusive con Alianza del Pacífico, yo tengo la presidencia Pro Tempore de la Alianza Pacífico hasta ahora, hasta el 6 de julio, para que todos armemos un canal, porque hay que pagar el derecho, el mantenimiento en cada país que es independiente en el contrato de la comunicación, pero es un esfuerzo que debemos hacer. Quería manifestarle eso, es bien importante que tengamos un canal de televisión en la región.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Parlamentario andino, Rolando Sousa.

El señor SOUSA HUANAMBAL.— Gracias, presidente. Un saludo muy afectuoso a todos los congresistas de la Comisión de Relaciones Exteriores y también al doctor Pedraza, nuevo Secretario General de la Comunidad Andina.

Presidente, mi pregunta está relacionada con lo siguiente.

Lo primero que hicimos cuando ingresamos como Parlamento Andino fue analizar la normatividad obligatoria que había en la Comunidad Andina de Naciones, más o menos, como lo ha relatado el doctor Pedraza, alrededor de ochocientos sesenta decisiones que son obligatorias. Es el único proceso de integración en Latinoamérica cuyas decisiones obligatorias obligan a cuatro países. De esas ochocientos sesenta y cuatro más o menos decisiones se habían creado una serie de comités, grupos de trabajo, etcétera.

Empezamos averiguar porque ya que el Parlamento Andino no está clara su función en cuanto a la principal cadena de valor de la Comunidad Andina, que es la generación de normativa comunitaria, y la normativa comunitaria que puede procesar el Parlamento Andino es simplemente sugerencias, nos dedicamos a ejercer una función que sí está más o menos clara, que era el tema del control político de los órganos del sistema.

El secretario general ha establecido alrededor de, como se sabe, 16 órganos del sistema, órganos que tienen oficinas, secretarías, presupuesto, etcétera. Y órganos que trabajan y se dedican a hacer algo bueno. Nosotros como parlamentarios andinos decidimos un poco comunicarnos con los órganos, presentar información para saber, oye, qué había pasado con estos comités que se crean en virtud de las decisiones. Comité Andino de Lucha contra la Corrupción, muy bien, cuántas veces se habían reunido, qué documentos se habían elaborado, de qué se trataba, en qué habían avanzado. Lamentablemente, doctor Pedraza, por intermedio del presidente, nunca se respondió un solo oficio de los 165 oficios que nosotros enviamos a la Secretaría General.

Gracias a Dios, el doctor Pedraza ha inaugurado un nuevo estilo de conducción de la Secretaría General. Nosotros como parlamentarios andinos tenemos una serie de propuestas para relacionarnos en el tema social y en el tema básicamente de los pueblos andinos.

El Parlamento Andino se encuentra en una especie de limbo respecto a sus funciones, porque la función, vamos a decir principal que tendría cualquier parlamento, que además es elegido, sería el de legislar, pero no podemos legislar, tenemos iniciativa exclusiva para que esa iniciativa se pueda presentar a los países y que los países si quieren la toman o si no quieren no la toman.

Un punto que sí me parece fundamental, en el 2011 la Comunidad Andina tomó un desvío, vamos a decir, en torno a su trabajo.

En el 2011 había una serie de países que estaban, como ustedes saben, manejados por cierta ideología de los presidentes de los estados. Entonces, decidieron hacer una reingeniería. Y esa reingeniería de la CAN se hizo por la Cepal y se hizo por la Universidad Getulio Vargas. Se formaron documentos, esa ingeniería costó un montón de dinero para la CAN, pero después lamentablemente, mediante una serie de decisiones se decidió hacer todo lo contrario, y se priorizó nuevos temas a raíz de esa reingeniería.

Y yo le digo al secretario general que hay temas en esa reingeniería que a mí me parece ausentes; por ejemplo, no está contemplado el tema de la lucha contra la corrupción; por ejemplo, no está contemplado el tema de la inseguridad ciudadana; por ejemplo, no está contemplado el tema de integración fronteriza, temas fundamentales. Porque las asimetrías económicas de los países que integran el Parlamento Andino, en general, la Comunidad Andina, perdón, hace que muchas veces sea muy difícil manejar los temas económicos, pero hay temas que son fundamentales, el tema de la seguridad ciudadana, por ejemplo. ¿Alguien puede estar en desacuerdo con ese tema? ¿Alguno de los países puede estar en desacuerdo con ese tema? Ninguno.

El tema de la migración, por ejemplo. ¿Alguien puede estar en desacuerdo? Cada país de la Comunidad Andina ha tomado diferentes políticas en torno a la masiva migración venezolana.

¿No hemos podido tener a partir de la Comunidad Andina políticas comunes en torno a esta migración? Sí, la hemos podido tener.

Y el tema de la lucha contra la corrupción, ¿podemos o no podemos tener políticas comunes los cuatro países y a través de la secretaría general y a través del acuerdo de presidentes tomar decisiones obligatorias? Por ejemplo, los temas que yo conozco, los temas de delitos patrimoniales o los temas de delitos contra el Estado, puedan ser exactamente tipificados en los mismos países, con las mismas penalidades y los mismos procedimientos, de manera que vayamos formando una legislación no solo económica, sino también una legislación punitiva que pueda servir de desaliento contra los temas de corrupción que se dan. Esas son algunas apreciaciones.

El doctor Pedraza, gracias a Dios, ha iniciado un acercamiento muy profundo con todos los órganos del sistema, estamos muy interesados en su trabajo, y lo felicitamos por este inicio, y esperamos que este inicio se continúe, señor presidente, durante el lapso de su gestión.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias al parlamentario andino Rolando Sousa.

Entonces, le voy a dar la palabra al doctor Pedraza, para que responda esas dos primeras preguntas, y después la congresista Salgado y luego el congresista Mulder.

El señor SECRETARIO GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, Jorge Hernando Pedraza.— Muy distinguida parlamentaria Lourdes Alcorta. Ese es un tema prioritario, además porque alguna razón cuando yo estuve de legislador siempre me incliné mucho por los temas de la tecnología, de la información, de las comunicaciones.

Me acuerdo que mis colegas cuando yo daba una opinión me decían, "es buena, pero él es muy tecnócrata; no creamos". Pero cuando yo me iba al aula de clase, a una universidad a dictar una conferencia de tecnología, me decían, "buenísima la teoría de Pedraza, pero él es político; no le creamos".

Si algo que hacer en el mundo para proveer igualdad de acceso a las oportunidades, pero sobre todo por ese camino el acceso al conocimiento, y aquí lo reseñé muy tangencialmente, es por la tecnología. La tecnología es, quizá, la más transversal de todas las actividades del ser humano en el planeta, que no importa el régimen, el grado de desarrollo, el lugar geográfico donde esté el país o la nación, están impactando en todos los aspectos de la vida del ser humano. Hoy no hace nada el ser humano, nada, escúcheme bien, nada podemos hacer sin tecnología y menos las nuevas generaciones, los *millennials*, nosotros somos *centennials*, que ya vienen con un chip incorporado para hacerte la vida otro tipo de escenario, de su recurso de vida, su plan de vida.

Por eso tener el acceso a poder comunicar lo que hacemos para el mundo de manera directa sin que vayan filtros ni desviaciones ni interpretaciones con sesgos ideológicos.

A propósito, abro un paréntesis. La CAN y el secretario general están inhibidos de opinar de asuntos políticos de los países, porque eso corresponde a una discrecionalidad de los jefes de Estado y a las autonomías de los países.

Cierro el paréntesis para significar que estamos en la tarea de buscar que estos medios de comunicación, pero sobre todo en el restablecimiento de lo que se llamó la TV CAN, nos permita comunicarnos con el mundo exterior y decirle al planeta lo que estamos haciendo en el día a día.

Permítame decirles a este punto una adicional consideración. La CAN en algún momento tuvo un programa de pasantías, vamos a restablecer el programa de pasantías, porque además es justo que las nuevas generaciones tengan una filosofía de la integración, del derecho de integración, del negocio de integración, del comercio de integración.

Al haberse cercenado, no tenemos criando ni creando una nueva generación que esté comprometida con la integración. Entre otras cosas, he pasado, al visitar a todos los gobiernos, y encuentro que hay ministros de Estado, y Perú es un ejemplo actual, en cuyo comienzo profesional pasaron por la CAN como pasantes, tres o cuatro ministros de Estado actuales de los varios países, muchísimos ex viceministros.

Hay un ex presidente de República que fue pasante CAN. Y actualmente en Colombia hay un ciudadano que se llama Jorge Valencia Jaramillo que es el sobreviviente único del día en que el 26 de mayo, en Cartagena, se hizo el acuerdo de Cartagena. El doctor Jorge Valencia Jaramillo que cuenta con mucha fruición y delicadeza todos los pormenores y los detalles y las anécdotas para este proceso de integración.

De tal manera que hay que comunicar, y esa es una tarea para concretar la respuesta, estamos buscando los canales para poderlo hacer.

Tenemos un millón trescientos mil habitantes andinos, ciudadanos andinos, en España. Entonces, España debe reconocer una política andina, porque es que cuando nosotros educamos a nuestros ciudadanos aquí andinos en cualquiera de nuestros países y se van allí, ¿cuánto nos están pagando ese valor agregado por entregarle a los países industrializados y desarrollados a unos profesionales? Ahí deberíamos pensar en que hay una deuda histórica para con todos nosotros, que estamos mandando gente ya lista para que vaya a ser parte del aparato productivo de países desarrollados, y no nos están pagando en enviar a gente que se va por muchas condiciones, que no son del caso analizar, pero desde luego están entregados, a puesta, a punto profesionalmente para producir en países desarrollados. ¡Ah!, bueno, hay unas remesas, pero eso no es lo que el país ha invertido.

De tal manera que estamos terminando ese proceso para ser mucho más publicitado en el exterior, no solamente intracomunitariamente lo que hace la CAN.

Parlamentario Víctor Orlando Sousa, que de suyo lo veo muy comprometido como todos sus colegas, más aún la próxima

presidencia del Parlamento Andino entiendo que en la rotación le corresponde a Perú, y lo van a hacer, me dicen, aquí en Lima. Desde ya estoy verificando, porque tenemos una cantidad de circunstancias ahí físicas por el mes tan complicado, para que ustedes puedan estar ahí en la CAN haciendo el desarrollo de su sesión.

Claro, aquí hay cosas que a la gente hay que insertar, la agenda social. Cómo no pensar en que los nuevos tiempos en ciudades como Lima, como Bogotá, La Paz o Quito se han generado unos nuevos estertores de crimen organizado, no organizado, de delincuencia normal que pone en riesgo la seguridad ciudadana, y con el desplazamiento por razones forzadas o voluntarias o espontáneas de los cascos rurales a nuestras ciudades, porque a diferencia de hace treinta años, teníamos en los cuatro países una mayor población rural, hoy tenemos una mayor concentración de población urbana. Pues se hace necesario crear unas políticas, el marco general normativo comunitario andino para la seguridad ciudadana, apelando a los mecanismos de las tecnologías de la información para perseguir el delito y al delincuente. Y estamos en hora de poderlo hacer, y tenemos que hacerlo, y es un postulado que quiero presentarle, la nueva PPT*, para que hagamos esa tarea, la comencemos a desarrollar.

Nosotros hacemos, parlamentario Sousa, unos informes. De costumbre se entregan los informes de los comités a los gobiernos. Me comprometo para que en adelante la CAN le entregue también ese informe a los congresos de los países y a los parlamentarios. Vamos a hacerlo a partir de ahora, debe llegar a ustedes, a los parlamentarios miembros de los congresos de los cuatro países y a los parlamentarios andinos, a cada uno.

Y el tema de la integración fronteriza, naturalmente que estamos trabajando, porque con estos temas graves de la inmigración y sobre todo el fenómeno venezolano, nuestras fronteras que son porosas permiten de todo. Nada más traigo como referencia lo que ha ocurrido hace cerca de unos seis meses de un accidente en la frontera entre Colombia y Ecuador con un bus que venía con venezolanos. Se accidentó y murieron casi todos sus ocupantes, cerca de 28 o 34 personas.

Y después de investigaciones encontramos que el bus no tenía certificación de revisión automotor técnico mecánica, que el conductor del bus no tenía la licencia con centro de reconocimiento de conductores, que la empresa no le había dado el salvoconducto para que hiciera esa ruta, que la ruta no existía, que era una ruta ilegal, que el bus no tenía reportaje actualizado, que no había pagado impuestos. Pero lo más grave, además de los muertos, es que debajo, en unos compartimentos que habían hecho, el bus lo que venía era cargado de dólares y de marihuana y de otros ilícitos, constituyendo un aspecto que síndica que hay que hacer una integración fronteriza. Y también ahí hay que hacer uso de la tecnología. **(5)**

O, por ejemplo, ¿cómo acabamos con la minería ilegal? ¿Quizás solamente llevando el aparato de la policía y judicial para capturar a los responsables, incautar la maquinaria e

incinerarla? No. Seguramente que necesitamos también una política social, una formalización de la minería también y probablemente la tecnología que es factor fundamental para que hagamos trazabilidad del producto de la minería ilegal, ¿por qué es que tenemos una falla? Que la mina de oro ilegal se cierra por esa condición. Pero el oro que ha salido de la mina está en las vitrinas del mundo, ahí sí lo compramos y lo pagamos y no es ilegal.

La trazabilidad nos va a permitir que allí, allí, se encuentre la denominación de origen de ese producto y también pueda ser incautado para sacar estos materiales de la ilegalidad.

En síntesis, ese par de respuestas con muchos otros temas que podría ampliarles, pero en un esfuerzo de síntesis en consideración al modelo de la sesión.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Congresista Salgado.

La señora SALGADO RUBIANES (FP).— Gracias, presidente, saludando a nuestros distinguidos invitados, al doctor Jorge Hernando Pedraza, así también como a los parlamentarios andinos, que tengo la oportunidad de verlos porque cuando presidí también Relaciones Exteriores los invitamos. El que no pudo venir casualmente fue el Secretario General de la Comunidad Andina, no llegó a tener la cita con nosotros a pesar de que lo invitamos. El anterior, si no me equivoco.

El señor SECRETARIO GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, Jorge Hernando Pedraza.— Gracias por hacer la salvedad conmigo, Luz.

La señora SALGADO RUBIANES (FP).— No, no, el anterior, el anterior.

Ciertamente son 50 años y vamos a tratar de estar presentes en el aniversario para escuchar todo lo que hemos avanzado, porque nosotros que seguimos también el tema de la Alianza del Pacífico vemos que con menos años se ha podido conseguir muchas cosas, claro que la agenda social está un poco más digamos pegada a lo que es la Comunidad Andina, pero con la Alianza del Pacífico se ha avanzado, me parece a mí, con temas muy importantes que ya debería haber conseguido la Comunidad Andina. Ciertamente ha faltado más dinamismo y sobre todo en temas que son de nuestra seguridad nacional entre los propios países que somos miembros.

Esto de la minería ilegal es un problema latente. En este momento tenemos nosotros que Ecuador casualmente ingresa con sus mineros informales a nuestro territorio y han causado graves problemas, inclusive conflictos que se pueden generar, degenerar en otra forma que ya no quisiéramos que vuelva a ocurrir.

Y no solamente porque ingresan al territorio en una forma clandestina, sacan el mineral de nuestro territorio, no hay forma de controlarlos y están no solamente eso, sino contaminando nuestros ríos. Los ríos que abastecen de agua potable a Tumbes están contaminados por los desechos minerales que se encuentran en los ríos de Ecuador. ¿Cómo es posible que

no hayamos podido solucionar eso hasta el momento! Ni Relaciones Exteriores, ni la Comunidad Andina ni el Parlamento Andino. Yo no sé cómo lo vamos a solucionar.

Se está envenenando a la gente de Tumbes, ya lo tenemos con informe. Nosotros hemos hecho sesión descentralizada de la comisión y hemos recibido el clamor de la población, los niños que están allí están totalmente contaminados con estos residuos, y esto es una falta de ponernos de acuerdo entre dos países. Cómo hacen ellos para poder evitar que los relaves caigan a ríos que luego van a abastecer en la parte baja a nuestro territorio. O sea, no solamente es el problema que se llevan la minería, con la minería ilegal se llevan parte de nuestras riquezas, sino también que están contaminando nuestros ríos.

Y el otro tema grave y que tendríamos que resolverlo ya, sabemos que las avionetas que vienen de Bolivia aterrizan y en quince minutos están cargando la droga de nuestro país. A nosotros nos han prohibido utilizar el radar y por eso no podemos, a pesar que hay una norma para poderse bajar las avionetas que ya se van cargadas con droga, y esto es un ponerse de acuerdo, porque a ninguno de los dos países nos conviene casualmente de estar subsistiendo en base a este ilícito grave que causa tanto daño, que causa corrupción, que causa muertes, que es además consecuente de la trata de personas.

Niñas de Tumbes han sido encontradas pasando por Puno a Bolivia, y viceversa, niñas de Bolivia han sido encontradas en Puno.

Vienen desde otros países y pasan también control de carreteras, que deberíamos ser mucho más estrictos.

Yo creo que en estas cosas que nos están afectando y que son amenazas para la seguridad de nuestros países, porque son las nuevas amenazas, tenemos que trabajar mucho más, aparte de que tenemos el libre comercio, que los productos salgan bien, que es muy bueno para la economía del país, que la Alianza del Pacífico ya lo viene haciendo y vamos con mayor celeridad, pero Alianza del Pacífico ponte no se mete en estos temas de los ríos contaminados, de la minería ilegal, de utilizar ese satélite que ustedes tienen y de repente no sé cómo, yo no sé, tecnológicamente, porque aquí se ha comprado un satélite millonario y resulta que no puede ver ni lo que sale por la droga ni lo que sale por los puertos, no sirve ni para ver el fenómeno de El Niño, servirá para otras cosas. De repente complementando esa tecnología del satélite de la CAN, con el satélite que hemos comprado se puede determinar cómo se controla el narcotráfico, cómo prevemos que no vaya a venir otro fenómeno de El Niño.

Sí, esperamos mejores cosas, esperamos más actividad, son cincuenta años que nuestros países se han puesto de acuerdo para que en una forma conjunta podamos resolver nuestros problemas, y sí es bueno que se nos entregue información a los parlamentos de las actividades que viene realizando cada una de las comisiones, del presupuesto, porque tampoco nunca hemos recibido información de los presupuestos que se otorga por parte de los países y cómo estos son utilizados, y no por un afán de fastidiar, sino que

siempre en el control político todo el mundo habla de transparencia, seamos transparentes todas las instituciones. Aquí se vigila hasta cuánto se está gastando en un vaso de agua, cuántos se han contratado, no contratado, estamos expuestos, y toda la prensa está allí mirando y estamos dando información constantemente. Creo que todos deberíamos en esa intención.

Yo sé que usted viene y hereda una institución de cincuenta años, no va a tener todas las respuestas, pero en su gestión algo se tiene que hacer para casualmente celebrar este aniversario con mayor optimismo, mayor esperanza de algo que nos ha costado mucho también a los países seguir trabajando.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Salgado.

Para saludar también al congresista Juan Carlos Yuyes que está presente en la sesión.

Congresista Mauricio Mulder, tiene el uso de la palabra.

El señor MULDER BEDOYA (PAP).— Presidente, yo solo quería hacer una apostilla de coyuntura.

Si en el Acuerdo de Cartagena, en el Pacto Andino hay conciencia de la actual situación en la que se vive, una situación que yo la llamaría de crisis, en el sentido de que, ha estado peor en otros momentos, pero no es que el Acuerdo de Cartagena, o sea, el Pacto Andino, esté pasando por su mejor momento. Y me gustaría saber qué perspectiva o qué tipo de alertas son las que están estudiándose a efectos de ver cuál es el futuro de este organismo de integración que, por supuesto, todos respaldamos, porque consideramos que la integración es sustantiva, fundamental para América Latina.

Lo cierto es que la salida de Venezuela, la creación del ALBA y la excesiva politización a la que se refería el congresista Rolando Sousa, significaron una situación bastante delicada y complicada para el Acuerdo de Cartagena, el Pacto Andino, que fue estigmatizado incluso por Bolivia y Ecuador también en su momento y Venezuela, llevando a que ellos tuvieran una participación de bajo nivel, de muy poco interés, y que la dinámica de la integración se fuera por otro lado. Porque en realidad para que dos países o tres o veinte países se integren tiene que haber dos elementos sustantivos.

Tiene que haber cierta complementariedad económica, es decir, debe haber situaciones digamos similares en la economía. Es imposible que un país que tiene una economía abierta se integre con un país de una economía centralizada, por ejemplo, tiene que haber esa suerte de situación de complemento.

Y también voluntad política. La voluntad política que es impulsada por los gobiernos que tengan una posición integracionista, porque puede haber partidos políticos que ganen las elecciones y tengan posiciones antintegracionistas, ultranacionalistas, que son los problemas, por ejemplo, que vemos en Europa, o son los que están afectando en estos momentos el tratado de la Alianza del Libre Comercio entre el Canadá,

Estados Unidos y México, con las posiciones que Trump ha traído, etcétera. Es decir, la voluntad política debe ser trascendental a los gobiernos y también la complementariedad económica. Eso no es algo que todavía hayamos alcanzado de manera, digamos, firme en el ámbito andino, al punto de que, ya como propuesta alterna y viendo que había un exceso de empantanamiento político en la integración andina, la propuesta que hizo el presidente García de la Alianza del Pacífico, basado justamente en este complemento económico entre México, Colombia, Chile y Perú, le dio un impulso a una nueva integración desde otra perspectiva que tiene mucho más interés en otros países y que ha buscado que muchos países de Europa y del Asia pretendan integrarse.

La congresista Mercedes Aráoz ha sido protagonista de este intento de un nuevo mecanismo de integración que está caminando mucho mejor. Claro, que necesita mantener esos dos complementos porque el presidente de México, López Obrador, como que no lo ve tan sólido, y ahí hay justamente el tema de la necesidad de que haya siempre el respaldo político en este tipo de situaciones.

Entonces, la pregunta es, ¿qué perspectiva ven de estos dos elementos, el elemento de la integración económica, la disparidad económica entre nuestros países, que, claro, desde la fundación existían? La famosa Decisión 24 era un poco hacer que Bolivia y Ecuador, que eran economías menores con respecto a Chile, Colombia, Venezuela y el Perú, tuvieran mecanismos de protección. Pero como que ya esas cosas, digamos, pudieran revisarse para buscar una uniformización más sólida.

Y en lo que respecta también a la voluntad política. ¿Cómo se avizora la voluntad política?

Hace algunos años desde Colombia llegó una noticia, en el sentido de que ya se iba, o sea, había una decisión como ya dejar de dar los recursos económicos al Parlamento Andino en Colombia, aquí hay críticas también al Parlamento Andino en términos generales. O sea, siempre en la prensa se habla de cuál es la utilidad tangible para el hombre de la calle el tema del Parlamento Andino.

Y sí, entonces, en función de esos criterios existen propuestas que se busque para que haya un fortalecimiento o, en su caso, una reingeniería de esto.

Nada más, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

La palabra al señor Jorge Hernando Pedraza.

El señor SECRETARIO GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, Jorge Hernando Pedraza.— Gracias, presidente.

Yo quiero responderle y hacer unos comentarios a la intervención de la congresista Luz Salgado.

Evidentemente que en los temas que a usted le preocupan son de común preocupación de los gobiernos, de los gobernantes, y ahí es donde observo yo que debería ser una política de Estado, no un programa de gobierno, en la lucha particularmente contra la minería ilegal que usted de manera especial puso de presente.

Nosotros estamos avanzando mucho en ello, pero desde luego necesitamos esa voluntad también, de los gobiernos.

Ha tocado usted el tema de prevención de desastres. Porque, claro, si hacemos minería ilegal, dañamos cuencas, ríos, heredamos desastres naturales, contaminamos agua, se generan riesgos. Nosotros tenemos en eso, digamos, para el tema del fenómeno de El Niño, un Comité de Prevención de Desastres, y naturalmente estamos avanzando en una estrategia andina de prevención del riesgo.

Este ha sido un tema, además, también priorizado en la actual PPT*, y esperamos muy pronto tener la anuencia de los organismos técnicos de cada Estado que nos permita actualizar normatividad andina respecto a este preocupante tema.

Nosotros en el Comité Andino de Lucha contra la Minería Ilegal, se ha venido trabajando de una manera muy eficaz, creando el centro de monitoreo, sobre todo encargado de la administración oficial de todo el tema que tiene que ver con la materia del mercurio en la subregión. Y yo lo he hecho extendido no solamente al mercurio sino los precursores químicos y todos los elementos que utiliza la delincuencia, sobre todo del narcotráfico para hacer un disfraz de la económica.

Hay lugares en cualquiera de los cuatro países donde se montan estaciones de **(6)** servicio o bombas y venden como si todos los días tanquearan quinientas y tanto mudas, y hay por ahí cuatro vehículos.

¿Para dónde se va ese combustible? Hay que hacer trazabilidad.

Hay almacenes de ferreterías donde venden cantidades insospechadas de pintura, y ustedes no ven ni una casa pintada alrededor. Es que los compran los narcotraficantes para hacer la descomposición química y la separación de los elementos, y por ahí tener precursores para su oficio de narcotraficar y también para la minería ilegal.

En eso estamos trabajando de una manera muy comprometida.

Quiero responderle y hacer un comentario a las observaciones del congresista Mauricio Mulder.

Tiene usted toda la razón, claro, la diferencia está en cómo vemos el vaso si medio lleno o si medio vacío. Hoy tengo que ser objetivo, prefiero verlo medio lleno porque cuando a lo mejor yo llegue ahí, y no estoy haciendo ninguna censura, la expectativa era que estaba medio vacío.

Si al lado de unos problemas de la coyuntura de mercados o política de la cual no me ocupó, al lado de eso había un poco actividad o más bien una muy poca percepción de crear condiciones de poderle hacer una reingeniería real o más allá de la reingeniería, reposicionarla en el día a día.

El oficio le estábamos haciendo a un proceso de integración, que es el más reconocido, como yo lo he dicho aquí. Y al lado de eso, entonces, los países comenzaron a crear, como usted lo ha mencionado, unas alianzas comerciales con Alianza El Pacífico, dicho sea de paso que la mayor parte de los acuerdos que pueda

estar teniendo Alianza El Pacífico, tiene como referencia la normatividad andina.

Podríamos decir que Alianza El Pacífico es una hija de la CAN, y en muchos aspectos nosotros nos alegramos que se avance, en otros creemos que la CAN debe tener una instancia de oportunidad para volver a fortalecerse y para volver a recrear su fortaleza a la hora de ofrecer no solamente normatividad, sino incidir en la mayor parte del rumbo de los mercados en América Latina.

Ensayos como este o como usted lo mencionó, a crear los paralelos por unos temas de ideologización que no me competen, para crear el Alba y para crear un Azur como instrumento y fuero político.

Distraer indudablemente el esfuerzo integracionista de cincuenta años, hoy nosotros tenemos y que en su momento generó los peores días de la crisis, porque así como las instituciones son el producto de la regencia de los seres humanos y subimos y bajamos y ya están bien, aun cuando nosotros nos vamos, ellas permanecen. Pero en la CAN también ha habido picos de gloria y picos de dificultades.

Yo estoy en la convicción y los quiero a ustedes también comprometer a que en el Congreso del Perú y desde los congresos de nuestros países, entendamos que ha llegado un momento importante en la coyuntura económica y de mercados e incluso en el péndulo de los manejos de los estados, para que esta CAN se fortalezca y vuelva a hacer no solamente un instrumento superior, consistente, sino además que avance de manera inédita porque lo que creemos es que sus generadores, sus arquitectos creadores, estaban observando mucho más allá de lo que nosotros observamos en el pasado; y es que así conforme la Unión Europea fue formada y tuvo como piélagos principales de impulsor la Comunidad Económica Europea, la CAN pudiera haber sido la propulsora de la Nación Andina y nos quedamos en la mitad del camino, justo por esas circunstancias que usted ha descrito aquí.

Yo creo que hay que darle un tiempo de reflexión a este escenario y pensar si evidentemente una vez que la fortalezcamos, es el instrumento que le permita dar paso a la siguiente instancia, que sea el camino por el cual el instrumento, el mecanismo, que permita que ya después podamos pensar en esa Nación Andina, que entre otras cosas ese sí fue el verdadero sueño del Libertador, de ambos libertadores, tanto del Libertador Simón Bolívar como del Libertador que fue el primer congresista de esta Célula Legislativa, el libertador protector del Perú, el general San Martín.

A propósito, he sugerido a los gobiernos que insertemos el tema del Bicentenario desde la CAN de prioridad, porque en Colombia estamos en este momento, este año, el año del Bicentenario. Acaba de ocurrir hace ocho años y medio o nueve años en Ecuador; pero aún se tienen propuestas y se desarrollan actividades de gobierno y de estado y de sociedad y desde la cultura y desde las academias para la conmemoración de los 200 años ahí.

Y viene el 28 de Julio del año 2021, la Conmemoración de la Fundación del Estado del Perú como Estado Soberano e Independiente.

Y posteriormente en el año 2025, el Bicentenario de Bolivia, que el Bicentenario comienza a ser parta fundante y mucho más para mí que provengo de la tierra de Guayacá, que fue donde se hizo la gesta libertaria para hacer la liberación en su momento del yugo español y crear la condición de hacer la Independencia y la Libertad de Colombia, que, por supuesto, a eso confluyó Ayacucho, Pichincha, Bomboná; en fin, estos hitos que en el recorrido que nuestro libertador hizo posible para que se diera la libertad de nuestras patrias.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Richard Arce.

Esta es la última ronda, hay cuatro personas anotadas.

Congresista Richard Arce, primero.

El señor ARCE CÁCERES (NP).— Gracias, señor Presidente.

Saludando al Secretario General de la Comunidad Andina, a los parlamentarios. Bienvenidos al Congreso.

Saludando a los colegas parlamentarios.

En realidad, tenemos un problema latente y sería importante desde vuestra visión; más aún, teniendo una responsabilidad de integración regional, me refiero al tema de la migración de los venezolanos que es un problema en nuestros países.

Ya lo mencionó algún parlamentario al precisar que tal vez no hemos estado preparados como país, pero también como espacios de integración.

Frente a esa realidad, en perspectiva, sería importante recordando también que Venezuela fue parte de esta propuesta de integración y fue una decisión política de Chávez, cuando hubo el tema de los Tratados de Libre Comercio para que se retirara de la Comunidad Andina de Naciones.

Entonces, en ese marco es muy importante ver cuál es la visión que tienen tanto los parlamentarios y, evidentemente, en su nuevo rol que usted está asumiendo de secretario general, de ver qué podemos hacer en este tema de integración.

Para ver cómo podemos atender este problema de migración, las Naciones Unidas tienen su instancia, tienen el ACNUR que nos permite abordar este tema social mundial, que se desarrolla a través de programas de asistencia, proyectos de cooperación, pero qué más podríamos hacer, porque hay problemas serios, particularmente ya está viéndose que afecta directamente a la población de pie.

No hemos tenido un filtro adecuado y de la manera más amable, más solidaria, pensando en esa patria grande que nos enseñó Bolívar, hemos abierto las fronteras, pero también hay afectación.

Acaban de deportar a un grupo de venezolanos que estaban con requisitoria y que estaban exponiéndonos también a la seguridad de nuestro país.

¿Frente a eso qué más podemos hacer como Comunidad Andina de Naciones?

Creo que es muy importante mencionarlo y sería interesante desde su propia perspectiva.

En ese marco, también mi preocupación va en el sentido que el éxito de integración a nivel mundial ha sido la Unión Europea, pero también ahora estamos viendo la situación del *Brexit* que ha llegado, inclusive, a un punto sin salida, donde evidentemente va a tener que asumir el Reino Unido las consecuencias.

En el caso de la Comunidad Andina de Naciones, hay posiciones — ya lo expresó el congresista Mulder— donde ciertos sectores del país, habló del Perú, están a favor. Pero hay otros sectores que también cuestionan el verdadero rol de este proceso de integración.

Particularmente, creo que es determinante la integración de los pueblos, más allá del tema económico que generalmente es el punto inicial, pero podríamos desarrollar mucho más.

En esa perspectiva para ver que la intromisión política, que la posición, de repente en contra de estos procesos de integración, puedan minar la construcción.

Son cincuenta años y sería absurdo que en vez de seguir fortaleciendo este espacio, más allá de los problemas que podamos tener de diferencias políticas, es muy importante que la integración de la Comunidad Andina de Naciones sea determinante para que justamente se desarrollen otros modelos de integración, que tienen más orientación económica, pero que podría dar mucho resultado en beneficio de nuestra población; más aún, mostrando los indicadores que ustedes lo han hecho el día de hoy, le da sustento y le da viabilidad a la posibilidad de integración.

En ese marco, también para terminar, quisiera hacer la pregunta porque en la última diapositiva planteaban los retos para la integración, y me parece muy interesante impulsar los temas de lucha contra la minería ilegal, el *roaming*, la seguridad vial, el transporte. Y en temas sociales, hablaba el tema de equidad de género.

Quería saber cuál es la posición que se tiene respecto al impulso de esta política pública, de esta política de estado, que se viene desarrollando a nivel mundial.

Quisiera saber cuál es la posición que tiene desde la Comunidad Andina de Naciones, en los discursos, en los diálogos, en el avance del trabajo con los cancilleres.

Se ha abordado el tema, cómo se va a desarrollar las estrategias para poder fortalecer esta política que permite la igualdad de oportunidades tanto de hombres y mujeres y sobre todo en la educación de nuestros niños y nuestras niñas en nuestros países, que creemos es muy importante para su desarrollo.

Termino, creo que con la frase que a todos nos motiva, somos parte de una patria grande, que es Latinoamérica, pero es muy interesante lo que se ha logrado con la Comunidad Andina de Naciones en estos cincuenta años, más allá del tema político que ha hecho que Venezuela salga cuando de repente era la estrategia de que otros países más se integren en esa visión de querer construir unidad, de querer generar sinergias, cooperación, para beneficio de toda nuestras poblaciones.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista.

Congresista Yuyes. Después el parlamentario andino Romero.

Congresista Yuyes.

El señor YUYES MEZA (FP).— Gracias, señor Presidente.

Darle la bienvenida al señor Jorge Hernando, Secretario General de la Comunidad Andina; de igual manera a los parlamentarios andinos, y a todos los presentes.

Lo que quería a través suyo, señor Presidente, para dirigirme al señor Hernando, era lo siguiente.

Yo soy congresista de la Región de Tumbes, justamente región vecina del país con Ecuador.

Lo que ha mencionado la congresista Salgado, quiero un poco reforzar sobre su comentario concerniente a lo que es la contaminación del río Tumbes.

Yo creo que cuando los países realmente buscan esa integridad que estamos buscando, debe haber esa predisposición de ambos países, valga la redundancia.

Sin embargo, el último acuerdo en Quito, Ecuador, al Perú se le quitó a través del Ministerio de Energía y Minas, poder monitorear la cuenca del río Puyango-Tumbes.

Entonces, me parece raro que si en anteriores años ambos países monitoreamos la cuenca para ver cómo estaba la contaminación de la cuenca de Puyango-Tumbes, hoy se pretenda solamente que Ecuador sea el único que monitoree esa cuenca y que finalmente los resultados nosotros sospechosamente, discúlpeme el atrevimiento y que lo diga así, sospechosamente Ecuador sea quien nos alcance los resultados de esta contaminación.

Existen incluso, señor Presidente, a través de usted, tesis doctorales en Perú y en Ecuador que habla de la contaminación de la cuenca y que cada vez gradualmente va aumentando.

Y no es tan cierto —quería también aclarar— que la mayor parte de esa contaminación venga por las actividades extractivas informales, no, es lo contrario. El 90 y tantos por ciento son formales y no cumplen con lo que ellos en algún momento con el propio Estado; o sea, con Ecuador, en su país, habían quedado en el tratamiento de los sólidos y en el tratamiento que tenían de los relaves mineros.

Esto sí es una cuestión preocupante porque a pesar que no hay normas, a pesar que hay acuerdos, nunca se han logrado finalmente definir o finiquitar.

El otro punto que también quería tocar, señor Presidente, a través suyo. En una diapositiva veo facilitación del comercio, quisiera saber de qué se trata porque Ecuador actualmente nos ha puesto restricciones por todo lado, principalmente en productos perecibles que son frutas y son vegetales. Ahora ya no deja pasar así nada más ni ingresar.

Lo contrario sucede con ellos cuando Perú le da todas las facilidades, encima de eso, en Ecuador, bueno porque estoy cercano quiero tumbar una opinión personal, lamentablemente la cuestión sanitaria es mucho más informal que en el Perú.

Ellos no tienen muchas exigencias a través de certificados sanitarios; sin embargo, en Perú, para que ingrese un producto ecuatoriano, se pide ese certificado que así nada más no lo pueden emitir ellos. (7)

Emitir un certificado sanitario que es a nivel ya empresarial, le cuesta a un comerciante ecuatoriano, como un comerciante minoritario pequeño en Perú, 1 200 dólares.

Entonces, no podemos confundir nosotros un certificado sanitario para una empresa extractora que puede procesar mil o más de mil toneladas diarias, con un comerciante que va a pasar media tonelada de pescado o va a pasar media tonelada de cualquier otro producto.

Entonces, creo que ahí se debe ver de qué manera Ecuador está accionando y si Perú tendría que plantear o replantear a través de nuestra diplomacia, estos acuerdos.

Hay que aprovechar, señor Presidente, a través de usted, para decirle, señor Hernando, hay que aprovechar que en octubre de este año, el Presidente de la República ha propuesto que el próximo Encuentro Binacional entre presidentes y gabinetes, va a ser en Tumbes.

Entonces, yo espero con bastante optimismo, que lo que se perdió en el acuerdo pasado, se vuelva a retomar, y no solamente se retome y quede en el papel. Lo que queremos es que resuelva, porque el tema de la contaminación del río no viene de ahora, tiene más de diez años. Y este es un problema que nos está causando daños a todos porque la gente cree que realmente el congresista tiene un caño diferente al que tienen ellos. Yo vivo en Tumbes, todos los fines de semana voy a Tumbes y siempre viviré en Tumbes, si es me da la posibilidad todavía de poder estar ahí.

Mi preocupación es más que todo general y espero que, en todo caso, ustedes puedan interceder y puedan evaluar y ver de qué manera con Ecuador se pueda nuevamente retomar esos temas que se han ido perdiendo en el transcurso de los años.

Discúlpenme para terminar, menos mal que hubo cambio de presidente, porque el anterior presidente parece que él quería tener la razón y quería incluso mandar sobre nosotros, que creo

que así fue en la época del señor Humala, lamentablemente todo lo que Ecuador decía, finalmente Perú lo tenía que aceptar.

Muchas gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted congresista.

El parlamentario andino Jorge Romero, tiene el uso de la palabra.

El señor PARLAMENTARIO ANDINO, doctor Jorge Romero Castro.— Gracias, señor Presidente.

Un saludo cordial a todos los miembros de la comisión y a mis colegas parlamentarios.

Aprovechando esta oportunidad, decirles que sería muy beneficioso también para nosotros en pro de hacer un mejor trabajo como parlamentarios, ser invitados de manera más seguida a la comisión, para poder también un poco exponerles y compartirles este trabajo que estamos desarrollando nosotros como parlamentarios andinos.

Escuchaba los comentarios y la participación de nuestros colegas parlamentarios, y estoy totalmente de acuerdo con los comentarios, toda vez que en realidad creo que uno de los grandes desafíos de la política peruana es la visibilidad.

Creo que en el mismo sentido de hacernos más visibles a la ciudadanía, es que empiezan los mismos ciudadanos a pensar de una u otra manera que su Congreso no funciona o que sus parlamentarios andinos no funcionan o que el sistema no funciona.

En realidad, somos nosotros los que hacemos funcionar los sistemas, somos nosotros los que hacemos funcionar el Congreso, somos nosotros los que hacemos funcionar a la política peruana.

Creo que aún tenemos muchos desafíos en la CAN y también, obviamente en el Parlamento Andino también hay muchos desafíos.

Solo y a manera de un poco compartirles a nuestros colegas, el trabajo que estamos desarrollando desde el Parlamento Andino, esta delegación ha sido la responsable junto con otros parlamentarios de los otros cuatro países hermanos, de desarrollar veinte marcos normativos de altísima calidad, marcos normativos que han pasado por las pruebas, inclusive de comparación legislativa con los demás países, antiplagio y otras pruebas más.

Son veinte marcos normativos de altísima calidad que los hemos puesto a disposición inclusive de nuestra Cancillería para evaluar cuáles de ellos podrían llegar a ser norma comunitaria.

También comunicarles, y creo que es propicia la ocasión para compartirles que hemos hecho llegar a la Presidencia del Congreso, una propuesta de convenio con el Parlamento Andino para poner a disposición del Congreso todos nuestros marcos normativos y todos los marcos normativos que sigamos trabajando.

De tal manera que estos marcos sirvan como insumo para los futuros proyectos de ley. Creo que es importante que estos

marcos normativos lleguen de alguna manera a ser vinculantes en su momento y la ciudadanía pueda ver los beneficios del trabajo del Parlamento Andino.

Algo más precisar, justamente mencionaba nuestra colega Luz Salgado respecto al tema de nuestros desastres naturales y cómo puede la CAN también participar de alguna manera en trabajar sobre ese tema, decirle que justamente uno de nuestros marcos normativos es el marco normativo de la gestión de riesgos y desastres.

Un marco normativo que también lo hemos puesto a disposición de la Cancillería y que próximamente va a estar a disposición del Congreso.

Sobre el tema de la visibilidad, que creo que es importante.

Mi pregunta sería, básicamente sobre el nivel de implementación al cual le estamos haciendo seguimiento, el nivel de implementación de estas decisiones, está más de ochocientas cuarenta y tres decisiones. Cómo estamos implementándolas o cómo va ese nivel de implementación, de tal manera que los ciudadanos puedan ver los beneficios de cada una de estas decisiones y obviamente la visibilidad del trabajo de la Comunidad Andina.

Eso es todo.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— A usted gracias.

También para hacer presente que está la congresista Alejandra Aramayo en la comisión.

El parlamentario andino Mariano Gonzales.

El señor PARLAMENTARIO ANDINO, doctor Mariano González Fernández.— Gracias, señor Presidente.

Aprovecharé esta intervención para ser muy puntual sobre algunos aspectos más bien positivos, en atención y sin que se entienda por alusión a lo expresado tanto por el congresista Mulder como por el congresista Arce.

Si nosotros vemos en perspectiva y vemos que en nuestra región se han dado diferentes iniciativas de integración, podemos darnos cuenta que a diferencia de todas las demás iniciativas, el Sistema Andino de Integración —y acá no hablo solamente de la CAN, de la CAF o del Parlamento Andino, sino de todo el Sistema Andino de Integración— es un sistema que no solamente prevé la integración en el ámbito comercial o en el ámbito económico, sino que principalmente se preocupó desde sus inicios en la integración en el marco histórico, en el marco cultural y sobre todo en el marco político.

Nosotros, por ejemplo, tenemos experiencias muy positivas en el Sistema, la experiencia más notable, sin duda, es la de la CAF o el Banco de Desarrollo de América Latina, que es como bien lo decía el secretario general, doctor Pedraza, es el hijo rico de todo el Sistema.

Como todos sabemos, se inicia en el Sistema Andino de Integración, pero luego se va ampliando y hoy es uno de los bancos más importantes en la región.

Pero también es necesario resaltar que esta generación de parlamentarios y, con todo respeto a diferencia de otras generaciones, me refiero a la que inició su gestión en el año 2016, ha tenido no solamente un rol importante a nivel del propio Sistema de Integración como, por ejemplo, haber elaborado, como bien lo decía el parlamentario Romero, a la fecha veintiún marcos normativos, marcos normativos que hemos ido entregando durante las gestiones anteriores del Congreso.

Recuerdo en alguna oportunidad cuando teníamos el Marco Normativo 13, entregamos trece marcos normativos a usted, señor Presidente, cuando era Presidente del Congreso, y que abarcan distintos temas a los que se ha referido la congresista Luz Salgado, como riesgo de desastres, de seguridad ciudadana.

Y además hemos hecho presente en su oportunidad que el Parlamento Andino tiene una comisión de seguimiento de todo el proceso de paz en Colombia, que dicho sea de paso, no es un proceso que solamente las consecuencias impliquen a Colombia. Las consecuencias del proceso de paz necesariamente tienen consecuencias a lo largo de toda nuestra Región Andina, por el llamado *Efecto Globo*, que no es el momento de discutirlo ahora, pero las consecuencias las hemos visto en su momento, tanto en Tulcán, en la frontera de Ecuador con Colombia, como también algún momento en el Putumayo en nuestra frontera.

Nosotros como parlamentarios, hemos estado tanto en el Putumayo, hemos estado también en Tulcán, revisando y haciendo seguimiento a este proceso de paz y a las consecuencias que ha tenido.

Otro proceso importante, creo yo, que es la iniciativa que se tuvo a través del Parlamento Andino, en el Foro Interparlamentario de Eurolat.

Hace más de dos años fue justamente la delegación peruana que tomó la iniciativa de poner el tema de Venezuela en agenda. Y poner el tema muy al margen de todas nuestras diferencias políticas e ideológicas, coincidimos los cinco parlamentarios en que era necesario exponer el tema. Y así fue.

En la ciudad de Florencia, en el año 2016, pusimos nosotros a relevancia el tema de Venezuela, a raíz de eso tomamos contacto con nuestra Cancillería, tomamos contacto con las diferentes embajadas y consideramos nosotros que esto fue el inicio de alguna manera de algunas consecuencias y de algunas acciones posteriores que se vinieron realizando después.

Termino, señor Presidente, diciendo que a diferencia de la gestión anterior —y debo hacer un reconocimiento muy especial al doctor Jorge Pedraza— sí ha habido desde el primer momento una comunicación muy fluida con el Parlamento Andino. Y eso creo que es importante porque eso fortalece al Sistema.

También debo reconocer, pese a que no están presentes, la disposición de la CAF, sobre todo, del doctor Luis Carranza, que acudió en el mes de abril a la sede del Parlamento Andino, a

hacer un informe; es decir, a someterse al Órgano de Control Político del Sistema Andino de Integración, que es el Parlamento Andino, con toda naturalidad. Cosa que no ocurría hace mucho tiempo.

En ese sentido, creo que tenemos muchas cosas positivas por qué apostar por el Sistema Andino de Integración.

Insisto, que a diferencia de otros sistemas, va más allá de lo económico.

Para terminar, señor Presidente, también va más allá de lo ideológico.

Si en algún momento distintas iniciativas de algunos gobernantes de nuestros países hermanos, trataron de propiciar otros sistemas que tenían más bien como cordón umbilical, el tema ideológico.

Yo creo que el Sistema Andino de Integración es un sistema no solamente el más antiguo, sino además es más genuino y creo que debemos seguir apostando como hombres de Estado, a que este Sistema se siga fortaleciendo.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted las gracias, parlamentario andino.

Falta la congresista Mercedes Aráoz.

Tiene la palabra el parlamentario andino Zúñiga y terminamos con la congresista Mercedes Aráoz.

Adelante, parlamentario andino.

El señor PARLAMENTARIO ANDINO, doctor Mario Zúñiga Martínez.— Gracias, señor Presidente.

Mi saludo por su intermedio a todos los presentes.

Yo empezaría con una pregunta o asumo la pregunta que hizo el parlamentario Mulder, cuál es la utilidad tangible para el poblador de la calle.

Creo que esa es la gran pregunta, y por ahí debemos empezar.

Es verdad, los aportes que ha tenido el Parlamento Andino, los progresos que ha tenido el Sistema Andino de Integración, sobre todo en lo económico, hablamos de un mercado común de ciento diez millones de personas, hablamos de un comercio intracomunitario de 9 mil millones de dólares, en una ocasión llegó a ser 11 mil; de más de 120 mil millones de dólares a nivel extracomunitario de todos los países que lo integran, y no hablamos mucho o no aterrizamos todo ello al poblador de la calle.

No olvidemos que los estados, unos más, unos menos, pero el 80% del Presupuesto General de la República de nuestros estados, en promedio, vienen los impuestos, el 80%; o sea, casi todo. Y esos impuestos los paga el pueblo y el pueblo pregunta: *qué me traes como resultado.*

Esa para mí, siempre ha sido la pregunta y le agradezco al congresista Mulder que lo haya planteado acá, más allá del buen

trabajo que se viene haciendo o tal vez no hayamos cubierto las expectativas. Pero la calle piensa lo contrario.

Uno de ustedes mencionó que en más de una oportunidad el Parlamento Andino, ha sido sometido a la crítica, ¿para qué sirve esta institución? Pero siempre la respuesta que he escuchado y, que por cierto no me agrada, es: *Cuándo un Parlamento o un Congreso es popular*. No me parece una respuesta inteligente.

Está bien, no son populares, sabemos las razones y tal vez no lo sean después. Pero tiene que haber una respuesta práctica, cuánto le cuesta al Estado Peruano mantenernos y cuáles son los resultados que ofrecemos, **(8)** cuánto le cuesta al gobierno colombiano y cuáles son los resultados.

Finalmente, en cincuenta años de transición cuáles han sido los resultados tangibles de este proceso de integración.

Yo quisiera que se ensaye algunas respuestas al respecto para después de esta reunión importante, tener que decir algo más fuera.

Digo esto porque creo que es la segunda ocasión que estamos los parlamentarios andinos en la Comisión de Relaciones Exteriores, ¿por qué no estamos más, y en otras comisiones que son de nuestra competencia?

¿Por qué no se modifica el Reglamento del Congreso para que tengamos nosotros, aunque no sea con voto, pero sí voz en esas comisiones y poder trasladar los avances o trabajos que venimos haciendo?

¿Por qué no hacemos una autocrítica si tenemos ochocientos cuarenta y tres decisiones y dos mil seiscientas resoluciones y vamos a seguir produciendo más resoluciones y más decisiones, sino para qué, si acaso no explicamos las ya existentes en términos de resultados.

Esa es la gran pregunta.

Hago la autocrítica acá en el seno de mi Congreso, porque los hacemos mucho fuera y tenemos que dar respuestas verídicas, veraces y sobre todo sinceras.

Yo sin pretender cuestionar en absoluto los aportes que ha hecho o que hace el Sistema Andino de Integración a nuestras economías, yo quería también plantear una reflexión, porque eso me parece que es justo porque nosotros no vivimos aislados, dependemos de la población y tenemos que dar cuentas. Y cuando digo dar cuentas, también cuentas individuales y no respaldarnos solo en la institución, digo el Congreso, digo el Parlamento Andino, sino individuales.

Creo que eso sería un gran avance para que la población nos tenga más afecto o entienda este duro trabajo que venimos haciendo.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— A usted muchas gracias.

La congresista Mercedes Aráoz, finalmente.

La señora ARÁOZ FERNÁNDEZ (PPK).— Gracias, señor Presidente.

A través suyo el saludo al señor Secretario General de la Comunidad Andina, Jorge Hernando Pedraza, y a los colegas, amigos del Parlamento Andino.

La verdad que sí creo profundamente en un modelo de integración profunda entre los países andinos.

Esta historia de cincuenta años tiene mucho valor, hay muchos activos de las decisiones que se fueron tomando a lo largo del tiempo y que han terminado ayudando realmente a un desarrollo de una integración, pero como que se pasmó.

Yo publiqué un libro alrededor del año 2005, evaluando a la Comunidad Andina junto con Claudio Herzka hicimos un trabajo de esa evaluación de las potencialidades todavía que habían en el desarrollo de la Comunidad Andina.

Pero luego del fallido intento que tuvimos del ALCA, quedaron muchas cosas que habíamos trabajado varios países de ahí de la región, con todas las dificultades que teníamos negociando juntos dentro del ALCA una agenda mucho más amplia que era de acuerdos modernos de Libre Comercio y acuerdos más profundos.

Sin embargo, como que después de la crisis, y es una crisis evidente, ideológica, que surge con el tema del gobierno de Chávez y el ALBA, versus los otros países que querían mantenerse en un proceso de integración de verdad, y profundo, económico y pragmático, no hemos visto mayores avances.

Realmente hay un tema de preocupación seria, y creo que los cincuenta años que vamos a celebrar de la Comunidad Andina, es una oportunidad muy interesante para repensar esta integración realmente usando ese activo que tenemos, porque es cierto, tenemos un nivel de comercio bastante grande y principalmente intraindustrial.

Sin embargo, no es lo suficientemente profundo por barreras como las que mencionó el congresista Yuyes, o sea, son barreras en la frontera donde la facilitación del comercio no se da. Y hemos tenido que recurrir a modelos de diálogo más bien bilaterales, y eso empezamos con el gobierno del Presidente García, donde trabajamos muchísimo los diálogos a nivel de lo que llamamos los Gabinetes Binacionales, para poder solucionarlo.

La CAN no ha sido el espacio para encontrar esa salida, debería hacerlo para encontrar esas salidas, además multilateralmente entre los cuatro países, incluyendo también a Chile que es un socio también de la Comunidad Andina, que se salió hace algún tiempo y regresó como asociado.

Creo que podemos trabajar a fondo, es el momento de repensarlo de una manera más pragmática, es una obligación. No podemos esperar que vuelva a pasar lo que ha pasado con otras entidades, o sea, es cierto, hoy el más dinámico del proceso es porque lo hicimos sencillo, menos burocrático, fue la Alianza del Pacífico.

Hoy hay temas de riesgo por las posiciones ideológicas que puede tener México, pero en general podemos pensar que la Alianza del Pacífico tiene este éxito porque hay todo un impulso, inclusive de los congresistas en la región, de apoyar el proceso de integración de una manera pragmática, yendo paso a paso a temas concretos, muy concretos con resultados. Y eso es lo que quisiéramos de la Comunidad Andina.

La Comunidad Andina, como digo, tiene muchos activos; por ejemplo, convenios como el Convenio Andrés Bello, que podría ser una herramienta fundamental para el desarrollo de nuestras capacidades humanas a través de la educación y prepararlos a nuestros jóvenes para ser trabajadores del Siglo XXI, creadores del Siglo XXI, debemos impulsarlos.

Ese es el ejemplo básico, otros son los temas ambientales que ha mencionado la congresista Luz Salgado, que no es solo el problema de Tumbes, lo tenemos con Bolivia también con el Lago Titicaca.

Nosotros vamos a hacer ahora las plantas de tratamiento, pero también hay contaminaciones que vienen por el río Ramis y otros ríos que tenemos que trabajar juntos en Puno y desde nuestro lado de la frontera, pero también tiene que haber del otro lado, de la frontera en el caso de Bolivia.

Entonces, todos estos modelos de integración requieren un trabajo, de verdad, muy pragmático. Y la Comunidad Andina no ha avanzado en ese estilo pragmático que necesitamos avanzar.

Creo que si queremos avanzar en serio en este Proceso de Integración Sudamericano, no podemos estar cambiando de diferentes agencias, teníamos una que es SURA, ahora va a haber otro modelo de Integración Sudamericano, interesante.

Dos interrupciones me han pedido, señor Presidente, el señor parlamentario Rolando Sousa y luego la congresista Lourdes Alcorta.

El señor PRESIDENTE.— A través de la mesa, por favor.

El señor PARLAMENTARIO ANDINO, doctor Rolando Sousa Huanambal.— Gracias, señor Presidente.

A través de la Mesa.

Lo que dice la congresista Aráoz, es absolutamente cierto. El tema de integración fronteriza es un tema directo de la CAN, porque está en la Decisión 502, las cuatro zonas de integración fronteriza que establece la Decisión 502, es responsabilidad de la CAN.

Pero además, quienes están al mando y la congresista Aráoz sabe, es Relaciones Exteriores, y eso no se mueve. Y las zonas del CEBAF, que también es la Decisión 504, tampoco se mueve.

Simplemente para aclarar.

Ese tema de zona de integración fronteriza es responsabilidad absoluta de la CAN.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias.

Una interrupción de la congresista Lourdes Alcorta.

La señora ALCORTA SUERO (FP).— Gracias, señor Presidente.

Lo que yo también creo es que por otro lado no pueden crearse todo el rato, permanentemente cualquier cantidad de instituciones, que prácticamente competimos con lo mismo y tenemos lo mismo.

Acá le hemos hecho una guerra frontal, abierta al chavismo, en lo personal además, con varios de nosotros que estamos acá, creo casi todos. Hemos hecho una guerra y no hemos podido permitir que entre las Casas del ALBA.

Entonces, el tema es que hay muchas instituciones que realmente proliferan por todas partes porque cambian los gobiernos. Las comparaciones no las quiero hacer, son muy antipáticas.

Pero Alianza del El Pacífico tiene nueve años, por ejemplo, tiene doscientos cincuenta millones de habitantes, entre los cuatro países, tiene el 35% del Producto Bruto Interno, tenemos casi las mismas características que estamos viendo. Se acaba de crear un fondo contra el medio ambiente, la agenda es muy similar, acabamos de invitar hace unos seis u ocho meses atrás o casi un año, a Ecuador para que sea parte de eso. No es un tema ideológico, no es un tema de invasión a otro país, hay libertad de expresión, libertad de prensa, libertad de comunicación.

Lo que hacemos es mover nuestras economías para mejorar la calidad de vida de la población vulnerable de los cuatro países, que la tenemos. Caminamos casi en similar y con resultados, como lo ha expresado la congresista Mercedes Aráoz, Vicepresidenta de la República, ha sido ministra en dos oportunidades y conoce muy bien ambos temas. Estamos tratando de entrar inclusive a la OCDE, que también crea cada año, más organismos y más organismos, que es un camino infinito para no llegar nunca al final.

Entonces, creo que deben ser cosas muy concretas, muy puntuales en lo que debemos realmente aterrizar.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Aráoz.

La señora ARÁOZ FERNÁNDEZ (PPK).— Gracias, señor Presidente.

En ese sentido, no quiero incomodar al Secretario General porque yo sé que desde su perspectiva es una perspectiva más técnica que política. Pero creo que sí amerita que la Secretaría sí prepare una documentación que nos presente de manera pragmática el proceso de integración.

Porque realmente si le metemos, como ha dicho la congresista Lourdes Alcorta, muchas cosas y de repente no aterrizamos en nada.

La verdad que sí queremos profundizar mucho de lo que ya está aquí, o sea, tener todo lo que tenemos en esos activos comunitarios, profundizarlo en serio. Ya tenemos las decisiones.

Ahora mismo estamos discutiendo aquí en el Congreso, por ejemplo, el tema de las zonas francas y en particular la Zona Franca de Tacna y sabemos, estamos usando las decisiones andinas, no nos vamos a salir de las decisiones andinas, pero usando esas decisiones cómo llegamos a hacer eso práctico para la ciudadanía.

En Tacna, por ejemplo -voy a usar otro lado de la frontera que es con Chile- sí es importante el trabajo de una decisión como la que está planteando la Comunidad Andina en materia de salubridad, en temas de los cosméticos y las medicinas y lo que se puede trabajar en zonas francas. Ese tipo de cosas toca a la población directamente y la hace capaz de sentir que aquí hay una posibilidad de un desarrollo comercial, un desarrollo industrial, un desarrollo productivo.

Eso es lo que tenemos que mostrar, sino el valor de reposicionamiento son palabras en el aire y no es nada concreto.

Entonces, mi pedido es y quizás usted pueda darnos por dónde va la idea de esta profundización, señor Secretario, desde la perspectiva técnica, de cómo le sacamos el mejor provecho a la Comunidad Andina, para evitar justamente esta explosión de múltiples acuerdos, algunos muy válidos e interesantes.

Como digo, yo he sido una de las propulsoras de la Alianza del Pacífico y estoy feliz que Ecuador sea invitado a la Alianza del Pacífico.

Nosotros queríamos desde aquel momento del inicio, hacer no solamente una Alianza del Pacífico, sino un Arco del Pacífico donde estaba desde México hasta Chile.

Eso terminó siendo hoy lo que es la Alianza del Pacífico y esa dinámica ha tenido justamente claridad de acciones y mucho pragmatismo.

Entonces, sigo insistiendo y creo que cualquier otro mecanismo que vaya a surgir, tiene que reconocer que existe, ya, herramientas pragmáticas en la Región, Alianza de El Pacífico, la propia Comunidad Andina y que estas acciones se puedan movilizar mucho más.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Finalmente, la congresista Cecilia Chacón.

La señora CHACÓN DE VETTORI (FP).— Gracias, señor Presidente.

Saludando al señor Pedraza, Secretario General de la Comunidad Andina, igualmente a los parlamentarios andinos.

Es un placer y un honor después de tanto tiempo ver mi ex colega Rolando Sousa una vez más en este Parlamento. A él un saludo especial y, por supuesto, a todos los demás parlamentarios andinos.

En ese sentido, creo que la congresista Mercedes Aráoz que habló antes que yo, ha dicho más o menos lo que yo iba a manifestar.

Pero más allá de eso, son cincuenta años que va a cumplir la CAN creo que es el momento indicado justamente para hacer un alto y ver cuáles han sido las cosas positivas que se han logrado, porque claro que sí, ha habido cosas positivas, el tema sobre todo de lo que es el libre mercado, en el tema de libre tránsito, que son cosas que han beneficiado muchísimo al ciudadano de a pie, como le llamamos, que se han visto beneficiados necesariamente por este tipo de normas que se han dado y que han sido impulsados por los diferentes parlamentos, pero sobre todo por la Comunidad Andina.

Pero como bien se ha dicho, también ha habido un momento en que se avanzó mucho y luego hemos sentido que ya la CAN no ha estado avanzando de acuerdo a las necesidades de los diferentes gobiernos.

Han mencionado, el tema de la minería ilegal, sobre todo que tiene que ver mucho con el tema donde nosotros los países miembros podemos ayudar, ya que está básicamente en las fronteras, la minería ilegal en Perú-Bolivia, la minería ilegal Perú-Ecuador, etc.

Es algo que les está haciendo mucho daño a los diferentes países, a las diferentes regiones. Creo que eso debe de ser prioritario.

En ese sentido, los cincuenta años nos deben de ayudar, señor Secretario General, para priorizar. Hay muchas necesidades, hay muchas urgencias en todos nuestros países.

Sin embargo, la priorización creo que debe de ser algo en lo que nos debemos de centrar, analizar exactamente qué es lo que podemos hacer, cuál es el objetivo común de todos los países miembros de la CAN y empezar a atacar este tema, así como en un primer momento fue libre mercado, fue el tema de tránsito, pongámonos otro objetivo, un único objetivo.

Son muchas las cosas que podemos hacer con la CAN, pero creo que debemos de escoger un objetivo; si es la minería ilegal, maravilloso el tema de la minería ilegal; si es tema de seguridad, maravilloso el tema de seguridad.

Pero hagamos algo que realmente podamos lograr en estos cincuenta años como una meta tan necesaria en la integración de todos nuestros países.

La CAN, creo que es una institución que ha ayudado mucho a esto, creo que debe de continuar, debemos mirar hacia atrás para ver qué hemos logrado de manera positiva, cuáles han podido ser los errores, pero sobre todo, señor Secretario General, hagamos un alto para ver qué más podemos hacer desde la CAN en beneficio de los integrantes y los ciudadanos, de todos los miembros que lo conformamos.

Muchas gracias. (9)

El señor PRESIDENTE.— Muchísimas gracias.

Vamos a darle nuevamente la palabra al señor Secretario General de la Comunidad Andina, Jorge Pedraza.

El señor SECRETARIO GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, Jorge Hernando Pedraza.— Gracias, presidente.

Permítame, voy a dar respuesta, con su venia, siendo un poco más sintético. Permítame comenzar por la izquierda, casi siempre comienzo por la derecha en todo, además por hacerle un homenaje y saludarla. La verdad, es que cuando yo ya estaba concluyendo mi intervención, o la había concluido, no la pude saludar, señora congresista, secretaria y vicepresidenta de la República.

Al responderle a usted, creo que acaso también responderé una parte de la inquietud de Mario Zúñiga, y una parte también de lo que ha dicho Cecilia Chacón, que son congresistas que en la misma línea han hecho reflexiones.

De hecho lo presenté en mi documento, y en la presentación ya lo dije, yo creo que las ideologías deben respetar el principio de integración que está mucho más allá que los momentos de coyuntura de gobiernos de los países.

La sociedad es imperativa por sobre los gobiernos, incluso por sobre los Estados, quiere decir que el precepto fundacional y filosófico más importante de la CAN no es hacer unos acuerdos de comercio, como en buen momento se estará haciendo con Alianza del Pacífico, como tiene probablemente Mercosur unos temas importantes, que no son, por supuesto, expresiones integracionistas que en algunos temas nos complementamos y en los otros, por supuesto, hay una simulación natural.

Es que esto lo que demuestra es que América Latina es un continente integracionista, pero que debemos propender es que, evidentemente, el fin no es lo económico, es lo social.

¿Para qué hacemos acuerdos de libre comercio? ¿Para qué hacemos legislación sobre el tema de migración, sobre el tema de integración? Para bienestar de la gente, para mejorar su calidad de vida.

Por eso la primera respuesta a estas inquietudes común entre ustedes tres, es por encima de los gobiernos y de los guías*, el espíritu de la integración debe prevalecer, y naturalmente entro en eso a decirle a la congresista Mercedes Aráoz, claro, es que al finalizar mi presentación dije cuál era la expectativa de lo que estamos haciendo ahora.

Primero, aquí llega un secretario dinámico, activo, para dar resultados. Porque si no hay resultados las instituciones, pues, van a tener que reevaluarse, y quienes regentamos las instituciones vamos a tener que ser cuestionados no por eventos de corrupción, sino también por eventos de inoperancia, inactividad, ineficiencia, y aquí lo que hay que ponerle es toda la energía necesaria a una institución tan cara a los principios fundantes de hace 50 años, pero sobre todo en el día a día con resultados.

Ahí, entonces, apreciada, congresista Cecilia, estamos mostrando, y sobre todo validando que a la CAN hay que visibilizarla para que el ciudadano también tenga sentido y pertenezca, y sepa que en tantos aspectos a diario estamos

causándole beneficio para su bienestar y mejoramiento de calidad de vida.

El congresista Richard Arce al principio, pues, inspiró el tema de Venezuela. Comprenderán ustedes, seguramente debo amarrarme la lengua, porque no me has dado cumpliendo el mandato fidedigno. Pero la CAN sí que es el perfecto instrumento y mecanismo, el más idóneo, para buscar que Venezuela después de que solucione sus dificultades y vuelva al orden por la ruta de la democracia constitucional y social, insertarlo a los mercados y a un comercio regular y a la normatividad, este es el instrumento más importante. Es decir, que revaluando lo que ocurrió en el año 2006 la CAN pueda volver a extenderle los beneficios al pueblo de Venezuela.

Y ahí debo cerrar, porque me comprenderán ustedes, no puedo entrar a ningún tipo de apreciación de orden político. Además, eso corresponde al fuero de ustedes, yo lo tuve durante muchos años.

Mercedes, claro, yo tengo una visión tecnocrática, pero tengo una gran experiencia política. Estuve sentado en la silla, como la que ustedes tienen, durante, cerca de 22 años y 34 años de mi vida fui concejal, diputado, representante y senador.

Entonces, tengo una misión de con todo el rigor de mi formación técnica, impulsar y reposicionar, y relanzar el primero y más importante de los encuentros integracionistas de este sector del planeta y volver a ponerlo en el sitio donde debe estar, que es el primer organismo internacional de América Latina, para eso necesitamos también el concurso de ustedes, de los congresos, de la voluntad de los gobiernos.

Tengo la mejor relación con todos los gobiernos y no hay ningún obstáculo de parte de ninguno, de los cuatro, para avanzar en estos temas que son verdaderamente interesantes y profundos a la hora de dar soluciones, y que preocupan en el día a día, y que son común denominador naturalmente en cada uno de los países.

El parlamentario Yuyes, insiste en el tema de Tumbes, ese es un problema que podría calificarse de preocupante desde el punto de vista social o grado desde el punto de vista de acción de gobierno, es un fenómeno donde todo se da. Lo mismo ocurre en Colombia, en el centro del país, en la amazonia, en Antioquia; lo mismo ocurre en el norte de Ecuador, lo mismo ocurre aquí en el sur; lo mismo ocurre en Bolivia, en la frontera.

De tal manera que esto, lo dije en mi intervención, es sugerido a los jefes de Estado y a los gobiernos que pase a ser una agenda de prioridad, que además la priorizó el actual PPT de la CAN que está regentada por Perú, y lo estamos avanzando dentro de esos parámetros con el auspicio además, miren ustedes de qué dimensión, y en esto no hago ningún tipo de desequilibrio, sino que las misiones diplomáticas de la Santa Sede en los cuatro países están altamente preocupados por el efecto nocivo en todos los aspectos del tema de la minería ilegal, y por supuesto la minería ilegal también genera contaminación.

Pero ese es un debate que no me corresponde dar, porque naturalmente cuando la minería tiene todas las licencias y entran al concurso de entrar al mercado con lo que explote, ya habrá pasado el momento de hacer ese tipo de debate.

El congresista Jorge Romero, gracias Jorge, evidentemente estamos visibilizando la CAN. Si no lo hacemos, si nosotros no avanzamos en mostrarlo, -ya lo había dicho aquí respondiéndole a la parlamentaria Cecilia- pues tampoco estamos creando.

Dice un adagio popular en mi país, es que el huevo pone la gallina, pero hay que cacarearlo, la gallina pone el huevo pero hay que cacarearlo, y yo creo que aquí estamos haciendo también una tarea de mostrarle a la Comunidad Andina, a los cuatro países, a través de todos los conductos, de los medios de comunicación, a propósito una página web que pareciera que fuera creada antes de que aparecieran las tecnologías de la información, ahora estamos actualizando, casi haciendo una nueva, para que el ciudadano entre y en un *link* muy fácil, y con un aspecto visual muy elemental, pueda entrar a tener la información en tiempo real de cualquier aspecto de la CAN.

Para que, parlamentaria Alejandra, cuando yo vaya a averiguar el contenido de la última decisión, por ejemplo, la 833 o la última decisión, que es la que reemplaza a la 399 en materia de transporte, sepa que esos contenidos están contribuyendo a la industria cosmética y a la dermatología de las cuatro naciones, y siendo un propulsor y un facilitador de comercio, tema que aquí también se planteó.

Claro, pareciera que ahora cuando las decisiones que tienen que ver con facilitación del comercio, tienen, parlamentario Zúñiga, un cuestionamiento, cómo así que el facilitador sí tenemos problemas en frontera.

Claro, comprendamos que en una casa entre los hermanos se riñen, pero las peleas pasan muy rápido cuando el papá interviene.

Entonces, a los problemas de tipo local y desajuste o distorsión de mercados, o de tránsito, o que están operando en frontera, también le hemos dado una prioridad, por ejemplo, la próxima semana, el 21 de mayo, hemos convocado a un foro de seguridad vial para que se solucionen unos problemas que están ahí latentes, por ejemplo, la decisión que se acaba de tomar no tiene una cobertura tan satisfactoria y plena en el tema fronterizo en transporte de carga entre Colombia y Ecuador, pero estamos avanzando, escuchando a los sectores, a los gremios de los gobiernos, para que en la reglamentación podamos darle rápidamente soluciones a sus problemas y vayamos saliendo de estos obstáculos que se presentan en frontera y que parecieran que en la práctica son contrarios para lo que está creada la CAN, ser facilitador del comercio.

Lo mismo mitigar problemas, como, por ejemplo, presidente, los trasbordos de mercancías en las fronteras, eso no puede existir ni puede existir que en las fronteras paren a los vehículos que van con mercancías, así no sean perecederas, para esculcarles durante tres o cinco horas cuando tienen un manifiesto de Aduana que puede ser electrónica y que desde el momento en que se

origina en la fábrica. Voy a poner un ejemplo, si se viene una tractomula* con azúcar de Colombia y viene con destino a Perú, voy a pasar en los tránsitos de frontera como cuando uno está en Europa y cambia de país, y no se da ni siquiera cuenta.

A propósito de eso, queremos insertar el tema de la unificación y homologación técnica de confección de infraestructura vial para que nuestras carreteras, nuestras autopistas tengan exactamente las mismas condiciones técnicas, entre otras cosas, homologando normas europeas y americanas, y tengamos seguridad vial con vías que estemos construyendo, que cumplan los mismos rigores para cada país.

Hay veces notamos que vamos de un país a otro, porque no son las mismas vías, porque no cumplen con los mismos requisitos, porque nos dio la misma señalización, porque no tienen a su alcance, por ejemplo, elementos de seguridad vial tecnológicos o vías inteligentes.

Y, evidentemente, el parlamentario Mariano Gonzales apunta a que el fin es lo social, ya lo he dicho, el fin es lo social, el fin es el mejoramiento -dicen- su precepto fundante, que esto está hecho para la CAN. la CAN nace en el Acuerdo de Cartagena, significando que es un proceso de integración que crea un organismo internacional para coordinar, para armonizar, para ser integral el desarrollo armónico de los ciudadanos.

Y no podemos perder de vista en ninguna acción de la CAN que ese es el fin último para el cual nosotros estamos creados y para el cual debemos, desde luego, todos los días, de acuerdo a los nuevos usos y costumbres de los consumidores de los mercados, el nuevo rumbo de los mercados y desde luego de la expresión que legitima a las sociedades en el mundo entero poner el aparato a funcionar.

Pasaron los tiempos, señores congresistas, en que las instituciones y los organismos determinaban qué debía hacerse con los mercados. Ahora son los mercados los que deben determinar la estructura de las instituciones, para que estas sean facilitadoras y podemos tener la venta de muchos más productos manufacturados en nuestros países, y que desde luego los cuatro millones de kilómetros que tenemos podamos producir y podamos subir el producto interno bruto de una manera sensible para mejorar la calidad de vida económica y social de la gente. Ese es el fin último.

Vamos a Bolivia mañana a instalar el Octavo Encuentro Empresarial Andino, donde esperamos que haya negocios por más de 500 millones de dólares, casi todos, entre otras cosas, porque está focalizado a encuentro de MiPyme, para fortalecer muchísimo el sector que más contribuye a la mitigación de efectos de problemática social, el que más tiene empleo y el que hoy está poniendo en la canasta manufacturas que se van a muchos destinos del mundo, y que hacen parte de esos 120 mil millones de dólares que estamos exportando desde la CAN. Y, por supuesto, no pongo espejos retrovisores porque no me corresponde hacer ese juicio.

No obstante, vengo a decirles que he asumido esta responsabilidad a nombre de los cuatro países; pero más que los

cuatro países, de 110 millones de ciudadanos que tienen la expectativa de que su institución siga trabajando ahora de manera más cercana, más visible, más dinámica y que le dé más resultados para que en muy poco tiempo tengamos la satisfacción del deber cumplido, que hemos trabajado para reposicionar este instrumento de integración y este organismo internacional, repito, como el primero y más importante en América Latina no por ser el primero, no por ser el más importante, sino porque sea el que traduzca el anhelo de 110 millones de habitantes de un pueblo que necesita con armonía tener una mejor condición de vida como en otros lugares del planeta se vive en la parte norte.

He dicho en algunos lugares que hay que mirar al sur, no al norte, el sur es la expectativa más importante, pero organizados e integrados.

Y termino diciendo, aquí se ha mencionado, presidente, que algunos procesos de integración, que han sido el ejemplo nuestro, como Europa, están en el proceso de desintegración. Pues, no es del todo una máxima que podamos significar, porque el efecto del Brexit sigue en cuestionamiento.

Incluso, a mí me han preguntado que cuál es el efecto para la CAN. La ruptura de la integración europea y el Brexit. No nos va a pasar nada, seguramente que lo que vamos a tener es la expectativa de incluso de emular mucho mejor en los mercados para vender mucho más, porque a uno no le venderemos, sino a dos.

De hecho, el Congreso Empresarial Andino, que comienza mañana, tiene como países invitados a la Unión Europea y al Reino Unido, de tal manera que esa es una demostración sobre qué estamos actuando por encima de esas circunstancias, que además no nos competen, y que lo que hay que aprovechar es que se conviertan, para ellos seguramente será una dificultad, pero para nosotros que se convierta en una gran posibilidad y en una gran oportunidad de vender muchos más productos y de tener muchas más relaciones comerciales para tener, naturalmente, mejor calidad de vida, que es el fin último para el cual nos crearon.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias al secretario general Pedraza.

El parlamentario Andino Jorge Romero.

El señor ROMERO, Jorge.— Sí, presidente.

Simplemente en mi calidad de vicepresidente de la delegación peruana para el Parlamento Andino, agradecerle por la invitación, comprometerlo a que nos vuelva a invitar porque creo que es importante que participemos en la comisión para poder compartir.

A nuestro secretario general, Jorge Pedraza, un hombre muy profesional y con una gran trayectoria, darle la bienvenida al Perú, y comprometernos para trabajar de la mano en este equipo que tenemos que formar para poder llevar adelante todos los

proyectos de integración que tenemos, tanto de la CAN, como del Parlamento Andino.

A nuestros congresistas y también a la opinión pública, que seguramente nos está viendo, decirle que estamos trabajando duro, presidente, para que esta delegación represente dignamente al Perú y que de alguna u otra manera marquemos un hito en el trabajo como parlamentarios andinos y que sigan confiando en sus congresistas y parlamentarios.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muchísimas gracias.

Reiterando la gratitud al secretario general de la CAN, el señor Pedraza, por la exposición, creo que es una exposición bastante importante. A todos los miembros del Parlamento Andino, que nos han visitado, sumándome además a lo que dijo nuestra congresista Chacón, saliéndome de los protocolos con nuestro colega Rolando Sousa, con quien también he tenido el gusto de haber compartido con él los escaños. Hace falta.

Un saludo a todos los parlamentarios andinos y a los congresistas.

Vamos a darles las gracias y despedir a nuestros invitados.

Siendo la una y veinte vamos a levantar la sesión.

Muchísimas gracias.

El señor SECRETARIO GENERAL DE LA COMUNIDAD ANDINA, Jorge Hernando Pedraza.— Gracias, presidente, por la invitación y a ustedes por su atención, y la oportunidad que me han permitido para mostrarle a la CAN, a los países, a la teleaudiencia y al mundo lo que estamos haciendo.

—A las 13:20 h, se levanta la sesión.