



COMISIÓN AGRARIA

Bienvenido Ramírez Tandazo
PRESIDENTE



Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2016

COMISIÓN AGRARIA 1.ª SESIÓN EXTRAORDINARIA

VIERNES, 2 DE SETIEMBRE DE 2016
PRESIDENCIA DEL SEÑOR RAMÍREZ TANDAZO BIENVENIDO

—A las 08:42 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenos días, señores congresistas.

Habiéndose verificado el *quorum* reglamentario, al contar con la presencia de los señores congresistas, siendo aproximadamente las 8 y 42 minutos del viernes 2 de setiembre de 2016 se da inicio a la Primera Sesión Extraordinaria de la Comisión Agraria.

Se hace constar la licencia de los señores congresistas: Melgar Valdez Elard, Arana Zegarra Marco Antonio y Flores Vilchez Clemente.

Como es de conocimiento de los señores congresistas, la citación para la sesión extraordinaria es con agenda fija.

Por lo tanto, pasamos a la estación de Orden del Día.

ORDEN DEL DÍA

El señor PRESIDENTE. — Señores congresistas, suspendemos brevemente la sesión para permitir el ingreso de nuestro invitado, el señor ministro de Agricultura y Riego y los funcionarios que lo acompañan. Suspendemos brevemente la sesión.

—*Se suspende la sesión.*

—*Se reanuda la sesión.*

El señor PRESIDENTE. — Reiniciando la sesión, le damos la bienvenida al señor ministro de Agricultura y Riego, el ingeniero José Manuel Hernández Calderón y a los funcionarios que lo acompañan, quien han sido invitados para que den un informe sobre los lineamientos del Ministerio de Agricultura y Riego, designación de funcionarios y presupuesto del sector, absolución a las consultas presentadas por los miembros de la Comisión Agraria formuladas en la Primera Sesión Ordinaria y que han sido remitidas oportunamente.

Por consiguiente tiene el uso de la palabra el señor ministro de Agricultura y Riego, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA Y RIEGO, ingeniero José Manuel Hernández Calderón .— Señor Presidente, buenos días; gracias por la invitación y por su intermedio, permítame saludar a todos los congresistas miembros de esta comisión y los que asisten a ella. Y expresar mis disculpas al lado derecho de la Mesa que solo salude personalmente a los de acá, mi saludo fraterno a todos ustedes, por favor, y las disculpas del caso.

Señor Presidente, con su venia, si me permite hacer una exposición que tenemos en PowerPoint.

El señor PRESIDENTE.— Concedida, señor ministro.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA Y RIEGO, ingeniero José Manuel Hernández Calderón .— Gracias, adelante, por favor.

Queremos hacer la exposición Presidente, en función de lo que ha sido materia de la invitación, y hemos dividido en estos cinco temas que consideramos que pueden ser útiles para la representación nacional. Inicialmente hacer una presentación muy general realmente, porque hablar del sector agrario, hablar de sus potencialidades, hablar de sus problemas, hablar de las deficiencias y hablar de la situación del agricultor, sería una sesión bastante amplia.

Así que vamos explicar una situación general muy concreta, muy rápida, a fin de plantear lo que hemos llamado los aspectos institucionales del sector, y luego definir los lineamientos de la gestión como punto tres. Luego, como punto cuatro; las acciones que hemos previsto en los 100 primeros días de gobierno y que ya estamos ejecutando.

Y finalmente, los resultados que nosotros esperamos con estos lineamientos, con esta propuesta de gobierno, resultado repito que esperamos al 2021. Que creo que para ustedes va servir como elementos de control, y sobre todo de ver el cumplimiento de nuestras propuestas y específicamente salir de lo tradicional de hablar solamente de incremento, sino de cuantificar lo que nosotros queremos hacer.

De tal manera, que ustedes a lo largo de este periodo Legislativo puedan ir evaluando los avances y los resultados que nosotros esperamos. Lo más importante que consideramos en todo esto, es que no se trata de resultados a nivel de ministerio, a nivel de burocracia, sino resultados a nivel de los mismos productores; hombres y mujeres del campo que son los más pobres del país.

Y voy a empezar con venia, señor Presidente, de la Comisión Agraria, con este primer punto de la situación general.

Todos sabemos que el sector Agrario ocupa un rol importantísimo de la economía nacional. Genera el 70% de los alimentos que consumimos en el país, ocupa prácticamente un tercio de la población laboral, o sea, es la principal fuente de empleo. En los últimos años ha aportado un poco más del 5% al PBI, y poco más del 9% a las exportaciones nacionales.

El sector Agrario en este momento, es el sector que ocupa el segundo lugar en la generación de divisas después de la minería. Y esperamos que siga así. Sin embargo, es por todos conocidos que este sector dentro de su ámbito alberga a 46% de los pobres del Perú.

El sector rural tiene los más pobres, y de acuerdo a las últimas estadísticas en la información oficial, los pobres rurales son cinco veces más pobres que los pobres urbanos. Eso es algo por los cuales nosotros tenemos que trabajar y por los cuales estamos haciendo los planteamientos que vamos a ver más adelante.

Un dato que es importante como línea de base, como punto de partida. El año 2015, el agro solo creció 2,8%. Sin embargo, es destacable lo siguiente, o es materia de destacar lo siguiente, las cifras oficiales del Ministerio de Agricultura se dan en dan en dos subsectores: la parte agrícola y la parte pecuaria. Si ustedes ven ahí la información que les hemos entregado el sector agrícola solamente creció 1,3%, eso es lo que creció el sector agrícola. Y dentro del sector agrícola está el gran crecimiento de la agroexportación y solo en conjunto creció 1,3.

Y esto es explicable en la medida que la agricultura de exportación, apenas ocupa el 18% de las tierras cultivadas anualmente en el país. Pero hay un dato que también es importante que se conozca. El sector pecuario creció 5,3%, este sector que tiene un gran crecimiento, está representado prácticamente en el 60% de su composición por la actividad avícola, o sea, la industria de pollos como llamamos, que prácticamente se alimenta de insumo importado.

Por eso, que algunas veces algunos de ustedes han escuchado decir que nosotros estamos creciendo en base al ensamblaje de pollos con material importado. Ese es el impacto que tiene el sector pecuario dentro del sector agrario. Nuestra idea es potenciar el crecimiento del sector agrícola y mantener el crecimiento del sector pecuario. Nuestro mayor enfoque; entonces, está en hacer consistente el crecimiento. Más adelante vamos a ver cuál es nuestra meta.

Por otro lado, nosotros siempre nos sentimos orgullosos de nuestra Amazonía, de nuestra biodiversidad y siempre señalamos que somos un país amazónico. Eso es un orgullo para

todos los peruanos. Hablamos siempre que nosotros tenemos 78 millones de hectáreas de bosques; sin embargo, ese nuestro bosque querido no tiene valor, y en este momento solo estamos exportando alrededor de ciento cincuenta millones de productos maderables; pero importamos más de mil millones de dólares en productos valorables principalmente de Chile. Chile que no tiene los bosques que nosotros tenemos, exporta anualmente más de seis mil cien millones de dólares en productos maderables. Entonces, eso nos debe dejar una lección por la cual ustedes van a entender el programa desarrollo forestal que vamos a plantear más adelante.

El agro en términos de servicios, aquí les doy algunos datos de Cenagro del último censo nacional agrario efectuada en el 2012, respecto a una brecha tecnológica que es importantísima, solo el 10% de los agricultores reciben algún tipo de asistencia técnica, algún tipo, y eso lo dice el censo. No dice si la asistencia es buena, es regular o es deficiente. Lo que en la encuesta sale que reciben algún tipo de asistencias, solo el 10.

Y ahí ven alguna información, en términos de capacitación, asesoría empresarial, etcétera, los porcentajes que están ahí y se puede ver. Luego en la siguiente lámina ustedes van a ver esa composición que hemos presentado en números anteriormente en términos gráficos para que se den cuenta que de acuerdo a la cifra de Cenagro, de más de dos millones de productores, poco más de doscientos treinta mil, estarían recibiendo algún tipo de asistencia técnica.

Por otra parte, es importante mencionar que el país ha tenido un crecimiento vertiginoso en sus exportaciones. El agroexportación en los últimos años ha sido ha sido la vedette del crecimiento y eso el sector agrario también se siente identificado con esto, porque ha venido trabajando hace varios años. En los últimos 10 años las exportaciones se han triplicado. Hemos llegado en el 2015 a poco más de cinco mil doscientos ochenta y cinco millones de dólares de exportaciones.

Pero también, las importaciones de productos del agro se han triplicado, y en las cifras del 2015 estamos cercanos a los cuatro mil setecientos millones de dólares. Esto implica, señor Presidente, señores congresistas, que el país tiene una alta dependencia alimentaria, una alta dependencia alimentaria, cualquier variación en el mercado internacional, afecta los precios en el país y afecta a los más pobres del Perú, porque los más pobres del Perú tienen alrededor del 60% de su estructura de gasto en alimentos; entonces, afecta a los más pobres. **(2)**

Eso es algo que debemos tener como preocupación la dependencia alimentaria. Si ustedes ven ahí en la información que le hemos proporcionado, solo seis productos significan más de mil ochocientos millones de dólares de importaciones. Si nosotros en estos seis productos llevamos los volúmenes importados a equivalentes a hectáreas considerando los promedios nacionales, lo llevamos a equivalentes por hectáreas.

En este momento más del 90%, más del 90%, equivalen esas importaciones a lo que sembramos con todo los cultivos en el país. En otras palabras, si quisiéramos sustituir la importación de seis productos, tendríamos que dedicar en 90% de las tierras cultivadas en el país solo para sustituir esos seis productos. Esa es la altísima dependencia alimentaria.

Cuando vemos las cifras de importación a veces la traducimos en equivalentes a superficie cultivada. Anualmente con todos los cultivos incluyendo primera, segunda campaña, las cifras que se siembran en el Perú están en tres millones trescientos cincuenta mil hectáreas. Eso es lo que sembramos a nivel nacional, con todos los cultivos incluyendo primera y segunda campaña.

Imagínense lo que significa el equivalente solo de estos productos. Eso es importante que ustedes lo tengan en cuenta, porque es una situación que nosotros queremos cambiar, que ustedes quieren cambiar y que conjuntamente podemos hacer un país menos dependiente de la importación de alimentos, por lo tanto, menos vulnerabilidad para los más pobres del Perú.

Aquí ven algunas cifras, por ejemplo, importamos el 90% del trigo que consumimos, prácticamente el 100% del aceite de soya que consumimos, importamos el 65% del maíz amarillo duro que consume el país, y son cifras que nosotros debemos tener en cuenta de aquí para adelante.

A pesar de la importancia del sector, a pesar de que hemos dicho que genera el 70% de los alimentos y ocupa el 30% de la fuerza laboral nacional. En términos presupuestarios esto no

tiene una manifestación, el presupuesto en los últimos años que se asigna al sector oscila alrededor del 2,5% del presupuesto general de la República, esto es lo que recibe el sector a nivel central, a nivel regional, a nivel local.

Si solo consideramos el presupuesto del Ministerio de Agricultura es mucho menos del 2,5%, en ese 2,5% está incluido presupuesto de nivel central, regional y local. Y aun así es un presupuesto muy exiguo para la importancia del sector. Si esto lo hacemos comparable con el PBI nacional, el presupuesto que estamos asignando oscila al casi medio punto del PBI nacional 0,5% del PBI nacional.

Si nosotros queremos impulsar el agro, si queremos reducir el 46% de la pobreza que hay en el sector rural, creo que todos estaríamos de acuerdo en colocar un poquito más en el presupuesto nacional. Y porque es importante colocar mayor inversión en el sector agrario, porque no solo nos interesan las cifras que les he planteado antes, sino porque los estudios realizados tanto en el Perú como en países similares por el banco mundial, han determinado que cualquier inversión que se haga en el sector agrario es dos veces más eficaz en reducir la pobreza que la misma inversión en cualquier otro sector económico.

Esa es la importancia del sector, el impacto, señor Presidente, que tiene el encadenamiento como decimos en el agro, hacia atrás y hacia adelante, con los que proveen los insumos, con los que venden los productos y en toda la cadena. Ese es impacto grandísimo que tiene una inversión.

Los organismos internacionales manejan ya esta información, nosotros en el país manejamos esa información, lamentablemente la conocemos, pero no la utilizamos adecuadamente para beneficiar a los más pobres que son los agricultores sobre todo los pequeños agricultores y la agricultura familiar.

Recuerden, señores congresistas, por su intermedio, señor Presidente, es esa frase, cualquier inversión en el sector agrario, es dos veces más eficaz en reducir la pobreza que la misma inversión en cualquier otro sector económico. Y ustedes comparan la minería, comparan otro y con esa frase que conocen todos los que se dedican en estas actividades; entonces, ustedes van a tener una acción preponderante respecto a los otros sectores. Espero, creo estoy convencido que por su conducción Presidente, esto va ser así.

Ese es un panorama, no quiero aburrirlos en la situación, pero son puntos que creo que nos van a permitir explicar lo que son más adelante nuestro lineamiento, pero, también, es importante señalarles algunos aspectos institucionales del sector, respecto a cómo hemos encontrado, qué es lo que está limitando algunas acciones en el sector, y también algunas cuestiones presupuestales de acuerdo a la invitación que ustedes nos han hecho.

Esta cifra debe preocuparnos sobre todo lo que está este primer párrafo, y que ya hemos empezado a corregir. Hemos encontrado entre el 2011 y el 2016, una cifra que a todos nos molestaría más de mil profesionales, mejor dicho más de mil personas, se tuvo como incremento en la planilla del gobierno nacional agrario. Eso es algo que ustedes tienen que ver. Ahí a nivel de detalle hemos encontrado otra cosa que nos preocupa y que hemos comenzado a cortar, señor Presidente, de la comisión.

Hemos encontrado repetición, tras repetición de contrataciones bajo la modalidad de recibos por honorarios, en lo que se denominan consultores y que criollamente en el argot público se dice: consultores con cama adentro, consultores casi permanente, que todos los meses o cada dos meses le van renovando los contratos, y eso en promedio en el último año ha sido ochocientos consultores.

O sea, si los más de mil le sumamos los ochocientos, yo creo todos nos molestaría como ha crecido el sector, porque así no ha crecido el servicio al productor del campo. Si hubiera una estrecha correlación entre mayor número de funcionarios, con mejor calidad y mayores servicios a los agricultores, diríamos ha habido una correlación positiva, pero eso, señor Presidente, señor vicepresidente, señores congresistas, eso no es la realidad del campo.

El campo cada día está más atrasado, el campo cada día más pobre, cada día hay más desequilibrio urbano rural. Esto estamos corrigiendo, ya hemos establecido las medias de como vamos a ir reduciendo personalmente esto, porque además como dice ahí casi la mayoría de CAS, se ha ampliado hasta el mes de diciembre.

Cuando nosotros hemos entrado, lamentablemente, no hemos podido cortar muchos de estos, porque hemos encontrado que toda la ampliación fue hasta diciembre. Lamentable a pesar que durante el proceso de transferencia se conversó sobre estos asuntos de que no se amplíen los casos; sin embargo, repito están hasta diciembre del 2016.

Estamos haciendo los esfuerzos, estamos llegando arreglo con algunos de ellos. Nosotros ya no vamos a tener la cantidad de secretarías que había, ni asistentes de la secretaria, ni nada por el estilo. Y vamos a reducir también distintos niveles, porque hay duplicación de identidades dentro del mismo sector. No solo de funciones, sino de entidades que hacen lo mismo.

Por un lado, ustedes van a ver y no quisiera hacerlos aburrirlos con mucho de esto van a ver una Dirección General de Infraestructura Hidráulica; por otro lado, hay unidad Mi Riego; por otro lado, hay un proyecto subsectorial de Irrigación que se ocupa de lo mismo; y por otro lado, hay una Gerencia de Infraestructura que se dedica a Riego dentro de AgroRural; entonces, tenemos varias cosas, además, de eso tenemos diez proyectos especiales de los cuales ocho son netamente proyectos hidráulicos.

Por eso le digo vamos a necesitar el apoyo de ustedes para poder reducir esto articular mejor lo que decimos, porque el Minagri está muy desarticulado. Y hemos hablado mucho de esto en el Consejo de Ministros, Presidente, de que uno de los problemas que encontramos en los ministerios, es que a veces decimos vamos a articular con el Congreso, vamos a articular con los gobiernos regionales, vamos articular con los gobiernos locales; sin embargo, hemos encontrado al interior y en este caso el Ministerio de Agricultura una desarticulación total entre las mismas entidades que se dedican supuestamente a lo mismo, frente al productor agrario.

Lo importante de las políticas que más adelante vamos explicar, es que al final, no se trate solo de incrementar la producción, no solo se trate de sembrar más, sino que el productor tenga más dinero en el bolsillo. Ese es el fin que debemos buscar, que el productor sea un productor prospero. Y en este mundo donde el dinero es lo que mueve la economía y la sociedad en su conjunto la única forma de un agricultor prospero es un agricultor con más dinero en el bolsillo. Las políticas nuestras se orientan finalmente a eso.

Por otro lado, en los aspectos institucionales hay una situación que estamos cambiando también en respecto al sistema nacional de inversión pública, que ustedes han escuchado que vamos a solicitar delegación de facultades para eso, para ver como mejoramos, pero ustedes ven que muchos de los proyectos han sido mal elaborados y en este momento tenemos prácticamente el 60% de los proyectos observados, el 60%, o sea, no solo hemos incrementado la cantidad de gente, sino que no hemos hecho bien nuestro trabajo, el 60% observados.

Y muchos de estos cuando se están llevando a la práctica hemos encontrado una amplia gama tampoco quisiera cansarlos un amplio número de ellos con arbitraje, con negociaciones, con resoluciones de contrato, que es lamentable, porque finalmente la población necesita los proyectos y esos proyectos se han truncado.

Por otro lado, quisiera que ustedes vean rápidamente este cuadro donde hay una serie de información, los tienen finalmente ahí como no se nota la numeración, pero, por favor, la tienen ahí, está la información de cada uno de los proyectos cómo se ha movido entre el 2001 y el 2016, en términos de régimen laboral, al final está la cifra que le habíamos mencionado. Esto es solo para alguna información de algunos de ustedes que quiera corroborar que es lo que ha pasado con cada una de las unidades.

En términos presupuestales, como le repito, el sector no le ha ido muy bien como quisiéramos. Nosotros encontramos a junio del 2016 la solicitud de un presupuesto de mil ochocientos treinta y ocho millones de soles como presupuesto. Más adelante les vamos a presentar lo que nosotros ya hemos reestructurado, y ya está presentado en agosto hacia ustedes que estamos por lo menos superando ligeramente lo que nos dieron el año 2016.

Si ustedes ven en esa cifra estábamos en el presupuesto del mes de junio, estábamos 9% menos que el 2016 y menos que el presupuesto del 2015. Obviamente en esas condiciones el sector no puede avanzar, más aun, cuando la mayoría de eso se va en gasto corriente, se va en funcionarios. Eso es la historia de lo que ha ocurrido en los últimos años, pero que nosotros

al menos hemos podido hacer algo en lo que hemos presentado hacia ustedes en estos días, porque teníamos plazo todo el mes de agosto, hemos efectuado una reingeniería presupuestal como diríamos corrientemente hemos rascado la olla para ver de dónde podíamos tener algunos recursos para darle más al sector agrario. (3)

En esta lamina tienen los presupuestos para por cada uno de los pliegos ustedes saben que el Ministerio de Agricultura, a nivel central tiene el pliego del gobierno central Minagri, el Ministerio de Agricultura y tiene los pliegos de las OPA los organismos adscritos, en donde está INIA, donde está el Senasa, donde está Sierra Exportadora, donde está Serfor y está la Autoridad Nacional del Agua. Entonces, ahí van a ver cómo ha evolucionado

La composición del presupuesto estaba ahí en términos del 2017 junio, como le repito que se presentó y lo que hemos presentado ya en agosto para el 2017, ustedes ven ahí que estamos haciendo algunos cambios en el gasto de capital, porque estamos creando un fondo adicional, ustedes han escuchado al ministro de Economía que tenemos fondos adicionales para agua y saneamiento, de dos mil millones que está incluido en el presupuesto, que es partida no está aquí, seguramente al momento que se discute el presupuesto ustedes van a tener todos los detalles.

Pero al menos ya hemos pasado de mil ochocientos treinta y ocho de lo que se presentó en junio a lo que estamos incluyendo en agosto en dos mil dos millones, esa es la estructura presupuestaria, estamos tratando también de reorientar los recursos para lo cual como le dije al comienzo hemos hecho reingeniería financiera de tal manera, que esta composición entre gasto corriente y gasto de capital, cambie de manera importante, esta composición cambie.

Ahora, bien, y porque por ejemplo, ustedes ven que los porcentajes de entre uno y otro habrían sido distintos, por una razón clara que se las digo: en los presupuestos presentados inicialmente estaba trescientos millones del Proyecto Mi Riego, que seguramente algunos de ustedes recuerda el presidente Humala anuncio prácticamente por mayo o junio, que iba añadir trescientos millones de soles al Programa de Riego, lo que no se explicó con claridad es de que esos trescientos millones eran ciento cuarenta millones de devolución, porque habían sido utilizados en el fenómeno de El Niño y que se había utilizado dinero del Programa Mi Riego para el fenómeno de El Niño.

Entonces, lo que estaba colocándose nada más para el 2017 es ciento sesenta millones, eso es importante que usted lo tenga en cuenta, porque los datos están ahí, las declaraciones son publicadas, y alguna vez ustedes nos pueden decir y ¿dónde están los trescientos millones? Nosotros, ahora en este presupuesto sí estamos redireccionando el presupuesto para tener por lo menos trescientos millones, y ya tenemos a nivel del ministerio conseguido otros cien millones de reorientación del uso de los recursos que va ir para capital, de estos proyectos.

Esas son las ingenierías financieras que estamos haciendo para mejorar, por un lado, la estructura del gasto y por otro lado, mejorar la calidad del gasto. Queremos un gasto que sea de calidad. Eso ustedes lo van a ver luego en algunos meses, si alguna vez estoy todavía de ministro y me invita el señor Presidente a explicarle como estamos estructurando el presupuesto, bueno recién empiezo, pero usted sabe cómo son las cosas.

Entonces, si ustedes me invitan van a ver. Y esa es la idea nuestra de ir presentando información que ustedes puedan verificar, no queremos venir aquí a contarles un cuento, hacerles un discurso, sino a presentarles información que ustedes puedan hacerle el seguimiento, que ustedes puedan verificar y que esa información estamos colocando en todos los portales de las OPA la información que sea transparente y de acceso a todos. A diferencia de otras gestiones, nosotros vamos hacer muy transparentes en el manejo de las finanzas y ya en el caso de la ANA por ejemplo, ya se activó la página web para fácil acceso y fácil transparencia de todo lo que está haciendo la ANA, lo mismo se va hacer en el INIA, lo mismo se va hacer en el Senasa y en el aparato central.

Para que ustedes vean en el caso presupuesto, por ejemplo, cómo es que se está manejando las cifras del presupuesto y como se va a mejorar esa relación gasto corriente y gasto de capital. En base a ello señor Presidente, permítame explicarle lo que son los lineamientos de nuestra gestión. Aquí también vamos a avanzar lo más rápido que sea posible para que ustedes no se cansen no se aburran, pero haciendo énfasis en lo que son los principales programas.

Estos son los principales lineamientos estratégicos del sector, necesitamos aumentar a la competitividad del agro. Muchas veces cuando se hablaba de lineamiento estratégico a veces solo se dice: necesito incrementar los rendimientos, necesito incrementar la producción, no, nosotros decimos necesito incrementar la competitividad del agro. La gran diferencia, señor Presidente, señores congresistas, cuando hablamos de competitividad, es que esto tiene un concepto de dinero.

Por eso, que insisto necesitamos más dinero en el bolsillo de los productores. Nosotros podemos tener ventajas comparativas los agrónomos usamos mucho ese término, que nos da una capacidad para producir, pero si tenemos ventajas competitivas o ventajas de competencia nos da capacidad para vender y obtener buenos ingresos en esa venta. Esa es la diferencia entre los dos conceptos.

Por eso, que nosotros estamos buscando mayor competitividad en el agro, ese es un lineamiento y todos nuestros programas, todos nuestros programas van en ese sentido. Alguno de ustedes pueda ser que haya leído alguno de los libros que he publicado, en un libro, señor Presidente, permítame leer una nota, en un libro que publique el 2011, en la introducción puse algo como esto "cuando salgo de la universidad como todo joven lo sabía todo" me había especializado en cultivo de frutas mi tesis había sido en cítricos, pero me había especializado en cítricos, en mango y paltas.

Entonces, me fui el año 72, ustedes algunos congresistas todavía no habían nacido; entonces, me fui el año 72 a visitar a mi papá que el 29 de junio cumplió 105 años, es un agricultor como algunos de ustedes y que todavía camina más rápido que yo, tiene 105 años. Mi padre nunca fue a la escuela a los cinco años fue huérfano de padre y madre, pero sabe sacar la cuenta más rápido que yo que estudie ingeniería.

Entonces, fui recién egresado, el asesor de mi tesis, un profesor que venía de la Universidad de California hacer su maestría, y estaba en el boom de cambiar el mango criollo, por el mango de exportación. Se hablaba mucho del Gaiden, del Tommy Atkins, del Kent, el año 72. Entonces, me voy hablar con mi padre, y le doy todo una explicación, porque era importante cambiar el mango criollo, haya se sembraba el de Chulucanas, y algunos se habrían atrevido a sembrar el chato de Ica, que ahora ya no existe.

Entonces, mi papá me escuchó atentamente, y al final de mi disertación de joven que lo sabía todo, me pregunta algo muy sencillo, me dice, ¿cuánto voy a ganar?, entonces, me quedé mirándole y me regrese hacer una maestría en economía agrícola, él por supuesto fue un agricultor y es un agricultor prospero, pero su pregunta fue cuánto voy a ganar. Lo que se trata de decirle al agricultor y de involucrarlo en los cambios, señor Presidente, es que tenga más dinero en los bolsillos, si el agricultor no tiene ingreso neto mayores, sencillamente no participa en ningún cambio, ni en diversificación productiva, ni en cambios de cultivos, ni en mejoramiento de tecnología en nada si es que no le demuestran que tiene más dinero en el bolsillo.

Entonces, esa anécdota recuerdo siempre y cuando hablo de estos temas, me acuerdo de mi papá que me mando a estudiar dos años después para poder responderle la pregunta.

Necesitamos como alineamiento estratégico, hemos planteado como alineamiento estratégico el desarrollo rural, pero con integración del pequeño productor al mercado. El concepto de asociatividad de cadenas productivas es para integrar al pequeño agricultor, no podemos seguir con un nivel de auto consumo, porque el nivel de auto consumo es sobre vivir. Necesitamos integrar a los agricultores para que lleguen al mercado, puede ser el mercado nacional, algunos llegaran al mercado internacional. Y la única forma de que ellos lleguen es con la asociatividad, con cadenas productivas y con clúster, señor Presidente, no hay otra forma.

Yo, he hablado con muchas organizaciones y siempre les he dicho la unión hace la fuerza eso nos han enseñado y eso lo escuchamos siempre, y la única forma que los pequeños agricultores incrementen su capacidad de negociación frente a los intermediarios y frente a los exportadores, es que trabajen asociados, no hay otra forma. Si no van a tener otras mejoras, pero no van a salir de ahí. Y entran en un círculo que o es un círculo virtuoso, pero si se asocian, si son parte de cadenas productivas, si llegan al mercado a través de esas cadenas, el agricultor va tener más dinero en el bolsillo, va ser un agricultor más próspero.

No es que el agricultor se convierta en exportador, es que sus organizaciones hagan el servicio por el agricultor, una organización puede ayudarlo a comprar más barato, compras fertilizantes más baratos, compra pesticidas más barato, alquila servicio de maquinaria más barato porque compra al por mayor. Y puede vender a mejores precios, o sea, puede tener una mayor capacidad de negociación con los que le compran el producto.

Ustedes conocen ustedes cuando van al campo llega un acopiador y le paga lo que quiere a un agricultor cuando el agricultor tiene que vender, porque muchos de sus productos son perecibles, en cambio sí son asociados tienen capacidad para negociar. Entonces, nuestro lineamiento es no solo lo vamos a capacitar, sino cómo lo ayudamos a que vayan saliendo. Hay exitosos ejemplos en el Perú, hay ejemplos de éxito muy grandes que se han dado en los últimos 20 y en algunos casos como café y cacao ejemplo de 30 años, que debemos replicar a lo largo y ancho de nuestra patria.

El tercer lineamiento estratégico está en el mejor uso y sostenibilidad de agua y suelo. Más adelante cuando hablemos de tecnificación de riego, por ejemplo, hay datos como este. El agua en la costa es un agua muy cara, cierto, tenemos que hacer grandes proyectos y grandes inversiones con proyectos hidráulicos para traer agua de las partes altas, no, regularla y regar las pampas desérticas de la costa, en eso somos todos conscientes.

Pero también, debemos ser conscientes el manejo deficiente que hay en la agricultura, no es posible que la eficiencia del riego oscile entre treinta y treinta y cinco años, desde que estuvimos en la universidad nos enseñaron esa cifra y en el 2016 aquí presente les digo la misma cifra, no es posible. Esto a que conlleva, que prácticamente trescientas mil hectáreas en la costa, estén afectadas con problemas de salinidad y drenaje, por el mal uso del agua.

Esa es una situación que tenemos que mejorar, y para eso nosotros estamos planteando un programa que esperamos llevar adelante y con mucho éxito en estos cinco años de gestión. Pero cuando usamos el termino de sostenibilidad, hay un concepto también que es importante recalcar, nosotros debemos utilizar los recursos naturales para satisfacer la necesidades de esta generación, pero no debemos afectar esos recursos naturales para el uso en la siguiente generación. La sostenibilidad está en que las siguientes generaciones, las siguientes generaciones, puedan con los recursos naturales resolver también sus propias necesidades.

(4)

El concepto nuestro está en todo lo que hagamos tiene que ser sostenible. La sostenibilidad es para satisfacer las necesidades del presente pensando en las necesidades del futuro de la siguiente generación.

Un tema que creo que es importante también es la reforestación y el manejo de bosques, nos quejamos mucho de los problemas de la depredación de los bosques, de la [...] de los bosques, uno de los lineamientos estratégicos es llegar a esto. No le estamos dando valor a nuestros bosques, los estamos destruyendo, nuestras normas no son ágiles para darle valor a esos bosques y cada día vemos el uso ilegal de la madera y hay una creciente deforestación, con un promedio en los últimos años prácticamente de 150 000 hectáreas deforestadas por año.

Imagínese, ayer que hemos jugado fútbol, señor presidente, no ha sido exitoso, pero cuánto de ustedes conocen un estadio de fútbol, imagínense cuántos estadios de fútbol entran en 150 000 hectáreas, eso es lo que perdemos anualmente en el país de nuestros bosques.

Queremos impulsar, queremos darle valor a los bosques porque en estos bosques, señor presidente, están los más pobres de los pobres del Perú, ahí están los pueblos originarios, los pueblos nativos, que son los más pobres, de los pobres del Perú, y tenemos una deuda social con esos más pobres del Perú. Vamos a trabajar en eso, con el apoyo de ustedes creo que vamos a lograr muy buenos resultados

Pero también tenemos que trabajar en agroexportación y comercialización interna. La agroexportación hemos dicho que ha tenido un crecimiento bastante buena en los últimos 20 años, tiene su propia dinámica; el sector agrario apoya, a través de Senasa, con los protocolos sanitarios; tiene su propia dinámica; ellos buscan cadena logística para facilitar su exportación; no necesitan asistencia técnica, no necesitan capacitación, no necesitan semillas mejoradas, eso es para los pequeños productores, ellos tienen otra dinámica.

Pero también a través de la asociatividad y las cadenas productivas queremos mejorar la comercialización interna y queremos trabajar también el desarrollo de mercados en áreas urbanas.

No es posible, señor Presidente, que hoy en el país con desnutrición, con anemia, en hortalizas y frutas se pierda todos los años el equivalente a trescientos millones de dólares por deficiencia en el problema de comercialización. Eso es lo que nos cuesta un sistema de comercialización deficiente, con mermas que representan o que equivalen a trescientos millones de dólares por año.

En base a eso, señor Presidente, hemos planteado el objetivo general que ustedes ven ahí. Nosotros queremos, como le repito, incrementar la rentabilidad y competitividad, más dinero en el bolsillo de los agricultores, pero con empleo permanente.

Hemos dicho que el sector ocupa el 30% de la fuerza laboral nacional, pero también ocupa prácticamente a dos tercios de la fuerza laboral en el ámbito rural. Entonces, queremos generar empleo permanente y el sector agrario genera empleo permanente, no es como los otros sectores que generan empleo transitorio.

Pero queremos mejorar la distribución de ingresos y no solo es una declaración, sino cómo vamos a orientar las acciones del Estado. Con la orientación de las acciones del Estado hacia los sectores más pobres del agro vamos a distribuir mejor los ingresos para reducir la pobreza rural y para contribuir a la seguridad alimentaria de todos los peruanos.

Hemos dicho, cuando hablamos de importación, la gran dependencia que significa la importación de alimentos y el impacto que puede tener en la población más vulnerable, que es la población pobre, los cambios en la dinámica del comercio internacional. Una subida de precios afecta inmediatamente a los más pobres.

Agro próspero es el concepto que nosotros hemos venido señalando y que hemos conversado con algunos de ustedes en nuestro Plan de Gobierno, Plan de Gobierno del presidente, el doctor Pedro Pablo Kuczynski. Hemos usado el término agro próspero porque queremos prosperidad para el agro y la prosperidad se va a lograr con algunos programas que más adelante les voy a explicar. ¿Y cuál es nuestro enfoque? Nosotros tenemos un objetivo, nosotros tenemos lineamientos, pero ¿cómo orientamos eso que queremos? Tenemos un enfoque de sostenibilidad, tenemos un enfoque de competitividad, tenemos un enfoque de reducir la pobreza, entonces ¿cómo orientamos para cumplir con ese enfoque?

Y aquí está, en la última parte, sobre todo lo que queremos hacer y no vamos a dejar de lado, por supuesto, la agroexportación, pero vamos a insistir en lo siguiente: énfasis de las acciones del Estado en la agricultura orientada al mercado interno, énfasis. O sea, el agro exportador no necesita asistencia técnica, no necesita capacitación, necesita logística y necesita el apoyo del Senasa; el pequeño agricultor necesita todo lo otro. Entonces, vamos a dar énfasis a esto.

Por eso que el punto número dos dice: "Atención preferente a los más pobres". ¿Quiénes son los más pobres del sector? Los pequeños agricultores y la agricultura familiar, esos son los más pobres del sector. Si nosotros nos dirigimos ahí entonces estamos cumpliendo con nuestra orientación, tanto en términos de lineamiento como en términos de objetivo central, todos los servicios van hacia los pequeños agricultores.

El 80% de las unidades de producción en el país tienen menos de cinco hectáreas, el 80%, ese debe ser nuestro foco, el 80%, pero no queremos desarticulación. Por eso le decía que los programas del Ministerio de Agricultura están desarticulados.

No queremos, señor presidente, en su tierra, en Tumbes, hacer un programa de riego, pero dar capacitación en Tacna. Entonces, el agricultor de ahí dice: "Me han hecho un canal, pero ahora ya no sé qué sembrar". Nosotros vamos a focalizar los servicios de la manera que tengamos éxito en nuestros servicios.

Por eso decimos ahí: "Concentrar los esfuerzos, focalizar los esfuerzos", y cuando hablamos de regiones focalicemos en las regiones y zonas prioritarias los esfuerzos, ahí vamos realmente a reducir la pobreza. Ese es el enfoque, por un lado, dar preferencia a la agricultura orientado al mercado interno; por otro lado, dar preferencia a los pequeños agricultores y a la agricultura familiar, que son los más pobres del sector; y en tercer lugar, vamos a focalizar los esfuerzos, no podemos estar haciendo acciones dispares por todo lado que no llevan a nada,

señor Presidente, y eso es lo que está ocurriendo en el país, damos préstamo al arrocero de Lambayeque, pero no le damos capacitación, no trabajamos en asociatividad, entonces no salen de la pobreza.

Sierra Exportadora va a Tacna, va a Puno. Ahora se llama Sierra y Selva Exportadora, va a todos lados, pero no hay articulación ni con el INIA ni con Senasa ni con Agrobanco. Entonces el agricultor llega y le dice: "Sí, pues, sembrar tal cosa", claro que puede sembrar, ahora ¿cómo hago eso? La idea nuestra es focalizar la atención al pequeño agricultor, pero también focalizar en términos físicos.

Estos lineamientos llevan a los programas que nosotros hemos definido, tenemos una propuesta ya en marcha de Serviagro, tenemos una propuesta de Sierra Azul, tenemos una propuesta de Semillas Mejoradas, tenemos una propuesta de fortalecimiento de Agrobanco, tenemos una propuesta de Desarrollo Forestal, señor presidente.

Lo que está aquí es lo que decimos de Serviagro, este primer punto, hace 30 o 40 años que los agricultores recibían del Ministerio de Agricultura servicios de asistencia técnica y capacitación. Los que tienen más edad, como yo, conocimos al SCIPA, los que son más jóvenes conocieron al CIPA, ¿no es cierto? Pero los que han nacido en los últimos 20 o 30 años ya no conocen ni el SCIPA ni el CIPA porque ya no hay gente que da asistencia técnica en el campo.

Lo que queremos con este programa Serviagro es mejorar la tecnología del pequeño agricultor. Todos estos servicios están orientados hacia los pequeños, todos, cuando hablamos de Serviagro es una plataforma de servicios para esos pequeños, pero no es para crear burocracia en el Ministerio de Agricultura.

No vamos a contratar gente en el Ministerio de Agricultura porque inmediatamente van a venir los amigos, los familiares, los del partido, etcétera, que quieren trabajar, no, este servicio no es para generar burocracia en el Estado, este servicio es para articular la acción del gobierno central, los gobiernos regionales, los gobiernos locales, pero involucrando a todas las entidades privadas que trabajan con los agricultores.

Hay muy buenas cooperativas que dan servicio a los agricultores, hay muy buenas organizaciones de usuarios que dan servicio a los agricultores, hay muy buenas ONG, Cipca, por ejemplo, en Piura, Bartolomé de las Casas, etcétera, Sierra Productiva, hay distintas organizaciones que dan buenos servicios a los agricultores, pero también hay algunos gobiernos locales rurales que están entrando a dar capacitación, asistencia técnica a sus agricultores, debemos utilizar esa capacidad, trabajar con ellos y no generamos burocracia en el Estado central.

El Ministerio de Agricultura no necesita contratar gente, porque una vez que contrato primero quieren buenos sueldos y quieren estar la mayoría en Lima; segundo, me van a pedir camioneta 4x4, lunas polarizadas, después me van a pedir viáticos y, además, solo trabajan hasta las cinco de la tarde y el agricultor está en su chacra a las 5 de la mañana trabajando. Entonces, ¿cómo lo hacemos? Involucrando al sector privado en ese servicio, lo que queremos es que el servicio llegue al agricultor, ese servicio se logra involucrando a todos los privados que están ahí.

Como repito, hay muy buenas cooperativas, las que trabajan con café, Norandino que trabaja con cacao, etcétera. En su zona hay cooperativas que trabajan muy bien y disculpe que le diga su zona, porque he visitado casi el 99,9% del país a lo largo de mi carrera profesional y siempre he estado con la gente en el campo.

Entonces, hay organizaciones, hay buenas organizaciones, obviamente, necesitamos articularla, necesitamos trabajar con ellos tipo fondos concursables, por ejemplo, pero sobre la base de resultados. O sea, no vamos a apoyar a las organizaciones privadas y vamos a darles un dinero sin control.

Lo que va a transformarse en el Ministerio de Agricultura es que ahora sean los que supervisan ese trabajo. El gobierno regional, ya estamos en conversaciones con algunos gobiernos regionales para que ellos participen en la supervisión del trabajo de este sector privado, porque todos los gobiernos regionales tienen direcciones regionales de agricultura, ¿no es cierto?, sin embargo, no están en el campo.

Entonces, haciendo convenios con ellos van a llegar al campo, ese es un punto muy diferente respecto a cómo se concebía el servicio de asistencia técnica y capacitación. Con ellos nosotros vamos a tratar de reducir la gran brecha tecnológica entre los menos y los más, brechas tecnológicas, por ejemplo, que algunos de ustedes conocen, el promedio de rendimiento del maíz amarillo duro a nivel nacional —ustedes ven las estadísticas— está entre cuatro o cuatro toneladas y media por hectárea, como es promedio quiere decir que hay hacia arriba y hacia abajo, en la zona más deprimida tiene uno y medio o dos toneladas por hectárea, en las zonas con mayor tecnología tienen hasta nueve toneladas por hectárea. Pero el INIA ha lanzado diversas variedades cuyo rendimiento promedio está en 12 toneladas por hectárea en maíz amarillo duro.

Si nosotros el promedio de cuatro o cuatro y medio toneladas por hectárea lo llevamos a 7 toneladas por hectárea, ¿cuánto podemos sustituir con la misma superficie de lo que importamos? Les dije hace un momento, nosotros importamos el 65% del maíz amarillo que consumimos en el Perú, esa es la brecha tecnológica que nosotros queremos reducir; que se incrementen los rendimientos para que el agricultor tenga más dinero en el bolsillo, Serviagro está orientado a eso.

El otro programa que estamos lanzando es el programa Sierra Azul, **(5)** y no solo porque se va a hacer en la sierra, sino porque siempre decimos: ¿de dónde viene el agua? El agua viene siempre de la parte más alta. Entonces, este programa por esas consideraciones se le puso programa Sierra Azul.

Ustedes, por ejemplo, conocen el programa actual Mi Riego, que tiene una limitación en términos de proyectos que atiende sobre los mil metros sobre el nivel del mar, ¿cierto? Entonces, en este programa no tenemos ese límite, pero se llama Sierra Azul porque fue el bautizo que se le dio porque el agua siempre viene de arriba. No quiere decir que solo se limita a la región de sierra.

Lo primero que vamos a hacer con este programa es llevar a la práctica lo que ustedes en algunas anteriores gestiones del Congreso se ha hablado mucho, se han hecho conferencias aquí sobre los programas de Siembra y Cosecha de Agua. Entonces, este programa se orienta a eso, a la siembra y cosecha de agua en las partes altas de las cuencas.

Represas, reservorios, microreservorios, zanja de infiltración, rehabilitación de andenes, La *Samuna*, los Waru Waru, etcétera, todo lo que nosotros hemos visto que han hecho nuestros antepasados lo hemos dejado de lado y no lo hemos rehabilitado. La idea nuestra también con este programa está orientada a rehabilitar cien mil hectáreas de andenes.

Cuando ustedes han ido por diversas partes del mundo, además de los restos arqueológicos, además de que le hablan de Machu Picchu, cuando le hablan de la agricultura, le hablan de los buenos ingenieros hidráulicos que eran nuestros antepasados, ellos manejaron bien el agua y el suelo y uno de los ejemplos precisamente es la andenería, la andenería está siendo destruida. Entonces, hay que rehabilitar esos andenes, que es la mejor forma de usar los recursos agua y suelo en las laderas y en las partes altas de las cuencas.

El programa Sierra Azul tiene algunas connotaciones, ustedes ven ahí, la siembra y cosecha, aumentar la oferta de agua, mejorar las condiciones de gobernabilidad en las cuencas, evitar todos estos problemas que hay en el manejo de las cuencas, sobre todo cuando corresponden a más de una región administrativa o más de un departamento o provincia en algunos casos a nivel de localidades.

Otro de los programas que estamos llevando adelante es el que nosotros hemos denominado la tecnificación del riego, esto ya se viene dando, aunque con muy pocos resultados a través del Proyecto Subsectorial de Irrigación. Este proyecto empezó allá por 1996, 1997, ha tenido poco impacto, nosotros vamos no solo a asignarle mayor presupuesto, señor presidente, a este proyecto, sino que vamos a trabajar de manera integral mejoramiento del riego con capacitación, con articulación al mercado, de tal manera que tenemos todo el paquete para que los agricultores puedan participar.

Es muy conocido que cuando nosotros colocamos riego presurizado en una chacra, podemos cambiar los cultivos. Es muy conocido que una vez que cambiamos los cultivos podemos mejorar los rendimientos, mejorar la tecnología.

Si utilizamos riego por goteo podemos aplicar todo el fertirriego, o sea, podemos mejorar la tecnología; pero si ya tenemos riego presurizado, entonces tenemos que trabajar con toda la cadena, que toda esa cadena sirva para que el agricultor, finalmente, tenga más ingresos. Esto es lo que estamos buscando cuando concentramos esfuerzos y este es uno de los programas que estamos llevando, reactivando prácticamente muy rápido, porque le estamos asignando presupuesto.

Tenemos otro programa que tiene que ver con lo que nos sentimos nosotros orgullosos en el Perú. Todos ustedes conocen, saben de nuestra rica biodiversidad y yo he escuchado a algunos de ustedes en la radio y en la televisión hablar de que somos uno de los principales países megadiversos del mundo, ¿cierto?, uno de los países megadiversos. ¿Y qué estamos haciendo por proteger, por conservar, por darle valor a nuestra biodiversidad? Lo que queremos aquí justamente es crear el Banco Nacional de Germoplasma, vamos a lanzarlo en la tercera semana, la tercera está prevista ¿no?, la tercera semana de setiembre, lo cual les vamos a invitar a todos ustedes.

Debemos proteger, debemos conservar, debemos darle el valor al ADN de nuestra biodiversidad, esa es la idea del Banco de Germoplasma.

Debemos identificar, registrar y explicar las propiedades que sean nutritivas, curativas, etcétera, de nuestras plantas nativas y exóticas, de tal manera que podemos registrar la planta y a través de sus impactos en la salud, en la belleza, etcétera, a través de eso registrar también los conocimientos ancestrales de los pueblos originarios.

En este momento a veces nos ofuscamos, nos molesta que otros estén patentando lo nuestro o que quieran patentar lo nuestro, y lo hacen porque nosotros no hemos establecido una política respecto a eso. Y para ser concretos aquí, no solo estamos basándonos en un lineamiento, sino que estamos lanzando el Banco Nacional de Germoplasma. Esto es un concepto que creo yo nos va a ser no solo muy útil para las siguientes generaciones, sino para poder articular todas las otras acciones que se dan a nivel internacional, como los fondos verdes, por ejemplo, como la gastronomía.

Ayer he tenido la oportunidad de estar en la inauguración de Mistura y uno de los lemas de Mistura es: "Mistura es biodiversidad", eso es uno de los lemas que tiene Mistura hoy. Ustedes que les gusta, como a todos los peruanos, comer bien, si van a Mistura van a ver que cada momento, cada rato salen los lemas que tiene Mistura y uno de ellos es biodiversidad.

Nosotros podemos hacer mucho por nuestra biodiversidad, este es el primer paso, el Banco Nacional de Germoplasma, ya estamos en contacto con distintos gobiernos para poder llevar adelante esto. Ya hemos iniciado el trabajo a nivel de INIA; estamos en contacto con Indecopi para cualquier otra barrera; también estamos ya trabajando con el Mincetur, de Comercio y Turismo, porque dentro de los tratados comerciales hay algunos artículos que nos pueden permitir potenciar el Banco Nacional de Germoplasma.

Pero también queremos darles buenas semillas a los agricultores, queremos darles a los agricultores semillas de calidad. Cuando nosotros hemos recibido, el gobierno, cuando estuvimos viendo el programa de Semillas del INIA, muchos saltamos no de alegría, sino de cólera. No era posible que encontremos mil setecientas toneladas de semillas en almacenes, cuando el agricultor no tenía esas semillas de calidad.

Queremos repotenciar, queremos cambiar los programas de semillas e involucrar a los semilleristas privados en esta cadena. El INIA está previsto para trabajar en las semillas básicas y para certificar todo el proceso hasta que las semillas lleguen al agricultor, de tal manera que garantizamos calidad.

Así como Senasa ha tenido culpa de semillas que han ingresado de Colombia de mala calidad para el arroz, también el INIA tiene culpa porque no hizo las advertencias en el momento adecuado y no analizó esas semillas. Entonces, ahora queremos que certifiquen la calidad de todas las semillas que lleguen al agricultor, pero involucrando también a los semilleristas.

Hay productores de semillas en el país, hay asociaciones de productores de semilla en el país, todos ellos debidamente registrados, trabajan y venden, pero el INIA no les certifica la semilla, entonces no sabemos qué calidad de semillas está vendiendo el agricultor.

El programa de Semillas requiere que el INIA lance la semilla básica, pero que también le haga seguimiento y le dé certificación a la calidad de la semilla. En otras palabras, debe asegurar la calidad de la semilla que llegue a los agricultores, ese es el nuevo enfoque que le estamos dando al INIA y vamos a trabajar con los principales cultivos, vamos a empezar con arroz y maíz, como se dice ahí.

Pero ustedes conocen que en el Perú existen 10 cultivos principales que representan el 70% de la superficie cultivada nacional, si trabajamos con 10 cultivos hemos resuelto el problema del 70% de la superficie cultivada.

Pero la ganadería existe en el campo, existe en las alturas, existe cerca a la costa, pero ¿quién la atendía? Tenemos un programa ganadero y para ello lo invito, señor presidente de la comisión, los invito, señores congresistas, hoy en la tarde, después que concluyamos esto lanzamos la Dirección General de Ganadería, hoy lanzamos la Dirección General de Ganadería.

No es posible que siendo la ganadería la que genera entre el 28 a 30% del valor de producción del agro no haya tenido un espacio en el Ministerio de Agricultura para atender todos sus requerimientos. Nosotros somos conscientes de eso, estamos yendo a la Dirección General de Ganadería para atender a más —como decimos ahí—, del 50% de productores que se dediquen a algún tipo de actividad ganadera, le vamos a dar prioridad a la ganadería vacuno, leche, carne; a la ganadería ovino, carne y lana; a las alpacas, carne y fibra, en los auquénidos.

Toda la información que hemos recogido y que estamos en trabajo con este tipo de organizaciones, siempre señalamos que hay en la parte altoandina o existe en la parte altoandina 150 000 familias que se dedican a estas actividades y que es necesario que el Estado trabaje con ellos. Ellos no necesitan regalo, ellos necesitan servicios del Estado, la Dirección General de Ganadería se hace para brindar servicios a los pequeños agricultores, a los pequeños ganaderos; y también esta Dirección General de Ganadería va a trabajar con programas —que lo vamos a ver más adelante— permanentes de atención para el fenómeno del friaje.

Es vergonzoso desde mi óptica de hijo de agricultor y de haber nacido en el campo, es vergonzoso que todos los años sabiendo que va a haber friaje, a uno o dos meses de que se produzca el friaje, grandes titulares: quién regala frazadas, quién regala comida, qué hace el Estado, se decretan emergencias. Pero qué emergencias, si sabemos que todos los meses, todos los años hay friajes.

Nosotros estamos planteando un programa permanente para el friaje y la Dirección de Ganadería va a tener un papel fundamental en esto, no solo vamos a trabajar con los pastos, vamos a prevenir las vacas, con el veterinario, etcétera.

Lamentablemente, antes no se hizo, ahora vamos a hacer programas permanentes, no programas de emergencia, porque los programas de emergencia nos llevan también a compras de emergencia y esas compras de emergencia muchas veces terminan con intervenciones de los órganos de control y con resultados negativos. Entonces, necesitamos programas permanentes y esta dirección una de sus funciones precisamente va a ser el trabajo permanente con los programas de emergencia.

Luego tenemos un Programa de Forestación y Reforestación, que ustedes lo consideran, lo ven ahí. En la selva hay mucha reforestación, entonces vamos a trabajar en programas de reforestación.

En la sierra tenemos diez millones de hectáreas que pueden utilizarse para sembrar bosques, entonces, vamos a forestar la sierra.

El binomio agua, planta, es lo mejor en la sierra, entonces si tenemos agua, si llevamos adelante un programa de siembra y cosecha de agua podemos mejorar los pastos naturales en pastos cultivados. Pero también podemos desarrollar la actividad forestal, la actividad forestal puede ser para proteger la cuenca con especies no maderables; pero también puede ser para plantaciones comerciales que son maderables. Esas dos combinaciones es la que nosotros vamos a utilizar en los programas de forestación y reforestación.

Hemos hablado en nuestro Plan de Gobierno, señor presidente, la reforestación en la sierra, en realidad es forestación y reforestación. **(6)** Pero, ¿por qué hablamos de la sierra? Porque es más fácil identificar a una sierra árida.

Cuando uno va a sierra, ve que no hay nada. Entonces, el mensaje, así como el Programa Sierra Azul, era más que nada para que el ciudadano común y corriente entienda, aquel que conoce la sierra, que queríamos poner plantas en eso que es árido.

Por eso, usamos esto. Pero, desde el punto de vista de nuestro programa es forestación y reforestación.

Ya nos hemos reunido con distintas organizaciones para lanzar esto lo más pronto posible. Estamos cambiando no solo personal, sino cambiando acciones de Serfor, para llevar adelante un programa real de forestación y reforestación.

Pero si no tenemos dinero para apoyar a los agricultores pequeños, tampoco podemos lograr algo.

Nuestra propuesta es fortalecer Agrobanco. Alguna gente que le gusta la banca comercial, nos critica que porqué fortalecemos Agrobanco. Y algunos pequeños nos dicen que el dinero que estamos asignando es muy poco.

El compromiso que tenemos inicialmente es dotar de no menos de 500 millones de soles adicionales para Agrobanco. Esa es la propuesta que tenemos.

Nuestro presidente y nuestro ministro de Economía han indicado que, dependiendo de cómo está la caja fiscal, nosotros podemos llegar, y el presidente lo ha dicho públicamente, a mil o mil 500.

También estamos ya en contacto con organismos internacionales para que nos financien tener un fondo para créditos y seguros en Agrobanco. O sea, si eso logramos prontamente, tal vez en el 2017 no tengamos 500 millones sino podemos tener por lo menos mil millones de soles adicionales Agrobanco.

Ya he tenido con conversaciones con el BID, hemos tenido conversaciones con el Banco Mundial, para que podamos tener fondos para créditos y seguros en Agrobanco. No son recursos que no se devuelven.

Agrobanco, según sus ratios, tiene menos moras que las cajas rurales, menos moras que las micro financieras, que son propiedad de los bancos comerciales. Ese índice es importante.

Pero Agrobanco tiene poco capital. Agrobanco solo tiene un capital social de 450 millones de soles. Ese es el capital social de Agrobanco. Todo lo otro viene con fondos, como Agro Perú, que son fondos que se proveen a través del Ministerio de Agricultura o con préstamos de terceros.

Cuando tienen un préstamo, la tasa más baja es 6.5%. Esa es la tasa más baja. Si el Estado apuesta por Agrobanco, no tiene tasa de 6.5%. O sea, si el Estado crea un fondo de apoyo a la pequeña agricultura, no tiene el costo inicial de 6.5%. ¿Eso qué significa que las tasas de interés pueden bajar por lo menos 6.5%, porque nos evitamos ese problema.

Y esa es la tasa más baja, porque también paga tasas de 8.5% por el dinero que recibe Agrobanco. Eso es lo que queremos cambiar, queremos fortalecer. Estamos este fin de semana nombrando el nuevo directorio. Estamos queriendo cambiar la estructura crediticia de Agrobanco.

En este momento, Agrobanco prácticamente la mitad de sus colocaciones van a medianas y grandes propiedades. La mitad. Nosotros queremos cambiar esa estructura. Queremos que la mayoría de las colocaciones de Agrobanco vayan para lo que hemos identificado que es la prioridad, que son los pequeños agricultores.

Eso es lo que vamos a hacer. Y vamos no a burocratizar Agrobanco, sino utilizar toda la red. Así como en la asistencia de técnica de capacitación que vamos a utilizar toda la infraestructura privada, vamos a utilizar la infraestructura del Banco de la Nación y de las cajas rurales, para llegar lo más cerca a los agricultores.

No es posible que un agricultor pida un crédito y se lo aprueben tres o cuatro más cuando ya se pasó la temporada de siembra o ya la plaga se acabó el cultivo. Eso es lo queremos hacer. Por eso, estamos cambiando el directorio este fin de semana, con una nueva estrategia de trabajo.

Pero también necesitamos ampliar el seguro agrario. Y no solo hacerlo para el seguro catastrófico, porque ahí también tenemos unos informes que no son como nosotros quisiéramos. Hay algunos informes que no son buenos respecto a la evaluación de este seguro, cómo se ha manejado a nivel de campo.

Queremos ampliar también para que podamos, por ejemplo, garantizar créditos o para facilitar el ingreso de la banca comercial con menores tasas a los pequeños agricultores.

Tenemos un programa, señor presidente, que se llama Agro Joven. En este momento, ustedes me escucharon que les dije que mi padre tiene 105 años. Todos los años dice: "Este año ya ustedes tienen que decidir quién va a manejar la chacra". Bueno, lo vengo escuchando cuando tenía 80. Entonces, los agricultores más de la mitad son agricultores —no voy a usar la palabra "viejitos"— de edad avanzada.

Como son agricultores de edad avanzada, son menos propensos a asumir riesgos, a asumir cambios, a asumir nuevas tecnologías. Los jóvenes ven que el agro no es próspero. Ven que el papá no es próspero. Entonces, no están quedándose los jóvenes en el campo y menos algunos de ellos se están dedicando al negocio de la agricultura.

Nosotros estamos lanzando este programa Agro Joven. Ya tenemos prácticamente terminados convenios con cuatro universidades que tienen programas académicos referidos a las actividades que desarrolla el sector. O tienen agronomía, o tienen zootecnia, o tienen veterinaria, o tienen agroindustria, etcétera.

Entonces, ya tenemos conversaciones. Pronto vamos a firmar los primeros convenios con cuatro universidades. Ojalá que lleguemos luego a todas las universidades que tienen alguna relación con el campo.

¿Cuál es nuestra idea? Que los chicos que están en los dos últimos semestres vayan al campo. Algunos irán a alguna agroexportadora que está cerca y algunos irán a Ayaviri, donde hay vacunos y ovinos. O algunos irán a Huancavelica donde hay alpacas, donde hay guanacos, donde hay vicuñas.

Van a transferir lo poco que todavía saben, pero van a aprender lo mucho que saben los que están ahí. El acuerdo es que ese trabajo sea valorado como parte de los créditos en la currícula de los estudiantes. Ese es el primer acuerdo que estamos haciendo con ellos, que valga como créditos dentro de su actividad curricular.

Estamos también —perdonen utilice esta frase— escarbando la olla para tener recursos para costear los pasajes, algunos viáticos y algunas comidas que ellos necesitan en los dos o tres meses que van a estar en el campo.

Inmediatamente el convenio incluye el otro componente, que es el primer trabajo, la primeras chamba. Los amigos de Fuerza Popular usan mucho "la primera chamba". Me he apropiado de ese nombre, porque es un nombre muy ilustrativo.

De estas universidades, todos los que quieran su primera chamba en el campo, están asegurados porque ya hicieron su primera práctica y ahora se van con su primera chamba. Vamos a llevar este programa Agro Joven justamente al campo.

Como los jóvenes de hoy no son los jóvenes de cuando yo salía hace 43 o 44 años de la universidad, antes buscábamos trabajo. Quién tiene trabajo. Íbamos al ministerio. Los chicos de ahora, muchos están pensando en negocios. Pudiera ser que muchos de estos chicos que van a trabajar en el banco, resulten con negocios en el agro.

Hemos tenido algunas conversaciones con muchachos de la Universidad Agraria. Ellos decían: "¿Por qué se malogran las frutas?" Les decimos: "Empacan mal. No hay plantas de empaque. No hay plantas de refrigeración. Tampoco hay camiones isotérmicos". ¿Por qué no ponen el negocio si reduciendo la merma hay ganado". Les digo: "Ese es el gran reto que tienen ustedes, de poner negocios para trabajar con esos agricultores".

Entonces, muchos de ellos no solo van a ir a aprender, van a transmitir algunos de los conocimientos de la tecnología actual, sino impulsamos a que, como son emprendedores, tengan negocios en el campo. De esa forma queremos llevar sangre nueva al campo.

Ya tengo 68 años. Por lo tanto, no soy sangre nueva si mi papá en este momento decide que yo vaya a la chacra. Ya no puedo ir. Lo que queremos es llevar a que los jóvenes se involucren en el campo.

Ojalá concretemos y tengamos toda la seguridad para que estos muchachos vayan allá y no tengan problemas por lo que existe como seguridad ciudadana en este momento. Estamos tomando todas las precauciones para que ellos vayan a desarrollar una actividad segura.

Otro de los temas que tenemos en la gestión es la titulación de tierras. Ahí tienen unas cifras de todo lo que falta titular en el país. Imagínense, tenemos más de 2 millones 900 mil predios no titulados. Ese es el reto.

Entonces, ¿cómo le damos valor? Muchos de nuestros agricultores no son sujetos de crédito, porque no tienen el título de la tierra. Además, algunos que tienen título, cuando deciden distribuirlo como herencia, se transforma en que cada lote es una nueva unidad pero sin título.

Esta es la realidad de nuestro país. Y es algo que nosotros queremos cambiar.

Estamos activando, y eso lo estamos lanzando en estos días, un programa que es la fase tres del programa de registro y titulación de tierras, que es un programa que está ya con financiamiento de organismos internacionales, y está orientado a comunidades campesinas, a comunidades nativas y a pequeños propietarios. Tiene un programa de trabajo para cinco años.

Ese es el esquema de qué es lo que se ha definido con estos recursos y cómo lo vamos a llevar adelante. Finalmente, lo que nos interesa es la titulación y registro de las propiedades.

Aquí tenemos, como le repito, recursos ya mediante convenios con organismos internacionales. Ya vamos a lanzar. Ya estamos organizando todo eso.

Hemos tenido muchas reuniones con los pueblos originarios, con comunidades nativas sobre todo, para que hagamos que nos dediquemos a la sustancia de la titulación. Que no nos pongamos a discutir o pelear por un metro más o un metro menos de tierra, sino llegar a tener el título de la tierra, por querer tener algo perfecto no tenemos nada.

Entonces, lleguemos a algo. Y ya en algún momento se harán las correcciones adecuadas, pero avancemos con la titulación sin estar discutiendo en una comunidad hasta dónde llega la comunidad y hasta dónde llega la otra, sino que hayan acuerdos rápidos para poder hacer la titulación.

Entonces, las diversas organizaciones que nos han visitado están de acuerdo con eso. Es preferible tener un título, como algunos dicen, con el cual estoy al 99% contento a no tener título y estoy cero por ciento contento. Ya tenemos esta metodología. Ya se va a empezar. Tenemos los recursos para eso.

Luego tenemos algo que queremos poner en su conocimiento, y son aspectos que nosotros esperamos que ustedes nos ayuden a controlar y a verificar en el tiempo.

La puesta en marcha en los 100 primeros días de las acciones de gobierno, que son los nuevos programas de gobierno, los cambios institucionales necesarios en estos 100 días, las acciones de control que se están realizando sobre la actividad del gobierno anterior, y los cambios de personal en razón de uno de los considerandos de esta invitación.

Este es el lanzamiento de los **(7)** nuevos programas.

Estamos lanzando Serviagro como plataforma de servicio. Además, la puesta en marcha inmediata del Programa Nacional de Investigación Agraria, que ya también tiene fondos.

Ese programa se financia con recursos provenientes de organismos internacionales, y ya lo vamos a poner en marcha. Se han estado demorando en meses viendo quién es el jefe. Nosotros ya hemos tomado la decisión. Y este programa se lanza de manera inmediata. Es parte de los 100 días.

Y estamos lanzando la plataforma de servicios de acuerdo al concepto que les hemos explicado también, de la plataforma de Serviagro. O sea, eso lo lanzamos también dentro de estos 100 días.

El lanzamiento del Programa Nacional de Siembra y Cosecha de Agua, que se va a hacer en Ayacucho, creo. El 20 de mes estamos lanzando en Ayacucho el Programa Nacional de Siembra y Cosecha de Agua.

Estamos llevando a la práctica más de un centenar de ejecuciones de pequeños proyectos de siembra y cosecha de agua, en estos 100 días. Eso no es para adelante, sino es en estos 100 días.

También estamos iniciando los proyectos de irrigación —llamémoslo así— de mediana envergadura, que ya se han discutido, están aprobados, que están con presupuestos. Y aquellos, como el caso de Amojao con el gobierno de Amazonas, ya estamos por lanzarlo.

O como Chulcas, con el gobierno de Junín, que ya se entregó la buena pro, se está en proceso de contratar la supervisión de la obra. Pero le hemos pedido a la empresa contratista que ya inicie el trabajo de los accesos para la obra. Probablemente la primera piedra esté a fines de este mes, de las obras principales del riego. Son proyectos que están en marcha.

Para el futuro también ya se convocó. Y esperamos, si mal no recuerdo, el 14 de octubre entregar la buena pro. Porque, si bien este es un proceso rápido, ustedes saben que, por la Ley de Contrataciones del Estado, existen las observaciones. Y en eso no demora la entidad, sino la OSCE.

Hemos tomado todas esas previsiones. Y en octubre ya está este proyecto.

El banco de germoplasma y el Programa de Semillas.

El banco de germoplasma es una gran aspiración del Perú, sobre todo del Perú profundo. Y eso está previsto para la tercera semana del mes de setiembre.

No solo estamos articulando los distintos programas del INIA con lo que existe en estaciones experimentales, sino que ya estamos en conversaciones con embajadas. Por ejemplo, la embajada de Corea, que tiene un banco de germoplasma, hemos tenido oportunidad de conversar con ellos para que nos envíen algunos de sus profesionales.

Hemos tenido conversaciones con el embajador de Australia sobre estos temas. Con el embajador de los Estados Unidos, una larga conversación también.

Tenemos, desde el punto de vista internacional, bastante aceptación para que el Perú tenga el Banco Nacional de Germoplasma. Eso es algo que no solo nos debe enorgullecer. Y en su lanzamiento, espero que todos ustedes nos acompañen. Porque el Banco Nacional de Germoplasma no es una idea de este gobierno, sino que es una idea que viene de hace muchos años atrás.

En cuanto al Programa de Semillas, como les hemos dicho anteriormente, vamos a dar prioridad, inicialmente en estos 100 días, a los dos de los cultivos principales sobre los cuales estamos trabajando, que son arroz y maíz, pero el programa está orientado a cubrir los 10 principales cultivos del país.

También estamos lanzando el programa ganadero. Y les repito, señor presidente y señores congresistas, están ustedes invitados hoy día. Alrededor de las 4 de la tarde, lanzamos la Dirección General de Ganadería, en un evento que será hoy en el local de Senasa, donde están viniendo una serie de ganaderos a una actividad que ya estaba prevista.

Vamos a aprovechar esta actividad, que se refiere a ganadería, para lanzar la Dirección General de Ganadería. Ya tenemos todos los cambios que hay que hacer. Y estamos en marcha.

También hemos buscado los recursos para transferir recursos y personas para que funcione la Dirección General de Ganadería.

No vamos a incrementar burocracia. Estamos reasignando personal que está en distintas otras áreas, que tienen relación con ganadería pero que no hacen nada de ganadería. Vamos a

sustituir algunos cuadros que no tienen que ver con la profesión del agro, y vamos a traer profesionales que tienen que ver con la profesión agraria.

También estamos con la puesta en marcha del plan de friaje. Vamos a poner en marcha del friaje del 2017. Este es un programa permanente. No es un programa de emergencia. Este es un programa para el 2017. No vamos a esperar que el friaje llegue en junio, julio o agosto para declarar la emergencia.

Nosotros ya estamos trabajando desde los convenios para la producción de pasto, el empacado, etcétera. Estamos previendo todo lo que son las vacunas, los kits veterinarios, que se van a requerir para esa fecha.

Estamos trabajando también un programa de cobertizos. Esto lo estamos iniciando. Es parte de los 100 primeros días de trabajo.

Agro Joven, ya estamos, como les repito, por firmar los convenios. Convenios con cuatro universidades ya se tendrían dentro de los 100 primeros días.

Como van las gestiones, ayer nos han visitado dos universidades privadas que también quieren entrar. De pronto no van a ser cuadro, puede que sean seis o de repente son más. Pero nuestra meta es por lo menos tener los cuatro convenios para entrar a esto.

Repito, ayer dos universidades nos han visitado y quieren también participar en esto. Creo que cuando esto se vaya más adelante, muchas universidades que están en el interior del país van a querer participar.

La titulación de tierras, les he adelantado que vamos a poner en marcha el PTRT 3, el Programa de Titulación y Registro de Tierras, que ya tiene financiamiento.

Aquí algunos de los proyectos que les había mencionado, que estamos lanzando en estos primeros 100 días.

La inversión total en estos proyectos, prácticamente es de 700 millones de soles. Obviamente, se empiezan pero no van a concluirse en los 100 primeros días. Son proyectos que se inician en estos 100 primeros días.

El Proyecto Amojao, ustedes lo conocen, es un viejo anhelo del pueblo de Amazonas, que ya se está lanzando.

Estamos constituyendo un comité coordinado con el gobierno regional de Amazonas. Ellos van a participar en la construcción del comité, para que haya la mayor transparencia posible. Eso es algo, señor presidente, que nosotros estamos haciendo con los gobiernos regionales, con los cuales nosotros tenemos este tipo de proyectos.

De esta manera vamos a reducir la corrupción que existe en estos proyectos. Vamos a elegir a buenas empresas contratistas, a buenos supervisores, para que los proyectos no sean abandonados al inicio o a medio camino. Eso es lo que queremos evitar, porque este es un proyecto grande por el que nosotros estamos apostando.

Para crear la Dirección General de Ganadería tenemos que modificar el Reglamento de Organización y Funciones, tenemos que modificar el MOF y el Cuadro de Asignación de Personal. Aunque hayan puesto PAP, no es el Partido Aprista Peruano. Es el Cuadro de Asignación de Personal, es el CAP. Creo que el que hizo esto, está queriendo ganarse algo.

En un proceso tenemos, señor presidente, que está haciendo evaluaciones de personal para ver de todo lo que hay cómo rescatamos personal para que vaya a la Dirección General de Ganadería. Esa es la reasignación de personal que dice ahí.

Como le repito, nuestra idea no es incrementar burocracia, sino por el contrario, reducir la burocracia.

El tercer punto es la reasignación de presupuesto. También estamos reasignado presupuesto dentro del magro presupuesto del sector.

El Ministerio de Economía no está satisfecho cuando le pedimos más recursos, pero se pone feliz cuando le digo: "Voy a reasignar presupuesto y vamos a aumentar calidad de gasto". La idea aquí es reasignar presupuesto y aumentar calidad de gasto.

El segundo cambio institucional es que la creación de las plataformas de servicios, que es el Serviagro, necesita un enlace oficial para que se puedan establecer los convenios con los gobiernos regionales, con los gobiernos locales, y los convenios también con las entidades privadas que van a participar en el servicio.

Esto también ya está. Hay una comisión que ha sido constituida por resolución ministerial. Y ya están trabajando en esta plataforma para ver cómo vamos a trabajar con gobiernos regionales, con gobiernos locales, y con el sector privado, para que llegue la asistencia a los agricultores.

De manera similar, estamos con la creación del Programa Sierra Azul. Son cambios institucionales que podemos hacer al interior del Ministerio de Agricultura. Pero todavía nos vamos a seguir llamando Minagri, Ministerio de Agricultura y Riego. ¿Por qué? Porque no los queremos cansar en esta oportunidad, señor presidente, y a través suyo al Congreso, enviando una nueva Ley de Organizaciones y Funciones del Ministerio de Agricultura, porque el término Minagri fue establecido por ley.

Entonces, si nosotros vamos a plantear algo de cambio de ley, no vamos a hacer nada en los 100 primeros días. Entonces, vamos a cambiar de ahí para abajo. De ahí para abajo sí podemos cambiar con resoluciones supremas, y en otros casos con resoluciones ministeriales.

Más adelante, cuando usted nos apoye, señor presidente, y todos los congresistas —el señor Becerril creo que también estaría de acuerdo en apoyarnos— le llamaremos Ministerio de Agricultura y Ganadería, para llevar adelante el viejo anhelo de muchos agricultores, y creo que también fue un planteamiento de Fuerza Popular que se llame Ministerio de Agricultura y Ganadería. Creo que todos estaremos de acuerdo.

Pero como eso va a demorar más de 100 días, entonces preferimos comenzar los cambios. Cuando ustedes nos apoyen con el cambio legal, ya habremos hecho mucho de esto, y será fácil la inserción de nuestros programas en la nueva legislación.

El Programa Sierra Azul, ya saben que estamos integrando las direcciones que les había dicho. Mi Riego lo estamos cambiando. Mi Riego se creó a través de un dispositivo en una Ley de Presupuesto. En esta Ley de Presupuesto que hemos presentado está el cambio hacia el Programa Sierra Azul. Sin embargo, por el momento se va a seguir llamando Unidad de Riego hasta que no se dé el cambio. Si el cambio se aprueba, a partir del 1 de enero ya se llamará Sierra Azul.

Repito, como no queremos estar esperando a que se cambien las leyes, lo que vamos a hacer es la integración de todo eso, porque eso sí lo podemos hacer. Los fondos se utilizarán de acuerdo a cómo está prevista la norma, pero integraremos las actividades.

Por eso, decimos la modificación del Fondo Mi Riego. O sea, vamos a hacer una adecuada priorización. Al cambiarlo a Sierra Azul ya no tendremos el límite de mil metros sobre el nivel del mar hacia arriba, ya entonces tenemos un programa genérico con el que podemos apoyar a las tres regiones del país.

Y desde el 2017 para adelante, cuando ya nosotros tengamos una nueva legislación, podemos establecer el Programa Nacional de Riego. Ya no se llamará Sierra Azul, sino será un programa nacional.

Tenemos debidamente priorizados los grandes proyectos, los medianos proyectos, los pequeños proyectos, y todo lo que queremos hacer con siembra y cosecha de agua.

Hay mucho por hacer, pero todo eso en función de cómo vamos avanzando de la mano Congreso y Poder Ejecutivo, sobre todo en qué relación vamos a establecer o estamos estableciendo con los gobiernos regionales y locales.

Lo que hemos conversado ayer con los gobernadores regionales, a nivel general primero y luego con cada uno de los gobernadores, no tienen idea a qué hora ha terminado el sector agrario la reunión.

La congresista Yesenia quería una cita con unos productores, yo le decía: "En una hora tal vez, en otra hora tal vez". Bueno, nos hemos retirado de la oficina a la una de la mañana, creo. Por eso están con sueño los asesores. Hemos estado trabajando con los distintos gobiernos regionales en lo que ellos quieren como prioridades para el agricultor. **(8)**

Muchas de las cosas que están aquí están consensuadas con las autoridades regionales y muchos alcaldes, algunos de ustedes nos han visitado con alcaldes, también que estamos en la misma línea con ellos, y vamos a llevar adelante esto.

La gran alianza nacional, no alianza Lima, sino de la gran alianza nacional, señor presidente, va a ser la alianza entre el Congreso y el Poder Ejecutivo para llevar adelante estos programas que requieren modestamente creo, el agro.

Pero también hemos iniciado una serie de acciones de control, cuyo detalle lo podemos conversar tal vez en otro momento, por el tipo de acciones que se han llevado a cabo. Hemos solicitado a la Contraloría General de la República una acción generada sobre el ministerio y sobre cada una de las entidades que constituyen el sector institucional agrario.

Presidente, ustedes conocen cual es la estructura general del Ministerio de Agricultura. El Ministerio de Agricultura tiene dos Viceministerios, debajo de cada ministerio están las direcciones regionales, pero tiene tres programas especiales, tiene 10 proyectos especiales y tiene cinco unidades adscritas.

Dentro de los programas especiales está el PCI, esta Agro Rural, está Agroideas.

En los proyectos especiales está Puyando-Tumbes, Jequetepeque-Zaña, Proyecto Especial Lago Titicaca, Putumayo, Marañón, etcétera. Hay 10 proyectos especiales.

Y las OPAS, como corrientemente decimos, son cinco: la Autoridad Nacional del Agua, El INIA, Sierra Exportadora, Senasa y Serfor.

Imagínese el trabajo, por eso que el Contralor no ha recibido de muy buen agrado nuestra carta, porque va a haber mucho trabajo ahí; y ya tenemos algunos resultados, algunas sesiones de control, de los órganos de control interno de cada una de estas instituciones, cuyos hallazgos están siendo levantadas por los respectivos funcionarios.

También hemos coordinado con la Procuraduría para distintos procesos que tiene a cargo esta unidad. La Procuraduría defiende los intereses del Estado.

En algunas acciones que correspondan al órgano de control y en juicios de terceros contra el Ministerio de Agricultura. Ahí tiene realmente un trabajo bastante grande, nos ha pedido más apoyo en términos de personal, y obviamente en términos de presupuesto para cumplir con todo el encargo que ellos tienen para eso.

En base a todo los resultados de estas acciones de control, ya hemos tomado decisiones, pero tengan la seguridad que tomaremos todo lo que sea necesario, todo lo que se amerite de acuerdo a cada caso de manera inmediata. No vamos a personar nada de lo que haya ocurrido al margen de las normas, al margen de la ley.

En eso tengan plena seguridad. Pero queremos ser cautos, porque debemos como todos ustedes, debemos seguir el adecuado proceso, debemos ser muy cuidadosos con el proceso y con los derechos que les asiste, aún a los inculpados; pero no seremos blandos, no nos temblara la mano. Ya hemos dado muestras en esta gestión y seguiremos dando que no habrá espacio para la corrupción en el Ministerio de Agricultura.

Hemos efectuado algunos cambios de personal, otros que están en marcha y algunos otros que estamos esperando que concluyan los procesos. Hay personal, algunos a nivel dirigencial, en algunas entidades, en algunos proyectos especiales, sobre los cuales tenemos muchas denuncias, pero el proceso está en marcha.

Lo que hemos decidido a nivel de gobierno, es que algunos de estos procesos concluyan, inmediatamente pondremos a nivel de procuraduría los resultados y sustituimos a las personas en cada uno de los puestos claves a nivel de proyectos especiales, a nivel de OPAS y a nivel de programas, ya tenemos elegida a la gente. Sin embargo, ingresaran oportunamente cuando estos procesos concluyan.

Yo creo que todo esto y a la velocidad que estamos marchando, que va a ser a ser mucho antes de lo que ustedes puedan pensar. Este fin de semana, hoy día ya han salido algunos cambios, este fin de semana salen otros cambios, porque ya se están concluyendo los procesos, o sea, ya podemos actuar. No queremos afectar el debido procedimiento, porque después puede salir

un funcionario que le achaquen un hallazgo, a decir, yo no me he defendido, han aceptado el debido proceso, por lo tanto, no es pasible de sanción. Eso es lo que queremos evitar.

Entonces, que se lleve todos estos procesos de manera transparente, de manera abierta, por eso me he reunido con las distintos órganos de control internos, por eso hemos solicitado a la Contraloría General de la República más apoyo para esto, y por eso yo me he reunido con el procurador para ver como actuamos en cada caso.

No vamos a personar absolutamente nada, no tenemos ninguna ligazón con el gobierno anterior, no tenemos ninguna ligazón en términos profesionales, la amistad es una cosa, el respeto al derecho, al trabajo es otra cosa, pero también la ilegalidad es diferente.

Puede haber amistad con algunos de los profesionales, pero si hay que cambiar de profesional, hay que sancionar al profesional, no tengan la menor idea que eso se va a hacer. Esto es lo que hemos coordinado con los órganos de control, y tan pronto tengan y aquellos casos que ya se han culminado, se los haremos saber en su oportunidad.

Espero de acuerdo a las previsiones que antes de 40 días, antes que se termine setiembre, vamos a tener todo nuevo personal al ritmo que estamos pidiendo que intervengan los órganos de control.

Por lo tanto, señores congresistas, por su intermedio, señor presidente, ahí yo creo que vamos a medir realmente qué es lo que queremos hacer.

No nos ata nada al pasado, en lo profesional el pasado es para no cometer los mismos errores, y utilizar las buenas experiencias; nos preocupa el futuro y estamos trabajando en eso.

En términos de resultados quiero darle algunas cifras con los lineamientos, con los programas que le he dicho, con los cambios institucionales que es lo que queremos lograr al 2021, señor presidente.

Y solo aquí algunas cifras para no cansarlos, yo tengo entendido que ustedes tienen una sesión con muchos temas hoy día.

En Serviagro. No solo tenemos la meta de poner en marcha el programa al 2021, esta plataforma de servicios debe haber tenido una cobertura mínima ese es nuestra meta, una cobertura mínima de un millón de hectáreas al 2021.

Con los recursos que tenemos, con los recursos que estamos solicitando para el 2017 y los que solicitaremos en los años que viene. Si nosotros tenemos mayor presupuesto, tengan la seguridad que esa cobertura se puede incrementar fácilmente en 50% más.

O sea, que los poco más de tres millones trescientas mil hectáreas que se siembran, imagínense, tendríamos un millón de hectáreas, si tenemos más presupuesto, podríamos llegar fácilmente a un millón y medio de hectáreas atendidas a través del programa Serviagro. Eso es algo que nosotros queremos resaltar, señor presidente, porque más adelante, allá en esa misma lámina, van a encontrar que queremos incrementar los rendimientos de los principales cultivos, con los cuales se va a apoyar el programa de semillas en 50% como mínimo. Ese es nuestro reto.

Nosotros no nos queremos que nos miran porque hemos gastado el dinero, es fácil gastar dinero, pero lo gastamos mal, no le venimos como meta, tanto me dieron de presupuesto y tanto gaste.

Hablaba ayer con uno de los presidentes regionales que me decía, mi perspectiva es gastar 99,9% entonces, la pregunta que le hice, felizmente un gobernador amigo me dice, y cuánto es el gasto de calidad. No, es que nosotros tenemos el indicador presupuestado y gastado. Aquí no se trata de cuánto gastamos, aquí de lo que se trata es cuánto voy a mejorar.

Quiero atender un millón de hectáreas, y quiero tener como metas incrementar el 50% de los rendimientos en los cultivos que vamos a atender. Esa es la meta.

Imagínense si nosotros duplicamos la meta y porque decimos eso, porque ya han visto la precariedad de nuestro presupuesto. Si tuviéramos más presupuesto, podemos dar más acciones, podemos tener mayor cobertura. Pero esa son nuestras metas. Para que ustedes nos juzguen en función de esa meta. No en función de lo que vamos a gastar, porque le repito,

gastar es muy fácil, lograr resultados en beneficio de los agricultores, esto es lo difícil y ese es el reto.

Nuestro programa está precisamente a ayudar a los agricultores.

Igualmente, tenemos ahí, ustedes han visto lograr forestación y reforestación en términos de números.

Y acá hay algo que es importantísimo, sobre todo ustedes que dieron la ley de agricultura familiar, tengo entendido el año pasado. Hay rupturas inmediato.

Ya estamos en conversaciones con los gobiernos regionales para que los gobiernos regionales tengan esta estrategia nacional para la agricultura familiar.

Algunos gobiernos regionales, algunos destinan muy poco para el sector agrario. Lo que queremos es que ellos se involucren por lo menos con la agricultura familiar, con los más pobres, no con los más ricos, no con los grandes, queremos que se involucren con los más pobres. Y los pobres están, señor presidente, en la agricultura de auto consumo y en la agricultura familiar. Ahí están los más pobres del sector.

Entonces, ya estamos conversando para que ellos tengan su programa y pongan en práctica la estrategia nacional de la agricultura familiar.

Balancear el cemento con la producción, el cemento con la actividad agrícola, el cemento con el beneficio del agricultor, el cemento con la prosperidad de los hombres y mujeres del campo. Eso es lo que queremos con los gobiernos regionales.

Ya estamos conversando, tenemos bastante receptividad, y yo espero, ahora por ejemplo, las 7 de la noche tengo una cita con uno de los presidentes regionales de la sierra, que ya estoy conversando esos temas y le digo, vamos a apoyarlos, vamos a apoyar, pero vamos a empoderarlo, vamos a trabajar juntos pero para que lleven adelante eso.

Porque los burócratas que están en Lima, no llegan a Huancavelica, no llega a Apurímac, y mucho lo de agrorural que están en Huancavelica, no van al campo, disque, que no tienen gasolina, que la camioneta no es cuatro por cuatro, que no le dan viáticos, etcétera. Ahora pues todo es así.

La respuesta que hemos tenido de los gobernadores regionales es muy positiva respecto a este tema, y eso sería, señor presidente, creo un gran logro, porque entonces, los gobernadores regionales, podrán poner en práctica la frase "menos cemento, mayor producción". Y ahí está orientado este resultado.

Queremos un crecimiento de la ganadería promedio anual no menor del 6%, eso es lo que queremos, para eso estamos creando la Dirección General de Ganadería, no queremos los altibajos, queremos un promedio de 6% en la ganadería.

Ese es un tema que queremos que ustedes nos juzguen por eso. No si gastamos la plata en pasto, no si gastamos en comprar vacunas, no si gastamos en comprar jeringas o inyectar vaquillas o inyectar en vías. No, sino el dinero en el bolsillo sea reflejado en eso. Ha habido crecimiento o no ha habido crecimiento.

El crecimiento implica, repito una vez más, más dinero en el bolsillo de los productores. Ese es nuestra meta.

Y en la titulación el PRT 3, ven ahí ustedes en la lámina anterior, pónganla por favor. Que titularemos algo que es fundamental.

Miren, comunidades campesinas y comunidades nativas, porque muchas veces solo estamos pensando en el productor de la costa, en el propietario de la costa, ahí estamos hablando de comunidades campesinas y comunidades nativas.

Por eso es que estamos involucrando a todos ellos en este **(9)** proceso, esa es nuestra meta.

Pero hay algo, que está ahí en ese circuitito.

Queremos que el sector crezca por lo menos 5% al año, el sector agrario, eso es lo que queremos que crezca.

Este sector que está atrasado, si nosotros lo llevamos al 2021, a un crecimiento del 2021 en adelante del 5% anual, el sector entonces habremos hecho bastante por la seguridad alimentaria; habremos hecho bastante en reducir la pobreza en el sector rural, habremos hecho bastante en darle mejores oportunidades a los hombres y mujeres que viven en el campo; crecer a 5% es un gran reto. Estamos asumiendo el compromiso de dejar el 2021, con un crecimiento de 5% en el sector.

Pero como las exportaciones que van por otro lado, también están con un crecimiento, este año el crecimiento no va ser como el año anterior, pero nuestra meta, hemos conversado, hemos tenido varias reuniones con ADEX, con la AGAP los exportadores, hemos tenido distintas reuniones con las organizaciones de base que exportan y ellos junto con nosotros, nos hemos comprometido a incrementar las exportaciones y llegar el 2021 a diez mil millones de exportaciones en el sector agrario, diez mil millones.

Estamos duplicando en cinco años, las exportaciones agrarias, queremos que el sector agro exportador, por muy pequeño en términos de área, por muy pequeños que sean, queremos que sea la locomotora del sector agrario y con un crecimiento de 5% promedio anual en el sector queremos que el sector agrario sea la locomotora del desarrollo nacional.

Por su impacto no solo en el PBI, sino en lo que dijimos al comienzo de esta intervención porque provee el 70% de los alimentos que consumimos y porque ocupa el 30% de la fuerza laboral.

Este es el gran reto y este reto lo hemos graficado en algunas láminas que ustedes ven ahí, cómo crecerían las exportaciones, cómo estamos pensando llegar a ese nivel.

La siguiente lámina, por ejemplo, cómo creciendo en el sector podemos impactar en reducir la pobreza rural, esa última parte que ven en la lámina de la derecha, es el impacto en la reducción de la pobreza rural.

Ojalá nosotros, tengamos éxito en todos los programas, estamos optimistas de lograr esto para reducir la pobreza rural, eso es algo también que ustedes tienen que medir.

Y en el lado izquierdo, está el mayor dinero que queremos en el bolsillo de los agricultores.

De nada vale entonces, hablar de gasto sino tengo resultados, esos son los resultados que queremos, incrementar el dinero en el bolsillo de los productores.

Por eso que estamos planteando como meta, incrementar el ingreso promedio mensual.

Luego, para no cansarlos, señor presidente, vienen algunas láminas de cómo vamos hacer con Agrobanco a los cien días, a los dos años y la meta a los cinco años, igualmente en la titulación de tierras, en las plantaciones comerciales de forestales, cuyo detalle, no quiero cansarlos en el Programa de Innovación Agraria.

En el PNIA, qué es lo que queremos hacer en el PNIA, esto que estamos empezando dentro de los cien días en los planes de negocios rurales que esto es con el FIDA y esto justamente es para el sector más pequeño. Esto no es para grandes, estos negocios por si acaso, todo lo que estoy explicando no es para grandes, aquí no está para los que tienen grandes extensiones, aquí lo que estamos hablando todo es para pequeño.

Y este programa se va todavía con los más pequeños de los pequeños, este programa; que son los negocios rurales.

Ahí están los kits para la asistencia frente a emergencias y desastres, o sea, ya tenemos programado que es lo que debemos hacer, nuestro programa como le repito es un programa permanente para tender emergencias y desastres no queremos nada de urgencia.

Señor presidente, nosotros según lo que ha dicho nuestro presidente y expuso en nuestro Premier, el día de la sustentación de la investidura, estamos dándole prioridad al sector agrario, queremos en este gobierno llevar a la práctica el artículo 88.º, de la Constitución de 1993, que establece al agro como el único sector que debe tener preferencia.

Esa Carta Magna, que fue dada por el Partido hoy usted pertenece, establece esa prioridad, nosotros vamos a honrar ese dispositivo constitucional y le vamos a dar prioridad al agro.

No podemos hablar de un agro próspero, sino le damos atención preferente a los pequeños agricultores; no podemos hablar de agro próspero, solo pensando en el agro exportación, en un pequeño grupo de agricultores; no podemos hablar de agro próspero sino trabajamos con los hombres y mujeres del campo que son los que más sufren las inclemencias del clima, de los desastres, de todos los fenómenos naturales y que no han tenido en los últimos 30 o 40 años, la atención que se merece.

Por eso es que decimos, si le damos prioridad al agro, si trabajamos con los hombres y mujeres de campo, realmente podemos sustentar la justicia social que necesitamos todos los peruanos y la justicia social para los de ahora y para los que vendrán después.

La justicia social para los hombre y mujeres del campo que hoy vivimos en esta querida patria y para nuestros hijos y los que serán nuestros nietos y los que vengan después. Esa es la idea del agro productivo, agro próspero, pero un agro sostenible.

Muchas gracias, por la atención muchas gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Agradecemos su exposición señor ministro, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.

Señores congresistas, el ministro atenderá sus interrogantes, para dichos efectos tendremos los siguientes mecanismos; recibiremos en primer lugar las interrogantes de los señores congresistas titulares y a continuación los accesitarios y finalmente el ministro procederá a absolver sus inquietudes.

Vamos anotar en prioridad a los titulares, le ruego queridos colegas que seamos concretos y precisos y no redundemos en temas que no tengan que ver en ello.

Gracias.

Sin embargo, me parece que como voz, tenemos las mismas condiciones, salvo en la votación es la diferencia.

Entonces, yo le rogaría que más bien ese orden se pueda cambiar, porque accesitarios o titulares tenemos la misma condición.

El señor .- Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí van a tener la oportunidad colega, sí.

El señor MONTEROLA ABREGÚ (FP).— Presidente, por favor en la misma dirección de nuestro colega, creo que lo que quiere usted imponer como presidente, no está de acuerdo a nuestro Reglamento, yo creo que todos tenemos que participar seamos titulares o suplentes y eso el principio de igualdad debe primar acá en toda democracia, señor presidente, creo que hay que corregir ese aspecto, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Colega Monterola, va tener la oportunidad, quédese tranquilo que la va tener.

Tiene la palabra el congresista Yika.

El señor .— Presidente una cuestión previa por favor.

Aprovechar la ocasión de la presencia del ministro y también de toda la Representación Parlamentaria y antes de iniciar me gustaría que se salude a un gran preocupado de la cuestión agraria, Reynaldo Trinidad, quien tiene en este momento quebrantada su salud y de esta comisión, desearle lo mejor para su recuperación, creo que la revista *Agro Noticias* es una revista agraria muy importante en el país y su director una persona muy preocupada por el desarrollo agrario.

Por lo tanto yo diría que esta comisión mande un saludo para bienes, para su recuperación.

Esa es una cuestión y saludar también a las organizaciones agrarias que están acá, CONVEAGRO, la CCP, la CNA, he visto a muchos de ellos así es que también saludar a ellos, señor presidente, por su intermedio.

El señor PRESIDENTE.— Sí, le haremos llegar un saludo desde la comisión, congresista.

Empezamos, tiene la palabra el congresista Yika.

El señor YIKA GARCÍA (FP).— Señores Colegas muy buenos días.

Señor presidente, a través suyo saludar la presencia del ministro de Agricultura, asimismo felicitarlo por su exposición y la preocupación por nuestros agricultores, teniendo en consideración que su ministerio, ha sido el más abandonado en los últimos años de gobierno.

Asimismo, felicito las acciones que está tomando internamente en su gestión dentro de su ministerio, con respecto a su personal.

En primer lugar, quisiera preguntarle qué es lo que su gestión hará con los agricultores que aún están afectados por los préstamos del rescate financiero agropecuario, señor ministro y el PREDA.

Sabemos que muchos de los agricultores tienen sus tierras hipotecas y existe el peligro de que las pierdan, es decir, nos vamos a quedar sin agricultores y también sin tierras para cultivar.

Quisiéramos saber, cuántos préstamos ha otorgado Agrobanco, con medidas o sea, el banco para beneficiar y apoyar a los pequeños agricultores y la proyección que se tiene con esta entidad financiera a pesar de que usted, ha hecho un cuadro de los que va ser Agrobanco.

A cuántos se van a beneficiar en los próximos cinco años y asimismo señor ministro nos preocupa que Agrobanco, en los últimos años, sea la entidad con la tasa de interés más alta del mercado, o sea, más del 20%, que no lo ha dicho en su exposición.

Señor presidente, a través suyo quisiera decirle al señor ministro que con las *argollerías* que se han brindado los últimos años, hasta ahora las grandes empresas agropecuarias y azucareras, el trabajador es el más maltratado, es decir, hay personas que ni siquiera ganan el sueldo mínimo, con cuentan con su CTS, no cuentan con vacaciones y gratificaciones, espero que su gestión veamos la problemática de estos trabajadores, señor ministro.

Asimismo quisiera pedirle que viabilice los proyectos presentados por mi región, en el Programa Mi Riego, ya que en la división y seguimiento de los proyectos presentados en La Libertad, de los 121 presentados, 98 se encuentran sin presupuesto y solo 5 proyectos se han ejecutado al 100% en los últimos años.

Le pedimos, señor ministro que priorice dentro de los programas que se encuentran en nuestra región.

La instalación del servicio de agua de riego, del Quinual en los Caserío de Uchucubamba, Huancabamba y la localidad de Sitabamba, distrito de Sitabamba en Santiago de Chuco.

La instalación del sistema de riego tecnificado en la localidad de San Pedro, la Victoria, Uchuncha, distrito de Santiago de Challas, en la provincia de Pataz; la construcción del sistema de irrigación Huacatina, Calamarca, Huaso, provincia de Julcán en La Libertad. **(10)**

Los proyectos se encuentran en los tres distritos más pobres de La Libertad, por eso es un pedido muy especial y con ellos hay otros que se los alcanzaremos formalmente. Teniendo con consideración que el distrito más pobre a nivel nacional está en la provincia de Sánchez Carrión a nivel nacional.

Por otra parte, señor ministro, hay una Ley 30157, Ley de Organización de Usuarios de Agua, que está muy discutido actualmente, donde existen incertidumbres en su derogatoria, pero que dentro del análisis de mi despacho es bueno que se considere la no reelección, la autonomía y con el voto universal, a fin de que sea algo democrático y sea beneficioso para todos de esta junta de regantes.

Eso es todo, señor ministro. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Zeballos.

El señor ZEBALLOS PATRÓN (FA).— Señor presidente, compañeros, un saludo a todos. Señor presidente, por su intermedio, quiero saludar la presencia del señor ministro y de su comitiva.

Veo con bastante augurio algunos cambios que se estén realizando en relación al personal a la reestructuración del cambio de algunos programas, creo que es bastante interesante este tipo de trabajos; sin embargo me queda un sinsabor porque está reestructurando el gasto, cambiando una serie de aspectos y dado que el sector agrario es muy importante, me parece

que no ha logrado conseguir mayor financiamiento del Ministerio de Economía y Finanzas, es más o menos lo que da a entender. No sé si pudiera aclarar esto.

En realidad, la presentación también es halagüeña, porque habla bastante de la pequeña agricultura, la agricultura familiar con mucho énfasis, pero no habla de la gran exportación donde veo no solamente aquí en la presentación y en todos los informes que está desarrollando, que se continua con la misma política de protección a los grandes latifundios, bajo el escondido tema de que es solamente ellos son los agroexportadores, porque los pequeños y los medianos también pueden ser agroexportadores si están bien trabajados.

En ese sentido, y básicamente para la pequeña agricultura, la mediana agricultura y la agricultura familiar básicamente lo que veo son como siempre una serie de propuestas de acciones, que no llevan una coherencia, que ojala podamos desarrollar.

En ese sentido, no veo el cambio social tan importante, para uno de los rubros más importantes de la economía que afecta directamente a la población peruana a los más pobres, entonces, aquí tendríamos que poder trabajar porque está demostrado hasta la saciedad de que es la agricultura familiar de lejos mucho más inclusiva, mucho más fraterna y que llega a los bolsillos de la mayor cantidad de trabajadores.

Esta cita que dice usted del Banco Mundial, que efectivamente la inversión en agricultura duplica a cualquier otra actividad, el impacto es mucho más fuerte, se olvidó decirlo de que se refiere básicamente a la pequeña agricultura y a la agricultura familiar y no se refiere a la gran agricultura, la agricultura de latifundios, creo que eso es importante y eso está reconocido no solamente por el Banco mundial.

El pueblo del Valle de Tambo lo sabe claramente y por eso defiende la agricultura contra la inversión minera, porque ellos saben que la inversión en agricultura posibilita mayor cantidad de desarrollo, y muchos de los pueblos que están en la misma condición, que saben que la agricultura sin que lo diga el banco mundial es mucho más importante para el desarrollo de nuestro país y sin embargo, a lo largo de estos tiempos hemos abandonado la agricultura.

En realidad, la agricultura, como bien lo dijo aquí el compañero Yika, está prácticamente abandonada. La agricultura no se planifica, por ello en este año, por ejemplo, el precio de la cebolla en este momento a 12 centavos, y están botados y están arando todas las tierras, porque no se planificó, simplemente, y porque no hay una política de planificación.

La asistencia técnica que creo que van a tomar de alguna forma este trabajo y van a tratar de mejorarlo habría que darle una condición mucho mejor porque siempre ha sido mediocre en el sistema agrícola. Un tiempo bien, de repente, lo hacen otras instituciones, pero siempre ha sido mediocre y la asistencia técnica no solamente va a tener que ver en el incremento de la productividad, sino también en la organización, en la asociatividad que usted ha remarcado, creo que es importante.

Otro aspecto descuidado en la agricultura es la investigación. No se hace investigación agrícola en el país o es muy pequeña y muy reducida y no es de impacto. Muchos de los agricultores con los que trabajo me hablan del ensaño y error que hacen para mejorar e incrementar su producción.

Hace unos días en la Comisión de Ciencia y Tecnología se presentó el jefe del INIA, y nos había mencionado con mucho orgullo que había incrementado de tres a ocho científicos en su staff, tiene 1300 trabajadores. Yo esperarí que el INIA tenga 100 científicos para poder hacer un trabajo adecuado, sin embargo, esto no ocurre y creo que eso es importante.

Senasa no hace el trabajo que debería estar haciendo, creo que un trabajo bastante limitado prácticamente dedicado a la mosca de la fruta y no está dedicado a ver problemas que surgen, como por ejemplo, los problemas con la quinua. Entonces, aquí hay una serie de problemas.

Con respecto al agua tenemos una política de despilfarro del agua; 67% de ineficiencia de riego básicamente en las zonas del sur del Perú, donde tenemos una escases bastante alta.

La tecnificación no es adecuada y cuando hablamos de los créditos agrarios vemos que hay una serie de irregularidades y falencias.

En este momento los pobladores de Majes están tratando de renegociar con el Banco Agrario una deuda que ya fue aceptada, ya pasaron todos los filtros y sin embargo no se actualiza,

pero están pagando créditos de 20 a 38%. ¿Cómo es posible que una de las principales actividades para la vida de los peruanos, que además de ello, señor ministro, por su intermedio, señor presidente, es de riesgo frente al Niño, frente al cambio climático, a las heladas, esté sujeto a créditos tan altos? Entonces, es algo que hay que revisar.

Y además de ello el Banco Agrario entregando dinero a las financieras para que a su vez subpreste esto. Entonces, son cuestiones muy irregulares que tienen que ser resueltas, repito, para una actividad, altamente riesgosa y que tiene que trabajarse con bastante esmero.

Y así hay una serie de situaciones, la cadena de comercialización, quién se lleva la ganancia. En este momento están vendiendo la quinua en Arequipa a dos soles, pero el precio en puerto es 28 soles, vean ustedes la diferencia, o sea, hay una diferencia desproporcionada entre los intermediarios y los agricultores. Usted bien lo dijo, señor ministro, por su intermedio, señor presidente, que tenía el tema de asociatividad para poder lograr una comercialización más justa, creo que es un trabajo que hay que hacer, pero tienen mucho que ver con la organización y la administración de la pequeña agricultura y mediana.

Con respecto a la ganadería está en riesgo. La ganadería camélida ha sido siempre la última rueda del coche en el país, la última rueda del coche, básicamente se le pidió a los ganaderos de las partes altoandinas que tengan ganado blanco, mataron todos animales de colores, que afortunadamente se recuperaron de algunas zonas. Ahora les piden de colores, después le pidieron fibra larga, tuvieron que cruzar llamas con alpacas y todo esto siempre lo promovía la industria, que siempre se ha beneficiado.

Para que tengan en cuenta, las únicas dos empresas de Arequipa que pudieron crecer durante la peor crisis que tuvo este país fueron precisamente las empresas relacionadas a la fibra de la lana camélida. Las únicas que crecieron a diferencia del resto del país. Entonces, ¿quién pagó la crisis? Fueron los criadores de camélidos, y hay un trabajo allí que hay que analizar. Hay que revisar el tema de la franja de precios.

La importación de leche en polvo, de mala calidad de China y de Nueva Zelanda, está vetada en Europa y está vetada en Estados Unidos, está haciendo que se abandone la ganadería. Yo saludo el programa que se va a presentar ganadero, pero son cosas que tenemos que repensar porque estamos dejando de percibir por el ingreso de la leche en polvo y el tema de la reconversión de esta leche en leche evaporada y otros productos están diezmando la agricultura en el país.

Al menos el 25% en una de las zonas ganaderas más importantes de Arequipa en la irrigación de Majes, al menos el 25% de los ganaderos han dejado, se ha perdido la ganadería en la zona. No obstante el problema es bastante más complicado en relación a esto.

En relación a la pequeña agricultura y a la mediana agricultura, la irrigación de Majes ha demostrado que 2500 parceleros con cinco hectáreas cada uno han logrado constituir un polo de desarrollo muy importante y constituir una ciudad de 120 000 habitantes. Donde estas personas son capaces de construir sus casas, señor ministro; estas personas tienen niveles de violencia muy bajos, estas personas viven con calidad de vida, viven en calles adecuadas, viven en una serie de condiciones.

Hay muchos problemas ciertamente, pero si comparamos el estándar de vida de la irrigación de Majes con cinco hectáreas cada uno o el estándar de vida de los pobladores del Valle de Tambo, que en promedio también tiene cinco hectáreas, y lo comparamos con Ica, lo comparamos con otras irrigaciones, donde hay latifundio, donde reciben apenas 28 soles de ingreso los trabajadores, vemos que hay una gran diferencia, la gente no puede construir sus casas, no tiene acceso a educación y la violencia es generalizada, ¿y quién paga la violencia?, ¿quién paga la carencia de educación?, etcétera, en cuestión no lo pagan las grandes empresas. Entonces, ahí hay un problema que tenemos que repensar y reorganizar.

El proyecto Majes Sihuas II en este momento está en discusión, entre un grupo de personas que quieren hacer grandes latifundios, bajo un modelo que no ha funcionado, en contra de otro grupo de gente, incluidos varias asociaciones ya organizadas para pedir esas tierras, de campesinos en tierra, al menos hay cuatro organizaciones, para pedir esas tierras para que sean destinadas a la agricultura familiar, y creo que es algo que hay que atender porque este modelo si ha sido exitoso por encima de la agroexportación.

Además de eso, le estoy hablando de la irrigación de Majes y del Valle del Colca, donde no ha habido créditos adecuados, no ha habido asistencia técnica, no se ha planificado la agricultura, no hay investigación, el Senasa no hace su trabajo, etcétera, de falencias desde el Estado hacia la agricultura familiar. Si se hubieran dado estas condiciones estaríamos en otra situación y los pequeños y medianos agricultores también estarían insertados dentro del gran mercado internacional de agroexportación. Creo que por ahí hay varias preguntas, señor ministro, que tendrían que ser resueltas.

Una preocupación que tengo que creo que es importante, se ha mencionado que vamos a poner en riego 500 000 hectáreas en la sierra, me parece interesante, y con un programa básicamente que tiene que ver con siempre cosecha del agua. Los que hemos trabajado y hemos construido las micro represas, las zanjas de infiltración, sabemos que esto es bastante difícil de lograr, 500 millones de hectáreas, además del costo que significaría bajo riego en la sierra, es muy complicado por extensión, por inversión, etcétera, instituciones. Yo quisiera que nos responda cómo se va a desarrollar esto, y creo que es importante desarrollarlo, pero creo es... Y además he visto los montos alrededor de 1200 millones de soles que creo no alcanzaría.

Finalmente para terminar, señor presidente, con su venia. Yo estoy preocupado con la propuesta de sembrar dos millones de hectáreas en la amazonia, y estoy preocupado porque quizá en algún momento nos digan el ministro de agricultura fue el ministro que abrió las puertas a la pérdida de la amazonia, y hay un tema bastante preocupante, porque el 20% de la humedad atmosférica del mundo sale de la amazonia. Y el Perú tiene la cuarta parte de esa agua, señor presidente. Perú está entre los siete países que son reservas de agua, en el lado oriental. Entonces, el impacto de depredar tierras en la amazonia es preocupante.

Yo le pongo un ejemplo bien claro, el grupo Melca y el grupo Romero en los últimos cinco años han avanzado para sembrar monocultivos de palma aceitera apenas en 30 000 hectáreas, y estas hectáreas se han causado unos desastres ecológicos del primer nivel, tumbándose bosques primarios y salvados por una serie de —disculpen el término— vericuetos jurídicos han logrado salvarse, porque estaba prohibido hacer sembríos en bosques primarios, y sin embargo, lo han hecho y no tienen ninguna sanción, 39 000 hectáreas, señor ministro, estamos hablando de dos millones de hectáreas.

Cómo vamos a controlar cuando tenemos un Estado que está debilitado; la OEFA, Osinfor, debilitados, me parece que hasta ahora en toda la presentación no he visto ninguna coordinación con el Ministerio del Ambiente y debería trabajarse directamente con ellos.

El Serfor no tiene aprobados sus cuatro reglamentos, están aprobados, pero todavía no están implementados, no se pueden implementar. ¿Cómo vamos a poder trabajar con ello? El año pasado ha gastado 40% de su presupuesto apenas, este año no sé cómo irá el gasto. Y además de ello sabemos que si vamos a entrar a la selva a talar los bosques y seguramente van a haber bosques primarios alterados, esto va a traer también mineros, con todas las secuelas de trata, de prostitución, contrabando, etcétera, de situaciones. Y además de ello los gobiernos locales carecen de medios para controlar a estas actividades.

Entonces, yo creo que es bastante preocupante, habría que revisarlo con mucho cuidado para poder trabajar, porque si con 30 000 hectáreas apenas que se han logrado reforestar en la amazonia, es un desastre, señor ministro, dos millones de hectáreas está abriendo la puerta al incremento del cambio global y a la depredación de nuestra amazonia y nuestra biodiversidad. Nuestra biodiversidad en muchos lugares tiene que quedar en pie, señor ministro.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Wilmer.

Les vuelvo a repetir, por favor, seamos concretos, tenemos que hablar todos. Gracias.

El señor AGUILAR MONTENEGRO (FP).— Saludar a usted presidente, y por intermedio de usted al ministro que hoy nos acompaña y a su equipo técnico, colegas congresistas, prensa y también hermanos de lugares y regiones muy lejanas que hoy nos acompañan, bienvenidos ustedes, para poder escuchar lo que realmente un sector tan importante en el país realmente no se ha hecho nada o se ha hecho muy poco aún. Hay que avanzar en este trabajo y hay que hacerlo articulada y concertadamente. Esto es un trabajo de todos. (11)

La región Cajamarca no es ajena al trabajo de los sectores más importantes y olvidados, que son las familias más desprotegidas del Perú profundo que aún no sienten la presencia del estado. Y me refiero en un sector tan importante, que es el sector de la agricultura.

Nuestra población como en muchas regiones igual que en Cajamarca necesita se haga una inversión importante en el mejoramiento de los suelos, en el mejoramiento de sus semillas, se le dote de asistencia técnica de los créditos, pero también se los ayude, se los acompañe con un trabajo permanente, no con profesionales o funcionarios que solamente están en el escritorio, sino realmente se haga un trabajo de acompañar y ayudar permanentemente como usted dijo, en la chacra, donde ellos trabajan y necesitan la asistencia. Reconocer que haya concordancia en este plan de gobierno y en esta política de Estado.

Es importante, hemos venido revisando el Plan Perú, que en su oportunidad Keiko trabajó muy de cerca con comunidades, campesinos, comunidades nativas y realmente ha recabado toda una experiencia importante y me parece ideal, señor ministro, que hoy usted haya hecho referencia, por ejemplo, a un documento que en su momento las autoridades de Cajamarca, gobiernos regionales, gobiernos locales, la población y asociación de ganaderos también compartieron la idea de crear la Dirección Nacional de Ganadería a nivel del país y convertir en política de Estado. Saludamos cosas como esas, porque el Plan Perú también lo planteó y ahora me parece ideal que se tenga que impulsar una política de esa manera.

También reconocer la presencia de un grupo y un sector tan importante en el Perú, que son los jóvenes. Realmente tenemos jóvenes emprendedores que no sienten la presencia y el apoyo del Estado, y ahora es el momento que tenemos que articular esfuerzos para que realmente los jóvenes tengan el apoyo y la asistencia permanente para que puedan emprender cosas en bien y el desarrollo del país.

Ideal me parece también que sea concordante con el Plan Perú, ahí está Mi Chamba ideal, y articula con la política que usted plantea que es Agro Joven.

También hay una cosa importante que nos interesa en la región Cajamarca, es en cuanto a la coordinación que debe existir entre gobiernos central, regional y también los gobiernos locales.

No es justo, no solamente sucede en Cajamarca, también en otras regiones, que solamente las agencias agrarias o las direcciones agrarias de agricultura en nuestra regiones se han convertido en mesas tramitadoras solamente para pagar funcionarios, pero no se siente el trabajo en la comunidad y en los lugares donde la población lo requiere. Por lo tanto, me parece ideal de que en ese proceso de calificación y selección de personal no nuevo, sino que aún tiene la institución, se pueda orientar a un trabajo más de acompañamiento y desplazamiento verdadero, porque realmente si proponemos el tema de la asociatividad es importante tener experiencias valiosas dentro del marco de la diversidad. Por ejemplo, en Cajamarca tenemos lo que son las comunidades campesinas, las rondas campesinas que ya vienen legalmente constituidas y tienen un plan de organización modelo de administrar justicia, pero también de generar cosas importantes en el tema de la agricultura, pero que aún el apoyo ha sido muy poco para ellos.

También proponemos para que dentro del plan de reforestación y forestación a nivel nacional y especialmente en la región Cajamarca y en otras regiones propiciemos la forestación y reforestación pero a base de plantas nativas que puedan generar, tener y asegurar un elemento tan importante que es el agua, porque se ha dado experiencias que algunos lugares se han sembrado plantas que no propician y generan un elemento tan importante que es el agua, y a eso creo que usted lo tiene bien claramente y saludamos esa política que realmente se tenga que emprender, pero recogiendo la experiencia y la solicitud de la población, es que ese trabajo también se haga con plantas que generan y almacenan un elemento importante que es el agua.

Cajamarca hoy vive un problema muy grande en el tema de la sequía, y también hay un problema tan grande que se han perdido una serie de animales que era el sustento para esas familias tan pobres.

Esperamos que usted pueda articular el trabajo con Senasa, para que se haga una política de prevención y atención permanente, especialmente con productores ganaderos. Experiencias como estas hoy el Perú nos convoca para trabajar en una forma responsable, importante, y

esperamos que cuando se haga las reuniones descentralizadas no solamente sean los gobiernos regionales, también se involucre a los gobiernos locales, provinciales, distritales, a un de centros poblados que representan y tiene ideas importantes y maravillosas y ahí están los productores y agricultores de la pequeña y mediana agricultura y sobre todo de la agricultura familiar.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Mártires.

El señor LIZANA SANTOS (FP).— Muchas gracias, señor presidente. Por su intermedio un saludo al señor ministro y a todos los congresistas presentes.

Soy agricultor de nacimiento y vivo en eso. Tengo un gran preocupación, señor ministro, hemos escuchado, por ejemplo, que va a tener como socios estratégicos a las asociaciones agricultores, las ONG, que últimamente se han convertido en un nido de delincuentes, porque aprovechan del campesino pobre a pesar de que no es educado y que muchas veces con facilidad se puede dejar engañar. Esto tiene que tener un cambio y una fiscalización adecuada.

Creo yo que por ese lado si usted hace una revisión, señor ministro, en los últimos años, y ve como Agroideas, como un sinnúmero de programas que tiene el Ministerio de Agricultura, han sido encaminados por estas asociaciones, por ONG, revise usted los bienes en nombre de quién está, y estos representantes de estas instituciones como ahora tienen grandes extensiones de terrenos, casas, ahora ya tienen un sinnúmero de bienes que antes se iniciaron tan pobres, en pocos años se han beneficiado en nombre del campesino. Y el agricultor que trae su café, y que trae sus cosas es pagado tal vez al mínimo.

Si estos socios van a seguir junto al agricultor tenemos que tener una fiscalización adecuada e inmediata, para que finalmente el agricultor sea el gran ganador de estos beneficios.

Hemos escuchado de las comunidades campesinas, por ejemplo, solamente a nivel de titulación; hace más de 30 años entregaron las tierras a los comuneros, pero no se ha hecho nada para que estos comuneros, a pesar que son posesionarios no se trae un solo beneficio y no se ha mencionado acá en el plan a seguir, solo porque estamos hablando solamente para titulación, para poder ver hasta dónde llega la comunidad, hasta dónde llega la otra y estar en eso. Queremos una ayuda inmediata al comunero, ¿por qué se hace más pobre, señor ministro? Es el que necesita nuestro apoyo, es el que necesita que este momento que estamos reunidos, este dinero que gasta el Estado peruano vaya en beneficio realmente del campesino, no solamente tocarlo en generalidades, sino en beneficio propio a estos comuneros.

Yo creo que prepararemos, nos ayudaremos, estaremos allí para realmente haya un buen apoyo a las comunidades campesinas que son cientos de cientos en el Perú, que ahora están olvidados, que ahora se han convertido más bien en un lugar donde muchos abusivos, acaparadores de tierras están teniendo su propio beneficio.

El tema de la reforestación me parece importantísimo. He sido alcalde y he llevado muchísimo tiempo el tema de la reforestación; pero como alcalde se puede hacer poco porque los recursos son muy escasos, pero yo creo que debemos estar amarrado con algunos programas sociales, por ejemplo, como el programa Juntos. Yo siempre he dicho que al pobre no se le debe mirar como mendigo. Si imagina usted a este comunero campesino o que tiene su posesión, sus tierras, que no le den 100 soles, que le den 200 soles, pero que reforeste, que la obligación sea reforestar, que a los campesinos le den 100 soles, pero que haga algo productivo, y esta reforestación creo que se puede amarrar, se puede trabajar.

Imagínense ustedes cuántos huarmacas nada más, del distrito de donde vengo, hay 6000 beneficiarios del programa Juntos, y los 6000 tienen sus posesiones, tienen sus tierras, y siembran solamente trigo en la época de lluvia. Si imaginan, vamos a reforestar en cinco años, en 10 años cuánto tendría, cuánto ganaría el Estado en esto.

Yo creo también que la pequeña agricultura debe estar amarrado por un programa social como Qali Warma, por ejemplo. Usted tiene una idea, señor ministro, que el agricultor pequeño ha criado una gallina, ha criado un cuy no para llevarlo a la mesa de su hogar, sino para poder vender y comprar su azúcar, para comprar su fosforo, comprar su sal. Se imaginan ustedes el socio estratégico en comprar sea el mismo colegio, porque ahora están comprando galletas a las grandes empresas, comprándole el pan, las papillas, a las grandes empresas. Por qué este

agricultor pequeño bien acompañado con el ministerio podríamos llevar esto a los colegios y podrían incluso comer cosas sanas, naturales de su propia tierra, y ahí podríamos un poco ayudar al pequeño agricultor, a lo que estamos viendo acá, que pienso que también conversando dialogando con el ministerio podríamos avanzar. Es algo muy importante.

Quiero pedirle también señor ministro. Las metas que usted nos ha planteado al 2021 se lograrían con los gobiernos regionales que implementan la estrategia nacional de la agricultura familiar. Yo creo que sería más de lo mismo, porque los presidentes regionales a las zonas rurales cada vez que nos visitan en nuestros discursos como alcaldes o como autoridades de un pueblito "gracias, señor presidente, porque es la primera vez que viene un presidente en muchísimos años". Ellos no tienen una visión primordial de la agricultura pobre.

Como decía mi colega, involucren a los alcaldes distritales, a los alcaldes de centros poblados menores, a ellos démosle la oportunidad que desde ahí salga el impulso de la pequeña agricultura, porque de lo contrario quienes no la conocen; cuando hablamos de esto, nos miran hasta raramente. Involucrémolos a ellos, de lo contrario no habrá desarrollo ni esfuerzo que valga, sino los involucramos a las verdaderas personas que necesitan de esto.

Señor ministro, hay muchísimas cosas que pedir, conversar y dialogar, y solo lo que le puedo seguir pidiendo es por las obras importantes de nuestra región Piura, que usted tiene ya conocimiento, usted como piurano, el cual felicito y espero que nos haga quedar bien a nivel nacional.

Quisiera preguntar también por este programa de la reestructuración de la deuda agraria que luego un colega; por la Ley 29264 nos devolvieron 50 millones de soles para este fin de los cuales se gastaron 43 y quedan seis millones, sin embargo, hay muchísima gente, como el señor José Manuel Chunga Salinas que los bancos le están quitando sus terrenos. Quisiéramos que actúen de inmediato, porque así como esto hay miles de esta ley que se puede favorecer.

Muchísimas gracias, señor ministro; gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Ticlla.

El señor TICLLA RAFAEL (FP).— Gracias, presidente. Por intermedio de usted saludar al ministro de Agricultura y resaltar por su gran conocimiento sobre la problemática general de la agricultura peruana.

Son un pequeño agricultor, natural de la provincia de Chota, región Cajamarca, por lo tanto, conozco los problemas que atraviesa la pequeña agricultura generalmente. **(12)**

En la Región Cajamarca tiene algunas particularidades respecto a las otras regiones del país, allá escasea bastante el agua; sin embargo, las cuencas cajamarquinas abastecen a dos importantes represas del Norte del país como son: Gallito Ciego y Tinajones.

En la Región Cajamarca el 70% de la población es rural, y por lo tanto nos dedicamos a las actividades agropecuarias, usted mismo ha reconocido que el campesino peruano es el más pobre.

Allá como le digo el problema principal es el agua, carecemos de infraestructura como represas y canales de regadío para aprovechar las aguas, nuestras quebradas y ríos.

Otro problema, como agricultor que he podido constatar, es la falta o los altos precios de los insumos para la agricultura. Señor ministro, quisiera que tome nota en esto que he podido rescatar y constatar como pequeño agricultor, los altos precios de los fertilizantes como pesticidas, fungicidas, medicamentos de uso veterinario.

En Cajamarca, por la altitud, la mayoría de agricultores nos dedicamos al sembrío de papa, por lo tanto en algunas épocas abunda la papa lo cual ocasiona la caída de los precios en los mercados locales y en las ciudades del Norte, inclusive en la ciudad de Lima. Entonces, ahí es cuando los agricultores debido a los altos costos de los abonos pierden generalmente, es así que no es una agricultura competitiva.

Pido a usted, señor ministro, analizar este tema, ¿qué mecanismos se puede utilizar para superar este problema de los altos costos de los fertilizantes y/o medicamentos veterinarios?,

no resulta rentable para los agricultores a pesar que el campesino es muy laborioso, pero no resultan competitivas sus actividades.

En mi provincia de Chota existe un proyecto de riego denominado Proyecto de Irrigación Chota que hace décadas está esperando la población, aquí está presente una comisión espero que la escuchen en algún momento, señor ministro, para exponer sobre este Proyecto de Irrigación Chota, ha venido una comisión del Centro Chotano de Trujillo, espero que los escuchen en algún momento para exponer sobre la importancia de este proyecto.

De la provincia de Chota vienen las aguas del río Chotano y Conchano a la represa de Tinajones, por lo tanto allá nos quedamos sin agua en algunas épocas y hay un proyecto que estamos esperando, ojalá en este Gobierno se logre ejecutar, ya tiene código SNIP, está en poder de la Región Cajamarca pero falta el respectivo presupuesto.

Muchas gracias, señor ministro.

El señor PRESIDENTE.— Bien, congresista.

Tiene la palabra Gilmer.

El señor TRUJILLO ZEGARRA (FP).— Muchas gracias, presidente.

Por su intermedio saludar al ministro de Agricultura y a los colegas congresistas presentes.

Con mucha paciencia escuché la exposición del señor ministro, y también coincidiendo con un sentimiento paternal mencionó en un hecho anecdótico a su señor padre, y eso me hace sentir que se está sensibilizando, este gran compromiso que él tiene como ministro respecto a nuestros agricultores del país.

Creo que ese gran compromiso no solamente le debe al honor de tener un padre agricultor sino a los miles de agricultores que existen en nuestro país.

Hemos escuchado las políticas agrarias, los programas que se vienen incorporando pero me preocupa, señor ministro, que como representante de la Región San Martín, nuestra Selva peruana, una de las regiones de nuestra Amazonía, no se haya definido qué programa con nombre propio está considerando a nuestros agricultores, a la atención de la infraestructura de riego de nuestra región, en este caso San Martín.

Nosotros tenemos conocimiento que existe el programa Mi Riego, inicialmente 1500 metros sobre el nivel del mar para que se prioricen aquellas localidades a ser atendidas, luego se redujo a 1000 metros sobre el nivel del mar y simplemente con esos parámetros la Selva peruana no tenía ninguna posibilidad de tener algún financiamiento.

Sabemos de la existencia del PCI que muchos de sus lugares focalizados corresponden a la Costa peruana, está bien, está bien que existan programas que atiendan geográficamente alguna localidad de nuestro país, pero no nos olvidemos de nuestra Amazonía, de la Selva peruana.

Ahora se está cambiando el programa Mi Riego, ahora tiene una nueva denominación, nosotros creemos que Sierra Sur, como se está denominando, hemos escuchado de su exposición que también comprende otras localidades y que como reconocimiento o como prioridad al tema de las alturas, de las aguas es que se ha puesto Sierra Sur, pero esperemos que se considere entre los objetivos a la Selva peruana.

Le digo esto, señor ministro, por intermedio de la presidencia porque existen funcionarios que son muy legalistas, que respetan a raja tabla nuestra ley, las competencias y funciones y no vaya a ser que porque diga Sierra Sur simplemente nosotros quedemos nuevamente marginados de una posibilidad de obtener financiamiento, en este caso para mi región y para las regiones de la Amazonía.

Nosotros, en el caso de San Martín quiero comentarle y quisiera preguntarle al mismo tiempo, por intermedio de la presidencia, ¿si existen estrategias o políticas agrarias que puedan contar con presupuesto y poder atender emergencias?

Le comento, en este momento la zona sur de la Región San Martín está pasando por una sequía que por muchos años no ha sucedido en la región, el cauce de las quebradas de los ríos prácticamente en esta época están a la mínima expresión, si usamos ese término,

probablemente sea como consecuencia del Fenómeno El Niño que se esperaba caudales en la Costa y sequías en la Selva y eso está sucediendo.

La provincia de Tocache, la provincia de Bellavista, la provincia de Mariscal Cáceres que en estos momentos los agricultores prácticamente ya están perdiendo sus sembríos y eso no solamente va a afectar el sembrío de ahora sino que esa planta en el caso del cacao ya se perdió las cosechas posteriores.

Entonces, yo quisiera pregunta por intermedio de la presidencia, ¿si existen planes de emergencia y presupuesto para poder garantizar?, y que las autoridades locales en el caso de algo que también nos viene preocupando es la sequía que no solamente afecta esta zona, progresivamente a la zona Sur, sino se viene incrementando a las otras zonas de nuestra región.

Lo otro, señor ministro, por intermedio de la presidencia es, actualmente en la Región San Martín nosotros tenemos, pareciera que nos están castigando por partida doble ojalá no sea por partida triple, es que tenemos la plaga de la mosca de la fruta que también están afectando sembríos, en el caso de la naranja en Mariscal Cáceres, queremos saber ¿si existen políticas al respecto?, para que nosotros podamos revertir esto.

Cuando hice mención, señor ministro, por intermedio de la presidencia de que nosotros necesitábamos tener una cobertura de atención presupuestaria para proyectos, es porque el día de ayer yo acompañé a la Junta de Usuarios de mi región, estuve en el viceministerio, hablé con los asesores por cuanto él se encontraba conjuntamente con usted en la reunión con los gobernadores regionales.

Nosotros tenemos 5 proyectos desde el año 2012, todos ellos prácticamente cuentan con los expedientes técnicos, con la resolución ministerial correspondiente de aprobación, pero siempre viene aquella duda, ¿quién financia los proyectos de la Selva?, sabemos que usted — a través de la presidencia, esta interrogante — hay una política a 100 días donde se va a atender infraestructura de riego, cosecha de agua y todo lo que ustedes están trazando como metas en dicho período.

Son 5 proyectos que son de conocimiento del viceministro, en estos momentos esperamos de que este anhelo de nuestros agricultores también sea considerado.

Así como refirió el congresista Yika de La Libertad existen muchos proyectos, nosotros no conocemos cuáles han sido los mecanismos de priorización y de verdad esperamos nosotros con esa nueva actitud, con este nuevo reto que usted está enarbolando, que nosotros estamos seguros uniéndola a esa sensibilidad de familia, padre e hijo, usted lo va a conseguir.

Queremos — y un poco tomando la conceptualización de los últimos días — queremos soñar también, queremos soñar que esto que usted está aterrizando en la explicación del día de hoy se va a concretizar y ojalá que cuando despertemos nuestras regiones sean beneficiadas.

Y para culminar, señor ministro, por intermedio de la presidencia, yo le quiero comentar algo y ojalá que también lo considere en las políticas agrarias de su despacho; la Región San Martín años atrás ha superado ese proceso de transición de dejar el monocultivo de la hoja de coca y optar por el desarrollo alternativo. El éxito del desarrollo alternativo en el Perú va a depender de una decisión acertada de su cartera.

Nosotros, la Región San Martín queremos convertirnos en el prototipo del desarrollo alternativo y puede servir para las políticas que ustedes vienen impulsando de manera multisectorial en el Vraem.

Entonces, ayudemos a que esto se consolide y para eso el tema de Agrobanco, el tema de Sierra Exportadora incorporando a la Selva, el tema del impulso, el tema de investigación que es importantísimo, el tema del germoplasma, todas estas políticas van a ser necesarias para que esto se consolide.

El tema de Sierra Exportadora, también quiero preguntar, se ha incorporado en los últimos días a nuestra Selva, tenía conocimiento de que no contaba con presupuesto, le estamos ampliando el ámbito geográfico pero no le estamos dando dinero.

Es bueno, si ustedes han promulgado la ley donde se incorpora a Sierra Exportadora también a la Selva, dotémoslo de presupuesto, y el otro año garanticemos que cuente porque este año

prácticamente no se van a implementar ninguna oficina en la Amazonía por cuanto no cuentan con presupuesto.

Entonces, señor ministro, por intermedio de la presidencia, augurarle éxitos, porque el éxito de su cartera va a ser el beneficio para nuestros agricultores.

Y tenga la plena seguridad que nosotros como Congreso también debemos un amor paternal a nuestros padres y queremos trabajar para que ellos se sientan orgullosos de nosotros y los agricultores de todos, Ejecutivo, Legislativo.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Hacerles recordar, congresistas, hay mucho por hablar, seamos concretos y precisos.

Voy a darle la palabra al congresista Wuilian Monterola porque tiene que retirarse a Transportes, le ha cedido el turno el congresista Modesto.

El señor MONTEROLA ABREGÚ (FP).— Muchas gracias, presidente.

Por su intermedio saludar al señor ministro José Hernández Calderón; asimismo, a todos los colegas de la representación nacional y todos los presentes en la sala.

Por su intermedio, presidente, felicitar al ministro por su extraordinaria exposición, que nos está haciendo conocer sus lineamientos de gestión por los próximos 100 días y su visión que tiene de la agricultura hacia el Bicentenario del año 2021.

Creo que filosóficamente hablando es lo que buscamos como ideal para nuestro país, tener una agricultura sostenible, tener una agricultura modernay él ha hablado un punto muy importante que nosotros — que hemos tenido el honor de estar en esta presidencia de la Comisión Agraria — hemos trabajado bastante, de crear el Banco Nacional de Germoplasma, **(13)** para proteger nuestros recursos naturales y genéticos.

Creo que estamos perdiendo millones y millones de soles por no patentar, por ejemplo, nuestra maca y nuestras biodiversidades, así como proteger seguro la parte genética como la raza Junín, entre otra raza que podamos tener.

Entonces, en ese orden de cosas, señor ministro, creo que acá queremos saludar esa iniciativa que tiene usted, concedor ampliamente de este sector que es lo más importante y que nos garantiza la seguridad alimentaria de este país.

Y usted ha tocado un punto muy importante y quiere ver que nuestra agricultura sea sostenible a través de la agricultura familiar, nació de un proyecto de ley esta agricultura familiar, hoy ley y creo que la Costa depende de la Sierra, sino miramos primero a las zonas alto andinas, el Perú profundo, la Sierra, no vamos a poder desarrollar la Costa ni vamos a garantizar la seguridad alimentaria de todos los peruanos.

Por cierto, la Sierra antiguamente era la dispensa de la Costa, eso se perdió a través de los años y hoy con esta visión que tiene el ministro, creo que se va a poder recuperar en el transcurso del tiempo y en la cual felicitamos, señor ministro, por ello.

Por eso, como representante de la Región Huancavelica estamos viendo que tiene que haber proyectos especiales para toda la Sierra, yo pido por Huancavelica, por ejemplo, que haya forestación, una forma de sembrar agua; se trabajen los temas que trabajaban nuestros ancestros, las famosas jochas[...?] son prácticas ancestrales que se han perdido; sin embargo, ya hay experiencias en Huancavelica que se están recuperando esas prácticas y se está logrando enverdecer la Sierra y por ende recuperar los pastos, los humedales, los bofedales que se han perdido, a través de que la Costa se enriquece a consecuencia de la pobreza de la Sierra.

Por eso, nosotros cuando hablamos en la exposición del premier, decíamos, un hermano se enriquece mientras el otro se empobrece, porque Huancavelica se empobrece, Ica se enriquece y es número uno en agro exportación; sin embargo, Huancavelica está en extrema pobreza, se están perdiendo los humedales, los bofedales, ¿por qué?, porque no se hizo nada en la forestación, no se trabajó en el proyecto Siembra y Cosecha de Agua.

Ahora es el momento, señor ministro, hemos escuchado proyectos para otros lugares pero no hemos escuchado para nuestra región, esperemos que sea así.

Bueno, vamos por las preguntas.

En el tema de agricultura familiar, nosotros ahí creo que coincidimos plenamente con usted, señor ministro, pero no se ha tocado por ejemplo la apicultura, que es prácticamente la riqueza de parte de la sierra alto andina de nuestro país y especialmente de mi región.

Asimismo, ¿cómo vamos a darle sostenibilidad a este recurso hídrico?, si no estamos trabajando en la conservación de nuestros glaciales, no he escuchado hablar de la conservación de glaciales, por ejemplo.

También quisiera preguntarle, señor ministro, en su cartera también hay varios proyectos y actividades estables que durante la gestión pasada fueron por decir observados por la antigua gestión.

Es por eso que me permito solicitarle, respecto a los trabajos realizados con motivo del Fenómeno El Niño, ahí se destinó muchísimos millones de fondo pero ¿quiénes ejecutaban esos proyectos?, abrían ferreterías, abrían librerías, quisiéramos saber profundamente, ¿cómo terminó el destino de ese dinero que estaba para proyectos de inversión en Mi Riego? y se destinó lamentablemente al Fenómeno El Niño, que como usted dijo en su disertación, así como el friaje, el fenómeno El Niño viene temporalmente, el Fenómeno El Niño es cada 7 años y el friaje es todos los años.

Entonces, también tiene que haber una política de Estado, y no de Gobierno sino política de Estado que también trabaje la prevención en la cauce de los ríos.

Asimismo, señor ministro, usted habló del tema del Fondo Mi Riego, va a cambiar la denominación por Sierra Sur, bueno yo creo que no interesa que nombre tenga sino que se haga la sostenibilidad en el sector.

El período pasado nosotros trabajamos también el tema de Agroideas, quisiéramos saber porque nosotros hicimos esta [...] de la ley pero sin embargo solamente se ha atendido a los proyectos que ya estaban aprobados y hay cientos, por no decir miles de proyectos que están esperando su atención vía presupuesto.

Finalmente, señor ministro, acabo de comunicarme con nuestro rector de la Universidad Nacional de Huancavelica y también quiere firmar el convenio con su representada, señor ministro, en el tema del programa Agrojovent, ¿por qué?, porque Huancavelica tiene la carrera de agronomía, zootecnia y ambiental.

Por último, se hizo un despido de un secretario general, señor ministro, y dentro de la agenda, del Orden del Día también existía que usted iba a informar de ellos *“Designación de altos funcionarios cuestionado por su anterior gestión y presunta participación en hechos regulares”*, se habla de viceministros, entre otros.

Ahora tengo una información, quisiera que me corrobore si es real o no, dice que el secretario que se despidió va a pasar a ser uno de sus asesores, quisiera que me responda eso.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien queridos colegas ha solicitado la palabra el congresista Benicio Ríos, tiene que viajar, si ustedes están de acuerdo en brindarle la oportunidad.

Pregunto a Modesto y a los otros que los anteceden.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Gracias, señor presidente, yo ya di mi tiempo al colega Monterola.

El señor PRESIDENTE.— Prosigan entonces.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

Para saludar al señor ministro, saludar por su participación y su preocupación de nuestro agro nacional, que es importante.

Quién se opondría si es que se actúa a favor de nuestros agricultores, que están en el total olvido de los gobiernos, del Estado, más aun hemos tenido un Gobierno del señor Humala que

solo se dedicó a hacer daño en todo el país con normas y decretos supremos y algunos no tienen ni pies ni cabeza.

Señor ministro, por intermedio del señor presidente.

La Ley 29763, Ley Forestal y Fauna Silvestre que se publicó el 22 de julio de 2011, su reglamento se dio mediante el Decreto Supremo 018-2015-Minagri, el 29 de setiembre de 2015; en dicho decreto supremo los artículos 122, 123, 124, 125 afectan de manera negativa directa a los pequeños productores del departamento de Madre de Dios que yo represento y de todo el país, por lo que requiero que sea revisada, modificada y ayudar a muchos de nuestros compatriotas que se dedican a este rubro.

Señor ministro, preguntarle, ¿qué va a hacer su portafolio para remediar la economía de miles de pequeños productores de quinua que fueron afectados por la irresponsabilidad y promoción de quinua de la gestión anterior, por parte de la primera dama?

También, preguntarle ¿cómo va a hacer para activar los programas de dos proyectos que son importantes Banco de Germoplasma en el programa Semillas, cuándo en Inia el 90% de su personal es administrativo y solo el 10% es técnico?, ¿qué va a hacer?, ¿va a reestructurar esta institución?, ¿cómo lo va a hacer para ser exitoso estos importantes programas?

Para decirle, señor, a través de su presidencia al señor ministro, si se aplica en las condiciones que necesitan nuestros agricultores del país abríamos avanzado con éxito y veremos sonreír a todos los peruanos.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, congresista.

Tiene la palabra la congresista Betty.

La señora ANANCULI GÓMEZ (FP).— Gracias, señor presidente. Colegas, señor ministro.

A través de la presidencia quisiera preguntarle ¿cuál es la situación del crédito que otorgó Agrobanco a la empresa productos Ecológicos del Perú?, si en Ica para sembrar uva en el cual ascendió a 60 millones y que según mis fuentes hasta el día de hoy no se ha recuperado.

Otra pregunta, en el segundo semestre de la campaña agrícola 2014, el Minagri a través de la ex Dirección General de Competitividad Agraria inauguró el Plan Piloto de Producción de Quinua en Costa y luego de ella lo pasó a Agrorural, sin presupuesto alguno, ¿qué opinión le merece?, ¿y qué medidas tomará su ministerio al respecto?, ¿tiene algún plan de apoyo a los miles de agricultores que fueron estafados con este plan proquinua y que ahora están afrontando serias deudas y que están a punto de perder sus tierras?

Otra pregunta, señor ministro, ¿qué propuestas concretas tiene para mi Región Ica a fin de atender la demanda del agua?

Y por último, ¿qué medidas concretas va a implementar vuestro ministerio para controlar la importación de algodón a bajos precios que viene afectando a nuestro mercado nacional?

Muchas gracias, señor ministro.

El señor PRESIDENTE.— Bien, congresista.

Tiene la palabra el congresista Rozas.

El señor ROZAS BELTRÁN (FA).— señor presidente, por su intermedio saludar al ministro de Agricultura y Riego.

Bueno creo que lo importante de esta exposición es el reconocimiento que tiene el papel de la agricultura familiar y la agricultura familiar también comunera, que es muy importante y ahí el reconocimiento de esto.

Esta Comisión tiene esta obligación, es de poner la política agraria del país y determinar eso, con el respeto de mis colegas congresistas, no es el momento de los pliegos de reclamos para las regiones sino ¿cómo vamos a determinar la política agraria en el país?, eso es lo que tenemos que determinar ahora.

Y preguntarle al señor ministro de Agricultura, por su intermedio, señor presidente, es ¿qué cosa estamos determinando para el sector agrario en esta oportunidad?, estamos frente a una situación que con sus propios datos, señor ministro de agricultura, yo le digo que la situación no es tan buena para lo que se viene.

Estamos hablando de un presupuesto para este año de 3635 millones con referencia al año pasado que es de 3449, tiene un crecimiento de 186 millones, es nada, ¿por qué?, lo digo que es nada porque nosotros los del Frente Amplio hemos planteado que este período tiene que ser un período de reactivación económica y lo hemos planteado en el sentido de que la mejor forma de reactivar la economía es poniendo en sectores donde tiene mucha importancia la reactivación, es el sector agrario.

En este sector, con sus datos, señor ministro, por su intermedio, señor presidente, le quiero decir que este sector de la pequeña agricultura familiar y comunera es la que hace comer al país en un 70% y da ocupación (14) a un 30% de la población y saben cuánto es el presupuesto para este año, un equivalente a 2,5% a nivel nacional, con eso vamos a reactivar la economía, yo digo que es imposible.

Y por lo tanto yo creo que la recomendación de esta comisión es determinar que tiene que haber un crecimiento en ese sentido, si nosotros queremos reactivar la economía del país, tenemos que invertir en este sector tan importante para el país y estamos hablando de una población económica de 30%, y en esta población económica de 30% no invertimos.

La otra cuestión, señor ministro de Agricultura, por su intermedio, señor presidente. Acá tenemos que saber determinar dentro de nuestra estrategia nacional, yo sé que este momento no están planteando los lineamientos del sector agrario, lineamientos pero lo que nos tiene usted, que contar también señor ministro, cuál es el plan estratégico institucional que no lo tienen actualizado en el ministerio de Agricultura y es importante que actualicen eso.

Y por qué es importante que actualicen, porque ahí vamos a determinar la política agraria que vamos a desarrollar, estamos frente a tres sectores muy importantes que tiene este sector, uno los agro exportadores; otro los agro importadores y otro este sector tan importante que es la agricultura familiar y comunera, que hace comer al 70%, porque si hablamos de agro exportadores no hacen comer al país, hacen comer a otros y a veces se producen en tierras agrícolas.

En tierras agrícolas están produciendo nada menos combustibles, ¿para eso están las tierras? ¿para producir combustible? para eso tenemos gas, y para eso tenemos petróleo, no para convertir las tierras en producción de combustible. Y creo que esa política agraria es la que tenemos que cambiar en esta institución, en este sector.

La otra cuestión que me parece muy importante, es cómo a quién vamos a priorizar, el señor ministro, nos decía puede ser que sea ministro o no a aquí a un tiempo, efectivamente dependerá a qué sector va priorizar este ministerio y creo que efectivamente hay poderes, han sectores muy poderosos como la agro importación esos que nos hacen comer lo que quieren ellos, no lo que necesitamos comer; porque aquí lo que tenemos que determinar señor ministro, es cuál es la estrategia que tenemos y la estrategia tiene que partir de que el sector agrario tiene que plantearse de que tenemos que tener un sector en el cual la alimentación sea lo prioritario y para eso necesitamos plantearnos de que tenemos que tener una agricultura, un sector en el cual nosotros tenemos que decir ¿cuál es nuestra prioridad?.

La seguridad alimentaria, eso es lo que tenemos que plantearnos y la seguridad alimentaria no se hace con los agro importadores ni con los agro importadores sino con esta pequeña agricultura familiar y comunera, ellos son los únicos que pueden asegurar.

Y por lo tanto, lo que tenemos que hacer es invertir en ellos y también desde luego hay que plantearnos cosas que sean de urgencia, las patentes, el servicio que van hacer, en su programa nos está poniendo cómo van a participar los jóvenes, ¿con tres meses de trabajo es posible?

La agricultura tiene un ciclo, no es que siembran y ahí terminó, y tres meses no es el ciclo de la agricultura. Los programas de Secigra en las universidades, tiene que plantearse también como una posibilidad dentro de esta política para que no tengamos estudiantes que egresan de las universidades que lo mejor que han hecho es plantar la lechuga en la pizarra, pero cuando

va a la realidad no saben que hacer, eso es lo que tenemos que cambiar, o sea, tenemos que educar al país para la producción, tenemos que educar el país para que estos jóvenes se involucren en la sociedad.

Yo señor ministro, he sido alcalde y el Ministerio de Agricultura tiene grandes dificultades de presupuesto, ahora 2,5%, no tienen ni para la gasolina de sus camionetas y desde acá le planteo como ex alcalde, hagamos sinergia entre las municipalidades.

Yo he tenido esa experiencia, he tenido la experiencia que desde el municipio podíamos trabajar con los trabajadores del Ministerio de Agricultura, cuando existen profesionales comprometidos es posible, pero hay profesionales que no les interesa, tuve la oportunidad de tener las dos experiencias, con profesionales del ministerio con mucha voluntad, pero son voluntades personales no es una voluntad política, no es política institucional.

Por lo tanto el ministerio debe de ordenar, debe de regir, debe de normalizar esas relaciones, de tal modo que con, hay programas que tienen los gobiernos locales y los gobiernos regionales que no articulan con el Ministerio de Agricultura y por lo tanto se tiene que articular y para eso necesita la autorización del propio ministerio de tal modo que entiendan los alcaldes y también entiendan los trabajadores del ministerio de que se tiene que realizar de esta manera.

La otra cuestión señor ministro, con esto quiero terminar, la titulación, se habla de titulación de todos de los particulares y la titulación de las comunidades campesinas, la titulación de las comunidades indígenas y no parcelándolas sino entendiendo en su real dimensión como comunidad y eso es lo que no se ha avanzado, porque hay titulaciones y le ponen condiciones, tiene que ser privado ¿para qué? para que te dé crédito, bueno eso crédito que da el Agrobanco no tiene ni sentido porque esto está pensado en los grandes y no está pensado en los pequeños.

Y por lo tanto, ahora desde este Congreso tenemos que pensar también en que el agro, se desarrolla fundamentalmente en los pequeños, ellos son los que nos hacen comer, el resto los agro exportadores tienen su propia dinámica.

Los agro importadores tienen su propia dinámica, acá tenemos que hacer política agraria pensando en los pequeños, en esa agricultura familiar que es la que determina el desarrollo y que subsidia al país, eso con su trabajo.

Nosotros no tenemos precios de refugio, no tenemos ningún tipo de incentivo tributario a los pequeños agricultores, por lo tanto se debería de pensar, le escuchado a usted, señor ministro de Agricultura, por su intermedio, señor presidente, que usted viene de una experiencia y de una familia que ha hecho práctica de la agricultura familiar, usted sabe de los problemas que hay ahí y por lo tanto creo que usted y nosotros debemos comprometernos, he escuchado al congresista Ticlla, el congresista Trujillo, hablar de esa pequeña agricultura, hagamos eso y hagamos política de eso y desarrollemos el sector agrario comprometiéndose en la estrategia de seguridad y también de soberanía alimentaria, ¿qué significa eso? que cuando nos comprometemos con la soberanía, nos estamos comprometiendo que tenemos que trabajar por las patentes, tenemos que trabajar eso, porque no hacemos eso y por lo tanto tenemos que tener de claridad hacia dónde queremos dirigir este sector, señor ministro.

Y por lo tanto estas cuestiones que la vamos a ver desde luego es natural, nosotros venimos de nuestras regiones, tenemos las propias demandas, pero esas demandas la vamos hacer con el propio ministro y en su gabinete, ahí con sus consultores pero acá estamos viniendo a plantear política agraria, la que ha planteado el congresista Zeballos, en el sentido de que hacen con las tierras, ¿a quiénes vamos a entregar las tierras?, ¿cómo vamos hacer más digno este país? donde cualquiera viene y depreda nuestra Amazonía y no hay quién la defienda y por lo tanto también planteamos los del Frente Amplio, de que tiene que haber una íntima relación entre ministro de Agricultura, el ministro de Ambiente y trabajar conjuntamente una política ambiental, una política de agricultura, señor presidente.

Muy agradecido, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, se pasó diez minutos congresista.

El señor .- Ah, disculpe.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, el congresista Dalmiro.

El señor PALOMINO ORTIZ (FP).— Presidente buenos días, por su intermedio saludar al ministro y a todos los hermanos.

Yo creo que todos han venido exponiendo de la realidad y situación de la agricultura en el Perú.

También el quien habla viene de las filas del ministro, porque también mi señor padre ha sido agricultor y el quien habla también labra la tierra.

Sabemos que en la agricultura, hay muchísima necesidad, es de mucha importancia y de poner políticas agrarias señor ministro y en esas políticas agrarias también tenemos que plantear la seguridad alimentaria, como dijo mi colega congresista Wilbert, pero también se ha olvidado en este punto, señor ministro, que el Presidente Pedro Pablo Kuczynski, ha venido promoviendo el seguro agrario pero también el seguro para el agricultor.

Entonces, yo creo eso tiene que tener presente para poder madurar y ver cómo se va tener que plantear para que ellos también dar seguridad porque los que labran la tierra también necesitan asistencias médicas, quieren jubilarse por de ellos depende la economía también de lo que aportan, señor ministro.

Y también tocando el tema tenemos proyectos en la región que benefician en el riego, por ejemplo, Apurímac 2 y Apurímac 1, que está totalmente abandonado y por su intermedio señor ministro, para no quitar mucho tiempo y poner en su conocimiento también se da una mirada en estos proyectos que va beneficiar a muchos agricultores en Apurímac y en toda la región.

Muchas gracias, señor ministro, los otros seguramente ya en su oficina vamos que tener que conversar ampliamente muchas cosas.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, el congresista Benicio Ríos.

El señor RÍOS OCSA (APP).— Muchas gracias presidente, por intermedio saludar al señor ministro y colegas congresistas.

El quien habla viene de la Región del Cusco, con experiencia municipal he sido también alcalde.

Primero yo rescato lo que ha manifestado el Premier en su discurso cuando dice por una actividad agraria, un agro próspero, competitivo y sostenible, que eso es importante.

Me hubiera gustado señor ministro, por intermedio de su presidencia, nos hubiera informado la inversión cuánto ha sido en la costa, en la sierra y en la selva.

Segundo coincido, esto es una instancia para tocar, para explicar, para proponer políticas de desarrollo en el agro y siempre habíamos planteado nosotros, desde Alianza para el Progreso, que haya una política agraria diferenciado para la costa, para la sierra y para la selva, porque son realidades muy diferentes.

Lo propio, en el tema de política crediticia, no nos ha informado señor ministro, por intermedio de la presidencia, cuánto va ser el interés. El Agrobanco a quiénes está en este momento, no cierto ha sido para quiénes este crédito.

El agua es fundamental, no hagamos este programa de cosecha agua pensando en las grandes irrigaciones que están más abajo, no sino cosecha de agua para la zona andina y también no se ha tocada señor ministro, por intermedio de su presidencia, el tema del conflicto con la actividad minera, que nosotros tenemos bastante el tema de conflictos con la minería.

Asimismo cuando hablamos de cosecha de agua, efectivamente ahí viene la infraestructura de riego y riego tecnificado.

Tiene que estar clarísimo señor presidente, por intermedio de su presidencia, en el tema de ganadería.

Coincido con el señor congresista Horacio, yo he estado muchos años con alpaqueros y realmente ellos son miles de personas olvidadas, una noche amanece 40, 50, 70, 100 crías muertas, eso es así, pero quién dice algo de eso, nadie.

Entonces, y aún todavía yo quiero corregir muy educadamente se sigue diciendo auquérido, no eso no es auquérido es despectivo, eso es insulto, eso es camélidos sudamericanos, señor presidente, por intermedio al señor ministro.

De igual manera en el tema por ejemplo, de la reforestación y forestación, he tenido mucha experiencia, he trabajado muchos años en desarrollo rural y siempre informamos miles de miles de plantaciones, se hacen las plantaciones y la época de lluvia y después se olvida el programa y el prendimiento es muy bajísimo, eso tiene que estar contemplado señor ministro, en esta política de forestación y reforestación. **(15)**

Cuando usted también nos manifiesta de la certificación del Programa de Semillas, solamente hace mención al arroz y al maíz, yo le sugeriría, propondría que entre también la papa, porque la papa, es lo que llena la olla en la alimentación, concuerdo con el congresista Wilbert, coincido la pequeña agricultura.

En donde está la pequeña agricultura, señor presidente, por intermedio señor ministro, está la desnutrición, está la anemia, está la tuberculosis.

Entonces, creo que la política tiene que estar enfocado a este sector que mucho de nosotros venimos, el quien habla también es agricultor sopeso y lo llevo en sangre propia.

Nuestros amigos de los regantes que es un recurso fundamental, hay elecciones de los regantes y hay una intervención hasta de la ONPE, cómo se está viendo este tema.

En nuestra región, el tema por ejemplo, de ENACO, que es la entidad comercializadora de la coca, hay que ver a veces cuando se habla de la coca demasiado se sataniza; en el portafolio de muchos campesinos a lo menos en el Valle de la Convención, la coca juega un rol importante en la economía campesina, la coca se cosecha, tres, cuatro veces al año y está creciendo en los terrenos donde no crece los demás cultivos; habría que tener bastante cuidado en este tema, señor ministro, por intermedio de su presidencia.

Lo que usted plantea el tema de germoplasma nacional, ¿cómo se va hacer? nosotros en la Universidad San Antonio Abad del Cusco, la facultad de Agronomía tiene un centro de germoplasma in situ, en convenio con las comunidades campesinas que también sabemos que el CIP, el Centro Internacional de la Papa, tiene también dos, ¿cómo va ser este trabajo? y creo que un trabajo concertado nos va llegar a buenos propósitos.

Y para terminar, señor ministro, por intermedio de su presidencia, el [...] este agro joven, es importante pero habría que evaluar bien y creo que el convenio con las universidades es fundamental.

Yo por ejemplo, propondría que se firme también el convenio con la Universidad San Antonio de Abad del Cusco, porque tiene la facultad de Agronomía y Zootecnia.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, congresista.

Tiene la palabra, la congresista Melgarejo.

La señora MELGAREJO PÁUCAR (FP).— Gracias presidente y a todos quienes integran la Mesa, muy buenas tardes, por intermedio suyo saludo la presencia del ministro a quien he escuchado muy atentamente.

Coincidencias que la comparto con todos mis colegas congresistas, la necesidad de tener políticas públicas claras, señor ministro, por intermedio suyo señor presidente.

Políticas públicas en agraria, toda vez que para hablar de agro, tenemos que partir de uno de los recursos que es el agua, entonces mi pregunta va y nace de ahí, ¿existe un inventario de recursos hídricos de todas las cuencas hidrográficas para saber cuánta agua tenemos y en base a ello proyectar nuestras políticas de desarrollo en el agro? coincidencias que usted ha expuesto y la satisfacción que debe sentir la bancada de Fuerza Popular, es impulsar al agricultor campesino, al pequeño y al mediano, pero tenemos que partir protegiendo con políticas para nuestros glaciares, ecosistemas de montañas.

También debo de decirle que como usted, señor ministro, por intermedio suyo señor presidente, hago llegar que la gran mayoría que necesita la intervención del Estado, es como

usted, usted viene de esa realidad que nos necesitan, pero para que usted haga realidad ese sueño y que lo plasme en una agenda pública de políticas claras, concretas, llevaderas y sobre todo ejecutables, necesita ser un alto y no más funcionarios recomendados de la agenda que este gobierno que se ha ido, nos ha dejado mal, en la banca rota podría decir al Perú.

Y entonces, le pido que no trabaje con esos funcionarios y que también usted tenga la valía y va tener el respaldo contundente de esta comisión, porque sí comparto por intermedio suyo, señor presidente, para que ya no le acompañen viceministerios que no han hecho nada, ni cambios contundentes en nuestro país.

Entonces, de ahí yo quiero partir y decirle que por favor, usted ha mencionado que con el gobierno actual las exportaciones superarán los cuatro millones, mil millones de dólares, nos puede decir por escrito ¿cómo piensan lograr y alcanzar tan ambiciosa meta?

Otra pregunta, qué piensan hacer ustedes con las más de mil hectáreas de terrenos de la costa, cien mil hectáreas -gracias por la corrección- de terrenos en la costa que están a nombre del MINAGRI, según consta en la Sunarp.

Entonces, señor ministro, preguntas que deben ser atendidas a través de Mesas de trabajo, también voy a darle el alcance por su intermedio señor presidente al señor ministro, que acabo de comunicarme con la Universidad Nacional de la UNASAM Santiago Antúnez de Mayolo de mi Región Ancash, donde va ser el convenio de agro joven y también que ponga como agenda el Proyecto Chincas, un proyecto ambicioso que no cuenta en su plan de trabajo y que eso sí nos llevaría a la agroindustria, pensemos en ambos y seamos equitativos con justicia.

Gracias, señor ministro, por intermedio de la presidencia.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, el congresista Pariona.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Gracias presidente, un saludo al ministro de Agricultura y a todos los colegas presentes en esta comisión.

Presidente, quiero empezar primero, diciéndole a nuestro ministro que en la disertación ha sido creo que un tema de lo que todos queremos, lo que todos deseamos y ha sido un mensaje que uno más de los mensajes que siempre hemos escuchado de todo inicio en una gestión con la diferencia de que usted, me expresa más confianza y creo que motivo de que nosotros hemos confiado también, hemos dado la confianza en este gabinete.

Por qué digo esto, porque cuando se habla de visión, cuando se habla de todo una proyección a futuro, pasó lo mismo con el gobierno de Humala y la bonita exposición a veces a cualquiera nos sorprende, pero lo que usted ha señalado lo tomo su palabra cuando usted, habla de resultados, cuando dijo usted de satisfacer con nuestros propios recursos naturales a nuestra generación, cuando usted dijo que va controlar dignos recursos, espero que eso al final podamos igual como usted ha señalado tal vez en una reunión esté como ministro o no, podamos igual hablar, recordar esa palabra.

Pero sí quiero decirle ministro, y en los cinco años que he estado yo, he visto el trabajo del gobierno de Humala, he visto el trabajo de los funcionarios.

A veces la voluntad de usted, puede ser buena, la voluntad que nace desde un gobierno es buena, pero los que lo malogran en el camino son los que están a cargo de las jefaturas y en esto usted ha señalado las buenas intenciones, pero sin embargo, si nosotros vemos, estamos evaluando, los presupuestos no han variado, que están en lo mismo, prácticamente con el mismo presupuesto, estamos viéndole que está iniciando con los mismos funcionarios que está todavía del anterior gobierno.

Entonces, eso sí genera duda, pero espero que esté equivocado, espero que en estos cien días podamos nosotros escuchar un mensaje y donde nosotros podamos aplaudir, no porque tal vez yo quiera o me simpatiza usted o algún funcionario, sino porque realmente nosotros venimos de los pueblos más alejados, en este caso si hablamos de la Región Junín o sierra y selva, de la zona del VRAEM, ministro donde no se ha hecho nada, Pro VRAEM, solamente es nombre ministro. Yo quiero que se enfoque ahí Pro VRAEM.

Quiero que vea el plan de renovación de cafetales, se ha invertido más de medio millón de soles, mil millones de soles, ministro usted evalúe el resultado.

Usted, se ha olvidado de acuerdo a la agenda se le ha pasado seguramente hablar de las propuestas del Ministerio de Agricultura y Riego, dice en sembríos alternativos en el Valle del río Apurímac, que en el Ene y Mantaro, está en punto 2.7 de la agenda.

Sin embargo también, quiero decirle así como estamos nosotros, claro no estamos cuestionando la labor de usted, estamos haciendo un recuento para que usted, puede tomar en consideración y en cuenta.

Se hablado mucho de algunos proyectos que no han funcionado, así como las inversiones que se ha hecho por ejemplo, en tema de riegos, le voy a mencionar uno por ejemplo, en la Región Junín, que ha ejecutado el Proyecto Pichis Palcazu, principalmente en el manejo de la obra de sistema de impacto de irrigación Pangoa, con un presupuesto de sesenta y cuatro millones novecientos cuarenta y un mil, cuatrocientos noventa y seis soles, ministro no funciona.

El gobierno de Ollanta Humala, ha ido a inaugurar y así como muchas obras inconclusas ha inaugurado ese gobierno.

Y sin embargo, en este proyecto y en otros tiene que ver mucho y lo digo así y lo voy a seguir diciendo si usted, no nos escucha, es el viceministro Montenegro, sabe él perfectamente, si él no le dice a usted, es porque algo pretende esconder.

Pero él podrá callar, pero las cosas están claras, es evidente, el manejo, la interferencia, la intención de ese señor, que yo particularmente no cuestiono su profesionalismo, pero su capacidad, su resultado durante todo el tiempo que ha estado en el ministerio, ha sido negativo ministro; no tengo nada con él ni contra nadie, lo que yo veo es el resultado del trabajo, aquí lo único que vamos hacer es en nombre de nuestros pueblos, es ver el resultado del gobierno, la cancha está en ustedes, tenemos normas, aquí hay la mejor intención de apoyar como comisión ministro, pero si el Ejecutivo, mediante sus funcionarios no hacen un trabajo de campo, no va a funcionar.

Las matrices tecnológicas, no están funcionando, plan de renovación de café sin, para mí y para todos los técnicos considero que lo principal es el análisis de suelo, semillas, con qué semillas hemos trabajado para mejorar el café después que atacó la Roya Amarilla.

Qué semillas según por ahí, Gran Colombia, Costa Rica, pero es nombre nomás, lo único que han hecho es certificar al vendedor, se ha dado, sí se le ha apoyado a los que venden, a la comercialización, pero más no se garantiza la calidad de la semilla y menos estamos con eso garantizando la calidad del producto en el mercado internacional.

Otro, ministro solamente para ir concluyendo es sobre el tema de las licitaciones esto es del Programa Sub Sectorial de Irrigación del PSI, es indignante ministro, espero que usted, así como ya está sometiendo a la investigación para todos aquellos funcionarios que han estado a cargo, **(16)** espero que sea cierto, ministro; De lo contrario, de acá a unos días nosotros nuevamente estaremos pronunciándonos, ministro, porque no es justo que se aproveche de la humildad, del desconocimiento de nuestros hermanos agricultores del campo, es algo indignante cuando esto se ve.

Es más, hasta debemos pedir investigar al ex ministro de agricultura que tiene que ver con todo esto.

Cuando usted habla de tener más de cuatro millones de dólares en Agro exportación, sino se mejora INIA y Senasa, solamente va a quedar en discurso. INIA, la institución es buena, desde que se ha creado esas instituciones han nacido justamente para contribuir y justamente lograr el objetivo. Lo que estamos hablando, ministro, pero si no cambiamos aquellos funcionarios que no traen resultados, que solamente hacen es enquistarse ahí en el cargo y mover toda una argolla, y es más, hasta sería bueno para cosas buenas y no solamente para ver sus intereses.

Entonces...

El señor .— Quiero una exportación, compañero Pariona.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Presidente, por su intermedio, me está pidiendo interrupción.

El señor PRESIDENTE.— Concedida.

El señor .— Señor ministro, a través de la presidencia.

En realidad, señor ministro, nosotros lo hemos felicitado por su exposición, hemos felicitado las acciones que está tomando dentro de su ministerio internamente en cuanto al tema personal.

Asimismo en su exposición, de cambio de personal, en el párrafo N.º 2 dice: nos encontramos en proceso de evaluación de los profesionales que tendrá la responsabilidad de asumir cargos en las diferentes dependencias del ministerio. Los felicito.

Pero si usted quiere lograr sus objetivos porque todo lo vamos a apoyar, hemos visto su conocimiento dentro del tema de agricultura, es bueno, señor ministro, para que usted cumple los objetivos trazados, para nuestros agricultores, que son los más abandonados, es que se desvincule con todos los problemas del gobierno anterior. Que es la pareja presidencial Humala-Nadine.

En realidad nos ha hecho mucho daño al país, no ha hecho nada por nuestro país, y apoyo en realidad a nuestro amigo congresista Pariona, espero que lo tenga en cuenta, porque gentes y funcionarios que no funcionan, han sido corruptos dentro de la época del gobierno anterior, no este perjudicando ni tampoco cargar los problemas anteriores.

Gracias, señor ministro.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Señor presidente, solamente para ir concluyendo.

Por su intermedio a nuestro ministro, también hacerle mención sobre el Serfor.

El Serfor, presidente, yo quiero hacer una pregunta ahí, por qué en realidad se perdió su local institucional y no invirtió en campo. Vamos a poner, alquila un local por La Molina de cerca de ocho millones. O sea, invierten en millonadas para arreglar, tener oficinas, tener toda la comodidad los funcionarios, cuando esos millones deberían ir más al campo.

Estas instituciones que se han creado, ministro, tiene que estar más conectado con el agricultor. Eso va a ser la clave del éxito y eso va a ser el resultado positivo de su gestión.

Yo me comprometo a sumar esfuerzos con su gestión, pero si hay algo que está pasando así como el anterior gobierno de Humala, soy el primero también que voy a decir las cosas como tal.

De lo contrario, no vamos a ver resultados. Para que estaríamos nosotros como congresistas aquí en esta comisión durante los cinco años, tenemos que lucharla y luchemos juntos, ministro.

Luchemos juntos, así como usted lo ha dicho, vamos a hacer un solo equipo, pero esta comisión con la finalidad de ayudar a esos agricultores que están sufriendo y que años esperan

No se deje contaminar con aquellos funcionarios que todavía están de la anterior gestión que no le ha traído resultados al país, no le estoy hablando resultados del Ministerio, resultados del gobierno. Resultados a todos los agricultores del país, presidente.

Muchas gracias, gracias ministro por escucharme.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Clayton Galván.

El señor GALVÁN VENTO (FP).— Gracias, presidente.

Para saludar a vuestro ministro de Agricultura, por estar el día de hoy con la Comisión de Agraria.

Me adhiero los saludos del congresista Rosas, al señor Reynaldo Trinidad Ardiles, quien ha sido artífice de todo el desarrollo agropecuario a nivel nacional por muchos años, esperando su pronta recuperación, señor presidente.

Lo que quiero entender o queremos entender, señor ministro, que en estos últimos años el Ministerio de Agricultura se ha convertido en una entidad normativa, ya no es una entidad ejecutora.

Antiguamente el Ministerio de Agricultura estaba cerca al agricultor, te visitaba el técnico. Hoy ya no existe eso, nuestros hermanos agricultores están totalmente abandonados a su suerte. Ellos son pequeños empresarios que muchas veces fracasan a consecuencias de plagas, enfermedades; a consecuencias del clima, micro climas y otros, prácticamente el Estado lo ha abandonado.

Me refiero exclusivamente a los pequeños y medianos agricultores que se encuentran en la sierra alta de nuestro país, y la verdad, es muy desesperante. Espero de que usted asumiendo esta gran responsabilidad y podamos acercarnos esa política agraria que usted está implantando, que quiere llegar a ellos, lleguemos, pero no vamos a llegar si solamente atendemos de Lima y no tenemos esa desconcentración a nivel nacional.

La verdad, es muy preocupante que nuestros hermanos agricultores tienen que hacer esfuerzos y miles de esfuerzos para vender sus productos. Usted tiene una lucha contra el monopolio de los Agroexportadores. Agroexportadores hoy en día no son productores, son comerciantes que compran del agricultor y lo venden al exterior, cuánto cuesta el kilo de café, cuánto cuesta el kilo de quinua, cuánto cuesta nuestros productos que han manifestado el día de hoy.

Pero, sin embargo, al exterior sale con otro precio, señor ministro, mediante la presidencia, es por ello que en estos últimos años por ejemplo, mis hermanos de Villa Rica han participado en ferias nacionales o internacionales exponiendo su café. Han sido premiados en Paris, pero, imagínate, pero hay un monopolio, si hablamos de una agroexportación o de una exportación del café es grande.

Entonces, lamentablemente no hay divisas, no hay canon, no hay nada, no hay regalías, pero si usted va a comprar el precio, cuánto le cuesta al productor y cuánto le cuesta al vendedor. Es una diferencia abismal.

Se ha tenido este presente año una feria internacional de café aquí en Perú, el próximo año también se va a continuar, y espero que el Ministerio de Agricultura promueva para que esta feria internacional tenga la participación internacional y que de una vez por todas al agricultor también pueda desarrollar.

Asimismo también promueva las ferias agropecuarias, señor ministro, para que los agricultores productores de papa, de quinua, de habas y otros productos, puedan vender sus productos de la chacra a la olla, que en algo pueda mejorar sus ingresos económicos.

Hoy en día nos encontramos con un abandono y también con una barrera tremenda, ¿cuánto cuesta? Usted habló de la formación de las asociaciones. Esperamos que esto funcione.

Anteriormente había empresas comunales y otros. Ahora esperamos que nuevamente funcione esta para que nuestros hermanos agricultores puedan asociarse, puedan vender sus productos, y también comprar sus fertilizantes, sus pesticidas.

Cuánto cuesta el saco de fertilizante hoy en día, un promedio de 150 nuevos soles, cuánto se requiere, nuestros suelos ya prácticamente pues están contaminados y se requiere más inversión de fertilizantes y pesticidas, cuánto cuesta el saco. Es fuerte, señor ministro, mediante la presidencia.

Entonces, tiene que haber una política agraria para que nuestros hermanos agricultores en una forma asociativa puedan también importar sus fertilizantes, pesticidas y otros, aprovechando el tratado de libre comercio; y no que esta cúpula de comerciantes de agroexportadores, importadores, simplemente se beneficien dejando en abandono a los hermanos agricultores.

Asimismo también, usted hablo pues en lo que corresponde al agua. Mira, es muy lamentable a la cosecha de aguas, señor ministro, de que muchos de mis municipios rurales que tenemos a nivel de la sierra, tienen un presupuesto ínfimo, a veces no pasan ni siquiera de medio millón al año, mensualmente reciben como transferencia 100 000 soles, y para inversión tienen 20 000, mientras que un perfil para que ellos puedan elaborar y hacer un canal de riego grande o una represamiento de agua, cuesta pues 200 000 y 300 000 soles solamente un perfil.

Usted cree que van a tener acceso a presentar un proyecto a este programa para que ellos puedan gozar de este proyecto de cerro azul. Va a ser algo imposible, señor ministro, ver la posibilidad.

A mí me gustaría mucho que el Ministerio de Agricultura se convierta en una unidad ejecutora para que se acerque al agricultor, que ellos mismo sean responsables.

Hoy en día tenemos por ejemplo, un problema muy fuerte a nivel de todas las regiones, como ya no se dirige del ministerio, y eso lo han dicho mis colegas congresistas, la evaluación de los profesionales directores regionales agrarios.

Muchas veces ni siquiera son agrónomos, ni siquiera son zootecnistas, o son gente que ni siquiera ha estado ligada al agro, puestos por los gobiernos regionales que desconocen la realidad del agricultor.

Pero cómo romper eso, señor ministro, lo más vergonzoso es que de repente el presupuesto que asigna el Estado, el gobierno regional no asigna un porcentaje directamente a la agricultura, de repente le va a tocar en el PIA del siguiente año un 20% para el agro, pero después sacan el PIN, lo modifican; ese 20% lo pasan a Salud, a Educación, bueno, a lo que le convenga al gobierno regional. Y nosotros mientras tanto seguimos y seguimos abandonados.

Es muy lamentable, señor ministro, la verdad yo también comparto con mis colegas, queremos fortalecerle, usted dijo bien claro, conoce la realidad de la agricultura, conoce la realidad del agricultor, el sufrimiento.

Voy a llegar algo que no comparto con usted, señor ministro, van a incrementar 500 millones de soles más al Agrobanco. Cuando el Agrobanco prácticamente para todos los agricultores es el primer enemigo, porque no ha llegado al pequeño agricultor ni al mediano agricultor, señor ministro, por intermedio de la presidencia. Sus intereses están por encima de todo la banca comercial, están cobrando hasta 22%, 28%, eso es Agrobanco, para eso va a dar el Estado a un grupo, esa cúpula, yo no sé qué llamarlos, será un funcionarios, serán empresarios, a esos malos accionistas que están beneficiándose con plata del Estado, para supuestamente solamente poner de techo y decir a los agricultores.

Yo quisiera, señor ministro, por mí, ni un solo céntimo a Agrobanco, más que de una vez desaparezca Agrobanco. Tiene que haber otra entidad que este con los bajos intereses al alcance del agricultor, para que ellos puedan tener accesidad*. A quienes usted se va a dar ahora con la sorpresa, va a mirar la parte de crédito que haga Agrobanco, a quienes ha dado. Solamente a ese grupo, y ahora mañana más tarde le van a presentar a usted la condenación del crédito. Vaya a ver si ha llegado a Pasco, a Huancavelica, si ha llegado a Ayacucho, a Puno, no ha llegado absolutamente nada.

Yo quisiera que eso lo tome con pinzas, señor ministro, mediante nuestra presidencia, particularmente espero también que mis colegas congresistas hagamos eco para que Agrobanco ya desaparezca. Ni un paso más al abuso hacia los agricultores.

En lo que corresponde, señor ministro, a la titulación de tierras. Usted habló de los convenios internacionales. Alguien también manifestó. No hay hoy en día ni siquiera el respeto a nuestras comunidades campesinas, el ANA, la Autoridad Nacional del Agua, autoriza en uso del agua a las empresas mineras, a las empresas hidroeléctricas; y, mientras tanto, nosotros los agricultores miramos nomás.

Y todavía, discúlpeme usted, señor ministro, mediante nuestra presidencia, tienen la conchudez de vender el agua de nuestros ríos a la empresa hidroeléctrica, y mientras que nuestras comunidades solamente estamos mirando, siendo dueños de nuestras tierras, siendo dueños de nuestras aguas.

Yo creo que en esa parte la titulación tiene que usted tomar cartas en el asunto, para que de una vez por todas se respete el Convenio 179 de la OIT, para que nuestras comunidades campesinas también recuperen el subsuelo y también los suelos y el aire también.

Y de esa manera se respete y que nuestras comunidades campesinas también deben ser partícipes o accionistas de las inversiones privadas dentro de la comunidad.

Asimismo también, señor ministro, he podido ver de cerca, y espero en esto si comparto, usted tiene que poner mano dura, señor ministro, si efectivamente quiere hacer una reingeniería en el Ministerio de Agricultura.

No esperemos a Contraloría General de la República, el Ministerio de Agricultura tiene su procuraduría y tiene su OCI, en tal sentido, usted tiene que poner mano dura para que estos responsables tanto de la procuraduría y de la OCI, sean responsables penales en lo que van a ser la investigación y la evaluación del Ministerio de Agricultura.

Si usted no hace los cambios correspondientes, igual le van a pasar y pasar y pasar va usted a cumplir los cinco, cuatro años o el tiempo que esta como ministro, y un saludo a la bandera.

Y no quisiéramos eso, señor ministro, mediante nuestra presidencia, porque tiene que tomar ya cartas en el asunto. (17)

Un segundo más, señor presidente. Algunos han hablado 20 minutos, yo solamente cinco, entonces, algo que también preocupa, señor ministro, y lo que han dicho mis colegas.

Preocupa de veras que todavía siguen a un costado de usted malos funcionarios que vienen del ex gobierno.

La verdad es muy preocupante, usted no sé, en su momento tendrá que explicar, ni siquiera son gente ligado al Agro, son personas que pertenecen al Servicio de Inteligencia de la Marina que nada tienen que ver con el agro, pero están junto a su despacho, señor ministro.

Vamos a mandarle nosotros los documentos correspondientes de parte de vuestro despacho y de la comisión, para que usted tome cartas en el asunto.

Si usted quiere efectivamente a su padre, quiere usted a vuestros hermanos agricultores del campo y de la ciudad, acerquemos a ellos.

Yo le deseo muchos éxitos, y voy a hacer un artífice para que efectivamente pueda llegar, y si no llega, comparto con mis colegas Pariona, voy a ser el primero en gritar por ellos.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Congresistas Morales, tiene la palabra.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Gracias, señor presidente.

Por intermedio suyo, saludar al ministro que hoy ha concurrido muy atento a este pedido.

Quiero señor ministro, señor presidente, voy a dar una interrupción, por intermedio suyo.

El señor PRESIDENTE.— Interrupción concedida, breve, por favor.

El señor .— Gracias, señor presidente; gracias compañero.

Brevemente nomás. Estoy muy preocupado por un lado, porque hay un señor que trabaja en el INIA, el doctor Fernández Northcote, que tiene una vocación transgénica. Y hay un compromiso del presidente Kuczynski de no dar paso a los transgénicos.

Entonces, hay una preocupación bastante grande en ese sentido, que además y el señor Luis De Stefano que ha además está en grupo PeruBiotec y etcétera, entonces, hay que revisarlo.

Otra preocupación fundamental que no hemos tratado, es el tema del fenómeno de El Niño. El fenómeno de El Niño es un fenómeno recurrente que afecta severamente a las condiciones del país.

Entonces, qué acciones se van a tomar para hacer previsores con el teme del fenómeno de El Niño; y hay que evaluar, qué ha ocurrido en los años anteriores especialmente en la último quinquenio que ha pasado con la asignación de siete millones de soles que se le ha dado al INIA para estas cuestiones.

Además de ello, en el Serfor no se ha instalado el consejo directivo, este es un mandato de ley, y cuándo se va a hacer. Creo que es algo que hay que realizar y demás de ello hay que trabajar los protocolos de los reglamentos, porque si no, no van a poder aplicar la normatividad.

Finalmente, señor ministro, usted es hijo de agricultor, y los agricultores injustamente están pagando el crecimiento del país con su trabajo, con su pobreza, están financiando empresas como el caso de los camélidos, y es algo que tiene que acabar.

Los agricultores ganaderos lecheros tiene un costo de producción aproximado de un sol cincuenta el litro de leche; y, sin embargo, leche gloria y otras empresas, les pagan 90 centavos, están financiando las empresas y nosotros estamos dejando ver, cómo con su pobreza están financiando el crecimiento de otras personas. Y de igual manera, seguramente su familia, su padre, también ha financiado al país y a otras.

Yo le pido, señor ministro, por intermedio del señor presidente, que hagamos justicia de una vez con el agro, porque el agro, si es el motor de un cambio social, si es el motor de la gran propuesta, de la gran revolución social que tenemos.

Sin embargo, requiere de fondos, requiere de financiamiento y creo que hay un malestar generalizado que no se ha logrado conseguir del MEF ese financiamiento para materializar el desarrollo de los que están financiando con su trabajo y con su pobreza el desarrollo del país.

Gracias.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Bueno, señor presidente, agradeciendo y a través suyo saludar también una vez más a la Representación Nacional.

Hay un debate que se tiene desde hace tiempo, señor ministro, y aquellos que venimos del campo desde nuestra experiencia sensorial, hasta aquellos que tenemos formación académica en ese tema.

Es el tema de la ruralidad que bien lo planteaban nuestros compañero de bancada Wilbert Rosas y también otro compañero.

Este tema de la ruralidad, señor ministro, por intermedio suyo, señor presidente, está enfocado en aquello que todavía siguen planteando el tema neoliberal como planteamiento alternativo al desarrollo rural.

Y este tema, señor ministro, está en este plan estratégico sectorial y ustedes lo tienen, está presentado del 2015 al 2021 que me he tomado la molestia de leerlo y estudiarlo.

Y es porque tenemos que entender, si bien es cierto en su primera página de introducción habla sobre las buenas intenciones de pensar en una agricultura familiar, pero en el contenido básicamente es, cómo potenciamos a los grandes empresarios de este país. Y eso es lo que en realidad está presentándose en este plan estratégico sectorial.

Pero que usted hoy día felicito y saludo, hoy día ha dado una visión más rural, más cercana al tema de la agricultura familiar, pero, sin embargo, hay que comenzar a pensar que la tendencia es llegar a la soberanía alimentaria. Y no se puede llegar a la soberanía alimentaria, si nosotros como ha estado, como Ejecutivo, no comenzamos a pensar en una inversión en este tema.

Y la inversión pasa necesariamente en pensar cómo se encadenan estos productores al tema del mercado, pero este mercado no como fin, como se plantea en este plan estratégico, se está planteando como fin el mercado. El mercado debe ser un medio por la cual se logra pues el bienestar de la población y eso es un tema que hay que desarrollar.

Pero también es importante entender y también es tema de discusión el tema de la ruralidad, es aquello que mucho tiempo se ha discutido en las teorías económicas, es cuando un productor es dueño de su parcela y eso es una parte del estudio de la tesis que en algún momento lo hemos hecho en la vida universitaria en San Cristóbal de Huamanga.

Al igual que usted, hemos estado en este sector y tenemos que las ideas estas que son temas de debate, tenemos que plantearla, porque este productor que es dueño de sus medios como le decía, su parcela, su medio de producción, su fuerza de trabajo, su otro medio de producción, que se concreta en un producto.

Y este producto cuanto ingresa al mercado, lo que ocurre, es que alguien que no tiene ni siquiera un metro cuadrado de producción, no tiene ni un solo árbol de cacao, se apropia del producto mediante el libre mercado, por es ese es la lucha que se tiene contra el sistema neoliberal, y que mi bancada ampliamente lo ha estado planteando todo este tiempo.

Se apropia del producto e inmediatamente se apropia tanto del capital fijo, del capital variable, señor ministro, y ese es el debate que en este momento tenemos y que lo planteaba mi bancada porque tenemos que hacer debate ahora. No es tanto una lista de reclamos, sino un debate político sobre este tema.

Entonces, nosotros creemos que la nueva visión de la ruralidad debe estar orientada precisamente a que esto se acabe, y terminaremos por supuesto con ciudadanos con derechos en la zona rural. Ese es un tema que quería yo plantear.

Pero también es importante entender algunas cosas que son preguntas y que viene por supuesto de nuestra actividad parlamentaria.

En el caso de INIA por ejemplo, que dicho sea de paso INIA ha generado una suerte de, en el VRAEM lo llaman porque yo vengo de ahí, y ha habido una denuncia que yo lo hice, espero que haya una respuesta hoy día, señor ministro, sobre ese tema.

Una suerte de unas fosas comunes de plantones de cacao. 10 millones de plantones de cacao que han sido enterrados porque los agricultores no han podido recibirlo, y porque ha habido una deficiencia técnica en la producción de esos plantones. Que no es responsabilidad suya, señor ministro, pero es una responsabilidad del anterior gobierno.

Y eso es importancia que hay que dar respuesta, y cómo va esa investigación, es más, funcionarios que han estado metidos en este tema, tienen que definitivamente salir de ahí y tienen que pagar las consecuencias, porque esto es parte del Estado peruano, y usted como ministro tiene que afrontar esta situación.

Pero también el INIA, señor ministro, tenemos los siguiente: usted debe tener también conocimiento de esto, que en el año 2016 se ha incrementado cuatro veces, aproximadamente cuatro veces el presupuesto en gestión administrativa, y eso no puede ser en un sector que su presupuesto está siendo cada vez más pequeña y lo planteaba claramente algunos compañeros de mi bancada y también otros compañeros de otras bancadas

Esto no puede, es inaudito, no puede ser que una institución que se dedique precisamente una de sus funciones importantes de la innovación tecnológica, porque así es su nombre, ese es una de sus funciones, tenga que gastar en función administrativa, y no tengamos que invertir en innovación tecnológica o investigación. Entonces, ahí hay un tema que resolver definitivamente.

Y en esto que nosotros largamente también lo hemos discutido y acá he escuchado alguna participación, es sobre el tema de las estaciones experimentales que hoy terminan siendo unidades ejecutoras, estos centros experimentales tienen que ser pues experimental; cuando terminan siendo unidades ejecutoras, se vuelven ejecutores de presupuestos y proyectos, y cada uno busca otra cosa que no es necesariamente la investigación tecnológica que el agro requiere en este momento y que las universidades lo vienen haciendo. O sea, ahí hay un tema que hay que definitivamente comenzar a verlo.

Tenemos además, señor ministro, por intermedio suyo, señor presidente, el tema de la Ley Forestal. Y este tema de la ley forestal ha sido aprobada durante sucesivo gobierno, hay una discusión sobre el tema de la Ley Forestal, cuando prima la inversión privada, y cuando se habla de la inversión privada no se habla pues de aquella inversión, de la pequeña agricultura, que en un millón de unidades agropecuarias, solamente con una inversión de mil soles estaríamos hablando de mil millones de inversión privada del pequeño agricultor que aporta al país.

Pero eso no se ve, no, definitivamente eso no está dentro de las estadísticas, pero cuando se habla de inversión privada, es que se está hablando de esas grandes inversiones.

Y cuando usted comenzó hablar del tema forestal, que creo que es correcto, porque así se plantea en el sector y se ha planteado no solo en el tema técnico, sino también en el propio desarrollo rural, el tema forestal.

Vuelvo a revisar el tema de la Ley Forestal, señor ministro, y la Ley forestal prima estas concesiones de bosques, o sea, los que estaríamos en este momento, señor ministro, en este momento forestando y reforestando, ya estaría corriendo el riesgo de que de aquí a algunos años otros se beneficien, o sea, el Estado Peruano va a tener que invertir para que un sector grandes, macro del sector privado, pueda beneficiarse de esa manera y de esos recursos que están ahí, y eso no es correcto.

Y, entonces, habrá que comenzar a pensar desde su sector, señor ministro, y desde el nuestro por supuesto que acompañaremos, tenemos que comenzar a defender ese sector y ese es el camino correcto.

Y es uno de los problemas también que angustia al VRAEM, porque en este momento una deforestación terrible, no solo por el tema de la concesión y del tráfico de madera ilegal, sino también porque hay el proyecto de sustitución esto de cultivos de alternativas a la coca que han deforestado 300 hectáreas, señor ministro.

Yo no sé dónde salió ese [...] de verdad, debe haber salido pues de no sé dónde, yo vengo de la universidad de San Cristóbal de Huamanga, me he formado, soy ingeniero agrónomo, cuándo se ha visto que se tiene que deforestar en la selva, para poder, disque, ver mejor el café, la cantidad de hectáreas en terrenos geológicamente inestable, si usted es ingeniero, señor ministro.

Eso es terrible y eso es otra de las cosas que para nosotros es y debe ser investigado, y por supuesto tiene que haber una respuesta ahí. Estaremos acompañando eso, señor ministro.

El otro tema que yo saludo de verdad, y saludamos lo que ya ha planteado usted el tema de cerro azul, porque en Ayacucho, y de acá saludo también al gobierno regional de Ayacucho, a la Universidad de Huamanga y también lo que están haciendo, porque el día 20 y 21 se hace este seminario nacional de sierra y cosecha de agua.

Esto es importante. ¿Es importante por qué? Porque el agua en nuestro país, se ha visto como un recurso de compra y venta, la Autoridad Nacional del Agua en algunos lugares de la sierra ya está pidiendo que se pague por el recurso, y eso es inaudito.

El agua es un derecho. Y ese el otro punto que quisiera que se tenga que tomar en este proceso, el agua es un derecho y sobre todo para el tema agrario.

Teniendo en consideración la situación en que se encuentran y ya no tengo que redundar en el tema, de que la pobreza extrema pobreza se encuentra ahí y todo el tema rural que ustedes ampliamente lo han planteado.

Entonces, la preocupación acá en sierra azul, comparto también la preocupación con el congresista Clayton, es para quien es ese agua, esa cosecha del agua donde termina, si vamos a tener que comenzar a mejorar los sistema de riego, o para que tenga un 70% de efectividad en el sistema de riego, entonces, tenemos que comenzar a pensar una inversión en este tema, pero el agua al final no vaya a ser, señor ministro, que terminan en las grandes industrias, atravesando la pobreza, y termine beneficiando a otro sector que no es necesariamente el sector agrario que nosotros queremos que tenga importancia.

Eso es importante, señor ministro, además, está un tema que nosotros nos preocupa definitivamente es la presa Iruro. **(18)** Usted lo ha planteado, y lo ha planteado también dentro de sus planes, que también lo hemos leído.

La presa Iruro es de los años ochenta, que una empresa que se llama hasta ahora, que es Cosapi, lo abandonó después de los ochenta, y después ahora con sesenta millones de inversión, señor ministro, la empresa Aldesa ha ejecutado, y tengo informes en este momento de que solamente ha tenido un avance del 30%, sesenta millones para que pueda gastarlo al 2016, y definitivamente hay un avance el 30%. ¿Y cuál es la intención nuestra?, que si bien es cierto este recurso, que es importantísimo para Villa Unión, Acarí es importantísimo para desarrollar el agro ahí, pero también es importante que se tenga que compartir el proceso de irrigación para 7000 hectáreas que tenemos en Puquio disponible, y que también tiene acceso a esta Carretera Transoceánica que puedes beneficiar para nosotros, ojo, compartir, porque no vaya a ser que después tengamos problemas sociales por el recurso hídrico y tengamos que estar enfrentándonos en otra reunión como esta, porque hay que comenzar a prever estas cosas y entonces habría que ver cómo se conversa con el sector, cómo se habla con los agricultores y cómo se plantea la nueva visión digamos holística del uso del recurso hídrico.

Es importante eso, señor ministro.

Finalmente del tema del presupuesto que ahora no nos ha planteado absolutamente nada, el presupuesto de estos programas, cuántos son, dónde inicialmente se va a iniciar, yo no sé si en todo el país o en dónde se enfoca, pero sobre todo hay un tema importante que a nosotros los del Frente Amplio nos importa muchísimo, y es el tema de la agricultura familiar.

Usted habló de un programa que iba a enfocarse a eso, y nosotros queremos saber cuánto es ese presupuesto, cómo se va a orientar, cuáles son las estrategias, y mediante qué, porque acá también se ha planteado que no crezca la burocracia, entonces cómo administramos estos recursos, cómo se llega, cuánto es cuál es el objetivo y la meta que se tiene para insertar a estos pequeños agricultores que terminan siendo al final los que sostienen nuestra alimentación, el 70% de lo que consumimos.

Lima consume de los pequeños agricultores, y las capitales de las ciudades más importantes de mi región, por supuesto que sí: de Andahuaylas se trae la papa, de Ayacucho también, de Chontaca, y llega la papa acá para que puedan consumir cada uno de nosotros. Esto es importante porque tenemos que ver cuánta es esa inversión, hacia dónde se orienta, cuáles son los mecanismos y qué cosa vamos a hacer al final.

Yo quiero terminar diciendo, ministro, darle las felicitaciones a usted, porque por primera vez he escuchado en una discusión como esta sobre cómo se ve la pequeña agricultura y se habla por primera vez en Agenda Nacional el tema de la pequeña agricultura.

La gran industria agraria, los agroexportadores, como se conoce, muchos de ellos no son capitales peruanos, sin embargo el Estado ha invertido en miles de hectáreas, Chavimochic, Olmos y todo lo que está manoseado y se conoce, miles de hectáreas, señor ministro, con canales de irrigación, invertidos para que puedan tener utilidades. Es más, se le ha dado beneficios arancelarios, cuánto de esa inversión se le ha dado al pequeño agricultor que ha invertido por este país, y yo estoy seguro, si el Ejecutivo invirtiera en infraestructura, porque el tema agrario no solo es producir cultivos y tener buena ganadería, estamos hablando de todo un espacio, incluye el rural, el social, la infraestructura productiva, las carreteras, todo esto cómo enfocaría si se invirtiera, cuánto sería la rentabilidad, yo estoy seguro que triplicaría o cuadruplicaría esa inversión que se hizo en esas grandes irrigaciones donde se llevan, meten aguja y sacan barreta, y el país tiene que invertir por ellos. Eso no es correcto.

Y por el tema de los préstamos, señor ministro, y el Banco Agrario, hay que acordar una cosa: Hace mucho tiempo había una discusión, sobre todo en el mundo académico, si debería ser un Banco Agrario o un Banco Rural. Porque cuando se habla del Agrario, solo se presta para la producción efectiva de ese cultivo, pero cuando se tiene que entender en una producción realmente rural, estamos hablando de infraestructura productiva, para eso no se presta, estamos hablando de préstamos con intereses bajos; eso tampoco se discute porque se está compitiendo con el sector privado, y el agricultor no puede estar discutiendo con prestamistas o entidades financieras, que hasta este momento, lo que se tiene es que estas entidades financieras prácticamente son usureras y viven del trabajo ajeno, de los intereses, y el Banco Agrario no puede estar en ese tema.

Entonces habría que ver también un panorama diferente del Banco Agrario y darle un enfoque rural para que el Agrobanco pueda dar préstamos para que en tema rural se pueda invertir aun en infraestructura productiva.

Eso era lo que quería decir, muchas gracias, señor presidente; muchas gracias, a todos.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra la congresista Maritza García. No está.

Tiene la palabra el congresista Flores.

El señor FLORES VILCHEZ (PPK).— Presidente, por su intermedio un saludo al ministro y a cada uno de los congresistas.

La verdad, hablar de agricultura nos emocionamos tanto los que estamos metidos en el agro y los que sentimos realmente las necesidades del campesino. Yo soy hijo de un campesino y conozco las necesidades en carne propia, pero así como también uno conoce la problemática, también tenemos propuestas para desarrollar lo que es realmente la agricultura.

Yo quiero que usted tome en cuenta, ministro, cómo cambiar la estructura nacional del pequeño agricultor que nos preocupa. ¿Por qué la banca privada no apuesta por el pequeño agricultor? Por una sencilla razón: primero, no apuesta porque no tenemos un seguro agrario, no hay una planificación del mercado.

Hablábamos un rato, un congresista decía que la cebolla estaba a 0,12 céntimos, y hay momentos en que llega a costar 3 o 4 soles el kilo, o como la papa llega a costar 20 centavos, y cuando puede llegar a costar 2 soles el kilo. Entonces hay pequeños agricultores, como no tienen un orden de mercado, pues los precios caen, se genera menos soles de producción y pierden dinero innecesariamente y muchos de ellos se han quedado endeudados. Es por esas razones que la banca privada no apuesta, y si apuesta los intereses son muy altos.

Pero sí usted tenga la plena seguridad, si empezamos a planificar, a ordenar y sembrar en función de las necesidades del mercado, y a eso le damos el seguro agrario para el tema de

plagas, enfermedades o temas climáticos que se pueda dar en algún momento de escasez de agua, la banca va a apostar. Porque no solamente acá nadie está descubriendo la pólvora, en otros países ya funciona, entonces hay que tomar una decisión realmente si queremos solucionar los problemas de fondo del pequeño campesino, creo que es el momento y el presidente lo tiene clarísimo: quiere apoyar a los pequeños agricultores.

Entonces creo que en ese sentido, ministro, de nosotros los congresistas usted tiene nuestro respaldo. Me gustaría que se forme una mesa de trabajo técnica y solucionar realmente ese tema que preocupa a muchos de nuestros hermanos campesinos.

Por otro lado, ministro, no lo he escuchado hablar referente a los cultivos orgánicos. Sería bueno que se implemente referente a los cultivos orgánicos. En la costa hay muchas comunidades campesinas con grandes extensiones de tierra, donde las tierras son vírgenes y se podría producir productos orgánicos, con lo cual le damos el 30 o el 40% de más del precio que está en el mercado. Eso ayudaría también a los pequeños agricultores a vender un producto con mejor precio y es mucho más rentable.

También el tema de los pozos tubulares, ministro, que se tome una política de gobierno e implementar pozos tubulares pero que invierta el Estado. Porque un pozo tubular te cuesta entre ochenta mil y cien mil soles, un estimado, y el pequeño agricultor no tiene esos recursos para hacer pozos tubulares, pero el Estado sí lo puede hacer, darle a la Junta de Regantes que administre el agua y de esa forma puede ser sostenible el mantenimiento de los pozos, y ampliamos también la estructura de lo que es la ampliación agrícola y a la vez generamos puestos de trabajo, porque hablamos que el agro genera tantos puestos de trabajo.

Hay muchos temas que hablar realmente, y creo que el día va a quedar chico porque es un sector sumamente importante y no le quiero cansar ministro a través de la presencia a cada uno de ustedes que van a hacer seguramente sus preguntas o algunas propuestas.

Ministro tengo fe y tengo esperanza, usted es un profesional de primer nivel, y creo que acá necesita una cabeza gerencial y usted lo tiene. Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Dávila.

El señor DÁVILA VIZCARRA (PPK).— Gracias, presidente. Por su intermedio, un saludo para el ministro de Agricultura.

Ministro, primeramente felicitar por su nueva política que hoy ha expuesto a la Comisión Agraria. Aunarme a todo lo que se ha conversado y compartido en cada una de las experiencias de cada uno de los congresistas participantes en esta comisión. Creo que todos coincidimos realmente con la necesidad de apoyar al agro y sobre todo al pequeño agricultor.

Hoy hemos escuchado su política, el lanzamiento de nuevos programas tan importantes como Serviagro, Sierra Azul, Banco Germoplasmas, Programas de Semilla, pero lo más importante, ministro, en esta oportunidad, creo que es recuperar todo ese conocimiento que usted tiene dentro de lo que es el agro.

La experiencia de familia, que viene desde el tronco, con un padre de 105 años, donde realmente a dejado en usted sembrado el germoplasma para que usted lo plasme y lo traslade a todos los agricultores. Sabemos que hay muchas necesidades. Los agricultores lo que quieren es organización, capacitación, conocimiento, asesoramiento, alguien que los oriente y que regrese a esos programas que habían años atrás donde los técnicos a través de las agencias agrarias visitaban a los agricultores y los asesoraban y les decían: oiga, tiene que sembrar esto y de esta manera tiene que llevarlo. O teníamos un plan de cultivo riego para poder tener una información oportuna y que no suceda lo que está sucediendo en este momento, por ejemplo que haya exceso de papa o de cebolla, entonces una información oportuna a través de esa información de las agencias agrarias.

Yo le comento algo, ministro: desde que se crearon las regiones existe un divorcio entre el gobierno central, el Ministerio de Agricultura y las gerencias regionales agrarias, ¿por qué? Porque las gerencias regionales agrarias ya dependen de quién, de los gobiernos regionales, y las políticas de los gobiernos regionales son totalmente adversas a la política nacional, no tienen nada absolutamente que ver. Los gobiernos regionales lo que quieren es proyectos de envergadura, pistas, veredas, qué sé yo, y no tienen que ver nada con la política agraria, por lo tanto, yo le sugeriría de alguna manera retomar esa política general, integral desde la Dirección

de Planificación, que ustedes tienen como Ministerio de Agricultura, para orientar una política general que permita y que exista una articulación nacional.

Otros de los temas importantes que hemos estado viendo hace un momento, yo escuchaba al congresista Galván, donde decía, por ejemplo, el tema de Agrobanco, los créditos.

Yo quiero decirle algo, ministro, la política de gobierno y el ofrecimiento de nuestro presidente Pedro Pablo Kuczynski ha sido pasar Agrobanco de segundo piso a primer piso.

Yo quiero colegas congresistas decirles muy claramente lo que significaría esto: nosotros como segundo piso somos un banco que estamos sin brazos y sin piernas, porque solo somos intermediarios de otras entidades financieras, colocamos recursos de otros bancos. Al pasar a primer piso, y eso sí, yo les pido que tenemos que luchar por hacer eso, lograr pasarlo a primer piso a Agrobanco, ahí sí podríamos recaudar, recibir ahorros y por lo tanto vamos a recibir recursos más baratos; eso nos va a permitir colocar al agricultor no a 22%, de repente a 12, 13%, porque ya vamos a recaudar.

En este momento, si ustedes van a Agrobanco, no pueden abrir una libreta de ahorros, y no les permite Agrobanco ser ahorristas, entonces yo digo de dónde vamos a colocar plata barata con Agrobanco si no somos recaudadores. Y para poder ser recaudadores, tenemos que pasar de ser de segundo piso, a primer piso, de esa manera creo que podríamos nosotros buscar lograr tasa de intereses totalmente competitivas.

Algo importante, ministro, que hemos estado viendo es el incremento de los quinientos millones de soles que justamente se estaba cuestionando, y creo que esos van a permitir también capitalizar, oxigenar el banco y lógicamente tiene que ir con la mano de parte de pasar de segundo piso a primer piso. **(19)**

Lo más importante de todo esto también, ministro, es el ver el tema de Sierra Sur, el lanzamiento del Programa Nacional La Siembra y la Cosecha de Agua. Como dijo la congresista, creo que tenemos que conocer lo que es el inventario de lo que es el recurso hídrico, es importantísimo saber cuánta agua tenemos en la parte alta, cuántas cuencas tenemos disponible, cuánto es lo que se va de agua hacia el mar, más del 67%. En la zona sur, por ejemplo nosotros tenemos 10 800 millones de metros cúbicos que se van de agua en los ríos de Ocoña, en los ríos de Camaná, y sin embargo tenemos más de 450 000 hectáreas en las partes altas y no las podemos optimizar.

Si bien es cierto un problema también es el tema de la propiedad. Está distribuida a veces en tres o cuatro asociaciones o en tres o cuatro dueños que tienen más de 150 años como dueños y que en este momento no podemos hacer uso de esas pampas porque existe un dueño que tiene 400 000 hectáreas, otro dueño que tiene 200 000 hectáreas, le pido a usted revisar por favor de qué manera podemos hacer accesible para que los agricultores de manera asociativa puedan merecer el uso de los esos terrenos, lógicamente sabiendo que el Estado como Estado es dueño del agua, y los propietarios son dueños del terreno, pero los propietarios dueños del terreno no son nada si no tiene el agua. Por lo tanto, necesitamos hacer alianzas público privadas para trabajar de la mano y que estos programas, estos proyectos que el Estado a través de Sierra Azul, de los programas de Siembra de Agua y Cosecha de Agua se puedan hacer realidad estos programas de gran envergadura.

Ministro, pedirle también revisar estos grandes proyectos como Olmos, como Majes-Siguas II, un proyecto de 38 000 hectáreas que están en la región Arequipa donde tiene una inversión de 540 millones de dólares y va a beneficiar a 38 000 hectáreas para generar más de 300 000 puestos de trabajo. Pero ahí donde vamos a tener las 38 000 hectáreas, tenemos 89 000 hectáreas, por qué no crear una nueva ciudad, por qué no crear un nuevo polo de desarrollo, sabemos que en Olmos lo están creando.

Yo creo que la gente que va a trabajar ahí también necesita vivir, por lo tanto necesitamos generarle las condiciones, porque no queremos que las poblaciones crezcan por inercia, por necesidad se creen, sino más bien el país, el Ministerio de Vivienda, a través del Ministerio de Agricultura con estos proyectos de envergadura deberían crecer paralelamente y crear ciudades sostenibles en el tiempo, ¿qué significa eso?, significa que necesitamos invitar a inversionistas, a industriales, necesitamos invitar al Ministerio de Agricultura, a Educación, a

Salud para que construyan hospitales, para que construyan viviendas, de esa manera vamos a generar puestos de trabajo.

Por lo tanto, creo yo que Majes-Siguas I, ha sido también un ejemplo para nosotros, y también de esos ejemplos y de esos errores tenemos que aprender.

El mal uso del agua en este momento, ese proyecto fue concebido para 23 000 hectáreas, ministro, usted debe conocerlo, y solamente en este momento manejamos 15 000 hectáreas, de los cuales hay 8000 hectáreas que no alcanza el agua. ¿Por qué no alcanza el agua?, por un mal uso del modo de riego, por exceso de riego, y eso hace que se sature las partes bajas y más bien salinice y embolse el agua.

Por lo tanto, pedimos a usted, por favor, intervención inmediata para poder hacer un buen uso a través de la Autoridad Nacional del Agua, porque no queremos tener representantes del ANA solamente para que estén pintados a través de un escritorio. Queremos que hagan los verdaderos análisis, los verdaderos análisis de todo lo que sea las cuencas para poder manejar técnicamente y eficientemente todo lo que es el manejo del agua.

No quiero cansarlos porque sabemos que estamos mucho rato aquí, pero decirle ministro que estamos totalmente de acuerdo, felicitarlo con en este programa que ha presentado, su lanzamiento de programas nuevos que tienen en este momento. Creo que todos los congresistas que integramos la Comisión Agraria somos parte de la realidad que el agricultor quiere un crédito inmediato, eficiente, fertilizantes que sean accesibles a ellos, precios justos a través de cadenas productivas.

Yo creo que las cadenas productivas, ministro, tienen que conllevar a que al agricultor hay que organizarlo, buscar qué productos siembren, buscarles mercados internacionales, respetar los pisos ecológicos, porque en el Perú somos una gran dispensa del mundo y creo que tenemos todos los pisos y todos los microclimas y el mundo nos debe ver como una amenaza a nosotros, por qué, porque tenemos todas las condiciones climatológicas para poder sacar los productos en el momento que nosotros queramos.

Si queremos sacar uvas en noviembre o en octubre, las sacamos. Si queremos sacarlas en diciembre, las sacamos. Si queremos sacar papas ecológicas en la parte alta de la serranía, las sacamos. Yo creo que todas esas potencialidades tenemos que aprovechar, tenemos que organizar a esos agricultores, asociarlos, juntarlos y a través de nuestros agregados comerciales agrícolas de las embajadas buscar al mundo ventanas que podamos ofrecer nuestros productos y ser los líderes en el mercado, porque realmente los productos orgánicos creo que son los más apreciados en este momento en el mundo y que el mundo los pide en realidad. Y en el Perú nosotros tenemos la capacidad de hacerlo.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Por último, la palabra a la congresista Yesenia Ponce Villarreal.

La señora PONCE VILLARREAL DE VARGAS (FP).— Presidente, una interrupción.

El señor PRESIDENTE.— Que sea breve, congresista, porque usted ha llegado una y pico de la tarde.

El señor .— Sí, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Cinco horas de trabajo tenemos.

El señor .— He estado en una Comisión de Transportes también donde está el ministro. Disculpe, señor presidente, y por su intermedio saludar al ministro.

El señor .— Solo muy puntual: he presentado el Proyecto de Ley 052, señor ministro, con respecto a la ley que extingue la deuda de derivados de los bonos utilizados en el Programa de Rescate Financiero.

Estoy solicitando por su intermedio señor presidente al señor ministro, que por favor interceda porque los responsables están para solicitar la suspensión de las cobranzas que se vienen dando a través de las entidades bancarias mientras esta ley no se discuta, y que por favor la pueda revisar la comisión, como hablé en su oportunidad, señor presidente, y también por su intermedio al señor ministro.

Muchísimas gracias.

La señora PONCE VILLARREAL DE VARGAS (FP).— Buenas tardes, señor presidente; señor ministro. Ya que mis colegas han mencionado todas las necesidades y la problemática que tenemos en todo el país, felicitarlo porque sé que es un gran profesional, conversé en su momento, usted va a cambiar y dar esperanza a los agricultores que realmente han esperado durante muchos años ahora va a ser realidad.

Yo sé, tengo esperanza en usted, tengo mucha fe, confío en su profesionalismo y que todos nosotros que estamos acá, y les digo, vamos a trabajar, hay que dar soluciones a los problemas, no hacer *cargamontón*, vamos a caminar juntos; de eso se trata esta comisión. Caminemos juntos y vamos a lograr el éxito. No hay que poner espinas ni trabas ni estar diciendo "vamos a ver" "si no funciona yo voy a ser el primero", yo creo que no es así. Trabajemos juntos, nuestros pueblos, nuestras comunidades, nuestros agricultores lo necesitan.

Realmente eso es lo que quería decir: sigamos adelante, le deseo muchos éxitos y caminemos juntos.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Señor ministro, como presidente de la comisión tengo las siguientes interrogantes, sírvase absolver las interrogantes de nuestros congresistas. Desde ya felicitarlo por su gran exposición, ha sido convencedora y esperemos que por el beneficio de nuestros agricultores y los más postergados sea en ellos y que empecemos a trabajar de una vez por todas. Gracias.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Presidente, por su intermedio agradecer los comentarios de todos los congresistas que han participado. Creo que la mayoría que estamos aquí provenimos del campo, la mayoría tenemos alguna relación con el campo, algunos de nuestros abuelos o de nuestros padres han trabajado en el campo, y no solo mi padre que es agricultor, hoy a sus 105 años, sino que mi abuelo ha sido dirigente campesino por muchos años, entonces conozco y llevo el ADN, como dijo uno de los congresistas, a través suyo, presidente, no solo el ADN de mi padre sino la sangre de dirigente campesino. Y los dirigentes campesinos conocen la realidad, los agricultores conocen la realidad.

Yo no he querido cansarlos con muchas de las cosas que hemos avanzado, porque por mínimo respeto no quería utilizar dos o tres horas para hablarles en detalle del plan estratégico que ya hemos cambiado, ese plan estratégico que nos dejaron en la gestión anterior. Tenemos muy claro qué queremos hacer. Tenemos muy claro qué no debemos hacer. Tenemos muy claro qué se ha hecho mal a lo largo de los años porque llevamos 43 años de vida profesional y trabajando estos temas en todos los niveles y en distintos países del mundo.

Eso que queremos hacer estamos plasmando y ha sido la voluntad del Presidente de la República, de que eso que yo lo había llevado como Plan de Gobierno lo traiga y lo lleve en ejecución en el Ministerio de Agricultura.

Efectivamente, estamos planteando un agro próspero, un agro que lleva para mí dos palabras importantísimas dentro de ese concepto: un agro competitivo, pero a la vez un agro sostenible, que no nos preocupe hoy hacer agricultura en desmedro de la naturaleza, en desmedro de lo que son nuestros recursos naturales, en desmedro del mal uso del suelo, en desmedro del mal uso del agua y la destrucción de nuestros bosques.

Cuando hablamos de una propuesta de desarrollo forestal, no es para plantar palmas, no es para deforestar, no es para eliminar el bosque, es para recuperar el bosque. Y cuando hablamos de titulación, en el PRT3, que les he presentado, la prioridad son las comunidades campesinas y las comunidades nativas que ahí se han indicado porque esa es la orientación de este gobierno. No podemos seguir afectando a las comunidades nativas, no podemos seguir afectando nuestra Amazonía, porque repito, ahí están los más pobres de los pobres del Perú, esa es la indicación que tenemos de nuestro Presidente y eso es lo que estamos plasmando aquí.

Pero efectivamente hay un concepto y que el congresista Wilmer Rosas, si usted me permite por su intermedio presidente, ha comentado respecto a la seguridad alimentaria.

La política nuestra —decíamos ahí— un agro próspero, rentable, competitivo, sostenible, pero para lograr seguridad alimentaria y desarrollo rural articulado. Ese es el título de lo que se propuso la ciudadanía como plan y que está esbozado en lo que hemos llamado la nueva estrategia de desarrollo en el sector rural. Pero seguridad alimentaria no solo con cantidad de productos. Seguridad alimentaria no solo con fácil acceso de los productos.

Hoy día los conceptos de seguridad alimentaria ya van a seguridad alimentaria y nutricional. Todos los programas hoy se refieren a seguridad alimentaria y nutricional y cada vez se acuña a eso dos palabras adicionales: productos sanos e inocuos, no quiero cansarles. Senasa tiene ahora otra misión adicional de cuidar la inocuidad de los alimentos, porque estamos utilizando exceso de pesticidas en los productos que hoy consumimos. Y por eso es que estamos apoyando programas como Mistura, por eso es que nosotros estamos llevando lemas como lo que está en este momento "La nueva Digna", la Dirección General de Negocios Agrarios, de llevar adelante en todos sus eventos: "Hay que comer rico. Hay que comer sano porque es producto peruano". Ese es el lema que todos deberíamos manifestar: "Comer rico, comer sano porque es peruano". Hacia esto tenemos que enfocarnos porque ese es el nuevo enfoque de inocuidad de alimentos.

Y fíjense ustedes: este año la FAO, las Naciones Unidas ha declarado que es el Año de las Legumbres. ¿Y qué hemos hecho a lo largo de los años por el tarwi, y qué hemos hecho a lo largo de los años por todas las menestras? ¿Cuándo vamos a Ica, no nos gusta una menestra? ¿No nos gusta el rico pallar? ¿Y qué estamos haciendo con ellos? ¿Cuándo vamos a la sierra, no queremos comer chocho? Las legumbres, estas menestras nuestras tienen entre siete y ocho miligramos por cada cien gramos de hierro, fierro, ¿y cuál es el principal problema hoy de nuestra niñez?, la desnutrición, pero especialmente la anemia. **(20)**

Ahora comemos fideos y no chocho, en la sierra; ahora comemos galletas y no frejoles; ¿cuánto necesita un niño de uno a ocho años?, necesita entre ocho a 10 miligramos de fierro por día.

Solo pensando en eso, ¿no deberíamos tener un gran programa de cereales?, ¿no solo pensando eso, deberíamos estar aprovechando el tarwi, nuestro chocho en los andes peruanos?, eso es lo que hemos abandonado, lamentablemente a lo largo de los años hemos abandonado nuestros productos nativos.

Hemos abandonado la quinua y luego hicimos un programa fallido, porque no habían ingenieros agrónomos, como usted, manejando ese programa, allí empezó el gran lío de la quinua; porque no estamos manejando la kiwicha, y desde cuándo la kiwicha es y ha sido parte de la dieta de los astronautas, y nosotros, qué hacemos aquí.

Esa es la idea de este enfoque nuestro, porque queremos trabajar con los pequeños agricultores y la agricultura familiar, ahí está la protección de esa biodiversidad nuestra y de la seguridad alimentaria.

Yo les dije hace un momento, en el país todos los años vamos a redondear cifras, se siembran alrededor de 3 300 000 hectáreas con todos los cultivos en primera, segunda y todas las campañas que quieran, eso es lo que se siembra en el país.

600 000 hectáreas es minifundio y agricultura familiar, casi 200 000 hectáreas es exportación de alta tecnología, donde están los arándanos, etcétera, y dónde está la gran masa, en la pequeña agricultura, alguna de estas orientada al mercado, sea interno o sea externo como es el caso del café y del cacao, que se va al mercado exterior. Pero tenemos que posesionar esto para abastecer no solo a nosotros, sino abastecer el mundo.

La idea del Banco de Germoplasma, tal vez ustedes me han escuchado, es por qué no nos convertimos en el banco genético del mundo, por qué no vendemos nosotros esa gran masa de biodiversidad para beneficio de los peruanos, pero nosotros los propietarios. Esa es la idea del Banco de Germoplasma.

Alguno de ustedes mencionó que otros quieren patentar la maca, no es cierto, bueno, y el algodón de colores, qué pasó con el algodón de colores, y la uña de gato, no estamos haciendo nada por protegerlos.

Yo creo que es el momento que nos pongamos de pie todos y que tengamos un Banco Nacional de Germoplasma para..., yo les decía, identificar, registrar, proteger el ADN de

nuestra biodiversidad, pero asociado a los conocimientos ancestrales de los pueblos originarios.

No habrá otra forma de que nuestros hijos nos recuerden, nuestro hijos no nos van a recordar por hacer una presa, nuestros hijos y nuestros nietos no nos van a recordar por mejorar un canal de tierra para hacerle algo de cemento, nuestros hijos nos van a recordar si es que ellos tienen suficientes recursos para satisfacer sus necesidades y pensar en su futuro.

Esa es la idea del Banco de Germoplasma que en el ministerio queremos llevar adelante. Obviamente, no estamos descubriendo la pólvora.

Lo que hemos dicho hace 30 o 40 años, no lo hemos podido hacer, hagámoslo ahora. Y, hagámoslo articulando todos los programas de semillas, todos los centros de investigación, esa es la idea, yo tengo aquí ya todo, los cansaría haciéndole una serie de presentaciones sobre el Banco de Germoplasma, en un momento se lo puedo hacer, de todos los centros de investigación con los cuales vamos a trabajar a nivel privado y universidades que ya tienen algo de esto, vamos a aunar esfuerzos para que todo eso se lleve adelante.

Esa va a ser la gran apuesta, porque nosotros hemos dicho, las acciones, la prioridad constitucional la vamos a llevar con acciones hacia los más pobres, cuáles son los más pobres, son los pequeños agricultores y es la agricultura familiar.

Si nosotros pudiéramos, el 100% del presupuesto, incluido el presupuesto de la burocracia de Lima, llevarlo a los pequeños agricultores, eso lo vamos a hacer porque la orientación es hacia los pequeños agricultores y la agricultura familiar.

No vamos a hacer proyectos para la gran agricultura con el dinero del Ministerio de Agricultura, el enfoque es hacia la pequeña agricultura, todas las [...] Serviagro, asistencia técnica de capacitación con esa plataforma de servicios, todo lo que es agua, todo lo que viene adelante con los pequeños agricultores.

Y evidentemente, en aquellos lugares donde hay comunidades se trabajará con las comunidades, por eso es que el proceso de titulación de las comunidades para nosotros es vital, porque las comunidades tienen que tener algo con que negociar, las comunidades tienen algo de que proteger, si alguien quiere ser un socio para desarrollar forestales, la comunidad ya tiene un título, pero sino va a ocurrir lo que decía usted, congresista, por su intermedio -veo que me está mirando medio mal cuando me dirijo a los congresistas- por su intermedio, lo que usted decía, si hoy sembramos forestales, no queremos para que venga un tercero equis de gran tamaño, con mucho dinero y que se apodere de los forestales, por eso es que queremos titular las comunidades y trabajar con las comunidades.

Pero queremos empoderarlas para que ellos puedan trabajar con los privados que quieran invertir y vamos, estamos ya, hemos establecido los fondos a través de Agrobanco con una línea de crédito de largo plazo, aunque el congresista quiere que desaparezcemos, mientras tanto lo vamos a seguir utilizando, lo vamos a mejorar, pero las líneas de crédito a plazo para capitalización, para proyectos de esta naturaleza, con intereses justamente bajos.

Entonces, juntando todo esos temas, en nuestro enfoque, es el pequeño agricultor, es la agricultura familiar, es la comunidad, la comunidad campesina, la comunidad nativa, son los pueblos originarios los que tenemos que proteger y el sector agrario tiene que estar orientado a ello.

Evidentemente, hay acciones para la agroexportación, pero miren lo que les he dicho, si nosotros incluimos esta agricultura con alta tecnología, más, poco más de 400 000 hectáreas de café y casi 100 000 hectáreas de cacao, esa agricultura de exportación apenas se ocupa el 18% de la superficie cultivada en el país. Miren, incluyendo esos dos cultivos.

Entonces, quiere decir que todo el resto de la gran masa es la agricultura pequeña orientada al mercado interior.

Por eso es que decimos agro próspero para seguridad alimentaria y desarrollo rural integral, no hay otra forma de manera consistente de bajar la pobreza si es que no lo hacemos mediante sistemas de producción. Y la producción que está cercana en el campo es el *fugal, esa es la principal actividad que ve el poblador rural.

Y, nuestra propuesta es, el 2021, no tener 46% de pobreza en el ámbito rural, hacia eso nos enfocamos, hacia eso queremos llegar porque todas las actividades están justamente para estas zonas.

El otro tema, sobre ganadería, queremos una ganadería de verdad, no queremos una dirección de ganadería para que sea burocracia.

Yo les decía, que casi el 56% de las unidades de producción que han sido registradas en el último censo, tienen algún tipo de ganadería, algunos dos o tres animales, otros ganadería completa, entonces, ese es un gran potencial que no hemos aprovechado y tenemos pastos naturales que los podemos convertir en pastos cultivados, pero no estamos pensando en una leche barata para el grupo que mencionó nuestro congresista, no queremos leche barata para un único comprador.

Sierra y Selva Exportadora, en esta nueva era tiene un programa que es el que queremos llevar adelante: la producción de quesos madurados, porque eso no solo tiene mercado aquí, sino tiene un gran mercado internacional.

Queremos apoyar a los ganaderos para que tengan productos derivados, no leche, porque con leche tienen un costo alto y el único comprador en este momento les paga poco, porque además lo sustituye con, entre comillas, productos lácteos que no son lácteos.

Ojalá, el Congreso a través de la Defensa del Consumidor, nos ayude a que cuando haya un envase en Wong, en Metro, en otros, que diga, producto lácteo, sea leche, porque ahora hay muchos que dicen, productos lácteos, pero no son de leche, eso si ustedes nos pueden ayudar, podemos dar un gran salto a la ganadería, porque entonces solo podrá denominarse leche o lácteo aquello que tiene leche, no es lo otro que ustedes saben. Por eso queremos la ganadería de verdad.

Pero tenemos dentro de la ganadería los camélidos sudamericanos, y la alpaca es un animal ya domesticado, que queremos que tenga suficiente carne y mejor fibra, y tenemos ya un programa para eso, no solo de los cobertizos, no solo del programa sanitario, sino del mejoramiento genético a través de la implantación de embrión. Ya se va trabajar sobre esos temas de las alpacas que estaban abandonadas, rápidamente podemos tener incrementos sustanciales para los más pobres que están en las partes altoandinas.

El caso de los otros camélidos, los guanacos y las vicuñas, son actividades conservacionistas, porque ello no es una actividad confinada, ustedes conocen, ese es otro tratamiento.

Pero también se puede trabajar como lo ha hecho Nueva Zelandia, donde uno de nuestros principales expertos peruanos ha apoyado el desarrollo de camélidos en Nueva Zelandia, felizmente ahora está acá.

Hemos exportado no solo camélidos, sino un gran científico que ha ayudado a otros a desarrollarse y que queremos ahora que nos apoye, y ya nos está apoyando, ya está..., no viene de gobiernos anteriores, es un asesor ad honorem, la amistad de conocer gente en estos 43 años de vida profesional, hace que haya en estos momentos asesores ad honorem en el Ministerio de Agricultura, que a lo largo de su vida han participado en distintos países del mundo y que creo que va a ser un gran aporte para nosotros.

Lo único que queremos es ya tener la institucionalidad para que todos comiencen a trabajar ahí, y esto va a ser muy rápido, le repito, ahora a las cuatro de la tarde, si es que me permiten, los invito a todos porque vamos a lanzar la dirección general de ganadería. Hoy empieza el gran cambio en la actividad ganadera y ojalá estemos todos ahí para lanzar este programa.

Pero tenemos que trabajar varias cosas, presidente, hay varias preguntas que me gustaría comentar muy rápidamente, porque entiendo, entiendo que el comedor lo cierran, a qué hora, presidente, entiendo que estamos varias horas aquí.

Efectivamente, no solo es cuestión de decir vamos a trabajar con pequeños y la agricultura familiar, sino apoyamos la asociatividad, sino apoyamos las cadenas productivas, pero además, sino apoyamos la legislación que sea favorable para este tipo de organizaciones.

Yo he sido testigo personal de organizar a pequeños agricultores, que se asocian y apenas se han asociado comienzan a manejar los productos a través de su asociación y cayó la Sunat, eso no es lo que queremos. De qué forma, entonces, van a asociarse los agricultores, si lo

único que les va a caer encima de frente es la Sunat, eso tenemos que cambiarlo, porque hasta el acto cooperativo en una ley que dio el gobierno anterior, ahora está castigado, eso tenemos que cambiar y nosotros somos muy claros en ese tema, asociatividad, vamos a lograr los programas y vamos a llevar adelante el Banco de Germoplasma, semillas mejoradas, Serviagro vamos a [...] tremendamente.

Pero tengan la seguridad que el INIA no es en concepción ni va a ser el INIA del 28 de julio hacia atrás, estamos cambiando una serie de cosas ahí. Efectivamente, no puede ser que más del 80% sea personal administrativo, algunos sean investigadores y otros pocos sean de la profesión, eso ya está en camino de verse.

El caso de Senasa, que ha estado viendo actividad exportadora, ahora también tiene como prioridad ver el mercado interno, ver la producción interna, ver la ganadería que no la ha visto, no queremos que Senasa solo aparezca cuando hay friaje llevando algunos kits, no, queremos un Senasa que esté permanentemente, porque hay un problema también con el área urbana de la zoonosis que está afectando mucho en las partes altas.

Y efectivamente, vamos a trabajar juntos, necesitamos trabajar no solo gobiernos regionales, gobiernos locales, no solo Poder Ejecutivo, Poder Legislativo, sino que nosotros vamos a establecer mesas de concertación agraria por líneas de productos y una gran mesa para revivir lo que antes fue el Consejo Nacional de Concertación Agraria, donde vamos a tener representantes de las principales organizaciones del país. **(21)**

Evidentemente, las mismas organizaciones con las cuales algunas veo aquí siempre, algunas organizaciones tienen que ponerse de acuerdo en quien representa a quien, porque hablando de café, ya me han visitado siete organizaciones que dicen representar al café. Como yo conozco a casi todos, entonces, lo único que les he dicho, pónganse de acuerdo y saquen una para poder concertar, no cada uno.

Vamos a trabajar en la priorización de proyectos, ayer hemos trabajado mucho con los gobernadores regionales, para ver realmente qué es lo que quieren, y sí, efectivamente, todos los días en mi caso y en el caso de otros ministros, estamos recibiendo a los alcaldes, porque los municipios son los que mejor conocen su realidad.

Y en el caso, congresista Yika, he estado con..., no sé si eran todos, pero eran como 16 los alcaldes de Pataz, me he quedado casi hasta las 12 de la noche, el día miércoles, y he estado atendiéndolos y viendo cada uno de sus casos y tratando de solucionar el problema de la ANA, que están dentro de un ámbito y tienen que irse a Cajamarca, después de ocho horas, y las respuestas a sus documentos le dan a los dos meses, eso estamos cambiando, de Pataz; igual, estamos cambiando en el caso de Áncash, que hay una parte que corresponde a la otra cuenca, cuyos agricultores en vez de venir a la costa que es más cerca, lo mandan a Cajamarca.

Entonces, esos problemas se van a solucionar y vamos a trabajar porque las entidades sirvan al agricultor, ese es el mensaje.

Y, aquí estoy con algunos de los asesores míos y le he dicho, yo no quiero libros, el agricultor está harto de documentos, el agricultor está harto de libros. Yo quiero asesores que le hagan seguimiento a todas las propuestas que vienen de los alcaldes y quiero que se cumplan, quiero resultados.

40 años haciendo libros y el Perú sigue igual, 40 años haciendo libros y el agricultor sigue pobre, no quiero libros y aquí están y ellos lo saben perfectamente, nosotros los que venimos del campo, a pesar que hemos escrito varios libros a lo largo de nuestra vida, no queremos que nuestros asesores nos hagan libros, queremos que nos ayuden a resolver los problemas.

Todo ello es en el marco de la prioridad que nuestro gobierno, que nuestro presidente le está dando al sector.

No somos perfectos ni lo vamos a ser, porque los que buscan la perfección es porque nunca en su vida han hecho algo, todos los que buscan la perfección nunca hacen nada.

Nosotros no somos perfectos, vamos a cometer errores, pero lo haremos con la frente en alto y con la convicción de que estamos trabajando para solucionar los problemas de los agricultores, de los que más necesitan, de los hombres y mujeres del campo que en este momento están

agobiados por la pobreza y que sino trabajamos con ellos, nunca podremos hablar de justicia social, la verdadera justicia social está en la solución de los problemas del campo.

A todos ustedes, muy agradecido, señor presidente, hay algunas preguntas que las puedo responder de manera directa, individual, a través de un documento para no cansarlos, por favor, pero todo lo que ustedes me han preguntado, todo, absolutamente todo, se lo vamos a explicar porque sobre ello ya estamos trabajando.

Muy amable a todos ustedes, gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien.

Agradecemos al señor ministro su voluntad por atender las inquietudes de todos los señores congresistas y desde ya lo comprometemos a mantener una coordinación estrecha con esta comisión, para lo cual le propongo a que nos reunamos con la comisión en pleno una vez al mes, en día y hora que usted señale.

Para concluir, señores, señor ministro, comprometemos su participación a la primera sesión y audiencia descentralizada que se realizará en la ciudad de Tumbes, 24 y 25 de setiembre, para analizar la problemática del Proyecto Binacional Puyango-Tumbes.

Reiteramos nuestro agradecimiento al señor ministro y a sus funcionarios.

Señores congresistas, finalmente se consulta la dispensa de trámite para la aprobación del Acta y se votará a mano alzada.

Los que estén a favor, sírvanse levantar la mano.

Los que estén en contra.

Y, los que se abstengan.

En consecuencia, ha sido aprobado por unanimidad la dispensa de trámite y aprobación del Acta.

Colegas congresistas, señor ministro, agradeciendo su presencia y siendo aproximadamente las 13 horas con 47 minutos, del viernes 02 de setiembre del 2016, se levanta la sesión.

Muchas gracias, buenas tardes.

—A las 13:47 h, se levanta la sesión.