



COMISIÓN AGRARIA

Bienvenido Ramírez Tandazo
PRESIDENTE



Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA PRIMERA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2016

COMISIÓN AGRARIA

MARTES, 6 DE SETIEMBRE DE 2016
PRESIDENCIA DEL SEÑOR BIENVENIDO RAMÍREZ TANDAZO

—A las 14:40 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Buenas tardes, señores congresistas.

Habiéndose verificado el *quorum* reglamentario, al contar con la presencia de los señores congresistas, siendo aproximadamente las 14 horas con 40 minutos, del martes 06 de setiembre, se da inicio a la segunda sesión ordinaria de la Comisión Agraria.

Y, se hace constar la licencia a los señores congresistas Arana Zegarra, Marco Antonio y Flores Vílchez, Clemente.

Se remitió a sus despachos en forma electrónica la agenda documentada, que incluyó la relación sumilla de los documentos recibidos y remitidos por la comisión.

Si algún congresista tiene interés de alguno de los documentos, podrá solicitarlo a la secretaría de la comisión.

Asimismo, doy cuenta que han ingresado a la comisión los proyectos de ley:

El primer Proyecto de Ley N° 137/2016, que propone la Ley de Seguridad Alimentaria Nutricional.

Proyecto de Ley 174/2016, que propone la Ley que declara de necesidad pública e interés nacional, la ejecución del Proyecto Especial Binacional Puyango-Tumbes.

Al respecto, se da por admitido los proyectos referidos y se han elaborado los informes de admisibilidad y se están solicitando las opiniones correspondientes.

Informes

El señor PRESIDENTE.— ¿Algún señor congresista desea realizar algún informe? Ninguno.

Pedidos

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, pueden formular sus pedidos verbales.

Tiene la palabra, el congresista Edyson Humberto Morales Ramírez.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Muchas gracias, señor presidente.

Señor presidente, es necesario en este momento y por la situación que hemos venido ya presentando durante la visita del ministro, que está ocurriendo en el INIA, es necesario invitar al jefe del Instituto Nacional de Innovación Agraria, INIA, para que nos brinde informes sobre políticas de su gestión.

Y cuando hablo de políticas de su gestión, estamos hablando de este incremento para el Presupuesto 2016, de casi un millón setecientos mil, que ha pasado un presupuesto en la

gestión administrativa solo para el tema administrativo a 4 millones casi ochocientos mil y picos.

Eso tiene que ser definitivamente aclarado y tiene que informar el porqué se ha hecho y cómo está esa situación.

Lo otro, que quiero pedir, señor presidente, es de que de un tiempo a esta parte y lo hemos también ya expuesto aquí, sobre el paso de estas estaciones experimentales a unidades ejecutoras.

Nosotros creemos de que el jefe del Instituto Nacional de Innovación Agraria, porque es importantísimo que esta inversión en innovación agraria se dé, es importante que él venga a informarnos.

A nosotros nos preocupa mucho ese presupuesto, en la sede, donde las proporciones entre gastos administrativos y los demás rubros tienen una diferencia considerable. Es importante que esto tenga que ser aclarado y el porqué se ha dado.

Que nos explique la pertinencia o no de convertir las estaciones experimentales en unidades ejecutoras, es importante que también tiene que explicar el jefe del INIA.

El INIA ha pasado por distintos experimentos en su diseño organizativo, entonces, nos tienen que explicar de cómo está funcionando esto del INIA y por supuesto es de interés agrario, señor presidente.

Yo, lo pido para que pueda invitarse al jefe del Instituto Nacional de Innovación Agraria y nos informe sobre esta situación, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra, el congresista Benicio Ríos Ocsa.

El señor RÍOS OCSA (APP).— Buenas tardes, presidente; buenas tardes, señores congresistas.

En efecto, quisiera también yo incorporar como pedido, que cada jefe del INIA, de las diferentes regiones o departamentos que informen, porque yo tengo acá un documento a la mano, por ejemplo, se ha destinado para Cusco un presupuesto y no se ha ejecutado, 0%, qué pasó.

Entonces, quisiera particularmente saber, ya si hay también probablemente de otras regiones, en algunos casos hay un avance máximo del 50%, hay mucho 0%, 2.7%, de tal manera que nos explique los motivos, el porqué no se ha ejecutado esos presupuestos asignados el otro año.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien, tiene la palabra el colega Elard Galo Melgar Valdez.

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Gracias, presidente. Por su intermedio un saludo a todos los colegas.

Sumarme al pedido que venga acá el director del INIA, porque el INIA, presidente, tiene de propiedad unas tierras excelentes y en los mejores lugares del país.

Entonces, hemos podido observar que por ejemplo, Donoso en la provincia de Huaral, está vendiendo plantas engañando a los pequeños agricultores con unas plantas que en cualquier vivero serían desechadas.

Entonces, a pesar de que la agricultura ya está mal, el que debe mejorar la agricultura la está empeorando, y si no es sustentable pues con la cantidad de terrenos que tiene, aumentarle el presupuesto para que el INIA siga trabajando mal.

Asimismo, presidente, pedir el informe de transferencia del anterior Ministerio de Agricultura, y quisiera pedirle, por favor, de que se pase este video que se está contaminando los productos que entran a Lima. Es un video de dos minutos nomás, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien. Vamos a pasarlo.

—Inicio de proyección de video.

—Fin de proyección de video.

El señor PRESIDENTE.— Vamos a continuar.

Tiene la palabra, el congresista Yika.

El señor YIKA GARCÍA (FP).— Con su venia, señor presidente.

Nosotros cuando invitamos al ministro de Agricultura, se le explicó la problemática de la condonación de la deuda y la consecuencia que iba a traer de los miles de agricultores y las tierras que iban a perderse.

Y, que de aquí a diciembre, **(2)** definitivamente nos íbamos a quedar con un buen porcentaje de agricultores y la pérdida de tierras de cultivo.

Entonces, yo le pido, señor Presidente, que con mucha urgencia se envíe una carta al ministro de Agricultura, como Agrobanco o las empresas financieras para que suspenda ese tipo de deudas hasta que se solucione o se pronuncie el Ministerio de Agricultura, o se apruebe la ley que se ha presentado a través de mi despacho.

Tenemos un caso concreto de un agricultor, el señor José Manuel Chunga Salinas, con DNI 32930484, por el cual recibí una carta, una carta donde Agrobanco está ejecutando un remate de su parcela de 3.8 hectáreas el día 13 de setiembre, a pocos días; entonces, le ruego que esta carta salga directamente del ministro del Interior, y también a las empresas financieras como Agrobanco y el Banco de Crédito.

Gracias, señor Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

Tiene la palabra el congresista Wilmer Aguilar.

El señor AGUILAR MONTENEGRO (FP).— Muchas gracias, señor Presidente, mi saludo para usted.

hay algo que también nos preocupa, y concuerdo con la opinión de algunos colegas de que debemos pedir la presencia del INIA acá para que haga toda una explicación del trabajo que ha venido desempeñando y cumpliendo durante estos años en favor de un sector tan importante y que no se refleja realmente en los hechos, porque aun los productores y agricultores en las zonas más lejanas, en las regiones aun no siente ese apoyo, ese trabajo.

También tenemos que pedir que el representante de Senasa esté acá, porque el día de hoy vamos hacer una explicación a profundidad el tema de un programa tan importante que realmente pudo tener resultados positivos pero ha sido un fracaso el tema de la quinua.

Y ahí tenemos, por ejemplo, un programa que se lanzó en su momento en la región Lambayeque, y realmente nuestros hermanos productores han tenido pérdidas excesivas, y aun es indignante que haya parte de la producción guardada y no se aseguró realmente la venta de esa producción que en su momento hubo, pero quién reconoce a esos hermanos productores del trabajo que en su momento hicieron y ahora se sienten engañados.

Por lo tanto, señor Presidente, rogaría a usted que ponga en agenda y a consideración, que en paralelo a la invitación del INIA también se invite a Senasa.

Y la gran pregunta a INIA.

Nos estamos olvidando también de un producto muy importante que es la papa. Yo sé que en regiones muy importantes del Perú ese producto es bandera, pero la gran pregunta es, qué hicieron por tener esos semilleros de calidad y dónde lo ubicaron, porque se ha designado presupuestos importantes y no se refleja realmente en el apoyo a esos productores que a veces tienen que trabajar solos. Y lo que dice el compañero Yika es cierto, que algunos tuvieron que sacar créditos y realmente con falta de apoyo del Estado lo perdieron y están adeudando y eso se tiene que tomar con absoluta responsabilidad, y pensemos en ellos que con la visita y presencia de estos funcionarios de alguna manera podamos hacer que den una explicación seria, responsable, y nuestros hermanos productores puedan tener claridad en lo que ellos puedan proponer a futuro.

Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, vamos a ver el vídeo del colega Elard Melgar.

Presentación del vídeo.

La PERIODISTA.— Denuncias llegaron al congresista Melgar.

Esta vez, la población acusa a la empresa Redondos por una grave contaminación del río Huaura y sus cultivos.

El señor .— *Los residuos lo envían al desagüe y cae a la altura del puente Huaura; hemos tomado muestras del agua, hemos tomado foto al agua, las horas también que se ponen rojo...*

El señor .— *Esa cochinateda a las seis de la tarde uno tiene que entrar, ya saben que a esa hora desechan.*

El señor .— *Más abajo zona de sembríos y agarran esa agua para regar las chacras.*

El señor .— *Cuando anteriormente a Redondos le decíamos: Señor, acá están sus pollos. Entonces, qué cosa han hecho, han buscado una picadura, una licuadora, no sé, ahora lo muelen todito y solamente viene sangre, pluma, patita, etcétera.*

El señor .— *Primeramente los terrenos están salitrando con demasiado ácido, en la siguiente dice que se riega con esta agua no se puede exportar. Por desconocimiento también se bañan con esta agua.*

La PERIODISTA.— Los niños de la zona.

El señor .— Los niños de esta zona.

El señor .— *[...?] quería decirte a Digesa, alta contaminación, ahí lavan la zanahoria con sangre, con el agua hirviendo a un cerdo; señorita, a nosotros nos han rechazado el producto el Mercado Santa Anita, han llegado con residuos de esos, nosotros pagamos al ministerio de Agricultura el agua.*

La PERIODISTA.— Este atentado contra la naturaleza viene afectando desde años la agricultura, la salud y el ambiente, convirtiendo a esta zona en muy vulnerable.

El señor .— *Pero no nos hacen caso, esto tiene como seis, siete años, no vaya a pensar que es de ahora. Estas moscas al medio día salen y se van a las casas, a la casa de los niños, y allá a los niños tenemos que desparasitarlos cada cuatro, cinco meses.*

El señor .— *Y este es residuos del camal.*

El señor .— *Del camal, del camal.*

El señor .— *Y esos gallinazos vienen a comer esto.*

El señor .— *Eso vienen a comer, imagínese, perjudican los sembríos, lo van pisoteando y no lo deja crecer a la semilla.*

Antes venían los pollos enteros, pero con la denuncia que los hemos hecho ahora lo muelen.

Por la contaminación que ha hecho esto salen hermosos, pero no son saludables, pero van para Metro, Wong, para las empresas grandes lo llevan por la presencia del producto; nos sale roncha en los brazos, en las piernas, por ese huequito sale clandestino.

El señor .— *Un olor fétido, si pasa por tu lado no puedes almorzar, bien feo es.*

El señor .— *Las uñas, todo eso lo botan con el intestino, entonces ellos lo votan ahí, lo van amontonando y entonces esos gallinazos vienen y van comiendo...*

El señor .— *Acá lavamos la zanahoria, acá ponemos todos los sacos y después los camiones vienen y se lo llevan para Lima.*

El señor .— *Redondos, vota las plumas, todo eso, entonces tenemos que taparlo y cerrarlo, pero a veces nos gana, y ese olor que queda impregnado en la zanahoria son devueltos, en Lima nos devuelven porque nos dicen que está contaminado la zanahoria por el olor mismo que lo sienten.*

El señor .— *Nunca se han reunido todos los alcaldes en Santa María, de Haura, del mismo Hualmay siempre han querido consenso.*

El señor .— *¿Y las empresas que contaminan se han reunido?*

El señor .— *Jamás en la vida.*

El señor .— *Nunca han asistido.*

El señor .— *Jamás.*

El señor .— *Doy gracias al señor Elard Melgar, ha tomado interés pero ya no queremos tener esa contaminación porque nos están perjudicando.*

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Presidente, creo que todos hemos visto la grave situación y los supermercados están comprando esos productos. Entonces, mi pedido es de que se invite a los gerentes de los supermercados, qué responsabilidad tienen ellos con los abastecedores, porque esos productos a las finales lo estamos consumiendo toda la población del Perú.

Entonces, cuál es su control de calidad de ellos, en ese vídeo todavía no se ve que las fresas, por ejemplo, están envueltas con plumas y tienen que lavarlas; la zanahoria en su total la lavan ahí con residuos de esos, entonces es una contaminación total y ese producto viene acá, esos pollos se compran acá en los supermercados.

Entonces, que nos expliquen qué control de calidad tienen ellos, si ellos supervisan a sus proveedores o no, mi despacho ha recurrido a la municipalidad provincial, a la distrital, al Ministerio de Agricultura, a Senasa, y no hemos tenido el apoyo porque desgraciadamente pues estas empresas grandes a veces tienen sus *lobbistas* que están detrás de ellos y no se consigue mayor efecto.

Yo quisiera pedir a la sensibilidad de todos los congresistas y que apoyen este tipo de medida, porque no podemos permitir que malogren el trabajo de los pequeños agricultores, y encima estén contaminando a toda la población peruana.

Gracias, Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Federico Pariona.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Buenas tardes, Presidente.

Colegas, tengo una información que sería bueno, Presidente, para la próxima sesión, se pueda invitar al representante de Agrobanco, queremos saber cómo se viene planificando, y también en la atención hay maltratos a los agricultores en algunas agencias en esto de los préstamos, de los créditos, ahora peor que se viene la recuperación de los créditos y es necesario, Presidente, como pedido si lo puedo formular, o de repente en sección pedidos lo voy a sustentar.

Por otro lado, sé que hay una agenda que nos interesa mucho hablar en esta sesión, es sobre los productores de la quinua, que seguramente en el tema lo vamos a abordar, mejor yo me espero ahí para poder incluso pasar un vídeo que tengo.

Gracias, Presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Clayton.

El señor GALVÁN VENTO (FP).— Gracias, Presidente; un saludo cordial a todos los colegas congresistas el día de hoy instalados en nuestra reunión de comisión.

Bueno, a manera de informe y también corroborando con mi colega Pariona, el día de hoy he emitido un documento de mi despacho al ministro de Agricultura, solicitando la información sobre procesos de contratación de bienes y servicios de los programas subsectoriales de irrigación, exonerados de los procesos de elección en el año 2015-2016.

Y también deben haber llevado otra carta solicitando la cartera de recuperación de morosos de Agrobanco, que tienen durante estos últimos cinco años. Y pareciera que, —un poco quiero ordenarme—, yo creo que por todos los documentos que vamos a emitir debería salir por la comisión para no duplicar pedidos o solicitudes que mandamos a los ministerios. No sé,

colegas, mejor yo también me ordeno, porque a veces cada congresista solicitamos y no vaya a ser que estemos solicitando los mismos temas.

Yo creo que sería un acuerdo que todos los pedidos que tengamos dentro de la Comisión Agraria, lo hagamos mediante la comisión, entonces es cuestión de que se cite de repente más adelante al representante de INIA a Senasa, también al PCI y a todos los responsables. Yo creo que esto sería como un acuerdo, Presidente, y también nuestras comisiones que tenemos, los grupos de trabajo que tenemos también empezamos a trabajar y de esa manera considerar pues los distintos problemas que se están aquejando en el sector Agrario.

Eso sería, Presidente, como cuestión de informe y también pedido a la vez para que todo se canalice mediante la Comisión Agraria.

El señor PRESIDENTE.— Bien, tiene razón el congresista Clayton.

Algún congresista desea tomar la palabra.

Con respecto a los pedidos vamos a canalizarlos en forma escrita a las diferentes entidades, y se va invitar a los responsables.

Estación de Orden del Día.

El señor PRESIDENTE.— Señores congresistas, iniciados los puntos de agenda, tenemos como primer punto, la investigación del programa Pro Quinua, ejecutando así el plan de trabajo debidamente aprobado en nuestra primera sesión.

Señores congresistas, les pongo a escuchar a nuestros tres primeros invitados que expondrán sus experiencias y la implementación del programa Pro Quinua; terminada las ponencias, ustedes podrán formular algunas preguntas.

Como primer invitado, recibiremos el informe del señor Pío Choque Apaza, presidente de la Asociación Nacional de Productores y Agroindustriales Rurales de Quinua y Granos Andinos del Perú, ANPAR Quinua Perú, respecto a la problemática de la producción de los granos andinos quinua, evaluación del programa Pro Quinua y sus implicancias.

Señor Pío Choque Apaza, tiene usted el uso de la palabra.

El señor CHOQUE APAZA, Pío.— Gracias, señores congresistas, por escucharnos aquí en esta sala.

Mi nombre es Pío Choque Apaza, soy presidente de la Asociación Nacional de Productores y Agroindustriales, Rurales de Quinua y Granos Andinos del Perú, con su sigla ANPAR Quinua Perú.

Los productores de Quinua y Granos Andinos del Perú venimos trabajando desde nuestros ancestros. Nosotros hemos heredado la tecnología de la producción de quinua orgánica o la quinua natural de nuestros ancestros, nosotros no hemos aprendido ahora cuando la quinua ha tenido un *boom* en el mercado.

La producción de quinua orgánica en las zonas altoandinas a partir de dos mil metros sobre el nivel del mar, eso es su hábitat, se está produciendo con mucha normalidad.

El gobierno que salió quizá no le interesó planificar la producción de la quinua **(3)** de acuerdo a la demanda, porque a nosotros como productores altoandinos la producción de la quinua en la costa nos ha perjudicado en el precio.

Ustedes conocen mejor que nosotros, nos han devuelto buena cantidad de *containers* de Estados Unidos, esta quinua estaba de repente con sustancias prohibidas para consumo humano, sin embargo esta quinua ha inundado el mercado de Lima, el mercado más grande del Perú, y se ha vendido a precios menos del costo de la producción por kilogramo, entonces esto nos ha perjudicado enormemente a la quinua de la zona altoandina.

Producir quinua no es tan sencillo, para producir quinua necesitamos tecnología, quisiéramos innovar nuestras tecnologías, pero no es posible innovar sin financiamiento. Los productores no queremos que nos regalen el dinero, los productores queremos que nos concedan créditos para pagar con tasas de interés cómodos, reales, y también periodos de pago asequibles.

La quinua orgánica que llega a Lima llega en poca cantidad, no está llegando como llegaba antes; nos gustaría que nuestros niños, nuestras madres gestantes, lactantes consuman productos de buena calidad que vienen de las zonas altoandinas, porque ahí nosotros siempre vamos a ir trabajando con nuestra tecnología ancestral, sin contaminar el medio ambiente, sin contaminar los productos; también queremos un trato justo de parte del Estado peruano, porque un agricultor mal alimentado, sin educación, sin atención de salud, cómo cree que van a producir un producto para el consumo humano del Perú, no va haber resultados.

Entonces, aquí nosotros pedimos al Congreso de la República que emitan leyes reales, con financiamiento, para que el productor sea atendido, esté incluido la asistencia técnica, la capacitación, atención de salud y calidad de vida.

Los productores no tenemos dónde acudir cuando hay problemas, no hay un ente oficial que nos pueda escuchar.

En nombre de los productores altoandinos, nosotros proponemos que se cree un Consejo Nacional de Granos Andinos, que esté integrado por los diferentes sectores de la cadena de valor de la quinua y granos andinos, porque aquí podemos conversar, podemos hacer llegar nuestra voz, y podemos proponer mediante este programa tanto al Congreso y al Ejecutivo qué es lo que queremos hacer, cómo queremos promocionar nuestros productos, y planificar la oferta de la quinua y granos andinos del Perú. No es tan difícil, solo hay que trabajar porque el productor no necesita muchas cosas, pero sí necesita un financiamiento adecuado para que podamos seguir trabajando.

También quiero manifestar, señores congresistas, el Día Nacional de Granos Andinos se celebra mediante un decreto supremo el 30 de junio de cada año. En esta fecha este año no hemos tenido nada, se han olvidado, han emitido la norma legal pero nadie se ha acordado, a ver ese día qué hacemos con los granos andinos.

Me gustaría de que haya iniciativas de ley para que ese día se promocióne la forma de consumo de la quinua, porque la quinua es bastante versátil, no solo quinua, está la cañihua, la kiwicha, el tarwi, y la papa también, la papa nativa, porque nosotros trabajamos con rotación de cultivos, no aplicamos el monocultivo.

Entonces, este día para nosotros es importante, pero si nosotros no le damos importancia a los sectores este día va ser un saludo a la bandera y nada más, escrito en papel y nada se ha hecho.

Los productores estamos dispuestos a cooperar, estamos dispuestos a mostrar nuestros productos, de repente mediante una feria aquí en Lima, concentrarnos todos los productores y hacer degustaciones, hacer conocer nuestros productos.

El otro asunto que se aproxima para la quinua es el Congreso Mundial de la Quinua que se va a realizar en la ciudad de Puno en marzo del año 2017. Quisiera la voluntad política del Congreso y también del Ejecutivo para que este congreso mundial se lleve de la mejor forma posible, porque se habla del Perú, no se habla de productores de quinua, se habla en forma integral.

En este Congreso, se va a mostrar los avances científicos, los avances de las formas más simples de consumo, y también se va hablar el valor nutritivo que tiene la quinua porque se están haciendo estudios, y otros países parece que ya nos llevan la delantera, nosotros como originarios de la quinua andina no estamos aprovechando estos espacios.

Yo quisiera hablar más, me han comunicado un poco tarde, y con motivo de la feria gastronómica Mistura, estamos aquí y he aprovechado para estar presente.

Muchas gracias, señores congresistas.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

Como segundo invitado tenemos al ingeniero Juan Burga Cuglievan, representante de productores de quinua del departamento de Piura, respecto a la problemática de la siembra de quinua en el departamento de Piura.

Tiene usted el uso de la palabra.

El señor BURGA CUGLIEVAN, Juan.— Muy buenas tardes, señor Presidente, señores congresistas; señores funcionarios, periodistas y amigos productores de quinua, señor presidente del ANPAR.

En primer lugar, permítanme agradecer a Dios por estar acá presente ya que es un buen momento para que nos escuchen lo que hemos pasado en Piura; agradecer a ustedes también por la preocupación en este nuevo Congreso, a ustedes como miembros de la Comisión Agraria estamos bastante agradecidos por ese interés que están poniendo todos.

Bien, tengo poco tiempo, así que voy a presentar mi exposición, y es bien corta.

Voy a empezar diciendo que no soy ningún experto en quinua, en Piura no hay expertos de quinua, ustedes saben que recién hemos empezado a sembrar y hemos tenido problemas, sin embargo tengo experiencias en otros cultivos como algodón, arroz.

Y también he sido funcionario, he sido director general de Agricultura, he sido coordinador general de Agroideas en Cajamarca, que hemos visto por ahí quinua, y también he sido director ejecutivo de un programa PIMA durante cinco años y tuvimos buen resultado, y eso nos dio una buena experiencia cómo debería darse un programa.

Bueno, el motivo de esta exposición, y la invitación ahí lo tengo, es parte de la carta que nos enviaron, es la reunión de Comisión Agraria, tema Pro Quinua. Los objetivos, evaluar la política pública Plan de Promoción y Desarrollo de la Quinua en el Perú, determinando si estuvo bien diseñada, ahí vamos a participar.

En el segundo punto, evaluar el aprovechamiento político; bueno, eso a ustedes les corresponde; y tercer punto, plantear alternativas de solución para atender a los agricultores perjudicados por la implementación del programa Pro Quinua, ahí sí queremos participar en esto.

Aquí solamente estoy mostrando, le sacado de la página del Ministerio de Agricultura, en donde promueven todo este programa y la siembra de quinua, voy a pasarlo rápido, pero eso creo que ya todos lo conocemos, lo he pegado nada más, y lo que está con rojo es justamente lo que decía, lo que promovía, y que no se dio.

En resumen, en pocas palabras lo que ofrecieron por quinua en Piura fueron tres puntos para tratar de resumir todo, era lo más importante y era lo que de alguna manera nos interesaba.

Según lo que hemos leído antes era mucho más oferta, pero esos tres puntos es lo que más nos interesa, los que de alguna manera estuvimos en la producción de quinua.

Semillas, apoyo con semillas, apoyo con la asistencia técnica y comercialización; obviamente la asistencia técnica era importantísimo porque no teníamos la experiencia y la comercialización también, queríamos que nos apoyaran en ver cómo podíamos vender nuestros productos.

Aquí voy a resumir los problemas que hemos tenido.

En primer lugar, 123 hectáreas como ven es bastante ífimo lo que se ha sembrado comparando con otros lados; a pesar de eso, han habido varios productores que tenían todas las ganas de seguir sembrando quinua, así empezamos, y lo que hemos tenido ahí son principalmente cuatro puntos como mencioné anteriormente, voy a tratar de apoyarme un poco acá, no puedo leer bien la diapositiva, pero básicamente lo primero que hemos tenido problemas ha sido con el tema de las semillas.

Como dije al principio, el principal problema era la siembra en general. Lo que teníamos dentro de la siembra primero que todo era la semilla, no hemos tenido una buena semilla, adquirimos semillas, algunas empresas privadas nos ofrecieron dar, del INIA no nos dieron en su momento y tuvimos problemas; para que tengan una idea, de 50 hectáreas que estamos con unos productores, unos pequeños productores unidos trabajando, 20 hectáreas se perdieron, entonces desde ahí empezamos.

Adicionalmente a esto hemos notado también que es importante, sobre todo en Piura, no solamente la semilla, sino sembradoras de quinua, que como el grano es demasiado pequeño no es la misma sembradora que se utilizan, por ejemplo, para otros granos como arroz o maíz, entonces de ahí ya teníamos problemas.

La asistencia técnica dentro de la siembra también tuvimos bastante problemas. Entonces, haciendo un resumen de lo que era la siembra, semillas degeneradas, la fecha de siembra también hubo un gran desorden ahí en Piura y no tuvimos apoyo de Pro Quinua y algunos lo sembraron hasta agosto, ojo que no era lo ideal pero no nos dijeron nada, nos dijeron que sigamos sembrando a los funcionarios que estaban ahí, y hemos tenido bastantes problemas porque en la siembra, como dije, cuando se utiliza personal es escaso el personal.

En Piura hay mucha empresa que está invirtiendo grande, y se llevan casi todo las personas de campo, hay mucha escasez para trabajar con jornales.

Otro tema es que la siembra debe hacerse lo más rápido posible porque las plagas vienen de golpe. Ese es el punto uno. Entonces, el problema de la siembra habido varios dentro de la siembra, pero puntualmente lo que tuvo que ver con el ofrecimiento de Pro Quinua fue que ellos dijeron que iban a dar buena semilla y nos dieron.

Segundo punto, el control de plagas y enfermedades.

Igualmente, ahí eran plagas nuevas, aparecieron plagas que nunca las habíamos visto, no hubo asistencia técnica y en el manejo fitosanitario no nos apoyaron, entonces no sabíamos cómo controlar sin dejar residuos.

Como mencionó el presidente, don Pío Chiroque, tienen problemas ahora porque si bien es cierto en el mercado internacional hay demanda, pero exigen también que no tenga los residuos tóxicos, entonces hemos tenido problemas ahí. Y hemos tenido las plagas, principalmente gusanos de tierra, y hongos, un hongo como mildiu, gusanos de hoja, etcétera.

En la cosecha, como repito, maquinaria en cosechadora y [...?], los dos extremos, tanto en la siembra como en la cosecha se necesitan maquinaria y no lo hemos tenido, sino tendríamos que hacerlo con gente y con gente era un gran problema.

El cuarto punto que nos ha faltado **(4)** es una asistencia y capacitación técnica en general, que fue muy escasa y en algunos sitios ni siquiera hubo esa.

Y en la comercialización, como dije también nada, no habido ningún tipo de apoyo y habido problemas a la hora de vender, casi todos hemos tenido problemas con los precios y no hemos tenido a quien vender.

Entonces, en resumen vemos que Pro Quinua no apoyó casi en nada de lo que había ofrecido.

Ahí no se puede observar, pero ahí sale el costo de producción en el lado derecho de esta diapositiva; si se puede observar, voy a dejar estas diapositivas.

Ahí podemos observar más o menos lo que se esperaba en rentabilidad, era un rendimiento de dos toneladas, o dos mil kilos por hectárea y a un precio puesto en chacra de siete soles; sin embargo, lo real fue que en vez de esos rendimientos de dos mil kilos máximo nos dio novecientos kilos, como vemos menos de la mitad de lo que se esperaba, y además ese precio de siete soles se iba a bajar hasta un sol. O sea, imagínense, haciendo ya la proyección en utilidad, la esperada eran seis mil soles de utilidad y la rentabilidad real fue menos siete mil, o sea, perdimos más o menos en promedio siete mil soles por hectárea.

Entonces, como ven, ahí nos quedamos con esa pérdida, muchos de nosotros no estamos al principio juntos, pero nos juntamos, quisimos reclamar, ver algún tipo de compensación pero no tuvimos eco y cada uno salimos todos desanimados, pero estamos ahora esperanzados en que de alguna manera haya algún tipo de compensación y que ustedes hagan la gestión debido a estos problemas que hemos tenido.

En la diapositiva también vemos costo de producción, bueno, ahí vemos fenología; y voy a pasar rápido, ojalá puedan observar en la diapositiva, por favor, las fotografías, es bueno que ustedes puedan ver.

Ahí uno de los principales problemas que habido desde el inicio fue el mildiu, el mildiu que es un hongo que ataca fuerte en la quinua, no tenemos experiencia ahí, lamentablemente no se puede observar bien.

Esos son los gusanos que hemos tenido, ahí está el amarillamiento que produce ese hongo y eso hace que baje el rendimiento; y, como repito, no había forma de controlarlo orgánicamente

y ahí hemos tenido problemas, porque hemos aplicado fungicidas químicos, esas son trampas ecológicas que hemos puesto pero no hemos podido en todo.

Bueno, que pena, repito, no se puede apreciar bien, pero era algo importante que ustedes pueden observar todos los problemas que van y todo lo bueno también, porque quiero decir, señor Presidente, señores congresistas...señores asistentes, perdón, la anterior diapositiva, esa es una plaga que nunca la hemos visto en Piura, muy parecida a lo que era el arrebiatado en algodón, es un chinche que después de tener ya todo el grano, el grano cuando está formándose lechoso empieza a succionarlo y nos deja sin nada.

Entonces, ese es un tema que fue muy, muy difícil controlarlo, con decirles que fuimos a Senasa y Senasa de Piura no sabía y ni siquiera conocía este insecto, esta plaga. Nos fuimos a la Universidad Nacional con mis antiguos profesores especialistas igual, después de quince días averiguaron y, bueno, ya fue muy tarde porque eso pues nos mermó mucho el rendimiento.

También el tema de los pájaros, esa sí es la única foto que no la hemos tomado, esa es traída de otra parte, es una forma de espantar los pájaros, y esas son las ceras que se forman para poderlas trillar o poder cosechar el producto. Y, como repito, hemos tenido problemas hasta en la misma cosecha ahora porque no había experiencia, sí llegamos a conseguir, de Chiclayo tuvimos que conseguir, pero los mismos dueños de las cosechadoras sufrían un poco para poderlas calibrar, no había mucha experiencia y teníamos que demorar más y salía muy cara las cosechadoras.

Entonces, como vemos, habido muchos problemas y esto generó que tengamos pérdidas.

Esto es solamente una recomendación que deberíamos hacer.

Si vemos en la parte superior de esa diapositiva, dice formación de cadenas productivas de productos agrarias, en este caso hemos puesto quinua, y la idea es pues que, ahí he puesto con amarillo, los productores de quinua, en el mercado siempre están ahí productores, por ahí están compradores sueltos, por ahí hay operadores que dan asistencia técnica, por ahí hay proveedores, y por ahí hay quienes financian, eso no es una cadena productiva, son eslabones que están sueltos.

La idea de la cadena productiva es de qué manera se juntan todos estos y poder entre todos ganar, que todo sea ganar, ganar. Ganan los financiadores porque financian alguien que tiene ya bien manejado su cultivo y tienen comprador seguro; ganan los productores, porque tiene quien les financien y tienen igual los compradores; ganan los proveedores, porque hay dinero para comprar sus productos, etcétera, entonces eso es lo que debió hacerse y no se hizo, lo hicimos en el programa PIMA y funcionó muy bien.

Y la otra diapositiva es algo parecido, pero es una cadena de valor que lo que se trata es de qué manera también los productores de quinua pueden unirse, obviamente con los que compran la quinua, con los que le dan la transformación, lo distribuyen y los que exportan, entonces son parte de estas recomendaciones que hacemos.

Y, la última, hacemos ver que Agrobanco no apoyó en nada el financiamiento, y hacemos una breve diferencia en lo que hay Agrobanco con la banca privada. Como podemos ver ahí, si comparamos con la banca privada la atención es deficiente con respecto a la privada, los créditos demoran demasiado para darlos con respecto a la privada, los intereses pueden ser algo más bajos quizás que otros, pero no es suficiente.

No tienen personal, ojo, esto es bien importante, Agrobanco no tiene un personal directamente que pueda hacer la asistencia, no lo tiene, simplemente le da dinero a los productores para que ellos busquen un operador, uno de asistencia técnica; no es trabajador de Agrobanco quien hace la asistencia técnica y no tienen vehículos, estos por lo que no son trabajadores de Agrobanco no tienen vehículos como motocicletas para poder hacer la asistencia técnica y la capacitación, entonces no tienen las herramientas para hacer y ese es un gran problema que tiene Agrobanco, ojalá que en este nuevo gobierno y con ustedes puedan implementar eso en Agrobanco.

No tienen equipos de comunicación, cosa que sí lo tienen con mucha tecnología la banca privada, y también falta gestión y articulación con otras entidades para poder apoyar.

Eso también he querido decirle porque hay experiencias y hemos visto que en Piura, como repito, no habido apoyo de Agrobanco para los que de alguna manera hemos producido quinua.

Mi agradecimiento por la atención, y si alguna pregunta hay estamos a disposición.

El señor PRESIDENTE.— Muchas gracias.

Continuando con la sesión, recibiremos al ingeniero Javier Zamudio Paredes, consultor de las Asociaciones de Productores y Cooperativas de Quinua, de Ayacucho, Puno, respecto a la evaluación del programa Pro Quinua y Alternativas de Solución.

Puede iniciar su exposición, señor Zamudio.

El señor ZAMUDIO.— Buenas tardes, señor Presidente; amigos congresistas, buenas tardes, igual tengo que agradecer a Dios que ha hecho posible estar acá en la Comisión Agraria, creo que por tercera vez.

Bien, ahí está mi Asociación Nacional de Productores de Granos y Cereales.

¿Cuál es el compromiso? Queremos diferenciarnos a unos dirigentes que solamente hacen reclamos, nosotros hacemos propuestas en el caso de APEGRACE.

Para que sepan ustedes cómo el mundo está consumiendo lo que es alimentos. Quinua aparece en último lugar, comparado con maíz, con trigo y arroz; y sabido es que la tendencia en el mundo es el hambre y la desnutrición, con arroz y con trigo no vamos a solucionar la desnutrición.

Igual, para que sepan cómo estamos en el mundo en cuanto a la demanda de quinua, también sepan que otros países han llevado vía piratería o vía contrabando las semillas de quinua; todas las semillas de Perú están en Italia, están en Francia, están en España, la China, en Canadá y Estados Unidos.

¿Cómo han salido? No han salido en el bolsillo, han salido en paquetes, pónganse a investigar cómo han salido las semillas a otros países. Otros países no dejan salir nada de su material genético, pero Perú lo dejó alegremente.

El hambre en el mundo. Desnutrición: Chile, 0.5 y Cuba 00; Perú estamos de desnutrición 56%, cuando viajo a Centroamérica me da vergüenza decir soy peruano.

La pobreza, sabemos, ofreció el gobierno de Ollanta Humala bajar a 16%, ¿se acuerdan ustedes?, creo que ha elevado a un punto más, ya estamos en 24% de pobreza en el Perú.

Ese es Perú, Perú, Huancavelica.

Y hoy digo cuando salgo al extranjero, hasta cuándo ver estos cuadros, pobreza y más pobreza, podemos tener los mejores colegios pero esto es real; Santiago de Chuco, mi tierra, mucha pobreza.

Esta es una foto que pertenece a mí tomado en el puente Virú, donde día a día vienen camiones trayendo personal para trabajar en las agroindustrias porque en Cajabamba ganan al día seis soles y tienen trabajo a la semana tres días.

Eso es nuestra realidad, Cajamarca una zona muy rica en agua, pero la más pobre.

Esa es la provincia de Culcán, y ahí digo Cajamarca está en pobreza, como está Piura, Loreto y todos pobreza más pobreza es lo que hemos heredado en estos 36 años de gobierno democrático.

Todos los políticos, profesionales, consultores, opinólogos decimos cómo solucionamos el hambre en el Perú, la desnutrición; y bueno, no hay varita mágica, buscamos a un chamán, a un mago, posiblemente, ese es un mensaje.

En Perú estamos con una agricultura tradicional, folclórica; Chile, agricultura moderna, ¿y en Perú el agua falta o sobra? En Perú hay agua demás, tenemos 84 microclimas que no tiene ningún país del mundo, los suelos se mejoran; recursos humanos tenemos, cada año salen egresados más o menos 480 agrónomos de la facultad de Agronomía sin contar los técnicos agropecuarios, hay mucho profesional acá, no hay que importar ningún profesional de Inglaterra ni de otro país.

El problema de plagas, claro, se trabajó quinua acá muy en forma folclórica, criolla en la costa, sin etomólogos*, sin fisiólogos, sin hematólogos, y sin tener en cuenta el factor más importante del productor que no fue entrenado, no fue capacitado, no fue enseñado a sembrar quinua; ustedes verán la foto cuando Nadine Heredia, la reina de la quinua, una foto sembrando quinua con una botellita, eso es indigno.

El productor quinero y otros productores deben conocer bien el negocio. Yo soy arrocero tengo que conocer bien el cultivo de arroz, sino no soy arrocero. El problema del arroz es que el productor no quiere tecnificarse y el de quinua peor, porque venía el productor de Piura, Lambayeque, Jequetepeque, Santa, de ser arrocero, si no era buen arrocero, cómo iba a ser buen quinero. (5)

Alegremente le echamos la culpa al precio, porque le dijeron a Proquinua de Lambayeque "vas a producir por hectárea, tres mil, cuatro mil kilos y lo vas a vender a siete"; pero al final Lambayeque ha cerrado con Proquinua, ha llegado a 900 kilos por hectárea, y a siete nunca se vendió. Hasta ahora tienen quinua almacenada, en el valle el Sana tienen quinua almacenada porque les engañó el representante de Sierra Exportadora.

Entonces, acá lo que queremos como Aperace y ojalá usted nos acompañe, la Comisión Agraria, el Minari, a plantear un programa de desarrollo de quinua, no un programa de promoción y fomento, de desarrollo.

Es una foto de la sierra de La Libertad, cómo es que el productor con tecnología llegó a sacar por hectárea 5 mil kilos, kilo orgánico. Es el potencial que tenemos en toda la sierra del Perú, no para producir 50 mil hectáreas, 200 mil hectáreas.

He chequeado toda la sierra del Perú, presenté esta ponencia en el Congreso Latinoamericano de Agronomía en Quito.

Con agua la tierra, fractorable, campos que están abandonados porque la gente viene a trabajar a la costa.

Sierra de Cajamarca, sierra de Ancash.

Esos son los campos de quinua ya apuntando a producir 4 toneladas por hectárea o cinco toneladas de quinua orgánica por hectárea.

Ese es el valle de Jauja; igual, Jauja.

Factor semilla. Nos dicen que el INIA no tiene que ver nada con el problema de la quinua, falso. ¿Por qué dejó sembrar a la gente de Lambayeque, Santa, Cañete Piura, la variedad INIA Salcedo? Cuando INIA Salcedo es muy sensible, susceptible al ataque de mildiú. ¿Por qué el INIA no recomendó la variedad altiplano que es tolerante o resistente al mildiú.

Esa es la foto que tenemos en el campo, cómo con tecnología se llega a cosechar cuatro toneladas por hectárea.

Esa es la variedad altiplano.

Claro, queremos tecnología, no estamos para sembrar quinua y como hace diez o veinte años, la quinua cosecharlo con hoz y ponerlo que lo trillen los caballos o chancarlo con un tractor. Técnicamente eso no se adecúa y de acuerdo a normas de la FAO, a normas alimentarias se hace con un tractor, el tractor desinfectado. Tiene que ser todo con alta tecnología y sino menor no meterse.

Para que sepan ustedes congresistas, esto no es que queremos sorprender, estos son datos reales que la FAO nos dice la quinua qué es lo que contiene, una carga de aminoácidos, una carga de antocianinos, una carga de proteínas; es el mejor alimento del mundo, ya está catalogado, que va a solucionar el problema del hambre en el mundo.

Bueno, hablando de productividad y competitividad, un término que alegremente algunos lo repiten y lo repiten, pero no saben ni qué es productividad ni competitividad. El concepto es por qué quedarse por hectárea en la sierra de Puno con 800 kilos por hectárea o mil kilos por hectárea de quinua orgánica, por qué no apuntar a tres toneladas, falta de tecnología. Igual en Ayacucho, por qué quedarse con una tonelada [...] por qué no tres toneladas; igual Huancavelica y Apurímac estamos obligados a cosechar por hectárea tres mil kilos por

hectárea, Si da las condiciones climáticas, de abonar semilla, esperamos que llueva y nada más.

¿Qué es lo que proponemos desde Aperace, trabajar un programa con apoyo del Minare con el tema de financiamiento, usar fertilizantes orgánicos que en el mercado tenemos, semilla de calidad que el INIA tiene que producir y entregar a los productores, insumos orgánicos, asistencia técnica; no planteamos que el Gobierno contrate ingenieros. Los fracasos que han habido en estos 36 años es por mal manejo de asistencia técnica en el Perú.

Yo tengo en el agro 41 años y ningún programa del Minag o el Minagre han sido exitosos ni prósperos, todos han sido en fracasos. Fondeagro, ustedes recuerdan cómo han trabajado, fondos rotatorios, así eso no queremos; queremos que nos den las herramientas, harina de crédito a la cooperativa, a la asociación, a la comunidad para que contrate su propio gerente, propios técnicos.

Mercado de exportación. Necesitamos estar en alianza, sentarnos con los exportadores, que nos digan ¿cuál es la demanda que tienen para el año 2017 o 2018?, ¿qué quinua quieren, la roja, la blanca, quieren la amarilla, qué variedad quieren, de cuanto de calibre?, y en qué forma lo quieren. Habiendo alianzas productor con exportador salimos con un gran programa de quinua en el Perú.

La sierra del Perú, dicen que es papera, porque antes la quinua se sembraba a orillas de la chacra y era para su consumo nada más familiar o local. A un cooperativo empresarial siembra de papa y siembra de quinua, solamente quinua por hectárea con 2.5 toneladas y papa con 30 toneladas, y encuentro que más rentable es la quinua, yendo a un análisis de la rentabilidad, más rentable es la quinua que la papa. No comparo con papa la quinua porque ahí estoy lejos.

Visión empresarial. ¿Qué es lo que es lo que queremos? Necesitamos tener una marca Perú de quinua. Estuve en Colombia en el 2013, ya estamos apuntando a una marca andina, ¿por qué no sentarnos, aquí encargué al Parlamentario Andino, al ingeniero Luis Sardi Coral, tener reunión con los quinueros de Colombia, de Ecuador y Bolivia, y ofrecer al mundo quinua andina. Que el mundo sepa que la quinua es de los andes de Sudamérica, que la quinua no es de Canadá y no es de la China.

Necesitamos tener plantas industriales, no queremos producir para que el gran acopiador o industrial se llene los bolsillos, porque ellos consiguen la certificación orgánica a nombre de empresa equis por dos mil toneladas, solamente le compran a Puno 200 toneladas y 200 toneladas a Ayacucho, lo demás lo compran de quinua que no tiene certificación orgánica en el campo. Queremos que los productores tengan su propia planta de proceso, no es cara, no es costosa.

Luego queremos el mercado nacional desarrollarlo. Falta mucho, el mercado nacional, solamente que Qali Warma compra 20 mil toneladas, y le compra a los comerciantes porque está amarrado, y necesitamos trabajar a nivel de feria con toda las municipalidades de la costa a través de boletines, afiches, trabajo de televisión que sepan que la quinua es un alimento muy nutritivo. Y apuntando siempre a tener un grano de alta calidad.

Rentabilidad de la quinua. Estoy comparando 2.5 toneladas, cómo es que se vende ahorita en chacra el kilo —orgánica—, el kilo a cinco soles, precio piso; y tendría el agricultor una utilidad de cinco mil quinientos soles por hectárea, gana dinero; pero, procesando la quinua vamos a ganar el doble.

Entonces, ¿qué queremos, tener una pequeña agricultura de engaño, decirle que el Estado va apoyar en la pequeña agricultura, seguir trabajando con esos ofrecimientos?, o presentar un programa de desarrollo de quinua que cada asociación, cada cooperativa que tenga dos mil, tres mil hectáreas tenga su propia planta de proceso.

Un mensaje estoy poniendo a ustedes. Igual, entonces, consulto a mi chamán, va a decir "el hambre, la desnutrición, la anemia no lo solucionamos con ofrecimientos, con programas poéticos sino con una siembra planificada, tecnificada de cultivo de quinua. Vamos al Perú a solucionar el problema del hambre, la desnutrición y la pobreza".

Solamente quiero que capten en quinua shure, porque estamos en base 50, ya estamos pensando en shure, es producto a base de soya. Quinua shure es invento de Colombia, que

tiene quinua cuatro mil hectáreas; ya tienen su quinua shure patentado al mundo y es mejor que el enshure. Y así una gama de productos que se puede trabajar a nivel de quinua.

Antes un favor. Se habla mucho de la leche de soya, es agua de harina de soya. También diré es una agua de harina de quinua, pero ¿cual es mejor? El agua de harina de quinua, porque permitimos tener un programa de alimentación comprando soya de Canadá, Argentina o de Bolivia; si tenemos acá la quinua. Igual, a nuestros niños en la ración en la ración le damos una bontellina de kanú que vale un sol, ¿y por qué no una botellita de un jugo de aguaymanto con quinua, un jugo de mora con quinua que costaría cincuenta centavos.

Todo eso queremos hacerlo nosotros como productores, como asociaciones, como cooperativas o como comunidades. Solo no lo vamos hacer, necesitamos de estos espacios de ustedes, congresistas, con todo respeto, el [...?], el MEF, Agrobanco, que escuchen nuestras propuestas. No queremos un crédito que nos regalen, no queremos compararnos como Agroperú, que regalaron setenta millones y hasta ahorita ningún congresista se preocupa en investigar lo que han regalado 70 millones de soles en el año 2011, el gobierno aprista. Han regalado para Piura cuatro millones de soles, cinco millones, y ahorita nadie se digna en recuperar, ¿y por qué no? No regalen. Queremos préstamos a las comunidades, cooperativas y asociación de productores.

Potencial. Mercado interno, 17 al 21. Apuntemos al 21. Consumo per cápita, estamos en 2.5 kilos persona año, queremos llegar al 17 con 3 kilos per cápita; al 2019 4 kilos y al año 2021 con 5 kilos. Todo eso solo los productores lo vamos hacer.

Necesitamos que se implemente un programa en cada embajada, en cada consulado, no necesita un poeta, un bailarín, no; un chef o dos chefs enseñando a consumir quinua al mundo entero. Eso es posible. Yo sé que el consulado, las embajadas tienen fondos hasta para celebrar la fiesta del perrito que es la mascota de la esposa del embajador.

Programa de quinua de 50 mil hectáreas, de lo que significaría en inversión, 300 millones de soles. Queremos en préstamos, no queremos regalos. Se va a devolver a los siete meses exacto que lo dan el dinero, será devuelto al Estado bajo un compromiso de la comunidad, la cooperativa y la asociación, y va a quedar remanente para exportación que ojalá sea exportado por los productores, no por los grandes acopiadores, los grandes, las empresas que han hecho el lucrarse con la quinua de Ayacucho, de Puno, Huancavelica, Junín, Ancash y La Libertad.

Si apuntamos al desarrollo, no es que queramos hacer nosotros como Aperace la dueña de todo, no; queremos ir en alianza con ustedes, la Comisión Agraria, el Estado, necesitamos semillas de alta calidad pero los semilleros que lo tengan los productores. Ya se ha implementado un plan de semilla dentro del plan de gobierno del presidente Pedro Pablo. Necesitamos maquinaria agrícola, si se puede liberada de impuestos; necesitamos implementar programas de almacenes, de acopio y de transformación.

Harina de quinua para Qali Warma, galletas para los niños, fideos para los niños, todo a base de quinua.

Quiero decirles a ustedes que un programa de fomento y desarrollo prospera cuando es manejado entre productores y Estado. Veo el ejemplo de Colombia, como Fedequinua está trabajando con el Estado, igual, Fedearroz o Fedecafé.

¿Qué decirles? Que el programa Proquinua fracasó porque todos somos cómplices, nadie dijo nada, nadie, ningún consultor, ningún asesor, ningún opinólogo, ningún congresista. Alegremente celebramos los carnavales, la fanfarria, la primera dama, simposios, congresos, viajes y viajes. ¿Quiénes ganaron plata? Tal vez sus allegados, pero llevó a la quiebra a 50 mil hectáreas del Perú.

El compromiso es cómo nosotros vamos a resarcir ese problema que lo hemos causado todos, todos. Nuestro silencio es ser cómplice de lo que pasó. Nadie dijo nada de lo que estaba pasando y ahora están a punto de vender las tierras en Santa, en Cañete; acá está la presidenta de una cooperativa, gerente de una cooperativa; el mismo Lambayeque (6), están rematando las tierras a la gente que sembró quinua, igual en Ayacucho.

Entonces, ¿dónde está el programa emblemático del ministro Benites. Ojalá sea citado acá, y queremos estar presentes cuando el Benites dé su versión, de igual modo, la gente de Senasa, el INIA no tiene por qué correrse, tiene que estar acá también Nadine Heredia cuando sea

citada, porque creo que han hecho mucho daño al Perú, han hecho mucho daño a los pequeños productores. Parece que apuntaron a que el pequeño productor debe desaparecer.

Yo pido disculpas por mis palabras, de repente muy fuertes; pero es el sentir de los productores de Puno que no han podido venir, de Arequipa que tampoco han podido venir, de Lambayeque igual, porque si yo en quinua he perdido plata, cómo es que me invitan que vaya a Lima al Congreso, me significa 200 soles, y dejo de trabajar, si no trabajo no come mi esposa ni mi familia.

Quiero a ustedes agradecer, y bueno, decirles que ojalá esta investigación prospere por lado de ustedes, pero trabajemos un programa conjunto de desarrollo de quinua en el Perú en alianza con el Gobierno, Ejecutivo, gobierno local, gobierno regional y los productores.

Acá se encuentra Sergio Dávila Vizcarra, que también es quinero; perdió mucha plata.

Bueno, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Habiendo escuchado a nuestros invitados, solicitamos a los señores congresistas se inscriban para realizar las preguntas y agradecerle que sean breves y directos.

Pariona, Benicio, Dávila, Modesto, Elard, [...?].

Tiene la palabra el congresista Pariona.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Gracias, presidente. Por su intermedio saludar a nuestros invitados que acaban de hacer una exposición.

Presidente, quiero —si me permite— con autorización de la presidencia, que nos pueda pasar un vídeo.

El señor PRESIDENTE.— Autorizado.

—**Se proyecta el vídeo.**

La PERIODISTA, señora Rosana Cueva.— *Seguimos en Panorama.*

Bien, primero recordar que durante los años 2013 y 2014 la señora Nadine Heredia fue —como ustedes recordarán— designada por la FAO, embajadora de la quinua, a pesar de que muchos todavía no tenían muy claro las razones que la motivaron. Pero, en todo caso pues uno dijo "ah, buena hora por el Perú". Ese en verdad no es el problema.

El punto está en que esa designación terminó convirtiéndose a pedido, motivado, promovido por el Ejecutivo en una especie de una política desbordada por alcanzar simplemente los más altos niveles de producción de quinua en nuestro país y, además, en nuestra historia, eso se quería, al punto que se multiplicó en un 200% la producción, si no es mucho más.

El problema es que se hizo tanto, pero tanto y sobre todo dadas estas motivaciones de manera improvisada que los resultados terminaron siendo un rotundo fracaso que afectó a más de miles de productores, más de 30 mil productores que aun hoy no logran recuperarse de la terrible pérdida.

Karina Novoa y Cristian Loayza, con todos los detalles.

La señora .— Estamos acá para decirles esta nos la jugamos juntos, nos la jugamos juntos por la quinua para vencer la pobreza también, porque haciendo empresa generamos trabajo.

El señor .— Yo tengo que rematar la quinua, los compañeros de la zona, también, han vendido dentro del promedio a sol el kilo.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— *¿Tuvo que abandonar la quinua usted?*

El señor .— Claro, he tenido que abandonar.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— *O sea, ha perdido totalmente.*

El señor .— Totalmente he pedido, qué voy hacer yo también, tengo que botar. Voy a quemar esta quinua dijo el dueño de la fábrica, que las lavan pues.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— *¿Cuál fue el proyecto.*

El señor .— El proyecto fue que el agricultor lo cultivaba, cosechaba y ellos los ayudaban a vender. Esa fue la proyección que se hizo.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— ¿Y cuando les tocaba a los del Gobierno?

El señor .— Se desaparecieron, no hubo ni embajadora de la quinua, nadie. Le dio la espalda al pequeño agricultor.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— Indignantes resultados.

¿Hace cuánto tiempo usted se dedica a la agricultura.

El señor .— Toda la vida. Conozco cosa, sierra y selva.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— ¿Cuál ha sido la peor experiencia en la agricultura que ha tenido?

El señor .— La peor experiencia que he tenido es en la quinua.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— Sembrar la quinua.

El señor .— Sembrar la quinua.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— Porque el fracaso de una política impulsada, asesorada y en muchos casos financiada desde el Gobierno. Tras la designación nadie sabe por qué de embajadora de la quinua de la ex primera dama de la nación; quien recorrió el mundo en nombre de este grano milenario.

La señora HEREDIA, Nadine.— Quiero agradecer a la FAO esa invitación para ser embajadora internacional de la quinua. La acepto.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— El rey de los súper alimentos.

La señora .— Pero ha pasado el tiempo y la quinua ha sido rematada en 17 mil soles de una proyección que teníamos de 400 mil. 17 mil.

La quinua nuestra buena de calidad ¿se remate a ese precio menos de un sol? Para nosotros nos ha caído muy mal.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— Más allá de los viajes discursos, las fotos, los programas con alto presupuesto, ¿cuáles son los verdaderos resultados? Cultivos de menos calidad en la costa, de un grano que brilla en las alturas; devoluciones internacionales de un prestigio que necesita reconstruirse.

El auge y la caída del precio de la quinua durante la representación de Nadine Heredia aquí en Panorama.

Compraban y mucho, a comienzo del gobierno de Humala, la quinua llegó a costar en promedio quince soles el kilo en el campo, y superaba los cinco dólares para las exportaciones, según cifras oficiales ese precio promedio se redujo a la mitad.

Ángel Manero es el nuevo jefe de la Dirección General de Negocios Agrarios del Ministerio de Agricultura.

El jefe de la DIRECCIÓN GENERAL DE NEGOCIOS AGRARIOS DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA, ingeniero Ángel Manero Campos.— Ningún mercado va a resistir duplicar la oferta, y esto es lo que ha pasado en Perú, se ha duplicado la producción, se ha duplicado la exportación. Esto ha hecho que los precios bajen a menos de la mitad.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— El precio de la quinua estaba por los cielos. Algunos productores optaron por sembrarla seducidos por las posibles ganancias, otros hicieron lo mismo convencidos por la campaña que se hacía desde el Gobierno, que prometió asesoría, créditos y acceder a los anhelados mercados internacionales.

El señor .— Nos engañaron pues, nos enamoramos de la quinua, dijeron que va a ser bueno y al final es una traición.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— Los agricultores fueron parte de Proquinua, cultivaron algodón y fueron convencidos por el Gobierno y las palabras de la ex primera dama para sembrar quinua.

El señor .— Promocionaron [...] el Estado mismo "sembrar la quinua es la solución en vez que el algodón". El Estado iba a comprar casi con diez soles, es la solución.

La REPORTERA, señora Karina Novoa.— Cácero Huamaní, agricultor desde... cifras para exhibir del incremento de la producción de la quinua.

¿Cuál fue el peor año de la...?

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Ahí nomás ya.

Señor presidente, no hay duda, las evidencias, con lo que acaban de manifestar los señores que nos han estado exponiendo, es clarísimo que aquí ha habido un mal manejo de los recursos que se ha designado para el apoyo a los agricultores de quinua.

Es cierto, o sea, hay cifras, yo sé que lo han señalado pero no quiero ahondar mucho en las cifras. Pero lo que sí tenemos que ver es investigar cómo se han manejado esos fondos. Creo que aquí la Comisión de Fiscalización en algún momento tendrá que pronunciarse.

Lo único que quisiera hacerles una pregunta a los señores que conocen y que recién ahora también están haciendo conocer. En muchos otros programas productivos ha habido malos manejos, y también en el gobierno de Ollanta Humala se han callado los dirigentes. Yo le digo porque [...] tema de café, yo he denunciado, incluso a los dirigentes, que le defendía al ministro de Agricultura que salió; al viceministro que actualmente sigue, Montenegro. Y aquí el viceministro Montenegro sabe de esto, sabe cómo se ha manejado, presidente.

Entonces, aquí hay un tema muy importante que se tiene que esclarecer y ser transparentado, pero sobre todo es que hay que ver cómo se les ha engañado a los agricultores. Se les ha prometido, se les ha ofrecido con toda una campaña como se le ve en el reportaje; pero, sin embargo, los más perjudicados ahorita son los agricultores.

Presidente, de verdad que es indignante, espero que esto no quede ahí nomás. No es que nosotros los congresistas no hayamos dicho nada; lo que pasa también en el gobierno pasado, los dirigentes se como que protegían, parece que había algo por ahí y así ha manejado el Gobierno. El gobierno de Humala le ha mandado un viaje a otro país, le llevaba en casos, por ejemplo, otros programas, así, le mandaban de viaje a los dirigentes, ese premio le daban y los dirigentes se callaban. Los congresistas no podíamos, incluso, hacer nada; pareciera que nosotros hemos estado en contra de algo que estaba bien, que estaba llevando bien los programas, los gastos o en todo caso el manejo de los recursos; y al final tenemos los problemas, los resultados es negativo.

Entonces, dónde han estado de repente ustedes, yo no he tenido contacto con ustedes, yo estaba en la Comisión Agraria, también en el pasado, en el Parlamento, he sido congresista reelecto. Y me gustaría ahora conocer más, pero que no se trate, no vaya a ser que como ahora también está pasando en el sector cafetalero, ahora sí nuevamente los dirigentes que en ese tiempo han estado calladitos, porque el gobierno de Humala también les daba sus pasajes, sus gollerías. Ahora sí nuevamente están saltando diciendo "está mal la semilla, aquí ha habido un mal asesoramiento". Esas cosas también hay que decirlo en el Parlamento.

Ahora que estamos empezando, vamos a empezar junto con ustedes. Yo me comprometo a que desde ahora fiscalicemos al Ministerio de Agricultura que nunca se le ha fiscalizado; vemos otros temas pero nunca se fiscaliza la inversión que se hace mediante los programas productivos en el Ministerio de Agricultura, [...?], por ejemplo, Proquinua.

Espero que de repente con todos mis colegas podemos coincidir y podamos hacer un trabajo de fiscalización, presidente.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, congresista Pariona.

Tiene la palabra el colega Benicio.

El señor RÍOS OCSA (APP).— Muchas gracias, presidente.

En efecto, primero, quisiera saludar a los profesionales y al hermano que ha venido de Ayacucho a explicarnos.

Yo también vengo del valle sagrado de la provincia de Urubamba, donde también trabajamos quinua. He podido observar quizás dos modalidades de cultivo; uno a mediana escala y uno eminentemente andino que lo ha expuesto nuestro amigo Pío; pero, sin embargo, presidente, colegas congresistas, cuando un cultivo de politiza realmente no tiene éxito.

En alguna época en Cusco quisieron politizar a la kiwicha y casi fracasó. Entonces, son eminentemente técnicos. Por supuesto si uno baja de tres mil metros un material genético hacia la costa va a ser propenso de muchas enfermedades. Entonces, el proyecto Proquinua se supone que se habrán contratado profesionales, debían de haber asesorado muy bien. Que no podemos jugar con material genético.

Y lo otro, presidente, es en cuanto a los precios, efectivamente, también en nuestra zona hay muchos agricultores con esa esperanza de los precios procuraron sembrar, en la zona andina generalmente era el segundo cultivo después de la papa se pone la quinua o después del maíz se pone la quinua. Pero era pues un precio que animaba a los campesinos y empezaron a sembrar en buenas extensiones para que al final rematen la quinua.

Al margen de la competencia que existe en este momento con la quinua que está entrando de Bolivia. Esa competencia, por ejemplo, nadie lo mide. Vas al mercado, la quinua de Bolivia está más barato que nuestra quinua nacional, (7) y el consumidor prefiere esa quinua que está un poco barata.

En ese sentido, cuando nombran, efectivamente, tal como hemos visto *Panorama*. Esa vez nosotros estábamos amargos; el embajador o la embajadora de la quinua debería haber sido nombrado un agricultor que trabaja la quinua.

Cuando detectaron productos químicos, ¿quién dijo algo, salió el Gobierno? No. Y recordemos cuando en Chile pasó, no sé quién era el presidente de ese entonces, dijeron que en la uva encontraron cianuro, el presidente de la República de Chile se ha ido a los países a donde exportaba, con su racimo de uva, demostrando comiendo y decía que la uva de Chile no tiene cianuro. Pero cuando hubo observación de la quinua no dijo nadie nada; los agricultores tenían volúmenes de producción y realmente se quedaron con muchas deudas probablemente tal como nos han manifestado.

Por eso, presidente, yo creo que esta comisión es importante, coincidimos con nuestros hermanos que han expuesto. Si el agro peruano va a florecer no habrá desnutrición; si el agro peruano va a florecer no habrá demasiada pobreza, por eso siempre esta comisión habíamos dicho que la actividad agrícola agropecuaria en el país es fundamental; y estamos en desacuerdo en este momento, inclusive, en el presupuesto que están designando para el sector que estamos en este momento nosotros representando.

Por eso yo también coincido, hay muchos programas, presidente, dentro del Ministerio de Agricultura, programa Mi Riego. Sierra centro sur. ¿Cómo manejan el presupuesto y cuánto manejan? Nunca quizás se ha visto el informe detallado de estos programas, y ahora que hemos visto detalladamente el programa Proquinua.

En ese sentido creo que conviene que esta comisión [...] de fondo y tener a lo que voy siempre es que el país debe tener una política agraria con sus particularidades para la costa, para la sierra y para la selva. Ahí recién el país caminará como quisiéramos los técnicos, ¿no es cierto?, ver a nuestros campos floreciendo y de esta manera nuestros niños ya no tendrá la pobreza en la desnutrición.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, congresista.

Tiene la palabra el congresista Dávila.

El señor DÁVILA VIZCARRA (PPK).— Gracias, presidente.

Por su intermedio, para saludar primeramente a nuestros amigos representantes del amigo Pío Choque Apaza, al amigo Juan Burga y al ingeniero Javier Zamudio Paredes. De quienes hemos escuchado la exposición amplia de cada uno de ellos, la problemática que existe realmente en la quinua, qué significa la quinua para los productores, el fracaso que ha significado a través de un programa Proquinua como ha sido organizado por la anterior gestión con el Ministerio de Agricultura.

Realmente, lo que necesitamos en este momento es consolidar esta investigación, consolidar porque existen funcionarios que todavía están trabajando en el Ministerio de Agricultura en los diferentes programas, y necesitamos que vengan aquí a explicar, a declarar y a decir cuál fue el problema, bajo qué conceptos se propuso este programa sin respetar los pisos ecológicos del país. Tenemos que nosotros respetar los pisos ecológicos.

No puede ser posible que la quinua que se siembra pues a dos mil, dos mil quinientos o tres mil metros tengamos que sembrarla a diestra y siniestra haciendo la competencia en la zona, por ejemplo, de Lambayeque donde los rendimientos eran ínfimos y los gastos eran tremendos, conllevando agricultores a meterse en este tipo de sembríos haciendo arriesgar su patrimonio, porque mucha gente, muchos agricultores realmente han quedado en la calle.

No nos olvidemos que el Perú es exportador de quinua; primero está Bolivia y segundo está el Perú donde exportamos quinua orgánica. Nosotros tenemos que dedicarnos a trabajar lo que sabemos hacer, no aventurar, no llevar estos programas a través del Ministerio de Agricultura, y utilizar a los agricultores para que puedan aventurarse arriesgando sus tierras, arriesgando su patrimonio, arriesgando su capital con técnicos que realmente son de escritorio.

Nosotros estamos como responsables con su presidencia a la cabeza, en esta comisión tan importante como es manejar los destinos de los agricultores del país, por lo tanto, creo que es el momento que nos pongamos los pantalones y pongamos las cosas en su sitio como debe ser. Y si quisieron sacar un embajador, una embajadora de quinua como dijo el congresista, yo creo que debió premiarse a un agricultor no a un político.

Realmente es indignante la situación que pasa no solamente en el Programa Quinua, presidente. En este momento, en el sur por falta de planificación en la siembra, por falta de orientación de un plan de cultivo de que exista articulación entre el Ministerio de Agricultura, Lima, con las gerencias regionales, el precio de la cebolla está en diez centavos, botada en el campo; el agricultor perdiendo cuarenta, cincuenta o sesenta centavos de costo de producción. Ese agricultor ¿cómo se recupera, presidente? ¿Tenemos algún seguro agrario para eso? No tenemos nada absolutamente. Y eso únicamente por la negligencia del Ministerio de Agricultura, por la negligencia de las agencias agrarias, de las gerencias regionales agrarias.

Por lo tanto, yo le pido, presidente, ¿cómo podemos articular, cómo podemos que la política nacional del Ministerio de Agricultura sea manejada a nivel nacional con las gerencias regionales, ¿por qué? Porque no existe una comunión, no existe un plan de trabajo articulado. La información no existe, solamente usted entra a la página del Ministerio de Agricultura y encuentra los precios de Santa Anita. ¿Para qué necesitamos los precios de Santa Anita? Lo que necesitamos es que se nos planifique nuestra siembra, se nos diga cuántas hectáreas de quinua debo sembrar hasta acá nomás y no autorizo absolutamente una hectárea más, cuántas hectáreas de papa, cuántas hectáreas de cebolla, cuántas hectáreas de arroz. No podemos sobredimensionarnos ni arriesgar a los agricultores a que inviertan en cultivos realmente que son un riesgo para él.

Por lo tanto, tenemos que reconocer las bondades, las cualidades del país como medio para poder generar este tipo de cultivos porque contamos, como dijo Javier Zamudio, con 84 microclimas en el Perú que nadie lo cuenta; podemos sacar el tipo de cultivo que queremos en el mes que querramos, que en el mundo no hay. Somos la dispensa, somos la fuente de abastecimiento del mundo y el mundo nos mira como una amenaza, presidente; pero justamente como nos mira como una amenaza nos hace tropezar, nos hace tropezar para que nunca crezcamos organizadamente.

Por lo tanto, creo que es el momento para que nosotros podamos a través de la Comisión Agraria organizarnos. Si queremos hacer cadenas productivas hagámosla. Si el Ministerio de Agricultura a través de su promoción y desarrollo quiere organizar una cadena productiva que venga aquí primeramente para que nosotros la calificemos, y si nos equivocamos nosotros como Comisión Agraria, como padres de la patria vamos a equivocarnos. Y no equivocarnos con la experiencia que tenemos.

La experiencia yo creo que nos va a permitirnos organizar, planificar, orientar al agricultor, y de esa manera yo creo que no se trata solamente de hacer una cadena productiva. Si en una cadena productiva que organicemos en el cultivo que hagamos no tenemos un comprador final, no tenemos nada, no tenemos nada; porque el comprador final es el que va a garantizar el

pago a cada uno de los proveedores y el vuelto será para el agricultor; y si tenemos un precio establecido a futuro, con mayor razón. Creo que eso sería lo mejor.

Y si se trata de dar valor agregado al producto, no solamente a la quinua sino a cualquier otro producto, yo creo que tenemos que organizarlo. Ayudemos a que nuestros pequeños agricultores también sean agricultores exportadores, utilicemos nuestras embajadas a través de los agregados comerciales para que nuestros agricultores puedan llevar sus productos a las ferias internacionales y poder hacer intercambios y buscar alternativas de venta en el mundo, directamente del productor al exportador, al consumidor final.

Yo creo que de esa manera nosotros estaríamos ayudando al desarrollo, estaríamos ayudando a los agricultores de manera organizada para poder también hacer de ellos empresarios de éxito.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Modesto.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Muchas gracias, señor presidente.

A través suyo, señor presidente, para saludar a los amigos que han venido a exponernos y a refrescarnos un poco la memoria.

Pero sí yo le voy hacer una pregunta al señor Zamudio, ¿por qué no denunció en el Congreso anterior lo que estaba pasando con la señora Nadine? La embajadora Nadine sabía lo que estaba haciendo, sabía lo que pasaba; solo ella quería aparecer en la prensa para el mundo entero, gastándose la plata de los peruanos.

Se debe investigar, señor presidente, los gastos que hizo la primera dama en gestar el fracaso de los hermanos que hoy se encuentra. Ellos invirtieron su vida, ellos dieron su vida, su trabajo porque el campesino es así, y ahí tenemos que apoyarle. Y me gusta que los compañeros tengan visión del futuro.

Si sabemos que año tras año nuestra agricultura se ha ido atrasando, es que ellos creyeron siempre en que el político le metía una idea. Acuérdense que en la sierra le hacían sembrar cosas donde solamente da, digamos, el ganado de lana fina como alpaca, siempre el político tradicional antiguo, no estamos hablando de esta época, siempre le exigía a los pobres campesinos, les decía "oye acá va a dar vaca, propone vaca". Se acordarán.

Igual hicieron con la agricultura, en zonas que no tienen nada que ver o no va a dar como este caso de la quinua que es tajante el fracaso. La quinua es de un clima posesionada en el Perú.

Entonces, ayudemos a salir de esto, yo creo que todos estarías de acuerdo para que nuestra agricultura de una vez por todas empiece a despegar, pero con los actores que son ellos, no usar ideas tontas de exportación, de traer gente de otro sitio para que nos enseñen, no. Nuestros agricultores sí saben.

Nosotros hemos sido los primeros en el mundo de tener buena agricultura, lamentablemente el soldado, el señor Velasco malogró la agricultura y seguimos arrastrando; y este otro soldado que salió también malogró.

Entonces, de una vez por todas pongámonos las correas y salgamos adelante, no dejemos pisotear nuestra agricultura el en Perú.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el colega Elard Galo Melgar Valdez.

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Gracias, presidente.

Presidente, a veces pues en agricultura luchar contra la naturaleza es complicado, ¿no? En este caso la quinua, [...] un producto de cierta altura, y traerla a la costa, engañar a nuestros hermanos agricultores, porque la pequeña agricultura en la costa la está pasando mal, también.

Se vieron pues un poco engañados por la señora Nadine, y todos se abocaron a sembrar quinua, sin embargo, en la costa tiene una serie de plagas. Porque comentaban mildiú, por ejemplo, el mildiú se esconde en la tierra, penetra a la tierra y puede salir un año o dos años después. Es una plaga difícil de combatirla. Pero no queremos llegar ahí, sino buscar

alternativas, buscar soluciones para nuestros hermanos agricultores. Igual han pasado todos los gremios, y creo que yo les sugeriría que formen un gremio nuestros hermanos agricultores, sacar en realidad una quinua que no tenga residuos de plaguicidas, porque por eso fue devuelta la quinua.

La quinua que fue devuelta fue porque tenía residuos de plaguicidas, y creo que nosotros le hicimos un daño **(8)** también a Bolivia, porque la quinua que regresó al Perú la sacaron por Bolivia y nuevamente la devolvieron a Bolivia, pero como quinua boliviana, entonces, hay que reconocer el gran daño que hemos hecho a la palabra quinua.

En febrero se realiza la gran feria en Alemania de frutas y todo tipo de estos productos agrícolas. Yo sugiero mas bien mandar analizar a un laboratorio serio de credibilidad y buscar un financiamiento a lo mejor por intermedio del Ministerio de Agricultura ya que este plan piloto ha costado más de 120 millones de soles. Buscar un financiamiento para que nuestros hermanos agricultores, estos dirigentes puedan viajar a la feria y vender sus productos directamente, porque es la única manera que tengan algún resultado económico favorable para ellos, porque venir acá al Perú va ser siempre la competitividad no va llegar a desarrollar y mientras nosotros caigamos en las manos de los comercializadores, tampoco vamos a tener ganancias, entonces, tenemos que ver el comercio internacional, creo que la feria de Alemania es una buena oportunidad, pero tendríamos que buscar la manera de apoyarlos de alguna manera que alguien financien los pasajes para los directivos de la quinua.

También no dejar esto en vano como decía los colegas anteriormente, tenemos que investigar qué se ha hecho con esa plata, qué ha pasado con estos 120 millones de soles, quién se ha embolsillado esos 120 millones de soles y ha perjudicado a tantos agricultores peruanos.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Clayton.

El señor GALVÁN VENTO (FP).— Gracias, presidente.

Por su intermedio, presidente, saludar a nuestros dirigentes, a los expositores que hoy nos han hecho una exposición del problema de la quinua. Colegas congresistas, esto es un tema nacional y creo que la intervención de cada uno de nosotros es muy interesante, pero en términos generales si no hay planificación y si no hay organización, vamos a fracasar toda una vida.

Que sea este el inicio donde, justamente, la Comisión Agraria promueva de una vez por todas esta planificación agraria nacional, porque sino mañana vienen los de papa, pasado vendrán los de cítricos, otro día vendrán todo el mundo. No está el colega de Arequipa están enterrando la cebolla, imagínense, se están enterrando, porque ya no da más, o sea, no hay plata ni para cosechar.

Por eso, quisiera más bien consensuar con los expositores la verdad como se dice hacer una mea culpa también. Hay productos que son altoandinas, hay productos que son de la costa y como dirigentes también nos deberían de ayudar para que de esta manera se fortalezca los hermanos de la parte alta y también los hermanos agricultores de la parte de la costa y no tener este problema que el día de hoy está suscitándose.

En la exposición nuestro dirigente de Ayacucho decía, nosotros producimos y los que vienen del exterior prácticamente se llevan nuestra semilla y ahora consigues la maca, la quinua, la kiwicha en el Asia. O sea, no hay un control real de los productos que nosotros producimos como en otros países. En otros lugares no, nos prohíben totalmente traer productos naturales para no contaminar y también para innovar otros cultivos.

En tal sentido, señor presidente, quiero solidarizarme con vuestros hermanos dirigentes que hoy han venido a hacer su exposición, pero también a la vez pedirles ya que nos planteen alternativa de solución. Yo creo que decirles que vamos a sacar otro crédito más para que sigan sembrando quinua y para que sigan fracasando, no sería solución, tendríamos que hacer un trabajo estratégico de planificación de organización y que, de repente, ya pues hablemos de una organización nacional.

Hay productores de quinua en Ayacucho, en Cusco, en Pasco, en Lambayeque, en Piura, hoy día nos sorprende, entonces, creo tenemos que focalizar las zonas productoras y de una vez

por todas ayudarlos de esa manera, porque si no vamos a pasarnos horas y horas y horas y no vamos a llegar a una conclusión y no vamos a poder ayudar, de repente, en esta oportunidad a los hermanos productores de la quinua.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Colega Clemente, tiene la palabra.

El señor FLORES VILCHEZ (PPK).— Presidente, por su intermedio saludar a los amigos productores de quinua. Qué bien a la medida que se van dando las reuniones acá en esta sesión de la Comisión Agraria, que los congresistas están concientizando y estamos llegando a un consenso que realmente para solucionar los problemas de agricultura, necesitamos la planificación, pero creo que hay que entrar a los hechos.

Empezar hacer una mesa de trabajo con el Ministerio de Agricultura para ponernos a trabajar de una vez por todas, pero un poquito más para concientizar el tema de la planificación. Hablamos en su momento por qué la banca privada no apuesta por la agricultura, porque se dan, efectivamente, estos problemas cuando los precios caen y se endeudan y no pueden pagar los agricultores, entonces, lo necesitamos acá es organizar y planificar y es una prueba y una demostración que nuestros productores de quinua están en la misma situación y así sucesivamente entre muchos productos y seguimos teniendo ahorita.

Muchos agricultores están perdiendo dinero ni sabemos en qué rubros, pero lo están haciendo, porque solamente en el Perú sucede esto que el agricultor mete dinero a la tierra y espera si me ocurre un cultivo de seis meses y no sabes a qué precio vas a vender, es una aventura total. Yo, como digo, un congresista acá o el ministro de Agricultura o cualquier funcionario que le digan trabaja seis meses y no sabes cuánto vas a ganar, nadie creo que lo va a hacer, pero los agricultores lo están haciendo. Creo que somos conscientes de eso, pero tenemos que actuar.

Yo propongo, presidente, a través de su Mesa Directiva convocar al ministro de Agricultura, pero a una mesa de trabajo, no a la comisión, porque acá cada uno habla y el tiempo y no llegamos a nada. Queremos hechos concretos, una mesa de trabajo para, realmente, hacer nuestra planificación, aportar desde nuestro de vista y seguramente el ministerio también lo va a hacer.

Eso quería aportar, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, tiene la pregunta el señor Zamudio que le hizo al congresista Modesto absolverla.

El señor ZAMUDIO.— Sí, muchas gracias.

Denuncias a la Comisión Agraria no, pero me convertí en una piedra en el zapato del Minagri a tal punto que las puertas se me cerraban, porque no le caía bien a Milton von Hesse, al superministro economista con todo respeto ni a su edecán el director general de Comité Agrario. Un ingeniero agrícola que nunca había inventado una compuerta, nunca había innovado un sistema de riego, ¿cómo fue premiado para ser director general del Comité Agrario y disculpen los congresistas no dijeron nada. Fui el único que denuncié por las redes, hice parar Proquinua el año 2015, iban a iniciar el segundo carnaval, ya tenían seleccionados los mismos ingenieros que hicieron perder a Lambayeque y a Piura nuevamente ganando mensual 4750 soles y siguen actualmente una consultora, un nematólogo que no tiene que hacer nada ahorita en Agro Rural trabajando, ¿por qué? Porque tenían viáticos.

Si ustedes hacen la investigación, van a encontrar que el ingeniero Pedro Bonilla era ahijado o compadre del viceministro de Agricultura y el ingeniero Fernando Roggero que no sabía sembrar quinua ni en macetas, también allegado a Montenegro Chávez. Eso es, he denunciado por las redes sociales a través del Facebook, no me deja mentir Sergio Dávila y me convertí prácticamente en una piedra en el zapato para el Ministerio de Agricultura. No hemos denunciado ante la Comisión Agraria, porque ningún congresista quiso apoyarnos, así como debo decirle que en el año 2012 fui el primero en venir al Congreso de la República y puedo mentar nombres, Antonio Becerril, puedo mentar nombres, Virgilio Acuña ofrecieron investigar el carnaval de los 70 millones de soles y no investigaron nada ¿qué pasó? Negociaron simplemente ¿a cambio de qué? Negociaron.

Entonces, ya estaba curado de que no hacía nada la Comisión Agraria.

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Presidente, una interrupción. Yo creo que el señor está exagerando un poquito. Dice que los congresistas no hicieron nada y está hablando de congresistas que en esa época no han sido congresistas. Por ejemplo el señor dijo Antonio Becerril, no ha sido congresista el año 2012. Virgilio Acuña ha sido congresista en el período del 2011 al 2016. Ahora yo soy congresista reelecto y he estado en la Comisión Agraria los cinco años junto con el congresista Pariona y no lo conocemos a usted. Nunca ha llegado usted por acá. Hemos asistido a las comisiones y no ha llegado y más bien, pues, queremos que también sepan todos los agricultores de que tenían viajes, como decía enantes el congresista Pariona, tenían viajes y estaban ya, había una vinculación estrecha entre el Minagri y los directivos a nivel nacional y callaron todos.

Entonces, hay que reconocer los errores que se cometen y si en el Congreso no se sabía, tampoco se podía denunciar, de manera que hay que estar siempre presente a los errores y no echar la culpa a personas que no está ahorita.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Señor Zamudio, lo invito a que responda la pregunta concreta y precisa que le formuló el congresista Modesto.

El señor ZAMUDIO.— Señor presidente, nunca vine a la Comisión Agraria, pero sí a las oficinas de los congresistas Virgilio Acuña entregándole los documentos, las pruebas de los 70 millones de soles, igual a Becerril no vine para acá. Y sepa usted, señor Melgar, yo no soy dirigente, soy consultor en Agronegocios y trabajo privado 41 años. Cuando he sido dirigente de papa en Santiago de Chuco, ningún dirigente me daba un sol para viajar y actualmente mi trabajo como consultor de Aperase* no es con plata de los productores. Tengo entradas con otras fuentes y creo que me debo a trabajar por mi país, porque vengo de un lugar muy pobre, más pobre que el de ustedes, sé lo que es ser pobre, sé lo que es acostarse sin haber desayunado, almorzado y cenado, por eso sigo en el Perú.

Tengo ofertas en otros países, pero estoy acá, quiero colaborar con mi país, no quiero aprovecharme de esta coyuntura política de investigación de Proquinua. Estoy trabajando en otros programas, más adelante se van enterar por la prensa, entonces, no queremos un enfrentamiento entre consultores y congresistas, queremos trabajar, queremos resarcir el daño que hemos hecho todos los peruanos, lo hemos hecho sí a los 30 000 o 50 000 productores. Queremos una línea de créditos para siembra de quinua en la sierra, queremos una línea de crédito para tener planta de procesamiento y línea de crédito para poder exportar y vender al Perú.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Sí, adelante.

El señor .— Yo también quiero hacer una aclaración. Dado que se ha comentado que los productores no reclamamos sobre todo estos problemas. Otra aclaración que quiero hacer también es con respecto a que respeto mucho la opinión de ustedes como congresistas que se nota que conocen, pero hay unos puntitos que sí vale aclararlos como, por ejemplo, que la quinua, ojo hay muchas variedades, muchos cultivares que, incluso, se adaptan muy bien a la costa.

El problema que hemos tenido en Piura no ha sido en realidad la variedad. La variedad es rendidora, tiene buen rendimiento, por eso tengo acá muestras, fotos donde vemos quinua que está en algunas partes excelente en lo que es rendimiento. El problema ha sido que lo que nos prometieron como control de plagas, como el control de plagas que no la conocíamos, son plagas que nunca ha habido en Piura, ¿cómo controlarlo? Eso necesitaba asistencia técnica que no la tuvimos. Eso quiero aclarar. Entonces, por ahí es bueno la aclaración en se sentido que sí, repito, sí hay rendimientos buenos para la costa.

El otro tema es en cuanto al reclamo. Allá en Piura nos juntamos, porque a todo nos fue igual de mal. Nos juntamos e incluso fue una propuesta mía hacer una mesa técnica de la quinua para ver los problemas que estaban ocurriendo desde antes que ya se veía que nos iba ir mal, sobre todo lo que sí no pensamos era el precio. **(9)** Entonces, cuando intentamos esto nos ofrecieron allá los representantes de Proquinua que eso iba buscársele una solución dado que

como está aquí mismo tengo una nota del mismo Ministerio de Agricultura, dice, se ha destinado una inversión inicial de 120 millones en financiamiento, Ferreñafe, Lambayeque 10 de julio del 2014. Ahí lo dijo el señor ministro de Agricultura de ese entonces.

Repito, uno de los grandes problemas ha sido que no nos dejaron hacer el reclamo, porque nos dijeron que nos iban a apoyar y en la mesa técnica nos ofrecieron sí, vamos a hacer la mesa técnica los mismos representantes con ellos mismos. Nos dijeron el próximo mes, el próximo mes hasta que nos cansamos de esperar ya un poco de verdad que no sentimos ya más apoyo. Nos dieron la esperanza de que pudiéramos conseguir mejor precio y que tengamos el producto ahí y nunca ocurrió, es por eso que vinieron las previas, pero sí hicimos los reclamos en ese entonces.

El señor PRESIDENTE.— Agradecemos la participación de estos señores expositores, finalmente Alberto Dante Maurer Fossa, jefe del Instituto Nacional de Innovación Agraria informará al respecto los siguientes puntos.

¿Cuál ha sido el papel del INIA en el Programa Proquinua? ¿Cuál es la evaluación del INIA respecto a los resultados de la implementación del Programa Proquinua? ¿Cuál es la situación actual del Centro de Innovación en Ciencias Tecnologías Agrarias que el Ministerio de Agricultura y Riego y la República Popular de China acordaron implementar según Memorándum de Entendimiento suscrito con dicho país?

El señor JEFE DEL INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA, doctor Alberto Dante Maurer Fossa.— Muchas gracias, señor presidente de la Comisión Agraria.

Es un placer para mí presentarme ante la Comisión Agraria, es la primera vez que lo hago con esta comisión, así que es un gusto estar acá llano y dispuesto a responder todas sus preguntas, señor presidente, en la forma más transparente y clara posible. He estado escuchando con mucha atención todas las intervenciones previas a la mía, incluyendo las preguntas y comentarios de los señores congresistas, señor presidente, de todos estos intercambio de idea y palabras ha sido muy interesante y muy esclarecedor.

Quiero mencionar que soy jefe del INIA desde hace poco menos de dos años. Mi carrera ha sido principalmente hecha en el extranjero en la empresa privada entre Estados Unidos, Brasil, México y Holanda y me convocan para tomar la jefatura del Instituto Nacional de Innovación Agraria y yo llego un domingo y empiezo a trabajar el lunes, entonces, mi parte técnica es particularmente robusta y la parte política comercial no tanto.

Pero como uno dice cuando se hace cargo de algo en el Estado uno asume los activos y también los pasivos. En el caso de Proquinua, el INIA no tuvo ningún tipo de intervención en este programa. Es un programa exclusivo del Ministerio de Agricultura, es un programa comercial donde el INIA por su propia naturaleza de la institución no tiene ningún tipo de injerencia, pero tampoco se trata de lavarse las manos ni zafar cuerpos, sino hemos estado investigando qué es lo que ha pasado con Proquinua desde el punto de vista técnico y científico del INIA, y hemos encontrado que aún cuando el inicio no ha participado en Proquinua en ninguna de sus dimensiones.

El INIA es el principal productor de semillas certificada del país, incluyendo semillas certificada de quinua, absolutamente toda las variedad de quinua que se usan en el país son variedades que han sido liberados por el INIA después de años de investigación. El principal comprador de semilla certificada en el país es Agro Rural. Compra semilla sobre todo entre muchas otras cosas para promocionar un cultivo o para aliviar algún tipo de desastre como heladas o inundaciones, entonces, ellos tienen el mandato legal de apoyar a los agricultores que se encuentran en estas situaciones de estrés o estén solicitando algún tipo de apoyo comercial para poder despegar en sus cultivos.

Hemos encontrado que Agro Rural nos compró dos toneladas de semillas lo cual equivale a más o menos 200 hectáreas de siembras de quinua en el año 2014. Es la única compra que nos hizo, presumimos que debe haber sido para Proquinua, aun cuando no podemos estar seguros dado que tal como Agro Rural tenemos miles de compradores de nuestra semilla y a todos se les da una factura en contra de la entrega del producto. Esa sería la única intervención del INIA en cuanto a Proquinua.

La evaluación que hemos hecho del Programa Proquinua dado que es un programa eminentemente comercial. Es una evaluación modesta, se refiere principalmente a algunos temas muy interesantes que ya han sido tratados por los señores expositores y aquí he tomado nota, una serie de notas. Tenemos, por ejemplo, una de nuestras semillas más exitosas en quinua que se llama Salcedo. Es una semilla grande, blanca, redonda y de mayor precio en el mercado internacional. Esta es la semilla que más se exporta en el país en este momento, ¿qué pasa con la semilla Salcedo del INIA?

Hay dos tipos de quinua en general y discúlpeme si me pongo un poco técnico, pero trataré de pasarlo rápidamente. Están las quinuas que se conocen como amargas y las quinuas que se conocen como dulces no solo por el sabor al paladar que puedan tener, sino que las quinuas amargas contiene mucha saponina que es un químico natural de la quinua que la ayuda a repeler insectos, pero que la hacen menos comercial.

Salcedo pertenece al tipo de quinuas dulces donde el contenido natural de saponina es reducido lo cual hace que su preparación, cocción y alimentación sea más sencilla, por lo tanto, gana un mayor precio en el mercado. Esta semilla se lanzó en el 2009, entonces, cuando llega no sé cómo describirlo comercialmente el boom de la quinua en el 2013, 2014 y 2015, esta semilla ya era no extraordinariamente conocida, pero sí muy conocida. Muchos agricultores en la sierra y muchos en la costa la habían probado en extensiones pequeñas para ver cómo va, entonces, Salcedo era una semilla conocida. Muchos agricultores en la costa han tenido éxito sin intervención del Estado exportándola, porque nosotros también la producimos en nuestra estación en La Molina y otras y con el debido cuidado produce.

La semilla Altiplano que es una de las semillas amargas tiene defensas naturales en mayor concentración, pero fue lanzada al mercado en el año 2014. Esto quiere decir que en pleno boom de la quinua hubiera sido irresponsable de parte del INIA sugerir a cualquier agricultor de la costa atreverse a usar Altiplano, porque estaba su selección y su proceso de mejora había sucedido íntegramente tal como su nombre lo dice en el altiplano.

Entonces, no sé si es una condición natural de nosotros los científicos o nos han adiestrado de esa manera, pero tenemos mucha aversión al riesgo. A los científicos nos gusta probar todo una y otra vez hasta el cansancio para asegurarnos que las recomendaciones que damos son certeras, dado que nuestra recomendación lleva mucho peso. Por eso, es que Altiplano no se recomendó en su momento para costa dada la inexperiencia del INIA acerca de este cultivo en la costa. Ahora un par de años después, muchos agricultores, nosotros mismos, la hemos sembrado en algunos sitios de la costa en forma experimental y nuevas recomendaciones para el futuro llegarán en su debido momento.

Quiero enfocarme brevemente en el manejo del riesgo. Los científicos, como he dicho, somos muy adversos al riesgo, nos gusta probar todo una y otra vez hasta asegurarnos que encontramos una solución práctica y robusta. La agricultura, entre todas las actividades comerciales que se llevan a cabo en el país, debe ser casi, sin lugar a dudas, la actividad comercial más riesgosa de todas. Esto se ve en forma muy sencilla cuando la banca comercial o la banca estatal que hace préstamos para estos emprendedores y empresarios agrarios, cobran tasas de intereses más altas a la agricultura, dado que es una actividad más riesgosa.

El objetivo principal que tenemos los científicos es asegurarnos que el agricultor que arriesga su capital, que puede haber hipotecado su casa, puede haber apostado dinero de él o de otros, tiene un riesgo disminuido. El riesgo no deja de existir, pero nuestro objetivo es asegurarnos no solo que el agricultor sea rentable, sino que lo sea pronto y con un riesgo disminuido. No podemos garantizar que el riesgo sea cero, pero podemos tratar que esta gran cantidad de riesgo que este agricultor lleva hacia adelante en su actividad comercial usual, sea disminuida.

Por eso, es que existen seguros agrarios y otros tipos de variedades modernas, recomendaciones para tratar de disminuir la actividad en riesgo. Me apena mucho haber escuchado a un extraordinario empresario que apostó por 123 hectáreas en Piura, el nivel de riesgo era considerable dado que había poca experiencia del cultivo en la costa norte, porque la zona de Tumbes por exagerar un poco, es diferente a la zona de Tacna aun cuando ambas son costa y aun cuando había experiencia de cultivo de quinua en costa llegar a Piura con 123 hectáreas la primera vez que siembran el riesgo inherente a la actividad era

extraordinariamente alto. Yo no hubiera deseado más que emprendedores que apuestan por el país tengan éxito, pero como científico siempre debemos de avanzar con precaución.

Estaba viendo unas estadísticas brevemente. Perú exportó 34 millones de dólares en el año 2012 en quinua, Perú exportó 81 millones de dólares en el año 2013, el Perú rompió récord y se convirtió en el exportador más grande del mundo en quinua el año 2014 con 200 millones de dólares exportados. En el año 2015, no cae tanto el volumen, sino el precio, como muy bien lo han descrito los que me antecedieron y las exportaciones totales se redujeron de 200 a 145 millones y este año se estima, el año todavía falta que concluya y falta la campaña grande que está por empezar, se estima que el Perú va a exportar 120 millones de dólares, pero los volúmenes han permanecido casi idénticos, ¿por qué?

Entonces, como científicos siempre nos preguntamos ¿qué ha pasado? Porque si los volúmenes son similares yo no conozco a ningún empresario que venda, exporte e incurra en el gasto extra de transportar para perder dinero. Quiere decir que muchos agricultores que a pesar de los precios bajos siguen ganando dinero con estas exportaciones, ¿qué es lo que ha sucedido? Hasta el año 2014, una de las muchas explicaciones, deben ser varias, hasta el año 2014 el Perú solo exportaba quinua orgánica, porque las partidas arancelarias internacionales a Perú no le permitían exportarla bajo ninguna otra, porque el mercado no se había desarrollado lo suficiente para asegurarse partidas arancelarias apropiadas a quinua clásica o tradicional o de agricultura tradicional que no es orgánica.

Lo que ha pasado es que la quinua orgánica tiene un precio muy superior a la quinua de agricultura tradicional. En este año se exportan grandes volúmenes de quinua tradicional que tiene precios más bajos, pero que aun así es rentable para muchos agricultores, pero al ser menos cara o de obtener menos dinero el nivel de riesgo aumenta. Así que siempre como precavidos como científicos decimos, por favor, fíjate primero en el mercado nacional es más seguro, el precio es más estable. El mercado internacional están pagando precio más reducido porque la quinua que se exporta, se exporta bajo la partida arancelaria de quinua tradicional no orgánica que tiene precios más bajos, pero los volúmenes se sustenta. Esperemos que el mercado mundial despierte y despegue para asegurar no solo mayor venta y producción, sino mayor bienestar para el agricultor peruano.

Quiero mencionar un par de cosas antes de terminar con el tema de quinua, por lo menos desde el punto de vista del INIA, Instituto Nacional de Innovación Agraria que somos ciento por ciento técnicos y científicos. Dentro de esta mucha cantidad de lamentables noticias de agricultores muy afectados en su bolsillo que, como se dice, es el área más sensible del cuerpo humano y con justa razón quiero mencionar lo siguiente.

El INIA ha recibido un préstamo del Banco Mundial de 500 millones de soles. Este préstamo ha empezado a devengarse hacia fines del 2015, mucho después de los eventos a los cuales nos han traído hoy día. **(10)** Esto suena como mucho dinero para ciencia y tecnología la verdad no es tanto, porque ciencia y tecnología son caros. Espero poder tranquilizar un poco a los señores congresistas advirtiéndoles o informándoles que este préstamo conlleva ciertas obligaciones incluyendo auditorías continuas del Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo y del INIA propiamente dicho que nosotros tenemos auditorías anuales, técnicas y financieras.

Pero este programa en particular recibe tres auditorías cada año. Esto no es una bolsa de dinero que yo he recibido para decidir cómo es que se distribuye. Este contrato de préstamo es muy severo y nos obliga a invertir el dinero en ciertas áreas, incluyendo quinua y cultivos andinos. El Programa Nacional de Quinua y Cultivos Andinos del INIA va estar financiado con este préstamo del Banco Mundial a partir del próximo año. Esperemos que este programa como todo en ciencia demora unos años en dar frutos, pueda llevar adelante nuevas variedades que serán liberadas en su momento de quinua para asegurarnos que el nivel de riesgo de los agricultores se disminuya y ellos puedan rentabilizar aún más su cultivo.

Además, tenemos otra área de inversión para este fondo que es manejo integrado de plagas, porque uno de los grandes problemas tal como lo han dicho los señores que me antecedieron no es que la quinua no produzca, sino que empezaron a haber una serie de plagas desconocidas, aun en otras zonas de la costa. El famoso Chinche en Arequipa y el Mildiu extraordinario que atacó a los cultivos de quinua en el norte. Una parte del manejo integrado de

plagas es asegurarse que hay variedades resistentes a estas plagas o enfermedades, pero resistente no quiere decir que hay que descuidar el cultivo. Resistente quiere decir que hay que darle seguimiento continuo y ayudar al cultivo cuando la plaga lo empieza a vencer.

Otro tema de mucho interés que ha sido tocado por los que me antecedieron, con justa razón, es que el Sistema Nacional de Extensión Agraria en el Perú es inexistente. El Sistema Nacional de Extensión Agraria en el Perú es inexistente por un vacío legal donde el INIA es ente rector, pero la actividad fue transferida a los gobiernos regionales en el momento de su descentralización y se le trasladó fondos para esto, pero eso no ha sido articulado, entonces, quiero informar que el INIA se encuentra elaborando el Plan Nacional de Innovación Agraria que estará listo hacia fines del 2017 y estamos con ayuda de ustedes la Comisión Agraria del Congreso, el ente político de agricultura más importante del país. Estamos por proponer la Ley Nacional de Extensión Agraria que se adjuntará a la política nacional de extensión agraria que el INIA en su momento presentará. Obviamente la ley no es ley todavía, va ser una propuesta que se las haremos llegar a través del señor ministro de Agricultura.

Quiero salir un poco de quinua y pasar al tema de los convenios con China, si usted lo tiene a bien, señor presidente de la comisión o preguntas como ustedes deseen.

El señor PRESIDENTE.— Culmine.

El señor JEFE DEL INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA, doctor Alberto Dante Maurer Fossa.— Perdón, estoy esperando sus instrucciones, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Sí, culmine señor Dante.

El señor JEFE DEL INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA, doctor Alberto Dante Maurer Fossa.— Muy bien, señor presidente.

Brevemente paso a hablar de los convenios con China. El Ministerio de Agricultura, voy a ir cronológicamente y lo voy hacer en forma muy breve. En el año 2013 el Ministerio de Agricultura y el INIA firman dos convenios con China. El Ministerio de Agricultura firma un convenio con el Ministerio de Agricultura Chino para colaboración y el INIA en su momento con el jefe de su momento firman un convenio con la contraparte del INIA en China y estos dos convenios, perdón convenios, Memorándum de Entendimiento, son muy similares entre sí, básicamente se trata de juntar fuerzas para que China pueda apoyar al Perú en capacitación de personal, en compra de infraestructura o equipamiento y ambos convenios hablan de intercambio de germoplasma. Acá tengo los documentos.

El Memorándum de Entendimiento no es un contrato, el Memorándum de Entendimiento es una lista de deseos de proyectos, pero no tiene ningún tipo de vinculación legal. Estos convenios son válidos por cinco años, están aún válidos los convenios, Memorándum de Entendimiento están aún válidos hasta el 2018. Lo que pasa que apenas son firmados estos Memorándum de Entendimiento es que pasan al olvido, son congelados y no son aplicados en ninguna de sus extensiones.

En el año 2014, en su momento el jefe del INIA recibe un memorándum el que en su momento fue ministro de Agricultura indicando que todo convenio anterior a este memorándum incluyendo esto de China, absolutamente todo convenio, que implique y leo. Que toda propuesta nacional o internacional sobre investigación conjunta en materia agrícola, zootécnica y/o forestal que comprenda el uso o la entrega de germoplasma, material genético o especies vivas y su traslado fuera del territorio nacional, han dejado de ser de interés para nuestro país por lo que deberán ser desestimadas. Eso es lo que apenas recibimos este documento yo lo heredo el documento, pero obviamente lo ponemos en práctica como debemos hacerlo e informamos inmediatamente al ministerio todo tipo de convenio que estaba en proceso de elaboración que pudiera transgredir esa instrucción. Y todos esos convenios son desestimados, tal como estaban escritos y no se llegan a firmar. Ese es el status de los convenios en este momento con China, señor presidente de la comisión. Son convenios válidos, pero congelados.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien. Habiendo escuchado a nuestro invitado solicitamos a los señores congresistas se inscriban para formular sus preguntas. Por favor, le sugiero que sean breves y directos. Queridos colegas, por favor, seamos breves y concretos en las preguntas.

Tiene la palabra el congresista Pariona.

El señor PARIONA GALINDO (FP).— Presidente, no sé si estoy mal en entender, pero el señor Maurer que primero con el saludo correspondiente, por su intermedio, presidente, él nos dice que no ha tenido mucho que ver en esto de Proquinua, sin embargo, nos ha comentado un poco que el tema del mercado internacional va a depender mucho, si se puede vender más quinua y un poco que nos ha comentado como si estuviera defendiendo a los otros que en algún momento tienen que estar acá.

Es cierto que aquí debe estar el que debería responder a las preguntas es la Dirección de Competitividad, debe estar aquí Agro Rural, debe estar el Ministerio de Agricultura, pero como es nuevo ministerio, entonces, aquí ya no está el ministro Benítez, ya no están algunos viceministros, hay algún viceministro que queda que él sabe todo este problema. El INIA es cierto no dudo de que es científico, ustedes son muy especialistas, son técnicos me imagino que sí, pero en la práctica con el respeto que le tengo a la institución, porque aún tengo esperanza en el INIA, que sí creo que es fundamental que el INIA debe, por lo menos, hacernos saber o a los agricultores cuál es la semilla que realmente deben sembrar los productores. Aparece INIA después, surgió todo el fracaso donde INIA debería estar adelante. Ahí faltó articulación, no se puede lavar la mano, no se puede escapar INIA, no se puede decir que yo no hice nada, yo no soy parte o hice poco no tenía mucho que ver, no.

El INIA es la institución principal que antes de que se empiece a promover o a ejecutar un proyecto, un proyecto productivo INIA debe estar, entonces, creo que eso ha faltado y eso falta en muchos otros programas, entonces, si bien es cierto son técnicos, justamente, los técnicos deben estar adelante con los agricultores, el trabajo de campo con ellos, porque ahí están los resultados negativos, nos dicen claramente, el fracaso no solamente en quinua, en muchos otros programas que no solamente es INIA por supuesto, es también de Senasa, los otros que están a cargo tienen que ver que son los responsables.

Entonces, le hago esta mención, porque usted está hablando también de los otros. En estos momentos me hubiese gustado escuchar o me gustaría que usted me responda, ¿qué cosas ahora está haciendo el INIA? ¿Cuáles son las variedades, en todo caso, qué alternativa? ¿Qué propuestas tiene ahora el INIA frente a todo lo que estamos viviendo en estos momentos con los agricultores de quinua? Sin olvidar, presidente, de que esto se tiene que investigar. No se ha investigado para los programas productivos. Al Ministerio de Agricultura hasta ahora nunca he visto una investigación que se le ha hecho, un seguimiento. Los resultados en todo siempre ha sido negativo y ahí están los agricultores, los representantes de los agricultores que vienen acá y nos dicen es cierto totalmente.

De manera, presidente, de repente, un poco ¿cuáles son las acciones ahora de INIA qué cosa está proponiendo INIA qué semillas? ¿Qué le dicen ahora a los agricultores de quinua, señor Maurer, por su intermedio presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Wilmer.

El señor AGUILAR MONTENEGRO (FP).— Señor presidente, es preocupante realmente estar en una reunión donde muchos hermanos del Perú profundo están observando y viendo, porque nosotros venimos de esa realidad. Cuando uno se levanta en tu casa, realmente, lo primero que vas y miras es tu chacra, porque de ahí sabes que tienes que alimentar y de ahí llevas un sol para poder sustentarte, educar y formar a tus hijos. Esta es la comisión que, naturalmente, se debe tomar con pinzas y con absoluta responsabilidad este trabajo que a futuro tengamos que tener ya resultados, porque hasta ahora lo que se habla es pura teoría, son cosas que dicen lo vamos a hacer y al final termina los períodos de Gobierno y aún no se hacen políticas de Estado.

Aquí qué importante es ver hermanos que vienen de regiones pagando un pasaje, que vienen y comparten sus experiencias y acá no es una mesa para cuestionarnos, los actores que hoy estamos acá cada uno en un espacio, es para fortalecer y desde la experiencia que tiene sumar a una propuesta responsable y contundente en el trabajo. Tenemos que articular, es increíble y qué bien que la parte científica y tecnológica que tiene INIA se utilice para bien, o sea, no se puede decir que no hemos hecho también o que no hice nada, porque no era mi tarea, cuando al menos permite sembrar algo en una región que el microclima no es adecuado.

Traer una semilla donde tienes que sembrar a más de 2000 metros de altura e ir e inaugurar en una región como Lambayeque, es decir, estamos haciendo prácticas, estamos practicando con

un tema tan importante que es la agricultura y la producción. Entonces, ahí amigo Alberto sí hay responsabilidad también, porque INIA tiene que dar también su opinión a esa situación, a esos programas que también desde el Minagri se ha ido trabajando haciendo con los productores.

Otra cosa, el tema de Senasa. En Lambayeque es indignante ver almacenado el producto donde realmente para mitigar las plagas los productores tuvieron que utilizar los agroquímicos y después lo que proponía el Estado de tener la producción orgánica se fue al suelo, pero ya el productor se endeudó y ahora la gran pregunta es ¿cómo pagar eso que en su momento te endeudastes para generar riqueza y progreso en tu familia y en tu país? Son cosas muy serias que tenemos que tomarlo con absoluta responsabilidad. (11)

El otro tema, señor Alberto, usted hablo del tema del INIA en cuanto a ese crédito que tiene para ir propiciando la calidad de semillas. Y la gran pregunta es, por qué no hacemos una política de anticiparse a los problemas o sea se llevaron las mejores semillas del Perú a otros países y la gran pregunta es cómo, acaso también es parte del fracaso que hoy estamos viviendo en el tema de la agricultura, pero también la otra pregunta es, qué se hará de aquí en adelante con las regiones, que solamente reciben el presupuesto, y las direcciones regionales o las agencias agrarias a nivel de todo el país se convierten solamente en mesas tramitadoras y solamente están para que se le pague a los funcionarios, pero no hay resultados.

Entonces, sería importante que se articule ese trabajo con las municipalidades, con las organizaciones de productores, que estas mesas de trabajo ustedes también participen y por eso el gran fracaso porque todo se ha hecho desde acá, desde Lima, del centralismo y no se ha escuchado al pueblo donde tienen experiencias valiosas, porque estas manos también han sido manos que van y trabajan la tierra y se siente. Yo pleno apoyo a los que han venido y han hecho una explicación el día de hoy, pero no estamos para cuestionar sino para articular el trabajo venga del espacio donde estemos para fortalecer una política responsable y una política de Estado.

Muchas gracias.

(Aplausos)

El señor PRESIDENTE.— Por favor les pido no redundemos en la mismas preguntas y demos vueltas, seamos concretos y precisos, colegas.

Tiene la palabra Modesto.

El señor FIGUEROA MINAYA (FP).— Gracias señor presidente.

Solo para recomendarles a todos los hermanos dirigentes que visitan y a todos los hermanos agricultores del Perú.

Cualquier queja contra los servidores públicos del Estado o cualquier programa que esté haciendo mal uso de los programas del gobierno, háganlo la denuncia en este caso por esta comisión y con todo gusto nosotros vamos a trabajar y cualquier comisión del Congreso esta llano a recibirles. Me parece que hemos trabajado muy mal, muchos emocionados por la prensa que no aporta nada para el país, hágamelos por acá, los fracasos que viene, es justamente porque no sabemos dirigirnos, hagamos por las comisiones correspondientes del país y nosotros con los brazos abiertos les vamos a recibir hermanos a todos.

Solo eso era para recomendarles señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien Modesto.

Tiene la palabra congresista Eloy.

El señor NARVÁEZ SOTO (APP).— Gracias presidente. Primero, quiero saludar al expositor, también a los expositores del tema de la quinua.

Me alegra mucho presidente que la comisión este con estos espacios de diálogo directo, no solamente con los funcionarios sino también con la presencia de los productores, y creo que esta es la dinámica que tenemos que mantener. Yo sugiero además de que se invite a los funcionarios del Ministerio de Agricultura que manejan realmente las direcciones generales, calificación agraria, el tema de información agraria, que es lo que casi siempre falla porque ese

problema del cultivo exagerado de quinua ha sido porque ha faltado información agraria, dónde esta información agraria, trabajando en el campo, no los vemos.

El INIA hace muchos años tiene bastante investigación; pero yo me pregunto y les pregunto, llega esa información al agricultor pequeño, no. Solamente se informa el agricultor que se acerca al INIA acá en Lima y dice, señor que hay sobre semillas de quinua o sobre las nuevas semillas de maíz o de papa, que se yo.

Y tal vez el gran empresario del sector agrario sí se puede beneficiar, pero el campesino humilde, pobre, sabe que existe el INIA, sabe quién es el jefe del INIA; no lo sabe, y peor si llega alguien que no sabe ni siquiera hablar el quechua, el campesino lo mira asustado y en quechua dice, qué estará diciendo este señor.

Entonces, esa es la realidad que vivimos en el país y esto es un problema de todos nosotros los peruanos, acá no vamos a echarnos la culpa, acá tenemos que actuar con mentalidad positiva. Lo que paso, ya paso; pero que hacemos de acá en adelante porque después de 5 años también nosotros habremos pasado de esta comisión y nos van a decir, qué hicieron ustedes, como dijo el señor, nunca nos recibieron. Los congresistas no les interesaba, eso es lo que él ha dicho y no vaya a ser que después la historia nos toque a nosotros que nos van a juzgar.

Por eso yo pienso que hay que ayudar con dispositivos legales para darle fuerza al sector agrario que está totalmente debilitado. Antes agricultura tenía extensionistas que llegaban al campo, llegaban a buscar al agricultor y les decía, oye, compra este tipo de semillas, oye, hay este tipo de plaguicida que ha salido. Había información que llegaba a través de los extensionistas, ahora agricultura está destrozado como sector.

Como alguien ha dicho uno de los congresistas, las direcciones agrarias en todas las regiones están totalmente debilitadas, hay un grupo de funcionarios ahí trabajando que no tienen ni para comprar gasolina. Esa situación tenemos desde acá de esta comisión hacer propuestas de ley que le den fuerza al sector agrario y que le asignen recursos y presupuestos para que funcione y nuevamente haya extensionistas, darle fuerza al sector agrario, eso depende de nosotros, aparte de lo que pueden quejarse los productores, pero en nuestras manos esta sacar buenas leyes y en eso tenemos que trabajar.

En ese sentido yo más bien quisiera decirle al jefe del INIA, qué se está haciendo, esa en mi pregunta, qué se está haciendo por ejemplo el Canon minero, gran porcentaje se ha dado a las universidades estatales del país para que haga investigación, ¿se está investigando algo en el sector agrario? Por qué no se utiliza esos recursos en convenio con el INIA para que puedan hacerse investigación que beneficie a los agricultores también de provincias.

Eso es lo que quería preguntar. Gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien tiene la palabra la congresista Maritza.

La señora GARCÍA JIMÉNEZ (FP).— Muy buenas tardes señor presidente, Mesa Directiva y colegas.

Quiero ser precisa como siempre y objetiva. Solamente dos preguntas para el señor Alberto Maurer Fossa. Sabemos perfectamente que el INIA ha participado en proquinua mediante la producción de la semilla de quinua, la pregunta concreta es, por qué razón ustedes en esa época no se preocuparon por validar la semilla, si era un trabajo principal del INIA, tenían que validar y tenían un espacio, un tiempo mínimo de dos años para el estudio de la semilla, qué paso. Esa es la primera pregunta.

La segunda pregunta, por qué el INIA como ente técnico del Minagri no informo de los problemas que ocurrían, si propagaban un cultivo sin haber realizado pruebas de adaptación, ni validado tecnologías de manejo para costa. Esas son dos preguntas que quiero que responda el señor Alberto Maurer.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra congresista Benicio.

El señor RÍOS OCSA (APP).— Muchas gracias presidente.

Efectivamente yo quisiera tocar también el tema de INIA, si bien es cierto es una institución eminentemente de investigación y experimentación agraria, me pregunto, cuando se instala la

quinua en Lambayeque, porque los hermanos vienen a preguntarnos, qué va ser de nosotros, hemos fracasado en la quinua y el fracaso es económico, ya hemos dicho el campesino tiene que esperar seis meses y el ganadero tiene que esperar muchas veces dos años. Entonces, eso quisiéramos por ejemplo, en qué medida INIA cuando saca una variedad nueva, habrá informado, tal quinua es para tal piso ecológico o es que por la cuestión eminentemente comercial se han trasladado las semillas y el fracaso ahora estamos viendo en los productores, algunos probablemente habrán sacado préstamos, hipotecando sus propiedades, ahora están en serios problemas. Eso es importante analizar en esta comisión y también la relación con los otros sectores por ejemplo el Senasa, qué cosa ha hecho Senasa frente a esas enfermedades que nos han explicado en el vídeo. ¿Ha habido comunicación? ¿ha habido información? si jamás de repente ha crecido quinua en una región, cómo pueden inmediatamente instalar extensiones de terreno o es que ha entrado en un nivel de experimentación como paso por ejemplo en el Valle Sagrado, la paprika, ¡uf, entro bastante! y no sabían dónde vender y esa propuesta fracaso, que trajo Sierra Exportadora.

Entonces, no estamos para jugar con la economía del campesino. Yo creo que somos instituciones serias del Estado y debemos asumir nuestras responsabilidades también porque no es suficiente INIA produce y vende Agrorural y Agrorural a quién entrega, a los campesinos, a los productores, con alguna recomendación técnica, si hubiera sido con alguna recomendación técnica, no hubiera habido el fracaso porque nuestros hermanos ahora vienen, cómo vamos a afrontar ese fracaso en este programa proquinua que ha promovido el Estado y a eso creo que se tiene que dar una respuesta desde esta comisión.

Gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Bien tiene la palabra el congresista Elard Melgar.

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Gracias presidente.

Una pregunta concreta, el señor director del INIA, nos dice que hay agricultores que este año van a ganar aún más. Yo quisiera que nos diga precisamente si él tiene nombres de algún productor de quinua que haya ganado dinero este año, porque suena un poco frívolo escuchar esas palabras después del reportaje que hemos visto de *Panorama* y después del testimonio que tenemos de todos los agricultores acá, si hay agricultores que siguen sembrando quinua es por la costumbre que tienen, es por la esperanza que tienen de que en algún momento mejore el rendimiento y mejore los precios presidente.

Gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Clayton.

El señor GALVÁN VENTO (FP).— Gracias presidente.

Mediante la presidencia saludar al jefe del INIA.

Hace una hora hemos tenido una exposición muy triste, llevo usted, como que cambio la historia y supuestamente todo está color de rosa. La verdad señor Alberto Maurer, no es lo que está informando en este momento. En primer lugar, dijo que el INIA, nada tenía que ver con la producción, usted tiene estaciones experimentales en provincia, quienes han estado involucrados y han participado directamente con los agricultores en la siembra de la quinua, caso de Puno, caso de Lambayeque. Asimismo también usted manifestó de las exportaciones en millones, en millones desde el 2013, 2014, 2015, pero vaya usted a preguntarse también como Instituto Nacional de Innovación Agraria, a cuánto le compraban el kilo de quinua a nuestros productores, han informado acá hace un rato que han vendido a 1 sol el kilo de quinua, usted cree que con 1 sol van a recuperar algo de su inversión, ni para pagar ni siquiera el terreno que se ha utilizado.

Entonces, yo quisiera que esto se tome con pinza, como alguien dijo, y de una vez vayamos a presentar propuestas o alternativas para nuestros hermanos agricultores que prácticamente han fracasado con la siembra de la quinua.

Gracias presiente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Dávila.

El señor DÁVILA VIZCARRA (PPK).— Gracias presidente.

Aprovechar para saludar al amigo Alberto Maurer Fossa y preguntarle presidente, antes de continuar nosotros, ya tenemos un endeudamiento de 500 millones por el Banco Mundial, cómo están distribuidos esos 500 millones y si esos 500 millones son parte de la recuperación de todas las estaciones que tenemos repartidas a nivel nacional, son parte de la recuperación de la investigación a nivel de todos los cultivos que existen en el país, si esos 500 millones realmente van a reflotar lo que es INIA que se encuentra desactivado más de 15 años, INIA que en este momento el Ministerio de Agricultura bajo el Programa Proquinua, lo utilizó para decirle, oiga analíceme las variedades de quinua porque en este momento es el bum y necesito utilizarlo a usted. Así como el congresista Clayton, comentó, de que se temía las estaciones experimentales, en cuántas de esas estaciones experimentales se experimentó las diferentes variedades de quinua, tanto en la sierra como en la costa y cuánto de las estaciones experimentales en este momento, queremos saber cuántas hay y cuántas están activas, manejadas por INIA y donde esos 500 millones de soles, yo creo que deben tener un fruto y un resultado.

El señor PRESIDENTE.— La palabra congresista Yika.

El señor YIKA GARCÍA (FP).— Con su venia señor presidente.

Hemos escuchado todas las exposiciones de los amigos empresarios, los amigos congresistas.

En realidad de embajadora la señora Nadine Heredia, podemos determinar que en realidad vamos a cambiarle de nombre, que es la gran estafa de Nadine. **(12)** Solamente preguntarle al ingeniero, si en la oportunidad que usted ingreso, cuando encontró de acuerdo a sus palabras mencionadas, cuál fue su posición al encontrar el gran problema de la quinua. Y lo otro he recibido una denuncia, que se está anunciando la inauguración de la nueva planta procesadora de origen chino, la cual en una semana de prueba ha sufrido desgaste con la consiguiente perforación de los conductores de la semilla a la mesa gravimétrica o sea a la fecha antes de la inauguración, ya es casi una chatarra. Quisiera que nos informe eso señor ingeniero.

Gracias señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene la palabra el congresista Humberto Morales.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Gracias señor presidente y por intermedio suyo saludar al doctor Alberto Maurer.

Quiero hacer algunas cosas extensivas, pero ya hay un pedido seguramente, la comisión le hará la invitación al jefe de INIA para que pueda asistir porque también me ha pedido y en la cual vamos a tocar los puntos mucho más profundos, específicamente el tema de INIA; pero hay alguna pregunta que va quedando sueltas.

He estado escuchando sobre el tema del convenio o la firma del memorándum de intención con China. Y la pregunta concreta ¿qué germoplasma ha sido parte de este intercambio? hay que especificarlo o si es que se ha hecho ya, ocurrió o no ocurrió y por qué es importante, porque nosotros nos encontramos en un espacio sumamente interesante en el país para el desarrollo agrario y en ella esta con mucha importancia el suelo, está el agua, pero esta la semilla y la semilla es importantísima cuando se habla de soberanía alimentaria, cuando se habla de seguridad alimentaria en el país.

Por eso, quisiera saber por intermedio suyo señor presidente, por qué no se ha implementado el banco de semillas genéticas en la sede central o no lo considera importante. También es importante porque acá tengo, seguramente esto lo profundizaremos más, es que dentro de su presupuesto priorizado para la gestión administrativa, desde el año 2014 al año 2016 prácticamente se ha duplicado en su presupuesto, de un millón novecientos mil y tantos ha pasado a casi cinco millones, en la parte de gestión administrativa y hay tiene su presupuesto, yo tengo acá el cuadro. Quiero preguntarle, si esta tendencia va continuar y de todas maneras entender de cómo se distribuye esto.

Lo otro, es sobre el tema de las estaciones experimentales. Las estaciones experimentales en todo el país tienen una razón de ser, que es la investigación y la innovación agraria, esa es la razón. Pero ha estado en estos últimos tiempos como unidades ejecutoras o sea empezaron a manejar presupuesto independientemente y entonces hay preguntarse también eso, por qué ha ocurrido esto y cuál es la tendencia, esto va seguir así, cuántos asesores ha tenido durante los

periodos 2014, 2015 y 2016, en promedio cuánto percibían cada uno de ellos. Eso es importante saberlo.

También es importante saber si continúan todavía ahora en funciones, por qué es importante, porque el presupuesto que es pequeño seguramente para investigación, como lo decía. Ese presupuesto pequeño tiene que ser adecuadamente invertido en investigación y en seguridad alimentaria y las semillas están ahí dentro.

Entonces, eso es importante que nos conteste.

En qué condición se encuentran los bancos de germoplasma de frutales en el anexo Hualtaco, la Estación de Experimental Agraria en la Chira, en Piura, Estación Experimental Canaán-Ayacucho, Estación Experimental Illpa-Puno en camélidos y en quinua. Es importante saber esto, por supuesto que sí.

Yo quisiera que se haga la respuesta correspondiente. Hay más preguntas, pero seguramente cuando se haga la invitación, estaremos nosotros ahí conversando mucho más puntual.

Muchas gracias señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene uso el señor Alberto Dante Maurer Fossa, en su calidad de jefe del Instituto del INIA, para absolver las inquietudes de los señores congresistas.

El señor JEFE DEL INSTITUTO NACIONAL DE INNOVACIÓN AGRARIA, doctor Alberto Dante Maurer Fossa.— Muchas gracias señor presidente.

La verdad he quedado gratamente sorprendido por el profundo conocimiento que tienen muchos de los señores congresistas sobre la realidad agrícola nacional y sobre el INIA en particular.

Paso a responderlas preguntas en forma muy breve y sucinta. Pero con todo gusto se las podemos mandar por escrito si desean una ampliación.

El señor congresista Pariona hizo varias preguntas sobre Agro Rural, Senasa y la Digna, la Dirección General de Negocios Agrarios, solo quería informar que los jefes de estas unidades o pliegos me han informado que ya han sido invitados y solo están esperando la fecha adecuada para venir a reportarles directamente. Entonces, dejo todo lo concerniente a ellos a los jefes de estas unidades, para que las respondan.

El INIA siempre tratará, no siempre lo logra, pero siempre tratará de su misión de liderar cualquier cambio, cualquier mejora, hacia los agricultores. Entonces, siempre tratamos de proveer la información técnica más adecuada para que ellos puedan desarrollar sus actividades en forma apropiada, tenemos, justo le pedía a la ingeniero Elsa Valladares, Elsa creo que no, no vamos a tener tiempo, al menos que nos den una dispensa. La ingeniero Elsa Valladares tiene 20 años en el INIA, de los cuales 20 han sido dedicados casi exclusivamente a la investigación en quinua para que ella explique, cómo hacemos los manuales de recomendaciones a los agricultores y cómo se hacen los ensayos de adaptación en las diferentes zonas ecológicas.

Pero a lo que voy es, efectivamente si nos tomamos todo ese trabajo con mucha seriedad para poder dar al agricultor la mejor información disponible.

El señor congresista Aguilar, hizo una serie de preguntas sobre microclimas adecuados para los cultivos. Quería informar, prácticamente todo lo que consumimos y exportamos está en los microclimas no originarios, por ejemplo la manzana no debería crecer en el Perú por su geografía, así como ni el espárrago, ni el arándano, ni la uva y la papa solo la deberíamos de poder comer hacia fines del verano de la costa, que es cuando se cosecha en la sierra. La papa en la costa que es muy común y la cual nos alimenta durante los meses de invierno, es el piso ecológico no tradicional, entonces, es parte de la misión científica, encontrar nuevos nichos para los cultivos porque apenas un agricultor empiezan a sembrar un cultivo fuera de su nicho tradicional, obtiene un precio muy superior dado que no tiene competencia en ese mercado.

Ese es uno de los grandes éxitos de la agricultura de exportación peruana y uno de los grandes éxitos de los agricultores peruanos que apuestan por el mercado interno y encontrar nuevos nichos ecológicos.

Efectivamente, habló el señor congresista Aguilar sobre prevención de problemas. En toda gestión como todos sabemos hay varias partes acerca de cómo enfrentarse a los problemas, el método lamentablemente más común, es esperar a que el problema se convierta en una crisis, en un incendio para tratar de apagar el incendio. Poder manejar bien incendios es un paso más hacia adelante, hacia la calidad de gerencia, poder proveer incendios y adelantarse a que sucedan para poder establecer buenos programas de prevención, es una capacidad de gestión muy superior, por mucho hacia el manejar incendios que simple y llanamente esperar a que pasen.

En el INIA estamos haciendo una transición diseñada y pagada para poder lograr prevenir los problemas dentro de lo posible. La agricultura siempre será un negocio con riesgo inherente, trataremos de minimizarlo.

El señor congresista Aguilar y el señor congresista Narváez coincidieron en unos comentarios sobre las regiones, las Direcciones Regionales Agrarias. Quería mencionar que parte del dinero del préstamo del Banco Mundial, está destinado exclusivamente a fondos concursables no reembolsables y los únicos que pueden postular son las universidades y las asociaciones de agricultores, cada uno con su fondo específico y estos fondos son no reembolsables, esto se hace en alianza con las Direcciones Regionales Agrarias a las que hemos usado o con las que hemos colaborado para hacer llegar este mensaje al mayor número de agricultores posibles y hasta este momento se han concursado más de 100 millones de soles destinados exclusivamente a universidades y asociaciones de productores a nivel nacional.

Efectivamente, el señor congresista Narváez hizo una pregunta, si llega nuestra información al pequeño agricultor, ese es la gran cenicienta del sector agricultura que es la extensión agraria, porque uno puede tener grandes ideas, pero si no tiene la capacidad, ni los medios para llegar a los que la necesitan, esa gran idea, esa gran investigación no es útil. Entonces, la extensión agraria es lamentablemente el eslabón que no es suficientemente sólido para garantizar que hay mucho más progreso en la agricultura y es un área que nos preocupa con particular intensidad. Para solucionarlo vamos a proponer pronto, espero a través de esta comisión la Ley de Extensión Agraria y aparte de eso quisiera informar que de los fondos concursables que tenemos el más exitoso es un fondo exclusivo para extensión agraria, donde la asociación de agricultores identifican un problema, identifican quién lo puede resolver y nosotros pagamos para que esa extensión se lleve a cabo.

Entonces, no lo hacemos nosotros directamente, pero apoyamos con los fondos y es el fondo más popular que tenemos.

Y finalmente quería informar que estamos elaborando un proyecto de inversión pública de extensión agraria de aproximadamente 200 millones de soles que va ser presentado ante el MEF, esperamos, hay muchas consultas previas, pero esperemos que se otorgue hacia fines del 2017, para garantizar que el INIA cumple a carta cabal su rol de ente rector de la extensión agraria.

Habló muy brevemente le señor congresista Narváez sobre el Canon minero, el Canon se distribuye de muchas maneras, hay un pequeño fondo, que va un pequeño porcentaje, que es una gran cantidad de dinero que va hacia las universidades de donde se extrae el recurso que genera Canon.

Lamentablemente, muchas universidades han demostrado incapacidad para poder utilizar estos recursos y esos recursos por lo tanto se acumulan en una cuenta del MEF, no sé dónde, pero son algunos miles de millones de soles o cientos de millones de soles, inutilizados, porque las universidades que los tienen que usar no saben cómo, no se permite por ejemplo construir estatuas, entonces las universidades no saben cómo utilizar estos recursos para ciencia y tecnología en la región.

Vamos hacerles llegar una propuesta de utilización de una pequeña parte de este fondo no usado para financiar y repotenciar las estaciones experimentales del INIA en provincias. Pero esto va ser solo una propuesta que tiene que pasar por muchas comisiones y no sabemos si tendrá éxito o no, nosotros imaginamos que dependemos de nuestros propios recursos y no estamos haciendo planes en este momento, de cómo usar estos recursos.

La señora congresista Maritza, no escuche su apellido, hizo un par de preguntas: la primera pregunta, por qué no nos preocupamos de validar la semilla, toda la semilla antes de ser lanzada es obligatoriamente validada y tenemos lineamientos de lanzamiento de variedades. Está prohibido dentro del INIA lanzar una variedad que no ha sido validada, cuando se han lanzado variedades de quinua, se han lanzado para la sierra y después de estudios de adaptabilidad se ha visto que unas pocas se pueden adaptar a la costa bajo condiciones muy particulares, no solo se pueden cultivar en invierno, tiene que ser un invierno frío, no puede ser un invierno con El Niño por ejemplo y ese tipo de condiciones, la productividad es más alta potencial, pero el ataque de plagas, enfermedades es mucho más alto. Entonces, esos estudios de adaptabilidad nos han enseñado que aun cuando la quinua, algunas variedades se pueden sembrar en la costa hay que hacerlo con mucha precaución.

Informamos todo lo que hacemos en las mejores maneras que podemos, tenemos al año, no recuerdo el número exacto aproximadamente 250 mil agricultores que han participado en alguno de nuestros talleres de extensión agraria.

El señor congresista Ríos, también hizo preguntas sobre variedades nuevas validadas, las validamos, todas las variedades que lance el INIA, se forestal, sea de cuyes, alpacas, sea... forestal, sea de cultivos, de hortalizas, de granos, siempre se validan.

El señor congresista Melgar, hizo un comentario sobre que los agricultores ganan de quinua en la costa, ganan aún más. Lamento mucho que mis palabras yo por tratar de hablar en forma corta y breve no hayan sido claras. Solo quise decir, que al ver que los agricultores peruanos siguen exportando quinua, imagino que sigue siendo rentable para ellos, no sé si sea más, dudo que sea más, al contrario creo que han tenido que ajustarse severamente, que son rentables si, no son tan rentables como cuando se vendía exclusivamente bajo la partida arancelaria de quinua orgánica en el bum de la agricultura.

Pero espero, lo deseo de todo corazón que sigan siendo rentables, imagino que esto es así porque siguen exportando.

El señor congresista Galván, hizo algunas preguntas sobre estaciones experimentales. Quiero mencionar que este fondo del Banco Mundial y los propios recursos del INIA, estamos destinando una parte importante, primero, por el contrato de préstamo y otro por decisión propia de repotenciar a las estaciones experimentales. Empezamos en el 2015 con Vista Florida, ahora Vista Florida, El Chira y pronto Tumbes **(13)** van a estar plenamente repotenciadas, esto nos permitirá a hacer más investigación y contactar y contratar más *tesistas*.

El segundo que ha empezado un proceso de repotenciación es Cusco; nuestra estación experimental en Cusco ésta plenamente repotenciada y Cusco va a empezar a repotenciar con sus propios medios Madre de Dios y Apurímac.

La tercera área o estación en ser repotenciada, que debe empezar el siguiente año es Iquitos, tenemos así todo un plan estratégico para repotenciarlas incluyendo financiamiento del Banco Mundial para asegurarnos que la calidad técnica y científica en provincias es igual o superior a la que tenemos en Lima, porque ahí es donde están nuestros clientes, los agricultores, pastores y personas de actividad forestal que nos necesitan, podría quedarme hablando horas de estaciones experimentales agrarias y si hubiera alguna preguntas más sobre estaciones experimentales yo con todo gusto se las contesto, solo quisiera decir que estamos por lanzar un concurso público para contratar una empresa consultora, para sacar la ventaja competitiva de cada estación experimental dependiendo de la infraestructura actual, infraestructura potencial futura, personal actual, mercados donde existen y sistemas comerciales locales, para asegurarnos que las prioridades de investigación que le damos a cada estación experimental corresponde a las necesidades del sector en donde se encuentra.

El señor congresista Dávila hizo varias preguntas sobre este préstamo del Banco Mundial incluyendo su distribución; solo quiero ser muy breve para decir que este préstamo tan grande de quinientos millones de soles se divide básicamente en dos:

Se distribuye en fondos concursales externos para todas estas regiones, municipalidades provinciales, asociaciones de agricultores, que necesitan extensión semilleras a nivel nacional, ese es un fondo; y el otro fondo se subdivide en dos:

Hay una parte que va a asegurarse que el INIA pasa de ser un ente bastante olvidado del sector estatal peruano a ser un líder por lo menos a nivel latinoamericano en cuanto a ciencia y tecnología agrícola.

El INIA que recibía era un INIA... “sin pelos en la lengua” era un INIA colapsado, un INIA que no podía ni siquiera contestar cartas de congresistas.

Cuando yo llegué al INIA teníamos cartas pendientes de contestar al Congreso de seiscientos días de atraso y eso en el INIA era considerado normal.

Ahora es raro cuando una carta del Congreso no se responde dentro del plazo asignado, pero eso es solo un síntoma de un colapso total de la Institución ¡muy lamentable, la verdad!

Entonces, ha sido mi misión personal y profesional lograr que el INIA repunte. El préstamo del Banco Mundial, obviamente ayuda mucho a que así sea.

He hablado de dos fuentes de los fondos concursales externos, donde concursan todo el país y he hablado del fondo para repotenciar el INIA en todos sus procesos y procedimientos y contratación de profesionales.

Hay una tercera parte dentro de este segundo grupo, ¡oh, perdón! una segunda parte dentro de este segundo grupo que es “Fondos Concursables Internos”; el INIA dejó de asignar dinero en forma histórica para continuar investigación eterna, todos los fondos internos del INIA, vengan de donde vengan se concursan, y no se concursan para ver quien le cae mejor al jefe, se concursan en paneles de selección anónimos que son propiedad de CONCYTEC, toda la investigación del INIA es concursada en estos momentos.

El INIA tiene en este momento veintidós estaciones experimentales (fue una pregunta) las dividimos entre buenas, regulares y malas.

Me lamento mucho informar que aún quedan algunas estaciones malas, mal dirigidas, no tienen los fondos suficientes.

Gracias a la ingeniera Elsa Valladares ¿te acuerdas Elsa cuando empezamos con este proceso de transformación, hace dieciocho meses?

Me alegra decir que ahora tenemos un mayor número de malas, antes teníamos una cuarta categoría que eran horrendas y ya no contamos con ninguna en esa categoría.

El señor congresista Checa hizo algunas preguntas sobre una procesadora, creo que hablaba de Vista Florida, no estoy muy seguro porque no lo mencionó.

Vista Florida que es la principal estación experimental y la principal fuente de producción de semillas del INIA en el país, usaba una planta procesadora de semillas donada por la Cooperación Americana después de la Segunda Guerra Mundial.

Esa planta tenía setenta años y nos la donaron porque era ya muy vieja para Estados Unidos, después de la Segunda Guerra Mundial.

Por primera vez en setenta años la hemos renovado con un concurso público con garantía, yo hablo con frecuencia con el Director de Vista Florida y estamos yendo en unos pocos días a inaugurar la Planta, ya se usa pero no se ha inaugurado oficialmente, es una planta ultra moderna la más moderna del país; me lamentaría mucho que haya empezado a mostrar fallas técnicas, si este fuera el caso iniciaremos las demandas debidas y aseguraremos que la garantía se cumpla.

¡Perdón señor! ¿Creo que usted es el Segundo Vicepresidente y por el reflejo no pude ver su apellido?... ¿Morales?

Muchas gracias, señor congresista Morales.

Usted preguntó ¿Cuántos germoplasmas han salido del país con estos convenios? Me precio decir que estos no son convenios sino memorándums de entendimiento, no son convenios, no hemos permitido la salida de ningún grano de quinua, ni de un bulbo de maca, ni nada de nada, de esta manera nos hemos asegurado.

El INIA como el ente rector de preservación del germoplasma en el país se asegura, somos muy celosos de cómo se distribuye ese germoplasma, dentro del país se hace con universidades nacionales, pero fuera del país no se hace nunca.

Quiero mencionar dos cosas aun cuando estos memorándums de entendimiento no han causado que salga ningún producto del germoplasma nacional sabemos todos que sí ha salido germoplasma nacional por medios ilegales, nos lamentamos mucho de eso, no podemos controlarlo, no somos los que estamos en la fronteras ni controlamos el contrabando en el Perú, pero nos aseguramos que del banco de germoplasma no salga nada en forma indebida.

Quería mencionar que ha salido un poco del banco de germoplasma en forma legal autorizada por los Convenios Internacionales que el Perú ha firmado y la legislación nacional para el Banco de Germoplasma del Círculo Ártico en Noruega, para preservar a la raza humana en caso que hubiera una catástrofe apocalíptica a nivel internacional, y ese es el único Banco que se asegura que la raza humana pueda repoblar el planeta.

Esto no es un centro de distribución sino solo de preservación en el Polo Norte... es el Banco de Svalbard en Noruega.

Es que me puedo pasar horas hablando del banco de germoplasma aunque tengo menos de dos años en el Instituto.

Dijimos en algún momento que: “aunque haya que vender las sillas y tengamos que hacer reuniones parados, aunque haya que desfinanciar todos los sistemas científicos, el banco de germoplasma va a recibir fondo suficiente para su mantenimiento”; porque voy a confesarlo el INIA no ha colapsado por acción propia, sino por una asfixia financiera severa de décadas.

Esta asfixia financiera continúa, tenemos los fondos del Banco Mundial, pero son fondos destinados a proyectos específicos.

Entonces, hemos redestinado dinero dentro del marco legal, por supuesto, hacia el banco de germoplasma siempre que sea posible, y me llena de orgullo decir que este año le hemos inyectado al banco de germoplasma del INIA, el primer banco de germoplasma del país, por lejos.

Le hemos inyectado 2.5 millones de soles; 1.25 para sistematizar, computarizar, todo el registro del banco de germoplasma que tenemos en el país; y el segundo grupo, otro proyecto de inversión pública que lo hemos financiado nosotros mismos ha sido para repotenciar el Banco de Semillas Refrigeradas de la sede central acá en la Molina.

Estamos en plena elaboración de un proyecto de inversión pública por aproximadamente trescientos millones de soles, que va a estar listo a fines del 2017, eso esperamos, que va a crear el Centro Nacional de Preservación del Banco de Germoplasma, para nosotros apoyar también no solo a nuestros Bancos de Germoplasma, pasar de quince mil [...] a un millón y medio de [...] que es lo que deberíamos de tener.

Pasar de un nivel bajo a un nivel de alta calidad a nivel de Latinoamérica y apoyar a todos estos otros Bancos de Germoplasma que no han recibido el apoyo adecuado en el pasado.

Me piden que termine, muchas gracias por el tiempo entregado, me quedaron algunas palabras.

Solo quisiera responder una última por favor para que no queden dudas en el aire.

Cuando recibo al INIA en noviembre del 2014 hacemos una línea base, es lo primero que hago, -pequeña, rápida-. Este pequeño análisis muestra que el personal del INIA del 100% del personal del INIA, el 91% es administrativo y 9% es técnico; y este 9% técnico no es científico es técnico, menos del 1% es técnico; tengo mil trescientos empleados en este momento, ocho tienen doctorado incluyéndome.

Esa es una situación catastrófica, muy severa, muy dura, muy difícil.

Entonces lo que usted ha visto son varias cosas que son ciertas pero ha faltado un poco de contexto.

El personal administrativo era pagado con RDR con los recursos más difíciles que tenemos, más importantes que tenemos, porque los puedo redistribuir como yo quiera porque son RDR,

tienen mucha libertad y poco candado, pero nuestro déficit en planillas era tan severo que todo nuestro RDR era gastado para financiar planillas, gastos corrientes, esa es una situación catastrófica desde el punto de vista gestión, aunque legalmente es aceptado, no es apropiado.

Entonces, lo que usted ha visto es que hemos empezado a asignar mayor número de planillas no a RDR sino a RO, que es donde deberían estar.

Entonces, ese crecimiento que usted ve, no es que haya más gente, es que simple y llanamente se les paga con el fondo que se les debe pagar, que se debe usar para pagar este tipo de planillas.

Y quisiera mencionar que cuando yo entre había casi... a los pocos meses que yo entro llegamos a casi mil seiscientos trabajadores; en este momento estamos en mil doscientos y pico, hemos reducido severamente el personal sobre todo el administrativo siempre que sea legalmente posible y ese seguirá siendo nuestro esfuerzo, siempre que sea posible.

Para poder disponer de los recursos y contratar más personal técnico y científico.

Me enorgullece mencionar que dentro de mi gestión he podido contratar un par de personas con PHD peruanos y peruanas, un peruano y una peruana que regresaron frescos de Estados Unidos con PHD en Ciencias y Tecnología de las mejores universidades del mundo y no tenían donde trabajar y los hemos podido reclutar.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bien, tiene la palabra...

Hay cuatro agricultores que han venido José Chumga Salinas, Ingeniero Julio Gonzales Páucar, Salcedo de la Cruz Bellido y Walter Prado Bautista, tienen un minuto por persona para hablar.

PRIMER REPRESENTANTE DE LOS AGRICULTORES DE AYACUCHO.— Señor Presidente de la Comisión Agraria, nosotros representamos al Valle de Santa.

Los pequeños productores que hemos sembrado quinua hemos fracasado, hemos perdido y nuestras tierras ahora se encuentran en remate, estamos en el tercer remate por la banca privada y el Agrobanco.

Quiero decir también que el Estado se ha olvidado de los pequeños productores con la Ley 27760 que no compra los alimentos, el Qali Warma, ni los municipios, prefieren pedir a empresas grandes, y los pequeños productores seguimos al margen y abandonados; y por otro lado queremos la transformación del Agro. Los pequeños agricultores exigimos tecnología, agroindustrias para generar más trabajo.

Tenemos la quinua y no hemos tenido agroindustrias para procesar nuestros productos, ¿cómo limpiarlos? En este momento nosotros tenemos cantidad de toneladas de quinua... como justamente INIA dice: "quinua amarga no nos compran" y eso es lo que tenemos ahora, ya dos años aguantaron a nuestra quinua.

Como pequeños agricultores pedimos promover ferias agropecuarias y así sacar el producto directo del campo a la ciudad y así hacer más rentable nuestra comercialización, nuestros productos, directos de la chacra a la olla.

SEGUNDO REPRESENTANTE DE LOS AGRICULTORES DE AYACUCHO.— Muy bien señor Presidente, señores congresistas agradecerles por escucharnos al pueblo como máximos representantes del pueblo que son ustedes.

Es lamentable escuchar algunas exposiciones que van en perjuicio de los mismos productores, algunas malas decisiones que se han tomado en perjuicio de los productores.

¿Saben por qué pasa esto señor Presidente, señores congresistas? Porque no se está concertando, el Consejo Nacional de Concertación Agraria no sé porque el Ejecutivo no lo implementa, yo quisiera pedirles a ustedes señor Presidente que se cumpla la institucionalización del Consejo Nacional de Concertación Agraria y sus similares a nivel de las regiones, sino concertamos vamos a sembrar en lugares donde no debemos sembrar productos en perjuicio de los productores, solamente eso quería decirles y anunciar el próximo Congreso Agrario, el Segundo Congreso Agrario en Ayacucho e invitarlo a usted señor

Presidente y a todos los miembros que puedan acompañarnos porque vamos a discutir temas importantes. Muchas gracias.

TERCER REPRESENTANTE DE LOS AGRICULTORES DE AYACUCHO.— Ante todo señor Presidente, muy buenas tardes; igualmente saludar a cada uno de los congresistas y felicitarlos en este caso por lo que están dando. **(14)**

Simplemente quisiera pedirles, quizás el congresista señor Morales representante de Ayacucho se haya retirado pero queremos pedir a ustedes que se dé una sesión descentralizada acá en Ayacucho.

El señor director de INIA ha mencionado que funciona de maravillas el INIA, pero tendría que ir a Ayacucho y Ayacucho pertenece a Huancayo, así ésta funcionando y no hay semillas de INIA en Ayacucho, tendría que ver in situ.

Felicitarlo por permitirnos intervenir acá y decirles las necesidades que tenemos y así facilitarles información para que puedan discutir en esta sala. Muchas gracias.

CUARTO REPRESENTANTE DE LOS AGRICULTORES DE AYACUCHO.— Señor Presidente de la Comisión Agraria, señores congresistas, felicitarlos a ustedes.

Nosotros somos de Ayacucho, soy el representante de la Sociedad Agrícola de la región de Ayacucho, organizados porque así nos pide la ley.

Primero tuvimos que organizarnos para poder tener voy y voto, lamentablemente.

Presidente, cosas puntuales.

De las tres regiones Huancavelica, Ayacucho y Apurímac nunca se ha implementado un programa grande como se ha implementado acá en la costa con ciento veinte millones de soles en quinua, nunca en la historia hemos escuchado, nunca hemos visto.

Yo quisiera a través de su Presidencia que se implemente grandes programas para que los pequeños agricultores puedan desarrollarse.

Dos, nunca han sacado una ley para impulsar el consumo interno en nuestra capital, ni a nivel nacional para promover el consumo interno de nuestra quinua, solamente han pensado en exportación, pero el mercado ésta acá; el mercado ésta en el consumo interno también.

Yo quisiera pedirles a ustedes que saquen una ley para poder impulsar el consumo interno.

Tercero, el valor agregado es importantísimo, señor Presidente porque nosotros los productores agrarios seguimos ofertando nuestra materia prima “quinua trillada” pero si lo vendemos dando el valor agregado, estoy seguro que estaríamos duplicando nuestro recurso y nuestro bolsillo estaría mejorando para los productores agrarios. Muchas gracias, señor Presidente, muchas gracias Comisión Agraria, muy amables, gracias.

El señor PRESIDENTE.— Colegas congresistas agradeciéndoles su presencia y siendo las diecisiete horas con cincuenta minutos del día martes 6 de setiembre del 2016, se levanta la sesión.

Gracias.

—A las 17:50 h, se levanta la sesión.