



COMISIÓN AGRARIA

Bienvenido Ramírez Tandazo
PRESIDENTE



Área de Transcripciones

CONGRESO DE LA REPÚBLICA SEGUNDA LEGISLATURA ORDINARIA DE 2016

COMISIÓN AGRARIA

MARTES, 16 DE MAYO DE 2017
PRESIDENCIA DEL SEÑOR BIENVENIDO RAMÍREZ TANHAZO

—A las 15:48 h, se inicia la sesión.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien.

Reiniciando la sesión, colegas congresistas.

Orden en la sala, por favor.

Reiniciando la sesión, señores congresistas.

Tiene el uso de la palabra, en el rol de oradores, el congresista Wuilian Monterola.

El señor MONTEROLA ABREGÚ (FP).— Muchas gracias, presidente.

Por su intermedio, saludar al ministro José Hernández Calderón, Ministro de Agricultura y Riego, asimismo, a todos los miembros de la Comisión y todos los presentes en la sala.

La verdad que tengo que saludar al ministro porque nos ha manifestado que la agricultura en el país es una maravilla, es la séptima maravilla que existe aquí. Pero, lamentablemente, yo tengo que decir todo lo contrario como representante de Huancavelica, ya que mi región requiere mayor intervención del sector agropecuario por parte del Estado con el fin de impulsar el crecimiento y el desarrollo de mi región, y que en el último estudio ha sido considerado una de las regiones que está en el último lugar de pobreza y pobreza extrema y vive mayormente de la agricultura y la ganadería, que eso quede bien claro.

Quiere decir que los gobiernos de turno, los pasados, del quinquenio del gobierno pasado y ahora este gobierno, que está por cumplir un año, todavía no han tenido presencia para sacar de la extrema pobreza y pobreza a mi región Huancavelica, y digo esto porque, efectivamente, también hemos sido golpeados por el fenómeno de El Niño costero. Sin embargo, en la intervención del actual Director de la Reconstrucción con Cambios, Pablo de la Flor, en su entrevista, ni siquiera ha mencionado Huancavelica. Y usted es miembro de la comisión el día de hoy, también puede apreciar que el ministro ha mencionado prácticamente muy poco a mi región Huancavelica, con tres expedientes o tres fichas para poder hacer el tema de reconstrucción en mi zona.

Asimismo, yo sé que el fenómeno de El Niño costero ha afectado considerablemente a la zona norte del país, pero no ha sido la única zona que ha sido afectada Huancavelica. Si ustedes recuerdan, el fenómeno de El Niño costero empezó ya en el mes de enero, cuando se llevó un edificio y más de 28 casas en la provincia de Angaraes, Huancavelica, con el que creo que el ministro está anunciando que esta semana va a estar por allá. ¿Esto a consecuencia de qué? De que, lamentablemente, el río Sicra arrasa con este edificio y las 28 casas justamente porque no existía la defensa ribereña o la canalización. Los ríos que cruzan las ciudades tienen que estar canalizadas o mínimamente tienen que tener defensa ribereña, sin embargo, ésta no la tenía y es por ello que se inicia el fenómeno de El Niño Costero con esa destrucción, que el

vídeo dio la vuelta al mundo. De igual manera, las zonas más afectadas han sido Huaytará y Castrovirreyna, que mayormente viven de la agricultura y la ganadería.

Por ejemplo, yo quiero mencionar también que ahora, en el último estudio, la región Huancavelica, según la consultora Macroconsult, es la más afectada con el 9,9% del PBI, por lo que, señor ministro, a través suyo, es urgente su intervención, más aún cuando existe todavía ahora el fenómeno de las heladas, que según Senamhi ha anunciado, y ya está afectando la región.

Y, asimismo, para informar que la población de la provincia de Huaytará, en Huancavelica, voy a decir a mis colaboradores, por favor, que pasen, estoy haciendo que pasen dos documentos, un acta de compromiso, que se asumió de parte del Ministerio de Agricultura con la provincia de Huaytará, con la provincia de Castrovirreyna, con el distrito de Santa Ana, para poder hacer unas obras ahí.

Vamos a empezar mencionando, por ejemplo, en Huaytará, la población está superdesconcertada y ofendida y ellos están coordinando para hacer acciones de protesta, y creo que no se debe llegar a esto, porque no se puede ilusionar a la población y luego dejarlos ahí. Es mejor decirle que no te puedo ayudar antes de hacerle ilusionar y no cumplir con esa promesa.

Por ejemplo, allá se comprometieron con la instalación del servicio de agua para el sistema de riego de Acomayo, Tunsumarca, distrito de Quito-Arma, con el Código SNIP 251315.

De igual manera, mejoramiento del sistema de riego Santa Cruz de Marayniyoc-Apata, de San Antonio de Cusicancha, con el Código SNIP 208888.

Asimismo, instalación del servicio de agua del sistema de riego de la cuenca de Andaymarca en Santiago de Chocorvos, con el Código SNIP 266668.

Asimismo, la creación de los minirepresamientos de la quebrada de Misacancha y mejoramiento del sistema de riego de Huaocceoc, Tomapampa, Palccancha, Laramarca en Huaytará, con el Código SNIP 233400.

Y tres ideas de proyecto en el distrito de Santiago de Chocorvos.

De la misma manera, para informar que el año pasado los pobladores del distrito Santa Ana, cansados del poder Ejecutivo, Gobierno Regional de Ica y Huancavelica, no atienden sus necesidades de la población, decidieron tomar las compuertas de la laguna de Pultoc y Acococha. Y justo recibimos una llamada telefónica aquí en la comisión, y el congresista Melgar es testigo de ello, y luego el viceministro de aquel entonces fue y firmó el Acta de Compromiso, que acá lo muestro para que usted lo tenga presente, y hay una serie de proyectos que se comprometieron y que hasta el día de hoy, ya muchos meses después, no se cumple. Entonces, estos son realmente los problemas que aquejan, para mostrar solamente como dos temas nada más.

Pero recordar, señor ministro, a través de la presidencia, que mi región Huancavelica más de 70% de la población es rural, se dedica a la agricultura y ganadería, vive de ello, una afectación a sus terrenos de cultivo ellos se quedan sin comer; una afectación a sus casas o pérdidas de sus animales ellos se quedan sin el sustento de su vida. Toda la vida ellos han vivido para autosostenerse, ellos no son personas pudientes, son comuneros que viven en la extrema pobreza y pobreza, y es por eso que se exige la presencia del Estado para poder reconocer ese trabajo que han tenido en la época antigua. Y usted mencionó algo, la Siembra y Cosecha de Agua, ¿de dónde viene como origen ese nombre, el *Yacurtarbo*? Viene de la gente de los andes, viene de Huancavelica, viene de la cultura Chanca, de la cultura Ankara, de la cultura Chocorvos, hemos mencionado algunos de ellos que son oriundos de Huancavelica, Apurímac, Ayacucho. Y estas enseñanzas ancestrales, esas famosas *Jochas*, que se habla, eso ya se hace en Ayacucho como una experiencia viviente, que los ayacuchanos lo han hecho igual que los huancavelicanos, y de esa manera subsiste la población.

Es por eso que urge que las obras de infraestructura en represación, Siembra y Cosecha de Agua, forestación, se hagan en estas zonas, señor ministro, por intermedio de la presidencia.

Asimismo, para informar que tenemos respecto al tema del fenómeno de El Niño costero, hay un problema, señor ministro, solicito se agilice la intervención con la construcción de la defensa ribereña de los siguientes ríos:

Yo mencioné el río Sicra; acá estamos mencionando el río Ichu, el río Ichu cruza toda la ciudad de Huancavelica, su mayor parte está canalizado, pero falta reforzar en la parte Yauli y Acoria.

Asimismo, el río Sicra, en Lircay, Angaraes; el río San Juan, en el distrito de San Juan, este río ha llevado varias plataformas de carreteras y urge que se recuperen esas plataformas de las carreteras [...] nacional, que va de Chíncha hacia Huancavelica.

Asimismo, el río Chiris, del distrito de Mollepampa, distrito de Castrovirreyna; el río Mantaro, de los distritos de Izcuchaca, cuenca de la provincia de Huancavelica.

El río Cachi en el Centro Poblado Huanchuy, Llamocctachi; y también en el distrito de Chíncho, en la provincia de Angaraes.

La creación de la defensa ribereña en los ríos Cotas y Arma en las localidades de Cotas y Arma de Castrovirreyna, con el Código SNIP, ya lo tiene usted en su despacho, 246770.

Señor ministro, en este sector no ha habido prioridad en el financiamiento de los proyectos de infraestructura agraria, riego, canales, represas, forestación, reforestación, entre otros, creo que es urgente la intervención en la región Huancavelica.

Yo acá tengo una pluralidad de proyectos que, lamentablemente, no han sido escuchados a pesar de que ya teníamos un compromiso de inversión, estoy hablando de obras de represamiento en la zona de Castrovirreyna, en vía de Arma, en Tantará; en la zona de Huaytará, en el distrito de Laramarca, que están solamente para que se dé el presupuesto y se haga esa inversión. Es una forma de almacenar agua y esto favorece bastante la agroexportación de Ica, señor presidente.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, congresista Wuilian Monterola.

Quiero precisarles, queridos colegas, que seamos puntuales con las preguntas, porque falta mucho y todos los congresistas quieren participar, y estamos recién comenzando con la sesión y tenemos otros actos que continuar.

Tiene el uso de la palabra la congresista Marita Herrera Arévalo.

La señora HERRERA ARÉVALO (FP).— Gracias, presidente.

Bueno, no es un tema agendado, pero quisiera hacerle llegar el pedido al señor ministro, a través de la presidencia, en representación de mi región de Amazonas.

Nosotros tenemos un proyecto que es el Amojao, que viene retrasándose. Tengo entendido que ya se licitó, pero no sé en qué situación está. Y por eso quería pedirle, señor ministro, que nos explique cómo va este proceso.

Y, además, pedirle, señor presidente, que ya se hizo también de forma formal a través del Oficio 998, de que se haga una sesión descentralizada en mi región para tocar el tema, e invitarle al señor ministro también, al Director del Programa Especial Jaén, San Ignacio y a nuestro gobernador, porque según informe de la Contraloría Regional de Chachapoyas, un informe simultáneo, a lo que también el ministro nos ha hecho llegar, se identifican hechos que podrían afectar a la transparencia normativa aplicable y cumplimiento de metas previstas del referido proyecto.

Entonces, quisiera, señor presidente, que se haga un grupo de trabajo en mi región.

Muchísimas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Marita.

Tiene el uso de la palabra la congresista Tamar Arimborgo.

La señora ARIMBORG GUERRA (FP).— Gracias, señor presidente.

A través suyo, agradecer la presencia del ministro acá a su comisión y agradecer también la invitación por parte de usted para poder escuchar la ponencia del ministro. (2)

Ministro, básicamente hablar un poco de Loreto. Si bien es cierto el fenómeno de El Niño costero ha despertado el interés del Perú entero en su conjunto, pero cada año Loreto tiene su propio fenómeno, cada año Loreto está seis meses inundado y seis meses a seco, perdemos cultivos, perdemos inclusive las clases escolares. Es un tema aparte y usted en su exposición dijo que para Loreto tiene un tratamiento diferente, diferente al término del fenómeno de El Niño costero, me encantaría escuchar cuál es ese tratamiento diferente que tiene para mi región. Y agradecer una vez más su presencia en esta comisión.

Por otro lado, también me encantaría saber ¿qué proyectos, de toda la gama de proyectos que usted nos ha presentado, en la última parte, aplican para mi región?, ¿y en qué parte de la región ya se viene aplicando.

Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, congresista Tamar Arimborgo.

Tiene el uso de la palabra el congresista Elard Melgar.

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Gracias, presidente.

Por su intermedio, un saludo al señor ministro de Agricultura, a los señores congresistas y a todos los presentes.

Ministro, un poco preocupado por la explicación que usted nos ha dado. Vemos que se motiva mucho en los programas de televisión, al punto de confundir que el programa Sierra Azul es un programa de este gobierno. Debemos recordarle que en el gobierno de los años 90 del presidente Fujimori ya existía ese programa y era el Programa Sierra Verde.

Después hemos escuchado atentamente también que nos dice que se ha mejorado el ganado vacuno, al extremo de que se ha duplicado la producción de leche. No sé qué han hecho ministro, porque este gobierno tiene 10 meses en el poder y las vacas pues se preñan en nueve meses, nueve meses es la preñez, entonces, ¿cómo se va a duplicar la producción de leche? A no ser que sean vacas pues prematuras y hayan parido en cuatro, cinco meses ¿no? Es lo que vemos ¿no?

Entonces, yo sé que hay mucha emotividad, pero hay que controlar a veces nuestros impulsos.

Así vemos, por ejemplo, ministro, de que nos dicen de que las exportaciones no se han visto perjudicadas. Claro que se han visto perjudicadas.

Por ejemplo, tenemos el informe de Prohass, que de 260 000 toneladas de palta Hass que se iba a exportar, ahora está en 220, con tendencia a la baja justamente por esto del fenómeno de El Niño costero.

La uva usted sabe que estaba programado 405 000 toneladas y solamente ha llegado a 375 000 y así por el estilo.

Los cítricos todavía no sabemos, pero se ha retrasado la producción. Pero ese no es el problema, ministro, es el pequeño agricultor, el agricultor de una hectárea, de media hectárea, que en algunas zonas, por ejemplo, en la región Lima, yo veo que en el norte del país han tenido muy buena presencia, pero en la región Lima ha sido lamentable, ministro, no hemos tenido un solo representante del Ejecutivo; no teníamos la Junta de Usuarios, que puede ayudar económicamente.

Se consiguió maquinaria alquilando al agricultor y al pequeño agricultor, que se había llevado sus cosechas, se metió la mano al bolsillo, pidió prestado para el alquiler de maquinaria. Sin embargo, no había para el combustible, también se tuvo que apoyar en eso, pero no hemos tenido presencia del Ejecutivo.

Los canales, por ejemplo, del valle de Sayán, del valle de Supe, y le cuento lo de la viceministra, que usted vio qué estaba haciendo esos días, cuando justo estábamos en pleno fenómeno de El Niño, vinieron los hermanos de Supe y se comprometió en entregar una motobomba, una sola motobomba. Sin embargo, hasta el día de hoy están esperando nuestros hermanos de Supe que llegue la motobomba.

Y así, ministro, no hemos tenido la presencia del Ejecutivo, esperemos de que ahora, en la reconstrucción, se haga un mejor control y sentir la presencia, y que las cosas se hagan bien,

porque en realidad, es lamentable decirlo, pero las cosas están críticas en mi región, el río Mala inundó todo el distrito de Mala, se llevaron granjas de pollo, granjas de gallina y todo fue un desastre. Entonces, hay gente que ha quedado, pues, en la ruina y esperemos apoyarla y que salga adelante.

Asimismo, señor ministro, queremos ver el tema...

Me pide la palabra el congresista Clayton Galván.

El señor PRESIDENTE.— Ya le va a llegar su turno, congresista, espérese un momentito, por favor.

Continúe Elard Melgar.

Tiene el uso de la palabra el congresista Clayton Galván.

El señor GALVÁN VENTO (FP).— Gracias, presidente.

Mediante su despacho, quiero saludar al ministro de Agricultura y también a todos los colegas congresistas, quienes el día de hoy estamos aquí en la Comisión Agraria.

Si bien es cierto el día de hoy hemos podido observar de cerca lo que va a significar el trabajo de reconstrucción en nuestro país en todas las zonas afectadas por El Niño costero, una de las observaciones inicialmente quisiera de repente, no tanto como observación, ministro, sino de que no se vuelva a repetir lo que ya pasó en los años anteriores, en los gobiernos anteriores.

Si bien es cierto esta comisión dio un grito al cielo y también está ya con una comisión de trabajo, con un equipo de trabajo, que están viendo, pues, el tema de lo que ha pasado los gastos y malgastos que han hecho con el PCI en toda la zona de Tumbes, Piura, del cual, pues, efectivamente, ha sido, no sé qué llamarle, es un término un poco criollo.

Si bien es cierto la crecida del río de Piura ha sido ahora de 3300 metros cúbicos por segundo, en el año 98, la crecida ha sido de 4400 metros cúbicos por segundo. Sin embargo, la crecida ha sido menos, pero el daño ha sido más fuerte. ¿Por qué? Porque prácticamente no se ha hecho esa famosa descolmatación, limpieza, y todo lo que corresponde al trabajo de prevención intervenido por el PCI, y también estaba parte del ANA.

Uno de los problemas que también se están suscitando, ministro, y que el día de hoy estaba considerado en agenda es, efectivamente, sobre las juntas de usuarios, y las juntas de usuarios en muchos de ellos, hasta la fecha, todavía no se han llevado a cabo las elecciones correspondientes, y en muchos de ellos sí se han hecho las elecciones, pero ya al caballazo, sin respetar el porcentaje correspondiente de lo que significa el 10% que inicialmente se había presentado como ley y también que el mismo Poder Ejecutivo lo ha puesto 35%. En tal sentido, no hay la presencia del hombre también y entonces esto no está llevando una buena imagen de lo que viene a ser la Junta de los Usuarios y también del Ministerio de Agricultura.

Quisiera por ese lado, pues, que de repente un poco nos informe o, en su defecto, asuma esa gran responsabilidad para poner ya mano dura en lo que corresponde a esto y de una vez por todas, pues, se ponga en orden a lo que corresponde a las juntas de usuarios a nivel nacional, señor ministro.

Eso es lo que quería corroborar, colega.

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Para terminar, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Elard Melgar, para que culmine.

El señor MELGAR VALDEZ (FP).— Gracias, presidente.

Asimismo, señor ministro, por intermedio suyo, presidente, hay un decreto supremo que ha salido, que es el número 003-2017, donde cambia, lo superpone ante una ley, ante la 30157, que es la elección de las juntas de usuarios, donde dice que se debe votar solamente con el 10% de electores. Entonces, es inaudito que un decreto supremo pueda ir encima de una ley, ministro. Le pedimos que revise eso.

Las juntas de usuarios son el eje fundamental en esta reconstrucción, le pediríamos que se acerque a las juntas de usuarios, un acercamiento entre el ANA, el ministerio, y las juntas de

usuarios, porque no pueden estar separadas, no pueden estar divididas, señor ministro, y tienen que trabajar de la mano.

Asimismo, ministro, pedirle, pues, que cumpla con nuestros hermanos de Huancavelica, porque hay un compromiso firmado por el viceministro Montenegro, entonces esta gente se vio perjudicada, cerraron las compuertas y se vio perjudicado todo el valle de Pisco en la región Ica. A ver si cumple con nuestros hermanos de Supe y les entregue la motobomba, que había un compromiso de por medio.

Gracias, ministro; gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Tiene uso de la palabra el congresista Benicio Ríos Ocsa.

El señor RÍOS OCSA (APP).— Muchas gracias, presidente.

Saludar, por intermedio de la presidencia, al señor ministro, también a los colegas congresistas.

Primero, presidente, quiero rescatar de la exposición del señor ministro, en donde una de las hojas, en la parte donde dice: "pérdida en la actividad productiva agraria, producto de la inundación 2017, región norte 2,3%, región centro, 1,2% y región sur, 3,4". Y en la otra hoja, donde dice: "afectación en la actividad productiva agraria, producto de las inundaciones, región norte 5,1%, región centro, 6,5%; y región sur, 14,2%.

¿Por qué saco, presidente, este informe? Resulta, cuando en el norte habían fuertes precipitaciones pluviales, ministro, en el sur primero hubo sequía, y sequía que ha malogrado cultivos, sequía que ha ocasionado alta mortalidad de animales. Porque yo vengo del Cusco y coincido con el colega congresista, en el mundo andino el campesino cría animales y trabaja la chacra, en su cédula de cultivo está todo lo que es, y felicitaciones, ministro, este seguro catastrófico, sí considera todos los cultivos que trabaja el campesino, no como antes, solamente era el maíz y la papa.

En ese sentido, yo tengo, por ejemplo, acá un cuadro, ministro, porque en la exposición no aparece Cusco y en el Cusco ha habido problemas. Por ejemplo, para una muestra, ministro, en Quispicanchi, en la actividad pecuaria animales afectados 6831 vacunos, 110 000 ovinos, 113 000 alpacas, y animales perdidos 39 vacunos, 3500 ovinos y 2615 alpacas en una provincia. Y si nosotros vamos a Chumbivilcas, a Espinar, a Canchis, va a ser bastante fuerte, y lo propio también en la actividad agrícola.

En ese sentido, los informes de la región del Cusco, ministro, y, presidente, disculpe, por intermedio suyo, otra cosa informa el Ministerio de Agricultura y otra cosa informó Indeci, entonces, esto no ha ocasionado un informe real y en estos momentos los perjudicados serían los campesinos de la región del Cusco.

El otro tema que quiero enfatizar, señor presidente, siempre lo he dicho, en todos los informes que tenemos también a la mano, ministro, todo siempre se aboca solamente a la actividad agraria, yo me pregunto, los diferentes seguros, seguro agrario, seguro comercial, seguro catastrófico, ¿este seguro agrario, por intermedio de Mapfre, va a considerar, por ejemplo, a un campesino que se le muere sus 200 ovejas, que es su capital?

En el mundo andino la actividad agraria solamente es para autoconsumo gran parte, pero su capital económicamente está en los animales, lo propio en alpacas. Por eso, en alguna parte la pregunta era: ¿qué se está haciendo por esta crianza de camélidos?

Y creo que desde esta comisión ya va a haber, presidente, hasta tres proyectos de ley, en algún momento lo sustentaremos. Yo presenté todavía, hace un año, un proyecto de ley, entonces, ¿qué se está pensando, señor ministro, en el tema, por ejemplo, de seguro para los criadores de camélidos sudamericanos?

También quisiera tocar, presidente, hay obras inconclusas en nuestra región, por eso está el señor alcalde de Lamay, del Valle Sagrado, está el señor alcalde de Acomayo, me gustaría, presidenta, al final, cuando intervenga, que lo escuche el señor ministro.

Los compromisos en Chumbivilcas, en Espinar, yo quiero felicitarle, ministro, porque usted ha estado presente personalmente en las mesas de diálogo en Espinar, usted ha escuchado en Chumbivilcas, usted ha estado en el Vraem escuchando a nuestros productores. ¿Cuál es el

problema, señores congresistas? En la anterior sesión habíamos tocado muchas municipalidades que quisieran acceder a todos los programas que usted ha manifestado.

En nuestra región hay municipios que tienen por todos los conceptos dos millones, tres millones, cinco millones (3) y esos pueblos pequeños si quieren hacer un proyecto de riego que cuesta cincuenta millones, veinte millones, no tienen capacidad económica para elaborar el perfil, porque según ley, solamente el 5% del canon destinan las municipalidades para hacer sus proyectos de preinversión e inversión. Ese tema, por ejemplo, presidente, ya habíamos tocado en la anterior sesión y era oportuno también retomar en esta reunión.

En ese sentido, presidente, solamente exhortar al señor ministro cumplir los compromisos en Espinar, en Chumbivilcas, porque son mesas de diálogo que nosotros no quisiéramos que nuevamente se levanten nuestros hermanos, que en anterior inclusive intervino el Consejero por la provincia de Espinar.

En ese sentido, Presidente, quiero también que estos programas, por ejemplo, la siembra de esta alfalfa, qué bien. Si se mejora la masa forrajera, lógico se va a incrementar la producción de la leche, eso es cierto. Cuando no tienes pasto tu producción es bajísimo, ¿no es cierto?, entonces, los que hemos criado ganado sabemos.

Pero sí el mejoramiento genético lo vamos a ver en poco tiempo. Salvo que ya hubiéramos tenido animales inseminados desde hace nueve meses.

En ese sentido, ministro, a mí me gustaría que también se dé una mirada en la siembra de pastos en la zona del Cusco, que nosotros sí tenemos espacios; y también la preocupación de la crianza de camélidos, y también estos ovinos que han muerto.

Si bien es cierto en los ovinos son ovinos criollos, y, ojo, señor presidente, señor ministro, si en el país tenemos quince millones o veinte millones de ovinos, el 80% son ovinos criollos, que están adaptados 500 años, desde la llegada de los españoles, esos ovinos criollos, y todos los programas de mejoramiento genético que ha implantado el Ministerio de Agricultura en esas zonas ha fracasado, porque no podemos absorber el ovino criollo en mejoramiento genético por absorción hacia una raza especializada por las características topográficas.

Yo no estoy en contra de los ovinos especializados, presidente, señor ministro, el ovino Hampshire Down y el Corriedale en las zona altiplánicas extraordinarios, pero estoy hablando de estos ovinos, por ejemplo, que la mortalidad de más de 5000 ovinos ese es un buen capital para ese campesino andino.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, congresista Ríos.

Vuelvo a repetir, seamos concretos con las preguntas, señores congresistas. No hagamos un discurso.

Tiene el uso de la palabra el congresista Wilmer Aguilar Montenegro.

El señor AGUILAR MONTENEGRO (FP).— Presidente, expresarle mi saludo a usted, a los colegas congresistas y al ministro de Agricultura.

El informe que nos ha podido dar ha sido claro y también hay que reconocer que en el momento de emergencia sí ha estado en las regiones.

En la región Cajamarca soy testigo de la visita que hizo usted en su momento a mi provincia de Cutervo, donde se pudo reunir con las autoridades, y también con la organización tan grande, como es la ronda campesina. De ahí para acá, sé que esas justas demandas, en su momento expuestos por ellos, seguro estamos que tienen que ser atendidos.

Por otro lado, en el tema de emergencia a consecuencia del fenómeno de El Niño, también, ministro, si bien es cierto, qué bueno que se orienten los mayores esfuerzos a regiones como Piura, Ancash, Lambayeque, que hemos sido testigos realmente que han sido de alguna manera perjudicados enormemente en todo sentido.

Pero también indirectamente, si usted conoce, por ejemplo, la región Cajamarca, tenemos una conexión importante con la región Lambayeque, y si bien es cierto, pensamos en el tema de la

agricultura, también hay que pensar en el tema de la integración a través de las vías de comunicación.

De ahí, por ejemplo, gran pérdida en Cajamarca hemos tenido en el tema de la producción de la papa. Si bien es cierto, en su momento la producción estaba asegurada, pero el tema de las carreteras destrozadas no permitió salir normalmente con la producción, la cual ha acarreado grandes pérdidas a los productores, especialmente a los pequeños y medianos. Y qué bueno que a través de ese seguro catastrófico, y que ahora se está impulsando, sería importante que desde el Congreso también impulsemos mayor apoyo a ese tema y pueda llegar a más productores, a más agricultores. Eso por un lado.

En ese sistema escuché algo fundamental, que las regiones han mostrado un gesto de solidaridad importante, y qué bueno que eso nunca se pierda, porque hemos visto regiones que en su momento el fenómeno no ha golpeado como golpeó a otras regiones, han podido colaborar, y hacer llegar el apoyo de inmediato a regiones que más lo necesitaban, y una de esas es Cajamarca, que hemos hecho teletones, hemos convocado a la población, y en su momento realmente la producción de papa, menestra y otras cosas hemos podido ayudar a regiones cercanas que son hermanos nuestros también.

Por lo tanto, también es importante, señor ministro, sugerir para que cuando usted traslade este tema en la distribución ya del presupuesto por regiones, nos hubiese encantado, como fue la sesión anterior, señor presidente, de que se haga documentadamente, para que cada congresista podamos tener un conocimiento cabal de lo que se va a trabajar en cada región y podamos monitorear y apoyar y hacer el seguimiento de una manejo responsable de los recursos, que son de todos. Por un lado.

Por otro lado, no solamente se vive a veces centralismo en Lima, también se nota en algunas regiones y, por lo tanto, usted que conoce de cerca, por ejemplo, que los gobiernos locales juegan un papel fundamental en las provincias. Incluso ahora tenemos alcaldes distritales de centros poblados que tienen información valiosa y a veces no se recoge y no llega el apoyo como uno quisiera, eso es importante.

Y también enfocar el tema de semillas, que nos explicó, y ojalá también eso llegue a la región Cajamarca.

También en el tema de la reconstrucción de los reservorios, que es fundamental propiciar ese tema, con participación también de los gobiernos locales.

También en el tema del mejoramiento, en el tema de la ganadería, Cajamarca en su momento, usted es testigo, que se están haciendo todos los esfuerzos en el tema de la raza Fleckvieh-Simenthal doble propósito. Ellos se han organizado en su momento y desde ahí han generado exposiciones importantes, pero que necesita del apoyo y la atención del gobierno, y para esto necesitamos que cuando también se hagan las coordinaciones se involucre a los gobiernos locales, a las organizaciones de base, a los productores, para que ellos también de cerca hagan llegar sus opiniones, sugerencias o experiencias, cómo vienen trabajando.

Al final, señor ministro, haré llegar el petitorio que aún viene haciendo nuestro Alcalde Provincial de Cutervo, las autoridades, organizaciones de base. Y es más, ideal sería que el 2 y 3, que es el Congreso Provincial de Rondas Campesinas, en Cutervo, podamos tener respuestas a los pedidos que la población en su momento le hizo en Cutervo.

Muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista Wilmer Aguilar.

Tiene el uso de la palabra el congresista Gilmer Trujillo.

El señor TRUJILLO ZEGARRA (FP).— Gracias, presidente.

Largamente ha sido esperado el ministro, bueno, qué bien que esté el día de hoy informando sobre evaluación y acciones frente al fenómeno de El Niño costero, hemos tenido una paciencia jobiana y el día de hoy vamos a hacer algunas precisiones.

Hemos entendido que en la evaluación se han determinado formas de acción, la acción inmediata, la rehabilitación y la reconstrucción. Mi pregunta va en lo siguiente: acorde con la Ley de Reconstrucción con Cambios, se están creando las veedurías ciudadanas, si bien es

cierto se hace referencia tan solo al proceso de contrataciones, pero además de ello, ellos también van a intervenir para informar sobre alguna irregularidad, algún riesgo durante el proceso constructivo. Yo quisiera saber qué tan vinculante o determinante son los informes?, y lo otro es: ¿qué sucedería con ellos si en caso después de su participación detectamos que han habido no solamente irregularidades en las contrataciones, sino en la propia ejecución?, ¿si ellos van a intervenir, según se dice la norma, ad honorem?

Lo otro es, escuchaba que hablaba, a pesar del fenómeno decía: "seguimos con Agro Próspero", y le hago esa referencia porque gracias a Dios mi región, una de la región de la amazonia, San Martín, no ha tenido las afectaciones que han tenido regiones del norte, especialmente de nuestro país. Entonces, esta parte de su exposición está referido a la continuidad respecto a la participación del ministerio a nivel nacional.

Y le escuchaba comentar, y creo que todos los colegas lo hicieron también, que hablaba con mucha satisfacción, y qué bien, lo felicito, que en el ande liberteño ya se va trabajando el tema de Sierra Azul y que inclusive los invitaba a ser partícipe, ser testigos presenciales de ello.

Me gustaría que en este año, en alguna oportunidad me invite si quiera una vez, si no es en mi región San Martín, en cualquier región de la amazonia, donde Sierra Azul ya tenga intervención, le digo esto porque en las últimas semanas nosotros hemos participado en la presentación de un proyecto, donde esa denominación que se incorporó en la Ley de Presupuesto se está excluyendo y la idea es que tenemos que repensar respecto a Sierra Azul.

Olvidémonos de la denominación Sierra Azul, ese programa comprende a todo el país y tenga la plena seguridad que la amazonia también forma parte del país y nosotros no tenemos ninguna entidad pública que atienda temas de infraestructura de riego.

Entonces esperamos y espero y ojalá que se dé ese gran día, de que yo pueda conocer que usted está anunciando que están interviniendo en algún lugar de la amazonia peruana.

Y lo otro es, nosotros queremos saber qué sucede cuando tengamos cifras claras de lo que se requiere para la reconstrucción en las zonas que han sido afectadas, entendiéndose que la reconstrucción, conforme usted lo ha explicado, no solamente está conceptualizada a dejar la cosa como estaba anteriormente, sino que en muchos casos esto va a ser mejorado. Entonces, queremos saber: ¿de qué manera se va a atender esto?, porque tampoco queremos que se generen expectativas que al final van a malograr todo este proceso de reconstrucción.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, congresista Gilmer Trujillo.

Vamos a dar el uso de la palabra al congresista Marco Arana, porque creo que también se tiene que retirar.

El señor ARANA ZEGARRA (FA).— Gracias, presidente.

Buenas tardes, señor ministro.

Señor ministro, quisiera saber si en estos datos preliminares que usted está mostrando, ¿cuál es el presupuesto total del que dispone el Minagri para la reconstrucción del sector agrario que ha sido afectado? ¿Si ese presupuesto ya ha sido evaluado?, ¿y si se dispone del mismo para poder atender las necesidades que se han presentado?

Igualmente, quisiera saber, señor ministro, en la presentación que nos ha hecho señala que, según la Autoridad Nacional del Agua, la demanda de recursos para la Reconstrucción a nivel nacional es de siete millones novecientos noventa y tres mil soles, ¿esa demanda, que ha sido planteada por la Autoridad Nacional del Agua, va a cubrir el conjunto de demandas y de obras de reconstrucción que se requieren?, ¿y también si se dispone de ese presupuesto?

Y en tercer lugar, señor ministro, quisiera saber, la Ley 30556, de Reconstrucción con Cambios, plantea, en su Novena Disposición Complementaria Final, de una novedosa figura jurídica en el país, que es la reconstrucción de obras por terrenos, básicamente relacionado con la recuperación de terrenos en riberas de ríos, dado que es de conocimiento público que esos terrenos que van, o la ley le denomina tierras aprovechables, que serían entregadas a empresas privadas, ¿si el Ministerio de Agricultura tiene una valoración de cuántas hectáreas

de tierras aprovechables van a existir fruto de esa recuperación? Y si hay valorizaciones, ¿de cuánto implica eso para el sector privado? (4)

Por último, quisiera preguntarle, señor ministro.

Menciona en su informe que el seguro agrario, en situación de catástrofe, va a atender a cerca de 570 agricultores.

Quisiera saber si puede proporcionarnos información desagregada, para el caso de Cajamarca. Cuántos de esos 570 mil agricultores son de la región Cajamarca y de qué provincias y de qué distritos.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Zeballos Patrón.

El señor ZEBALLOS PATRÓN (FA).— Gracias, presidente.

Por su intermedio, un saludo al señor ministro.

Una primera preocupación que hemos podido observar en relación a los lamentables fenómenos que han ocurrido en el norte del país especialmente, es que no existe una capacidad de prevención.

Hemos salido de una sequía bastante fuerte, luego pasamos a unas inundaciones muy severas. El IPCC ha declarado que el Perú es uno de los países más vulnerables el cambio climático precisamente por la gran propensión a la sequía y a las inundaciones. La data científica menciona que las alteraciones climáticas de esta naturaleza, vienen ocurriendo ya en la costa del Pacífico desde el año 1996.

Personalmente he revisado alguna data del Senamhi y alguna otra del ANA, resulta que la información está allí pero está pobremente analizada.

Y tengo una primera pregunta. ¿Qué van a hacer al respecto? En toda su presentación hay toda una serie de acciones, de actividades, presupuestos, pero no hay ninguna mención sobre qué vamos a hacer o cómo vamos a enfrentar el tema de la prevención, que es un tema de mucha importancia y que puede ayudarnos a resolver una serie de problemas. Además de la prevención, el conocimiento del territorio, que parece es una deficiencia fundamental en los que toman decisiones especialmente.

La segunda pregunta en este respecto.

¿Qué grado de integralidad, porque lo que hemos visto es el sector agricultura, tiene el trabajo que está realizando Agricultura en relación a los otros ministerios, que tampoco se percibe en la presentación?

Ahora, quisiera hacer una comparación entre Arequipa y Piura.

Resulta que Arequipa y Piura... Piura, que es el lugar que ha tenido mayor cantidad de inundaciones, mayor cantidad de problemas, se habla de una pérdida en costos del mil 100 millones, de acuerdo a su presentación, para infraestructura. Arequipa es un tercio de ello, con 501 millones.

Sin embargo, Arequipa y Piura, pese a haber tenido diferente magnitud de impacto, tienen la misma cantidad de muertos. Y Arequipa, se están recortando los presupuestos de la tragedia del terremoto del valle del Colca.

Allí hay una pregunta curiosa. Si Arequipa y Piura tienen la misma cantidad de muertos, me respondo y digo que allá hay un tema de fragilidad de territorio que no se está considerando y hay un problema fundamental allí de entendimiento del territorio.

Entonces, la pregunta es: ¿Cómo vamos a hacer para entender el territorio? Si no entendemos cómo funciona el territorio, cuáles son los índices de fragilidad, cuáles son los problemas que tenemos en los diferentes ámbitos, vamos a terminar entregando los recursos en los lugares que menos los requieren, y vamos a descuidar áreas que aparentemente no han sufrido daños catastróficos.

Recuerde que Arequipa vino de una enorme sequía y luego tuvo inundaciones, luego tiene la misma cantidad de muertos que Piura.

Entonces, creo que allí hay un tema fundamental que tampoco se está pensando.

En la presentación que nos hace, ministro, tengo dos dudas casi existenciales. En la página 6 presenta usted una figura, que es esta. En esta figura el comparativo de daños del fenómeno de El Niño en el Perú por campaña agrícola por siembras.

En primer lugar, el fenómeno que tenemos actualmente no es el Niño, sino el Niño Costero, es un fenómeno más o menos nuevo que es recurrente hace cinco años atrás y que se ha magnificado este año, y que tampoco las agencias la están detectando, internacionalmente sí desgraciadamente

Si se hace una comparación y se dice que los años 82 y 83 las afectaciones fueron del 31% y un 14% de pérdidas.

El año 97 y 98, 7% de afectaciones, 4% de pérdidas, pero ya se dice que habían políticas de prevención, que no es cierto. No había política de prevención. Esto me preocupa. El fenómeno del 97 y 98 fue mucho menos fuerte que del 82 y 83. Obviamente la diferencia.

Cuando hacemos la comparación del 97 y 98 con 2016 y 2017, no encuentro ninguna diferencia. 7% en el primero, 6% en el caso de las afectaciones y las pérdidas de 4% en el primero y 2% en el segundo. Quiere decir que no hay diferencia.

Y aquí se habla de una política de prevención. Se está reconociendo, entonces, que el gobierno anterior sí tuvo una política de prevención, pero se desdice cuando vemos que el efecto es similar.

Entonces, creo que no ha habido realmente una política de prevención. Y yo esperaré daños similares en un fenómeno similar más adelante, por lo que sugeriría reanalizar esta información, porque en realidad es muy engañosa y no está hablando con claridad.

La segunda duda que tengo, es en la página 5, se refiere a las pérdidas en la actividad productiva agraria producto de inundaciones 2017. Y se habla de la comparación entre cultivos transitorios versus cultivos permanentes. En uno, 2.4%. Y en el otro, 1.7%.

Estadísticamente, señor ministro, no hay diferencias significativas en estos valores. Por lo tanto, que uno sea mayor o menor no quiere decir que estén menores las cosas y es lo que por lo menos he entendido. Entonces, no existe diferencia significativa. Al no existir diferencias negativas, creo que ahí hay una presentación que no da claridad a la hora de entender.

Además, si los daños normales en pérdida agrícola están entre el 12 al 20%, una pérdida en suma da 4.1%, estaría dentro de lo esperado. Y creo que no es el caso.

Entonces, sugeriría revisar un poco esta información, porque creo que aquí hay un problema estadístico que no se entiende con claridad.

Aquí está el mapa. Quisiera presentarlo, señor ministro. Esos mapas de Perú que están al fondo.

El día de ayer realizamos el primer foro "La ganadería lechera en el Perú, análisis y propuestas de desarrollo". Fue organizado por Agalep con mi despacho. Se invitó a su persona. Vino un viceministro y el director de Ganadería.

Además de ellos, participaron casi 14 regiones ganaderas del país. Fue una reunión bastante interesante.

Allí se dijo que es clásico y seguro que lo ha escuchado, que el Ministerio de Agricultura no tiene una política agraria, que el Perú carece de política, entre otras cuestiones.

Me llamó la atención esta figura que presentó el director de Ganadería. Si podemos ver al lado izquierdo está la línea de producción lechera, construida como una línea, de la agroindustria, que es la costera. Y hacia el centro la propuesta que tiene el Ministerio, de intervención en el tema lechero.

Entonces, si estoy pensando que necesitamos llegar a 10 mil millones de dólares en agroexportación, ¿por qué solamente vamos a incidir en los lugares donde realmente no hay una producción lechera masiva y, sin embargo, se deja de lado los lugares de mayor productividad lechera, y se los deja a merced de la industria.

No estoy en contra de la industria, pero, como usted sabe, hay una competencia desleal, que están pagando por debajo del costo de producción, hay una serie de problemas, han sido muy desleales a la hora de los problemas en el norte, no han querido ayudar de ninguna manera, excepto con algunas latitas por allí, y han habido grandes pérdidas.

La pregunta es: ¿Este es el modelo de desarrollo que está buscando el país? O sea, ¿proteger a ultranza a la gran industria en desmedro de los ganaderos, y promover la actividad en los lugares donde no está tan desarrollada la ganadería? No sé.

Me quedó esa duda cuando miré esta imagen, y fue más o menos lo que mostró el director de Ganadería.

Si este es el modelo de desarrollo que estamos buscando, creo que difícilmente lleguemos a 10 mil millones de dólares en exportación. No sé qué esté pasando en otros ámbitos, pero en el tema lechero esto es preocupante.

También hay que tener bastante cuidado en pensar qué conviene a la mayoría de personas, qué conviene a la alimentación de nuestros niños, y qué conviene al país en general para alcanzar su crecimiento y desarrollo.

En relación a la siembra y cosecha de agua, como una medida de adaptación al cambio climático, creo que es un acierto, y lo felicito por ello. En lo personal he participado en un programa en el que construimos 200 micro represas, desde un millón de metros cúbicos a 100 mil metros cúbicos. En realidad, esto es un éxito, es un gol por donde se le mire.

Por lo que quisiera preguntarle: ¿Cuál es el costo? Porque los costos que teníamos eran alrededor de unos mil 500 a 7 mil dólares en el peor de los casos de costo de construcción de cada una de estas represas.

En la misma época en que construíamos micro represas nosotros, el presidente García —me acuerdo en aquella época— presentó una micro represa que era 10 veces más grande a 25 millones de dólares, con una minera. 25 millones de dólares para 20 millones de metros cúbicos. Y nosotros acabamos de construir una que nos costó 3 mil 500 dólares para 400 millones de metros cúbicos. Creo que hay una diferencia fundamental en cuanto a costos.

Quisiera que aclare el tema de los costos, porque esto es fundamental. Si vamos a entregar a una constructora o vamos a tener algunos sobrepagos en esto, la llegada no va a ser masiva y el impacto que requieren las partes altas y la recuperación de las cabeceras de una medida realmente efectiva de un cambio climático es fundamental.

Quisiera volver a la pregunta del congresista Elard Melgar, porque usted mencionó que luego de la siembra de la alfalfa dormante se estaba incrementando la producción ganadera y se duplicaba el volumen de producción de leche.

Allí también creo que hay una cuestión engañosa que hay que resolver. Entiendo que lo que se está mejorando es la disponibilidad de pastos, o sea la soportabilidad ganadera, que potencialmente daría una cuestión así.

Pero decir que vamos a duplicar el volumen de leche, creo que es bastante preocupante a la hora de mostrar esta información.

Quisiera que lo aclare un poco más, porque en realidad queda una desazón en el aire.

Otra pregunta que tengo es respecto a la reconstrucción.

De acuerdo a lo que está mostrando, señor ministro, estamos hablando de una reconstrucción de la infraestructura. En reconstrucción de la infraestructura me llama la atención, porque luego de haber visto el decreto legislativo que permite una serie de situaciones en favor de las empresas, en favor de los funcionarios que asignen casi a discreción las actividades, me parece que detrás de ello hay una necesidad de entregar a las empresas la construcción, cuando creo que estamos perdiendo la oportunidad de oro de realmente construir nuestro país, pero construir nuestro país con participación, con decisiones, con la participación de los alcaldes, de las organizaciones locales, etcétera.

Creo que este es un momento importante. Y no se ve en la presentación lo que está mostrando el Ejecutivo en ninguno de los ámbitos. Es un momento especial para formar capacidades, para mejorar la agricultura, la educación, etcétera, en relación al agro.

Además de ello, poder tener un programa de créditos que en realidad los medianos agricultores y la agricultura familiar necesitan créditos a 6 o 7% como pagan las grandes empresas agroindustriales.

Usted sabe que los latifundios pagan a 5 o 6%, mientras los pequeños están pagando a 22, 38%, 44%.

Entonces, creo que allí sería más importante que construir determinadas obras, inyectar recursos a los pobladores para mejorar. De tal manera de construir desde la base, desde nuestra población, con participación, creo que sería lo más adecuado, pero me queda el sinsabor de que simplemente es una reconstrucción de la infraestructura anterior y no usarlo como una oportunidad para construir y forjar y futuro de nuestro país.

Allí yo quisiera también que abunde un poco en este tema, porque creo que allí hay un problema conceptual y metodológico fundamental para resolverlo.

La última pregunta que tengo es en relación a los camélidos sudamericanos.

Existe una dirección de ganadería, pero es una dirección de ganadería, de acuerdo al último documento que han presentado, el Plan Nacional de Ganadería, etcétera, que no ha sido consensuado a pesar de que se recogió la información pero quedaron... el compromiso fue difundirlo para revisarlo.

No ha sido consensuado, pero ya ha sido presentado, y el tema de camélidos queda en el aire, con muy poca representación, cuando es todo un mundo de posibilidades y potenciales.

Los camélidos sudamericanos, señor ministro, como usted bien lo sabe, son animales benditos que puedan lograr sacar un poco de plata a los pastos más pobres del país, donde no crecen vacas y donde difícilmente los ovinos alcanzan más de 7 kilos.

Entonces, son animales privilegiados y que deberían estar considerados, tanto la llama como ganado de carne (5) y la alpaca, como ganado de fibra, para poder mejorar las condiciones, no solamente las condiciones de guías, sino también de la productividad de nuestro país. Y creo que la dirección de la ganadería que también creo que es un acierto de su gestión, pero está mirando básicamente los vacunos, y está descuidando ampliamente el tema de los camélidos sudamericanos.

Gracias, señor ministro.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien congresista Horacio Zeballos Patrón.

Tiene uso de la palabra el congresista Morales.

El señor MORALES RAMÍREZ (FA).— Gracias, presidente.

Saludar al ministro que está presente aquí, y hacer algunos comentarios sobre, a propósito de lo que presentaba o lo que ha hecho el congresista Monterola, comentarios, a propósito de ella.

Presidente, comentarios a las diapositivas, a través suyo presidente.

Tenemos de acuerdo a lo que usted ha presentado ministro, en la diapositiva número cuatro, en la imagen número cuatro, usted señala de que hay 4470 kilómetros de canales de riego destruidos. Entiendo de que esto es un estimado en función a lo que han podido reportar todas las agencias, y cuando hablamos de canales, supongo que entran las otras infraestructuras de riego.

Estamos hablando de desarenadores, reservorios, supongo que así, yo lo estoy entendiendo así. Y en ella, ministro, en su diapositiva número, dice que hay 93 millones de inversión para resolver eso en general, de toda la infraestructura hidráulica. Por lo tanto, de acuerdo a este análisis, puedo yo deducir de que hay 21 000 soles por kilómetro, pero lo que no significa que se va a hacer específicamente 21 000 soles por cada kilómetro; lo que se entiende es que hay algunas infraestructuras que vamos a comenzar a ver que están dañadas y no va ir a 21 000, sino ira pues de acuerdo a lo que se necesita, lo entiendo así.

Entonces, si esto es así, ministro, yo he estado viendo sus diapositivas, sobre todo la numero 11, donde usted hace una vista general de esa diapositivas número 11, hay 10 departamentos y en ella la superficie perdida en hectáreas de la producción agrícola, en este caso hablan de producción agrícola, Ayacucho se encuentra en el segundo lugar de superficie perdida, y por

eso es que decía, mi pregunta va en el sentido igual que del congresista Monterola, porque el congresista tiene una cosa bien claro, hay un compromiso con ellos y que no se ha cumplido de lo que ha pedido que se explique.

En el caso mío es, preguntarle por qué en el final de su diapositivas en el número 22 me parece, cuando se empieza a hablar ya de la reconstrucción, no hay absolutamente, donde se habla de la inversión y rehabilitación, no hay absolutamente ningún monto para Ayacucho, ministro.

Y si, bueno, los que somos técnicos sabemos es que el diagnóstico dice una cosa, la ejecución tiene que decir en ese mismo sentido, si hay mayor daño, entonces, tendremos que atacar a ese daño.

Entonces, si es que no hay eso, ministro, porque aquí de acuerdo a su cuadro, Ayacucho se encontraría después de Piura, de acuerdo a su valoración, de pérdidas agrarias, no estamos hablando de otro tipo de infraestructura, es totalmente el tema agrario.

Entonces, habría que hacerla la pregunta en ese sentido, ministro, yo entiendo que hay algunas cosas que si se está haciendo en Ayacucho, entiendo que se ha hecho el apoyo a la pequeña agricultura, a las asociaciones de productores, yo he estado presente justamente cuando usted ha entregado ese materiales, lo cual yo agradezco, y lo agradecí públicamente ahí, lo agradezco acá también, que se está apoyando a la pequeña agricultura, pero lo que sí puedo entender, como yo he estado en la región, es de que los daños de infraestructura productiva, se ha hecho en las zonas límites Arequipa e Ica principalmente.

Y ahí habría que, me gustaría escuchar de repente qué montos se está haciendo. Eso es un ministro.

Los otros temas, que tengo la pregunta, es la siguiente. Hasta ahora se ha hablado muchísimo de las pérdidas de infraestructura agrícola, justifica los gastos en la zona norte de la costa del Perú, eso es correcto, se ha hablado en el caso de, sobre todo el caso de Piura, porque ha habido daños terribles. Entonces, la pregunta cae por su mismo, cómo distingue el plan de recuperación estas opciones, o sea, me refiero a la pequeña agricultura, que hablaba el congresista Melgar, y a la gran agricultura, cómo se determina, en el momento de comenzar a financiar, obviamente para la recuperación, porque la pequeña agricultura no tiene a donde ir.

La gran agricultura puede resolver con renegociación de sus préstamos en fin, hay miles de mecanismos que seguramente acá hay varios congresistas que podrían suficientemente dar estas recomendaciones.

Cómo se diferencia la inversión en reconstrucción, ministro, para esos dos temas, para esos dos espacios que son totalmente diferenciados; y me gustaría escuchar de que usted, cómo es que se hace esto, cómo está haciendo el Ministerio de Agricultura para refrendar esto. Es en función solamente de las fichas que han presentado, cómo lo hacemos.

Teniendo que Olmos, Chavimochic y todas esas infraestructuras de riego que abastecen no solamente a la gran, sino que también pero ahí hay pequeños parceleros que hay que diferenciarlos.

El otro tema, ministro, está relacionado o básicamente a Sierra azul, yo lo he dicho, lo dije acá cuando usted hizo su primera presentación para nosotros, es importantísimo la valoración de Sierra azul.

¿Sierra Azul por qué? Porque no solo recoge una tradición ancestral de Ayacucho, Huancavelica, Apurímac, una zona que para nosotros es parte de nuestra vivencia, recuperar el hacer que aparezcan nueva cochas, el manejar el agua, la siembra y cosecha del agua, que es todo un proceso que está vinculado al orden social ahí, sino como hacerlo, de ahí me gustaría su respuesta también, es como hacerlo en función a que no hay un ordenamiento territorial, si en el país no hay un ordenamiento territorial, y podemos de acuerdo a la ley de presupuesto que hemos aprobado, va a casi a 600 millones para inversión, es muy poco para nosotros, y lo hemos dicho acá en la Comisión Agraria, muy poco ha ido al Ministerio de Agricultura y también hay que hacer una autocrítica, no hemos peleado abiertamente para poder lograr mayor presupuesto para el ministerio. Ese es una autocrítica nuestra, no hemos podido hacerlo. Y lo hago yo personalmente.

Pero habría que decir, cómo nosotros garantizamos esta inversión, pero es una inversión del Estado, sostenible en el tiempo, sino tenemos ordenamiento territorial. En este momento, las zonas que nosotros estamos reclamando inversión de Sierra Azul, es la zonas de Razuhillca, Cajarhuaraz, en fin, zonas altas de Ayacucho, están en riesgo con las minería y hay un conflicto ahí.

Hay ordenamiento micro ordenamiento territorial, perdón, micro zonificación económica, ecológica, pero ordenamiento territorial muy pequeño a nivel de gobierno locales, que no es vinculante a la decisión del Estado, y el Ministerio del Ambiente no ha dicho absolutamente nada sobre el tema.

Yo le pido, ministro, de que nos diga pues, cómo podemos hacer, o en todo caso, qué acciones está tomando el ministerio para poder resolver este tema.

Finalmente, ministro, hay una necesidad de que el tema de las emergencias no terminen siendo un gran negocio para las grandes empresas. Y lo digo con toda sinceridad, si nosotros vemos aquí en los cuadros que usted ha presentado, en el tema de inversión, hacemos un cálculo simple donde dice inversión, si usted hace, en este cuando dice: demanda recurso para reconstrucción de cambio, esto se ha hecho en millones, en gastos indirectos, todo proyectista sabe, que ahí esta tanto el IPD, está la utilidad de la empresa que hay que dar, es correcto. Un privado ingresa, tiene que tener utilidades.

Pero según el estimado que yo hago, de esto una cosa simple, tenemos una utilidad de casi 500 millones de poco más de 500 millones que va a ir al sector privado.

Si esto que tenemos como emergencia, y sabemos que va a venir cada año, esto no es por ahora nada más, esto va a ocurrir siempre, como hacer ministro, de su carteras, de que esto no termina siendo un negocio al sector privado, porque si no terminamos dándole 500 millones cada año y por supuesto que es rentable, entonces, todo el mundo se vuelve privado y va querer ingresar.

Es más, vamos a comenzar a copar espacios en los gobiernos ya, para poder hacer negocio mucho más fuerte, teniendo la experiencia Odebrecht; y por supuesto no deseando que eso ocurra durante su gestión, porque al final terminamos pues desfilando totalmente inadecuada par a unos y para la familia y para todo.

Pero estamos hablando de un poco más de 500 millones este año, y sabemos que se viene el Fenómeno de El Niño, y esto es una estimación dice: que son o había digamos a priori, puede ser más, entonces, si estos 500 millones termina siendo directa, viene a ser un negocio, todo el mundo va a querer que nos ocurra emergencia a cada rato.

Así es que, ¿cómo se está previendo esto ministro? Yo sé que lo hemos conversado en un momento, pero me gustaría que ahora lo vierta a la comisión.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista Eloy Narváez, tiene el uso de la palabra.

El señor NARVÁEZ SOTO (APP).— Gracias, presidente, Un saludo a todos los colegas. Saludo muy especial también al señor Ministro de Agricultura.

Hay algunos aspectos, ministro, que yo quería a través de la presidencia, comentar respecto a la emergencia. Nosotros hemos sido testigos y actores también en algunos casos, de que había por ejemplo, mucha preocupación para conseguir agua para los habitantes afectados.

Pero nada hablaba por las plantas; y las plantas también tenían sed los días de la emergencia, y quién era consciente de esa situación, eran los agricultores, porque se desesperaban porque se habían ido las bocatomas, y pasaban los días y las plantas se morían de sed, y ellos sabían que eso significaba pérdidas para sus cosechas. Entonces, la rama se ha empezado a pintar más fuerte en el campo.

Inicialmente se ha puesto muchas atención en las ciudades, en el caso de Ancash por ejemplo, se ve muy claramente el tema de Huarmey, que fue abrumador, pero a nivel de las zona urbana, poco a poco se ha ido develando, y finalmente se dio que el problema fuerte era en el agro. Y eso ha sido una realidad que poco a, tal vez no le dieron la difusión la prensa, porque no es fácil llegar a la zona agraria del país, pero más han salido imágenes de la ciudad.

Pero lo cierto es que de eso creo que tenemos que aprender, porque esto va a continuar, estos fenómenos que son naturales, tampoco hay que asustarse, por algo se llama fenómeno natural, solamente que hay que manejarlo; y hay que estar prevenidos.

Pero creo que la lección debe ser que en el futuro así como hacemos, recolectamos botellas de agua para las personas, tenemos que empezar a ver cómo solucionamos el tema de riego en los días de emergencia, pero al toque.

Entonces, hay que hacer seguramente rebajar en ese tema ministro.

En el caso de Ancash, tanto el área fortaleza el de Huarney, del de Valle de Casma, el valle de Nepeña, el cascajal, el valle de El Santa, han sufrido también nuestros hermanos agricultores, y le están esperando que se incentive más el apoyo, ahora que hay una buena noticia de los bonos, que va a ser un paliativo importante. Y he escuchado a algunos de mis colegas, que dicen de que no figura por ejemplo su departamento con presupuestos. Yo estaba triste cuando veía en su exposición, que Ancash le daban plata, porque eso significa que no es regalo, sino que eso demuestra que hemos estado fregados en Ancash.

Nuestros agricultores, han perdido cosechas, han perdido tierras, entonces, esa cifra no quiere decir que es un premio para Ancash, significa que hay problemas en Ancash, entonces, quiero que los colegas también lo tomen así. Es cuestión de como se ve el tema.

El tema del agua es importante, y creo que también a nivel de la zona altoandina, la sierra, creo que debemos hacer más eficientes en cuanto a lo que es siembra y cosecha de agua.

Muchas veces hemos anhelado tremendos proyectos, por ejemplo en Ancash, paralelo al río Santa quiere hacerse la irrigación cordillera negra, pero cuánto cuesta eso, cuánto va a costar, cuándo lo vamos a hacer.

Entonces, últimamente en las reuniones que hemos tenemos con las agricultores de la zona, ya se han convencido que hay que hacer pequeñas reservorios, un tractor que haga un hueco con membrana, y juntamos agua aprovechando la poca de lluvia, y hacemos un montón de pequeños reservorios como lo hacían ya en la época desde los pre incas. Creo que por ahí estamos convencidos en trabajar con poco dinero podemos hacer mucho más para cosechar agua. **(6)**

Hace poco el premier estuvo en el Pleno del Congreso, ministro, y me hablo del tema Chinecas, el interés que mostraba el Premier para que podamos encarar el tema Chinecas, hemos estado con usted en algunas reuniones, y me parece que el viernes va a estar el Premier en Chimbote, creo que eso puede ser la ocasión para no quitar tiempo a los demás colegas, para poder ver este tema, que sé que hay bastante interés y también los congresistas de Ancash con Domínguez y otros demás colegas estamos bien preocupados para que finalmente encaremos el tema de Chinecas.

Yo coincido con lo que dijo uno de los congresistas, cree que fue el congresista Melgar, que de todas maneras hay que trabajar con la junta de usuarios, porque hay que fortalecer a las juntas. Hay el tema de las reelecciones y todo, pero independientemente de eso, creo que es importante trabajar con las juntas, porque ellos pueden ser un buen brazo para poder hacer mejor trabajo en el sector agrario.

En el tema de ganadería, cuando se expresa que no se ha duplicado la producción de leche, yo si pienso que si se puede duplicar, hasta se puede triplicar, porque a veces hablamos de ganadería pero de establo, que es muy diferente, porque ahí obviamente hay un concentrado que se le da al ganado, y tienes que cambiar genéticamente para que aumente la producción.

Pero en la sierra, su alimento come pastos naturales que tienen pocas proteínas, y le pones alfalfa, obviamente la producción tiene que aumentar, no necesita esperar todavía nueve meses para incrementar la producción de leche, eso no es cierto. El cambio de pasto y empieza a producir el doble; y eso lo hacía desde la época de mi abuelo, eso lo he visto personalmente.

Entonces, creo que si hay un resultado de agricultura está mostrando que hay que reconocer, yo más, hay mucha crítica hacia el ministro, pero yo prefería más bien resaltar lo positivo, y lo positivo también en la emergencia no hay que olvidarnos, es que ha habido abundante cantidad de pastos naturales, que gracias a la lluvias se ha incrementado en todas las lomas

de la costa, y eso también sería bueno cuantificar y valorizar y balancear respecto a lo que significa las pérdidas, o sea, cuanto más de pasto tenemos ahorita que muchos ganaderos están felices, porque ahora hay abundante pastos, como dicen en la sierra, ahora lo que falta es ganado, pasto hay.

Entonces, también estos fenómenos naturales, también nos traen buenas noticias.

Gracias, ministro. Gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien congresista Eloy Narváez

Tiene la palabra la congresista Maritza García.

La señora GARCÍA JIMÉNEZ (FP).— Buenas tardes, señores colegas parlamentarios, señor ministro

Tenga usted la bienvenida, pues sabido es el fenómeno costero nos ha visitado por Piura, que fue una de las regiones más afectadas a nivel nacional.

Nosotros como piuranos estamos sumamente preocupados por el tema del bono agrario, cómo es que se está repartiendo el tema del bono agrario, tengo muchísimos agricultores de una economía muy, muy baja, que hasta ahora tengo entendido no han sido empadronados ni registrados.

Cómo se está manejando el tema del bono agrario, podría darnos una explicación mayor al respecto.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien, congresista.

Tiene la palabra el congresista Carlos Domínguez.

El señor DOMÍNGUEZ HERRERA (FP).— Muchas gracias, presidente.

Saludar a los colegas congresistas y al ministro de agricultura por su presencia a esta comisión, que tanto lo hemos esperado en más de dos oportunidades. Nos da gusto contar con su presencia.

Señor ministro, a través de la presidencia, vemos con realidad lo afectado, por este fenómeno de El Niño costero, el que le habla es representante de la región de Ancash, y nos causa mucha tristeza saber que se requiere más de 35 millones de soles para poder al menos de archivar el sector agrario en nuestra región de Ancash.

De verdad que esperamos de manera personal que haga una buena gestión, sé que en agenda ha habido varios puntos para tratar, y entre ellos ha habido muchos temas, y uno de ellos también fue el tema de corrupción, y quiero antes de exponer el tema de mi región, desearle señor ministro, a través de la presidencia, porque me parece usted una personas correcta, y lo único que quiero que tome en cuenta, esa pequeña apreciación es ver su entorno, porque le esa haciendo a usted mucho daño.

Sinceramente evalúe bien, porque no es casualidad que dos viceministros hayan sido prácticamente cesados, y en ese sentido queremos realmente transparencia en su sector.

Con referencia a mi región de Ancash, tengo unas consultas, el sector de Tangay, Chimbote, están cuestionando que un promedio de 700 agricultores, no van a ser beneficiados con este bono, que van a recibir los agricultores, quisiera saber que tan cierto es, porque los medios de comunicación están difundiendo de que no van a ser beneficiados el sector de Tangay de Chimbote.

Por otro lado también quisiera que nos explique y comparto lo dicho por la colega Maritza, respecto al bono del agricultor, está hablando de mil soles por hectárea, máximo hasta cuatro hectáreas, pero quisiera que nos explique a quien verdaderamente le va a llegar, porque tenemos entendido que una tierra agrícola puede ser arrendada, puede estar el propietario, puede estar de repente el afectado, o el productor, entonces, diferenciar a quien realmente va a llegar el beneficio de los mil soles.

Porque hay muchos que realmente arriendan las áreas de cultivo, entonces, necesitamos precisión sobre el tema.

Señor ministro, a través de la presidencia, se ha dado la promulgación de la Resolución Ministerial 0173-2017, el nueve de mayo del 2017, a través de la cual se crean veedurías, para la gestión pública para que sea la vigilancia en la contrataciones realizadas con intervención de la autoridad para la reconstrucción con cambios, a cargo de director ejecutivo.

Yo hago la siguiente pregunta, este tema de los veedores, cómo van a trabajar coordinadamente con el sector, en qué situación queda la Contraloría, porque tengo entendido que la veeduría va a ser ad honorem, entonces, qué transparencia, qué imparcialidad va a haber al respecto sobre el tema.

Eso es todo, presidente, muchas gracias.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien congresista.

Tiene uso de la palabra el congresista Clemente Flores Vilchez.

El señor FLORES VILCHEZ (PPK).— Gracias presidente, mi saludo al ministro y a cada uno de los colegas presentes.

Saludar al ministro por el trabajo de su ministerio que hizo en el fenómeno de El Niño costero, la verdad fue en el tiempo preciso que llegó a solucionar con el tema de moto bombas, apoyar a los pequeños agricultores, y el trabajo también que usted apoyo a la población y que los siguen haciendo, en este caso ahora con el Senasa apoyando en Piura para el control del dengue.

Creo que toda la gestión Senasa a nivel nacional está trabajando al tema en Piura y eso hay que resaltar.

Y, por otro lado también los programas que se han creado el tema de los cultivos, el tema del frejol, que se está haciendo en estos instantes en el norte, el seguro agrario que se está ampliando, el bono para las zonas que han sido afectadas, pero si eso es para el tema inmediato.

Lo que queremos, ministro, de esta comisión, es que realmente empecemos a planificar, organizar y mirando en el largo plazo. Esta lluvia, este desastre que nos ha generado, no debemos verlo así, sino como una oportunidad, una oportunidad va a ser cuando estemos preparados, pero claro, sino estamos preparados nos genera realmente un desastre.

Creo que es un momento importante para empezar a trabajar ministro, y solicitar un mayor presupuesto, pues al MEF para poder ir avanzando los proyectos de importancia a nivel nacional, y principalmente lo que es infraestructura hidráulica, porque si no tenemos reservorios, van a venir más lluvias, va a seguir generando desastres y vamos a seguir votando dinero al mar.

Actualmente botamos millones de millones de metros cúbicos de aguas y cada metro cúbico cuesta, lo que estamos de una forma o conocemos el sector agrícola, sabemos que cada metro cúbico cuesta, pero se va millones de millones de metros cúbicos al mar.

Si tuviéramos los reservorios, no tuviéramos estos problemas que nos ha ocasionado.

En el caso puntual de Lambayeque, ministro, tenemos un plan hidráulico, tenemos ahí en el caso La calzada, tenemos un proyecto que es Majin, tenemos La Montería y Sicán, pero así como en Lambayeque tenemos en diferentes partes del país, una cierta cantidad de proyectos que podrían trabajar.

Ahora también reconocemos que los recursos son limitados en el Estado, pero creo que se pueden hacer estas alianzas estratégicas con la inversión privada, y que sea una inversión agresiva de este gobierno, que quede recordado en la mente de los agricultores, que este gobierno realmente se ha preocupado por dar agua al agricultor, pero también agua para el consumo humano.

Entonces, creo que si empezamos a trabajar en esa línea, realmente vamos a hacer sumamente agradecidos con su trabajo suyo, y el gobierno en este caso el presidente Kuczynski.

Y, por otro lado también, ministro, es ver un poco el tema del seguro agrario, y ha hecho la ampliación pero vemos que dice 70 soles le va a costar al agricultor, y por lo cual va a tener 550 soles por hectárea del beneficio en el caso que sea un hectárea perjudicada.

Pero sabemos una hectárea, si hablas de un cultivo de maíz, te puede estar costando 3000 a 5000 soles, si hablas de otros tipos de cultivos como Piquillos u otros cultivos, o caña de azúcar, que te puede estar entre 10 000 soles por hectárea, entonces, creo que es insignificante realmente si es que nos va a dar 550 soles el seguro por hectárea.

Sería cuestión de revisar y poder reestructurar que realmente de una cobertura al agricultor al momento, al momento que sea afectado.

Y el caso de su informe, de la inversión de la rehabilitación, dice Lambayeque solamente se está considerando un millón y medio prácticamente, entonces, por el tema de las fichas, yo quiero entender que hay fichas pues en camino, si Lambayeque después de Piura ha sido la región más perjudicada a nivel nacional, entonces, si nos ponen con un millón y medio es absolutamente absurdo que no se va a poder hacer nada con lo que es esta infraestructura de riego.

Espero que debe saber una equivocación en la información ministro.

Gracias ministro.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien congresista Clemente Flores.

Tiene uso de la palabra, el congresista Sergio Dávila Vizcarra.

El señor DÁVILA VIZCARRA (PPK).— Gracias, presidente,

Primeramente para felicitar la presencia del ministro, en esta sesión de la Comisión Agraria, porque hemos visto, presidente, que la mayoría, diría yo el 100% se los congresistas de la comisión han participado, y de lo mejor, con muy buenas apreciaciones respecto al trabajo que se viene haciendo en el sector agricultura, sobre todo en esta etapa de la reconstrucción.

Yo creo que es importante, presidente, tocar un tema muy sensible y que no lo hemos tocado durante toda la exposición que se ha logrado hacer por cada uno de los congresistas participantes.

Hemos escuchado diversas opiniones, hemos escuchado diversas inquietudes, pero no hemos visto el tema de financiamiento, presidente.

El tema de financiamiento ahora en la emergencia es, bueno, ahora en la emergencia tenemos recursos, tenemos la ley de reconstrucción que nos permite de alguna manera viabilizar, agilizar, que el gobierno, que el sector pueda invertir, así como dijo el congresista Morales, 4700 y picos de kilómetros de canales dañados pero también tenemos la inquietud del congresista Arana, cuando habla de obra por tierra.

Creo que el tema de obra por tierras es importantísimo para cada cuenca, importantísimo para cada valle, importantísimo en este momento donde hemos sido afectados y dañados. El presidente de la república Pedro Pablo Kuczynski habló sobre este programa de obra por tierras, que ya ha sido considerado; y considerado y seguramente va a ser presentado por el Ejecutivo, donde estamos dando prioridad así cómo tenemos obra por impuestos, donde a través de la municipalidades asignamos recursos de las empresas, de los impuestos y son deducidos a través del canon minero, también hemos buscado o se ha buscado alternativa gracias a la voluntad del presidente de poder apoyar a todos esos agricultores que han sido dañados damnificados en todas las riberas.

La semana pasado tuve la oportunidad hace dos semanas me parece tuve la oportunidad de estar por el río la Leche, tuve la oportunidad de estar en la parte alta del origen del río la Leche, y hemos visto pues como se ha desbordado y ha dañado todo esto, y que significaría para el gobierno recuperar todos estos terrenos.

Primeramente, dar oportunidad, presidente, al encauzamiento del río, y en segundo lugar dar oportunidad a que todos esos agricultores que han sido afectados y dañados por estos avatares de la naturaleza, puedan recuperar sus terrenos.

En tercer lugar, **(7)** las empresas pueden hacer inversiones con sus capitales y el Estado puede pagarle en tierras no solamente en el lugar recuperado, sino tendrá que trabajar con la SBN, Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, para ver en qué lugares puede darle o pagarle.

Tenemos también proyectos como Majes Siguanas II, tenemos como proyecto Olmos, y tenemos otros proyectos y aparte tenemos otra tenencia de tierras, que seguramente el Ministerio de Agricultura, el ministro está presente aquí, él nos podrá dar algunas indicaciones, disponibilidad de terrenos para poder hacer canje y pagar esto.

Yo creo que es la oportunidad, presidente, de que todos nuestros agricultores que se encuentran a las riberas, todos los agricultores que han sido afectados, ahora podamos, de alguna manera, recuperar.

Si bien es cierto hemos visto que el río Piura lamentablemente no fue preparado para soportar 3700 o 3945 metros cúbicos, creo, de agua que fueron este año, quizás por no una prevención de vida, porque sí hubo recursos y no se hizo la limpieza de cauce correspondiente. Eso creo que lo tenemos que tomar en cuenta.

Y tomar en cuenta también, presidente, que este año, de acuerdo a los pronósticos, posiblemente los volúmenes de agua sean mayores y tenemos que estar prevenidos para todo esto.

Pero todo, presidente, creo que es importante la reunión que vamos a tener el día sábado en Piura, donde vamos a evaluar in situ realmente todo el trabajo que se está haciendo, seguramente con presencia del ministro, vamos a evaluar también con la presencia del presidente de la Reconstrucción, Pablo de la Flor. Yo creo que esto nos va a permitir cuantificar realmente todo el trabajo, todo el daño que se ha hecho y el trabajo que se va a hacer.

Pero paralelamente a esto, presidente, a dónde iba mi propuesta y mi inquietud.

Sabemos que vamos a tener apoyo por parte de los diferentes sectores, del Ministerio de Agricultura, educación, salud, todo esto, pero no solamente es el apoyo momentáneo, lo que nosotros tenemos que hacer es que esto sea, qué le digo, una situación que perdure en el tiempo, me refiero a que necesitamos una fuente de financiamiento para los agricultores que permitan tener semillas baratas, créditos baratos, seguros que permitan también asegurar a los agricultores, y eso estamos hablando de la reconversión, presidente, de Agrobanco.

Agrobanco es una propuesta que se hizo también por el presidente Pedro Pablo. Yo creo es el momento que nosotros pongamos las cartas sobre la mesa y veamos esa fuente de financiamiento para nuestros agricultores, porque nosotros pensamos en nosotros que ponemos tener un crédito comercial, y ese crédito comercial lamentablemente es más barato que Agrobanco en este momento, porque hay créditos comerciales que tenemos que 9%, 8%, de 10%, pero lamentablemente Agrobanco está en 19, 20, 22%, casi como una caja municipal o una cooperativa.

Entonces, yo creo que es el momento, presidente, ahora que lo tenemos al ministro acá, hacerle una invocación para poder retomar este tema y buscar ese apoyo, ese punto de apoyo que va a permitir al agricultor una agricultura sostenible en el tiempo, presidente, porque un agricultor con 22, 25, con 30 o 35% de tasa de interés, lamentablemente no es una fuente de financiamiento que le permita sobrevivir prácticamente en el tiempo.

Básicamente es eso, presidente, y agradecer la presencia del ministro. Seguramente que él va a dar respuesta también a todas las inquietudes, que sabemos se va a absolver y que lógicamente está identificado totalmente, de acuerdo a su exposición, totalmente de acuerdo a lo que hemos visto con el sector Agricultura y que por el momento, creo yo, que esta política que está siguiendo en este momento, pues no va a permitir de alguna manera reestructurar, de alguna manera reconstruir el agro en parte de lo que realmente todos los agricultores queremos.

Muchas gracias, presidente.

El señor PRESIDENTE.— Por último damos el uso de la palabra al congresista Luis López Vilela.

El señor LÓPEZ VILELA (FP).— Gracias, señor presidente.

Por su intermedio saludar al ministro de Agricultura, ingeniero José Hernández, y a los colegas.

Presidente, he escuchado muchos comentarios de los colegas congresistas respecto a que muchas regiones o muchos departamentos no han sido beneficiados en el sector agrícola. Pero hay de mucho conocimiento y por no decirlo, con el respeto que se merecen todas las regiones, que todos necesitamos las mismas oportunidades a pesar de las causales o de los desastres que hemos pasado.

Y para tener conocimiento, por no decir, Piura e Ica son el locomotor de desarrollo nacional e internacional en la agricultura. Casi el 70% en Piura somos agricultores, y de conocimiento, usted, ministro, por intermedio de la presidencia, tiene mayor conocimiento.

Y por qué no, cuando tenemos que felicitar a personas hay que felicitarlas; y cuando tenemos que de repente enfrentar lamentablemente lo que nos vino en el desastre de la naturaleza, Piura, que fuimos los más golpeados y a veces como representantes del Alto Piura, que yo pertenezco a la provincia Morropón, Chulucanas, fue golpeado más el Bajo Piura.

Pero a veces algunos ejecutivos, digo, muchos revisaron más el Bajo Piura, porque hubo más publicidad, más la prensa, pero a veces el alto piurano estamos acostumbrados a este tipo de lluvia, pero en agricultura han sido totalmente golpeados.

Y quisiera ahí, por su intermedio, presidente, al señor ministro, tocar ese punto de agenda. Yo sé que usted estuvo adelante, llevando la bandera de la región de Piura en la agricultura, porque es un ministerio bien golpeado, no por decir debilitado, sino más tocado, porque lamentablemente este país vive de la agricultura, a lo cual a esos tenemos que felicitar, tenemos que felicitar.

Y Piura, presidente, es uno de los sectores, como siempre hemos dicho, lo han comentado acá en las exposiciones de los colegas, que ha sido más golpeado y quizás provocando un colapso casi de 60 puntos de infraestructura hidráulica especialmente el Alto Piura, como el valle de San Lorenzo, Malingas, Morropón.

Y la pregunta que yo le haría a través de la Presidencia al ministro, al ingeniero Hernández, nos dice acá, en la página 32, que el Ministerio de Agricultura designará un coordinador general que tendrá bajo la responsabilidad de poder organizar algunos proyectos que vayan con la necesidad de la región o del país. Estamos de acuerdo.

Pero basado en esto y viendo las diapositivas en la página 13, donde dice Piura tiene pozos tubulares que están totalmente destruidos, son 110 pozos tubulares y lo dice la fuente de la ANA.

Lo que haría mi pregunta y como representante alto piurano que soy, ¿de dónde son esos pozos tubulares?, porque mucho nos enfocamos más el Bajo Piura y Piura. A veces el Alto Piura no lo tocamos. Y, ministro, a través de la presidencia, tenemos un problema muy grave que tiene usted mayor conocimiento, que es el Proyecto Alto Piura.

Y tenemos justamente el cuarto componente que tan aislado tenemos los altopiuranos, la reconstrucción de los pozos tubulares. Y que quisiera que de repente, yo sé con el tiempo usted va a tomar en bandera esto porque es tanta ansiedad que tenemos los altopiuranos que estos cuatro componentes que sean de necesidad, no una necesidad regional, porque es una necesidad nacional, porque vamos a electrificación, trabajo, agricultura, vamos a empeñarnos en el desarrollo del país.

Entonces, yo quisiera preguntar, esos pozos tubulares de dónde son, si son del mismo Piura o de repente están incluidos también de repente el Alto Piura.

Y en la página 28, también que va la pregunta, tenemos donde dice, "la inversión de rehabilitación Piura, dice, fichas aprobadas, 202 fichas aprobadas. Total de monto 22.77 millones de soles.

Entonces, a veces uno se pregunta de dónde es. Porque a veces cuando uno va a Morropón, va a Yamango, va a Ayabaca, dice, doctor, pero por qué no ha llegado, los congresistas no llegan.

A veces al ciudadano, al agricultor, porque nosotros venimos de la parte agrícola, no sabemos qué responderle.

Y una de las preguntas que siempre se hace el agricultor, y estoy de acuerdo, creo en La Libertad el gobierno regional está trabajando arduamente para los bonos de mil soles, pero en Piura todavía no se ve. Entonces, algo está pasando, nos estamos debilitando ahí porque el agricultor está desmayando, está pidiendo el empoderamiento, como lo escuché al congresista Domínguez, decir a quién le vamos a dar, al que alquiló, al dueño, porque a veces está pidiendo hasta título de propiedad. Entonces, ahí hay un trabajo muy arduo, ministro, a través de la presidencia, que tenemos que fortalecer.

Y una de las incógnitas que hace el agricultor, ministro, me dicen los agricultores: “Pero, congresista, yo he perdido; tenía una hectárea en la ribereña, en el río Piura, que es el río Ñacara, en Chulucanas. Me decía, sabe qué, ministro, tengo una hectárea y lo perdí todo, y la altura son siete metros; y cuando encuentras abajo, encuentras piedra y arena. ¿Y qué voy a sembrar ahí?, ¿quién me va a reponer esa hectárea, si en esa hectárea yo sembraba mi choclito, mi banano o mi papaya, y ahora qué voy a sembrar ahí si hay piedra y arena?”

En una de mis exposiciones que tuvimos en el debate, entonces, se le pidió la reubicación de estos pequeños agricultores que tenían por lo menos una o dos hectáreas, la reubicación, para que estos agricultores comiencen a trabajar. Pero que es muy lamentable que con la Reforma Agraria que hemos tenido de la época de Velasco casi hablamos que el 20% de los agricultores tienen título de propiedad, porque muchos no tienen, solamente tienen posesionamiento. Y conozco la realidad, porque cuando vamos a las parcelas, los agricultores nos dicen, doctor, yo no tengo título de propiedad, pero sí lo que tengo es por tiempo de ubicación que tengo este terreno.

Entonces, ¿qué hacer, presidente, a través de su presidencia al ministro, estos agricultores que han tenido una o dos hectáreas y han perdido totalmente todo? ¿Dónde los vamos a reubicar? ¿Se está haciendo un proyecto, algo estamos haciendo ahí? De repente a través del coordinador general que lo va a designar el Ministerio de Agricultura para trabajar.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor PRESIDENTE.— Gracias, congresista López.

Tiene el uso de la palabra el congresista Clayton Galván.

El señor GALVÁN VENTO (FP).— Gracias, señor presidente.

Solamente para complementar al trabajo que está desarrollando el Estado en lo que corresponde a la Reconstrucción Nacional sobre el fenómeno de El Niño costero. No debemos dejar impune, ministro, aquí hay terceros responsables en el caso, por ejemplo, de Carapongo, 27 de Junio, que también tiene zona agrícola y también zona urbana. Se estaba construyendo una obra Rutas de Lima, y esta constructora de Rutas de Lima había, pues, anticipadamente faltando seis o siete o *un año*, ha hecho las excavaciones correspondientes, debilitando el muro de contención.

En el sector de Ñaña, por ejemplo, ha hecho una construcción de un muro de contención de cemento, dejando abierto para el pase del río y prácticamente perjudicando grandemente a nuestros hermanos que ha estado damnificados. Pero ¿ellos qué responsabilidad tienen? Creo que ninguna, ni administrativa ni penal ni otros.

Entonces, su sector también, aquí está, digamos, un poco involucrado, porque supongo que la Autoridad Nacional del Agua debería estar haciendo la verificación.

Yo tuve la oportunidad de ir con técnicos de la Autoridad Nacional del Agua, hemos verificado, efectivamente, cómo se había debilitado. O sea, la empresa Odebrecht había debilitado, digamos, ese muro, esa descolmatación que hubo anteriormente, ese muro que había anteriormente, la empresa por utilizar esos agregados lo ha debilitado. El río ha crecido igual. Tengo entendido que son 120 000 metros cúbicos por segundo creo que ha crecido y anteriormente era más.

Entonces, esos terceros igual deberían también tener una penalidad correspondiente para que de esta manera, pues, en el futuro no se vuelvan a cometer los mismos vicios.

Por ahí un colega congresista había presentado un proyecto de ley para presentar una vacancia automática a un alcalde que, por ejemplo, otorgaba una constancia de posesión. Porque, valgan verdades, hoy —usted se dará cuenta, ministro, y no solamente acá en Lima,

sino a nivel nacional— los traficantes de terrenos ya deben estar entrando ya, ya deben estar rellenando, ya deben estar aplanando, y a las finales de acá a un mes más, medio año, ya van a estar en venta los lotes. O sea, ¿qué estamos haciendo? Nuevamente a nuestro país ponerlo en riesgo para que mañana más tarde tengamos otra vez los problemas que hemos tenido y lo mismo que se ha tenido en el norte también.

Y no dejando de lado, una vez más, ministro, el clamor de muchos hermanos también que están aquí, es el tema de la Junta de Usuarios. Reitero, dentro de lo que ha sido el decreto supremo, pues se había manifestado un 35% de la participación para la elección de la nueva junta de usuarios, la participación de la ONPE, que prácticamente ninguna de ellas está cumpliendo, sin embargo, a caballazos continúan, digamos, seudodirigentes u otros dirigentes que se han enquistado en el cargo y otros que quieren tener ese manejo.

Ahora, muchas juntas de usuarios también quieren ayudar en la reconstrucción, pero a raíz de que esto ha fenecido, **(8)** están imposibilitados de retirar o hacer movimientos económicos, ya no pueden retirar ni un solo sol de dinero, no pueden pagar sus tributos correspondientes, no pueden pagar ningún tipo de movimiento.

Entonces de una u otra manera se está haciendo daño. Yo creo de qué aquí la Autoridad Nacional del Agua debería ponerse las pilas ya, para de una vez por todas terminar con este problema que tiene la Junta de Usuarios de Agua a nivel nacional.

Gracias ministro, gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Muy bien. Gracias señores congresistas.

No habiendo ningún otro congresista, ya han cumplido todos.

Invitamos a la señor ministro ingeniero José Manuel Hernández Calderón a absolver algunas preguntas y las que no pueda resolverlas, las termine absolviendo en forma escrita, porque ya estamos sobrepasados un poco de la hora.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Gracias, presidente.

Si me permite, hay varias preguntas que son similares y las puedo contestar en grupo.

Para empezar, tenía una presentación que ya no es posible sobre las elecciones a raíz de la pregunta, pero también se la puedo dejar, señor presidente. Pero si les puedo indicar lo siguiente para conocimiento de todos.

Existen 122 juntas de usuarios a nivel nacional, 1688 comisiones de usuarios, 4800 comités de regantes, involucran a 800 mil agricultores con 1.5 millones de hectáreas bajo riego, eso es el universo de junta de usuarios.

Han concluido elecciones 78 juntas de usuarios, concluido, terminado todo, que involucran a 500 mil usuarios y un millón de hectáreas con 500 mil usuarios, 44 juntas concluirán sus procesos electorales en julio de 2017 de acuerdo al decreto supremo que se publicó. De ellas 12 no obtuvieron el quorum legal o sea por eso van a repetir. No obtuvieron el 35% y 32 sencillamente no han desarrollado elecciones y no quieren desarrollar elección. Eso respecto a las juntas, nosotros tenemos todos los detalles, si ustedes gustan se lo podemos dar.

Se ha emitido resolución especial el 03 que efectivamente para las 44 juntas que tienen elecciones pendientes y se ha postergado nuevas elecciones hasta el 30 de julio, hasta ahí tienen plazo para entrar, y la vigencia de los poderes, precisamente para que no haya problema de financiamiento se han extendido hasta el 14 de agosto, se supone que terminado el proceso por lo menos unas dos semanas para que haya una transferencia y puedan darle a la siguiente junta.

Se han actualizado los padrones con intervención de la ONPE y se respeta el quorum de 35% para las elecciones. Hay otra información que tal vez sea útil en otro momento que la tengo ahí, pero se está trabajando sobre esto.

El señor.— Una interrupción, me permite.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, congresista.

El señor.— Para que nos diga el ministro, entonces, en qué condición queda el Decreto Supremo n.º003 si va a hacer en base a la 30157 las elecciones que son al 35%, entonces, se piensa derogar el decreto supremo que ha salido.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— No, no el decreto supremo tiene dos datos que hay que tener cuidado con la interpretación. 35% es para la votación y 10% es para el comité electoral que es otra cosa, no es el 10% de los votos.

El señor.— Cuidado ministro, tiene que leer bien, porque acá el jefe de la ANA ya lo acepto en la reunión pasada.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Es que justamente el decreto supremo es así, el 10% para el comité electoral porque así está la norma y 35% es para la elección porque así está la norma. Ninguna resolución, ningún decreto supremo puede cambiar una ley.

El señor.— Gracias presidente.

El señor PRESIDENTE.— Congresista, Horacio

El señor ZEBALLOS PATRÓN (FA).— Señor ministro, una consulta que me parece preocupante.

En algunos padrones electorales se está haciendo por orden alfabético transgrediendo la norma, cuando debería ser por comisión y esto obviamente beneficia a determinados actores, se están transgrediendo las normas, yo quisiera lo tenga en cuenta.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Si, hay varias situaciones que hemos detectado por su intermedio por favor.

El señor PRESIDENTE.— Una interrupción, congresista Clemente.

El señor FLORES VILCHEZ (PPK).— Yo creo que si en alguna junta de usuarios no se está cumpliendo los procedimientos, creo que tienen todas las medidas necesarias de hacer las quejas correspondientes y se puede disolver y convocarse nuevamente a un proceso de lección y continuamos para adelante.

Gracias, ministro.

El señor PRESIDENTE.— Para que continúe el ministro.

Por favor, sugiero a los congresista ya no hacer más interrupción, van a ser las 18:00 h.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Si, yo le dacia, que en todos los procesos, exactamente se tienen que [...] a la norma y hay una etapa de impugnaciones, que es la que puede resolver todo este tipo de cosas y hay algunas que inclusive están yendo a las instancias judiciales, eso también lo aprueba la norma, por lo tanto, eso escapa a lo que nosotros quisiéramos. Eso respecto a las juntas.

Ahora bien, convengo con el congresista Monterola que hay que apoyar a las regiones con mayor pobreza y eso es lo que estamos haciendo. El sector agrario desde el primer día que vine a exponer acá tiene como prioridad y eso lo he señalado el Presidenta de la República, por su intermedio, señor presidente, que la pequeña agricultura, la agricultura familiar tiene prioridad, esa es una actividad prioritaria y el Presidente de la República en julio del año pasado dijo, que si no se ataca ese problema no podemos hablar de inclusión social, y que trabajar con este sector, era hablar de la verdadera inclusión social. Ese es el enfoque que tenemos en el ministerio.

Por lo tanto, también hay algunas observaciones que hablan de cómo vamos a hacer con los más grandes o los más pequeños en la reconstrucción. Yo creo que desde que hemos lanzado el bono y estamos estableciendo un límite de 4 hectáreas ya hay un gran mensaje ahí, así tengan 200 hectáreas o 50 hectáreas. El mensaje es, solo vamos apoyar la pequeña agricultura con un máximo de 4 hectáreas, así está diseñado el bono, así está diseñado también la metodología de los cultivos temporales.

El segundo tema, que le compete a muchos, varios comentarios es el Programa Sierra Azul, efectivamente nuestro conocido Absalón Vásquez, puso el termino Sierra Verde, pero esto es

mucho más y por eso es que he conversado muchas veces con él, lo conozco desde la época universitaria; pero no es que, ni él, ni nosotros somos los inventores del término. Lo he dicho en varias oportunidades, estos son tecnologías, procedimientos, mecanismos ancestrales que nosotros estamos recuperando, todo lo que es siembra y cosecha de agua, desde la *samuna, los huaru huaru, las zanjas de infiltración, la terrazas lentas son tecnologías de muchos años incluidos los andenes. Nuestros antepasados nos dejaron esa herencia en términos de tecnología.

Lo que estamos haciendo nosotros ahora en Sierra Azul, es llevar eso adelante como una política nacional, que sea de largo plazo, dejarla como una política de largo plazo, pero asociados a todo un sistema de micro reservorios y reservorios asociados con riego presurizado o sea para aprovechar al máximo el agua que podemos almacenar. Esa es la gran diferencia y por eso lo llamamos Sierra Azul, y precisamente por eso es que estamos incrementando los pastos.

Yo creo, que el congresista Melgar como yo sabemos que en el campo las vacas no paren al primer mes, ni al segundo mes —cierto— entonces, sabemos perfectamente. Sobre todo aquellos que hemos tenido vacas, hemos tenido cabras o hemos vivido entre cabritos, el ganado chiquito.

(Risas).

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.—...entonces, sabemos perfectamente esto, pero también sabemos lo que dijo con mucha verdad el congresista Narváez y aquellos que venimos del campo, sabemos que apenas le cambiamos el alimento al animal, alguna respuesta tiene el animal.

Lo que aspiramos es a duplicar la producción de leche, no es que lo vamos a lograr desde el primer día. Por eso hemos dicho que ese es el programa y lo que aspiramos, es tener tres unidades vacuno por hectárea mínimo, cuando los estudios y las experiencias, tanto de todos los proyectos que se desarrollaron en los años 70 al 80 como los proyectos que ahora lleva Cáritas, el promedio de animales es tres y medio a cuatro punto dos por hectárea con pastos cultivados. Sin embargo, nosotros solo estamos llevando al triple, de cero punto seis a dos cuatro, perdón a uno, ocho a tres, decimos si nosotros llegamos a tres unidades vacunos, vamos a triplicar asumiendo que ahora tengamos una unidad vacuno. Los técnicos dicen cero, seis unidad de vacuno por hectárea y así podemos hacer la conversión también para ovinos, como para alpacas que le preocupaba algunos de los colegas.

Nosotros tenemos en el Programa Ganadero, la prioridad para vacunos, ovinos y alpacas, obviamente, los guanacos y las vicuñas no son ganado conducido, ni en pastos, ni es establos. Es más, las alpacas para todos los que hemos vivido alguna vez con alpaca, es un animal que así nomás no acepta el cambio de pastos, es algo, también que a veces los mismos ganaderos, los mismos aplaquemos conocen perfectamente esas, entonces, hay que llevar ahí.

Yo he estado reunido con mucho de los aplaquemos y les decía, que ojala, nosotros, pudiéramos mejorar lo que se hace en Nueva Zelandia con trasplante embrionario el tipo de alpacas y vamos a tener un gran salto. Obviamente también lo podemos en ganado vacuno, también los ganaderos de la costa ya hacen trasplante embrionario. Acabo de estar en Parinacochas, ya ahí hay toretes, ahí de menos de un año que han salido con trasplante embrionario, ahí en al costado del nevado Sara Sara, Puyusca, ahí he estado el sábado, a mí no me hacen el cuento basta que yo vea el animal, y sé cuándo es cruzado o no es cruzado y eso creo que va ser algo que es importantísimo, porque esos son los pequeños ganaderos y nuestra idea en el programa de ganadería, porque creo que también usted lo dijo, señor congresista Zeballos, estamos tratando de apoyar toda la cadena o será no vamos a producir leche para vender leche barata.

La idea es que producimos leche y llegamos a quesos madurados, por eso con Agroideas, hemos apoyado proyectos de quesos madurados en Puno y ahora vamos a empezar también en Huancavelica, ahí lo que estamos haciendo con Sierra Selva Exportadora, es cómo encontramos mercado para los quesos madurados o sea tenemos en este momento un buen precio, de 10 litros de leche que sirve para un queso fresco, con eso mismo lo transformamos en queso madurado y el queso madurado tiene seis a ocho veces más precio, que el queso fresco.

El señor PRESIDENTE.— Ha usted que le gusta el micro congresista, por favor sea muy breve.

El señor.— Señor ministro, yo lo respaldo en el tema del queso, pero también tiene que ser leche fresca UHT, pasteurizada o sea, no solamente el queso, por qué el queso, el queso o sea la leche también puede estar dentro de las compras estatales, y otros productos y hay un monopolio allí que es preocupante que hay que pensarlo.

Gracias.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Gracias, congresista, porque ese tema específicamente lo habíamos hablado con usted hace rato, y nosotros tenemos un programa de plantas para tener UHT y ustedes me deben haber escuchado en la radio, en la televisión de nuestro “programa de la teta de la vaca a los Qali Warma a la boca de los niños” porque eso lamentablemente no queremos estar llevando leche de la costa a las partes alto andinas y ojalá podamos en algún momento con el apoyo de todos ustedes conseguir un presupuesto para ese programa de plantas pequeñas para transformar la leche. Yo creo, que sería, también un salto tremendo, congresista yo creo que usted estará muy de acuerdo en apoyarnos en un programa de esa naturaleza, para que nos den más financiamiento.

Otro tema, señor presidente, por su intermedio a los amigos congresistas es lo relacionado con la participación de las municipalidades.

Nosotros y la junta de usuarios. Nosotros, para empezar, todo el empadronamiento de aquellos que han recibido o van a recibir bono y todo el empadronamiento de aquellos que están sembrando o van a sembrar cultivos temporales, absolutamente todo se hace, con las organizaciones de usuarios y la junta de usuarios. No hay forma de que alguien traiga un papel que no esté firmado por los presidentes de la junta de usuarios, ni de las comisiones de regantes, y no estamos diciendo que sean los que fueron elegidos o no elegidos, sino los que están vigentes, ellos están participando.

Y aprovecho aquí, para responder a mi paisano López Vilela, mi padre es de esa zona, así que también está preocupado y la chacra de mi padre, mi padre falleció hace más o menos tres meses ya iba a cumplir 106 años y a él le hubiera dado chucaque, si ve que su parcela hoy perdió 7 hectárea y esas 7 hectáreas se quedaron llenas de piedras, pero efectivamente, **(9)** Teddy Ubillús con toda su gente han empadronado todo el medio y Alto Piura, Teddy Ubillús es presidente de la junta, medio y Alto Piura y Teddy Ubillús y su gente fueron los primeros en entregar las fichas, pero cuál ha sido la demora, es que algunos comenzaron a pedirle lo que usted dijo, testimonio de la propiedad, ese no era un requisito. Entonces, comenzaron a pedirle una serie de papeles que no eran requisito y se han demorado. Pero no se preocupen que el día sábado, ya están entregando en medio y Alto Piura los bonos.

El señor.— Señor presidente, disculpe.

Sí, es muy cierto del señor Teddy Ubillús, pero Teddy Ubillús es una persona que bien cuestionada en el Alto Piura, es decir, el día que tengamos la reunión en el Alto Piura en la próxima reunión en Morropón, Chulucanas en Casanas, Dios quiera mediante, vamos a ver la problemática que hay muchos agricultores que se están direccionando a personas directamente del agricultor, porque son de su perfil político, entonces, por ese intermedio presidente, al ministro. Yo sé que usted va a ser [...?] cuando tomemos decisiones en estas elecciones de los agricultores.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Si, precisamente por eso le decía que la validación no se ha terminado siendo el primero que presentó y tengo por ahí algunas copias de algunos recibidos que cobraban tres soles por cada ficha. Esa es materia de otro tema.

El mundo es chico y da vuelta más rápido de lo que uno cree, y por eso uno se entera.

Presidente, otro aspecto, que me gustaría comentar que ha sido común en las preguntas; es la participación de los otros sectores en un enfoque de territorialidad como lo dijo el congresista Zeballos, pero también algunos otros dijeron, qué va a pasar en el campo si es que no se resuelven los otros problemas.

Gran parte de la pérdida, lo que hemos llamado la superficie potencial en riesgo, no es porque el cultivo se inundó, era básicamente por dos razones: la infraestructura se rompió, se rompió la bocatoma, se rompió el canal o se arenó el canal; pero inicialmente la transitabilidad se vio afectada, se malograron los caminos o se malograron los puentes.

Entonces, muchos de ustedes en el caso de Tumbes, en el caso de Lambayeque, en el caso de Piura, medio Piura con su banano orgánico, nosotros hemos puesto tractores para sacar el banano orgánico hacia los principales centros de despacho o sea toda esa fue actividad de ese momento. Así como teníamos el puente aéreo y el puente marítimo, también tuvimos al interior estos tractores para que saquen los productos con carretas. Pero, como yo estaba en el campo, algún día me tomo la foto con la carreta y el plátano, señor congresista López, para que vea que ahí también estuvimos trabajando.

Pero la transitabilidad, hoy está coordinada, precisamente con el Ministerio de Transportes porque lo que estamos diciendo, si nosotros vamos a reparar, vamos a rehabilitar toda la infraestructura, cómo quedan los caminos, los productos de exportación no es porque en Estados Unidos, en Europa, en Japón les guste consumir productos más sanos que lo que consumimos nosotros, sino que el producto apenas se mancha con un golpe sencillamente rechazado. Entonces, tenemos que arreglar los caminos y se está trabajando con ellos rápidamente.

Otro tema, que se ha comentado es sobre el bono de Piura me decías, sobre cómo se habla y también cómo se establecía el bono, qué procedimientos se han establecido. Para los bonos, se establecieron tres etapas: la primera etapa, es el empadronamiento, la segunda etapa, es la validación y la tercera etapa, es la entrega de la nota de abono que es donde van a cobrar al Banco de la Nación. Como ustedes han visto, hasta en los periódicos el Banco de la Nación hace rato que ya está entregando eso.

Ahora, cómo se empadrona, con la participación, como he repetido de las organizaciones de usuarios. En algunos lados, hay zonas por ejemplo que ha ocurrido en la parte sierra, donde no ha habido organización que haga empadronamiento y también no ha habido la presencia de alcaldes, porque una alternativa cuando no había eso, el Reglamento dice, que pueden participar los alcaldes distritales y sencillamente los alcaldes no han participado. Hay zonas por ejemplo, aquí —hay alguien de Trujillo— como Guadalupito que no tiene ninguna ficha y Guadalupito ha sido unos de los más afectados y no tienen ninguna ficha, entonces, ahora estamos tratando de nosotros impulsar para que se haga fichas, porque si no, después no vamos a tener nada que reconstruir cuando todo eso está afectado, o sea ahí no habido, la organización de base que apoye, pero sabemos que hay algo.

Igual ha ocurrido en Ayabaca, sabemos que hay afectaciones, tenemos las fotos satelitales que nos dice que hay afectaciones, sin embargo, no ha habido las organizaciones, le pongo el caso de Guadalupito, usted que es de La Libertad ayer hemos estado viendo como ir a Guadalupito y así hay algunas otras zonas en Huancavelica, Cusco por ejemplo donde lamentablemente la respuesta, nos hemos quedado atemorizados, asustados por el fenómeno y no ha habido una rápida respuesta para tener la fecha para la rehabilitación. Realmente, eso, lo estamos mejorando, se está trazando si, pero lo estamos viendo con participación nuestra.

Ahora, bien, si hay una dificultad con aquellos que son propietarios o conductores o arrendatarios. Entonces, lo que hemos establecido, felizmente son los menos, lo que hemos establecido es que sea al conductor, al que conduce la chacra y que tiene a la información con la junta, porque fíjense, felizmente son los menos, porque si nos comenzamos a ver quién hace, uno trae un papel, otra trae otro papel, nunca vamos a terminar y al menos así estamos tratando de sacar ese problema.

El tema relacionado con ellos también, es el siguiente, hay zonas donde se utilizan por ejemplo, la congresista también me hablo de la selva, hay zonas donde se utilizan el lecho del río para sembrar, así como en la selva es común sembrar casi cien mil hectáreas en las restingas, en la costa también hay mucho, ustedes van a Chulucanas, el río y de pronto pasa el río y siembran ahí y le ponen cerco inclusive y dicen esto es mío. Obviamente, la directiva y lo conversamos con las organizaciones de usuarios, es lo lamento mucho, pero yo no le puedo dar un bono porque usted está invadiendo el río o sea ni modo no hay que darle nada.

Igualmente, cuando hablamos de quebradas, hay quebradas y ahí también con el enfoque territorial que dice el congresista Zeballos, hay quebradas en las cuales se ha sembrado cultivos y no debe sembrarse cultivos ahí, así como hay quebradas donde se han hecho casas. Yo estuve ahí al día siguiente que se inundó el parque ecológico en Pedregal, congresista, allí en Arequipa y encontré que los que estaban ahí tenían hasta autorización para construir, eso pues imposible acá ustedes están ya proponiendo algunos proyectos de ley, tenemos que evitar eso, no podemos continuar utilizando las quebradas, utilizando el lecho de ríos, igual en Cansas, igual en Chanchajalla, en Ica los que conocen Ica, todo eso está así.

Lo mismo paso en Porvenir en el caso de Trujillo o sea están en las quebradas, eso ahí ha dicho el ministro de Vivienda por ejemplo que no va a reparar, ni reconstruir en esos lechos, ya por norma no lo vamos a hacer.

Y hay otro tema, que han hablado varios sobre las veedurías. Nosotros como ministerio, fuimos el primer ministerio en tener una comisión de alto nivel anticorrupción y hemos sido el primer ministerio en lanzar nuestro programa de veeduría ciudadana.

La crítica siempre que hemos tenido y yo me he reunido casi con todos los presidentes de capítulos, departamentales de Colegio de Ingenieros sobre todo, es que ellos no participan, que nos los toman en cuenta. Piura acabamos de estar ahí presentando a la autoridad de la reconstrucción, el presidente dice, acá vemos 10 mil ingenieros y no nos toman en cuenta, entonces, como siempre nos dicen lo mismo, entonces vamos a involucrarlos, los que participen.

Estamos ya a portas de suscribir los convenios con colegio de ingenieros, con colegio de arquitectos, con el colegio, para que ellos participen realmente en las veedurías y lo que estamos también queriendo comprometer, ya Piura ya acepto es que de acuerdo a la ley en los comités especiales pueda haber un tercero externo, entonces, en qué medida el colegio profesional, también se compra el pleito y puede nominar algunos de sus asociados a que participe en los comités de selección. En el Perú, somos fáciles de estar viendo las graderías y que el torero este con el toro adelante, bueno vamos a ser parte del toreo, pero vamos a pelear con el toro, ya Piura acepto es que puedan participar los representantes, los miembros del colegio que ellos decidan en estos procesos.

Yo creo, que así vamos a disminuir grandemente la oportunidad de que haya alguna ventana por donde se meta algún pillo, yo creo que la veeduría pueden funcionar aunque las veedurías sean ad honorem, yo creo que la gente que acepta, lo acepta con muy buena gana y por mi parte, el principio de que el tipo va a actuar de manera veraz, el que participe. Eso yo creo, que nos va ayudar bastante y como dicen en nuestra tierra, peor es no hacer la gestión, si lo tenemos allí, yo creo que ellos pueden participar y además si le decimos que también los congresistas de las regiones van a estar vigilando, también ellos van a participar de la mejor manera posible.

Yo creo, que en este momento todos nos debemos montar en el caballo y así como dijimos durante la emergencia, todos ustedes han participado en sus regiones, que somos una sola fuerza para la reconstrucción, debemos ser una sola fuerza para evitar la corrupción, porque va a haber mucho dinero de por medio ya el congresista Morales, ha hecho un cálculo, de cuánto van a ganar las empresas privadas, yo no sé si ganaran así, o ganaran menos, ya hizo un cálculo, entonces, hay mucho dinero de por medio y que va a haber contrataciones a través de alcaldes, porque este monto que le estoy hablando y lo que ha dicho el Presidente y el ministro de Economía, acá hay seis mil cuatrocientos millones de dólares para la reconstrucción. No es que lo va a hacer solo el gobierno central, no lo va a hacer el Estado. Ya justamente estamos conversando, ya hemos estado en Piura, Lambayeque y La Libertad instalando la autoridad, porque cada uno de los lugares va a tener una oficina, representando a la autoridad, pero van a participar los gobiernos regionales y los gobiernos locales.

Ahora, en algunos lugares dicen, no le den nada al alcalde porque es un corrupto, bueno pues en algunos lados no será, pero la mayoría no creo que sea así, y ahí vamos a trabajar con ellos.

Por eso, yo creo que vamos a disminuir bastante esto y yo sí le pediría, señor presidente, por su intermedio que en el sector agrario, usted pueda nombrar una comisión también que participe con nosotros, de vez en cuando por lo menos a ir donde tenemos los principales

problemas donde van a estar las principales contrataciones. Eso sería ideal, ojalá se posible que un grupo de ustedes nos pueda acompañar, no necesitamos firmar, pero si la presencia de ustedes va a ser importantísimo en esta tarea.

Finalmente, el congresista Arana y otros congresistas, también estaban preocupados del presupuesto. Lo que vio ahí en presupuesto hasta ahora es del Ministerio de Agricultura, no hemos esperado que nos asignen presupuestos para comenzar a actuar, pero evidentemente hablar de los montos que hay que invertir es tres veces el presupuesto de todo el sector. Entonces, es lógico que el sector no tiene ese presupuesto, pero ya lo sacaremos de los seis mil cuatrocientos y con la venia de ustedes, de repente también conseguimos algo más y sobre todo el apoyo para el sector.

Yo creo, el señor Presidente, Presidente del Consejo de Ministros, están de acuerdo, también el Consejo de Ministros en pleno está de acuerdo, que la actividad agraria ha sido una de las actividades más golpeadas y que necesita recuperarse rápidamente. No solo porque cada agricultor alimenta a 15 peruanos, sino porque ahí está la gran cantidad de mano de obras que se puede generar rápidamente y que eso es lo que nosotros necesitamos.

Entonces, dicho eso, señor presidente, hay muchos proyectos me han dado código [...?] lo puede verificar no se preocupe. Nosotros sí, tenemos algo que hacer, tenemos algo que revisar, hay aspectos que no se han cumplido, el señor Monterola, me dijo, que habían algunas actas que no se han cumplido del gobierno anterior, nosotros trataremos de cumplirla rápidamente.

Por lo demás, señor presidente, a la orden siempre que usted me llame, **(9)** usted conoce exactamente que no vengo no porque no quiera, sino porque a veces no puedo porque donde manda capitán no manda marinerio y entonces nos envían a otro lado o nos piden otras cosas, pero no es porque no venga.

Y con gusto, congresista Domínguez, usted que es uno de los políticos jóvenes con mucho futuro, con gusto de siempre atender la solicitud.

Vamos a poner todos los candados para que los pillos no estén cerca del ministerio. No se preocupe.

Gracias, señor Presidente.

El señor .— Señor Presidente, habíamos presentado una carta.

El señor PRESIDENTE.— Congresista, estamos por culminar la sesión.

El señor .— Están los señores alcaldes, nos había dicho al último.

El señor PRESIDENTE.— Congresista, estamos por cerrar ya la sesión.

El señor .— Señor Presidente, por favor.

El señor PRESIDENTE.— Por favor, congresista, voy a cerrar la sesión.

El señor .— En todo caso, señor ministro, por favor, quisiera que nos reunamos con los señores alcaldes que han esperado toda la hora.

El señor MINISTRO DE AGRICULTURA Y RIEGO, ingeniero José Manuel Hernández Calderón.— Yo los puedo atender, no hay problema.

Los puedo atender, no tengo inconveniente.

El señor .— Gracias.

El señor PRESIDENTE.— Bueno, les voy a dar dos minutos para que participen, por favor.

Que tomen asiento.

Agradecemos al señor ministro su voluntad de atender las inquietudes de todos los señores congresistas.

Los comprometemos a mantener la coordinación con esta comisión con la finalidad de fiscalizar la adecuada utilización de los recursos que se ejecutarán para reflotar el sector agropecuario.

Asimismo, deseo solicitarle su confirmación para asistir a la Quinta Sesión Descentralizada y Audiencia Pública de esta comisión, a realizarse en la ciudad de Chulucanas, Piura, el sábado 20 de mayo de 2017, en que analizaremos *in situ* la situación actual del sector agrario en la Región Piura.

Reiteramos nuestro agradecimiento al señor ministro y a sus señores funcionarios.

Señores congresistas, finalmente se consulta la dispensa del trámite de aprobación del Acta, para votar a mano alzada.

Los que estén a favor sírvanse levantar la mano. Los que estén en contra. Abstenciones.

Aprobado por unanimidad.

En consecuencia, ha sido aprobado, por unanimidad la dispensa.

Colegas congresistas, agradeciéndoles su presencia y siendo aproximadamente las dieciocho horas con cinco minutos, hora del martes 16 de mayo de 2017, se levanta la sesión.

Muchas gracias.

—***Se levanta la sesión a las 18:05 h.***