



DEPARTAMENTO DE COMISIONES

PERÚ

**Análisis a Nivel de los Gobiernos Locales de
la Categoría Presupuestal 0068:
REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y
ATENCION DE EMERGENCIAS POR
DESASTRES***

U.T. "Observatorio de la Descentralización"

**Marzo
2017**

***Preliminar**

© 2017 CONGRESO DE LA REPUBLICA

DEPARTAMENTO DE COMISIONES

Unidad Técnica “Observatorio de la Descentralización”.

Está permitido su reproducción siempre que se mencione la fuente.

Lugar: Jr Ancash N° 569 – Oficina 247 – Local “Hospicio Ruiz Dávila”.

Teléfono: 311- 7777 Central .

Anexo: 6697.

Unidad Técnica “Observatorio de la Descentralización”

El Observatorio de la Descentralización es la Unidad Técnica del Departamento de Comisiones del Congreso de la República creado a propuesta de la Comisión de Descentralización, Regionalización, Gobiernos Locales y Modernización de la Gestión del Estado, cuyo objetivo es apoyar las funciones legislativas, de control político y de representación de la Comisión para dotarla de la información necesaria para la evaluación del proceso de descentralización. Los datos contenidos en el reporte son de responsabilidad exclusiva de su formulador.

Equipo de Trabajo:

Dra. Yasmína Sánchez Guerra.

Jefa (e) del Departamento de Comisiones.

- Econ. Ernesto López Marino.
- Econ. Wilfredo Chino Villegas.

INDICE

	PRESENTACION	4
	¿Cómo ha evolucionado el presupuesto público en el periodo 2016 -2017.	5
	La Asignación a los Gobiernos Locales de la Categoría Presupuestal : 0068	6
	Porcentual de la Partida 0068, del gobierno local, por Departamento	8
	Grado de ejecución de la Partida 0068, del gobierno local, por departamento	9
	El Gasto de Capital en la Categoría de la Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastres	13
	Porcentual de la Partida 0068, en el Gasto de Capital, del gobierno local, por Departamento	16
	Grado de ejecución de la Partida 0068, del Gasto de Capital, del gobierno local, por departamento	17

Presentación

El presente trabajo es sobre la Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES, a nivel de los gobiernos locales.

Se debe tener presente que los datos son del Ministerio de Economía y Finanzas, MEF. Esta recopilado al 23 de marzo del presente año.

Asimismo, se presenta la participación de la Partida en el Presupuesto General, como también su grado ejecución.

En tal sentido, la Unidad Técnica “Observatorio de la Descentralización del Congreso de la Republica” busca proporcionar información desagregada y procesada del gasto público, a fin de identificar aspectos relevantes en el uso de los recursos públicos por parte de los diversos niveles de gobierno.

¿Cómo ha evolucionado el presupuesto en el periodo 2016 - 2017?

ASIGNACIÓN DEL PRESUPUESTO GENERAL

	2016			2017		
PRESUPUESTO GENERAL	138,490,511,244	158,282,410,702	137,084,383,393	142,471,518,545	158,392,286,547	28,967,502,809
Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD	2,095,346,762	1,920,038,733	1,433,426,658	748,222,548	1,492,359,848	136,656,387
Nivel de Gobierno:	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
GOBIERNO NACIONAL	1,612,042,434	890,464,409	611,166,127	391,345,856	763,813,497	53,908,641
GOBIERNOS LOCALES	211,956,123	549,108,976	432,443,943	170,402,277	396,074,394	58,550,203
GOBIERNOS REGIONALES	271,348,205	480,465,348	389,816,588	186,474,415	332,471,957	24,197,544
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB. Observatorio de la Descentralización

La variación porcentual del Presupuesto General (PIA), con relación al año 2017- 2016 se ha incrementado en un 2.87%. Y con relación al Presupuesto Modificado (PIM), hay una mínima variación del 0.06% del periodo.

Asimismo, con la Asignación de la Presupuestal (PIA), a la Categoría Presupuestal 0068, hay una disminución del -64.29%. Y con relación al Presupuesto Modificado (PIM), hay una disminución del 22.27% del periodo anterior.

COMPARATIVO PORCENTUAL DEL PRESUPUESTO GENERAL

	2016			2017		
PRESUPUESTO GENERAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD	1.51	1.21	1.05	0.53	0.94	0.47
Nivel de Gobierno:	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
GOBIERNO NACIONAL	1.16	0.56	0.45	0.27	0.48	0.19
GOBIERNOS LOCALES	0.15	0.35	0.32	0.12	0.25	0.20
GOBIERNOS REGIONALES	0.20	0.30	0.28	0.13	0.21	0.08
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB. Observatorio de la Descentralización

Se tiene presente que, en el 2016 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 1.51% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 1.21%. En el presente año 2017 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 0.53% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 0.94%.

A nivel de los niveles de gobiernos, tenemos lo siguiente: A nivel del gobierno nacional en el 2016 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 1.16% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 0.56%. En el presente año 2017 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 0.27% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 0.48%.

A nivel del gobierno Regional en el 2016 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 0.20% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 0.30%. En el presente año 2017 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 0.13% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 0.21%.

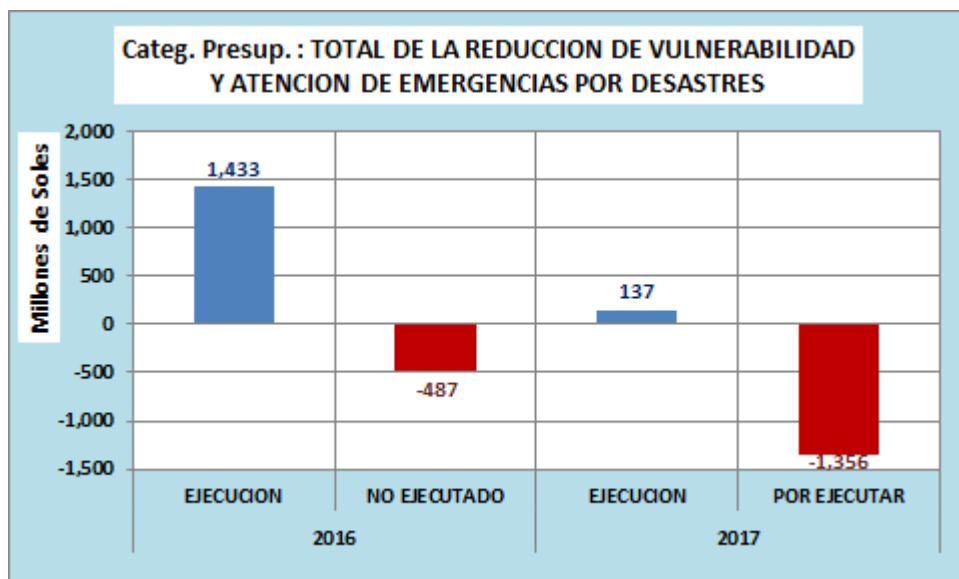
Y, a nivel del gobierno Local en el 2016 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 0.15% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 0.35%. En el presente año 2017 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 0.12% del Presupuesto General. Y a nivel de Presupuesto Modificado representaba el 0.25%.

La Asignación a los Gobiernos Locales de la Categoría Presupuestal 0068: Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres.

ASIGNACION DEL PRESUPUESTO GENERAL						
	2016			2017		
PRESUPUESTO GENERAL	138,490,511,244	158,282,410,702	137,084,383,393	142,471,518,545	158,392,286,547	28,967,502,809
Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD	2,095,346,762	1,920,038,733	1,433,426,658	748,222,548	1,492,359,848	136,656,387
Nivel de Gobierno:	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
GOBIERNO NACIONAL	1,612,042,434	890,464,409	611,166,127	391,345,856	763,813,497	53,908,641
GOBIERNOS LOCALES	211,956,123	549,108,976	432,443,943	170,402,277	396,074,394	58,550,203
GOBIERNOS REGIONALES	271,348,205	480,465,348	389,816,588	186,474,415	332,471,957	24,197,544
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB: Observatorio de la Descentralización

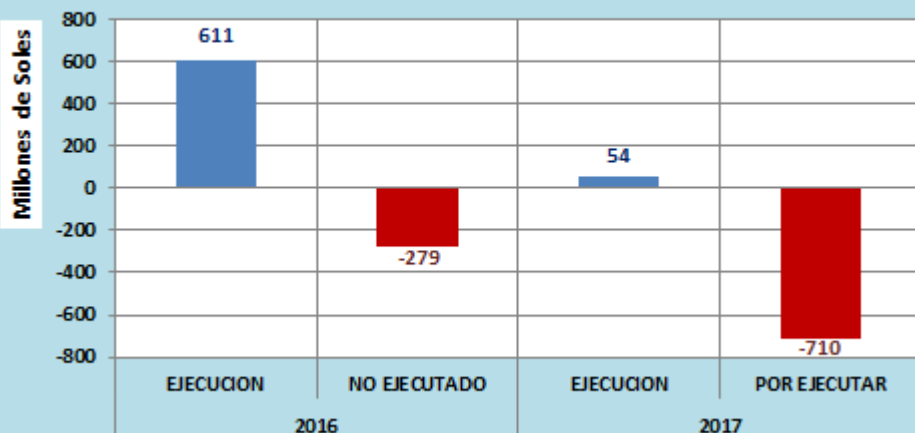
COMPARATIVO PORCENTUAL DE LA PARTIDA 0068 POR NIVELES DE GOBIERNOS						
	2016			2017		
Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Nivel de Gobierno:	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
GOBIERNO NACIONAL	76.93	46.38	42.64	52.30	51.18	39.45
GOBIERNOS LOCALES	10.12	28.60	30.17	22.77	26.54	42.84
GOBIERNOS REGIONALES	12.95	25.02	27.19	24.92	22.28	17.71
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB: Observatorio de la Descentralización

De lo Asignado a la Categoría Presupuestal 0068: Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, del Presupuesto General, en el año 2016, PIA (2,095,346,762 soles), al gobierno nacional capta el 76.96%. Los gobiernos Regionales el 12.95% y, a los gobiernos locales solo le asignan el 10.12%. En el año 2017, del Presupuesto General, PIA (748,222,548 soles), se reduce en un -64.29%, con relación al año anterior. Por lo tanto, el gobierno nacional capta el 52.30%. Los gobiernos Regionales el 24.92% y, a los gobiernos locales solo le asignan el 22.77%.



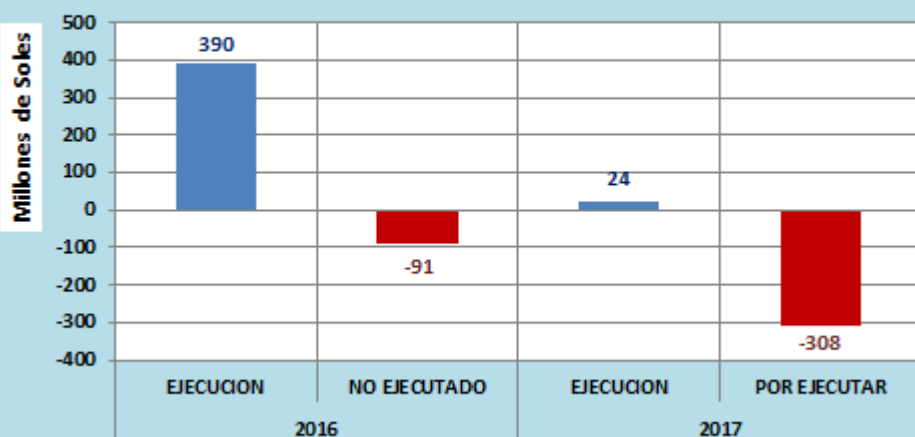
En la ejecución presupuestal total de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, en el 2016, se observa el monto de la ejecución (devengados) y lo **NO EJECUTADO** (la diferencia entre el Devengado y el PIM). Cuyo monto es de 487 millones de soles, que **no se ejecutó**. En el mismo procedimiento, con relación al 2017 (al 23 de marzo), se observa que 1,356 millones de soles, por ejecutar.

GOBIERNO NACIONAL: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



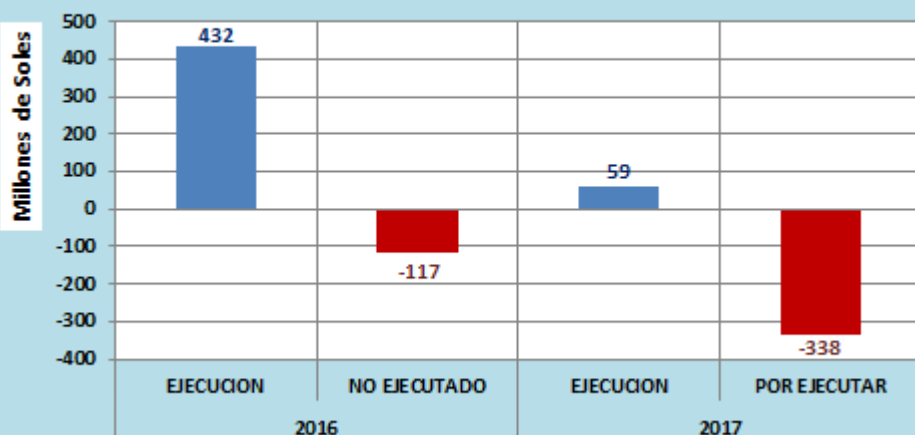
En la ejecución presupuestal del Gobierno Nacional de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, en el 2016, se observa el monto de la ejecución (devengados) y lo **NO EJECUTADO** (la diferencia entre el Devengado y el PIM). Cuyo monto es de 279 millones de soles, que **no se ejecutó**. Con relación al 2017 (al 23 de marzo), se observa que 710 millones de soles, por ejecutar.

GOBIERNO REGIONAL: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



En la ejecución presupuestal del Gobierno Regional de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, en el 2016, se observa el monto de la ejecución (devengados) y lo **NO EJECUTADO** (la diferencia entre el Devengado y el PIM). Cuyo monto es de 91 millones de soles, que **no se ejecutó**. Con relación al 2017 (al 23 de marzo), se observa que 308 millones de soles, por ejecutar.

GOBIERNO LOCAL: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



En la ejecución presupuestal del Gobierno Local de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, en el 2016, se observa el monto de la ejecución (devengados) y lo **NO EJECUTADO** (la diferencia entre el Devengado y el PIM). Cuyo monto es de 117 millones de soles, que **no se ejecutó**. Con relación al 2017 (al 23 de marzo), se observa que 338 millones de soles, por ejecutar.

PORCENTUAL DE LA PARTIDA 0068 DEL GOBIERNO LOCAL POR DEPARTAMENTOS

GOBIERNOS LOCALES	2016			2017		
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Departamento (Meta)	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
01: AMAZONAS	2.1	3.7	4.5	1.4	0.9	0.9
02: ANCASH	3.5	2.1	2.3	4.6	7.0	1.1
03: APURIMAC	1.2	1.5	1.6	1.1	0.6	0.4
04: AREQUIPA	2.9	3.0	2.3	3.5	3.8	4.6
05: AYACUCHO	2.9	3.6	3.7	3.8	2.4	2.3
06: CAJAMARCA	4.1	4.5	4.8	3.9	3.6	1.9
07: PROV. CONST. CALLAO	0.9	0.7	0.5	1.3	0.9	1.5
08: CUSCO	8.8	5.8	6.2	6.2	3.9	3.0
09: HUANCARELICA	1.0	1.5	1.8	4.2	3.1	1.8
10: HUANUCO	1.5	7.3	5.1	2.7	5.1	7.5
11: ICA	2.6	3.3	2.8	3.1	2.9	2.9
12: JUNIN	4.3	5.4	5.3	5.9	4.1	6.0
13: LA LIBERTAD	1.7	4.1	4.0	2.1	4.7	5.0
14: LAMBAYEQUE	1.7	0.8	0.7	0.7	1.9	4.3
15: LIMA	24.8	26.7	29.5	17.6	23.9	25.0
16: LORETO	6.3	0.8	0.7	4.3	3.4	8.0
17: MADRE DE DIOS	0.2	0.3	0.3	0.6	0.3	0.1
18: MOQUEGUA	2.0	1.0	0.7	0.5	0.3	0.4
19: PASCO	3.4	1.0	1.1	1.7	0.6	0.4
20: PIURA	8.7	6.9	6.0	14.2	9.9	13.2
21: PUNO	2.6	2.0	2.1	4.1	2.6	1.4
22: SAN MARTIN	3.6	7.6	7.8	3.7	7.9	4.1
23: TACNA	2.4	1.8	1.9	2.6	1.2	1.5
24: TUMBES	4.2	2.9	3.0	2.9	2.5	2.0
25: UCAYALI	2.5	1.7	1.3	3.2	2.4	0.7

FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.

ELAB. Observatorio de la Descentralización

En la Asignación Presupuestal (PIA), porcentualmente, de la Partida 0068 de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres. A nivel de los gobiernos Locales, por Departamentos, observamos que Lima concentra la mayor parte, en el 2016 el 24.8% y en el 2017 el 17.6%.

Además, en el 2016, el Cusco obtiene el 8.8% y Piura el 8.7%.

En el 2017, Piura obtiene el 14.2% y Cusco el 6.2%.

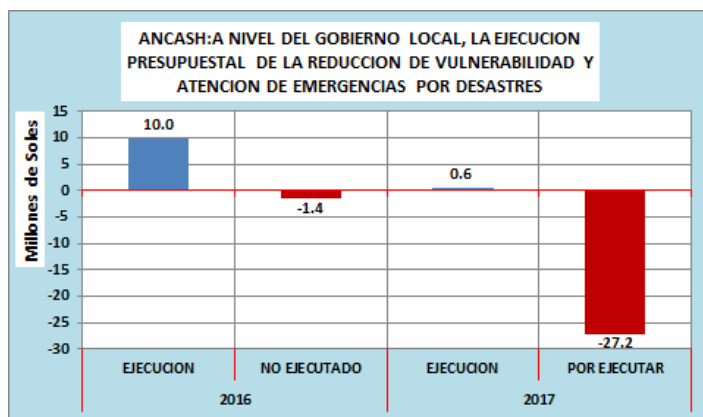
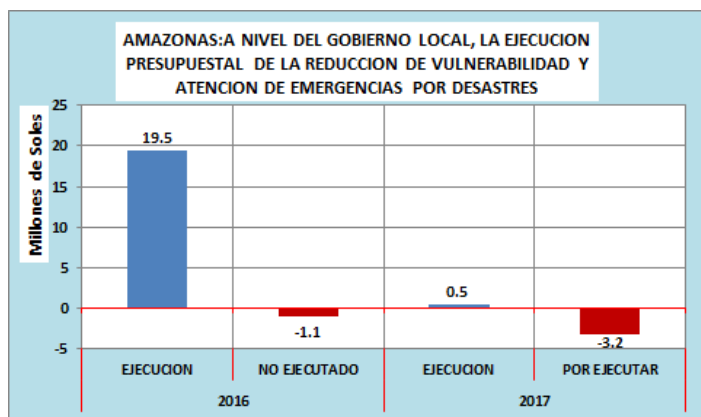
Madre de Dios, es el Departamento que obtiene el menor porcentaje del presupuesto de esta Partida.

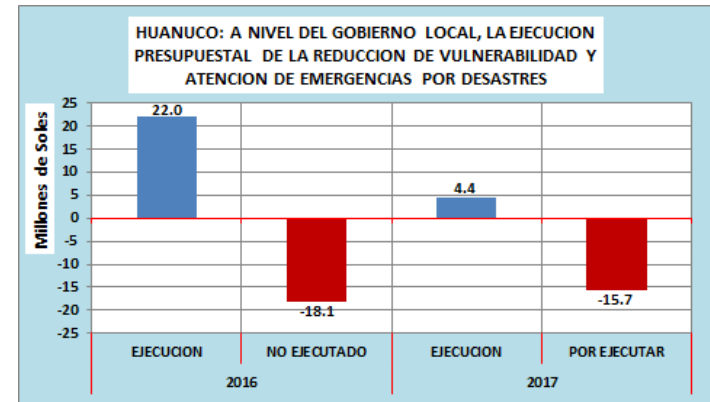
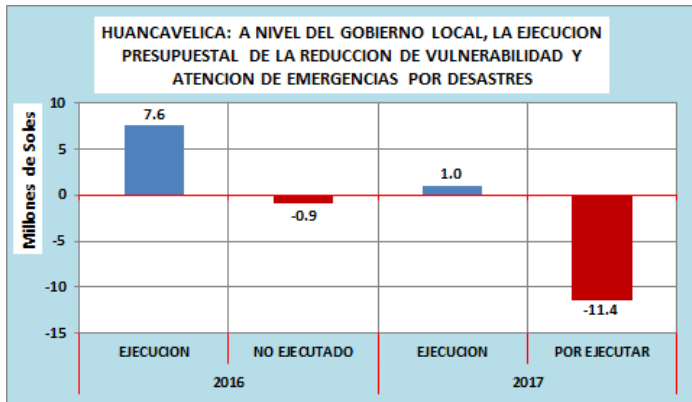
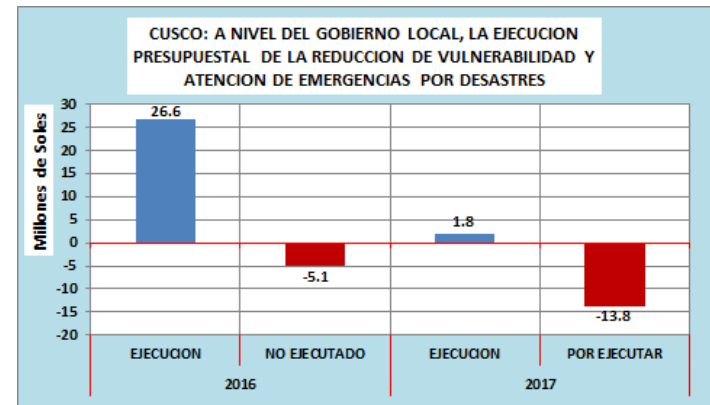
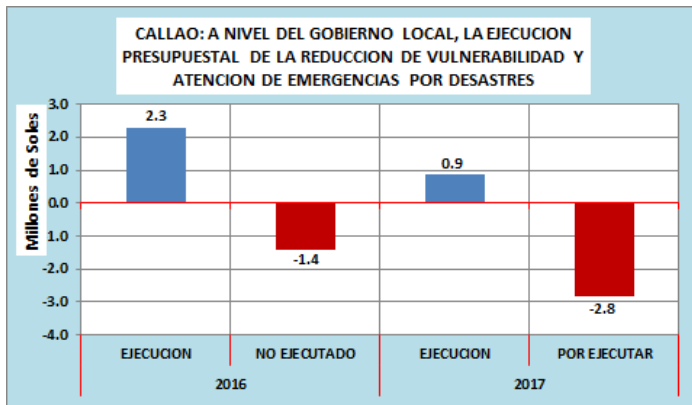
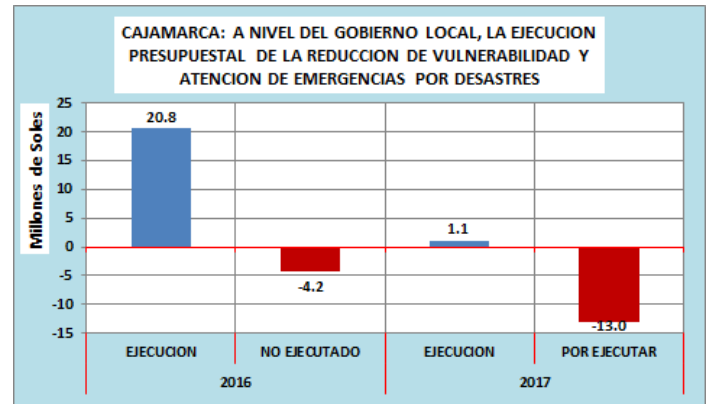
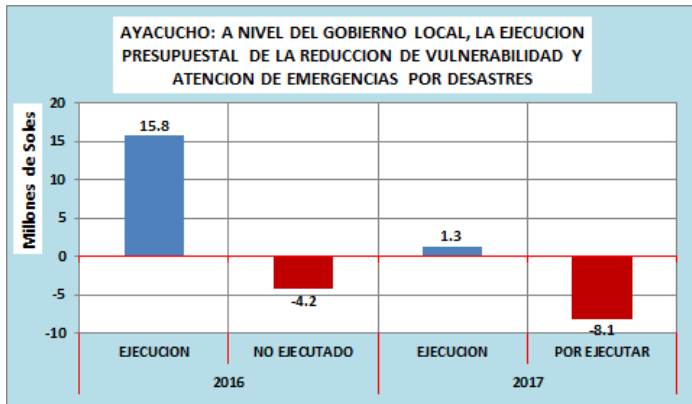
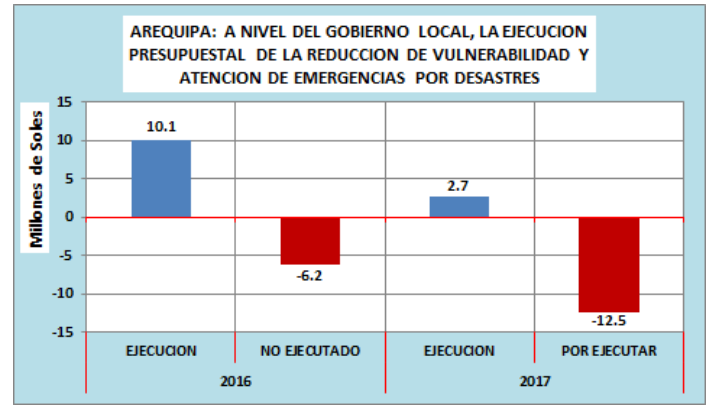
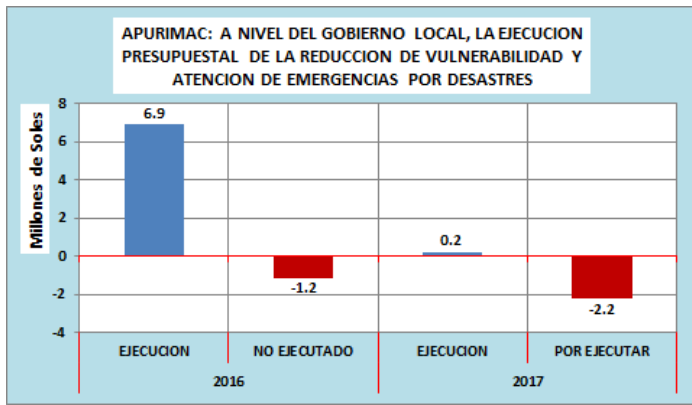
Ejecución de la Asignación a los Gobiernos Locales, por Departamentos, de la Categoría Presupuestal 0068: Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres.

DEPARTAMENTOS	2016		2017	
	EJECUCION	NO EJECUTADO	EJECUCION	POR EJECUTAR
AMAZONAS	19,478,290	-1,079,972	545,439	-3,159,621
ANCASH	9,961,365	-1,438,539	628,757	-27,242,578
APURIMAC	6,900,521	-1,175,507	205,790	-2,213,300
AREQUIPA	10,104,980	-6,174,572	2,700,948	-12,454,598
AYACUCHO	15,815,138	-4,168,013	1,340,479	-8,142,117
CAJAMARCA	20,791,395	-4,157,090	1,135,807	-13,027,316
CALLAO	2,286,784	-1,432,454	897,695	-2,827,979
CUSCO	26,644,994	-5,101,462	1,776,079	-13,761,349
09: HUANCAVELICA	7,634,087	-861,020	1,035,107	-11,397,044
10: HUANUCO	22,037,403	-18,086,560	4,394,196	-15,658,152
11: ICA	12,221,097	-5,891,224	1,719,303	-9,798,016
12: JUNIN	23,062,370	-6,682,285	3,540,698	-12,603,052
13: LA LIBERTAD	17,428,403	-5,325,701	2,911,571	-15,645,733
14: LAMBAYEQUE	2,817,002	-1,559,311	2,533,032	-5,175,699
15: LIMA	127,713,852	-19,159,375	14,621,630	-79,849,476
16: LORETO	3,220,760	-1,422,568	4,678,500	-8,714,604
17: MADRE DE DIOS	1,177,134	-290,401	77,059	-1,058,840
18: MOQUEGUA	3,161,036	-2,101,438	211,789	-921,895
19: PASCO	4,766,092	-788,301	216,758	-2,127,157
20: PIURA	25,809,159	-12,049,201	7,703,083	-31,685,371
21: PUNO	8,999,614	-1,764,419	824,615	-9,388,089
22: SAN MARTIN	33,637,563	-7,876,522	2,376,836	-28,720,336
23: TACNA	8,338,942	-1,408,432	878,744	-4,062,711
24: TUMBES	12,900,447	-3,106,263	1,196,477	-8,742,006
25: UCAYALI	5,535,516	-3,564,402	399,812	-9,147,151

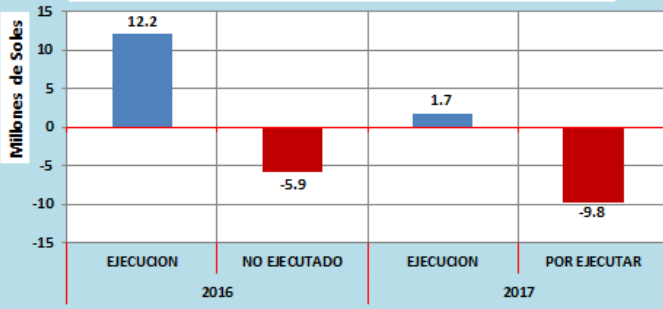
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017. ELAB: Observatorio de la Descentralización

Gráficos de la ejecución por departamentos

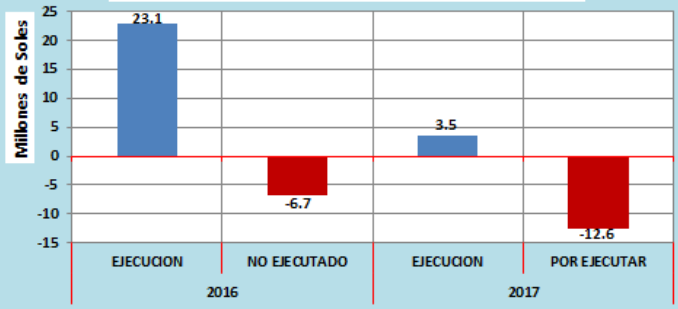




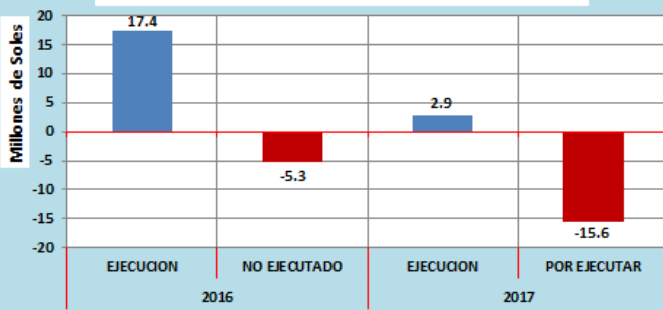
ICA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



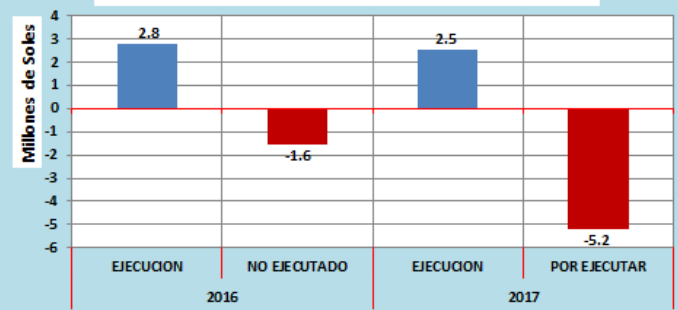
JUNIN: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



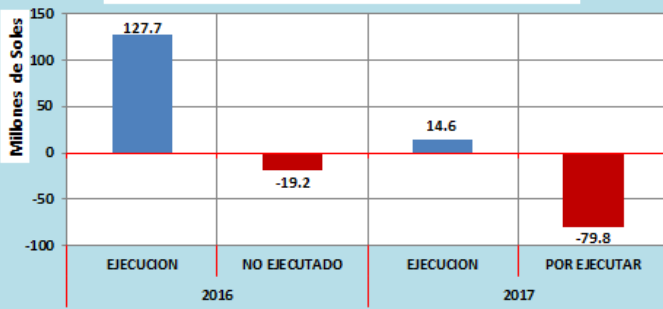
LA LIBERTAD: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



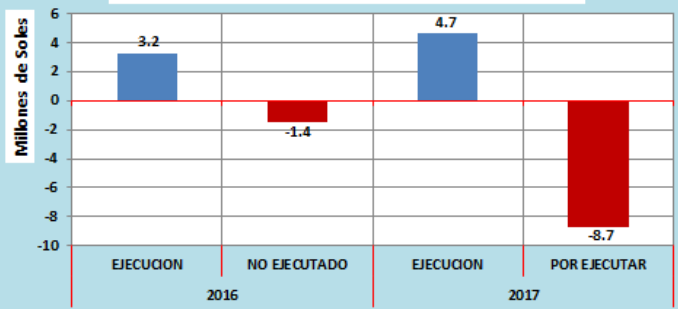
LAMBAYEQUE: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



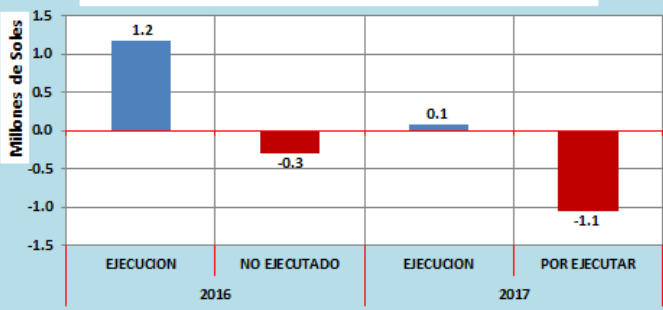
LIMA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



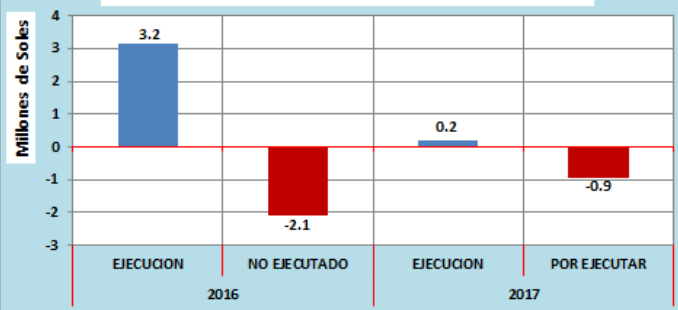
LORETO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES

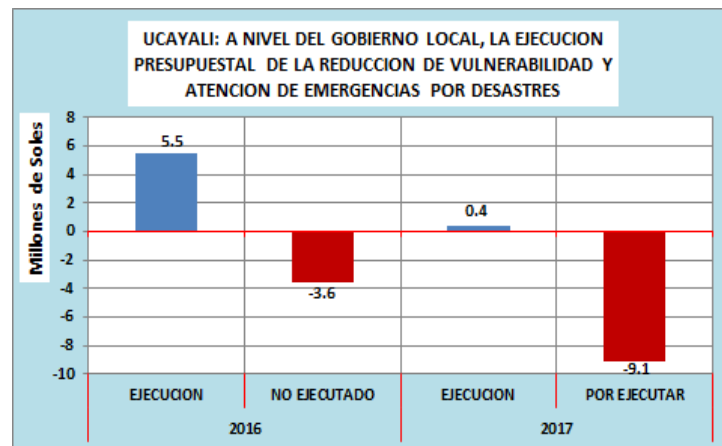
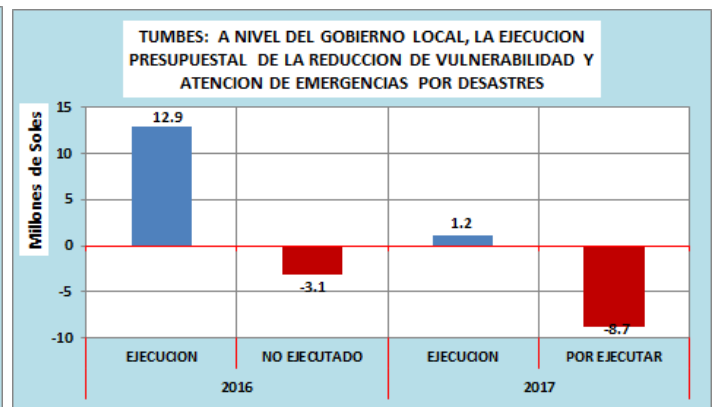
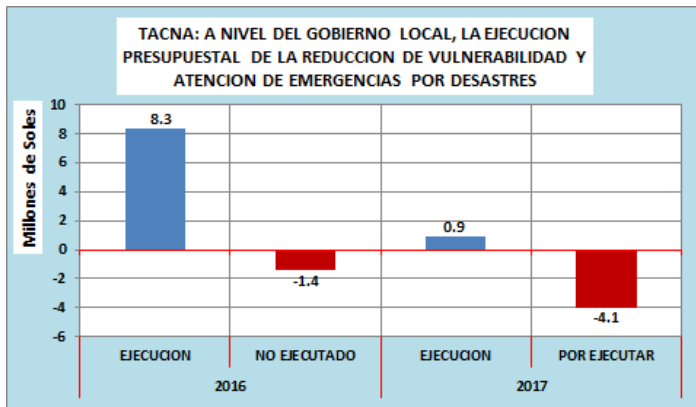
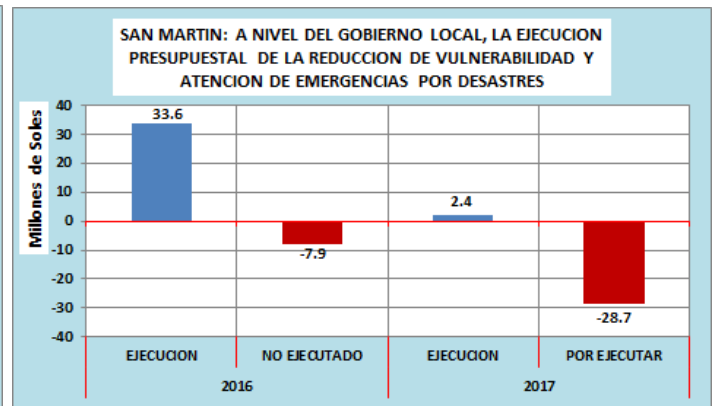
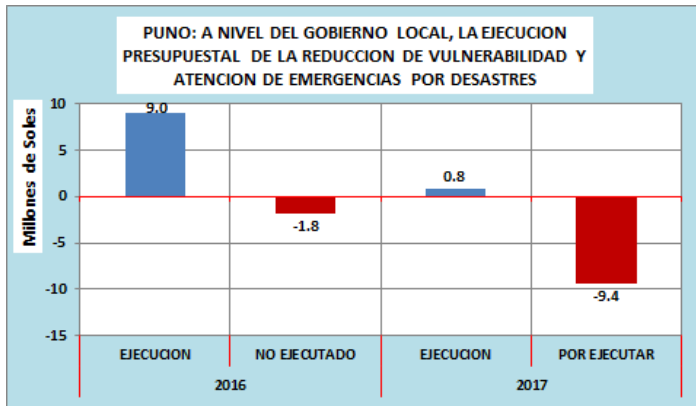
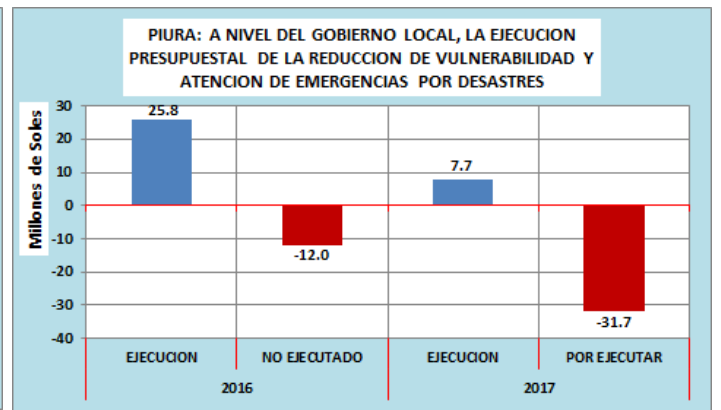
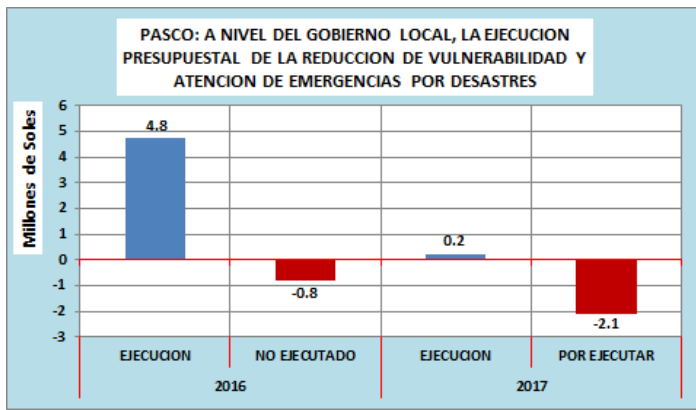


MADRE DE DIOS: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES

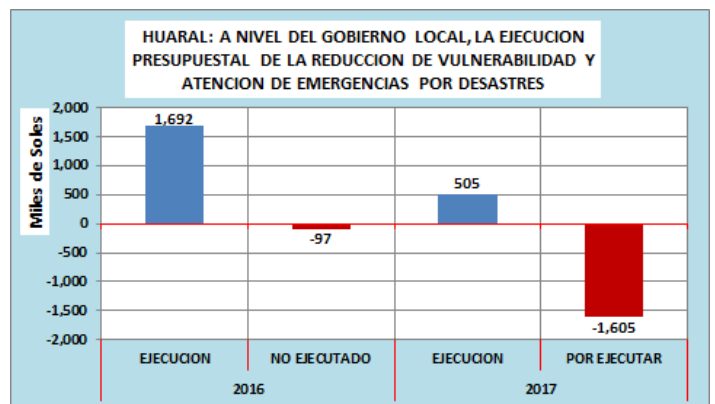
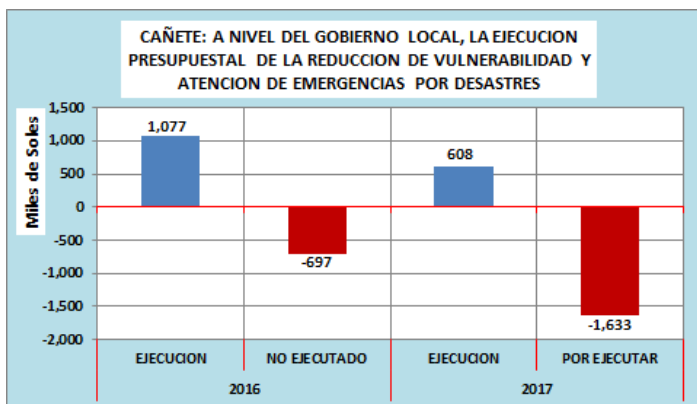
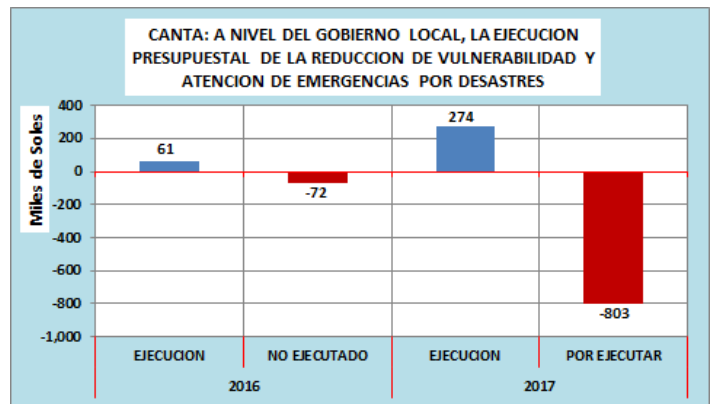
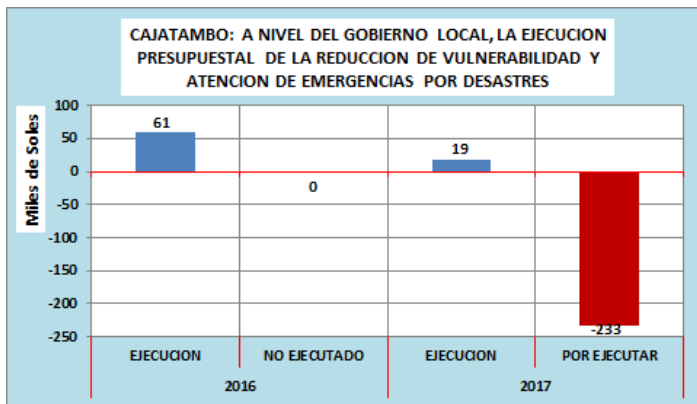
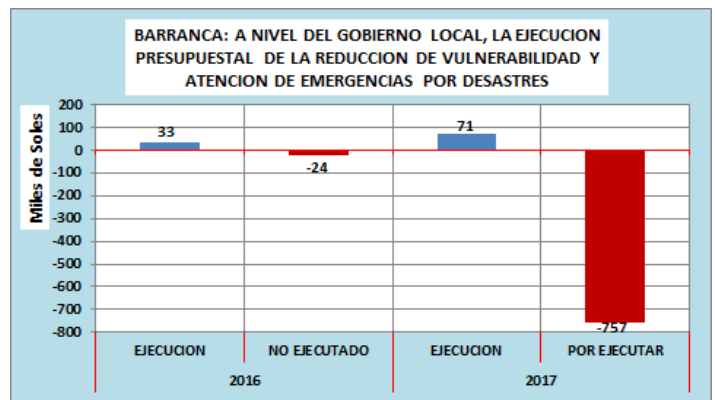
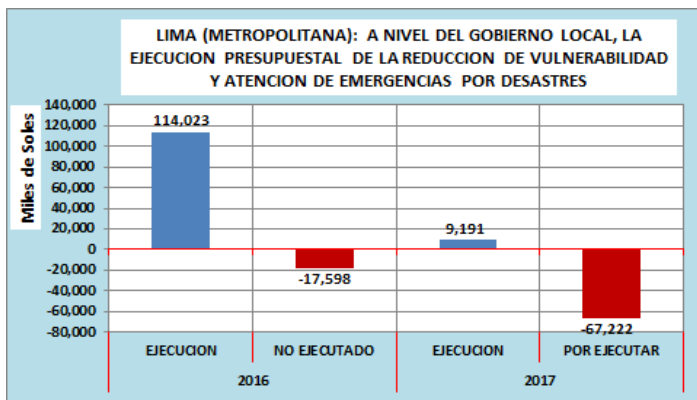
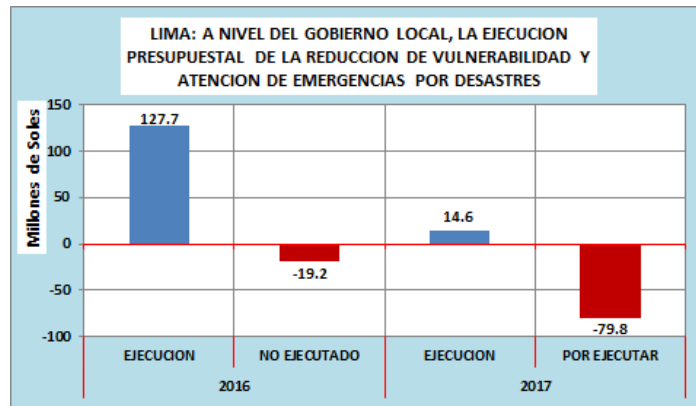


MOQUEGUA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES

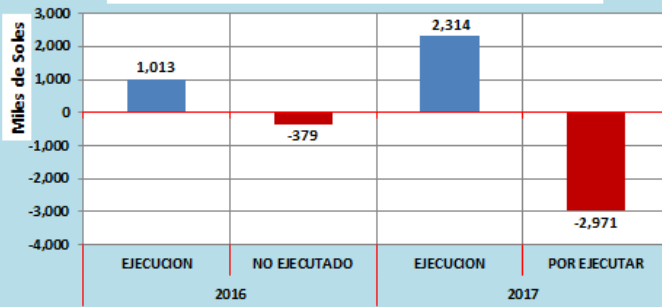




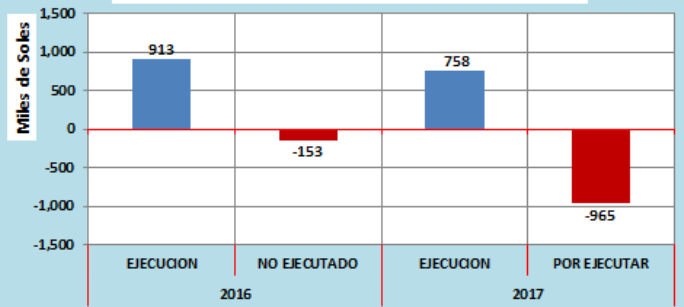
LIMA Y SUS PROVINCIAS



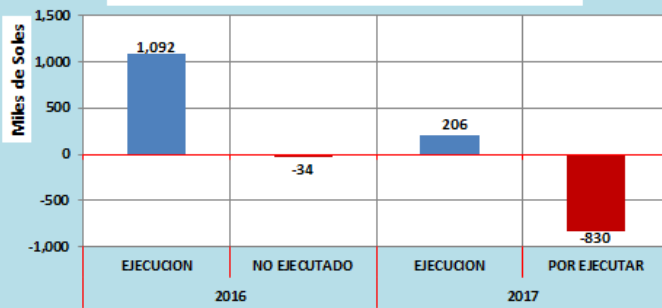
HUAROCHIRI: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



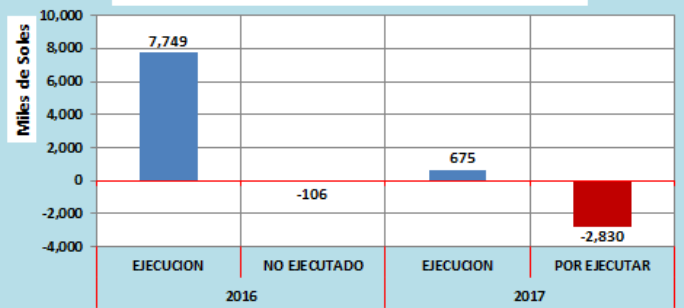
HUAURA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



OYON: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



YAUYYOS: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION PRESUPUESTAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES

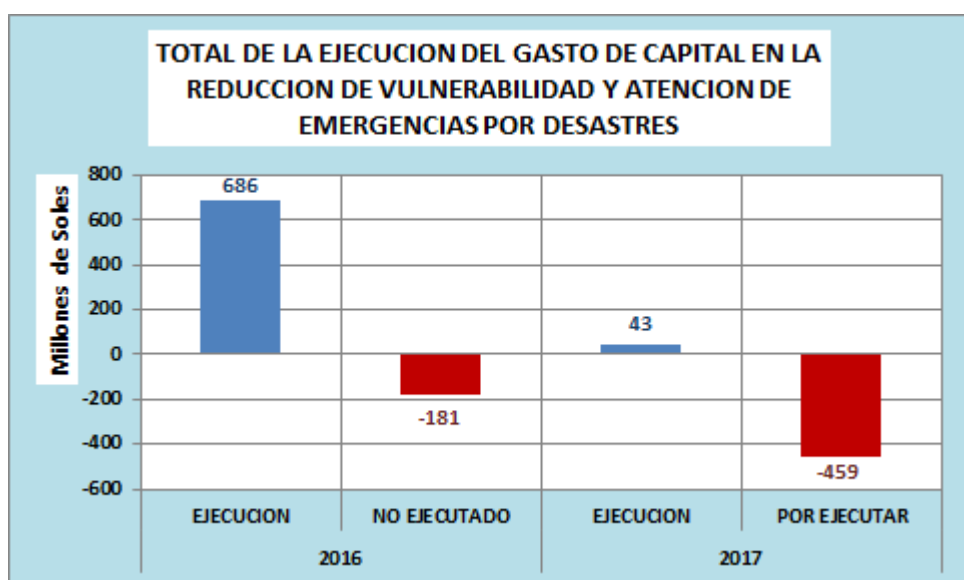


**EL GASTO DE CAPITAL EN LA CATEGORIA
PRESUPUESTAL 0068: REDUCCION DE
VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIA POR
DESASTRES.**

ASIGNACION DEL PRESUPUESTO GENERAL						
	2016			2017		
PRESUPUESTO GENERAL	138,490,511,244	158,282,410,702	137,084,383,393	142,471,518,545	158,392,286,547	28,967,502,809
Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD	2,095,346,762	1,920,038,733	1,433,426,658	748,222,548	1,492,359,848	136,656,387
Nivel de Gobierno:	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
GOBIERNO NACIONAL	1,612,042,434	890,464,409	611,166,127	391,345,856	763,813,497	53,908,641
GOBIERNOS LOCALES	211,956,123	549,108,976	432,443,943	170,402,277	396,074,394	58,550,203
GOBIERNOS REGIONALES	271,348,205	480,465,348	389,816,588	186,474,415	332,471,957	24,197,544
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB. Observatorio de la Descentralización

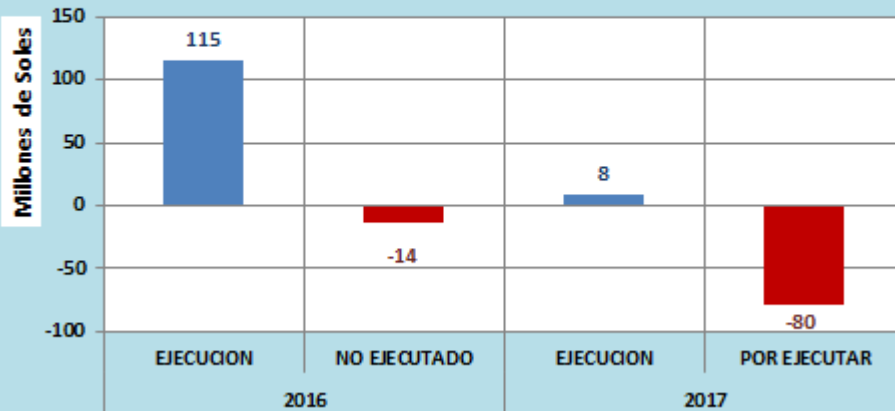
ASIGNACION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA PARTIDA 0068						
	2016			2017		
PRESUPUESTO GENERAL	24,519,478,992	39,843,930,099	27,270,113,105	24,057,189,589	34,371,823,064	2,813,454,534
Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD	539,941,664	866,829,270	685,753,945	235,180,644	502,514,950	43,074,181
Nivel de Gobierno:	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
GOBIERNO NACIONAL	230,895,242	129,611,677	115,335,034	63,946,676	88,271,252	8,478,811
GOBIERNOS LOCALES	150,275,661	426,140,877	340,817,811	95,071,856	223,884,905	24,686,432
GOBIERNOS REGIONALES	158,770,761	311,076,716	229,601,100	76,162,112	190,358,793	9,908,938
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB. Observatorio de la Descentralización

COMPARATIVO PORCENTUAL DEL PRESUPUESTO GENERAL						
	2016			2017		
PRESUPUESTO GENERAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD	2.20	2.18	2.51	0.98	1.46	1.53
Nivel de Gobierno:	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
GOBIERNO NACIONAL	0.94	0.33	0.42	0.27	0.26	0.30
GOBIERNOS LOCALES	0.61	1.07	1.25	0.40	0.65	0.88
GOBIERNOS REGIONALES	0.65	0.78	0.84	0.32	0.55	0.35
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB. Observatorio de la Descentralización



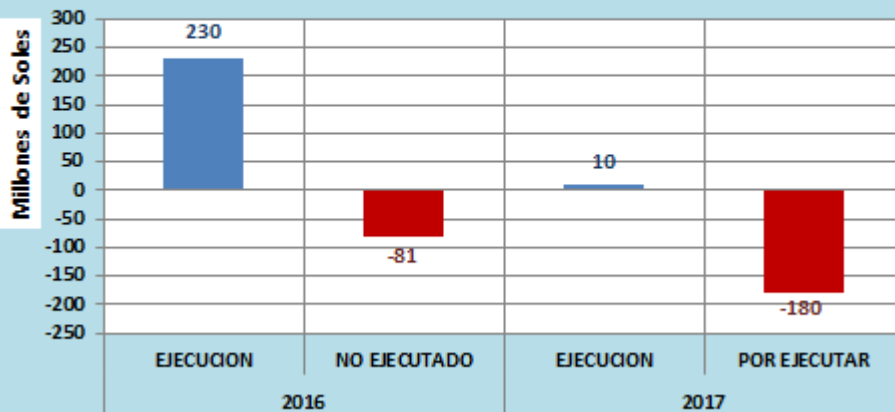
Se observa en el 2016 la Asignación Presupuestal a la Categoría Presupuestal 0068, representaba el 1.51% del Presupuesto General. Y del Modificado representaba el 1.21%. En el presente año 2017 la Asignación, representaba el 0.53% del Presupuesto General. Y del Modificado representaba el 0.94%. En 2016 se deja de ejecutar, en Gasto de Capital, el promedio de 181 millones de soles.

GOBIERNO NACIONAL: TOTAL DEL GASTO DE CAPITAL EN LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



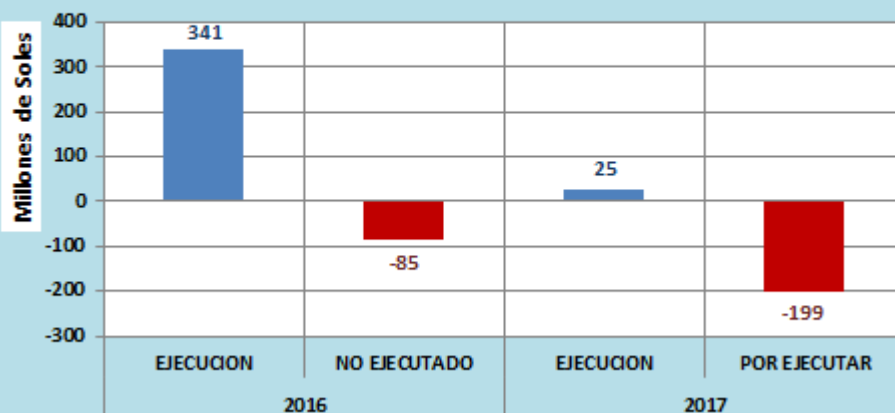
En el 2016, la ejecución del Gasto de Capital del Gobierno Nacional de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, se observa el monto de la ejecución (devengados) y lo **NO EJECUTADO** (la diferencia entre el Devengado y el PIM). Cuyo monto de 14 millones de soles. Con relación al 2017 (al 23 de marzo), se observa que 80 millones de soles, por ejecutar.

GOBIERNO REGIONAL: TOTAL DEL GASTO DE CAPITAL EN LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



En el 2016, la ejecución del Gasto de Capital de los Gobiernos Regionales de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, se observa el monto de la ejecución (devengados) y lo **NO EJECUTADO** (la diferencia entre el Devengado y el PIM). Cuyo monto de 81 millones de soles. Con relación al 2017 (al 23 de marzo), se observa que 180 millones de soles, por ejecutar.

GOBIERNO LOCAL: TOTAL DEL GASTO DE CAPITAL EN LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



En el 2016, la ejecución del Gasto de Capital de los Gobiernos Locales de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres, se observa el monto de la ejecución (devengados) y lo **NO EJECUTADO** (la diferencia entre el Devengado y el PIM). Cuyo monto de 85 millones de soles. Con relación al 2017 (al 23 de marzo), se observa que 199 millones de soles, por ejecutar.

PORCENTUAL GASTO DE CAPITAL DE LA PARTIDA 0068 DEL GOBIERNO LOCAL POR DEPARTAMENTOS

GOBIERNOS LOCALES	2016			2017		
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Departamento (Meta)	PIA	PIM	DEVENGADO	PIA	PIM	DEVENGADO
01: AMAZONAS	2.6	4.6	5.5	1.7	1.2	1.7
02: ANCASH	3.4	2.0	2.4	5.8	7.6	0.2
03: APURIMAC	0.8	1.1	1.3	0.6	0.4	0.4
04: AREQUIPA	3.2	2.3	1.7	4.3	2.5	4.1
05: AYACUCHO	3.3	4.1	4.1	4.8	3.3	4.2
06: CAJAMARCA	3.2	4.3	4.6	4.9	3.0	2.7
07: PROV. CONST. CALLAO	0.4	0.4	0.3	0.3	0.4	2.2
08: CUSCO	11.5	6.2	6.5	7.2	5.2	5.5
09: HUANCAMELICA	1.0	1.7	2.0	7.0	3.3	1.9
10: HUANUCO	1.5	9.0	6.1	3.1	8.0	17.2
11: ICA	2.0	3.0	2.9	2.4	1.4	1.0
12: JUNIN	4.4	5.5	5.3	8.0	5.4	11.7
13: LA LIBERTAD	1.0	4.4	4.3	0.8	1.9	1.0
14: LAMBAYEQUE	1.6	0.3	0.3	0.2	0.1	0.3
15: LIMA	21.8	26.3	29.3	6.8	22.5	17.4
16: LORETO	6.3	0.2	0.2	2.2	0.9	0.2
17: MADRE DE DIOS	0.0	0.3	0.3	0.4	0.2	0.3
18: MOQUEGUA	2.1	0.9	0.8	0.5	0.2	0.3
19: PASCO	4.4	1.0	1.0	2.2	0.7	0.6
20: PIURA	9.2	6.6	6.0	18.7	8.7	10.6
21: PUNO	1.1	1.2	1.3	2.0	2.2	1.7
22: SAN MARTIN	4.7	9.3	9.3	4.7	13.0	8.6
23: TACNA	2.2	1.5	1.6	3.5	1.7	3.5
24: TUMBES	6.0	2.1	1.8	4.7	3.1	2.6
25: UCAYALI	2.1	1.6	1.1	3.5	3.2	0.2
FUENTE: MEF-SIAF/Consulta 23.03.2017.						ELAB. Observatorio de la Descentralización

En la Asignación Presupuestal (PIA), del Gasto de Capital, porcentualmente, de la Partida 0068 de la Categoría Reducción de Vulneración y Atención por Desastres. A nivel de los gobiernos Locales, por Departamentos, observamos que Lima concentra la mayor parte, en el 2016 el 21.8% y en el 2017 el 6.8%.

Además, en el 2016, el Cusco obtiene el 11.5% y Piura el 9.2%.

En el 2017, Piura obtiene el 18.7%; Cusco el 7.2% y Huancavelica el 7.0%.

Madre de Dios, es el Departamento que obtiene el menor porcentaje del presupuesto en Gasto de Capital de esta Partida.

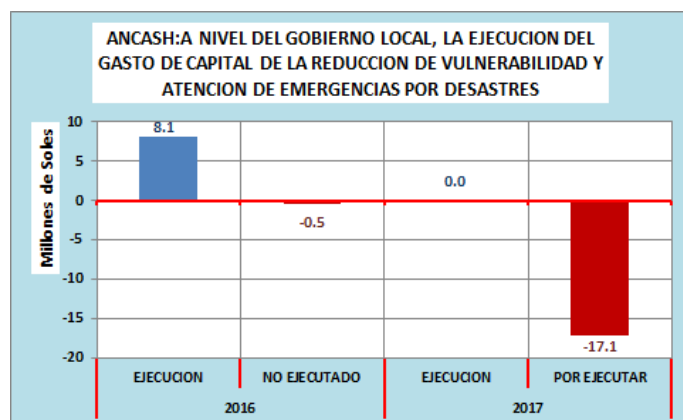
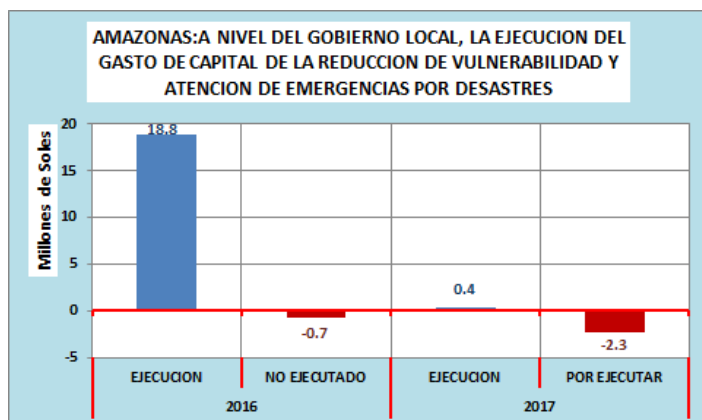
Ejecución del Gasto de Capital de los Gobiernos Locales, por Departamentos, de la Categoría Presupuestal 0068: Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres.

DEPARTAMENTOS	2016		2017	
	EJECUCION	NO EJECUTADO	EJECUCION	POR EJECUTAR
AMAZONAS	18,815,441	-700,367	418,304	-2,294,930
ANCASH	8,147,504	-455,287	39,925	-17,074,664
APURIMAC	4,368,449	-387,923	104,887	-699,676
AREQUIPA	5,711,704	-4,210,093	1,000,376	-4,651,473
AYACUCHO	13,820,711	-3,847,938	1,044,473	-6,237,869
CAJAMARCA	15,700,503	-2,622,762	673,144	-6,002,506
CALLAO	888,660	-744,607	542,444	-424,856
CUSCO	22,288,863	-3,987,637	1,354,081	-10,226,172
09: HUANCVELICA	6,777,481	-639,294	474,980	-6,901,159
10: HUANUCO	20,887,690	-17,614,270	4,254,069	-13,633,803
11: ICA	9,768,433	-3,013,161	246,944	-2,990,603
12: JUNIN	18,059,477	-5,539,476	2,882,331	-9,098,622
13: LA LIBERTAD	14,649,432	-3,909,303	235,783	-4,026,844
14: LAMBAYEQUE	1,137,922	-316,313	67,449	-93,991
15: LIMA	99,929,798	-12,192,184	4,296,735	-46,158,464
16: LORETO	759,527	-302,318	42,000	-1,870,656
17: MADRE DE DIOS	1,001,752	-266,968	75,059	-388,169
18: MOQUEGUA	2,767,642	-1,224,911	64,697	-472,690
19: PASCO	3,552,677	-672,995	143,929	-1,383,492
20: PIURA	20,353,525	-7,574,300	2,622,024	-16,840,105
21: PUNO	4,509,718	-522,500	429,920	-4,469,503
22: SAN MARTIN	31,794,546	-7,633,128	2,113,169	-27,060,718
23: TACNA	5,552,067	-668,091	872,934	-2,888,046
24: TUMBES	5,978,524	-3,059,378	645,719	-6,273,157
25: UCAYALI	3,595,763	-3,217,864	41,054	-7,036,307

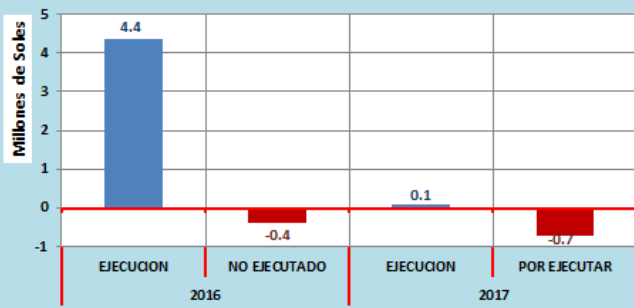
FUENTE: MEF-SIAF/Casuruka 23.03.2017.

ELAB: Observatoria de la Descentralización

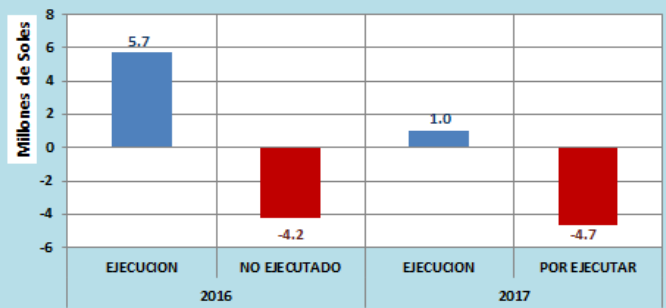
Gráficos de la ejecución por departamentos



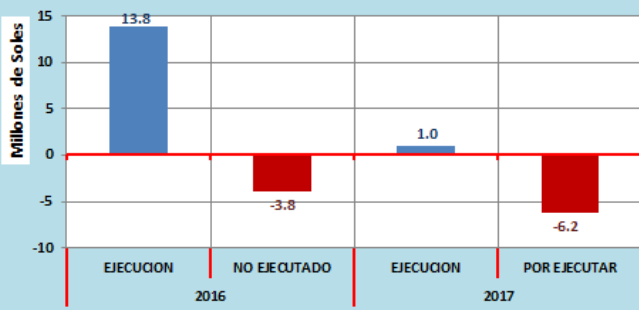
APURIMAC: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



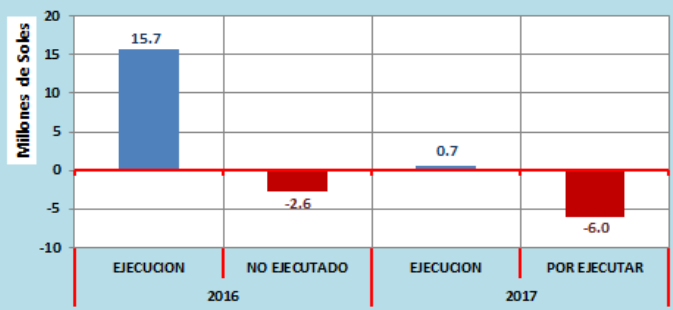
AREQUIPA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



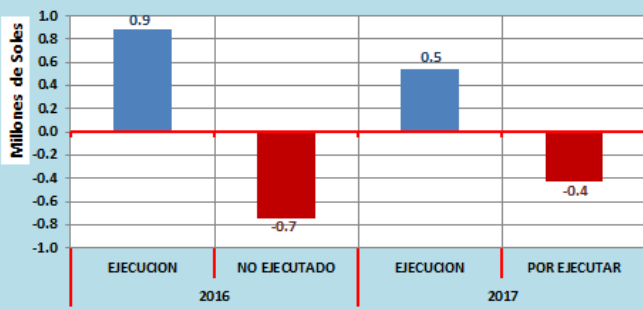
AYACUCHO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



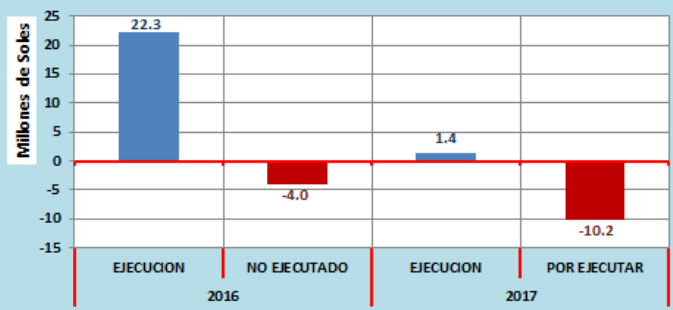
CAJAMARCA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



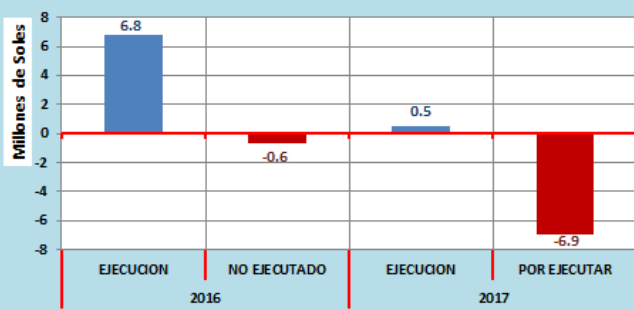
CALLAO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



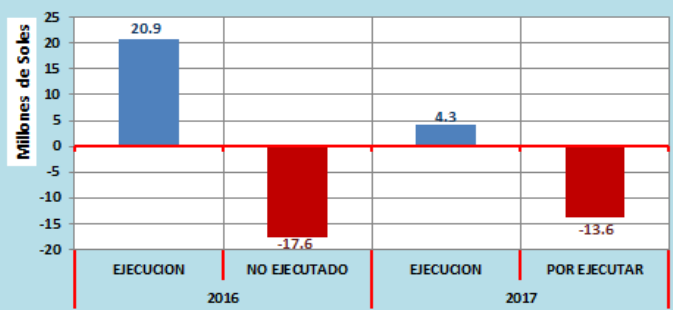
CUSCO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



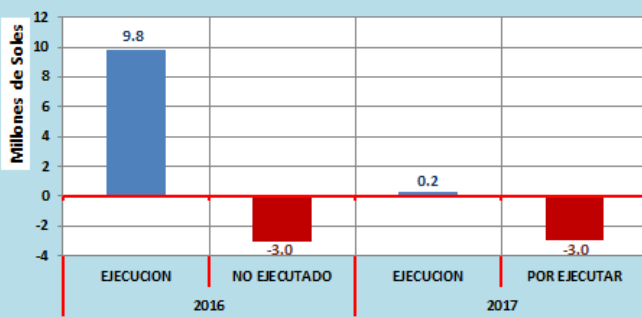
HUANCAVELICA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



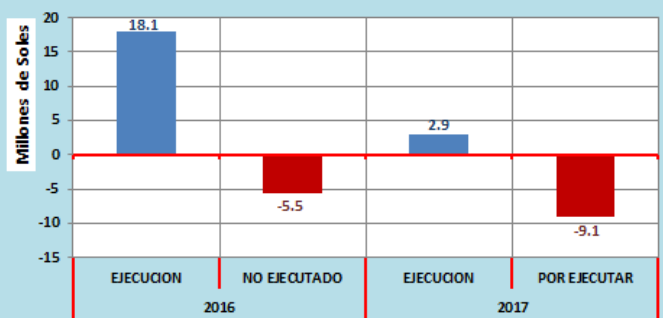
HUANUCO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



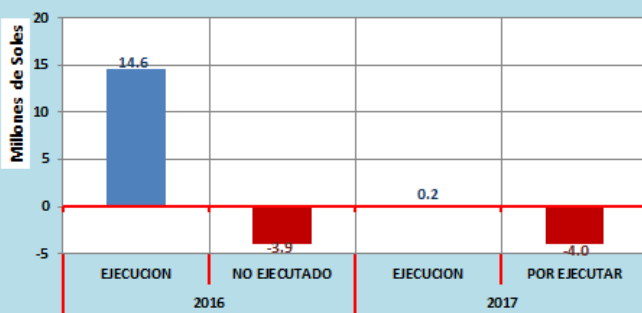
ICA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



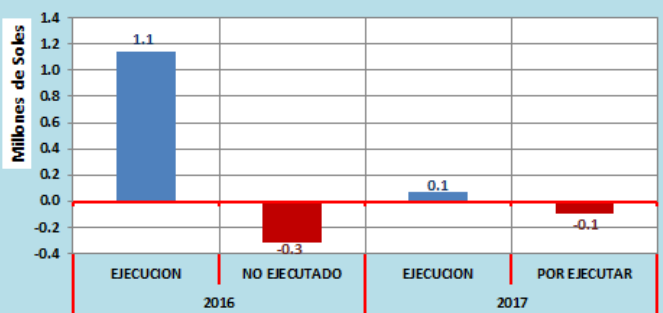
JUNIN: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



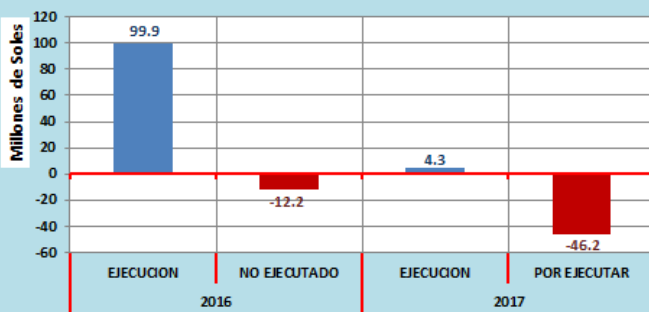
LA LIBERTAD: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



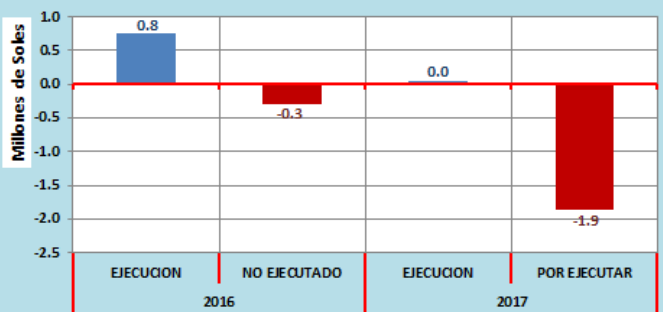
LAMBAYEQUE: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



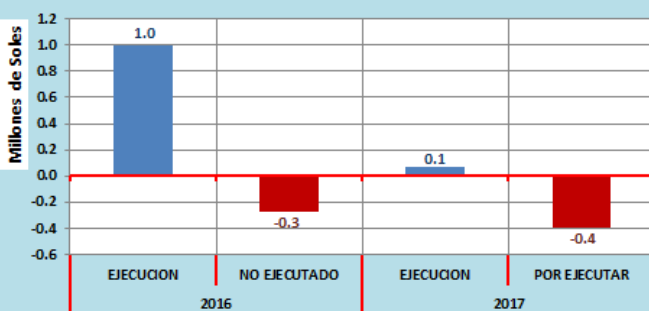
LIMA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



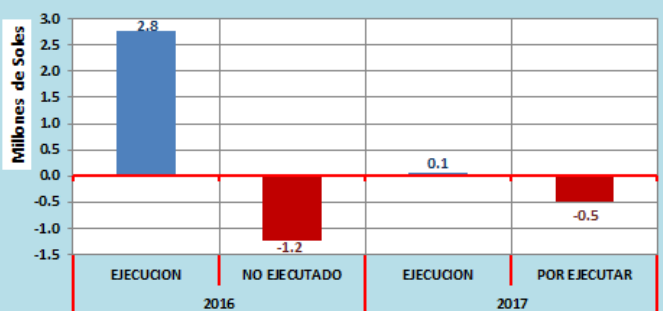
LORETO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



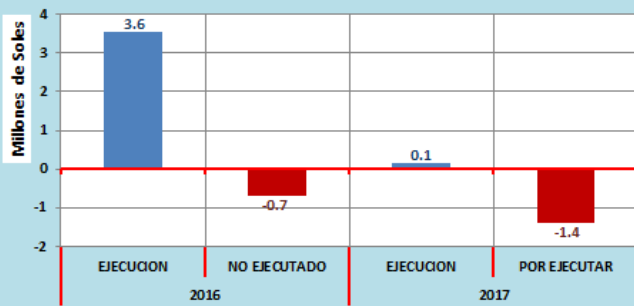
MADRE DE DIOS: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



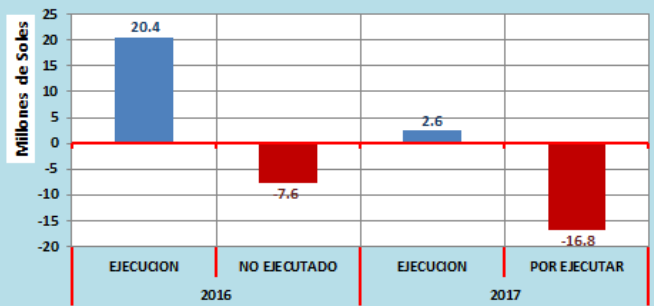
MOQUEGUA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



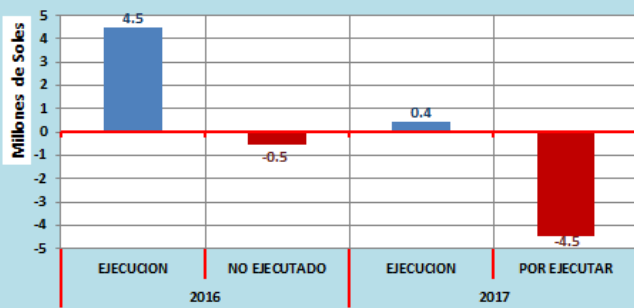
PASCO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



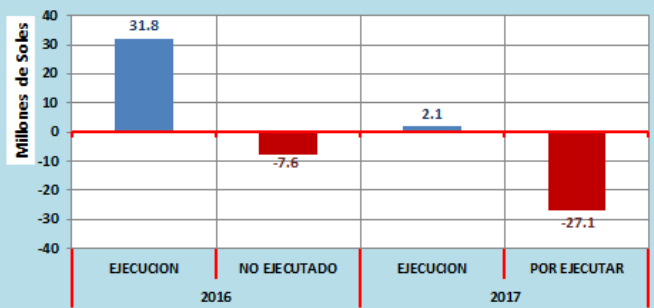
PIURA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



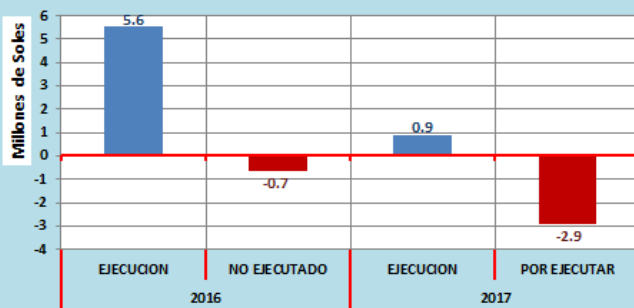
PUNO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



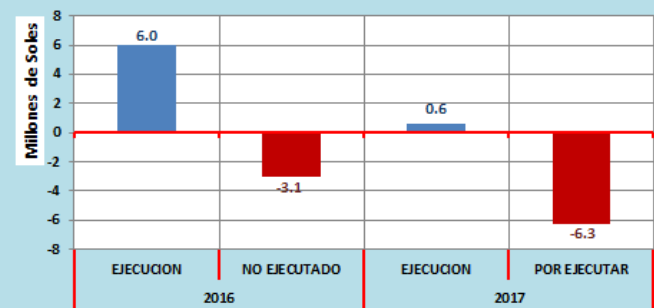
SAN MARTIN: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



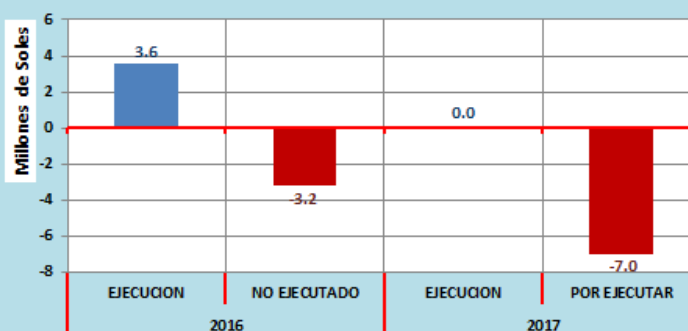
TACNA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



TUMBES: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES

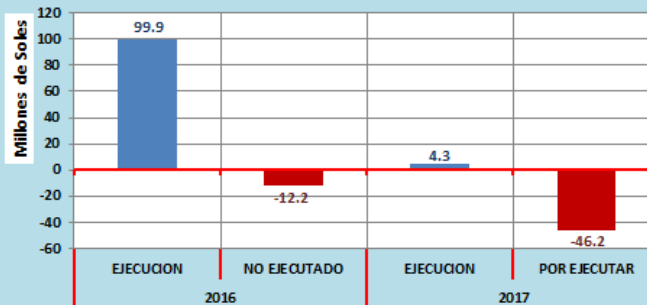


UCAYALI: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES

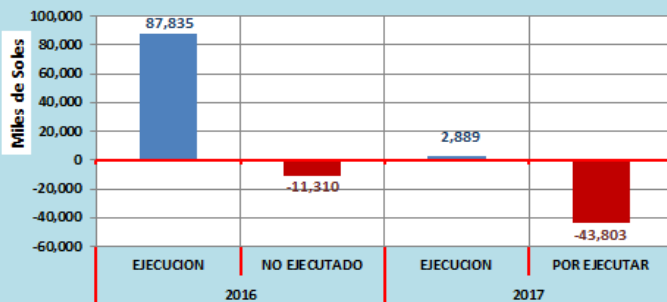


LIMA Y SUS PROVINCIAS

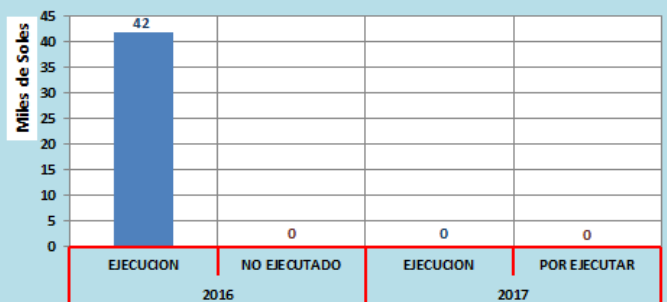
LIMA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



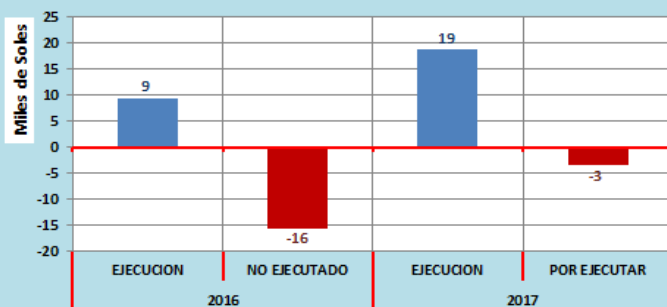
LIMA (METROPOLITANA): A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



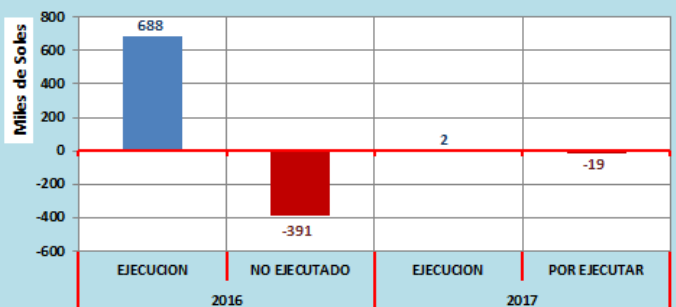
BARRANCA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



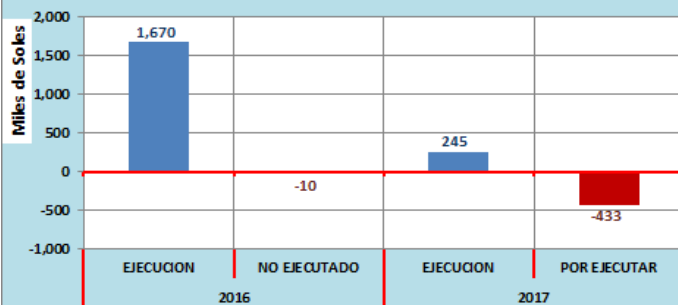
CAJATAMBO: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



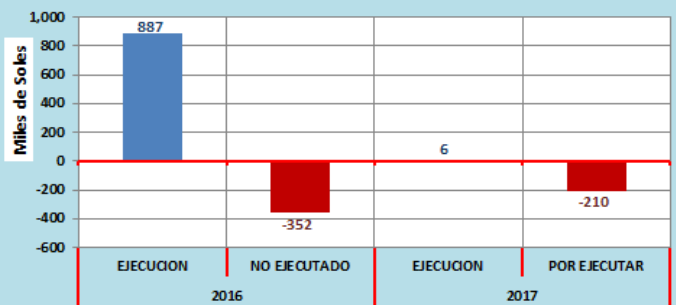
CANTA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



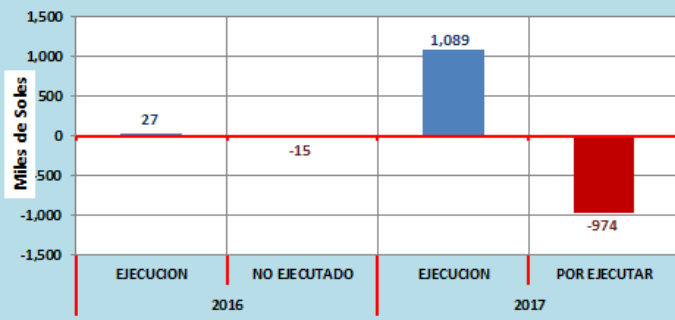
CAÑETE: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



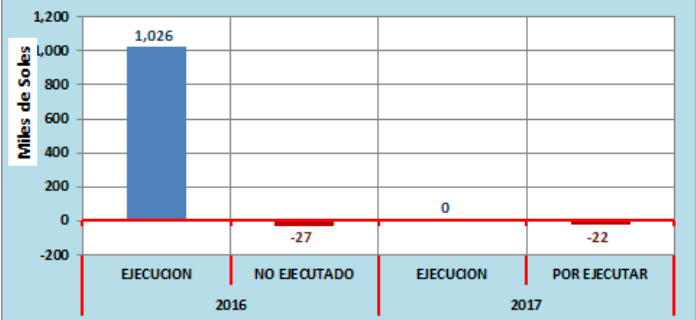
HUARAL: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



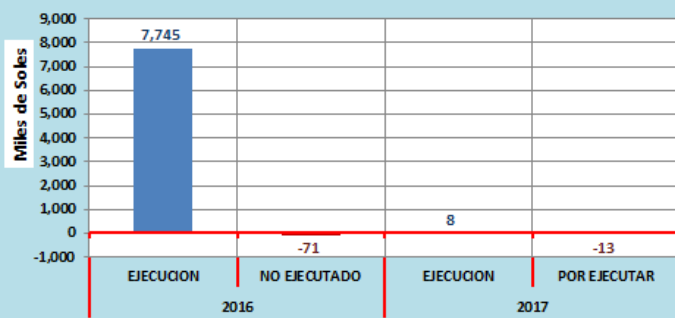
HUAROCHIRI: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



HUAURA: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



OYON: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES



YAUAYOS: A NIVEL DEL GOBIERNO LOCAL, LA EJECUCION DEL GASTO DE CAPITAL DE LA REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES

